

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2019.gada maijs

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Uzskati par to, kam jāpieņem gala lēmums par Neatkarības laukuma izskatu	7
2. Uzskati par Brīvības pieminekļa izgaismošanu	9
3. Saskarsme ar problēmām Deglava tilta slēgšanas dēļ.....	12
4. Spodrības mēneša aktivitātes Rīgā	20
5. Pašvaldības teritoriju uzkopšanas darba vērtējums	22
6. Uzskati par azartspēļu zālēm Rīgā	24
7. Attieksme pret tūrisma nodokļa ieviešanu Rīgā	33
Aptaujas jautājumi	36

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	803 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	92 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 17.05.2019. līdz 29.05.2019.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 17.01.2019.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.5	3.7	3.7
Vidzemes priekšpilsēta	21.9	24.8	24.8
Kurzemes rajons	16.8	18.1	18.1
Zemgales priekšpilsēta	13.2	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	23.2	26.9	26.9
Ziemeļu rajons	12.5	11.5	11.5
DZIMUMS			
Vīrieši	45.7	46.0	46.0
Sievietes	54.3	54.0	54.0
TAUTĪBA			
Latvieši	45.1	43.1	43.1
Citi	54.9	56.9	56.9
VECUMS			
18 - 24 g.v.	9.7	8.2	8.2
25 - 34 g.v.	21.7	21.3	21.3
35 - 44 g.v.	19.2	20.4	20.4
45 – 54 g.v.	17.4	17.9	17.9
55 - 63 g.v.	14.3	16.9	16.9
64 - 74 g.v.	17.7	15.3	15.3
STATUSS			
Strādājošie	70.7	73.0	
Nestrādājošie	29.3	27.0	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	2.7	2.7	
Vidējā, vidējā profesionālā	58.4	58.5	
Augstākā	38.9	38.7	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	83.2	82.5	
Respondenti bez LR pilsonības	16.8	17.5	

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €300
- *Vidēji zemi* – no €301 līdz €459
- *Vidēji augsti* – no €460 līdz €629
- *Augsti* – €630 un vairāk.

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=803) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0 procentpunktu robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

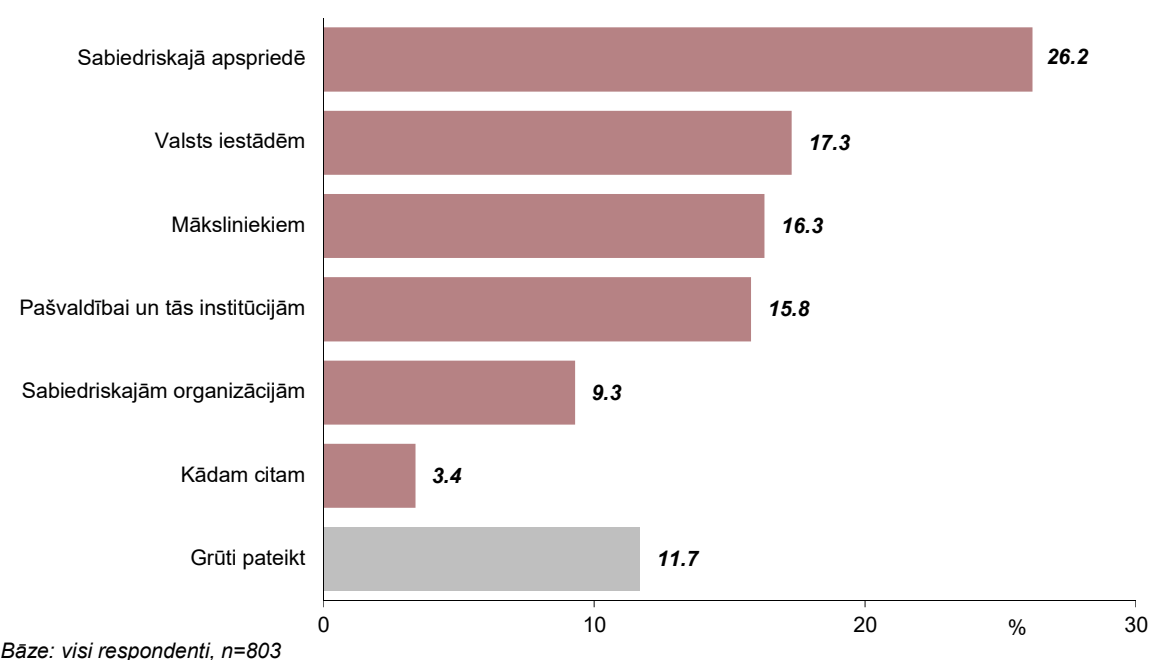
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Uzskati par to, kam jāpieņem gala lēmums par Neatkarības laukuma izskatu

2019.gada maijā aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust viedokli par to, kam būtu jāpieņem lēmums par Neatkarības laukuma izskatu nākotnē.

Saskaņā ar rezultātiem visbiežāk respondenti uzskatīja, ka šāds lēmums būtu jāpieņem sabiedriskajā apspriedē (26%). Retāk tika pausts viedoklis, ka jāņem valsts iestādēm (17%), māksliniekiem (16%), pašvaldībai un tās institūcijām (16%). Salīdzinoši visretāk respondenti norādīja, ka lēmums par Neatkarības laukuma gala izskatu ir jāpieņem sabiedriskajām organizācijām (9%).

Q: Šobrīd notiek diskusijas par Neatkarības laukuma (bijušais Jēkaba laukums, kurš atrodas starp Saeimas ēku un Nacionālo teātri) izskatu nākotnē (t.sk. par pieminekļiem, kurus tur varētu izvietot). Kā domājat Jūs, kam ir jāpieņem gala lēmums par laukuma turpmāko izskatu?



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Šobrīd notiek diskusijas par Neatkarības laukuma (bijušais Jēkaba laukums, kurš atrodas starp Saeimas ēku un Nacionālo teātri) izskatu nākotnē (t.sk. par pieminekļiem, kurus tur varētu izvietot). Kā domājat Jūs, kam ir jāpieņem gala lēmums par laukuma turpmāko izskatu?

		Kā domājat Jūs, kam ir jāpieņem gala lēmums par laukuma turpmāko izskatu?														Total	
		Māksliniekiem		Pašvaldībai un tās institūcijām		Sabiedriskajām organizācijām		Valsts iestādēm		Sabiedriskajā apspriedē		Kādam citam		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		130	16.3%	125	15.8%	84	9.3%	146	17.3%	198	26.2%	26	3.4%	94	11.7%	803	100%
Dzimums	Vīrietis	65	18.5%	50	14.3%	32	7.1%	70	17.8%	94	27.3%	10	2.9%	46	12.2%	367	100%
	Sieviete	65	14.4%	75	17.1%	52	11.2%	76	16.8%	104	25.2%	16	3.9%	48	11.2%	436	100%
Vecums	18 - 24	22	29.4%	10	14.4%	5	4.9%	17	18.3%	15	21.1%	1	1.2%	8	10.6%	78	100%
	25 - 34	31	19.4%	23	13.4%	25	11.9%	37	20.7%	35	21.3%	5	2.6%	18	10.6%	174	100%
	35 - 44	21	12.4%	33	22.5%	18	10.8%	24	15.4%	40	26.8%	5	3.6%	13	8.5%	154	100%
	45 - 54	20	14.2%	21	15.1%	12	8.1%	26	17.9%	43	32.0%	7	5.4%	11	7.4%	140	100%
	55 - 63	18	16.8%	20	15.4%	9	7.1%	16	13.3%	34	31.2%	4	3.7%	14	12.6%	115	100%
64 - 74	18	11.8%	18	12.5%	15	10.0%	26	18.3%	31	22.5%	4	3.0%	30	21.9%	142	100%	
Izglītība	Pamatizglītība	6	28.9%	3	16.1%	2	9.3%	4	14.1%	5	22.1%			2	9.5%	22	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	72	15.2%	75	16.8%	44	7.9%	89	18.5%	111	24.9%	14	3.0%	64	13.6%	469	100%
	Augstākā	52	17.0%	47	14.3%	38	11.4%	53	15.6%	82	28.3%	12	4.4%	28	8.9%	312	100%
Tautība	Latvietis (-te)	64	18.5%	51	13.6%	47	11.9%	56	14.2%	95	28.4%	13	3.9%	36	9.6%	362	100%
	Cits (-ta)	66	14.6%	74	17.6%	37	7.4%	90	19.6%	103	24.5%	13	3.1%	58	13.2%	441	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	63	18.2%	49	13.1%	51	13.2%	56	14.4%	94	28.6%	13	3.9%	32	8.5%	358	100%
	Krievu	66	15.0%	74	17.8%	32	6.5%	90	19.7%	102	24.3%	13	3.1%	60	13.6%	437	100%
	Citā	1	5.6%	2	19.9%	1	6.3%			2	28.0%			2	40.2%	8	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	115	17.2%	103	15.5%	73	9.7%	116	16.5%	165	26.7%	22	3.5%	74	11.0%	668	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	15	12.2%	22	17.5%	11	7.6%	30	21.0%	33	23.8%	4	3.2%	20	14.7%	135	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	25	20.6%	23	16.8%	17	13.8%	22	14.8%	27	22.2%	6	5.2%	8	6.7%	128	100%
	Privātajā sektorā	63	14.3%	69	16.3%	42	7.7%	88	19.6%	120	28.9%	10	2.2%	48	10.8%	440	100%
	Nestrādāju	42	17.8%	33	14.2%	25	9.9%	36	13.9%	51	22.9%	10	4.9%	38	16.5%	235	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	12.5%	18	25.8%	8	12.1%	11	15.0%	16	30.7%	2	3.8%			62	100%
	Speciālists, ierēdnis	46	18.3%	37	15.6%	32	12.1%	39	14.5%	67	29.0%	8	3.4%	18	7.1%	247	100%
	Strādnieks	28	12.9%	32	15.3%	15	4.5%	53	23.8%	52	24.6%	5	2.2%	36	16.7%	221	100%
	Individuālais darbs	7	21.6%	5	13.4%	4	12.9%	7	19.2%	12	28.3%	1	2.7%	2	1.8%	38	100%
	Pensionārs	19	13.4%	17	13.3%	17	12.0%	18	12.7%	31	24.6%	6	5.1%	25	18.8%	133	100%
	Skolnieks, students	12	29.0%	8	18.8%	4	7.2%	10	19.2%	7	16.2%	1	1.9%	4	7.7%	46	100%
	Mājsaimniece	6	16.5%	5	12.3%	4	12.8%	5	16.8%	6	20.5%	1	3.6%	5	17.6%	32	100%
	Bezdarbnieks	5	22.1%	3	13.8%			3	6.9%	7	28.6%	2	10.2%	4	18.3%	24	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	29	17.8%	30	19.6%	11	6.4%	16	9.9%	40	25.0%	5	3.3%	30	18.0%	161	100%
	Vidēji zemi ienākumi	23	16.6%	18	12.8%	17	9.3%	27	18.3%	36	25.5%	4	3.0%	22	14.4%	147	100%
	Vidēji augsti ienākumi	29	18.7%	23	15.5%	23	13.3%	31	21.0%	31	19.7%	6	4.1%	11	7.6%	154	100%
	Augsti ienākumi	24	14.7%	24	13.3%	16	9.2%	33	19.8%	58	38.5%	2	1.5%	5	3.0%	162	100%
	Grūti pateikt/ NA	25	13.6%	30	17.5%	17	8.6%	39	17.8%	33	22.3%	9	5.3%	26	15.0%	179	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	14.6%	17	17.5%	21	20.9%	26	25.6%	10	10.4%	1	1.0%	10	10.0%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	41	23.2%	18	10.4%	10	5.7%	28	15.8%	31	17.8%	13	7.7%	35	19.3%	176	100%
	Kurzemes rajons	7	5.3%	12	8.9%	24	18.0%	23	17.1%	52	38.6%	1	.6%	16	11.4%	135	100%
	Zemgales priekšpilsēta	18	17.6%	33	30.6%	8	8.0%	15	14.3%	21	19.6%	4	3.6%	7	6.3%	106	100%
	Latgales priekšpilsēta	33	16.9%	35	19.4%	12	6.2%	36	19.2%	51	28.3%	1	.5%	18	9.5%	186	100%
	Ziemeļu rajons	16	15.8%	10	10.4%	9	8.9%	18	17.4%	33	33.3%	6	6.1%	8	8.0%	100	100%

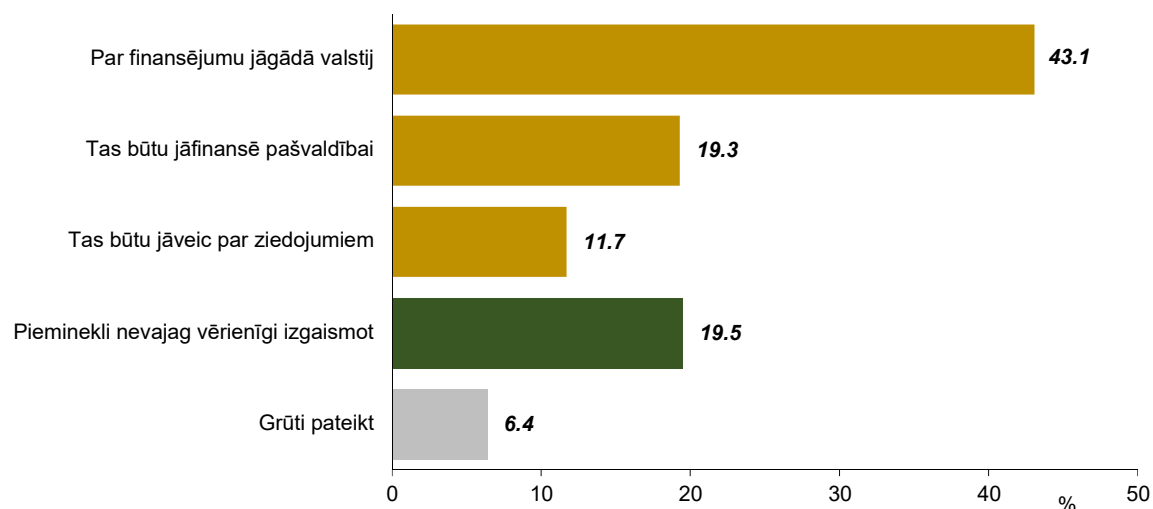
Bāze: visi respondenti, n=803

2. Uzskati par Brīvības pieminekļa izgaismošanu

Jautāti, kam būtu jāfinansē vērienīga Brīvības pieminekļa izgaismošana, 43% respondentu atbildēja, ka šī iecere būtu jāfinansē valstij, 19% - ka tas būtu jādara pašvaldībai, bet 12% - ka tas būtu jādara par ziedojumiem.

Jāatzīmē, ka 20% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju puda viedokli, ka pieminekli nevajag vērienīgi izgaismot, un biežāk nekā caurmērā to atzīmēja respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Patlaban aktualizējusies iecere vērienīgi izgaismot Brīvības pieminekli. Kam, Jūsaprāt, būtu jābūt galvenajam finanšu avotam šīs ieceres realizācijai?

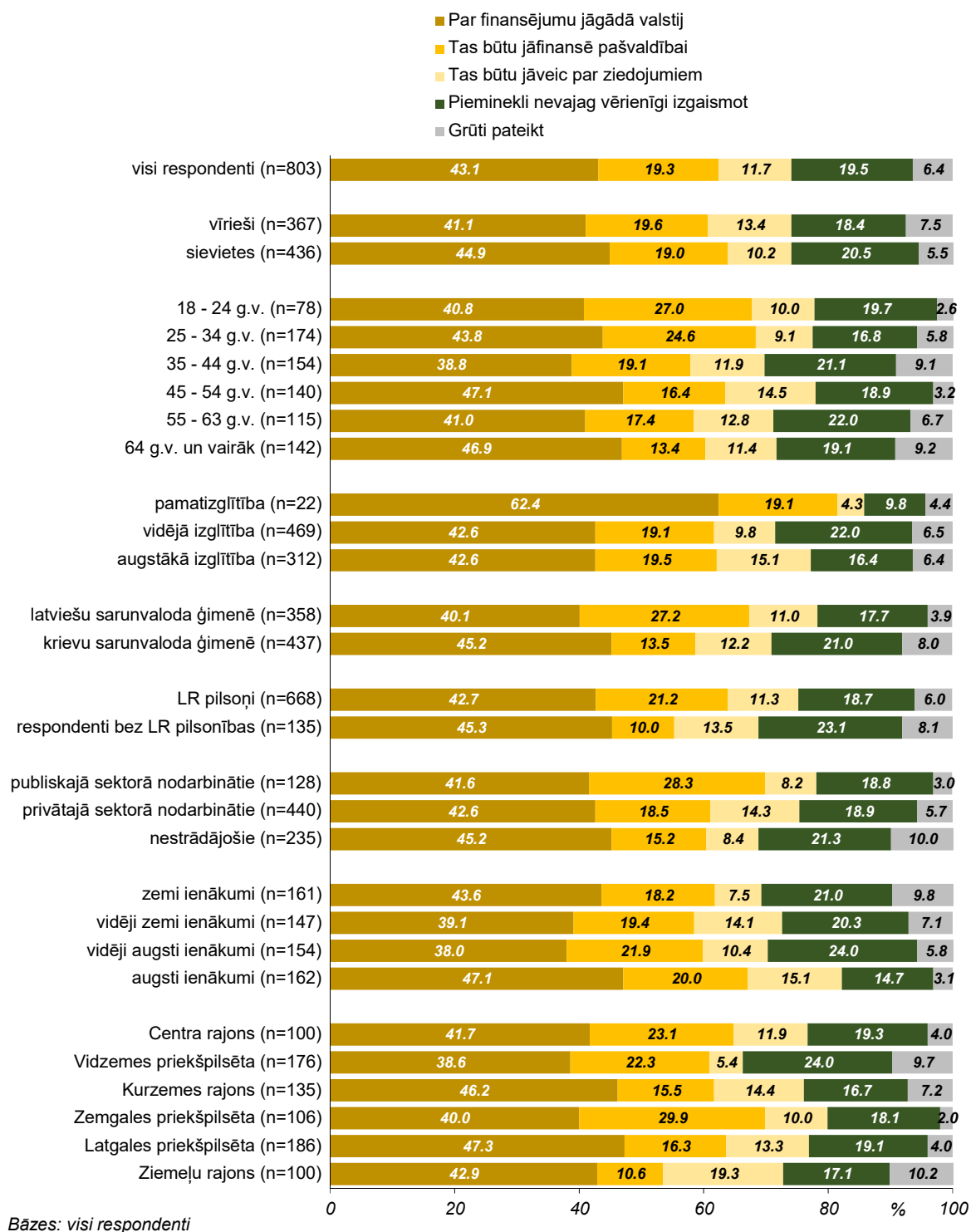


Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Patlaban aktualizējusies iecere vērienīgi izgaismot Brīvības pieminekli. Kam, Jūsaprāt, būtu jābūt galvenajam finanšu avotam šīs ieceres realizācijai?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Patlaban aktualizējusies iecere vērīgi izgaismot Brīvības pieminekli. Kam, Jūsprāt, būtu jābūt galvenajam finanšu avotam šīs ieceres realizācijai?

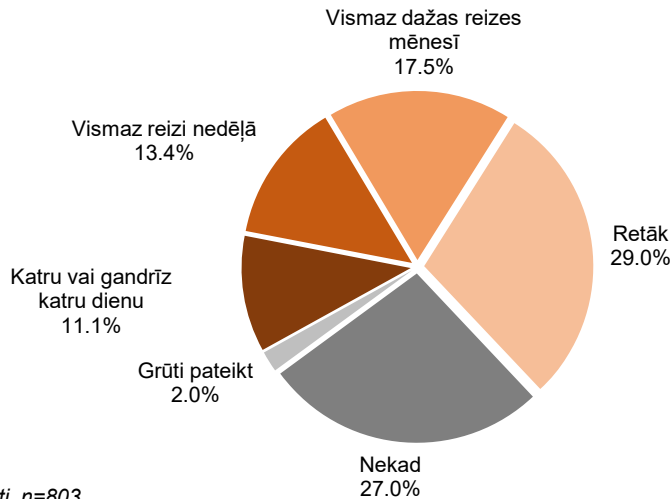
		Patlaban aktualizējusies iecere vērīgi izgaismot Brīvības pieminekli. Kam, Jūsprāt, būtu jābūt galvenajam finanšu avotam šīs ieceres realizācijai?										Total	
		Tas būtu jāveic par ziedojumiem		Tas būtu jāfinansē pašvaldībai		Par finansējumu jāgādā valstij		Pieminekli nevajag vērīgi izgaismot		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		95	11.7%	156	19.3%	347	43.1%	155	19.5%	50	6.4%	803	100%
Dzimums	Vīrietis	51	13.4%	71	19.6%	151	41.1%	68	18.4%	26	7.5%	367	100%
	Sieviete	44	10.2%	85	19.0%	196	44.9%	87	20.5%	24	5.5%	436	100%
Vecums	18 - 24	7	10.0%	20	27.0%	35	40.8%	14	19.7%	2	2.6%	78	100%
	25 - 34	19	9.1%	40	24.6%	75	43.8%	30	16.8%	10	5.8%	174	100%
	35 - 44	17	11.9%	31	19.1%	62	38.8%	31	21.1%	13	9.1%	154	100%
	45 - 54	20	14.5%	24	16.4%	64	47.1%	28	18.9%	4	3.2%	140	100%
	55 - 63	15	12.8%	21	17.4%	46	41.0%	25	22.0%	8	6.7%	115	100%
	64 - 74	17	11.4%	20	13.4%	65	46.9%	27	19.1%	13	9.2%	142	100%
Izglītība	Pamatizglītība	1	4.3%	4	19.1%	14	62.4%	2	9.8%	1	4.4%	22	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	47	9.8%	88	19.1%	203	42.6%	102	22.0%	29	6.5%	469	100%
	Augstākā	47	15.1%	64	19.5%	130	42.6%	51	16.4%	20	6.4%	312	100%
Tautība	Latvietis (-te)	38	10.3%	94	27.4%	151	41.1%	63	17.4%	16	3.9%	362	100%
	Cits (-ta)	57	12.8%	62	13.1%	196	44.7%	92	21.1%	34	8.3%	441	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	39	11.0%	94	27.2%	146	40.1%	63	17.7%	16	3.9%	358	100%
	Krievu	54	12.2%	61	13.5%	198	45.2%	91	21.0%	33	8.0%	437	100%
	Citā	2	11.9%	1	6.4%	3	52.6%	1	6.1%	1	23.1%	8	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	77	11.3%	143	21.2%	287	42.7%	122	18.7%	39	6.0%	668	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	18	13.5%	13	10.0%	60	45.3%	33	23.1%	11	8.1%	135	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	10	8.2%	36	28.3%	55	41.6%	23	18.8%	4	3.0%	128	100%
	Privātajā sektorā	64	14.3%	84	18.5%	184	42.6%	85	18.9%	23	5.7%	440	100%
	Nestrādāju	21	8.4%	36	15.2%	108	45.2%	47	21.3%	23	10.0%	235	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	18.8%	13	20.7%	27	43.2%	8	14.4%	3	2.9%	62	100%
	Speciālists, ierēdnis	25	10.2%	67	25.7%	101	42.2%	46	18.5%	8	3.4%	247	100%
	Strādnieks	31	13.4%	35	16.4%	97	43.0%	43	19.5%	15	7.7%	221	100%
	Individuālais darbs	7	19.5%	5	13.4%	14	38.6%	11	25.3%	1	3.3%	38	100%
	Pensionārs	14	9.3%	17	12.0%	60	45.8%	28	22.4%	14	10.5%	133	100%
	Skolnieks, students	3	7.0%	12	26.5%	19	38.9%	9	21.0%	3	6.5%	46	100%
	Mājsaimniece	1	2.8%	2	6.6%	19	57.0%	6	21.0%	4	12.6%	32	100%
	Bezdarbnieks	3	13.9%	5	23.5%	10	36.5%	4	16.5%	2	9.5%	24	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	7.5%	28	18.2%	71	43.6%	33	21.0%	16	9.8%	161	100%
	Vidēji zemi ienākumi	20	14.1%	27	19.4%	61	39.1%	29	20.3%	10	7.1%	147	100%
	Vidēji augsti ienākumi	18	10.4%	34	21.9%	57	38.0%	36	24.0%	9	5.8%	154	100%
	Augsti ienākumi	24	15.1%	36	20.0%	74	47.1%	23	14.7%	5	3.1%	162	100%
	Grūti pateikt/ NA	20	11.7%	31	17.0%	84	47.5%	34	17.6%	10	6.1%	179	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	12	11.9%	23	23.1%	42	41.7%	19	19.3%	4	4.0%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	5.4%	40	22.3%	67	38.6%	42	24.0%	17	9.7%	176	100%
	Kurzemes rajons	19	14.4%	21	15.5%	62	46.2%	23	16.7%	10	7.2%	135	100%
	Zemgales priekšpilsēta	10	10.0%	32	29.9%	43	40.0%	19	18.1%	2	2.0%	106	100%
	Latgales priekšpilsēta	25	13.3%	30	16.3%	89	47.3%	35	19.1%	7	4.0%	186	100%
	Ziemeļu rajons	19	19.3%	10	10.6%	44	42.9%	17	17.1%	10	10.2%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=803

3. Saskarsme ar problēmām Deglava tilta slēgšanas dēļ

Lūgti norādīt, cik bieži pēdējā pusgada laikā viņiem ir nācies šķērsot Deglava tiltu, 11% norādīja, ka to darījuši katru vai gandrīz katru dienu, 13% - vismaz reizi nedēļā, 18% - vismaz dažas reizes mēnesī, 29% - retāk, bet 27% - nekad.

Q: Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.

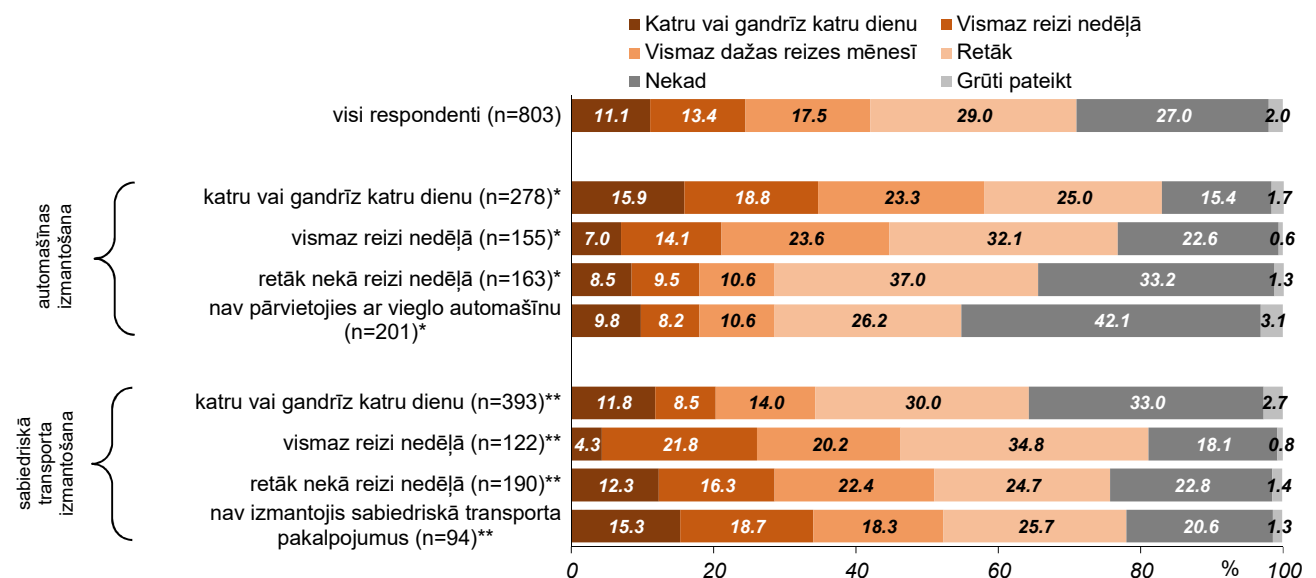


Bāze: visi respondenti, n=803

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, to, ka katru vai gandrīz katru dienu šķērso Deglava tiltu, norādīja 16%, bet no tiem, kas katru vai gandrīz katru dienu izmanto sabiedrisko transportu, - 12%.

Q: Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas un sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

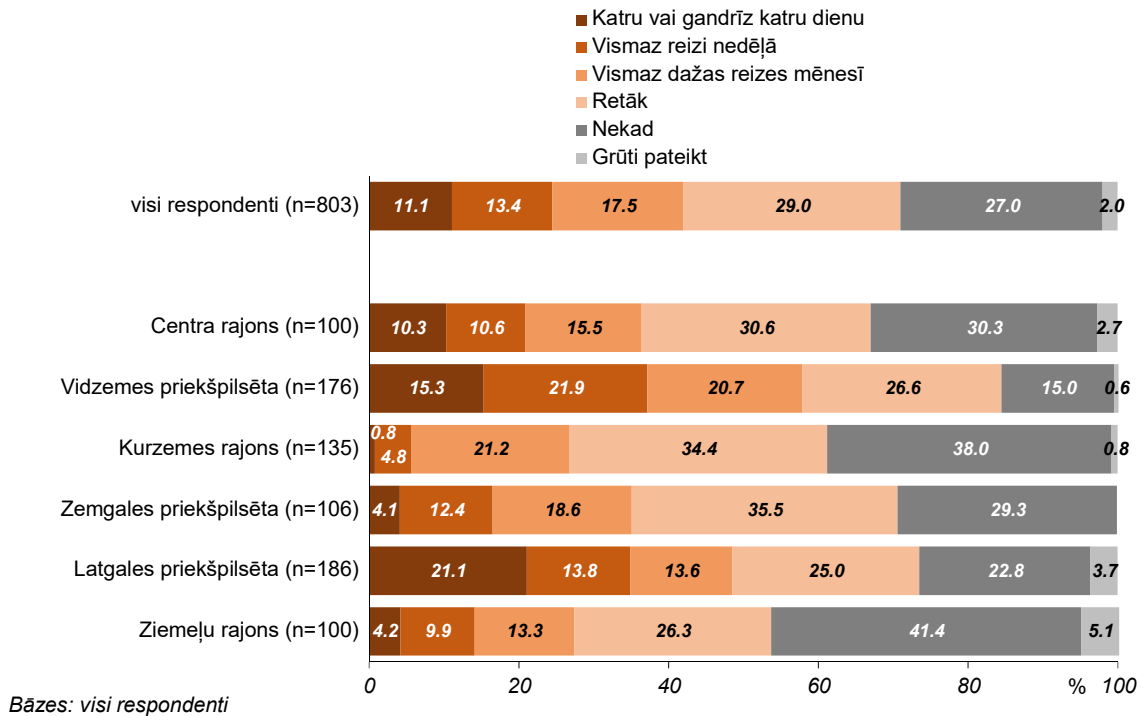
**Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā administratīvajā rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka visbiežāk Deglava tiltu katru vai gandrīz katru dienu izmanto Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji (21%), bet visretāk – Kurzemes rajonā dzīvojošie (1%).

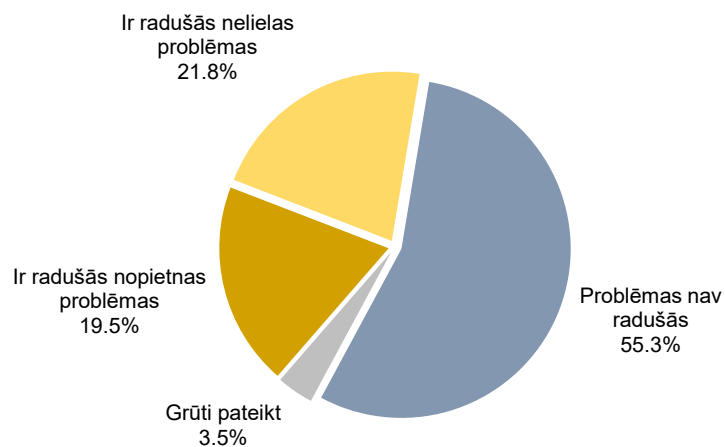
Q: Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Jautāti, vai viņiem personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ, 20% respondentu atbildēja, ka viņiem bija radušās nopietnas problēmas, 22% - ka bija radušās nelielas problēmas, bet 55% - ka nekādu problēmu nebija.

Q: Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?



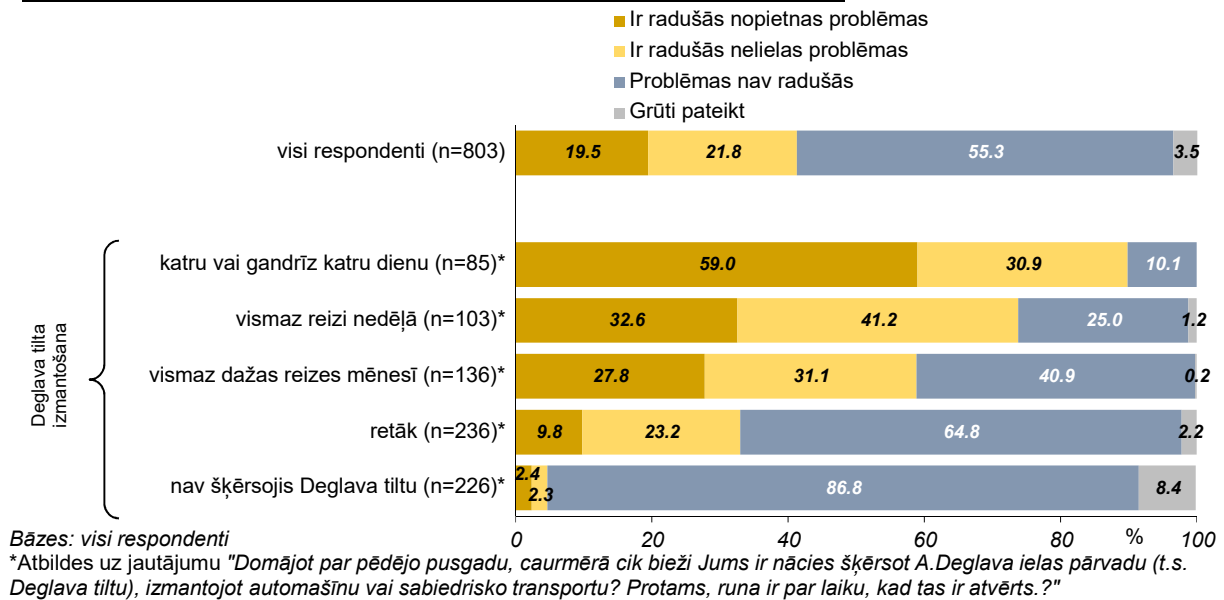
Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

No respondentiem, kuriem Deglava tiltu ar automašīnu vai sabiedrisko transportu nākas šķērsot katru vai gandrīz katru dienu, 59% atzīmēja, ka tilta slēgšanas dēļ viņiem bija radušās nopietnas problēmas, 31% - ka problēmas bija nelielas, bet 10% - ka problēmu nebija.

Q: Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?

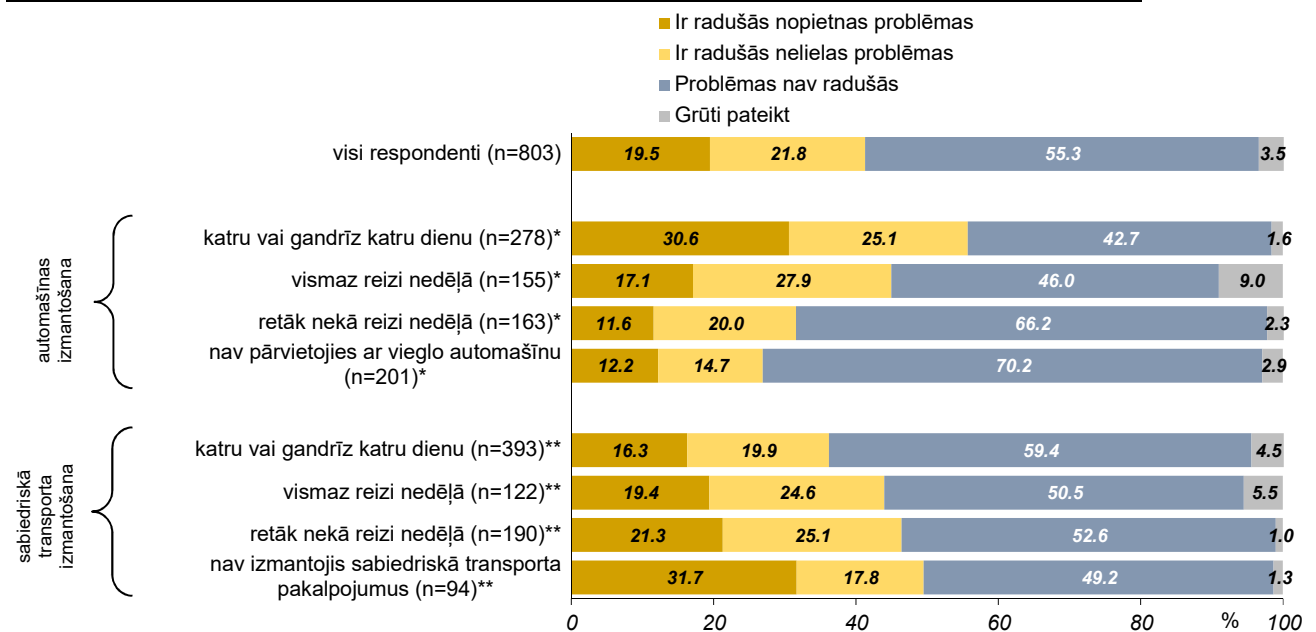
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no Deglava tilta izmantošanas biežuma



Jānorāda, ka nopietnas problēmas bija radušās 31% respondentu, kuri katru vai gandrīz katru dienu izmanto automašīnu, un 16% no tiem, kuri katru vai gandrīz katru dienu izmanto sabiedrisko transportu.

Q: Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas un sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

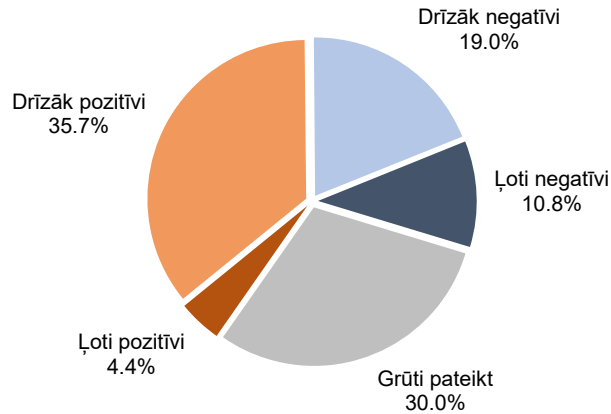
*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

**Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt „Rīgas satiksmes” rīcību, risinot sabiedriskā transporta problēmas, kas bija radušās Deglava tilta slēgšanas dēļ, 40% respondentu sniedza atzinīgu vērtējumu „Rīgas satiksmes” rīcībai, bet neapmierināti ar to bija 30% pētījuma dalībnieku.

Q: Tā kā laikā no 25.04. līdz 04.05.2019. A.Deglava ielas pārvads bija slēgts sabiedriskajam transportam, bija jāmaina attiecīgo trolejbusu un autobusu maršruti. Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma „Rīgas satiksme” darbību, risinot šīs problēmas (operatīvātā, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?

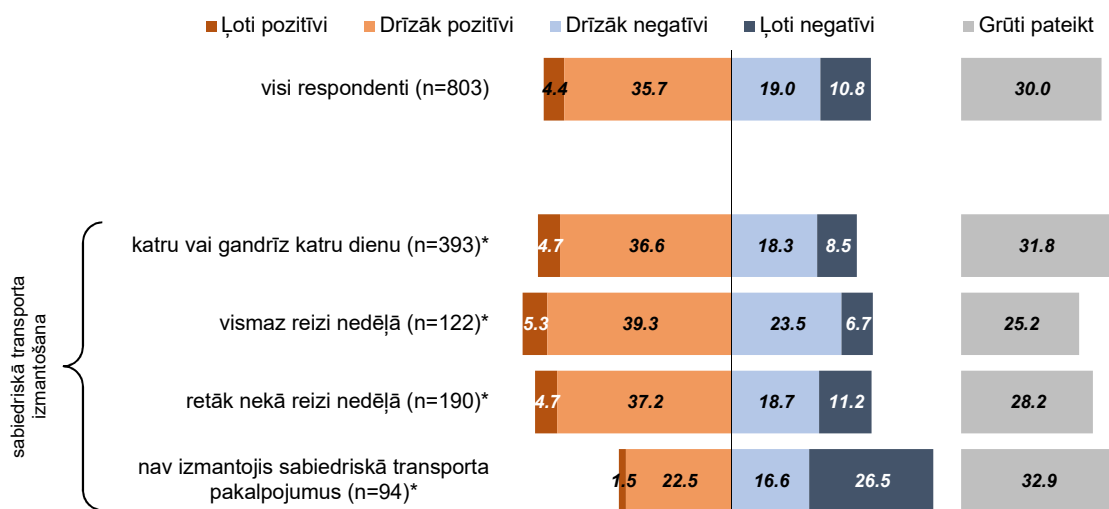


Bāze: visi respondenti, n=803

No respondentiem, kas sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, 41% „Rīgas satiksmes” rīcību novērtēja atzinīgi, bet 27% - kritiski.

Q: Tā kā laikā no 25.04. līdz 04.05.2019. A.Deglava ielas pārvads bija slēgts sabiedriskajam transportam, bija jāmaina attiecīgo trolejbusu un autobusu maršruti. Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma „Rīgas satiksme” darbību, risinot šīs problēmas (operatīvātā, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

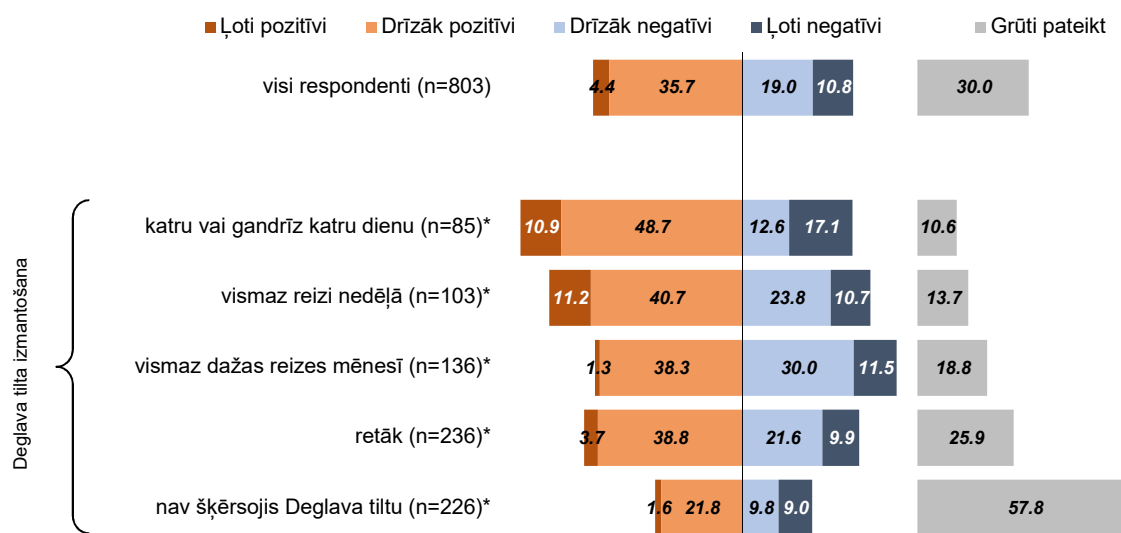
*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Savukārt no respondentiem, kuri Deglava tiltu ar autotransportu vai sabiedrisko transportu šķērso katru vai gandrīz katru dienu, pozitīvu vērtējumu „Rīgas satiksmes” rīcībai sniedza 60%, bet negatīvu – 30%.

Q: Tā kā laikā no 25.04. līdz 04.05.2019. A.Deglava ielas pārvads bija slēgts sabiedriskajam transportam, bija jāmaina attiecīgo trolejbusu un autobusu maršruti. Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma „Rīgas satiksme” darbību, risinot šīs problēmas (operatīvāti, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no Deglava tilta izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.

		Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.												Total	
		Katru vai gandrīz katru dienu		Vismaz reizi nedēļā		Vismaz dažas reizes mēnesī		Retāk		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		85	11.1%	103	13.4%	136	17.5%	236	29.0%	226	27.0%	17	2.0%	803	100%
Dzimums	Vīrietis	48	13.7%	60	17.0%	67	19.2%	106	29.0%	76	19.0%	10	2.1%	367	100%
	Sieviete	37	8.9%	43	10.3%	69	16.1%	130	29.1%	150	33.8%	7	1.8%	436	100%
Vecums	18 - 24	7	9.4%	9	12.6%	14	17.8%	26	32.8%	19	23.2%	3	4.2%	78	100%
	25 - 34	20	11.8%	24	12.5%	35	22.1%	54	31.6%	37	19.6%	4	2.5%	174	100%
	35 - 44	16	10.9%	24	17.4%	40	25.6%	39	24.5%	34	21.4%	1	.2%	154	100%
	45 - 54	13	9.5%	16	12.4%	22	16.1%	48	33.2%	38	26.6%	3	2.2%	140	100%
	55 - 63	16	14.2%	15	14.4%	13	11.0%	28	23.6%	40	34.1%	3	2.7%	115	100%
	64 - 74	13	10.0%	15	9.7%	12	9.0%	41	30.6%	58	39.6%	3	1.2%	142	100%
Izglītība	Pamatizglītība			3	15.1%			10	47.6%	9	37.3%			22	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	51	11.8%	54	12.0%	69	15.4%	132	27.7%	149	30.5%	14	2.6%	469	100%
	Augstākā	34	10.9%	46	15.4%	67	22.0%	94	29.7%	68	21.0%	3	1.1%	312	100%
Tautība	Latvietis (-te)	34	9.7%	50	14.6%	66	18.9%	107	28.7%	101	27.1%	4	1.0%	362	100%
	Cits (-ta)	51	12.2%	53	12.5%	70	16.4%	129	29.3%	125	26.9%	13	2.7%	441	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	36	10.3%	52	15.7%	67	19.1%	102	27.7%	97	26.2%	4	1.1%	358	100%
	Krievu	49	11.9%	51	11.8%	67	16.2%	134	30.4%	123	27.1%	13	2.6%	437	100%
	Citā					2	29.5%			6	70.5%			8	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	71	11.2%	92	14.2%	116	17.8%	200	29.7%	176	25.4%	13	1.7%	668	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	14	10.9%	11	9.4%	20	16.1%	36	26.1%	50	34.6%	4	2.9%	135	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	13	10.6%	17	14.7%	27	19.2%	41	31.3%	30	24.3%			128	100%
	Privātajā sektorā	56	13.0%	62	14.5%	75	18.3%	126	28.1%	111	23.8%	10	2.2%	440	100%
	Nestrādāju	16	7.4%	24	10.3%	34	14.7%	69	29.6%	85	35.3%	7	2.6%	235	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	16.4%	8	12.3%	13	19.5%	22	37.2%	10	14.6%			62	100%
	Speciālists, ierēdnis	23	9.5%	36	15.9%	54	21.7%	65	25.8%	69	27.1%			247	100%
	Strādnieks	27	13.1%	30	13.5%	31	15.7%	66	28.3%	57	25.1%	10	4.4%	221	100%
	Individuālais darbs	10	24.0%	5	14.8%	4	11.7%	14	40.7%	5	8.8%			38	100%
	Pensionārs	11	9.0%	13	9.8%	13	10.4%	36	27.4%	56	41.1%	4	2.3%	133	100%
	Skolnieks, students	2	4.7%	4	9.4%	9	19.4%	16	34.9%	12	24.7%	3	6.8%	46	100%
	Mājsaimniece	2	7.1%	5	15.6%	9	25.9%	7	20.4%	9	31.1%			32	100%
	Bezdarbnieks	1	4.9%	2	7.4%	3	13.5%	10	43.9%	8	30.3%			24	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	23	15.2%	18	12.1%	20	13.5%	42	26.1%	55	32.1%	3	1.0%	161	100%
	Vidēji zemi ienākumi	12	9.5%	14	9.7%	24	16.3%	48	31.9%	46	30.4%	3	2.3%	147	100%
	Vidēji augsti ienākumi	16	10.2%	19	13.4%	28	18.9%	44	28.6%	45	27.6%	2	1.4%	154	100%
	Augsti ienākumi	20	12.4%	23	13.7%	34	22.1%	48	29.6%	33	19.6%	4	2.5%	162	100%
	Grūti pateikt/ NA	14	8.0%	29	17.9%	30	16.9%	54	29.3%	47	25.3%	5	2.7%	179	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	10	10.3%	11	10.6%	15	15.5%	30	30.6%	31	30.3%	3	2.7%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	27	15.3%	38	21.9%	36	20.7%	47	26.6%	27	15.0%	1	.6%	176	100%
	Kurzemes rajons	1	.8%	6	4.8%	28	21.2%	47	34.4%	52	38.0%	1	.8%	135	100%
	Zemgales priekšpilsēta	4	4.1%	13	12.4%	19	18.6%	38	35.5%	32	29.3%			106	100%
	Latgales priekšpilsēta	39	21.1%	25	13.8%	25	13.6%	47	25.0%	43	22.8%	7	3.7%	186	100%
	Ziemeļu rajons	4	4.2%	10	9.9%	13	13.3%	27	26.3%	41	41.4%	5	5.1%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?

		Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?								Total	
		Ir radušās nopietnas problēmas		Ir radušās nelielas problēmas		Problēmas nav radušās		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		143	19.5%	175	21.8%	454	55.3%	31	3.5%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	76	23.2%	94	25.2%	182	48.0%	15	3.6%	367	100.0%
	Sieviete	67	16.4%	81	18.8%	272	61.4%	16	3.3%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	13	18.1%	19	24.2%	41	52.0%	5	5.7%	78	100.0%
	25 - 34	37	23.8%	42	22.7%	91	50.7%	4	2.7%	174	100.0%
	35 - 44	33	23.6%	35	23.0%	79	50.0%	7	3.4%	154	100.0%
	45 - 54	26	20.3%	29	21.4%	82	56.1%	3	2.2%	140	100.0%
	55 - 63	21	18.5%	22	19.8%	68	57.8%	4	3.9%	115	100.0%
	64 - 74	13	9.2%	28	20.0%	93	66.5%	8	4.3%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			2	8.8%	20	91.2%			22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	80	18.7%	96	20.8%	267	55.8%	26	4.7%	469	100.0%
	Augstākā	63	22.1%	77	24.2%	167	51.9%	5	1.8%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	65	19.2%	78	21.9%	206	55.7%	13	3.3%	362	100.0%
	Cits (-ta)	78	19.8%	97	21.7%	248	54.9%	18	3.6%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	66	19.7%	78	22.1%	202	55.2%	12	2.9%	358	100.0%
	Krievu	77	19.6%	96	21.7%	246	55.1%	18	3.6%	437	100.0%
	Citā			1	6.4%	6	71.7%	1	22.0%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	124	20.4%	158	23.7%	357	52.0%	29	3.9%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	19	15.6%	17	12.6%	97	70.4%	2	1.4%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	24	20.9%	29	21.6%	72	55.0%	3	2.6%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	96	23.3%	96	21.9%	235	51.7%	13	3.1%	440	100.0%
	Nestrādāju	23	10.8%	50	21.6%	147	62.8%	15	4.8%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	36.3%	17	24.8%	26	38.9%			62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	54	23.4%	57	23.1%	127	49.3%	9	4.2%	247	100.0%
	Strādnieks	39	18.7%	41	18.8%	135	59.8%	6	2.7%	221	100.0%
	Individuālais darbs	8	21.0%	10	27.7%	19	50.4%	1	.9%	38	100.0%
	Pensionārs	10	7.7%	27	20.1%	89	68.5%	7	3.6%	133	100.0%
	Skolnieks, students	5	11.7%	10	23.5%	27	57.9%	4	6.9%	46	100.0%
	Mājsaimniece	4	14.7%	8	23.9%	19	60.5%	1	1.0%	32	100.0%
	Bezdarbnieks	4	19.2%	5	22.2%	12	46.2%	3	12.4%	24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	27	17.8%	34	21.6%	93	57.5%	7	3.1%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	20	14.9%	33	22.5%	89	59.0%	5	3.6%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	27	18.4%	34	22.3%	91	58.0%	2	1.3%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	40	27.4%	42	25.5%	79	46.5%	1	.7%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	29	19.1%	32	17.1%	102	55.4%	16	8.5%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	7	7.2%	24	24.0%	62	62.4%	7	6.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	47	26.8%	42	24.3%	75	41.9%	12	7.1%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	11	9.0%	35	25.5%	85	62.5%	4	3.0%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	19	18.1%	27	26.1%	60	55.9%			106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	43	24.0%	33	17.5%	107	57.1%	3	1.4%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	16	16.1%	14	14.1%	65	65.2%	5	4.6%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Tā kā laikā no 25.04. līdz 04.05.2019. A.Deglava ielas pārvads bija slēgts sabiedriskajam transportam, bija jāmaina attiecīgo trolejbusu un autobusu maršruti. Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma "Rīgas satiksme" darbību, risinot šīs problēmas (operativitāti, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?

		Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma „Rīgas satiksme” darbību, risinot šīs problēmas (operativitāti, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		36	4.4%	272	35.7%	151	19.0%	87	10.8%	257	30.0%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	17	4.6%	120	35.4%	69	19.4%	48	12.7%	113	27.8%	367	100.0%
	Sieviete	19	4.3%	152	36.0%	82	18.7%	39	9.2%	144	31.9%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	4	5.3%	22	26.6%	10	13.5%	13	18.9%	29	35.7%	78	100.0%
	25 - 34	5	2.9%	64	40.1%	32	18.9%	23	13.5%	50	24.5%	174	100.0%
	35 - 44	8	4.7%	49	33.5%	32	21.2%	16	9.4%	49	31.2%	154	100.0%
	45 - 54	5	4.0%	51	37.5%	30	21.5%	16	11.1%	38	26.0%	140	100.0%
	55 - 63	6	4.7%	41	38.6%	21	17.1%	9	8.3%	38	31.3%	115	100.0%
	64 - 74	8	5.9%	45	32.1%	26	18.7%	10	7.0%	53	36.3%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	4.4%	7	33.8%	5	25.4%	2	9.0%	7	27.4%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	22	4.8%	167	37.8%	73	16.1%	48	10.2%	159	31.2%	469	100.0%
	Augstākā	13	4.0%	98	32.7%	73	23.1%	37	11.9%	91	28.4%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	18	4.7%	110	31.4%	77	21.3%	52	15.6%	105	26.9%	362	100.0%
	Cits (-ta)	18	4.2%	162	39.0%	74	17.3%	35	7.2%	152	32.4%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	18	4.8%	106	31.0%	80	22.1%	52	15.6%	102	26.4%	358	100.0%
	Krievu	18	4.2%	165	39.5%	70	16.9%	33	7.2%	151	32.3%	437	100.0%
	Citā			1	13.5%	1	6.4%	2	11.7%	4	68.4%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	27	4.1%	217	34.0%	133	20.0%	79	12.1%	212	29.8%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	9	6.2%	55	43.6%	18	14.5%	8	4.6%	45	31.1%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	6	3.9%	51	41.5%	31	25.2%	9	7.2%	31	22.3%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	17	4.0%	150	36.3%	81	18.1%	63	13.9%	129	27.6%	440	100.0%
	Nestrādāju	13	5.7%	71	30.8%	39	17.2%	15	6.5%	97	39.8%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	2.9%	17	30.0%	19	27.4%	4	7.9%	19	31.8%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	10	4.1%	88	36.2%	51	21.1%	31	12.3%	67	26.2%	247	100.0%
	Strādnieks	7	3.2%	87	42.5%	34	16.2%	29	12.8%	64	25.3%	221	100.0%
	Individuālais darbs	3	10.5%	9	27.3%	8	18.7%	8	17.9%	10	25.5%	38	100.0%
	Pensionārs	8	6.1%	42	31.9%	25	18.7%	7	5.4%	51	37.9%	133	100.0%
	Skolnieks, students	2	4.3%	11	24.2%	7	16.4%	7	16.5%	19	38.6%	46	100.0%
	Mājsaimniece			14	46.9%	3	10.6%			15	42.5%	32	100.0%
	Bezdarbnieks	3	13.4%	4	14.7%	4	20.0%	1	4.0%	12	47.8%	24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	14	8.5%	64	39.8%	25	16.5%	11	7.1%	47	28.2%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	6	3.9%	48	36.1%	27	18.1%	17	12.0%	49	29.9%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	2	1.6%	51	35.3%	33	20.3%	24	15.0%	44	27.8%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	7	4.3%	65	40.3%	33	22.3%	15	8.3%	42	24.8%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	7	3.7%	44	27.0%	33	18.2%	20	11.9%	75	39.2%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.2%	17	16.0%	19	19.5%	11	11.2%	49	49.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	3.7%	48	27.7%	49	28.3%	21	11.9%	51	28.4%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	2	1.2%	67	51.3%	25	18.3%	8	5.5%	33	23.6%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	1	1.1%	26	24.6%	24	23.4%	19	17.5%	36	33.4%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	15	8.1%	72	38.5%	23	12.1%	20	10.5%	56	30.7%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	7	7.0%	42	42.5%	11	10.8%	8	8.6%	32	31.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

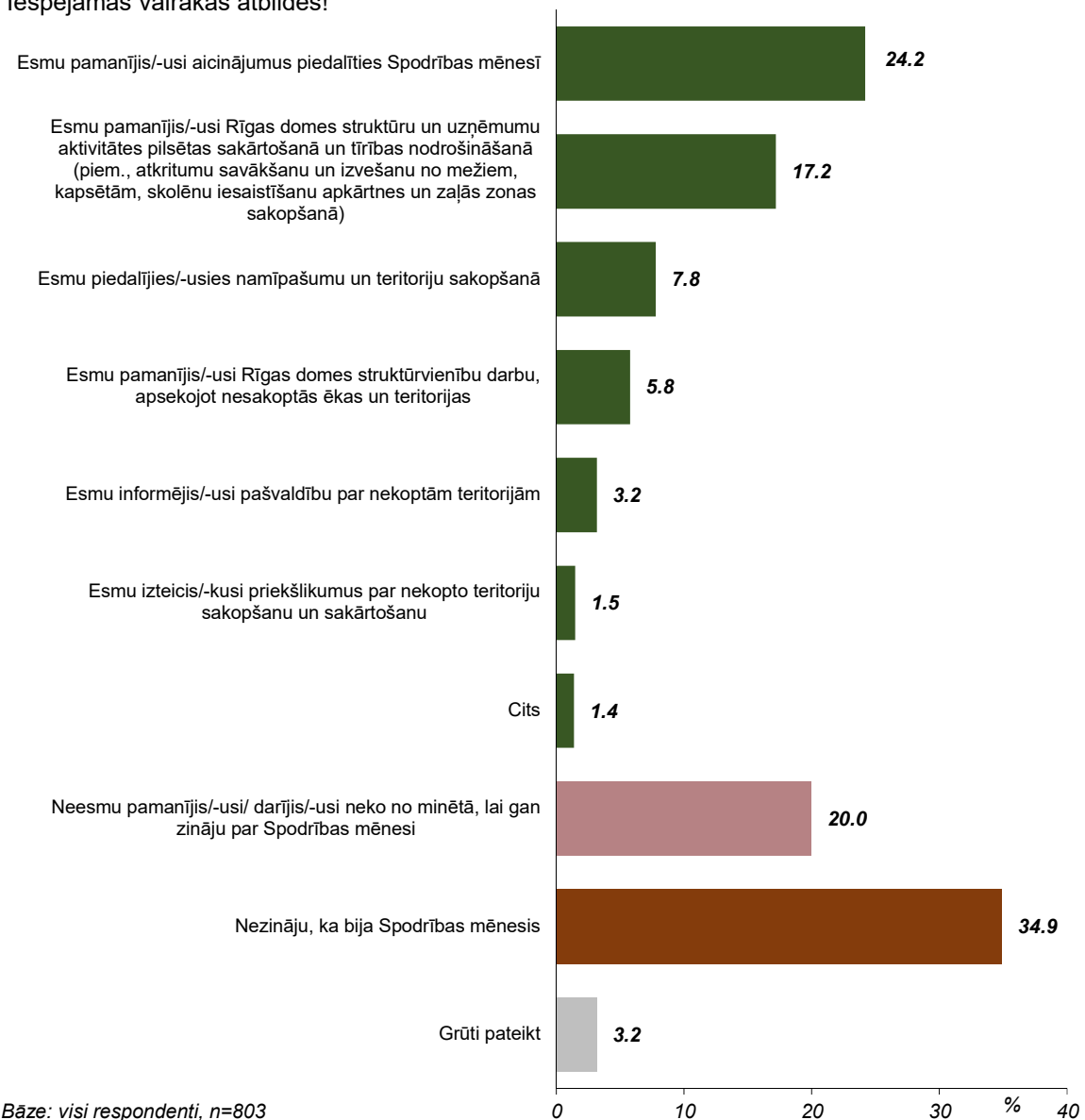
4. Spodrības mēneša aktivitātes Rīgā

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza norādīt, kādas Spodrības mēneša aktivitātes viņi ir pamanījuši un kādās piedalījušies.

Visbiežāk pētījuma dalībnieki atzīmēja, ka ir pamanījuši aicinājumu piedalīties Spodrības mēnesī (24%) un Rīgas domes struktūru un uzņēmumu aktivitātes pilsētas sakārtošanā un tīrības nodrošināšanā (17%). Retāk respondenti norādīja, ka ir piedalījušies namīpašumu un teritoriju sakopšanā (8%), ir pamanījuši Rīgas domes struktūrvienību darbu, apsekojot nesakoptās ēkas un teritorijas (6%), ir informējuši pašvaldību par nekoptām teritorijām (3%) un izteikuši priekšlikumus par nekoptu teritoriju sakopšanu un sakārtošanu (2%). Jāatzīmē, ka 20% atzina, ka nav pamanījuši vai darījuši neko no minētā, un vēl 35% - ka nezināja, ka bija Spodrības mēnesis.

Q: *Laikā no 23. marta līdz 13. maijam Rīgā notiek Spodrības mēnesis. Sakiet, lūdzu, ko no sekojošā Jūs esat pamanījis/-usi vai darījis/-usi Spodrības mēneša ietvaros?*

Iespējamās vairākas atbildes!



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Laikā no 23. marta līdz 13. maijam Rīgā notiek Spodrības mēnesis. Sakiet, lūdzu, ko no sekojošā Jūs esat pamanījis/-usi vai darījis/-usi Spodrības mēneša ietvaros?

Laikā no 23. marta līdz 13. maijam Rīgā notiek Spodrības mēnesis. Sakiet, lūdzu, ko no sekojošā Jūs esat pamanījis/-usi vai darījis/-usi Spodrības mēneša ietvaros?

Total

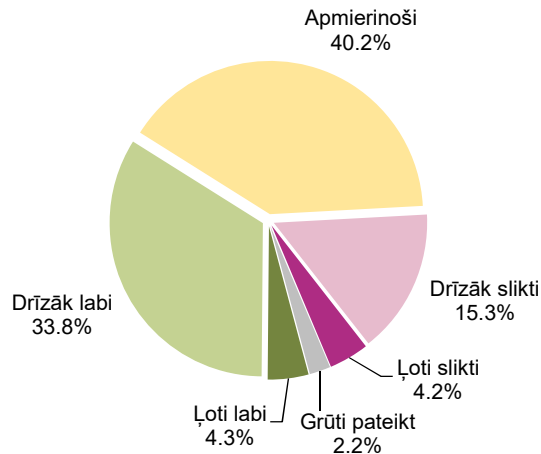
	Esmu pamanījis/-usi aicinājumus piedalīties Spodrības mēnesī		Esmu pamanījis/-usi Rīgas domes struktūru un uzņēmumu aktivitātes pilsētas sakārtošanā un tīrības nodrošināšanā (piem., atkritumu savākšanu un izvešanu no mežiem, kapsētām, skolēnu iesaistīšanu apkārtnes un zaļās zonas sakopšanā)		Esmu pamanījis/-usi Rīgas domes struktūrvienību darbu, apsekojot nesakoptās ēkas un teritorijas		Esmu piedalījies/-usies namīpašumu un teritoriju sakopšanā		Esmu informējis/-usi pašvaldību par neapņemtiem teritorijām		Esmu izteicis/-kusi priekšlikumus par nekopto teritoriju sakopšanu un sakārtošanu		Cits		Neesmu pamanījis/-usi/ darījis/-usi neko no minētā, lai gan zināju par Spodrības mēnesi		Nezināju, ka bija Spodrības mēnesis		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits		
	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	
	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	
Visi respondenti	194	24.2%	132	17.2%	45	5.8%	62	7.8%	27	3.2%	15	1.5%	11	1.4%	163	20.0%	276	34.9%	28	3.2%	803	119.2%	
Dzimums	Vīrietis	79	20.8%	55	15.3%	20	5.6%	31	8.3%	16	4.1%	8	1.6%	5	1.4%	77	21.1%	134	37.7%	14	3.7%	367	119.7%
	Sieviete	115	27.1%	77	18.7%	25	5.9%	31	7.4%	11	2.4%	7	1.4%	6	1.4%	86	19.1%	142	32.5%	14	2.8%	436	118.8%
Vecums	18 - 24	19	27.3%	14	20.0%	5	7.0%	6	8.4%	1	1.5%	1	4%		8	10.5%	35	42.3%	4	3.7%	78	121.2%	
	25 - 34	39	22.5%	20	11.9%	9	5.5%	10	4.3%	6	2.3%	4	2.6%		41	23.7%	66	39.6%	4	2.2%	174	114.5%	
	35 - 44	25	16.0%	30	20.6%	11	6.7%	10	6.2%	5	3.6%	4	1.3%	3	1.7%	35	21.2%	53	37.1%	8	4.4%	154	118.8%
	45 - 54	34	23.4%	18	13.4%	6	4.6%	11	8.2%	10	7.1%	2	1.4%	5	4.0%	30	22.1%	47	32.5%	2	1.6%	140	118.2%
	55 - 63	36	31.5%	21	19.3%	5	4.9%	16	14.5%	1	.9%	1	.2%	1	1.0%	16	13.8%	40	33.8%	4	3.9%	115	123.9%
	64 - 74	41	28.7%	29	20.4%	9	6.6%	9	6.7%	4	2.4%	3	2.2%	2	1.5%	33	23.0%	35	25.5%	6	4.0%	142	121.2%
Izglītība	Pamatizglītība	4	18.6%	6	26.5%			2	7.7%	1	5.7%				3	15.1%	10	40.8%	1	6.1%	22	120.5%	
	Vidēja, vidējā profesionālā	115	24.9%	72	15.5%	23	5.2%	39	8.1%	12	2.5%	8	1.2%	8	1.7%	94	20.2%	157	34.5%	22	4.1%	469	117.8%
	Augstākā	75	23.5%	54	18.9%	22	7.0%	21	7.4%	14	4.0%	7	2.0%	3	1.2%	66	20.2%	109	35.1%	5	1.8%	312	121.1%
Tautība	Latvietis (-te)	75	21.1%	59	17.3%	16	4.2%	23	6.2%	14	3.9%	12	2.5%	6	1.6%	78	21.2%	132	37.1%	13	3.6%	362	118.7%
	Cits (-ta)	119	26.5%	73	17.0%	29	6.9%	39	9.1%	13	2.6%	3	.7%	5	1.3%	85	19.2%	144	33.2%	15	3.0%	441	119.5%
Saruvaloda ģimenē	Latviešu	73	20.9%	60	17.7%	15	4.0%	26	7.2%	13	3.6%	12	2.5%	6	1.7%	81	21.9%	126	36.0%	13	3.6%	358	119.2%
	Krievu	118	26.6%	69	16.4%	29	7.0%	36	8.4%	14	2.9%	3	.7%	5	1.3%	82	18.9%	147	34.2%	14	2.7%	437	119.0%
	Citā	3	29.1%	3	45.8%	1	17.1%									3	25.9%	1	22.0%			8	139.8%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	147	21.8%	109	17.0%	38	5.8%	49	7.4%	24	3.5%	15	1.8%	9	1.4%	146	21.5%	231	35.5%	24	3.3%	668	119.1%
	Respondenti bez LR pilsonības	47	35.3%	23	17.6%	7	5.5%	13	9.6%	3	1.7%			2	1.8%	17	13.2%	45	32.1%	4	3.0%	135	119.7%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	32	26.0%	19	15.0%	12	8.5%	14	12.0%	9	7.3%	6	4.2%	1	1.0%	27	19.4%	41	32.9%			128	126.4%
	Privātajā sektorā	94	21.2%	61	15.0%	22	5.5%	30	6.5%	14	2.7%	7	1.0%	7	1.6%	97	22.1%	157	35.9%	19	4.5%	440	116.0%
	Nestrādāju	68	29.2%	52	23.0%	11	4.6%	18	8.0%	4	1.5%	2	.8%	3	1.4%	39	16.1%	78	34.1%	9	2.7%	235	121.4%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	12	18.9%	12	19.2%	5	6.5%	3	5.6%	2	3.8%	1	4%	3	5.6%	14	21.0%	25	41.0%	1	1.9%	62	124.0%
	Speciālists, ierēdnis	53	22.2%	37	16.1%	15	6.6%	16	6.7%	11	4.1%	8	2.8%	4	1.9%	52	21.4%	85	33.5%	7	3.2%	247	118.4%
	Strādnieks	53	23.7%	28	13.5%	13	6.2%	24	10.1%	8	3.2%	2	.6%	1	.1%	53	23.0%	69	33.0%	10	4.2%	221	117.8%
	Individuālais darbs	8	19.5%	3	9.2%	1	2.6%	1	3.1%	2	5.5%	2	3.6%		5	12.4%	19	52.7%	1	3.3%	38	111.8%	
	Pensionārs	39	28.6%	30	22.6%	8	6.0%	9	7.1%	2	1.0%	1	.7%	2	1.6%	28	20.4%	39	31.3%	3	2.1%	133	121.6%
	Skolnieks, students	13	29.7%	10	22.9%	3	7.1%	6	13.7%	1	2.4%	1	2.4%		3	6.9%	19	40.8%	3	3.6%	46	129.4%	
	Mājsaimiece	11	36.4%	4	14.1%			1	2.8%	1	3.5%				6	16.1%	9	31.3%	2	2.0%	32	106.2%	
	Bezdarbnieks	5	21.6%	8	36.6%			2	9.8%					1	4.9%	2	9.7%	11	40.0%	1	4.7%	24	127.4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	43	26.1%	37	22.5%	8	5.2%	17	10.9%	2	1.3%	2	1.1%	1	.7%	35	21.3%	51	32.5%	2	.9%	161	122.6%
	Vidēji zemi ienākumi	36	25.9%	27	19.4%	8	5.5%	7	5.0%	8	4.8%	2	.4%	5	3.2%	33	21.4%	42	30.0%	4	2.5%	147	118.1%
	Vidēji augsti ienākumi	40	24.0%	20	13.0%	11	7.8%	13	8.1%	4	2.1%	2	1.3%	1	.6%	32	22.1%	58	37.8%	5	3.9%	154	120.7%
	Augsti ienākumi	41	25.7%	29	19.2%	8	5.0%	14	8.6%	7	3.8%	6	3.5%	2	1.4%	28	17.0%	57	34.9%	1	.2%	162	119.5%
	Grūti pateikt/ NA	34	19.3%	19	11.5%	10	5.3%	11	6.1%	6	4.0%	3	1.0%	2	1.4%	35	18.5%	68	39.0%	16	8.6%	179	114.8%
Administratīvais rajons	Centra rajons	20	20.3%	7	6.9%	4	4.3%	6	6.2%	5	4.9%	5	5.1%	1	1.1%	24	24.4%	30	29.7%	7	6.8%	100	109.5%
	Vidzemes priekšpilsēta	47	26.1%	25	14.4%	7	4.2%	18	9.9%	2	1.0%	2	1.0%	2	.9%	29	16.8%	63	36.1%	15	8.4%	176	118.8%
	Kurzemes rajons	19	13.7%	19	13.5%	5	3.9%	4	3.2%	3	2.1%	3	2.1%	3	2.4%	57	42.8%	32	23.4%	1	.8%	135	108.0%
	Zemgales priekšpilsēta	26	24.4%	14	12.9%	8	7.6%	8	7.8%	9	8.9%	1	1.0%	2	2.0%	11	10.4%	50	46.5%			106	121.4%
	Latgales priekšpilsēta	47	25.2%	42	22.4%	16	8.3%	9	5.0%	4	2.0%	2	1.0%	3	1.6%	33	17.5%	60	33.1%	5	2.8%	186	119.0%
	Ziemeļu rajons	35	35.1%	25	25.4%	5	4.5%	17	17.7%	4	4.2%	2	2.0%			9	8.3%	41	41.3%			100	138.4%

Bāze: visi respondenti, n=803

5. Pašvaldības teritoriju uzkopšanas darba vērtējums

Vērtējot pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas, 38% respondentu pauda pozitīvu attieksmi, bet kritiski noskaņoti bija 20%. To, ka teritorijas tika uzkoptas apmierinoši, norādīja 40% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Q: Kā Jūs vērtējat pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas?

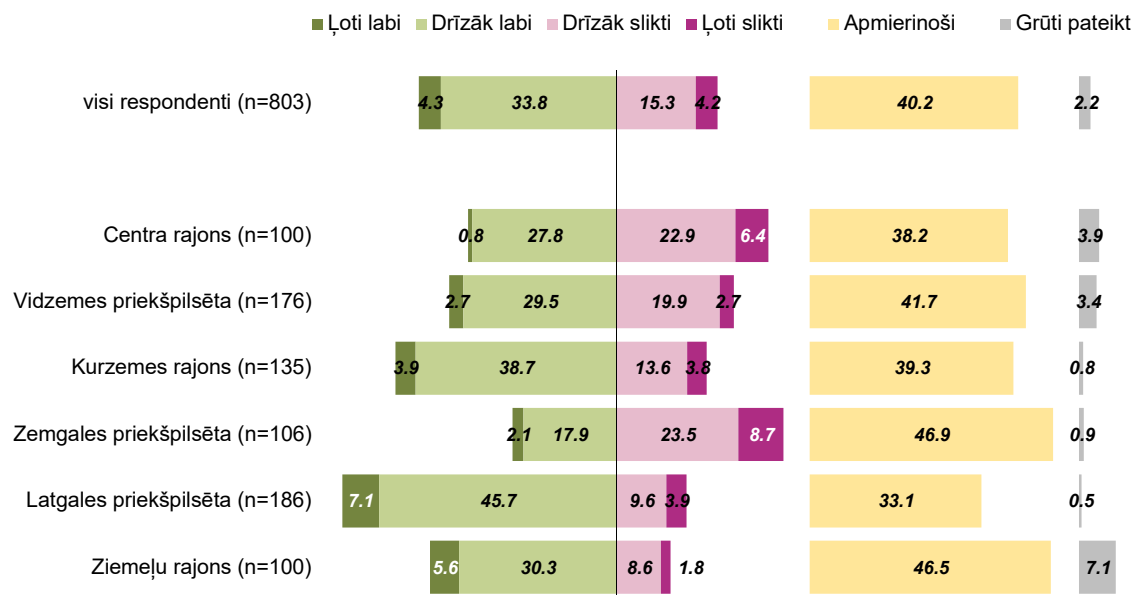


Bāze: visi respondenti, n=803

Ja raksturo dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā atzinīgu vērtējumu Domes darbam teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas sniedza Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt negatīvi noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Q: Kā Jūs vērtējat pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas?

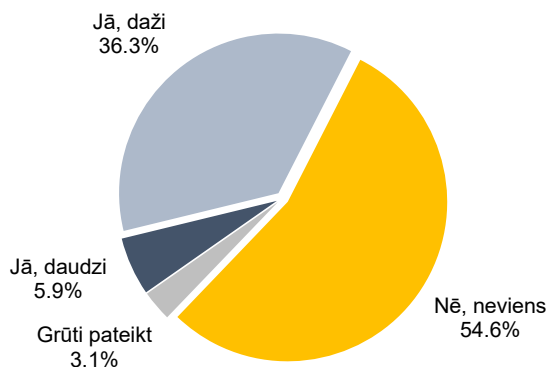
		Kā Jūs vērtējat pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas?												Total	
		Ļoti labi		Drīzāk labi		Apmierinoši		Drīzāk slikti		Ļoti slikti		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		33	4.3%	265	33.8%	321	40.2%	130	15.3%	34	4.2%	20	2.2%	803	100%
Dzimums	Vīrietis	17	5.0%	122	32.7%	141	38.8%	57	15.4%	19	5.2%	11	2.9%	367	100%
	Sieviete	16	3.6%	143	34.8%	180	41.4%	73	15.3%	15	3.2%	9	1.7%	436	100%
Vecums	18 - 24	6	7.5%	26	31.9%	27	35.1%	16	21.6%	2	2.8%	1	1.1%	78	100%
	25 - 34	3	1.9%	54	30.9%	69	39.6%	33	18.4%	9	6.1%	6	3.1%	174	100%
	35 - 44	2	1.6%	49	32.6%	69	45.8%	21	11.9%	9	5.7%	4	2.5%	154	100%
	45 - 54	8	6.2%	41	30.3%	56	39.8%	26	18.3%	7	4.1%	2	1.3%	140	100%
	55 - 63	5	4.6%	46	42.2%	44	37.6%	13	10.8%	4	2.4%	3	2.3%	115	100%
	64 - 74	9	6.6%	49	35.4%	56	39.4%	21	14.0%	3	2.1%	4	2.3%	142	100%
Izglītība	Pamatizglītība			10	45.2%	9	42.2%	1	4.5%			2	8.2%	22	100%
	Vidēja, vidējā profesionālā	25	5.4%	172	37.2%	185	39.7%	59	11.9%	18	4.0%	10	1.8%	469	100%
	Augstākā	8	2.9%	83	27.9%	127	40.7%	70	21.3%	16	4.7%	8	2.5%	312	100%
Tautība	Latvietis (-te)	8	2.0%	103	29.8%	129	35.4%	89	23.8%	22	6.5%	11	2.6%	362	100%
	Cits (-ta)	25	6.0%	162	36.9%	192	43.8%	41	8.9%	12	2.4%	9	2.0%	441	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	9	2.3%	100	29.2%	128	35.7%	86	23.4%	24	6.8%	11	2.6%	358	100%
	Krievu	24	5.8%	161	37.0%	190	43.6%	43	9.5%	10	2.2%	9	2.0%	437	100%
	Citā			4	60.0%	3	34.4%	1	5.6%					8	100%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	24	3.7%	214	32.8%	262	39.6%	120	17.0%	32	4.7%	16	2.1%	668	100%
	Respondenti bez LR pilsonības	9	6.9%	51	38.7%	59	42.6%	10	7.4%	2	1.5%	4	3.0%	135	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	4	3.0%	40	33.2%	47	35.9%	29	21.7%	6	4.6%	2	1.6%	128	100%
	Privātajā sektorā	17	4.3%	140	32.1%	180	41.6%	67	14.0%	23	5.2%	13	2.8%	440	100%
	Nestrādāju	12	5.0%	85	37.9%	94	39.9%	34	14.1%	5	1.8%	5	1.4%	235	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	2.2%	10	19.7%	23	37.4%	21	28.5%	7	12.2%			62	100%
	Speciālists, ierēdnis	7	2.8%	70	28.4%	107	44.2%	48	19.0%	11	4.4%	4	1.2%	247	100%
	Strādnieks	12	5.8%	89	39.9%	84	38.0%	20	9.0%	7	3.1%	9	4.2%	221	100%
	Individuālais darbs	1	3.4%	11	33.2%	13	31.5%	7	15.3%	4	10.6%	2	6.1%	38	100%
	Pensionārs	6	4.6%	45	35.0%	57	43.1%	18	12.7%	4	2.9%	3	1.7%	133	100%
	Skolnieks, students	3	5.4%	16	35.2%	17	36.4%	9	21.1%			1	1.9%	46	100%
	Mājsaimniece			14	49.7%	12	35.2%	5	14.1%			1	1.0%	32	100%
	Bezdarbnieks	3	12.6%	10	40.4%	8	36.2%	2	9.5%	1	1.2%			24	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	7	3.9%	72	46.1%	54	33.0%	22	13.9%	4	2.4%	2	.8%	161	100%
	Vidēji zemi ienākumi	6	4.4%	52	34.5%	64	44.3%	19	12.7%	4	3.0%	2	1.1%	147	100%
	Vidēji augsti ienākumi	8	5.5%	43	29.3%	66	40.8%	25	16.1%	5	3.7%	7	4.5%	154	100%
	Augsti ienākumi	6	4.3%	48	31.9%	63	39.2%	25	13.6%	17	9.5%	3	1.5%	162	100%
	Grūti pateikt/ NA	6	3.2%	50	27.0%	74	44.0%	39	20.2%	4	2.3%	6	3.3%	179	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	1	.8%	28	27.8%	38	38.2%	23	22.9%	6	6.4%	4	3.9%	100	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	5	2.7%	50	29.5%	73	41.7%	37	19.9%	5	2.7%	6	3.4%	176	100%
	Kurzemes rajons	5	3.9%	53	38.7%	53	39.3%	18	13.6%	5	3.8%	1	.8%	135	100%
	Zemgales priekšpilsēta	2	2.1%	19	17.9%	50	46.9%	25	23.5%	9	8.7%	1	.9%	106	100%
	Latgales priekšpilsēta	14	7.1%	85	45.7%	61	33.1%	18	9.6%	7	3.9%	1	.5%	186	100%
	Ziemeļu rajons	6	5.6%	30	30.3%	46	46.5%	9	8.6%	2	1.8%	7	7.1%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=803

6. Uzskati par azartspēļu zālēm Rīgā

Saskaņā ar aptaujas datiem, nedaudz vairāk kā 2/5 (42%) respondentu norādīja, ka viņu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā kādam ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (daudziem: 6%, dažiem: 36%). To, ka šādu cilvēku viņu lokā nav, norādīja 55% respondentu.

Q: Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?



Bāze: visi respondenti, n=803

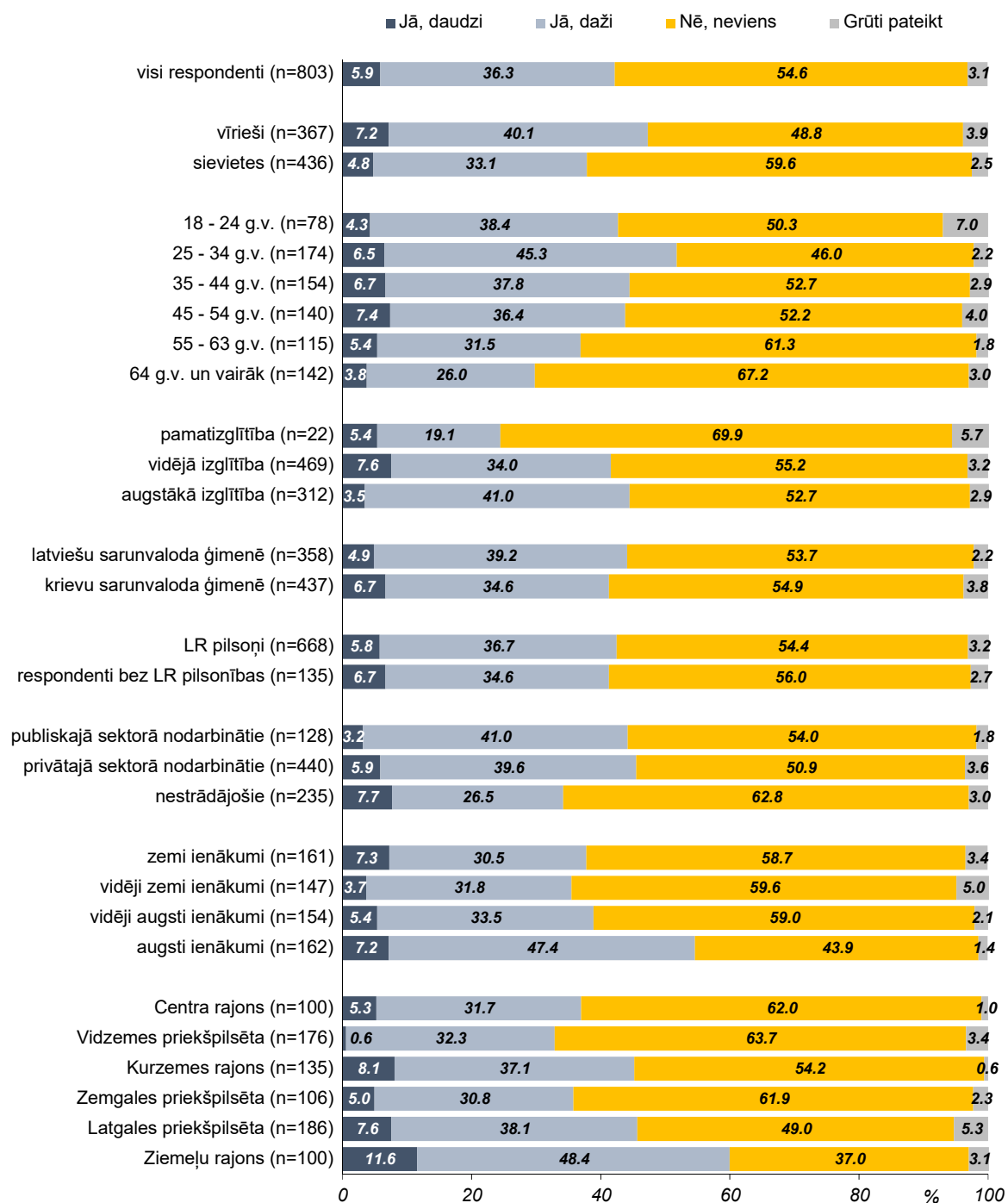
Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka viņu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā kādam ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (daudziem vai dažiem) biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona, Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Detalizētāk dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

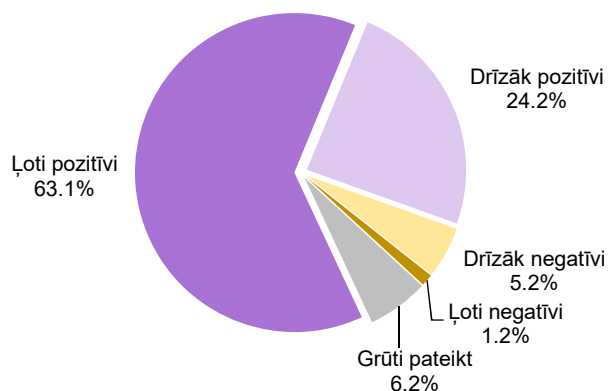


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt Rīgas domes lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles, pozitīvu attieksmi pauda 87% respondentu (t.sk. 63% to novērtēja "ļoti pozitīvi"). Negatīvi noskaņoti bija 6% pētījuma dalībnieku.

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?

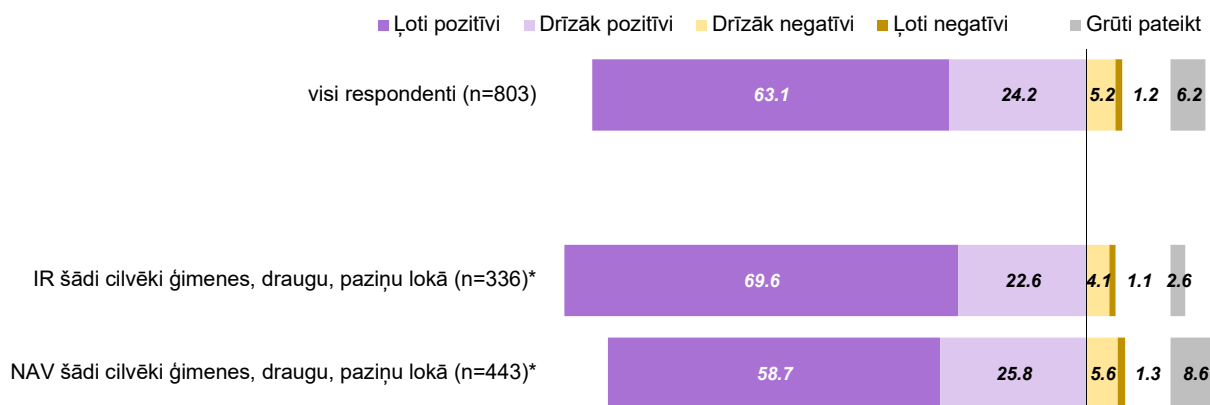


Bāze: visi respondenti, n=803

Jāatzīmē, ka no respondentiem, kuru ģimenes locekļu, draugu, paziņu lokā ir cilvēki, kuriem ir bijušas problēmas saistībā ar azartspēlēm, 92% Rīgas domes lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā vērtēja atzinīgi, bet 5% - kritiski.

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir cilvēki, kuriem ir bijušas problēmas azartspēļu dēļ



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?"

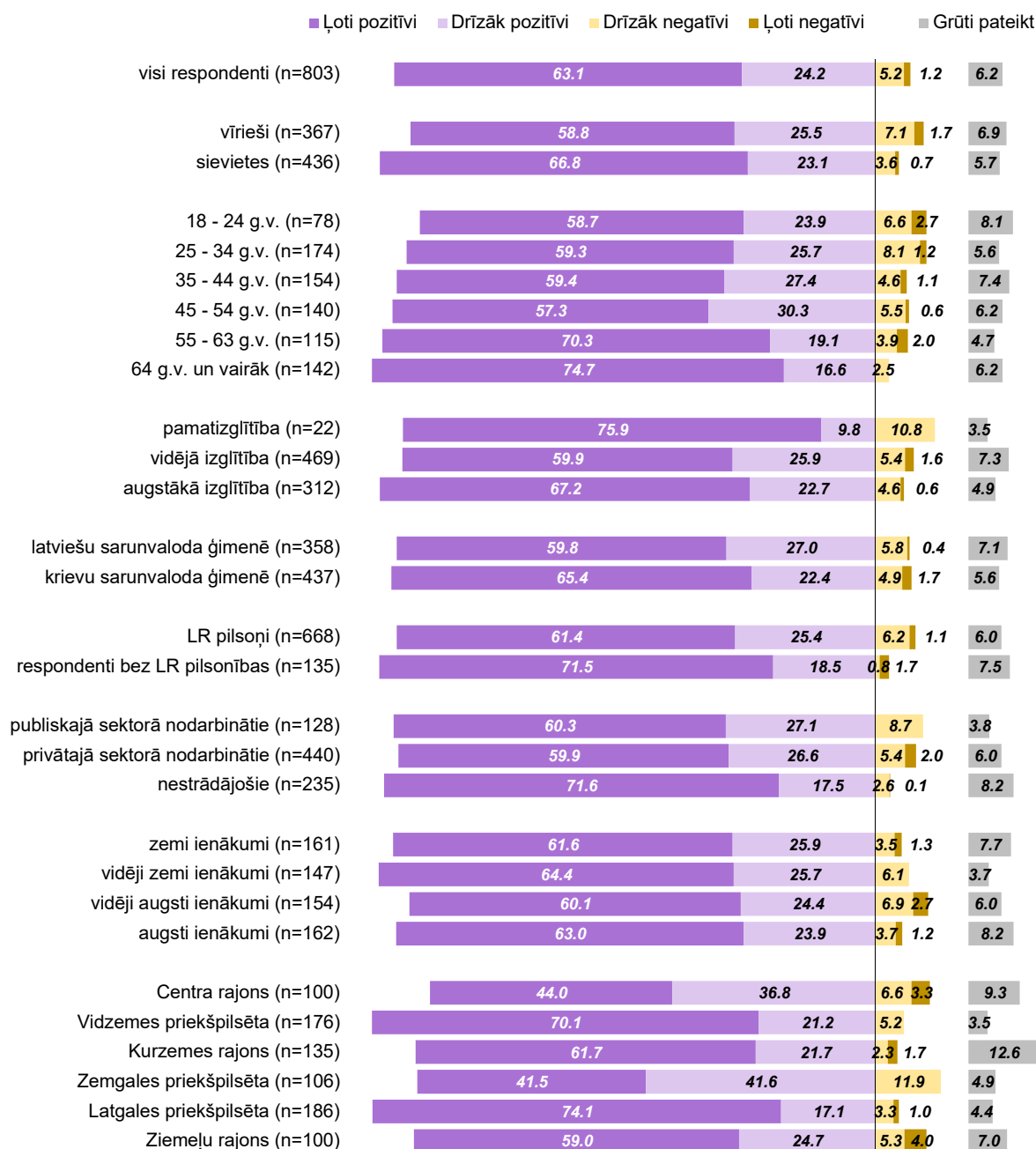
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā šādu Rīgas domes lēmumu atbalstīja respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, kā arī Vidzemes un Latgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija iedzīvotāji ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

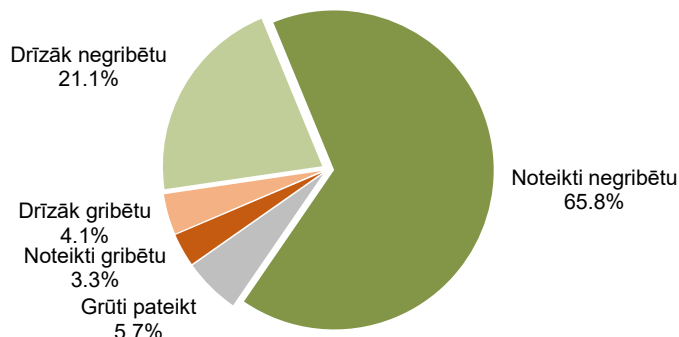


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, vai viņi gribētu, lai azartspēļu zāles atrodas viņu dzīvesvietas tuvumā, 7% norādīja, ka to gribētu, bet 87% - ka negribētu (t.sk. 66% - "noteikti negribētu").

Q: Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?

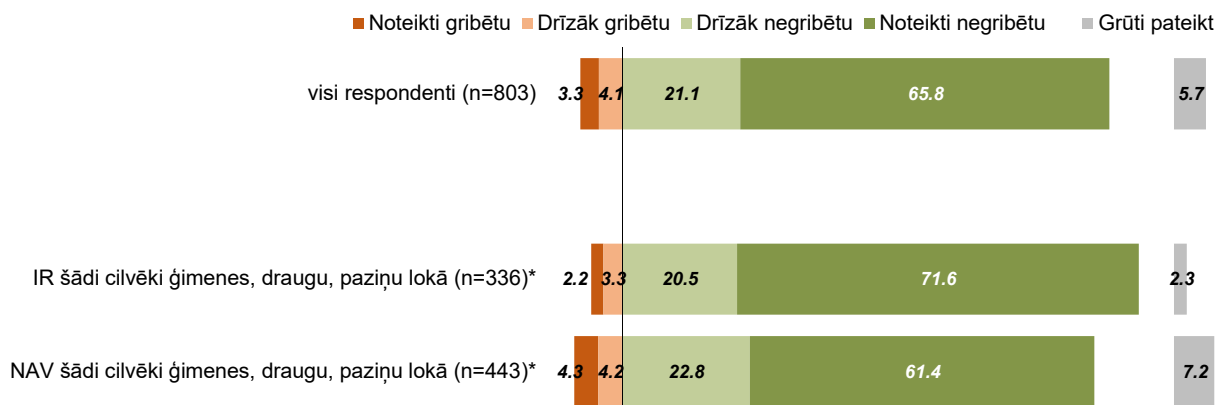


Bāze: visi respondenti, n=803

No respondentiem, kuru ģimenes locekļu, draugu, paziņu lokā ir cilvēki, kuriem ir bijušas problēmas azartspēļu dēļ, 6% atbildēja, ka gribētu, lai viņu dzīvesvietas tuvumā ir kāda azartspēļu zāle, bet 92% to negribētu (t.sk. 72% "noteikti negribētu").

Q: Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir cilvēki, kuriem ir bijušas problēmas azartspēļu dēļ



Bāzes: visi respondenti

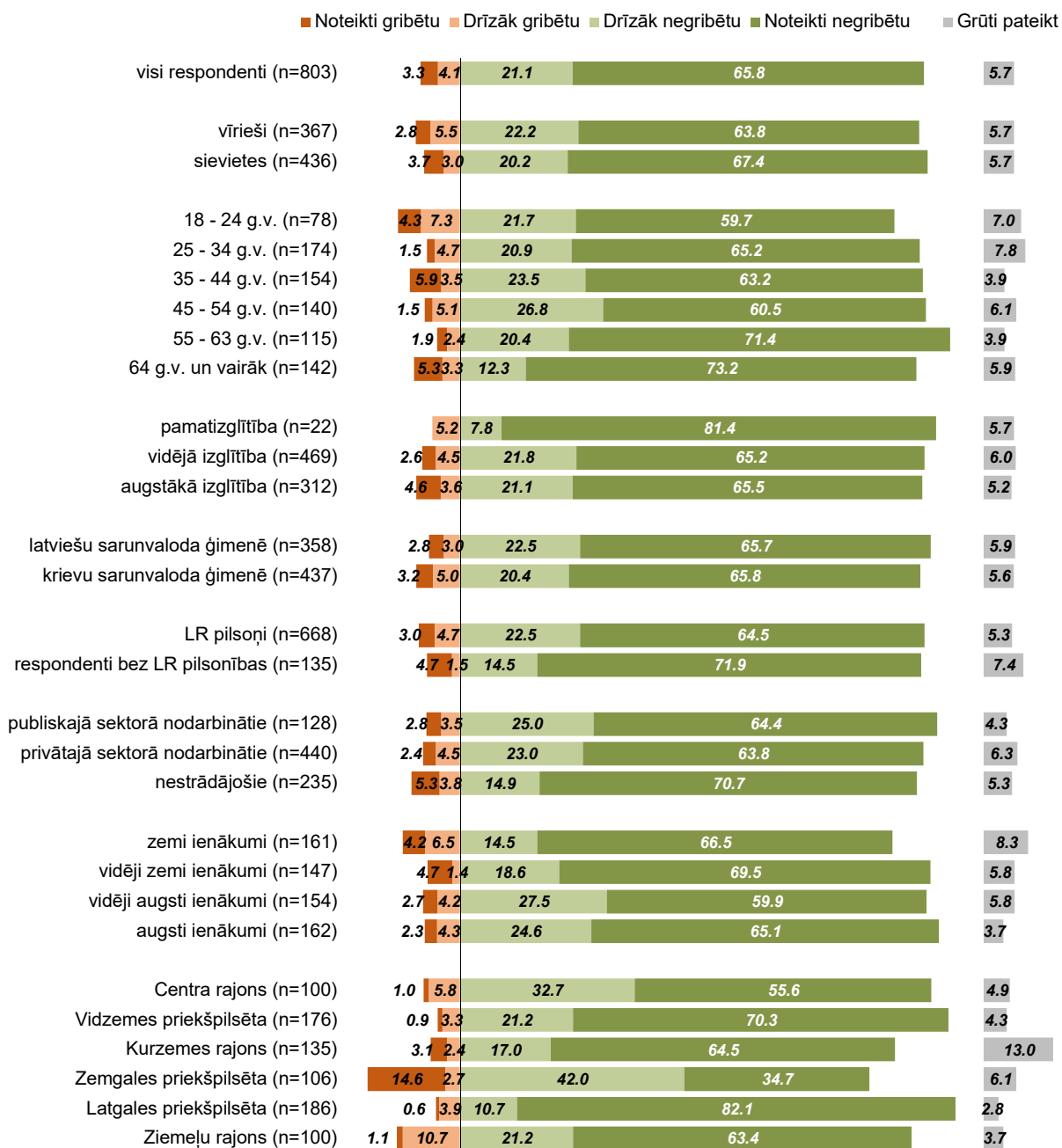
*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka vēlētos, lai viņu dzīvesvietas tuvumā ir kāda azartspēļu zāle, norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie. Savukārt to, ka to nevēlētos, biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?

		Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		493	63.1%	203	24.2%	43	5.2%	11	1.2%	53	6.2%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	207	58.8%	101	25.5%	26	7.1%	7	1.7%	26	6.9%	367	100.0%
	Sieviete	286	66.8%	102	23.1%	17	3.6%	4	.7%	27	5.7%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	42	58.7%	22	23.9%	6	6.6%	2	2.7%	6	8.1%	78	100.0%
	25 - 34	101	59.3%	47	25.7%	13	8.1%	2	1.2%	11	5.6%	174	100.0%
	35 - 44	87	59.4%	44	27.4%	7	4.6%	3	1.1%	13	7.4%	154	100.0%
	45 - 54	79	57.3%	44	30.3%	8	5.5%	1	.6%	8	6.2%	140	100.0%
	55 - 63	79	70.3%	22	19.1%	5	3.9%	3	2.0%	6	4.7%	115	100.0%
	64 - 74	105	74.7%	24	16.6%	4	2.5%			9	6.2%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	75.9%	3	9.8%	2	10.8%			1	3.5%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	273	59.9%	126	25.9%	27	5.4%	9	1.6%	34	7.3%	469	100.0%
	Augstākā	204	67.2%	74	22.7%	14	4.6%	2	.6%	18	4.9%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	217	60.7%	91	25.5%	24	6.3%	4	.7%	26	6.8%	362	100.0%
	Cits (-ta)	276	65.0%	112	23.2%	19	4.4%	7	1.5%	27	5.8%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	212	59.8%	95	27.0%	22	5.8%	3	.4%	26	7.1%	358	100.0%
	Krievu	275	65.4%	107	22.4%	21	4.9%	8	1.7%	26	5.6%	437	100.0%
	Citā	6	87.6%	1	6.1%					1	6.3%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	397	61.4%	177	25.4%	42	6.2%	9	1.1%	43	6.0%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	96	71.5%	26	18.5%	1	.8%	2	1.7%	10	7.5%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	75	60.3%	36	27.1%	11	8.7%			6	3.8%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	256	59.9%	122	26.6%	24	5.4%	10	2.0%	28	6.0%	440	100.0%
	Nestrādāju	162	71.6%	45	17.5%	8	2.6%	1	.1%	19	8.2%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	36	58.5%	18	30.1%	7	10.2%	1	1.2%			62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	147	60.9%	72	28.2%	10	4.5%	2	.8%	16	5.6%	247	100.0%
	Strādnieks	127	59.9%	58	24.0%	18	8.0%	6	2.2%	12	5.9%	221	100.0%
	Individuālais darbs	21	56.5%	10	28.3%			1	2.9%	6	12.3%	38	100.0%
	Pensionārs	102	78.5%	21	14.7%	3	1.9%			7	4.8%	133	100.0%
	Skolnieks, students	24	54.9%	14	29.0%	3	5.3%			5	10.7%	46	100.0%
	Mājsaimniece	22	71.1%	5	16.9%	1	1.0%	1	1.0%	3	10.0%	32	100.0%
	Bezdarbnieks	14	66.6%	5	12.0%	1	3.7%			4	17.7%	24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	99	61.6%	42	25.9%	6	3.5%	2	1.3%	12	7.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	96	64.4%	37	25.7%	8	6.1%			6	3.7%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	93	60.1%	38	24.4%	10	6.9%	4	2.7%	9	6.0%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	98	63.0%	42	23.9%	6	3.7%	2	1.2%	14	8.2%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	107	66.6%	44	21.3%	13	6.1%	3	.6%	12	5.4%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	44	44.0%	37	36.8%	7	6.6%	3	3.3%	9	9.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	123	70.1%	38	21.2%	9	5.2%			6	3.5%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	85	61.7%	28	21.7%	3	2.3%	2	1.7%	17	12.6%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	44	41.5%	43	41.6%	13	11.9%			6	4.9%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	138	74.1%	32	17.1%	6	3.3%	2	1.0%	8	4.4%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	59	59.0%	25	24.7%	5	5.3%	4	4.0%	7	7.0%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?

		Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?										Total	
		Noteikti gribētu		Drīzāk gribētu		Drīzāk negribētu		Noteikti negribētu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		25	3.3%	36	4.1%	176	21.1%	520	65.8%	46	5.7%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	10	2.8%	21	5.5%	85	22.2%	229	63.8%	22	5.7%	367	100.0%
	Sieviete	15	3.7%	15	3.0%	91	20.2%	291	67.4%	24	5.7%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	3	4.3%	5	7.3%	17	21.7%	47	59.7%	6	7.0%	78	100.0%
	25 - 34	3	1.5%	10	4.7%	38	20.9%	109	65.2%	14	7.8%	174	100.0%
	35 - 44	8	5.9%	5	3.5%	39	23.5%	96	63.2%	6	3.9%	154	100.0%
	45 - 54	2	1.5%	8	5.1%	39	26.8%	83	60.5%	8	6.1%	140	100.0%
	55 - 63	2	1.9%	3	2.4%	25	20.4%	81	71.4%	4	3.9%	115	100.0%
	64 - 74	7	5.3%	5	3.3%	18	12.3%	104	73.2%	8	5.9%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			1	5.2%	2	7.8%	18	81.4%	1	5.7%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	12	2.6%	23	4.5%	101	21.8%	305	65.2%	28	6.0%	469	100.0%
	Augstākā	13	4.6%	12	3.6%	73	21.1%	197	65.5%	17	5.2%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	11	3.1%	14	3.3%	82	21.4%	231	65.6%	24	6.5%	362	100.0%
	Cits (-ta)	14	3.4%	22	4.8%	94	20.9%	289	65.8%	22	5.1%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	10	2.8%	13	3.0%	86	22.5%	228	65.7%	21	5.9%	358	100.0%
	Krievu	13	3.2%	23	5.0%	90	20.4%	286	65.8%	25	5.6%	437	100.0%
	Citā	2	40.2%					6	59.8%			8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	19	3.0%	34	4.7%	156	22.5%	423	64.5%	36	5.3%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	6	4.7%	2	1.5%	20	14.5%	97	71.9%	10	7.4%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	3	2.8%	5	3.5%	33	25.0%	82	64.4%	5	4.3%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	10	2.4%	22	4.5%	106	23.0%	273	63.8%	29	6.3%	440	100.0%
	Nestrādāju	12	5.3%	9	3.8%	37	14.9%	165	70.7%	12	5.3%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	3.9%	2	2.2%	19	26.6%	35	60.6%	4	6.7%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	6	2.4%	11	4.2%	62	24.3%	154	63.6%	14	5.5%	247	100.0%
	Strādnieks	4	2.1%	14	5.5%	48	21.6%	144	65.2%	11	5.6%	221	100.0%
	Individuālais darbs	1	3.7%			10	23.9%	22	63.8%	5	8.7%	38	100.0%
	Pensionārs	7	5.5%	4	2.8%	15	9.9%	101	77.2%	6	4.6%	133	100.0%
	Skolnieks, students	3	6.9%	2	4.7%	13	27.9%	24	51.6%	4	8.9%	46	100.0%
	Mājsaimniece	1	3.4%	1	3.5%	6	17.6%	24	75.5%			32	100.0%
	Bezdarbnieks	1	4.7%	2	7.8%	3	14.4%	16	63.6%	2	9.6%	24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	7	4.2%	10	6.5%	23	14.5%	108	66.5%	13	8.3%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	4.7%	2	1.4%	27	18.6%	103	69.5%	8	5.8%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	4	2.7%	8	4.2%	44	27.5%	90	59.9%	8	5.8%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	3	2.3%	8	4.3%	41	24.6%	103	65.1%	7	3.7%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	4	2.6%	8	4.0%	41	20.7%	116	67.9%	10	4.7%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.0%	6	5.8%	32	32.7%	56	55.6%	5	4.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	2	.9%	6	3.3%	37	21.2%	124	70.3%	7	4.3%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	4	3.1%	3	2.4%	23	17.0%	87	64.5%	18	13.0%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	16	14.6%	3	2.7%	44	42.0%	36	34.7%	7	6.1%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	1	.6%	8	3.9%	19	10.7%	153	82.1%	5	2.8%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	1	1.1%	10	10.7%	21	21.2%	64	63.4%	4	3.7%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

3. Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?

		Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?								Total	
		Jā, daudzi		Jā, daži		Nē, neviens		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		47	5.9%	289	36.3%	443	54.6%	24	3.1%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	26	7.2%	144	40.1%	183	48.8%	14	3.9%	367	100.0%
	Sieviete	21	4.8%	145	33.1%	260	59.6%	10	2.5%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	3	4.3%	29	38.4%	41	50.3%	5	7.0%	78	100.0%
	25 - 34	11	6.5%	80	45.3%	79	46.0%	4	2.2%	174	100.0%
	35 - 44	12	6.7%	55	37.8%	83	52.7%	4	2.9%	154	100.0%
	45 - 54	10	7.4%	52	36.4%	73	52.2%	5	4.0%	140	100.0%
	55 - 63	6	5.4%	35	31.5%	72	61.3%	2	1.8%	115	100.0%
	64 - 74	5	3.8%	38	26.0%	95	67.2%	4	3.0%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	5.4%	4	19.1%	16	69.9%	1	5.7%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	33	7.6%	159	34.0%	263	55.2%	14	3.2%	469	100.0%
	Augstākā	13	3.5%	126	41.0%	164	52.7%	9	2.9%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	17	4.5%	144	39.4%	191	52.9%	10	3.2%	362	100.0%
	Cits (-ta)	30	7.0%	145	34.0%	252	55.9%	14	3.1%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	18	4.9%	141	39.2%	192	53.7%	7	2.2%	358	100.0%
	Krievu	28	6.7%	148	34.6%	244	54.9%	17	3.8%	437	100.0%
	Citā	1	6.1%			7	93.9%			8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	38	5.8%	243	36.7%	367	54.4%	20	3.2%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	9	6.7%	46	34.6%	76	56.0%	4	2.7%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	5	3.2%	53	41.0%	68	54.0%	2	1.8%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	25	5.9%	173	39.6%	227	50.9%	15	3.6%	440	100.0%
	Nestrādāju	17	7.7%	63	26.5%	148	62.8%	7	3.0%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	10.1%	33	54.3%	22	33.8%	1	1.7%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	10	4.2%	103	41.7%	130	52.3%	4	1.8%	247	100.0%
	Strādnieks	10	4.7%	75	33.8%	125	56.1%	11	5.4%	221	100.0%
	Individuālais darbs	4	8.0%	15	42.7%	18	48.4%	1	.9%	38	100.0%
	Pensionārs	8	6.6%	32	22.8%	91	69.0%	2	1.6%	133	100.0%
	Skolnieks, students	2	4.6%	13	28.4%	26	55.5%	5	11.4%	46	100.0%
	Mājsaimniece	3	7.1%	11	35.4%	18	57.5%			32	100.0%
	Bezdarbnieks	4	19.1%	7	29.3%	13	51.6%			24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	12	7.3%	48	30.5%	96	58.7%	5	3.4%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	5	3.7%	46	31.8%	89	59.6%	7	5.0%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	8	5.4%	54	33.5%	89	59.0%	3	2.1%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	12	7.2%	76	47.4%	72	43.9%	2	1.4%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	10	5.7%	65	38.2%	97	52.3%	7	3.8%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	5	5.3%	32	31.7%	62	62.0%	1	1.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	1	.6%	56	32.3%	113	63.7%	6	3.4%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	11	8.1%	50	37.1%	73	54.2%	1	.6%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	5.0%	32	30.8%	66	61.9%	3	2.3%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	7.6%	70	38.1%	92	49.0%	10	5.3%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	11	11.6%	49	48.4%	37	37.0%	3	3.1%	100	100.0%

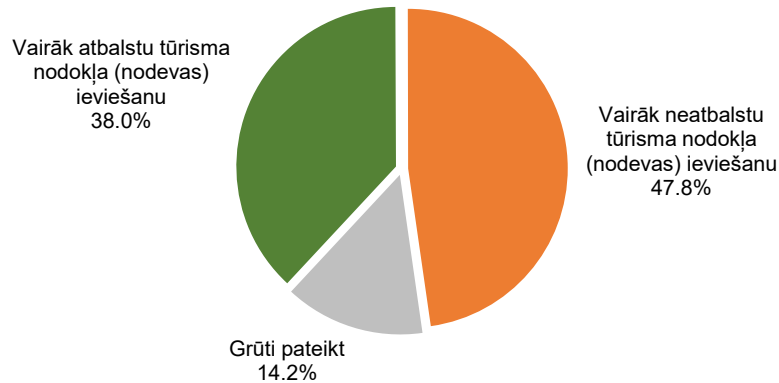
Bāze: visi respondenti, n=803

7. Attieksme pret tūrisma nodokļa ieviešanu Rīgā

2019.gada maijā aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust attieksmi pret ideju ieviest Rīgā tūrisma nodokli.

38% respondentu pauda atbalstu šai idejai, bet 48% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju bija pret tūrisma nodokļa ieviešanu.

Q: Ņemot vērā vairāku Eiropas un pasaules pilsētu pieredzi, ir izskanējis ierosinājums arī Rīgā ieviest tūrisma nodokli (nodevu), ko varētu izmantot tūrisma infrastruktūras uzturēšanai. Citi gan pret to iebilst, norādot, ka tas var samazināt tūristu plūsmu un rezultātā zaudējumu būs vairāk nekā ieguvumu. Kā domājat Jūs?



Bāze: visi respondenti, n=803

To, ka atbalsta tūrisma nodokļa ieviešanu Rīgā biežāk nekā caurmērā norādīja aptaujātie vecumā no 55 līdz 63 gadiem, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

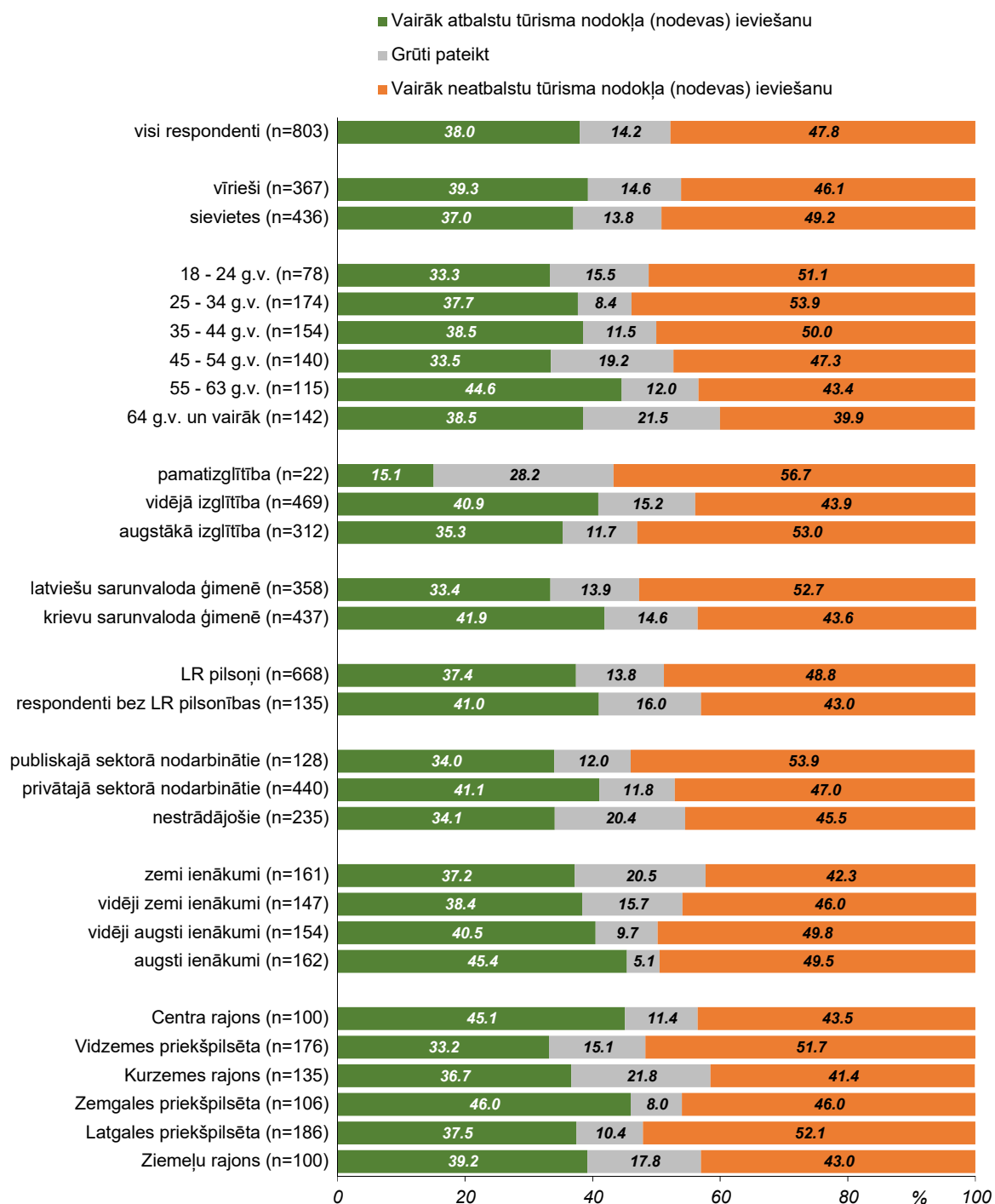
Savukārt pret šāda nodokļa ieviešanu biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamata vai augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ņemot vērā vairāku Eiropas un pasaules pilsētu pieredzi, ir izskanējis ierosinājums arī Rīgā ieviest tūrisma nodokli (nodevu), ko varētu izmantot tūrisma infrastruktūras uzturēšanai. Citi gan pret to iebilst, norādot, ka tas var samazināt tūristu plūsmu un rezultātā zaudējumu būs vairāk nekā ieguvumu. Kā domājat Jūs?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Ņemot vērā vairāku Eiropas un pasaules pilsētu pieredzi, ir izskanējis ierosinājums arī Rīgā ieviest tūrisma nodokli (nodevu), ko varētu izmantot tūrisma infrastruktūras uzturēšanai. Citi gan pret to ieilst, norādot, ka tas var samazināt tūristu plūsmu un rezultātā zaudējumu būs vairāk nekā ieguvumu. Kā domājat Jūs?

		Kā domājat Jūs?						Total	
		Vairāk atbalstu tūrisma nodokļa (nodevas) ieviešanu		Vairāk neatbalstu tūrisma nodokļa (nodevas) ieviešanu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		309	38.0%	378	47.8%	116	14.2%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	146	39.3%	165	46.1%	56	14.6%	367	100.0%
	Sieviete	163	37.0%	213	49.2%	60	13.8%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	26	33.3%	38	51.1%	14	15.5%	78	100.0%
	25 - 34	66	37.7%	92	53.9%	16	8.4%	174	100.0%
	35 - 44	63	38.5%	73	50.0%	18	11.5%	154	100.0%
	45 - 54	48	33.5%	67	47.3%	25	19.2%	140	100.0%
	55 - 63	50	44.6%	52	43.4%	13	12.0%	115	100.0%
	64 - 74	56	38.5%	56	39.9%	30	21.5%	142	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	15.1%	12	56.7%	7	28.2%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	192	40.9%	205	43.9%	72	15.2%	469	100.0%
	Augstākā	114	35.3%	161	53.0%	37	11.7%	312	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	125	34.1%	186	52.5%	51	13.4%	362	100.0%
	Cits (-ta)	184	41.0%	192	44.2%	65	14.8%	441	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	122	33.4%	184	52.7%	52	13.9%	358	100.0%
	Krievu	186	41.9%	187	43.6%	64	14.6%	437	100.0%
	Citā	1	6.1%	7	93.9%			8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	254	37.4%	321	48.8%	93	13.8%	668	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	55	41.0%	57	43.0%	23	16.0%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	46	34.0%	68	53.9%	14	12.0%	128	100.0%
	Privātajā sektorā	182	41.1%	206	47.0%	52	11.8%	440	100.0%
	Nestrādāju	81	34.1%	104	45.5%	50	20.4%	235	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	25	37.4%	35	59.1%	2	3.5%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	95	38.1%	124	50.8%	28	11.1%	247	100.0%
	Strādnieks	97	43.7%	92	41.0%	32	15.3%	221	100.0%
	Individuālais darbs	11	24.9%	23	65.5%	4	9.6%	38	100.0%
	Pensionārs	47	34.6%	57	43.3%	29	22.0%	133	100.0%
	Skolnieks, students	10	21.9%	25	56.6%	11	21.5%	46	100.0%
	Mājsaimniece	15	44.4%	13	44.8%	4	10.8%	32	100.0%
	Bezdarbnieks	9	37.8%	9	38.8%	6	23.4%	24	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	60	37.2%	67	42.3%	34	20.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	56	38.4%	67	46.0%	24	15.7%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	61	40.5%	78	49.8%	15	9.7%	154	100.0%
	Augsti ienākumi	74	45.4%	78	49.5%	10	5.1%	162	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	58	29.1%	88	51.5%	33	19.5%	179	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	45	45.1%	43	43.5%	12	11.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	58	33.2%	92	51.7%	26	15.1%	176	100.0%
	Kurzemes rajons	49	36.7%	55	41.4%	31	21.8%	135	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	48	46.0%	49	46.0%	9	8.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	70	37.5%	96	52.1%	20	10.4%	186	100.0%
	Ziemeļu rajons	39	39.2%	43	43.0%	18	17.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Aptaujas jautājumi

X1. Šobrīd notiek diskusijas par Neatkarības laukuma (bijušais Jēkaba laukums, kurš atrodas starp Saeimas ēku un Nacionālo teātri) izskatu nākotnē (t.sk. par pieminekļiem, kurus tur varētu izvietot). Kā domājat Jūs, kam ir jāpieņem gala lēmums par laukuma turpmāko izskatu? (Izsniegt kartīti X1, viena atbilde!)

Māksliniekiem	1
Pašvaldībai un tās institūcijām	2
Sabiedriskajām organizācijām	3
Valsts iestādēm	4
Sabiedriskajā apspriedē	5
Kādam citam	6
Grūti pateikt/NA	8

X2. Patlaban aktualizējusies iecere vērienīgi izgaismot Brīvības pieminekli. Kam, Jūsaprāt, būtu jābūt galvenajam finanšu avotam šīs ieceres realizācijai? (Izsniegt kartīti X2, viena atbilde!)

Tas būtu jāveic par ziedojumiem	1
Tas būtu jāfinansē pašvaldībai	2
Par finansējumu jāgādā valstij	3
Pieminekli nevajag vērienīgi izgaismot	4
Grūti pateikt/NA	8

X3. Domājot par pēdējo pusgadu, caurmērā cik bieži Jums ir nācies šķērsot A.Deglava ielas pārvadu (t.s. Deglava tiltu), izmantojot automašīnu vai sabiedrisko transportu? Protams, runa ir par laiku, kad tas ir atvērts.

Katru vai gandrīz katru dienu	1
Vismaz reizi nedēļā	2
Vismaz dažas reizes mēnesī	3
Retāk	4
Nekad	5
Grūti pateikt/NA	8

X4. Vai Jums pašam/-ai personīgi ir radušās kādas problēmas Deglava tilta pilnīgas vai daļējas slēgšanas dēļ?

Ir radušās nopietnas problēmas	1
Ir radušās nelielas problēmas	2
Problēmas nav radušās	3
Grūti pateikt/NA	8

X5. Tā kā laikā no 25.04. līdz 04.05.2019. A.Deglava ielas pārvads bija slēgts sabiedriskajam transportam, bija jāmaina attiecīgo trolejbusu un autobusu maršruti. Ņemot vērā visu, ko Jūs par to zināt, kā Jūs vērtējat uzņēmuma „Rīgas satiksme” darbību, risinot šīs problēmas (operativitāti, izmaiņu pārdomātību u.t.t.)?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

Tagad jautājumi par citu tēmu

X6. Laikā no 23. marta līdz 13. maijam Rīgā notiek Spodrības mēnesis. Sakiet, lūdzu, ko no sekojošā Jūs esat pamanījis/-usi vai darījis/-usi Spodrības mēneša ietvaros? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Esmu pamanījis/-usi aicinājumus piedalīties Spodrības mēnesī	1
Esmu pamanījis/-usi Rīgas domes struktūru un uzņēmumu aktivitātes pilsētas sakārtošanā un tīrības nodrošināšanā (piem., atkritumu savākšanu un izvešanu no mežiem, kapsētām, skolēnu iesaistīšanu apkārtnes un zaļās zonas sakopšanā)	2
Esmu pamanījis/-usi Rīgas domes struktūrvienību darbu, apsekojot nesakoptās ēkas un teritorijas	3
Esmu piedalījies/-usies namīpašumu un teritoriju sakopšanā	4
Esmu informējis/-usi pašvaldību par nekaitīgām teritorijām	5
Esmu izteicis/-kusi priekšlikumus par nekaitīgu teritoriju sakopšanu un sakārtošanu	6
Cits	7
Neesmu pamanījis/-usi/ darījis/-usi neko no minētā, lai gan zināju par Spodrības mēnesi	8
Nezināju, ka bija Spodrības mēnesis	9
Grūti pateikt/NA	98

X7. Kā Jūs vērtējat pašvaldības darbu tai piederošo teritoriju uzkopšanā pēc ziemas sezonas?

Ļoti labi	1
Drīzāk labi	2
Apmierinoši	3
Drīzāk slikti	4
Ļoti slikti	5
Grūti pateikt/NA	8

X8. Kā Jūs vērtējat Rīgas domes pieņemto lēmumu par azartspēļu zāļu slēgšanu visā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, atstājot tikai 4 un 5 zvaigžņu viesnīcās esošās spēļu zāles?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

X9. Domājot par azartspēļu zālēm Rīgas apkaimēs, vai Jūs personiski gribētu, lai tādas atrodas Jūsu dzīvesvietas tuvumā?

Noteikti gribētu	1
Drīzāk gribētu	2
Drīzāk negribētu	3
Noteikti negribētu	4
Grūti pateikt/NA	8

X10. Vai Jūsu ģimenes locekļu, draugu vai paziņu lokā ir personas, kurām ir bijušas emocionālas vai finansiālas problēmas azartspēļu dēļ (piem., pats spēlē vai spēlē kāds tuvs cilvēks)?

Jā, daudzi	1
Jā, daži	2
Nē, neviens	3
Grūti pateikt/NA	8

X11. Ņemot vērā vairāku Eiropas un pasaules pilsētu pieredzi, ir izskanējis ierosinājums arī Rīgā ieviest tūrisma nodokli (nodevu), ko varētu izmantot tūrisma infrastruktūras uzturēšanai. Citi gan pret to iebilst, norādot, ka tas var samazināt tūristu plūsmu un rezultātā zaudējumu būs vairāk nekā ieguvumu. Kā domājat Jūs?

Vairāk atbalstu tūrisma nodokļa (nodevas) ieviešanu	1
Vairāk neatbalstu tūrisma nodokļa (nodevas) ieviešanu	2
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv