

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2019.gada februāris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Attieksme pret svētku salūtiem	7
2. Uzskati par sāls maisījuma izmantošanu pret slīdēšanu	12
3. Uzskati par pienākumu tīrīt ietves un jumtus	18
4. Attieksme pret aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā	24
5. Attieksme pret ieceri Āgenskalnā nojaukt tenisa kortus	29
6. Pašvaldības publisko bezmaksas slidotavu un slēpošanas trašu izmantošana	32
Aptaujas jautājumi	35

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	803 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	92 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 16.02.2019. līdz 27.02.2019.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 17.01.2019.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.5	3.7	3.7
Vidzemes priekšpilsēta	21.7	24.8	24.8
Kurzemes rajons	17.1	18.1	18.1
Zemgales priekšpilsēta	12.8	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	23.5	26.9	26.9
Ziemeļu rajons	12.5	11.5	11.5
DZIMUMS			
Vīrieši	46.1	46.0	46.0
Sievietes	53.9	54.0	54.0
TAUTĪBA			
Latvieši	43.8	43.1	43.1
Citi	56.2	56.9	56.9
VECUMS			
18 - 24 g.v.	8.6	8.2	8.2
25 - 34 g.v.	19.7	21.3	21.3
35 - 44 g.v.	18.9	20.4	20.4
45 – 54 g.v.	17.7	17.9	17.9
55 - 63 g.v.	17.6	16.9	16.9
64 - 74 g.v.	17.6	15.3	15.3
STATUSS			
Strādājošie	71.9	73.2	
Nestrādājošie	28.1	26.8	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	3.2	3.2	
Vidējā, vidējā profesionālā	57.7	57.8	
Augstākā	39.1	39.0	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	80.7	81.4	
Respondenti bez LR pilsonības	19.3	18.6	

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €299
- *Vidēji zemi* – no €300 līdz €419
- *Vidēji augsti* – no €420 līdz €629
- *Augsti* – €630 un vairāk.

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=803) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0 procentpunktu robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

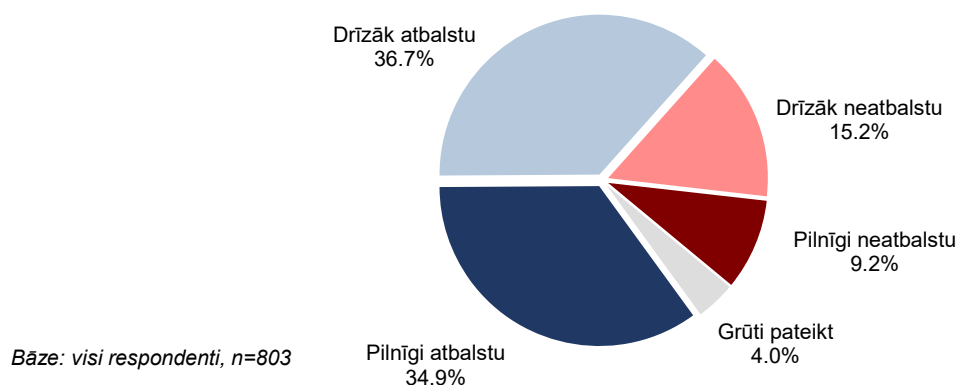
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Attieksme pret svētku salūtiem

2019.gada februārī aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust attieksmi pret uguņošanas nepieciešamību valsts un pilsētas svētkos Rīgā.

Aptaujas dati liecina, ka vairākums (72%) respondentu svētku salūtu organizēšanu Rīgā atbalstīja (t.sk. 35% to "pilnīgi" atbalstīja). Kritisku attieksmi pret salūtu organizēšanu pauda 24% pētījuma dalībnieku (t.sk. atbildi "pilnīgi neatbalstu" atzīmēja 9%).

Q: Sabiedrībā valda dažādi viedokļi par uguņošanas (salūtu) nepieciešamību atsevišķās valsts un pilsētas svētku dienās, ko organizē pašvaldība. Daļa uzskata, ka tas noteikti jādara, jo salūts ir neatņemama svētku sastāvdaļa, bet citi iebilst, ka tas nav nepieciešams, šos līdzekļus var izmantot lietderīgākiem mērķiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret svētku salūtu organizēšanu Rīgā?



Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka pozitīvi noskaņoti pret svētku salūtu rīkošanu biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

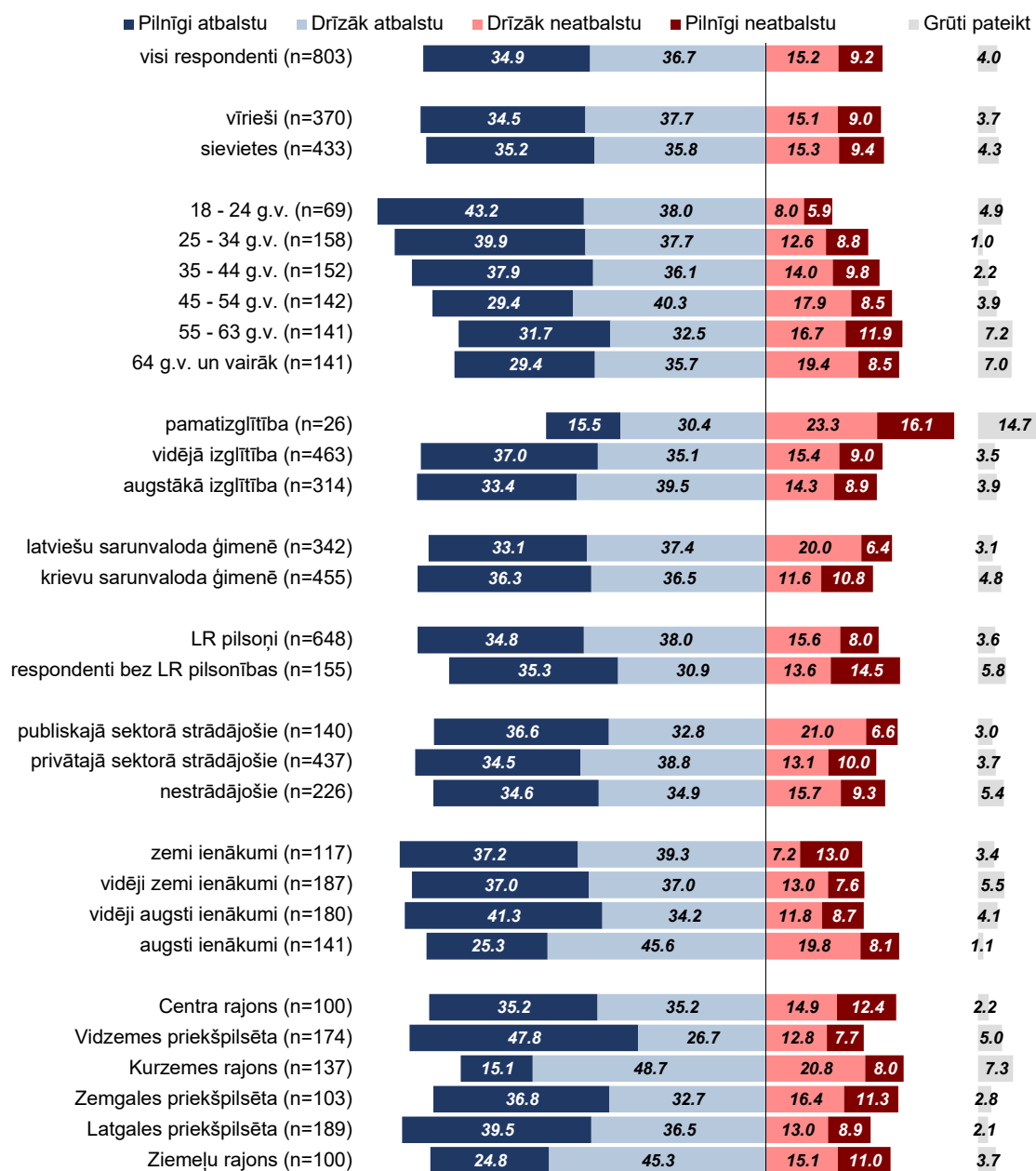
Savukārt negatīvu attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Sabiedrībā valda dažādi viedokļi par uguņošanas (salūtu) nepieciešamību atsevišķās valsts un pilsētas svētku dienās, ko organizē pašvaldība. Daļa uzskata, ka tas noteikti jādara, jo salūts ir neatņemama svētku sastāvdaļa, bet citi iebilst, ka tas nav nepieciešams, šos līdzekļus var izmantot lietderīgākiem mērķiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret svētku salūtu organizēšanu Rīgā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



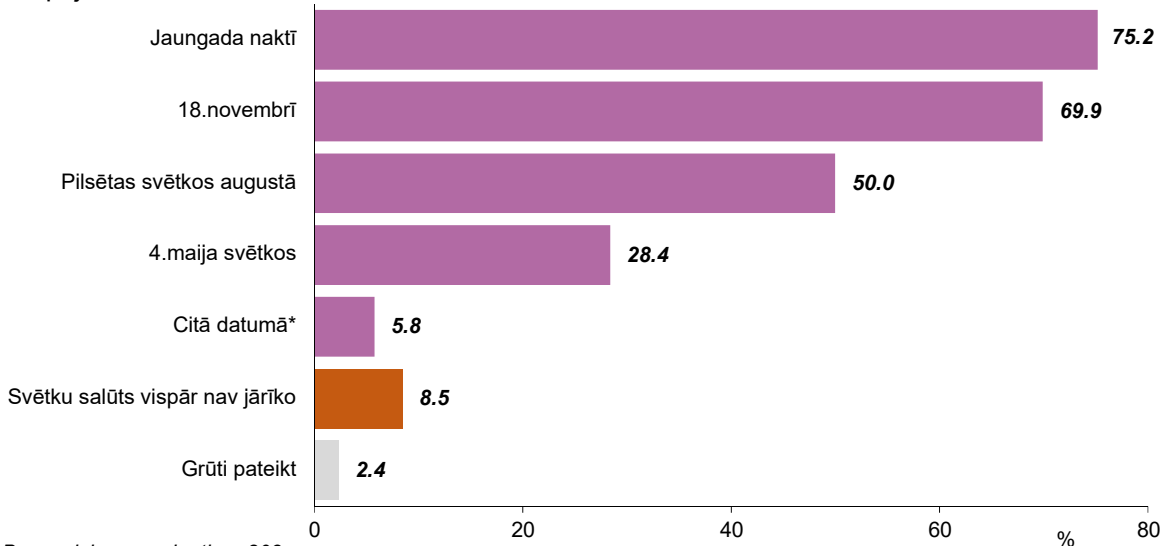
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti norādīt, kuros datumos, viņuprāt, būtu jārīko svētku salūts, visbiežāk respondenti minēja Jaungada nakti (75%) un 18.novembri (70%). Puse (50%) rīdnieku uzskatīja, ka salūts ir jārīko pilsētas svētkos augustā, bet 28% - ka tas ir jārīko arī 4.maijā. 6% nosauca kādu citu datumu, visbiežāk minot 9.maiju.

Q: Rīgas pašvaldība organizē svētku salūtu četras reizes gadā: Jaungada naktī, 4.maija svētkos, Pilsētas svētkos augustā un 18.novembrī, bet ir izskanējuši ierosinājumi pārskatīt datumus, kad būtu jārīko svētku salūts. Kuros datumos, Jūsaprāt, būtu jārīko svētku salūts Rīgā?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=803

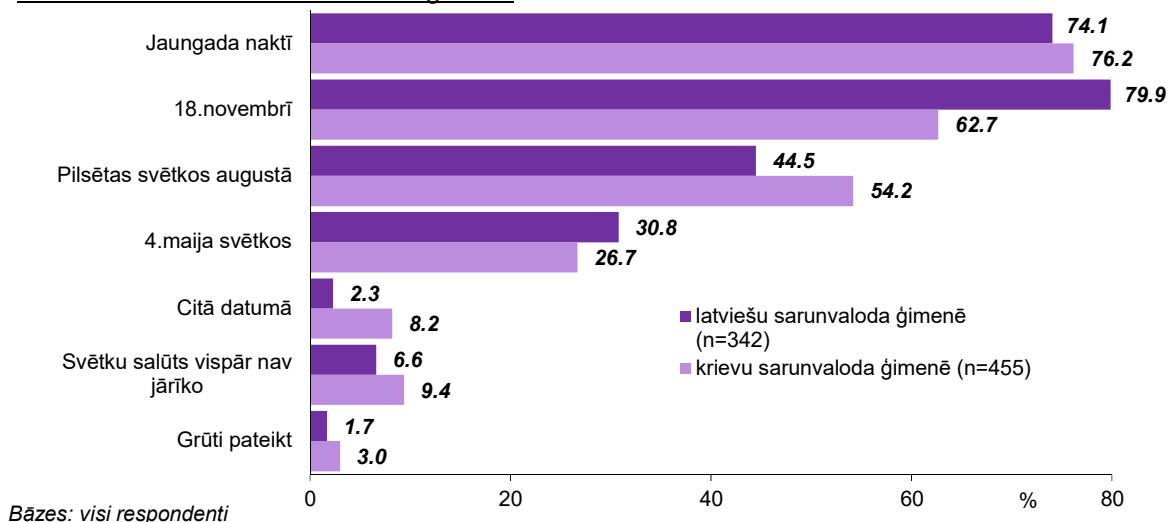
*Kategorijā "Citā datumā" ietilpst: "9.maija" (minēts 28 reizes); "8.martā" (minēts 5 reizes); "11.novembrī" (minēts 4 reizes); "Līgo" (minēts 2 reizes); "Ziemassvētkos" (minēts 2 reizes); "1.maijā" (minēts 1 reizi); "100.gades pasākumi" (minēts 1 reizi); "manā dzimšanas dienā" (minēts 1 reizi); "Mātes dienā" (minēts 1 reizi); "tikai lielos svētkos" (minēts 1 reizi); "varbūt desmitgades pilsētai" (minēts 1 reizi).

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē, vērojams, ka respondenti ar latviešu sarunvalodu biežāk minēja 18.novembri un 4.maiju, bet krievvalodīgie – pilsētas svētkus.

Q: Rīgas pašvaldība organizē svētku salūtu četras reizes gadā: Jaungada naktī, 4.maija svētkos, Pilsētas svētkos augustā un 18.novembrī, bet ir izskanējuši ierosinājumi pārskatīt datumus, kad būtu jārīko svētku salūts. Kuros datumos, Jūsaprāt, būtu jārīko svētku salūts Rīgā?

Iespējamās vairākas atbildes!

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Sabiedrībā valda dažādi viedokļi par uguņošanas (salūtu) nepieciešamību atsevišķās valsts un pilsētas svētku dienās, ko organizē pašvaldība. Daļa uzskata, ka tas noteikti jā dara, jo salūts ir neatņemama svētku sastāvdaļa, bet citi iebilst, ka tas nav nepieciešams, šos līdzekļus var izmantot lietderīgākiem mērķiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret svētku salūtu organizēšanu Rīgā?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret svētku salūtu organizēšanu Rīgā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		274	34.9%	296	36.7%	124	15.2%	76	9.2%	33	4.0%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	126	34.5%	137	37.7%	59	15.1%	35	9.0%	13	3.7%	370	100.0%
	Sieviete	148	35.2%	159	35.8%	65	15.3%	41	9.4%	20	4.3%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	31	43.2%	26	38.0%	5	8.0%	4	5.9%	3	4.9%	69	100.0%
	25 - 34	57	39.9%	61	37.7%	21	12.6%	16	8.8%	3	1.0%	158	100.0%
	35 - 44	57	37.9%	55	36.1%	21	14.0%	16	9.8%	3	2.2%	152	100.0%
	45 - 54	41	29.4%	57	40.3%	27	17.9%	12	8.5%	5	3.9%	142	100.0%
	55 - 63	47	31.7%	46	32.5%	23	16.7%	16	11.9%	9	7.2%	141	100.0%
	64 - 74	41	29.4%	51	35.7%	27	19.4%	12	8.5%	10	7.0%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	15.5%	8	30.4%	6	23.3%	4	16.1%	4	14.7%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	171	37.0%	160	35.1%	73	15.4%	42	9.0%	17	3.5%	463	100.0%
	Augstākā	99	33.4%	128	39.5%	45	14.3%	30	8.9%	12	3.9%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	98	30.0%	138	38.1%	70	20.1%	34	8.6%	12	3.3%	352	100.0%
	Cits (-ta)	176	38.6%	158	35.6%	54	11.5%	42	9.7%	21	4.6%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	105	33.1%	130	37.4%	69	20.0%	27	6.4%	11	3.1%	342	100.0%
	Krievu	167	36.3%	165	36.5%	54	11.6%	47	10.8%	22	4.8%	455	100.0%
	Citā	2	27.1%	1	6.1%	1	24.3%	2	42.5%			6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	219	34.8%	247	38.0%	103	15.6%	55	8.0%	24	3.6%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	55	35.3%	49	30.9%	21	13.6%	21	14.5%	9	5.8%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	51	36.6%	46	32.8%	29	21.0%	10	6.6%	4	3.0%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	147	34.5%	170	38.8%	59	13.1%	45	10.0%	16	3.7%	437	100.0%
	Nestrādāju	76	34.6%	80	34.9%	36	15.7%	21	9.3%	13	5.4%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	25	46.0%	19	29.7%	9	14.0%	6	10.3%			59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	94	36.5%	105	37.6%	42	15.3%	22	7.2%	10	3.4%	273	100.0%
	Strādnieks	72	34.0%	72	36.4%	29	13.8%	21	10.6%	10	5.2%	204	100.0%
	Individuālais darbs	7	14.7%	20	50.9%	8	20.6%	6	13.9%			41	100.0%
	Pensionārs	48	34.3%	50	33.8%	25	16.4%	13	9.1%	9	6.3%	145	100.0%
	Skolnieks, students	12	38.9%	11	37.8%	2	7.6%	2	8.0%	2	7.7%	29	100.0%
	Mājsaimniece	8	35.4%	10	38.4%	4	16.4%	2	4.7%	2	5.0%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	8	31.3%	9	33.6%	5	19.5%	4	15.5%			26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	44	37.2%	46	39.3%	9	7.2%	14	13.0%	4	3.4%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	67	37.0%	69	37.0%	24	13.0%	16	7.6%	11	5.5%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	71	41.3%	63	34.2%	23	11.8%	15	8.7%	8	4.1%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	37	25.3%	61	45.6%	29	19.8%	12	8.1%	2	1.1%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	55	31.2%	57	30.7%	39	23.4%	19	9.7%	8	5.0%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	36	35.2%	35	35.2%	15	14.9%	12	12.4%	2	2.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	82	47.8%	46	26.7%	24	12.8%	13	7.7%	9	5.0%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	20	15.1%	66	48.7%	29	20.8%	11	8.0%	11	7.3%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	37	36.8%	34	32.7%	17	16.4%	12	11.3%	3	2.8%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	74	39.5%	70	36.5%	24	13.0%	17	8.9%	4	2.1%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	25	24.8%	45	45.3%	15	15.1%	11	11.0%	4	3.7%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Rīgas pašvaldība organizē svētku salūtu četras reizes gadā: Jaungada naktī, 4.maija svētkos, Pilsētas svētkos augustā un 18.novembrī, bet ir izskanējuši ierosinājumi pārskatīt datumus, kad būtu jāriko svētku salūts. Kuros datos, Jūsaprāt, būtu jāriko svētku salūts Rīgā?

		Rīgas pašvaldība organizē svētku salūtu četras reizes gadā: Jaungada naktī, 4.maija svētkos, Pilsētas svētkos augustā un 18.novembrī, bet ir izskanējuši ierosinājumi pārskatīt datumus, kad būtu jāriko svētku salūts. Kuros datos, Jūsaprāt, būtu jāriko svētku salūts Rīgā?														Total	
		Jaungada naktī		4.maija svētkos		Pilsētas svētkos augustā		18.novembrī		Cītā datumā		Svētku salūts vispār nav jāriko		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		596	75.2%	226	28.4%	395	50.0%	559	69.9%	45	5.8%	74	8.5%	20	2.4%	803	240.3%
Dzimums	Vīrietis	275	75.4%	96	26.2%	191	52.4%	248	67.3%	27	7.8%	35	8.3%	8	2.1%	370	239.5%
	Sieviete	321	75.1%	130	30.3%	204	48.0%	311	72.0%	18	4.2%	39	8.7%	12	2.7%	433	241.0%
Vecums	18 - 24	57	81.8%	20	28.8%	38	55.9%	56	79.4%	5	8.1%	3	4.6%			69	258.7%
	25 - 34	120	78.7%	53	34.2%	84	55.3%	115	73.9%	7	5.3%	11	5.0%	5	2.5%	158	254.9%
	35 - 44	116	77.2%	33	22.8%	71	48.2%	107	72.0%	7	4.0%	18	10.9%	2	1.5%	152	236.6%
	45 - 54	105	75.1%	32	23.7%	70	50.3%	102	72.5%	6	4.8%	10	5.8%	3	2.3%	142	234.6%
	55 - 63	101	70.6%	41	28.8%	67	46.0%	88	60.4%	9	6.6%	14	10.2%	4	3.0%	141	225.7%
	64 - 74	97	69.4%	47	32.9%	65	46.0%	91	63.6%	11	8.2%	18	13.5%	6	4.2%	141	237.7%
Izglītība	Pamatizglītība	17	64.7%	8	31.8%	10	40.7%	13	52.7%	2	6.8%	6	23.4%	1	3.4%	26	223.4%
	Vidējā, vidējā profesionālā	343	74.8%	132	28.7%	246	54.2%	315	68.2%	28	6.1%	44	9.0%	11	2.2%	463	243.2%
	Augstākā	236	76.7%	86	27.7%	139	44.6%	231	73.7%	15	5.4%	24	6.5%	8	2.7%	314	237.4%
Tautība	Latvietis (-te)	249	72.4%	100	30.0%	150	43.4%	272	78.4%	9	2.6%	31	7.8%	7	1.8%	352	236.5%
	Cits (-ta)	347	77.3%	126	27.2%	245	55.0%	287	63.4%	36	8.3%	43	9.0%	13	2.9%	451	243.1%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	247	74.1%	99	30.8%	147	44.5%	268	79.9%	8	2.3%	27	6.6%	6	1.7%	342	240.1%
	Krievu	345	76.2%	125	26.7%	246	54.2%	287	62.7%	36	8.2%	45	9.4%	14	3.0%	455	240.5%
	Citā	4	57.5%	2	27.9%	2	27.1%	4	57.5%	1	21.8%	2	42.5%			6	234.3%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	489	76.5%	182	28.8%	323	51.0%	481	74.8%	34	5.5%	54	7.4%	11	1.7%	648	245.7%
	Respondenti bez LR pilsonības	107	69.4%	44	26.9%	72	45.8%	78	48.4%	11	7.3%	20	13.2%	9	5.8%	155	216.7%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	108	76.6%	36	26.5%	58	41.4%	104	76.1%	6	3.5%	9	5.9%	4	3.1%	140	233.1%
	Privātajā sektorā	323	75.3%	120	27.7%	221	51.6%	300	68.5%	24	6.0%	42	8.5%	11	2.4%	437	239.9%
	Nestrādāju	165	74.2%	70	31.3%	116	52.4%	155	68.6%	15	7.0%	23	10.2%	5	2.0%	226	245.8%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	49	85.3%	19	32.4%	26	44.2%	43	72.1%	4	7.7%	3	5.2%			59	246.9%
	Speciālists, ierēdnis	199	74.7%	82	30.1%	131	49.2%	199	73.8%	14	5.7%	25	7.2%	10	3.7%	273	244.4%
	Strādnieks	153	73.9%	50	25.3%	110	54.6%	135	65.9%	12	5.4%	17	8.7%	4	2.0%	204	235.8%
	Individuālais darbs	30	78.0%	5	12.9%	12	25.6%	27	67.6%			6	11.8%	1	.8%	41	196.7%
	Pensionārs	100	69.9%	47	32.6%	70	49.1%	90	61.5%	10	7.3%	19	13.5%	5	3.3%	145	237.2%
	Skolnieks, students	23	79.0%	6	23.3%	15	53.1%	23	75.8%	3	12.0%	2	8.0%			29	251.2%
	Mājsaimiece	20	79.3%	5	19.4%	13	51.4%	19	73.7%			1	3.6%			26	227.4%
	Bezdarbnieks	22	83.6%	12	44.7%	18	67.7%	23	88.7%	2	8.2%	1	4.2%			26	297.1%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	91	77.7%	38	33.2%	69	58.4%	74	63.7%	11	9.1%	10	9.0%	2	1.6%	117	252.7%
	Vidēji zemi ienākumi	136	73.7%	53	28.6%	95	51.2%	124	66.5%	10	5.6%	16	7.7%	6	3.1%	187	236.5%
	Vidēji augsti ienākumi	140	79.4%	56	30.0%	95	53.7%	131	72.9%	9	4.6%	12	6.8%	3	1.5%	180	248.9%
	Augsti ienākumi	100	73.7%	39	29.1%	58	43.4%	108	78.1%	6	5.3%	13	6.4%	3	2.2%	141	238.2%
	Grūti pateikt/ NA	129	71.8%	40	22.7%	78	43.9%	122	68.5%	9	5.6%	23	12.3%	6	3.4%	178	228.2%
Administratīvais rajons	Centra rajons	69	68.5%	23	22.7%	41	40.5%	71	70.3%	3	3.0%	14	14.6%	2	2.2%	100	221.8%
	Vidzemes priekšpilsēta	127	73.5%	58	33.5%	87	50.4%	117	67.8%	14	7.8%	16	9.1%	6	3.5%	174	245.5%
	Kurzemes rajons	96	70.8%	36	26.4%	69	50.5%	102	75.2%	7	5.2%	14	10.0%	6	4.0%	137	242.0%
	Zemgales priekšpilsēta	81	78.7%	31	29.8%	35	33.3%	73	71.1%	7	6.8%	12	11.2%	1	1.0%	103	231.9%
	Latgales priekšpilsēta	149	79.0%	42	22.1%	108	57.6%	127	67.9%	12	5.9%	9	4.5%	2	1.1%	189	238.1%
	Ziemeļu rajons	74	74.7%	36	35.6%	55	55.5%	69	68.9%	2	1.9%	9	8.8%	3	2.9%	100	248.2%

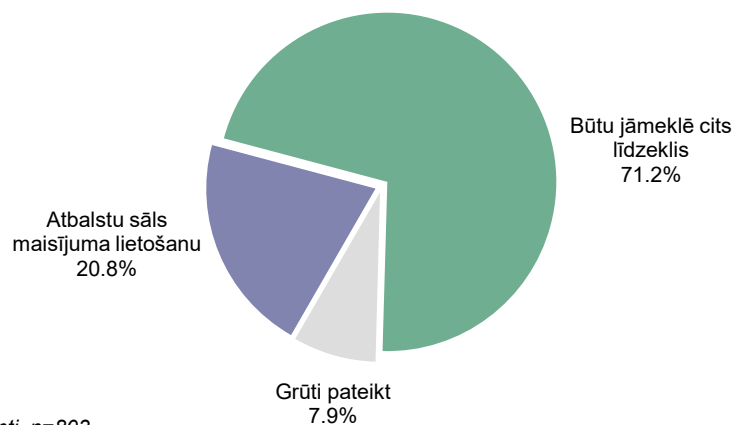
Bāze: visi respondenti, n=803

2. Uzskati par sāls maisījuma izmantošanu pret slīdēšanu

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust viedokli par sāls maisījuma lietošanu uz Rīgas ielām, mazinot slīdēšanu.

Atbalstu šim līdzeklim sniedza 21% respondentu, bet pret sāls izmantošanu bija 71% pētījuma dalībnieku, kuri norādīja, ka būtu jāmeklē cits līdzeklis.

Q: Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?

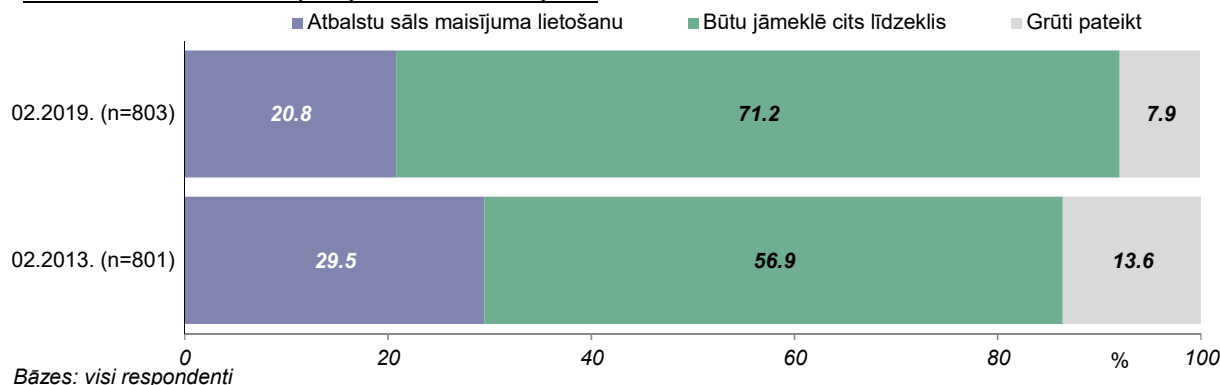


Bāze: visi respondenti, n=803

2013. un 2019.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2019.gadā respondenti retāk puda atbalstu sāls maisījuma lietošanai un biežāk uzskatīja, ka problēmas ar slīdēšanu risināšanai ir jāmeklē cits līdzeklis.

Q: Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?

02.2013. un 02.2019. aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

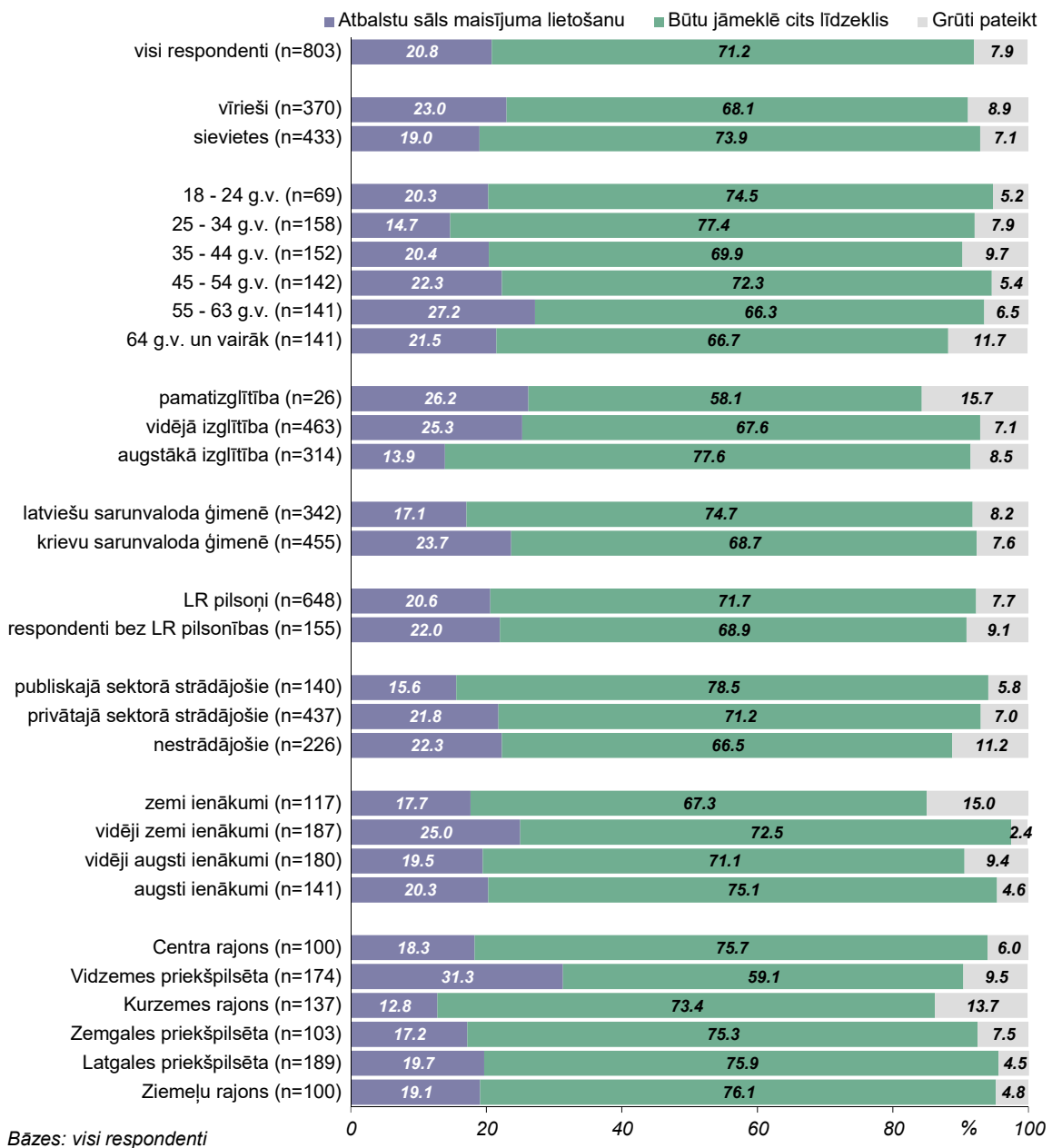
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka atbalsta sāls maisījuma lietošanu, norādīja respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

Savukārt negatīvi noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

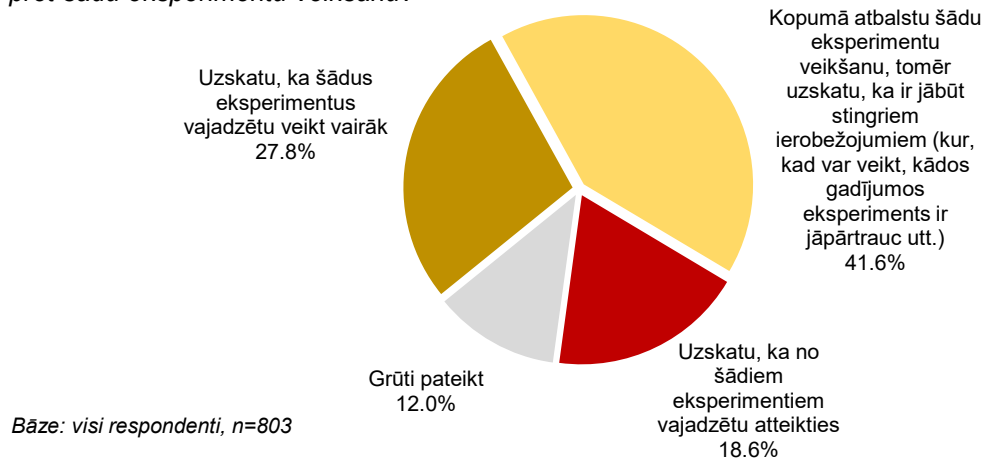


Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem lūdza paust attieksmi pret eksperimentu veikšanu (eksperimenta ietvaros dažās maģistrālajās ielās nelietoja pretslīdes materiālus, bet tikai attīrīja tās no sniega).

28% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka šādus eksperimentus vajadzētu veikt vairāk, 42% norādīja, ka kopumā atbalsta šādu eksperimentu veikšanu, tomēr uzskata, ka ir jābūt stingriem ierobežojumiem (kur, kad var veikt, kādos gadījumos eksperiments ir jāpārtrauc utt.), bet 19% uzskatīja, ka no šādiem eksperimentiem vajadzētu atteikties.

Q: Šogad Rīgas pašvaldība, meklējot veidu, kā varētu atteikties no sāls lietošanas ielu uzturēšanā, veica eksperimentu, 6 maģistrālajās ielās neizmantojot pretslīdes materiālus, bet tikai attīrīja tās no sniega. Lai gan ir izskanējusi atzinība par šo eksperimentu, ir izskanējušas arī bažas par satiksmes drošības garantēšanu šādu eksperimentu laikā. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu eksperimentu veikšanu?



Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka šādus eksperimentus vajadzētu veikt vairāk, norādīja respondenti vecumā no 45 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

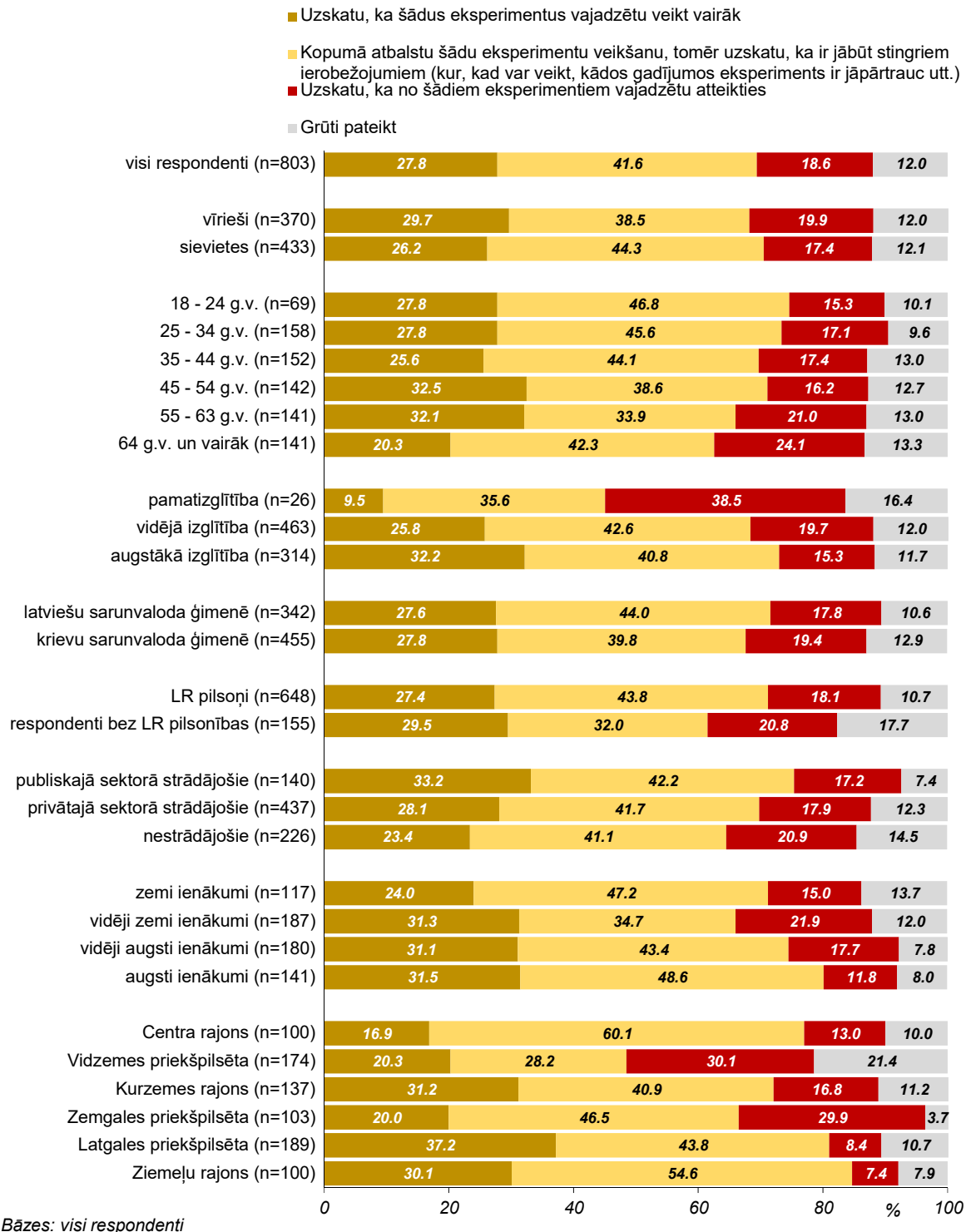
Savukārt iebildumus pret šādu eksperimentu veikšanu biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatzglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Šogad Rīgas pašvaldība, meklējot veidu, kā varētu atteikties no sāls lietošanas ielu uzturēšanā, veica eksperimentu, 6 maģistrālajās ielās neizmantojot pretslīdes materiālus, bet tikai attīrot tās no sniega. Lai gan ir izskanējusi atzinība par šo eksperimentu, ir izskanējušas arī bažas par satiksmes drošības garantēšanu šādu eksperimentu laikā. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu eksperimentu veikšanu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?

		Kāda ir Jūsu attieksme?						Total	
		Atbalstu sāls maisījuma lietošanu		Būtu jāmeklē cits līdzeklis		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		167	20.8%	573	71.2%	63	7.9%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	83	23.0%	254	68.1%	33	8.9%	370	100.0%
	Sieviete	84	19.0%	319	73.9%	30	7.1%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	13	20.3%	52	74.5%	4	5.2%	69	100.0%
	25 - 34	23	14.7%	122	77.4%	13	7.9%	158	100.0%
	35 - 44	29	20.4%	110	69.9%	13	9.7%	152	100.0%
	45 - 54	32	22.3%	103	72.3%	7	5.4%	142	100.0%
	55 - 63	38	27.2%	93	66.3%	10	6.5%	141	100.0%
	64 - 74	32	21.5%	93	66.7%	16	11.7%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	7	26.2%	15	58.1%	4	15.7%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	117	25.3%	313	67.6%	33	7.1%	463	100.0%
	Augstākā	43	13.9%	245	77.6%	26	8.5%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	59	16.8%	263	74.5%	30	8.7%	352	100.0%
	Cits (-ta)	108	23.9%	310	68.7%	33	7.4%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	58	17.1%	256	74.7%	28	8.2%	342	100.0%
	Krievu	108	23.7%	313	68.7%	34	7.6%	455	100.0%
	Citā	1	6.1%	4	72.1%	1	21.8%	6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	134	20.6%	465	71.7%	49	7.7%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	33	22.0%	108	68.9%	14	9.1%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	23	15.6%	110	78.5%	7	5.8%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	92	21.8%	315	71.2%	30	7.0%	437	100.0%
	Nestrādāju	52	22.3%	148	66.5%	26	11.2%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	12	17.6%	46	81.9%	1	.5%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	43	16.5%	208	75.2%	22	8.3%	273	100.0%
	Strādnieks	57	28.3%	137	66.3%	10	5.4%	204	100.0%
	Individuālais darbs	3	7.3%	34	81.2%	4	11.5%	41	100.0%
	Pensionārs	37	25.3%	87	59.9%	21	14.8%	145	100.0%
	Skolnieks, students	6	18.3%	20	72.8%	3	8.9%	29	100.0%
	Mājsaimniece	4	15.8%	21	80.5%	1	3.7%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	5	19.2%	20	76.0%	1	4.8%	26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	21	17.7%	78	67.3%	18	15.0%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	47	25.0%	135	72.5%	5	2.4%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	37	19.5%	127	71.1%	16	9.4%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	25	20.3%	108	75.1%	8	4.6%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	37	20.2%	125	69.8%	16	10.0%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	19	18.3%	75	75.7%	6	6.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	55	31.3%	103	59.1%	16	9.5%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	18	12.8%	100	73.4%	19	13.7%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	18	17.2%	77	75.3%	8	7.5%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	37	19.7%	143	75.9%	9	4.5%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	20	19.1%	75	76.1%	5	4.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Šogad Rīgas pašvaldība, meklējot veidu, kā varētu atteikties no sāls lietošanas ielu uzturēšanā, veica eksperimentu, 6 maģistrālajās ielās neizmantojot pretslīdes materiālus, bet tikai attīrot tās no sniega. Lai gan ir izskanējusi atzinība par šo eksperimentu, ir izskanējušas arī bažas par satiksmes drošības garantēšanu šādu eksperimentu laikā. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu eksperimentu veikšanu?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu eksperimentu veikšanu?								Total	
		Uzskatu, ka šādus eksperimentus vajadzētu veikt vairāk		Kopumā atbalstu šādu eksperimentu veikšanu, tomēr uzskatu, ka ir jābūt stingriem ierobežojumiem (kur, kad var veikt, kādos gadījumos eksperiments ir jāpārtrauc utt.)		Uzskatu, ka no šādiem eksperimentiem vajadzētu atteikties		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		215	27.8%	349	41.6%	144	18.6%	95	12.0%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	105	29.7%	152	38.5%	69	19.9%	44	12.0%	370	100.0%
	Sieviete	110	26.2%	197	44.3%	75	17.4%	51	12.1%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	18	27.8%	34	46.8%	10	15.3%	7	10.1%	69	100.0%
	25 - 34	41	27.8%	75	45.6%	26	17.1%	16	9.6%	158	100.0%
	35 - 44	39	25.6%	71	44.1%	24	17.4%	18	13.0%	152	100.0%
	45 - 54	43	32.5%	59	38.6%	22	16.2%	18	12.7%	142	100.0%
	55 - 63	45	32.1%	50	33.9%	29	21.0%	17	13.0%	141	100.0%
	64 - 74	29	20.3%	60	42.3%	33	24.1%	19	13.3%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	9.5%	9	35.6%	10	38.5%	4	16.4%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	115	25.8%	203	42.6%	90	19.7%	55	12.0%	463	100.0%
	Augstākā	97	32.2%	137	40.8%	44	15.3%	36	11.7%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	102	30.7%	155	41.9%	58	17.4%	37	9.9%	352	100.0%
	Cits (-ta)	113	25.5%	194	41.4%	86	19.4%	58	13.6%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	90	27.6%	157	44.0%	58	17.8%	37	10.6%	342	100.0%
	Krievu	122	27.8%	190	39.8%	86	19.4%	57	12.9%	455	100.0%
	Citā	3	33.6%	2	44.6%			1	21.8%	6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	169	27.4%	297	43.8%	112	18.1%	70	10.7%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	46	29.5%	52	32.0%	32	20.8%	25	17.7%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	43	33.2%	65	42.2%	21	17.2%	11	7.4%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	121	28.1%	191	41.7%	74	17.9%	51	12.3%	437	100.0%
	Nestrādāju	51	23.4%	93	41.1%	49	20.9%	33	14.5%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	40.0%	33	47.3%	4	9.8%	2	3.0%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	76	28.4%	120	42.0%	44	17.5%	33	12.1%	273	100.0%
	Strādnieks	59	29.5%	77	36.4%	43	21.3%	25	12.8%	204	100.0%
	Individuālais darbs	9	20.8%	26	62.7%	4	10.2%	2	6.3%	41	100.0%
	Pensionārs	30	20.9%	58	39.9%	36	24.5%	21	14.7%	145	100.0%
	Skolnieks, students	6	22.8%	12	39.1%	6	21.2%	5	16.9%	29	100.0%
	Mājsaimniece	7	27.6%	11	42.1%	2	8.6%	6	21.7%	26	100.0%
Bezdarbnieks	8	31.2%	12	47.7%	5	16.8%	1	4.3%	26	100.0%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	28	24.0%	55	47.2%	18	15.0%	16	13.7%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	57	31.3%	67	34.7%	40	21.9%	23	12.0%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	53	31.1%	80	43.4%	32	17.7%	15	7.8%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	44	31.5%	70	48.6%	16	11.8%	11	8.0%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	33	20.0%	77	38.3%	38	23.3%	30	18.3%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	17	16.9%	60	60.1%	13	13.0%	10	10.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	35	20.3%	49	28.2%	53	30.1%	37	21.4%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	42	31.2%	56	40.9%	23	16.8%	16	11.2%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.0%	47	46.5%	31	29.9%	4	3.7%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	70	37.2%	83	43.8%	16	8.4%	20	10.7%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	30	30.1%	54	54.6%	8	7.4%	8	7.9%	100	100.0%

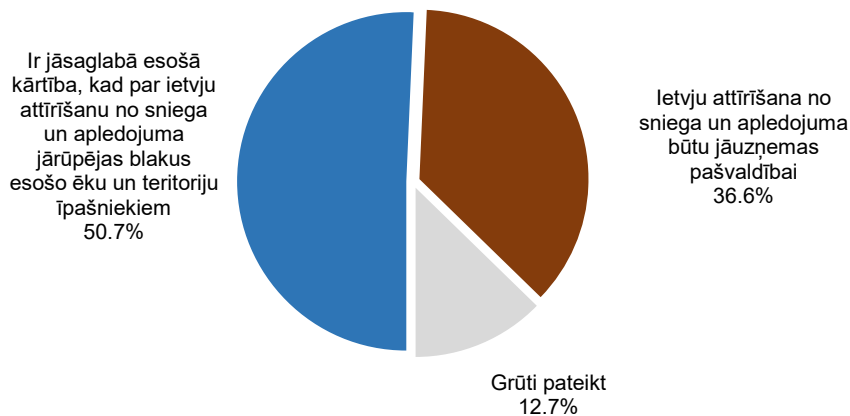
Bāze: visi respondenti, n=803

3. Uzskati par pienākumu tīrīt ietves un jumtus

2019.gada februārī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza paust viedokli par to, kam būtu jāuzņemas atbildība par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma.

Aptuveni puse (51%) respondentu uzskatīja, ka šajā jautājumā ir jāsaglabā esošā kārtība, kad par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem, bet 37% norādīja, ka šī funkcija ir jāpārņem pašvaldībai.

Q: Saskaņā ar Rīgas domes saistošo noteikumu prasībām par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem. Ir izskanējis viedoklis, ka ietvju tīrīšana būtu jāveic tikai pašvaldībai, jo tā būtu lietderīgāk un efektīvāk, bet citi iebilst, ka tā būtu privātpašnieku pienākumu pildīšana, un tas būtiski palielinātu pašvaldības izdevumus, kas nepieciešami citu funkciju pildīšanai. Kā domājat Jūs?



Bāze: visi respondenti, n=803

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem, atzīmēja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

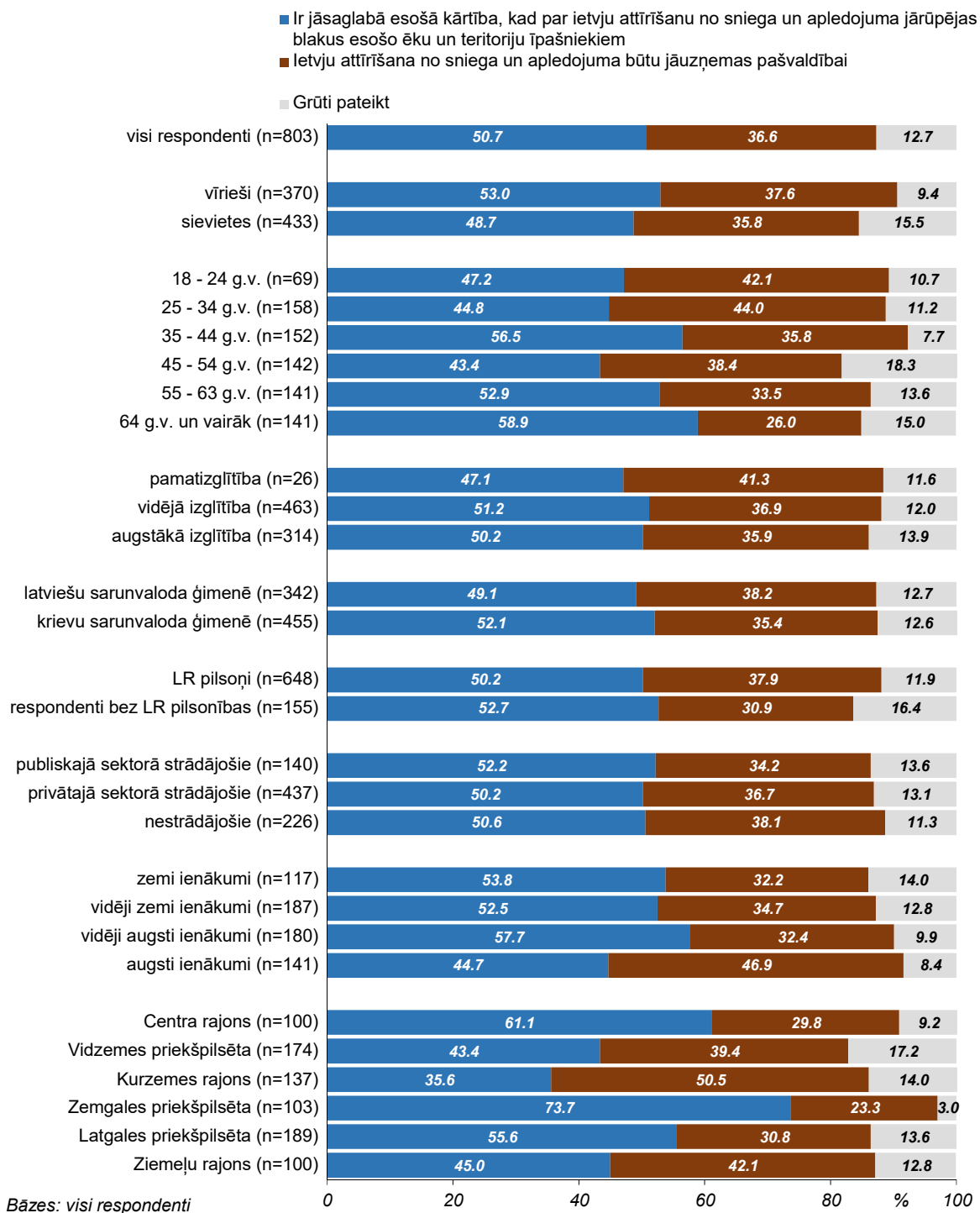
Savukārt viedokli, ka par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas pašvaldībai, biežāk nekā caurmērā puda respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Saskaņā ar Rīgas domes saistošo noteikumu prasībām par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem. Ir izskanējis viedoklis, ka ietvju tīrīšana būtu jāveic tikai pašvaldībai, jo tā būtu lietderīgāk un efektīvāk, bet citi iebilst, ka tā būtu privātpašnieku pienākumu pildīšana, un tas būtiski palielinātu pašvaldības izdevumus, kas nepieciešami citu funkciju pildīšanai. Kā domājat Jūs?*

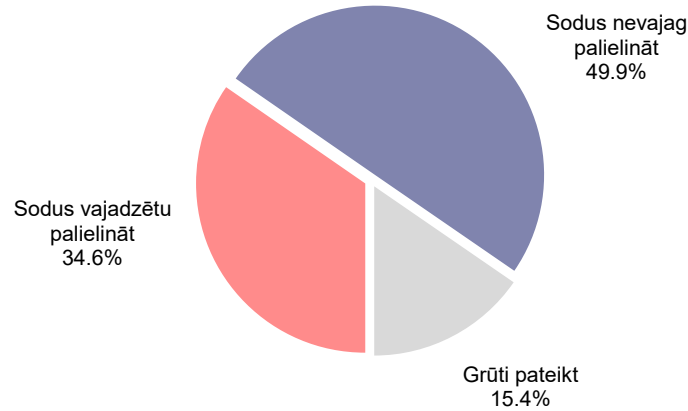
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust viedokli par administratīvā soda palielināšanu par ietvju un ēku jumtu savlaicīgu neattīrīšanu no sniega, 35% respondentu to atbalstīja, bet 50% uzskatīja, ka sodus palielināt nevajag.

Q: Administratīvais sods par ietvju un ēku jumtu savlaicīgu neattīrīšanu no sniega var sasniegt 350 eiro fiziskām personām un 1400 eiro juridiskām personām, tomēr katru sezonu tiek reģistrēts ļoti daudz pārkāpumu. Tāpēc ir izskanējis priekšlikums sodus palielināt. Citi gan ieilst, ka sodus palielināt nevajadzētu, bet būtu jāmeklē citi risinājumi situācijas uzlabošanai. Kā domājat Jūs?



Bāze: visi respondenti, n=803

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums liecina, ka vīrieši, respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar vidējo izglītību, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā pauda viedokli, ka sodi ir jāpalielina.

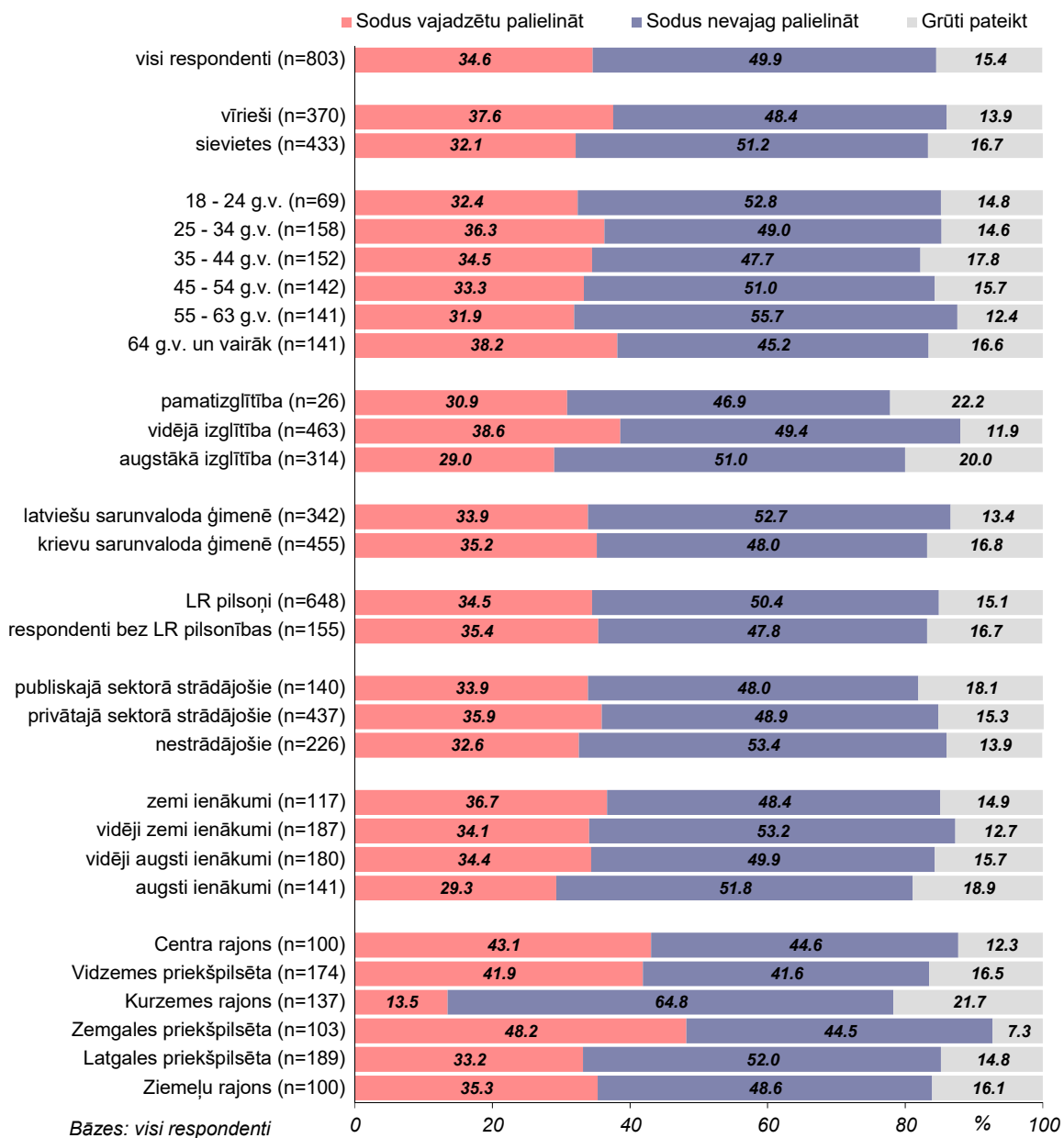
Savukārt pret sodu palielināšanu biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, nestrādājošie, iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Administratīvais sods par ietvju un ēku jumtu savlaicīgu neattīrīšanu no sniega var sasniegt 350 eiro fiziskām personām un 1400 eiro juridiskām personām, tomēr katru sezonu tiek reģistrēts ļoti daudz pārkāpumu. Tāpēc ir izskanējis priekšlikums sodus palielināt. Citi gan iebilst, ka sodus palielināt nevajadzētu, bet būtu jāmeklē citi risinājumi situācijas uzlabošanai. Kā domājat Jūs?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Saskaņā ar Rīgas domes saistošo noteikumu prasībām par ietvju attīrīšanu no sniega un apledošanas jābūt blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem. Ir izskanējis viedoklis, ka ietvju tīrīšana būtu jāveic tikai pašvaldībai, jo tā būtu lietderīgāk un efektīvāk, bet citi iebilst, ka tā būtu privātpašnieku pienākumu pildīšana, un tas būtiski palielinātu pašvaldības izdevumus, kas nepieciešami citu funkciju pildīšanai. Kā domājat Jūs?

		Kā domājat Jūs?						Total	
		Ir jā saglabā esošā kārtība, kad par ietvju attīrīšanu no sniega un apledošanas jābūt blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem		Ietvju attīrīšana no sniega un apledošanas būtu jāuzņemas pašvaldībai		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		414	50.7%	288	36.6%	101	12.7%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	202	53.0%	135	37.6%	33	9.4%	370	100.0%
	Sieviete	212	48.7%	153	35.8%	68	15.5%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	34	47.2%	27	42.1%	8	10.7%	69	100.0%
	25 - 34	73	44.8%	68	44.0%	17	11.2%	158	100.0%
	35 - 44	88	56.5%	51	35.8%	13	7.7%	152	100.0%
	45 - 54	62	43.4%	56	38.4%	24	18.3%	142	100.0%
	55 - 63	74	52.9%	49	33.5%	18	13.6%	141	100.0%
	64 - 74	83	58.9%	37	26.0%	21	15.0%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	47.1%	10	41.3%	3	11.6%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	241	51.2%	167	36.9%	55	12.0%	463	100.0%
	Augstākā	160	50.2%	111	35.9%	43	13.9%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	175	47.8%	133	39.1%	44	13.1%	352	100.0%
	Cits (-ta)	239	52.8%	155	34.7%	57	12.5%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	173	49.1%	127	38.2%	42	12.7%	342	100.0%
	Krievu	239	52.1%	158	35.4%	58	12.6%	455	100.0%
	Citā	2	29.6%	3	48.3%	1	22.1%	6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	331	50.2%	240	37.9%	77	11.9%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	83	52.7%	48	30.9%	24	16.4%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	74	52.2%	48	34.2%	18	13.6%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	226	50.2%	155	36.7%	56	13.1%	437	100.0%
	Nestrādāju	114	50.6%	85	38.1%	27	11.3%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	36	58.1%	17	30.9%	6	11.0%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	146	53.3%	94	35.0%	33	11.7%	273	100.0%
	Strādnieks	95	45.0%	81	40.1%	28	14.9%	204	100.0%
	Individuālais darbs	23	53.2%	11	28.6%	7	18.1%	41	100.0%
	Pensionārs	78	54.0%	47	32.1%	20	13.9%	145	100.0%
	Skolnieks, students	11	38.2%	15	52.9%	3	8.9%	29	100.0%
	Mājsaimniece	13	50.2%	11	44.6%	2	5.2%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	12	47.8%	12	44.6%	2	7.6%	26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	61	53.8%	39	32.2%	17	14.0%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	98	52.5%	65	34.7%	24	12.8%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	102	57.7%	59	32.4%	19	9.9%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	70	44.7%	59	46.9%	12	8.4%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	83	43.2%	66	38.8%	29	18.0%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	61	61.1%	30	29.8%	9	9.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	76	43.4%	68	39.4%	30	17.2%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	49	35.6%	68	50.5%	20	14.0%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	76	73.7%	24	23.3%	3	3.0%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	106	55.6%	57	30.8%	26	13.6%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	46	45.0%	41	42.1%	13	12.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Administratīvais sods par ietvju un ēku jumtu savlaicīgu neattīrīšanu no sniega var sasniegt 350 eiro fiziskām personām un 1400 eiro juridiskām personām, tomēr katru sezonu tiek reģistrēts ļoti daudz pārkāpumu. Tāpēc ir izskanējis priekšlikums sodus palielināt. Citi gan iebilst, ka sodus palielināt nevajadzētu, bet būtu jāmeklē citi risinājumi situācijas uzlabošanai. Kā domājat Jūs?

		Kā domājat Jūs?						Total	
		Sodus vajadzētu palielināt		Sodus nevajag palielināt		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		282	34.6%	399	49.9%	122	15.4%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	138	37.6%	181	48.4%	51	13.9%	370	100.0%
	Sieviete	144	32.1%	218	51.2%	71	16.7%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	22	32.4%	37	52.8%	10	14.8%	69	100.0%
	25 - 34	58	36.3%	76	49.0%	24	14.6%	158	100.0%
	35 - 44	58	34.5%	68	47.7%	26	17.8%	152	100.0%
	45 - 54	47	33.3%	74	51.0%	21	15.7%	142	100.0%
	55 - 63	44	31.9%	79	55.7%	18	12.4%	141	100.0%
	64 - 74	53	38.2%	65	45.2%	23	16.6%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	30.9%	12	46.9%	6	22.2%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	174	38.6%	232	49.4%	57	11.9%	463	100.0%
	Augstākā	100	29.0%	155	51.0%	59	20.0%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	120	32.2%	183	54.1%	49	13.7%	352	100.0%
	Cits (-ta)	162	36.5%	216	46.8%	73	16.7%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	122	33.9%	173	52.7%	47	13.4%	342	100.0%
	Krievu	157	35.2%	224	48.0%	74	16.8%	455	100.0%
	Citā	3	31.9%	2	46.4%	1	21.8%	6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	229	34.5%	322	50.4%	97	15.1%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	53	35.4%	77	47.8%	25	16.7%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	51	33.9%	65	48.0%	24	18.1%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	157	35.9%	214	48.9%	66	15.3%	437	100.0%
	Nestrādāju	74	32.6%	120	53.4%	32	13.9%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	21	33.5%	27	46.2%	11	20.2%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	106	37.6%	123	46.4%	44	15.9%	273	100.0%
	Strādnieks	71	35.7%	101	47.9%	32	16.4%	204	100.0%
	Individuālais darbs	10	20.0%	28	72.1%	3	7.9%	41	100.0%
	Pensionārs	54	37.7%	70	47.6%	21	14.7%	145	100.0%
	Skolnieks, students	11	38.1%	13	45.2%	5	16.6%	29	100.0%
	Mājsaimniece	4	16.7%	19	73.2%	3	10.1%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	5	20.4%	18	67.9%	3	11.7%	26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	43	36.7%	57	48.4%	17	14.9%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	63	34.1%	101	53.2%	23	12.7%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	59	34.4%	90	49.9%	31	15.7%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	47	29.3%	69	51.8%	25	18.9%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	70	38.1%	82	46.1%	26	15.8%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	42	43.1%	46	44.6%	12	12.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	73	41.9%	72	41.6%	29	16.5%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	18	13.5%	89	64.8%	30	21.7%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	49	48.2%	46	44.5%	8	7.3%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	64	33.2%	98	52.0%	27	14.8%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	36	35.3%	48	48.6%	16	16.1%	100	100.0%

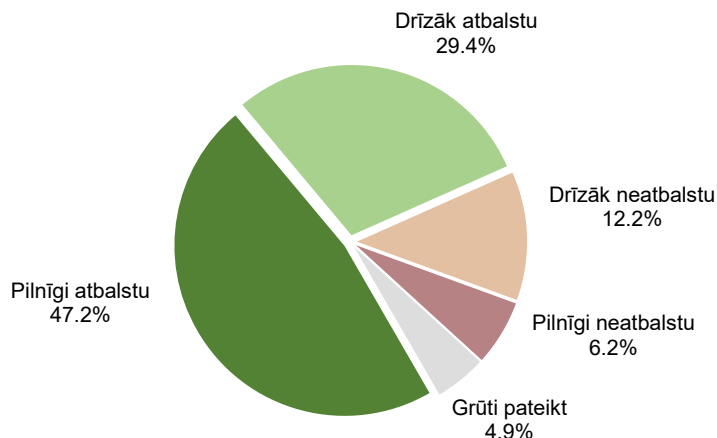
Bāze: visi respondenti, n=803

4. Attieksme pret aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust attieksmi pret pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā.

Saskaņā ar aptaujas datiem vairākums (77%) respondentu šo aizliegumu atbalstīja (t.sk. 47% to „pilnīgi” atbalstīja). Kritisku attieksmi pret aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā pauda 18% aptaujāto rīdzinieku.

Q: Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

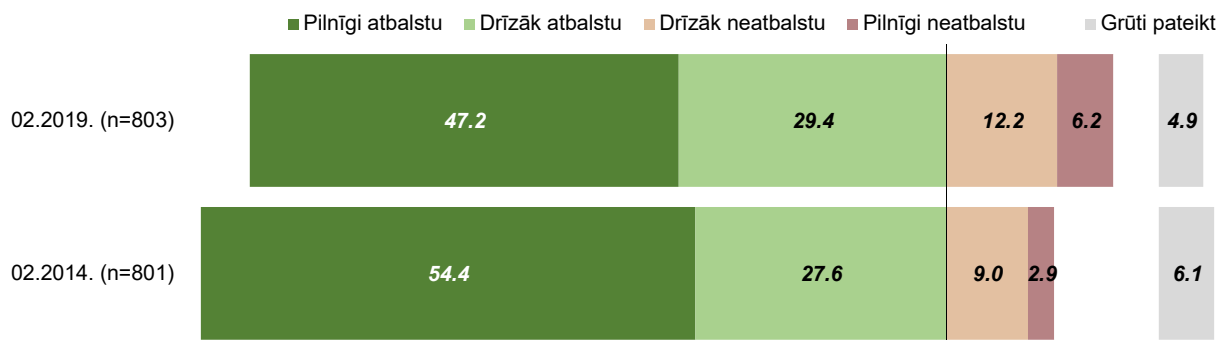


Bāze: visi respondenti, n=803

Lai arī joprojām vairākums atbalsta aizliegumu, salīdzinot ar 2014.gadu, 2019.gadā respondenti retāk pauda atbalstu aizliegumam atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā, bet biežāk pret šo aizliegumu bija noskaņoti negatīvi.

Q: Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

02.2014. un 02.2019. aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

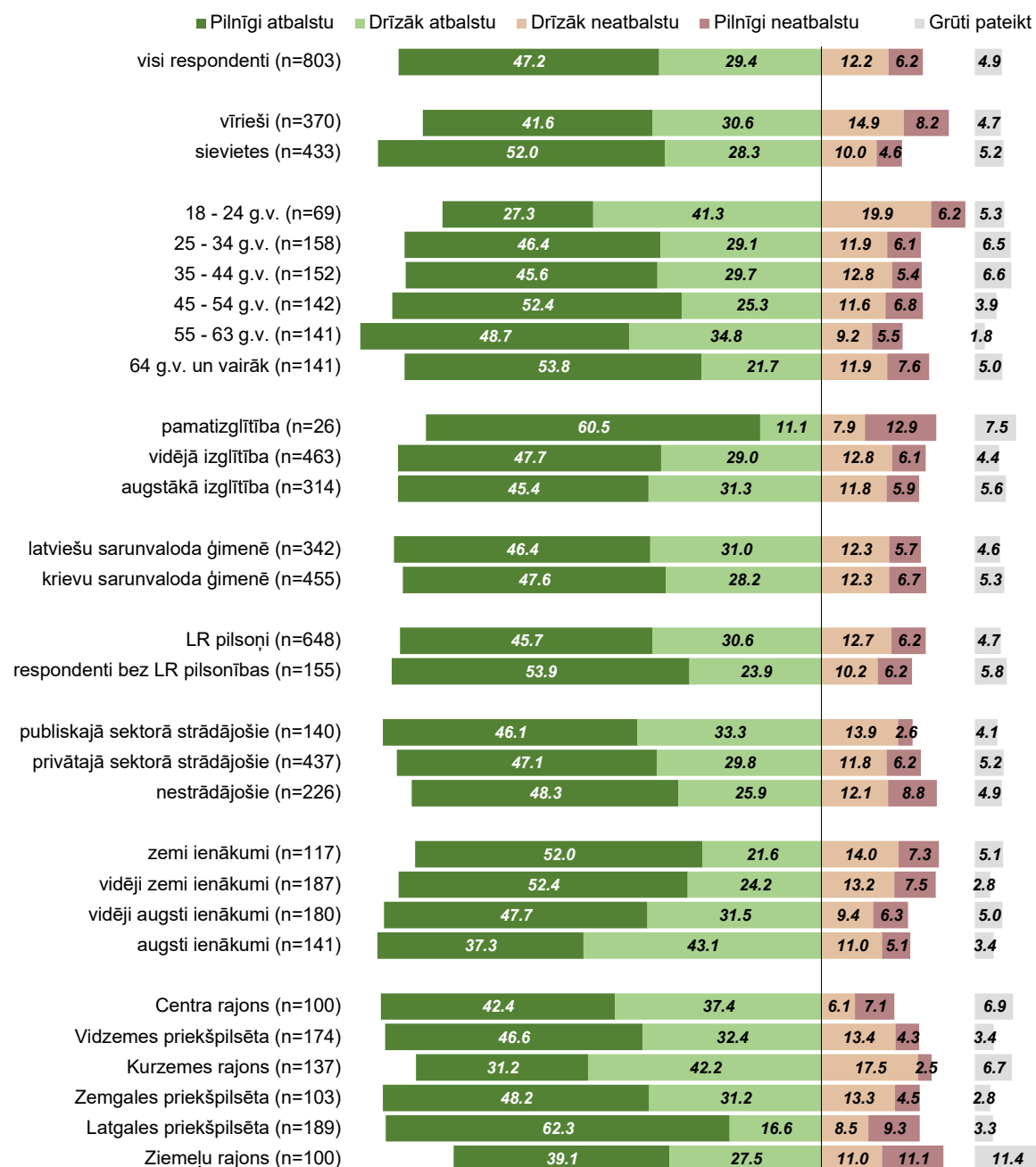
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā pašvaldības ieviesto aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā atbalstīja sievietes, respondenti vecumā no 55 līdz 63 gadiem, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.

Savukārt pret šādu aizliegumu biežāk nekā caurmērā noskaņoti bija vīrieši, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



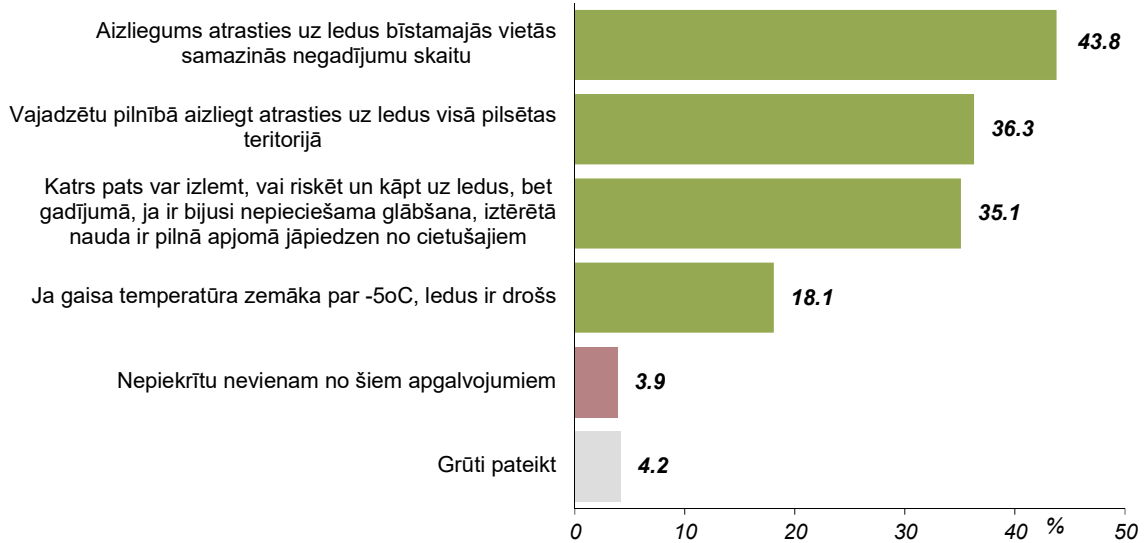
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust viedokli par aizliegumu atrasties uz ūdenstilpņu ledus ziemas laikā, 44% respondentu piekrita tam, ka „aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu”, 36% uzskatīja, ka vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā, bet 35% - ka katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem. Viedokli, ka „ja gaisa temperatūra zemāka par -5°C, ledus ir drošs”, pauda 18% respondentu.

Q: Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat!

Iespējamās vairākas atbildes!



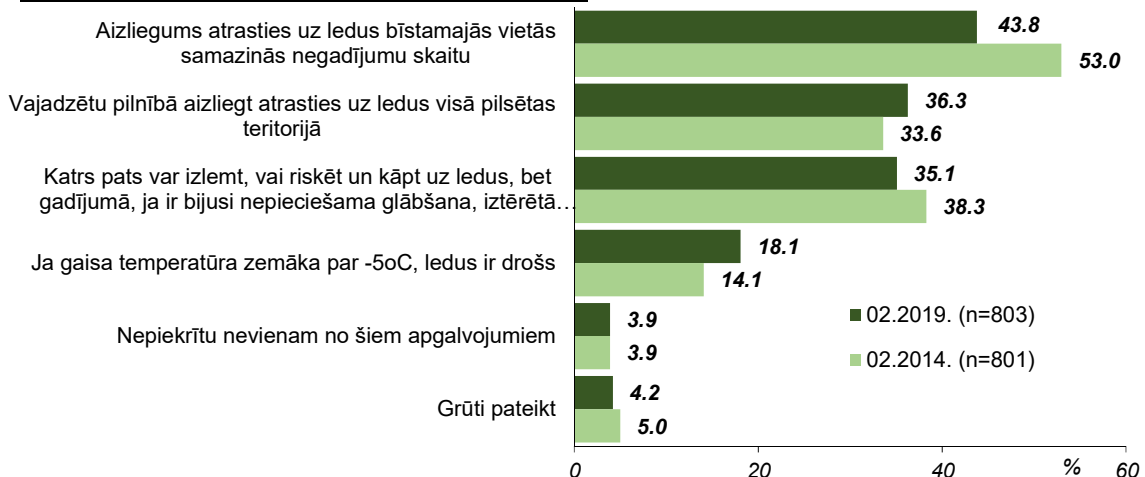
Bāze: visi respondenti, n=803

Jāpiebilst, ka, salīdzinot ar 2014.gadu, 2019.gadā respondenti ievērojami retāk uzskatīja, ka „aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu” (2014.: 53%, 2019.: 44%).

Q: Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat!

Iespējamās vairākas atbildes!

02.2014. un 02.2019.aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

		Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		373	47.2%	242	29.4%	94	12.2%	52	6.2%	42	4.9%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	150	41.6%	118	30.6%	51	14.9%	32	8.2%	19	4.7%	370	100.0%
	Sieviete	223	52.0%	124	28.3%	43	10.0%	20	4.6%	23	5.2%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	18	27.3%	29	41.3%	14	19.9%	4	6.2%	4	5.3%	69	100.0%
	25 - 34	72	46.4%	45	29.1%	18	11.9%	11	6.1%	12	6.5%	158	100.0%
	35 - 44	67	45.6%	48	29.7%	18	12.8%	9	5.4%	10	6.6%	152	100.0%
	45 - 54	73	52.4%	38	25.3%	16	11.6%	10	6.8%	5	3.9%	142	100.0%
	55 - 63	70	48.7%	49	34.8%	12	9.2%	7	5.5%	3	1.8%	141	100.0%
	64 - 74	73	53.8%	33	21.7%	16	11.9%	11	7.6%	8	5.0%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	60.5%	3	11.1%	2	7.9%	3	12.9%	2	7.5%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	216	47.7%	136	29.0%	59	12.8%	29	6.1%	23	4.4%	463	100.0%
	Augstākā	141	45.4%	103	31.3%	33	11.8%	20	5.9%	17	5.6%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	170	47.5%	102	29.2%	40	12.4%	23	6.3%	17	4.5%	352	100.0%
	Cits (-ta)	203	47.0%	140	29.5%	54	12.1%	29	6.2%	25	5.2%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	162	46.4%	105	31.0%	38	12.3%	21	5.7%	16	4.6%	342	100.0%
	Krievu	207	47.6%	135	28.2%	56	12.3%	31	6.7%	26	5.3%	455	100.0%
	Citā	4	72.9%	2	27.1%							6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	291	45.7%	203	30.6%	79	12.7%	42	6.2%	33	4.7%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	82	53.9%	39	23.9%	15	10.2%	10	6.2%	9	5.8%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	65	46.1%	49	33.3%	17	13.9%	4	2.6%	5	4.1%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	203	47.1%	131	29.8%	50	11.8%	29	6.2%	24	5.2%	437	100.0%
	Nestrādāju	105	48.3%	62	25.9%	27	12.1%	19	8.8%	13	4.9%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	42.9%	24	36.4%	4	8.7%	4	5.8%	3	6.1%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	127	45.6%	87	32.2%	35	13.9%	12	4.2%	12	4.2%	273	100.0%
	Strādnieks	97	48.4%	56	27.3%	24	11.5%	15	6.9%	12	5.9%	204	100.0%
	Individuālais darbs	20	52.9%	13	30.1%	4	9.7%	2	4.0%	2	3.4%	41	100.0%
	Pensionārs	73	51.7%	40	26.8%	15	10.6%	11	7.5%	6	3.3%	145	100.0%
	Skolnieks, students	8	29.2%	12	41.1%	6	20.6%	1	4.1%	2	5.1%	29	100.0%
	Mājsaimniece	12	49.9%	6	21.2%	2	7.7%	3	12.3%	3	8.9%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	12	49.1%	4	12.2%	4	15.4%	4	15.1%	2	8.2%	26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	60	52.0%	26	21.6%	16	14.0%	8	7.3%	7	5.1%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	98	52.4%	46	24.2%	23	13.2%	14	7.5%	6	2.8%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	84	47.7%	58	31.5%	16	9.4%	13	6.3%	9	5.0%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	55	37.3%	59	43.1%	15	11.0%	7	5.1%	5	3.4%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	76	45.1%	53	27.9%	24	13.9%	10	4.9%	15	8.2%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	42	42.4%	38	37.4%	6	6.1%	7	7.1%	7	6.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	82	46.6%	55	32.4%	23	13.4%	8	4.3%	6	3.4%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	43	31.2%	58	42.2%	24	17.5%	3	2.5%	9	6.7%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	49	48.2%	32	31.2%	14	13.3%	5	4.5%	3	2.8%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	118	62.3%	31	16.6%	16	8.5%	18	9.3%	6	3.3%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	39	39.1%	28	27.5%	11	11.0%	11	11.1%	11	11.4%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrtāt!

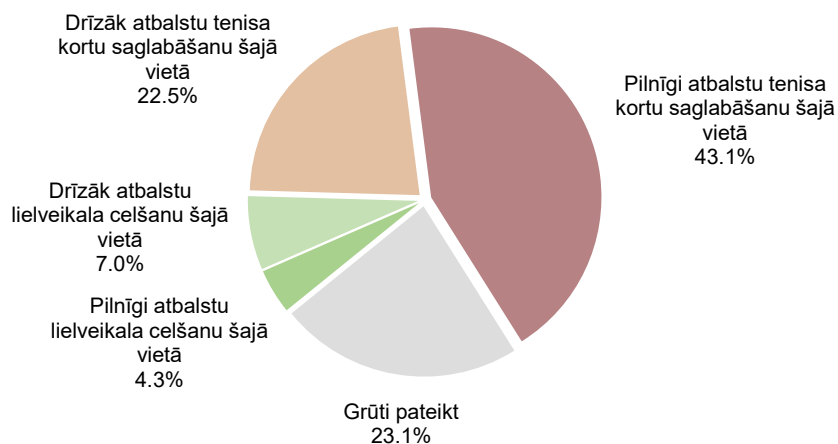
		Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrtāt!												Total									
		Vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā				Aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu				Ja gaisa temperatūra zemāka par -50C, ledus ir drošs				Katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apmērā jāpiedzen no cietušajiem				Nepiekrītu nevienu no šiem apgalvojumiem				Grūti pateikt/ NA	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %								
Visi respondenti		290	36.3%	346	43.8%	144	18.1%	281	35.1%	31	3.9%	38	4.2%	803	141.4%								
Dzimums	Vīrietis	118	32.5%	152	41.4%	71	19.8%	147	40.6%	17	4.5%	16	3.3%	370	142.1%								
	Sieviete	172	39.6%	194	45.8%	73	16.8%	134	30.4%	14	3.4%	22	4.9%	433	140.8%								
Vecums	18 - 24	15	22.4%	36	56.0%	17	24.5%	27	37.9%	1	1.3%	4	4.9%	69	147.0%								
	25 - 34	52	33.7%	66	43.0%	31	20.7%	54	34.6%	12	7.7%	8	3.6%	158	143.2%								
	35 - 44	50	33.9%	61	40.7%	24	15.4%	59	39.9%	4	2.9%	8	4.4%	152	137.2%								
	45 - 54	51	37.0%	62	43.7%	24	17.6%	43	29.3%	5	3.2%	8	5.5%	142	136.4%								
	55 - 63	65	44.8%	66	46.7%	26	18.4%	52	37.6%	3	2.2%	1	.9%	141	150.5%								
	64 - 74	57	40.6%	55	39.2%	22	15.2%	46	31.7%	6	4.3%	9	6.5%	141	137.4%								
Izglītība	Pamatizglītība	14	53.4%	8	33.0%	3	11.9%	7	29.5%	2	7.5%			26	135.4%								
	Vidējā, vidējā profesionālā	169	37.3%	209	45.6%	81	17.3%	174	37.3%	14	2.6%	23	4.5%	463	144.7%								
	Augstākā	107	33.5%	129	41.9%	60	19.8%	100	32.2%	15	5.5%	15	4.0%	314	137.0%								
Tautība	Latvietis (-te)	131	36.2%	158	46.3%	51	15.1%	122	34.9%	16	5.0%	15	3.6%	352	141.1%								
	Cits (-ta)	159	36.4%	188	41.8%	93	20.5%	159	35.2%	15	3.1%	23	4.6%	451	141.6%								
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	122	34.4%	150	44.7%	56	17.0%	115	34.0%	17	5.6%	12	3.1%	342	138.7%								
	Krievu	167	38.1%	194	43.1%	88	19.2%	161	35.2%	14	2.8%	26	5.0%	455	143.3%								
	Citā	1	6.1%	2	46.0%			5	93.9%					6	146.0%								
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	228	35.4%	283	44.5%	117	18.2%	228	35.3%	27	4.4%	29	3.7%	648	141.6%								
	Respondenti bez LR pilsonības	62	40.5%	63	40.4%	27	17.7%	53	34.0%	4	1.8%	9	6.1%	155	140.5%								
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	58	40.1%	67	47.6%	22	16.7%	37	27.9%	4	3.5%	7	4.6%	140	140.4%								
	Privātajā sektorā	148	34.8%	181	42.5%	86	19.6%	170	38.9%	17	3.7%	19	3.8%	437	143.2%								
	Nestrādāju	84	37.0%	98	43.8%	36	16.2%	74	32.0%	10	4.7%	12	4.8%	226	138.4%								
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	22	36.0%	22	36.8%	7	13.0%	24	43.5%			3	4.8%	59	133.9%								
	Speciālists, ierēdnis	94	34.1%	121	45.7%	63	23.5%	91	33.8%	12	4.5%	10	2.9%	273	144.4%								
	Strādnieks	77	39.2%	85	41.2%	29	13.6%	73	36.0%	9	4.1%	12	5.7%	204	139.9%								
	Individuālais darbs	13	34.0%	20	53.0%	9	22.4%	19	44.6%			1	.8%	41	154.8%								
	Pensionārs	64	44.0%	58	40.0%	21	14.4%	46	30.9%	6	4.2%	7	4.8%	145	138.3%								
	Skolnieks, students	7	25.4%	17	58.5%	8	31.0%	9	29.7%			2	5.1%	29	149.7%								
	Mājsaimniece	5	20.8%	12	46.8%	3	11.7%	9	32.4%	1	4.7%	1	4.1%	26	120.5%								
	Bezdarbnieks	8	31.9%	11	44.6%	4	14.6%	10	38.4%	3	11.5%	2	5.2%	26	146.2%								
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	47	41.1%	59	49.7%	14	12.8%	37	30.6%	5	4.1%	7	5.6%	117	144.0%								
	Vidēji zemi ienākumi	80	42.0%	76	40.9%	32	17.0%	61	34.3%	8	4.2%	7	3.5%	187	141.8%								
	Vidēji augsti ienākumi	61	33.7%	91	51.3%	51	29.2%	62	34.2%	6	3.3%	6	3.1%	180	154.8%								
	Augsti ienākumi	39	28.4%	57	43.0%	24	16.7%	49	33.7%	7	5.1%	9	5.3%	141	132.2%								
	Grūti pateikt/ NA	63	35.5%	63	35.3%	23	12.3%	72	40.9%	5	3.4%	9	4.2%	178	131.7%								
Administratīvais rajons	Centra rajons	35	34.6%	43	42.9%	13	13.0%	34	33.6%	2	2.1%	8	8.3%	100	134.4%								
	Vidzemes priekšpilsēta	53	29.7%	83	48.2%	36	21.1%	56	32.1%	10	5.8%	4	2.1%	174	139.0%								
	Kurzemes rajons	34	24.6%	47	33.9%	24	17.7%	54	40.2%	7	5.3%	8	5.6%	137	127.3%								
	Zemgales priekšpilsēta	36	35.7%	47	46.1%	21	20.6%	32	30.6%	1	1.1%	4	3.6%	103	137.6%								
	Latgales priekšpilsēta	102	53.7%	99	52.3%	18	9.4%	69	37.0%	1	.4%	5	2.8%	189	155.6%								
	Ziemeļu rajons	30	29.9%	27	26.9%	32	31.4%	36	35.1%	10	10.3%	9	9.1%	100	142.7%								

Bāze: visi respondenti, n=803

5. Attieksme pret ieceri Āgenskalnā nojaukt tenisa kortus

Aptuveni katrs desmitais (11%) respondents atbalstīja tenisa kortu nojaukšanu un lielveikala celšanu to vietā Āgenskalnā. Kritisku attieksmi pret šo projektu pauda 2/3 (66%) pētījuma dalībnieku.

Q: *Patlaban diskusijas izraisījusi iecere Āgenskalnā, Baldones ielā 7, nojaukt tenisa kortus, kuru vietā plānots celt lielveikalu. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo projektu?*



Bāze: visi respondenti, n=803

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā atbalstu iecerei Āgenskalnā nojaukt tenisa kortus un to vietā uzcelt lielveikalu, sniedza respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.

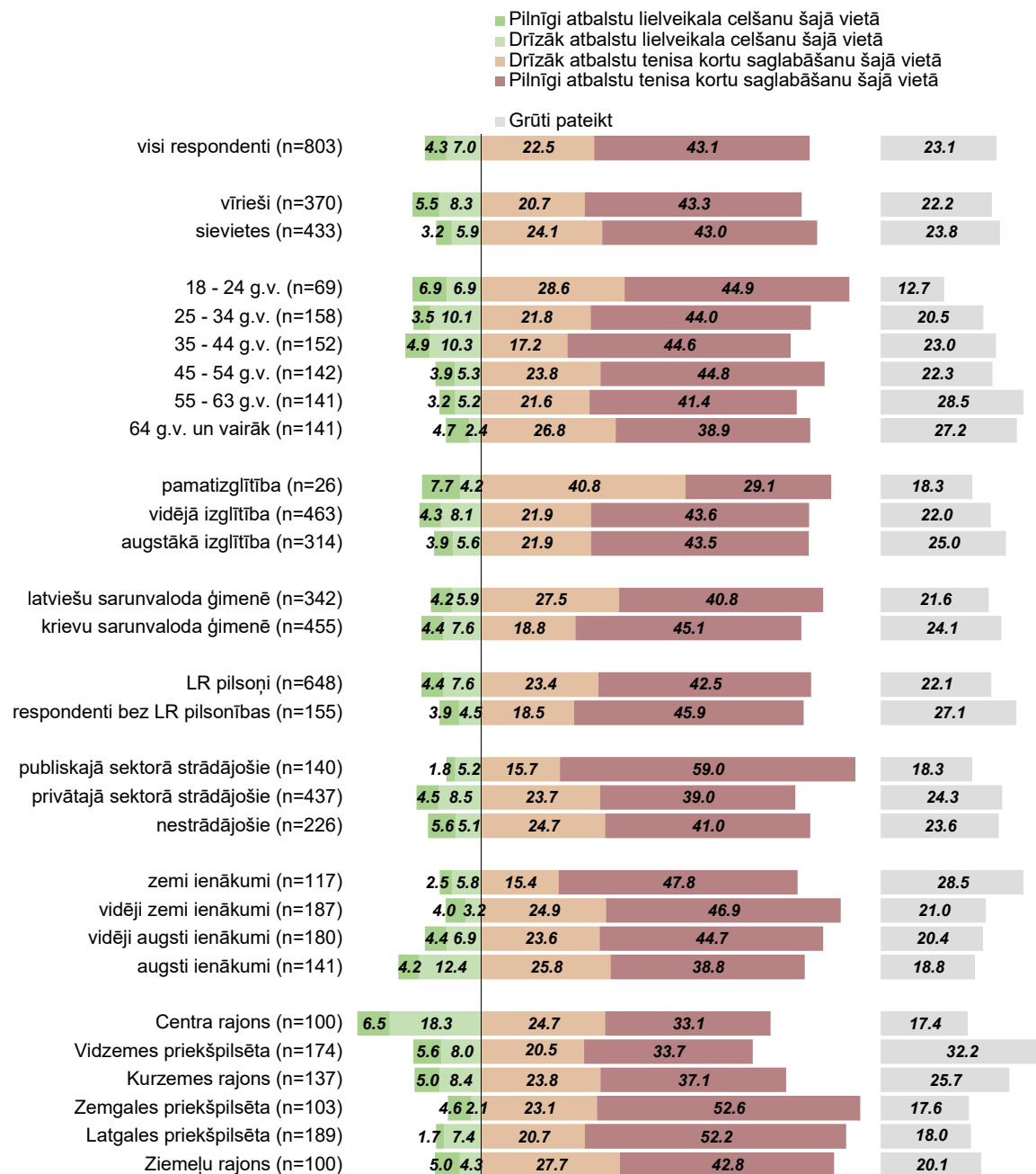
Savukārt kritisku attieksmi pret šo ieceri biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Patlaban diskusijas izraisījusi iecere Āgenskalnā, Baldones ielā 7, nojaukt tenisa kortus, kuru vietā plānots celt lielveikalu. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo projektu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Patlaban diskusijas izraisījusi iecere Āgenskalnā, Baldones ielā 7, nojaukt tenisa kortus, kuru vietā plānots celt lielveikalu. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo projektu?

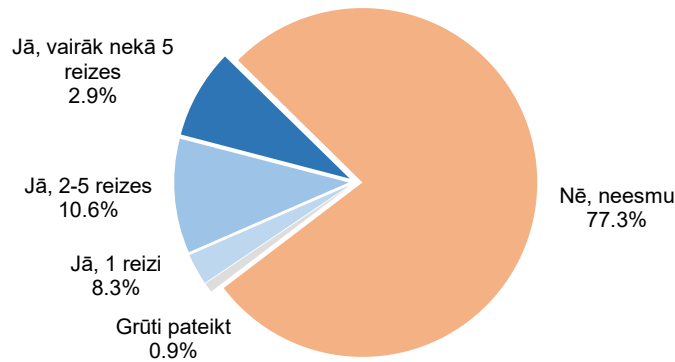
		Patlaban diskusijas izraisījusi iecere Āgenskalnā, Baldones ielā 7, nojaukt tenisa kortus, kuru vietā plānots celt lielveikalu. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo projektu?										Total	
		Pilnīgi atbalstu lielveikala celšanu šajā vietā		Drīzāk atbalstu lielveikala celšanu šajā vietā		Drīzāk atbalstu tenisa kortu saglabāšanu šajā vietā		Pilnīgi atbalstu tenisa kortu saglabāšanu šajā vietā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		37	4.3%	62	7.0%	185	22.5%	337	43.1%	182	23.1%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	23	5.5%	33	8.3%	77	20.7%	155	43.3%	82	22.2%	370	100.0%
	Sieviete	14	3.2%	29	5.9%	108	24.1%	182	43.0%	100	23.8%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	6	6.9%	5	6.9%	21	28.6%	28	44.9%	9	12.7%	69	100.0%
	25 - 34	5	3.5%	19	10.1%	38	21.8%	63	44.0%	33	20.5%	158	100.0%
	35 - 44	8	4.9%	16	10.3%	26	17.2%	68	44.6%	34	23.0%	152	100.0%
	45 - 54	5	3.9%	10	5.3%	34	23.8%	62	44.8%	31	22.3%	142	100.0%
	55 - 63	6	3.2%	8	5.2%	30	21.6%	60	41.4%	37	28.5%	141	100.0%
	64 - 74	7	4.7%	4	2.4%	36	26.8%	56	38.9%	38	27.2%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	7.7%	1	4.2%	10	40.8%	8	29.1%	5	18.3%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	23	4.3%	36	8.1%	102	21.9%	198	43.6%	104	22.0%	463	100.0%
	Augstākā	12	3.9%	25	5.6%	73	21.9%	131	43.5%	73	25.0%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	16	4.3%	21	5.2%	95	26.3%	148	43.7%	72	20.5%	352	100.0%
	Cits (-ta)	21	4.3%	41	8.4%	90	19.6%	189	42.7%	110	25.0%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	15	4.2%	24	5.9%	97	27.5%	134	40.8%	72	21.6%	342	100.0%
	Krievu	22	4.4%	36	7.6%	86	18.8%	202	45.1%	109	24.1%	455	100.0%
	Citā			2	27.1%	2	26.5%	1	22.1%	1	24.3%	6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	31	4.4%	55	7.6%	156	23.4%	264	42.5%	142	22.1%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	6	3.9%	7	4.5%	29	18.5%	73	45.9%	40	27.1%	155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	3	1.8%	9	5.2%	25	15.7%	79	59.0%	24	18.3%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	20	4.5%	42	8.5%	103	23.7%	166	39.0%	106	24.3%	437	100.0%
	Nestrādāju	14	5.6%	11	5.1%	57	24.7%	92	41.0%	52	23.6%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	2.8%	8	9.4%	12	16.6%	31	58.3%	6	12.9%	59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	8	2.8%	17	4.9%	66	23.8%	115	44.8%	67	23.7%	273	100.0%
	Strādnieks	11	5.3%	21	10.5%	37	18.4%	88	42.2%	47	23.6%	204	100.0%
	Individuālais darbs	2	4.0%	5	10.0%	13	32.3%	11	27.5%	10	26.3%	41	100.0%
	Pensionārs	6	3.8%	6	3.5%	36	26.0%	60	40.6%	37	26.1%	145	100.0%
	Skolnieks, students	4	9.6%			12	41.3%	11	40.9%	2	8.2%	29	100.0%
	Mājsaimniece	3	11.8%	3	13.4%	4	12.0%	11	44.3%	5	18.5%	26	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.5%	2	8.6%	5	16.1%	10	39.6%	8	32.1%	26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	3	2.5%	7	5.8%	17	15.4%	57	47.8%	33	28.5%	117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	4.0%	7	3.2%	46	24.9%	87	46.9%	40	21.0%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	9	4.4%	13	6.9%	45	23.6%	77	44.7%	36	20.4%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	7	4.2%	18	12.4%	39	25.8%	52	38.8%	25	18.8%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	11	5.8%	17	8.1%	38	21.3%	64	37.2%	48	27.6%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	7	6.5%	18	18.3%	24	24.7%	34	33.1%	17	17.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	5.6%	13	8.0%	37	20.5%	58	33.7%	56	32.2%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	7	5.0%	11	8.4%	33	23.8%	51	37.1%	35	25.7%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	4.6%	2	2.1%	25	23.1%	53	52.6%	18	17.6%	103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	3	1.7%	14	7.4%	38	20.7%	99	52.2%	35	18.0%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	5	5.0%	4	4.3%	28	27.7%	42	42.8%	21	20.1%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

6. Pašvaldības publisko bezmaksas slidotavu un slēpošanas trašu izmantošana

Kopumā 22% aptaujāto rīdzinieku 2019.gada februārī norādīja, ka šoziem ir izmantojuši iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases, t.sk. 8% to darījuši vienreiz, 11% - divas līdz piecas reizes, bet 3% - vairāk nekā piecas reizes. To, ka pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases šoziem nav izmantojuši, norādīja 77% pētījuma dalībnieku.

Q: Vai šoziem esat izmantojis iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases?



Bāze: visi respondenti, n=803

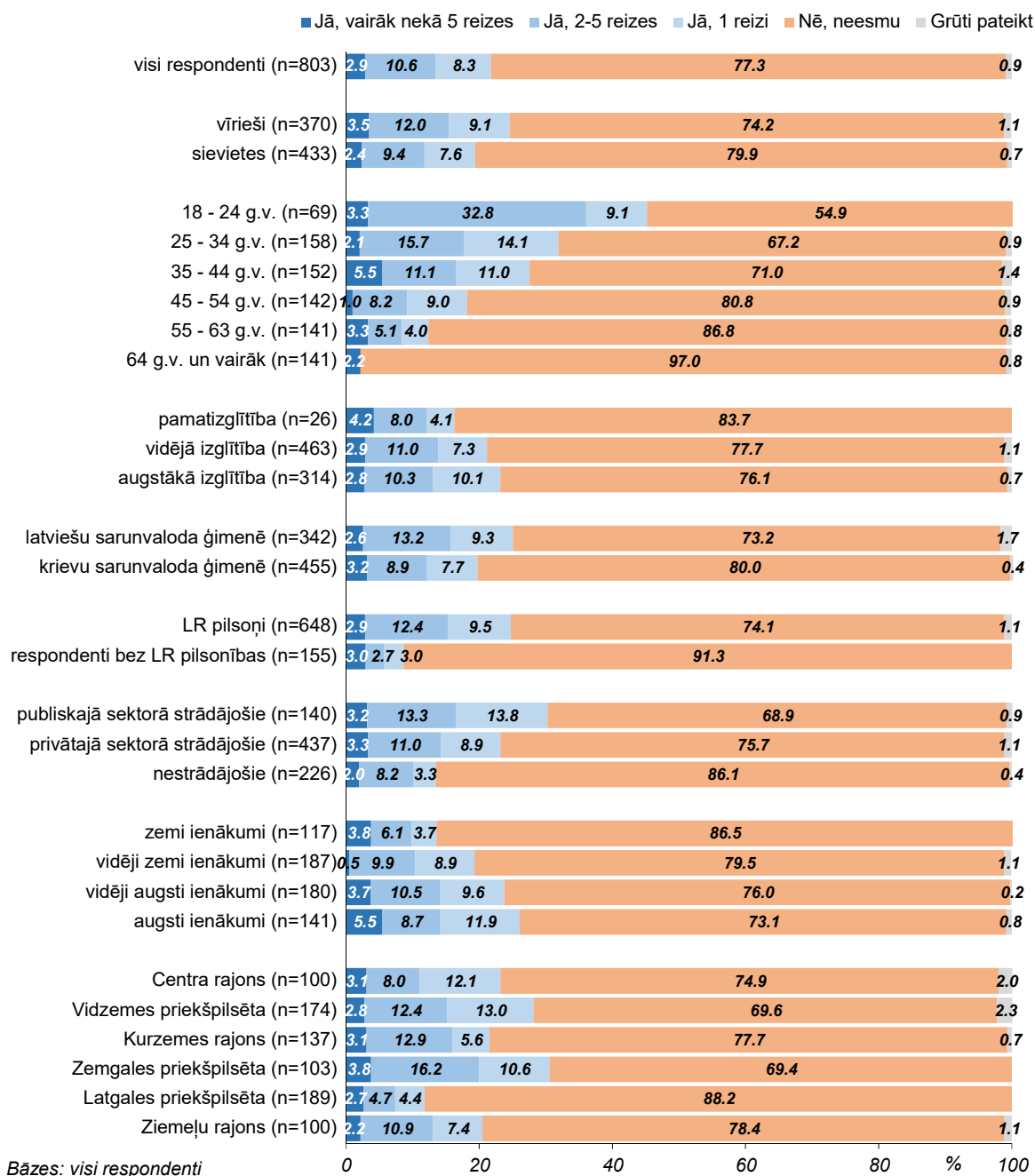
Ja raksturo dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases vismaz vienreiz šoziem ir izmantojuši respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbildes skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai šoziem esat izmantojis iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai šoziem esat izmantojis iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases?

		Vai šoziem esat izmantojis iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases?										Total	
		Jā, vairāk nekā 5 reizes		Jā, 2-5 reizes		Jā, 1 reizi		Nē, neesmu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		23	2.9%	80	10.6%	65	8.3%	627	77.3%	8	.9%	803	100.0%
Dzimums	Vīrietis	13	3.5%	41	12.0%	35	9.1%	276	74.2%	5	1.1%	370	100.0%
	Sieviete	10	2.4%	39	9.4%	30	7.6%	351	79.9%	3	.7%	433	100.0%
Vecums	18 - 24	2	3.3%	21	32.8%	8	9.1%	38	54.9%			69	100.0%
	25 - 34	3	2.1%	23	15.7%	22	14.1%	108	67.2%	2	.9%	158	100.0%
	35 - 44	9	5.5%	16	11.1%	16	11.0%	109	71.0%	2	1.4%	152	100.0%
	45 - 54	2	1.0%	12	8.2%	14	9.0%	112	80.8%	2	.9%	142	100.0%
	55 - 63	4	3.3%	8	5.1%	5	4.0%	123	86.8%	1	.8%	141	100.0%
	64 - 74	3	2.2%					137	97.0%	1	.8%	141	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	4.2%	2	8.0%	1	4.1%	22	83.7%			26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	13	2.9%	50	11.0%	34	7.3%	361	77.7%	5	1.1%	463	100.0%
	Augstākā	9	2.8%	28	10.3%	30	10.1%	244	76.1%	3	.7%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	11	2.9%	39	12.6%	31	9.0%	265	74.1%	6	1.4%	352	100.0%
	Cits (-ta)	12	2.9%	41	9.1%	34	7.7%	362	79.7%	2	.5%	451	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	10	2.6%	40	13.2%	32	9.3%	254	73.2%	6	1.7%	342	100.0%
	Krievu	13	3.2%	40	8.9%	33	7.7%	367	80.0%	2	.4%	455	100.0%
	Citā							6	100.0%			6	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	19	2.9%	75	12.4%	59	9.5%	487	74.1%	8	1.1%	648	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	4	3.0%	5	2.7%	6	3.0%	140	91.3%			155	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	4	3.2%	17	13.3%	19	13.8%	99	68.9%	1	.9%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	15	3.3%	46	11.0%	39	8.9%	331	75.7%	6	1.1%	437	100.0%
	Nestrādāju	4	2.0%	17	8.2%	7	3.3%	197	86.1%	1	.4%	226	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs			9	19.6%	8	12.6%	42	67.8%			59	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	4.2%	31	11.4%	31	11.6%	195	71.2%	5	1.5%	273	100.0%
	Strādnieks	6	3.1%	21	10.7%	15	8.1%	161	77.6%	1	.5%	204	100.0%
	Individuālais darbs	2	1.5%	2	6.0%	4	7.1%	32	82.9%	1	2.5%	41	100.0%
	Pensionārs	2	1.6%					142	97.7%	1	.7%	145	100.0%
	Skolnieks, students	1	3.9%	11	40.4%	3	9.0%	14	46.7%			29	100.0%
	Mājsaimniece			3	11.6%	2	9.0%	21	79.4%			26	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.7%	3	11.2%	2	7.2%	20	77.9%			26	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	4	3.8%	7	6.1%	4	3.7%	102	86.5%			117	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	1	.5%	18	9.9%	15	8.9%	151	79.5%	2	1.1%	187	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	6	3.7%	17	10.5%	16	9.6%	140	76.0%	1	.2%	180	100.0%
	Augsti ienākumi	8	5.5%	11	8.7%	18	11.9%	103	73.1%	1	.8%	141	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	4	2.1%	27	16.1%	12	6.8%	131	72.9%	4	2.2%	178	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	3	3.1%	8	8.0%	12	12.1%	75	74.9%	2	2.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	5	2.8%	20	12.4%	21	13.0%	124	69.6%	4	2.3%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	4	3.1%	17	12.9%	7	5.6%	108	77.7%	1	.7%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	4	3.8%	16	16.2%	10	10.6%	73	69.4%			103	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	5	2.7%	9	4.7%	8	4.4%	167	88.2%			189	100.0%
	Ziemeļu rajons	2	2.2%	10	10.9%	7	7.4%	80	78.4%	1	1.1%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=803

Aptaujas jautājumi

X1. Sabiedrībā valda dažādi viedokļi par uguņošanas (salūtu) nepieciešamību atsevišķās valsts un pilsētas svētku dienās, ko organizē pašvaldība. Daļa uzskata, ka tas noteikti jādara, jo salūts ir neatņemama svētku sastāvdaļa, bet citi iebilst, ka tas nav nepieciešams, šos līdzekļus var izmantot lietderīgākiem mērķiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret svētku salūtu organizēšanu Rīgā?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

X2. Rīgas pašvaldība organizē svētku salūtu četras reizes gadā: Jaungada naktī, 4.maija svētkos, Pilsētas svētkos augustā un 18.novembrī, bet ir izskanējuši ierosinājumi pārskatīt datumus, kad būtu jāriko svētku salūts. Kuros datumos, Jūsaprāt, būtu jāriko svētku salūts Rīgā? (Izsniegt kartīti X2, atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Jaungada naktī	1
4.maija svētkos	2
Pilsētas svētkos augustā	3
18.novembrī	4
Citā datumā (norādīt, kad).....	5
Svētku salūts vispār nav jāriko	6
Grūti pateikt/NA	8

X3. Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme? Tikai viena atbilde!

Atbalstu sāls maisījuma lietošanu	1
Būtu jāmeklē cits līdzeklis	2
Grūti pateikt/NA	8

X4. Šogad Rīgas pašvaldība, meklējot veidu, kā varētu atteikties no sāls lietošanas ielu uzturēšanā, veica eksperimentu, 6 maģistrālajās ielās neizmantojot pretslīdes materiālus, bet tikai attīrot tās no sniega. Lai gan ir izskanējusi atzinība par šo eksperimentu, ir izskanējušas arī bažas par satiksmes drošības garantēšanu šādu eksperimentu laikā. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādu eksperimentu veikšanu? Tikai viena atbilde!

Uzskatu, ka šādus eksperimentus vajadzētu veikt vairāk	1
Kopumā atbalstu šādu eksperimentu veikšanu, tomēr uzskatu, ka ir jābūt stingriem ierobežojumiem (kur, kad var veikt, kādos gadījumos eksperiments ir jāpārtrauc utt.)	2
Uzskatu, ka no šādiem eksperimentiem vajadzētu atteikties	3
Grūti pateikt/NA	8

X5. Saskaņā ar Rīgas domes saistošo noteikumu prasībām par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem. Ir izskanējis viedoklis, ka ietvju tīrīšana būtu jāveic tikai pašvaldībai, jo tā būtu lietderīgāk un efektīvāk, bet citi iebilst, ka tā būtu privātpašnieku pienākumu pildīšana, un tas būtiski palielinātu pašvaldības izdevumus, kas nepieciešami citu funkciju pildīšanai. Kā domājat Jūs? Tikai viena atbilde!

Ir jā saglabā esošā kārtība, kad par ietvju attīrīšanu no sniega un apledojuma jā rūpējas blakus esošo ēku un teritoriju īpašniekiem	1
Ietvju attīrīšana no sniega un apledojuma būtu jā uzņemas pašvaldībai	2
Grūti pateikt/NA	8

X6. Administratīvais sods par ietvju un ēku jumtu savlaicīgu neattīrīšanu no sniega var sasniegt 350 eiro fiziskām personām un 1400 eiro juridiskām personām, tomēr katru sezonu tiek reģistrēts ļoti daudz pārkāpumu. Tāpēc ir izskanējis priekšlikums sodus palielināt. Citi gan iebilst, ka sodus palielināt nevajadzētu, bet būtu jāmeklē citi risinājumi situācijas uzlabošanai. Kā domājat Jūs? Tikai viena atbilde!

Sodus vajadzētu palielināt	1
Sodus nevajag palielināt	2
Grūti pateikt/NA	8

X7. Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/ NA	8

X8. Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat! (Atzīmēt visus piemērotos!)

Vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā	1
Aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu	2
Ja gaisa temperatūra zemāka par -5°C, ledus ir drošs	3
Katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem	4
Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem	5
Grūti pateikt/ NA	8

X9. Patlaban diskusijas izraisījusi iecere Āgenskalnā, Baldones ielā 7, nojaukt tenisa kortus, kuru vietā plānots celt lielveikalu. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo projektu?

Pilnīgi atbalstu lielveikala celšanu šajā vietā	1
Drīzāk atbalstu lielveikala celšanu šajā vietā	2
Drīzāk atbalstu tenisa kortu saglabāšanu šajā vietā	3
Pilnīgi atbalstu tenisa kortu saglabāšanu šajā vietā	4
Grūti pateikt/NA	8

X10. Vai šoziem esat izmantojis iespēju apmeklēt pašvaldības publiskās bezmaksas slidotavas un slēpošanas trases?

Jā, vairāk nekā 5 reizes	1
Jā, 2-5 reizes	2
Jā, 1 reizi	3
Nē, neesmu	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv