

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2018.gada novembris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Drošības situācijas vērtējums	7
2. Šīgada ielu remontdarbu vērtējums	11
3. Vērtējums pilsētas apzaļumošanai	18
4. Uzskati par piemērotāko vietu koncertzāles celšanai.....	24
5. Attieksme pret riteņu bloķētāju izmantošanu	26
6. Problēmas ar apkures pieslēgšanu.....	28
Aptaujas jautājumi.....	31

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	95 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 24.11.2018. līdz 05.12.2018.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 29.01.2018.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.5	3.7	3.7
Vidzemes priekšpilsēta	21.7	24.8	24.8
Kurzemes rajons	16.6	18.1	18.1
Zemgales priekšpilsēta	12.7	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.0	26.9	26.9
Ziemeļu rajons	12.5	11.5	11.5
DZIMUMS			
Vīrieši	45.6	45.8	45.8
Sievietes	54.4	54.2	54.2
TAUTĪBA			
Latvieši	46.4	43.2	43.2
Citi	53.6	56.8	56.8
VECUMS			
18 - 24 g.v.	9.1	8.3	8.3
25 - 34 g.v.	21.1	22.0	22.0
35 - 44 g.v.	19.1	20.0	20.0
45 – 54 g.v.	17.0	18.0	18.0
55 - 63 g.v.	15.2	16.9	16.9
64 - 74 g.v.	18.5	14.8	14.8
STATUSS			
Strādājošie	69.2	70.9	
Nestrādājošie	30.8	29.1	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	4.4	4.3	
Vidējā, vidējā profesionālā	56.4	57.1	
Augstākā	39.2	38.7	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	82.6	81.7	
Respondenti bez LR pilsonības	17.4	18.3	

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €300
- *Vidēji zemi* – no €301 līdz €480
- *Vidēji augsti* – no €481 līdz €670
- *Augsti* – €671 un vairāk.

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0 procentpunktu robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

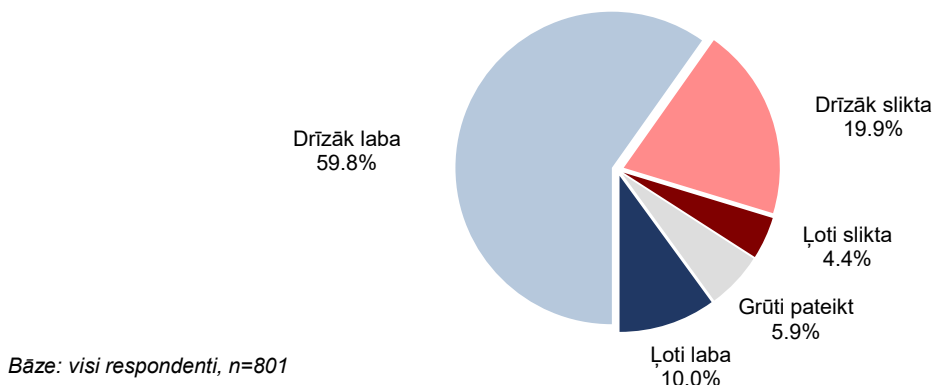
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Drošības situācijas vērtējums

2018.gada novembrī veiktās aptaujas ietvaros respondentiem lūdza novērtēt drošības situāciju savā apkaimē.

Saskaņā ar aptaujas datiem 70% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju drošības situāciju savā apkaimē vērtēja atzinīgi, t.sk. 10% to atzina par „ļoti” labu. Kritisku vērtējumu drošības situācijai savā apkaimē sniedza 24% respondentu (t.sk. „ļoti slikta” – 4%).

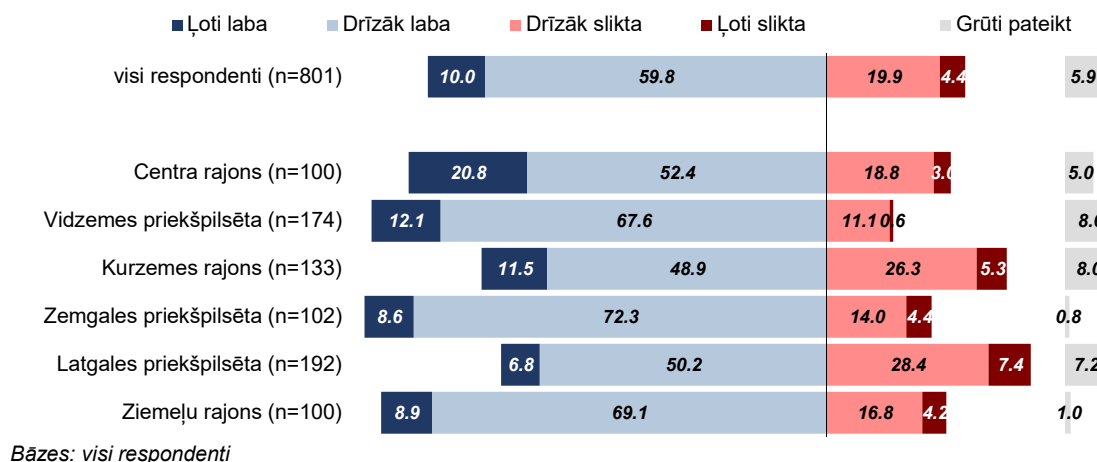
Q: Kā Jūs vērtējat drošības situāciju savā apkaimē?



Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā apmierinātību ar drošības situāciju savā apkaimē pauda Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas, Zemgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji. Savukārt negatīvi noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Kā Jūs vērtējat drošības situāciju savā apkaimē?

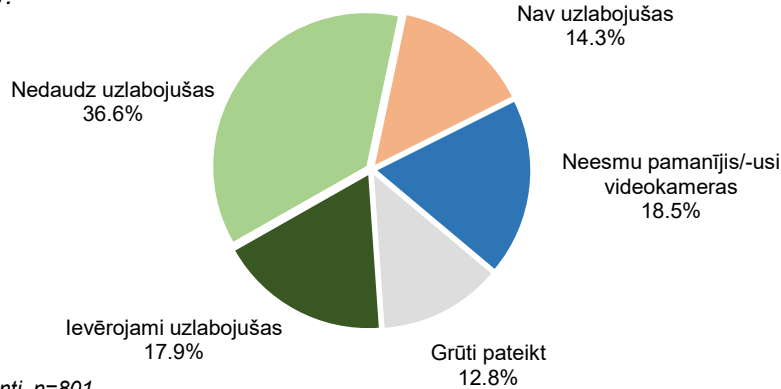
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti norādīt, kā, viņuprāt, videonovērošanas kameru izvietošana ir ietekmējusi drošības situāciju, 18% norādīja, ka videokameras situāciju ir „ievērojami uzlabojušas”, 37% - ka tās situāciju ir „nedaudz uzlabojušas”, bet 14% - ka „nav uzlabojušas”. Jāmin, ka 19% respondentu atzina, ka videokameras nav pamanījuši.

Q: Pēdējā laikā drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanai Rīgā aizvien vairāk tiek izvietotas videonovērošanas kameras. Kā Jūs vērtējat videokameru izvietošanas ietekmi uz drošības situāciju – vai tās drošības situāciju ir ievērojami uzlabojušas, nedaudz uzlabojušas vai vispār nav uzlabojušas?

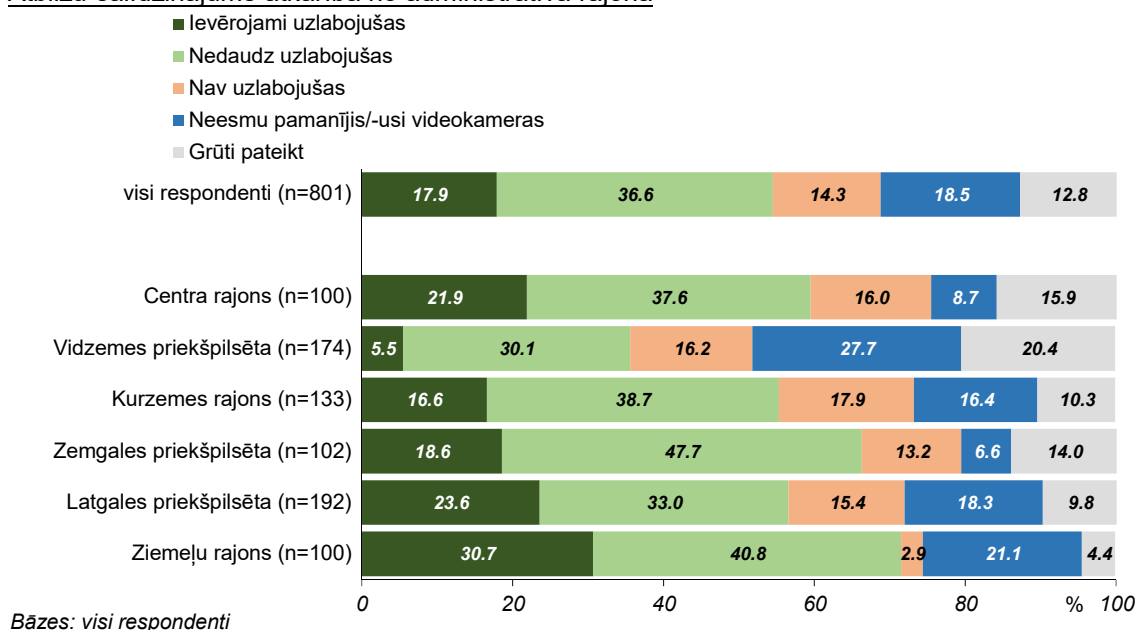


Bāze: visi respondenti, n=801

Ja analizē respondentu atbildes atkarībā no rajona, kurā viņi dzīvo, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka videokameru izvietošana ir uzlabojusi drošības situāciju, norādīja Centra rajona, Zemgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji. Jāatzīmē, ka Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atzina, ka videokameras nav pamanījuši.

Q: Pēdējā laikā drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanai Rīgā aizvien vairāk tiek izvietotas videonovērošanas kameras. Kā Jūs vērtējat videokameru izvietošanas ietekmi uz drošības situāciju – vai tās drošības situāciju ir ievērojami uzlabojušas, nedaudz uzlabojušas vai vispār nav uzlabojušas?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat drošības situāciju savā apkaimē?

		Kā Jūs vērtējat drošības situāciju savā apkaimē?										Total	
		Ļoti laba		Drīzāk laba		Drīzāk sliktā		Ļoti sliktā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		89	10.0%	473	59.8%	159	19.9%	35	4.4%	45	5.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	41	10.0%	225	62.2%	69	19.2%	13	3.5%	17	4.9%	365	100.0%
	Sieviete	48	10.0%	248	57.8%	90	20.4%	22	5.1%	28	6.8%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	16	20.8%	42	56.8%	12	17.6%	2	3.2%	1	1.6%	73	100.0%
	25 - 34	25	13.2%	90	54.3%	42	25.3%	4	2.1%	8	5.1%	169	100.0%
	35 - 44	12	6.5%	99	66.9%	27	16.3%	6	3.9%	9	6.4%	153	100.0%
	45 - 54	14	9.6%	83	60.0%	24	18.3%	7	5.6%	8	6.6%	136	100.0%
	55 - 63	9	6.6%	71	59.7%	25	20.8%	6	4.4%	11	8.5%	122	100.0%
	64 - 74	13	8.3%	88	60.3%	29	18.6%	10	7.4%	8	5.3%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	9.6%	20	55.0%	8	25.6%	2	6.1%	1	3.8%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	46	9.4%	259	57.8%	98	21.7%	18	4.0%	31	7.0%	452	100.0%
	Augstākā	39	10.9%	194	63.3%	53	16.5%	15	4.7%	13	4.6%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	50	12.0%	206	56.6%	86	23.3%	15	3.9%	15	4.3%	372	100.0%
	Cits (-ta)	39	8.5%	267	62.3%	73	17.3%	20	4.7%	30	7.2%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	52	12.4%	199	56.1%	85	23.7%	14	3.7%	14	4.1%	364	100.0%
	Krievu	36	8.1%	273	62.6%	74	17.1%	21	4.9%	31	7.3%	435	100.0%
	Citā	1	37.9%	1	62.1%							2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	78	10.4%	382	58.8%	139	21.1%	30	4.6%	33	5.2%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	11	8.4%	91	64.6%	20	14.2%	5	3.4%	12	9.4%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	13	7.5%	85	62.1%	27	17.4%	11	7.7%	7	5.2%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	45	9.9%	247	60.7%	83	20.9%	10	2.5%	23	6.0%	408	100.0%
	Nestrādāju	30	11.6%	140	56.9%	49	19.5%	14	5.7%	15	6.3%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%							2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	15	16.9%	40	58.3%	12	15.6%	5	6.9%	2	2.2%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	29	8.7%	172	62.0%	55	20.0%	12	4.1%	14	5.2%	282	100.0%
	Strādnieks	13	7.9%	97	59.5%	37	22.6%	3	2.0%	12	8.0%	162	100.0%
	Individuālais darbs	2	6.9%	24	66.2%	7	16.3%	1	3.6%	2	7.1%	36	100.0%
	Pensionārs	15	10.9%	84	57.9%	27	18.3%	10	7.0%	9	6.0%	145	100.0%
	Skolnieks, students	9	25.6%	15	47.4%	6	20.1%	1	3.5%	1	3.5%	32	100.0%
	Mājsaimniece	5	11.5%	21	59.2%	9	23.2%			2	6.1%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	1	2.5%	20	59.2%	6	19.1%	3	9.3%	3	9.9%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	7.9%	106	61.5%	33	19.8%	15	8.3%	4	2.5%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	6	3.3%	89	67.2%	29	20.4%	2	1.0%	11	8.0%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	25	13.8%	90	60.3%	27	18.2%	6	4.6%	5	3.2%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	23	14.2%	91	60.0%	28	17.9%	6	3.9%	5	4.0%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	22	10.5%	97	52.1%	42	22.5%	6	3.3%	20	11.5%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	21	20.8%	52	52.4%	19	18.8%	3	3.0%	5	5.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	21	12.1%	118	67.6%	20	11.1%	1	.6%	14	8.6%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	15	11.5%	65	48.9%	35	26.3%	7	5.3%	11	8.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	8.6%	72	72.3%	15	14.0%	5	4.4%	1	.8%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	6.8%	97	50.2%	53	28.4%	15	7.4%	13	7.2%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	8.9%	69	69.1%	17	16.8%	4	4.2%	1	1.0%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Pēdējā laikā drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanai Rīgā aizvien vairāk tiek izvietotas videonovērošanas kameras. Kā Jūs vērtējat videokameru izvietojuma ietekmi uz drošības situāciju - vai tās drošības situāciju ir ievērojami uzlabojušas, nedaudz uzlabojušas vai vispār nav uzlabojušas?

		Kā Jūs vērtējat videokameru izvietojuma ietekmi uz drošības situāciju – vai tās drošības situāciju ir ievērojami uzlabojušas, nedaudz uzlabojušas vai vispār nav uzlabojušas?										Total	
		Ievērojami uzlabojušas		Nedaudz uzlabojušas		Nav uzlabojušas		Neesmu pamanījis/-usi videokameras		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		149	17.9%	290	36.6%	114	14.3%	145	18.5%	103	12.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	68	18.7%	135	37.1%	54	14.5%	66	17.8%	42	12.0%	365	100.0%
	Sieviete	81	17.2%	155	36.1%	60	14.2%	79	19.1%	61	13.4%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	14	16.1%	22	31.3%	14	20.5%	17	23.7%	6	8.4%	73	100.0%
	25 - 34	27	14.6%	57	34.9%	34	19.8%	33	20.5%	18	10.1%	169	100.0%
	35 - 44	36	22.9%	67	43.5%	17	11.1%	21	15.1%	12	7.4%	153	100.0%
	45 - 54	29	20.9%	57	40.8%	11	8.6%	21	15.5%	18	14.1%	136	100.0%
	55 - 63	20	15.5%	42	33.7%	17	14.2%	19	16.7%	24	19.8%	122	100.0%
	64 - 74	23	15.9%	45	30.7%	21	14.1%	34	22.8%	25	16.6%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	24.0%	8	23.9%	6	19.4%	6	17.3%	6	15.3%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	83	18.0%	160	35.5%	61	13.5%	93	21.3%	55	11.7%	452	100.0%
	Augstākā	57	17.0%	122	39.5%	47	14.9%	46	14.6%	42	14.0%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	82	21.7%	127	34.4%	51	13.3%	73	20.2%	39	10.3%	372	100.0%
	Cits (-ta)	67	14.9%	163	38.2%	63	15.1%	72	17.2%	64	14.6%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	80	20.9%	124	34.4%	49	13.1%	69	20.1%	42	11.4%	364	100.0%
	Krievu	68	15.4%	166	38.3%	65	15.2%	75	17.3%	61	13.8%	435	100.0%
	Citā	1	62.1%					1	37.9%			2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	123	17.7%	241	36.6%	97	14.9%	120	18.8%	81	12.0%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	26	18.7%	49	36.3%	17	11.8%	25	17.0%	22	16.3%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	34	21.8%	56	40.6%	20	13.1%	20	14.8%	13	9.7%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	71	17.0%	152	37.1%	62	15.2%	69	17.7%	54	13.0%	408	100.0%
	Nestrādāju	43	16.8%	81	33.0%	32	13.6%	56	22.4%	36	14.2%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%							2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	25	33.2%	28	39.0%	11	13.1%	5	7.2%	5	7.5%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	49	16.2%	107	38.8%	47	16.7%	42	16.1%	37	12.3%	282	100.0%
	Strādnieks	27	16.1%	61	38.2%	21	12.4%	34	20.7%	19	12.6%	162	100.0%
	Individuālais darbs	5	16.8%	13	28.2%	4	11.7%	8	24.3%	6	19.0%	36	100.0%
	Pensionārs	22	16.1%	43	28.7%	17	12.8%	37	24.9%	26	17.5%	145	100.0%
	Skolnieks, students	6	14.9%	11	37.3%	6	20.8%	6	19.0%	3	7.9%	32	100.0%
	Mājsaimniece	8	18.6%	13	35.8%	3	7.2%	9	26.1%	4	12.3%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	7	19.3%	14	41.0%	5	16.5%	4	13.1%	3	10.1%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	33	18.7%	60	36.2%	24	15.0%	39	21.4%	15	8.6%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	18	13.2%	55	40.3%	15	11.2%	26	19.2%	23	16.0%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	31	18.4%	63	43.1%	23	15.2%	20	12.5%	16	10.9%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	31	19.4%	56	36.6%	21	12.6%	27	19.6%	18	11.9%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	36	18.9%	56	28.6%	31	16.8%	33	19.3%	31	16.4%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	22	21.9%	37	37.6%	16	16.0%	9	8.7%	16	15.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	5.5%	51	30.1%	29	16.2%	49	27.7%	35	20.4%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	22	16.6%	52	38.7%	23	17.9%	22	16.4%	14	10.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	19	18.6%	48	47.7%	14	13.2%	7	6.6%	14	14.0%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	46	23.6%	62	33.0%	29	15.4%	35	18.3%	20	9.8%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	30	30.7%	40	40.8%	3	2.9%	23	21.1%	4	4.4%	100	100.0%

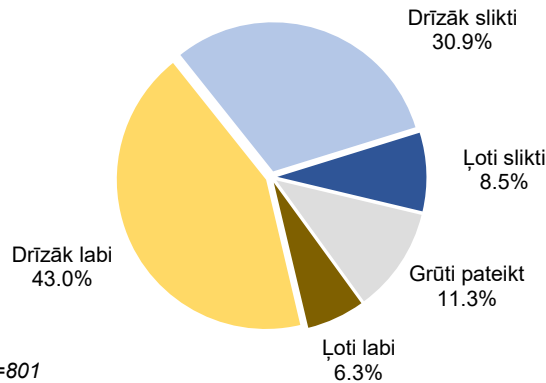
Bāze: visi respondenti, n=801

2. Šīgada ielu remontdarbu vērtējums

Aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem 2018.gada novembrī lūdza paust viedokli par to, kā šīgada remontdarbu laikā tika organizēta satiksme.

Gandrīz puse (49%) respondentu norādīja, ka satiksme bija organizēta labi (t.sk. „ļoti labi” – 6%). To, ka satiksme bija organizēta slikti, atzīmēja 39% pētījuma dalībnieku (t.sk. „ļoti slikti” – 9%).

Q: *Kā, Jūsaprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?*

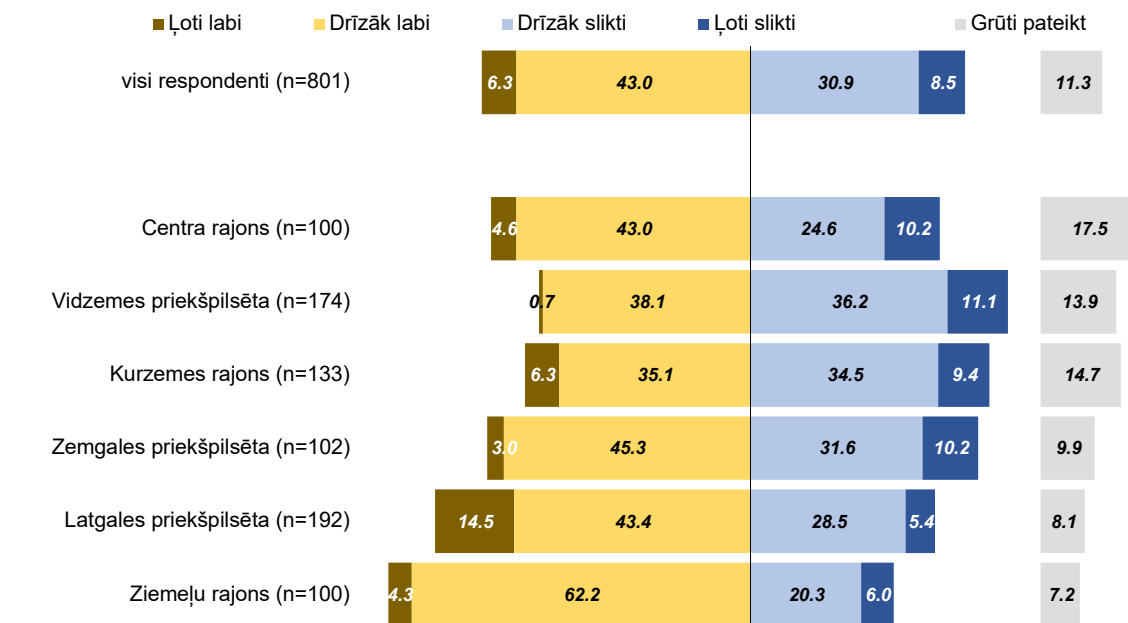


Bāze: visi respondenti, n=801

Jāatzīmē, ka Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā bija apmierināti ar satiksmes organizēšanu remontdarbu laikā, bet neapmierinātību biežāk nekā caurmērā pauda Vidzemes priekšpilsētā un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Q: *Kā, Jūsaprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



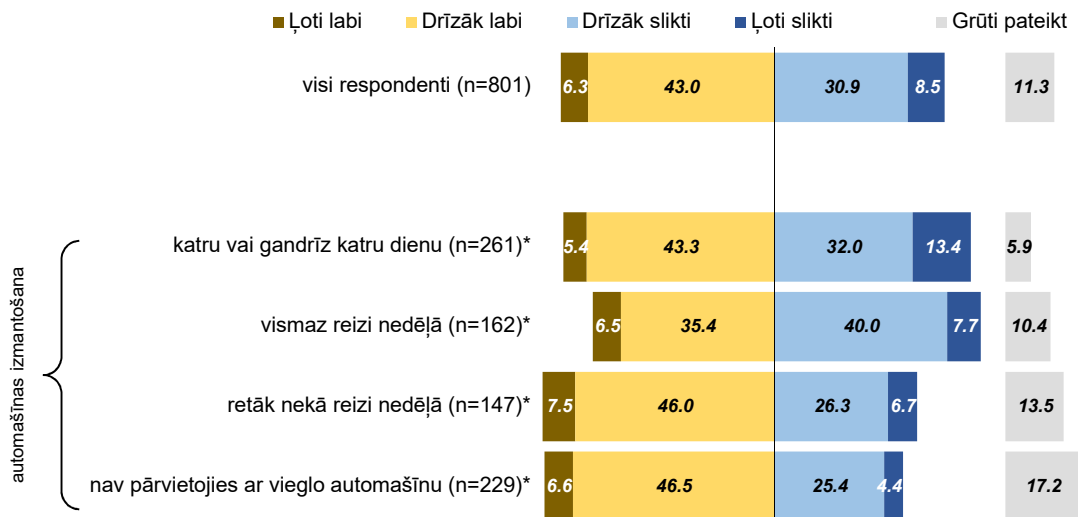
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot to respondentu atbildes, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, vērojams, ka pozitīvu attieksmi pret satiksmes organizēšanu remontdarbu laikā pauda 49%, bet kritisku – 45%.

Q: *Kā, Jūsaprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma

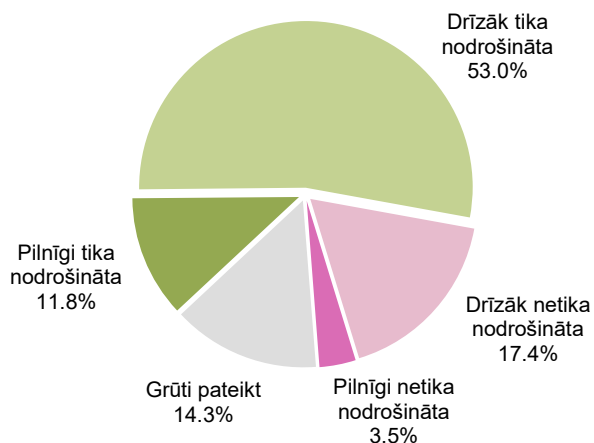


Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Jautāti, kā, viņuprāt, šīgada ielu un ietvju remontu laikā tika nodrošināta gājēju drošība, 65% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju to vērtēja atzinīgi, bet kritisku attieksmi pauda 21% respondentu.

Q: *Cik lielā mērā, Jūsaprāt, šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?*



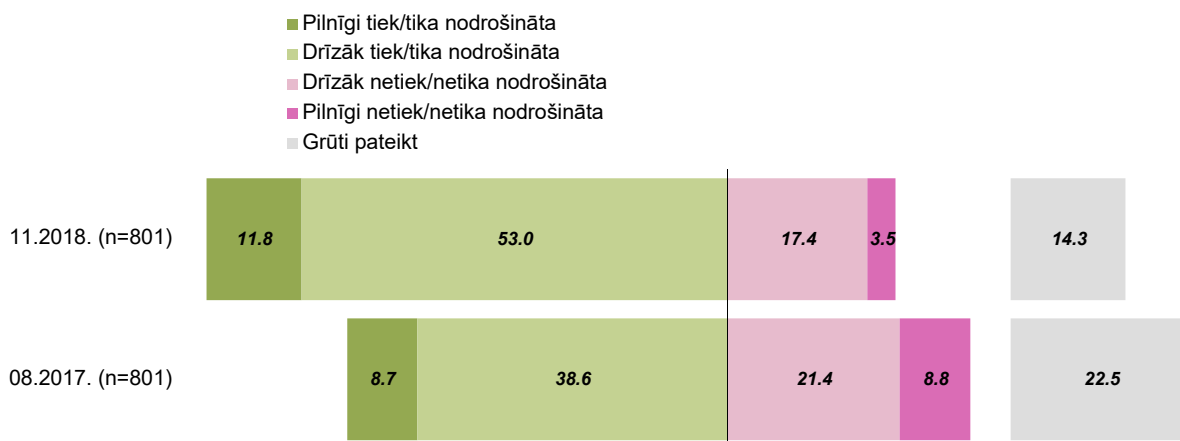
Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Salīdzinot ar 2017.gada augustu, 2018.gada novembrī iedzīvotāji ievērojami biežāk norādīja, ka ielu un ietvju remontu laikā tika nodrošināta gājēju drošība (08.2017.: 47%, 11.2018.: 65%).

Q: Cik lielā mērā, Jūsaprāt, šīsvasaras/ šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?

08.2017. un 11.2018. aptauju datu salīdzinājums

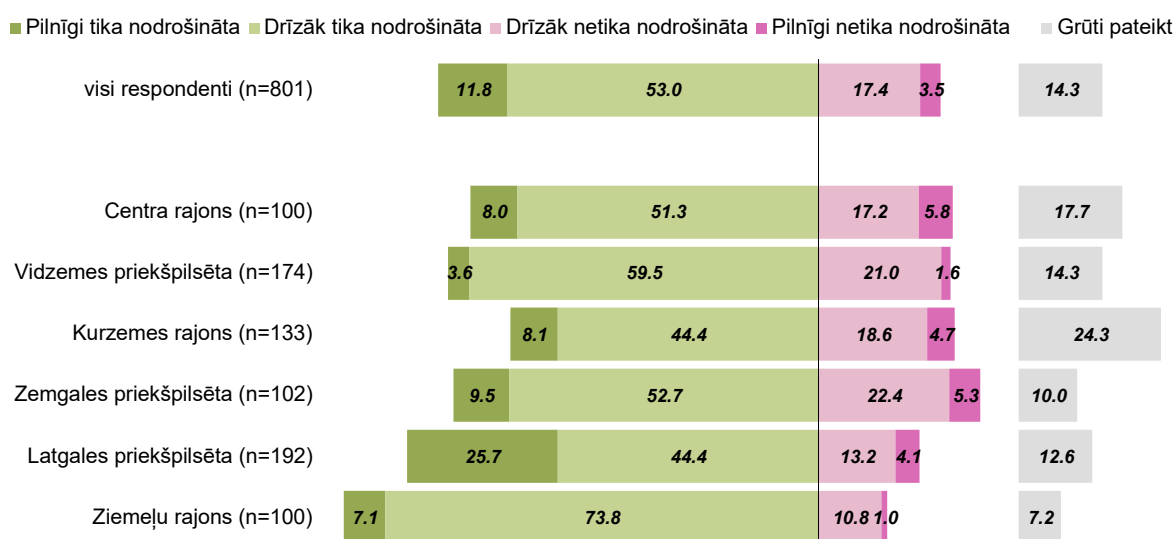


Bāzes: visi respondenti

Jāatzīmē, ka Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā bija apmierināti ar to, kā šīgada ielu un ietvju remontu laikā tika nodrošināta gājēju drošība.

Q: Cik lielā mērā, Jūsaprāt, šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona

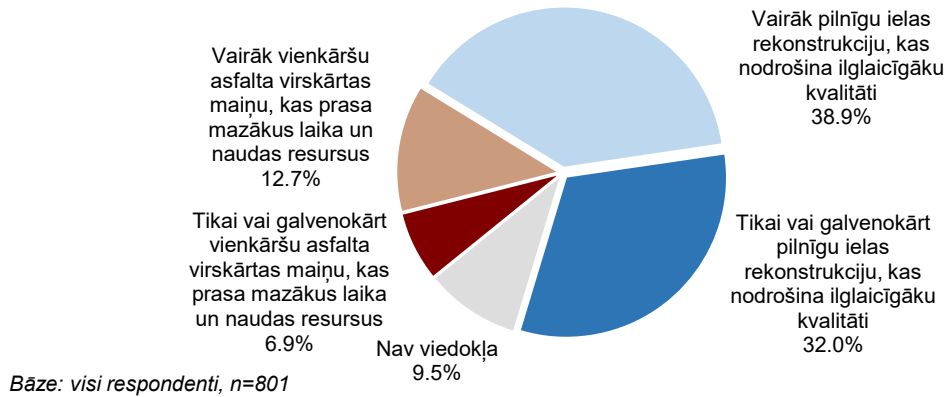


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust viedokli par to, kādus ielu remontus vajadzētu veikt Rīgā, 20% respondentu norādīja, ka jāveic vienkārša asfalta virskārtas maiņa (kas prasa mazākus laika un naudas resursus). Viedokli, ka ir jāveic pilnīga ielas rekonstrukcija, kas nodrošina ilglaicīgāku kvalitāti, pauda 71% respondentu.

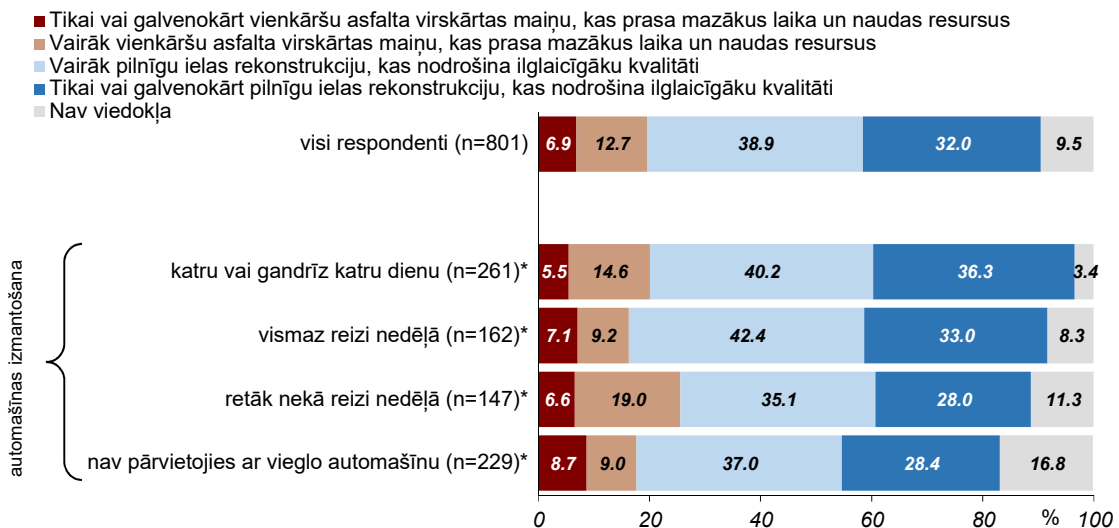
Q: Tiek diskutēts par to, cik pamatīgus ielu remontus vajadzētu veikt Rīgā. Šobrīd biežāk veiktie darbi - vienkārša asfalta virskārtas nomaiņa - prasa daudz mazāku laika un finanšu ieguldījumu, tomēr negarantē tādu kvalitātes ilglaicīgumu kā pilnīga ielas rekonstrukcija. Kāda veida ielu remontu, Jūsaprāt, vajadzētu veikt Rīgā?



Analizējot respondentu atbildes atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma, vērojams, ka no respondentiem, kuri ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, 20% atbalstīja vienkāršu asfalta virskārtas maiņu, bet 77% - pilnīgu ielas rekonstrukciju.

Q: Tiek diskutēts par to, cik pamatīgus ielu remontus vajadzētu veikt Rīgā. Šobrīd biežāk veiktie darbi - vienkārša asfalta virskārtas nomaiņa - prasa daudz mazāku laika un finanšu ieguldījumu, tomēr negarantē tādu kvalitātes ilglaicīgumu kā pilnīga ielas rekonstrukcija. Kāda veida ielu remontu, Jūsaprāt, vajadzētu veikt Rīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā, Jūsaprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?

		Kā, Jūsaprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?										Total	
		Ļoti labi		Drīzāk labi		Drīzāk slikti		Ļoti slikti		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		49	6.3%	345	43.0%	239	30.9%	68	8.5%	100	11.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	22	6.1%	165	44.8%	113	32.4%	31	8.3%	34	8.4%	365	100.0%
	Sieviete	27	6.5%	180	41.5%	126	29.6%	37	8.7%	66	13.7%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	9	12.0%	33	46.6%	25	34.5%	2	3.2%	4	3.7%	73	100.0%
	25 - 34	9	6.0%	60	35.3%	63	38.1%	25	13.6%	12	7.0%	169	100.0%
	35 - 44	10	6.2%	69	45.0%	44	30.8%	19	11.9%	11	6.1%	153	100.0%
	45 - 54	7	5.6%	60	43.2%	47	35.7%	5	4.2%	17	11.2%	136	100.0%
	55 - 63	10	8.4%	57	46.1%	30	25.1%	8	7.0%	17	13.3%	122	100.0%
	64 - 74	4	2.3%	66	46.0%	30	19.0%	9	6.2%	39	26.4%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	5	15.7%	16	47.6%	9	23.8%			5	12.9%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	29	6.8%	193	42.4%	132	30.3%	32	7.3%	66	13.3%	452	100.0%
	Augstākā	15	4.6%	136	43.5%	98	32.6%	36	11.3%	29	8.1%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	27	8.0%	116	29.6%	139	39.8%	45	12.0%	45	10.6%	372	100.0%
	Cits (-ta)	22	5.1%	229	53.2%	100	24.1%	23	5.9%	55	11.8%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	25	7.6%	115	29.8%	136	39.8%	43	11.9%	45	11.0%	364	100.0%
	Krievu	23	5.3%	230	52.8%	102	24.3%	25	6.1%	55	11.5%	435	100.0%
	Citā	1	37.9%			1	62.1%					2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	45	7.2%	268	40.6%	205	31.7%	63	9.5%	81	11.0%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	4	2.5%	77	53.6%	34	27.2%	5	4.1%	19	12.5%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	10	8.2%	67	47.6%	41	28.4%	16	10.0%	9	5.8%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	23	5.8%	172	41.9%	138	34.8%	36	9.1%	39	8.3%	408	100.0%
	Nestrādāju	16	6.1%	105	42.2%	60	25.3%	15	6.3%	52	20.0%	248	100.0%
	Cits			1	52.3%			1	47.7%			2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	5.4%	34	44.9%	22	30.1%	12	16.0%	2	3.6%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	16	6.0%	108	39.0%	104	37.4%	26	9.1%	28	8.5%	282	100.0%
	Strādnieks	13	8.8%	82	50.1%	39	25.0%	12	7.0%	16	9.1%	162	100.0%
	Individuālais darbs			16	43.0%	15	45.1%	3	10.1%	2	1.8%	36	100.0%
	Pensionārs	4	3.0%	65	44.8%	27	18.4%	9	6.6%	40	27.2%	145	100.0%
	Skolnieks, students	7	19.1%	13	43.2%	9	30.6%			3	7.2%	32	100.0%
	Mājsaimniece	2	3.7%	13	35.1%	12	34.2%	4	10.6%	6	16.4%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	3	8.7%	14	40.4%	11	34.6%	2	6.4%	3	10.0%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	6	3.2%	81	46.8%	41	25.6%	7	4.5%	36	19.9%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	5.7%	68	50.9%	35	25.3%	11	7.6%	16	10.4%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	9	6.2%	68	46.0%	49	31.9%	14	9.5%	13	6.4%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	7	4.1%	57	35.5%	57	39.6%	21	14.4%	11	6.4%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	20	11.7%	71	37.1%	57	32.1%	15	7.3%	24	11.7%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	5	4.6%	42	43.0%	25	24.6%	10	10.2%	18	17.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	1	.7%	66	38.1%	63	36.2%	19	11.1%	25	13.9%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	8	6.3%	46	35.1%	45	34.5%	12	9.4%	22	14.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	3	3.0%	45	45.3%	32	31.6%	11	10.2%	11	9.9%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	28	14.5%	84	43.4%	53	28.5%	10	5.4%	17	8.1%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	4.3%	62	62.2%	21	20.3%	6	6.0%	7	7.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Cik lielā mērā, Jūsuprāt, šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?

		Cik lielā mērā, Jūsuprāt, šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?										Total	
		Pilnīgi tika nodrošināta		Drīzāk tika nodrošināta		Drīzāk netika nodrošināta		Pilnīgi netika nodrošināta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		89	11.8%	424	53.0%	139	17.4%	30	3.5%	119	14.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	35	9.9%	200	54.6%	66	18.3%	19	4.6%	45	12.5%	365	100.0%
	Sieviete	54	13.4%	224	51.6%	73	16.6%	11	2.5%	74	15.9%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	13	18.4%	39	51.9%	13	19.7%	2	3.0%	6	6.9%	73	100.0%
	25 - 34	16	9.6%	85	50.2%	39	22.6%	9	5.1%	20	12.6%	169	100.0%
	35 - 44	17	11.7%	88	58.3%	27	17.1%	7	4.3%	14	8.6%	153	100.0%
	45 - 54	20	15.9%	68	47.8%	22	17.3%	4	2.8%	22	16.3%	136	100.0%
	55 - 63	14	11.9%	67	56.4%	15	12.4%	2	1.1%	24	18.2%	122	100.0%
	64 - 74	9	6.5%	77	52.9%	23	14.8%	6	3.8%	33	22.0%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	34.7%	17	48.1%	2	4.4%	2	6.4%	3	6.5%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	54	13.0%	223	49.0%	79	17.7%	14	2.7%	82	17.6%	452	100.0%
	Augstākā	24	7.5%	184	59.4%	58	18.4%	14	4.3%	34	10.3%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	37	10.5%	172	45.3%	90	25.4%	22	5.7%	51	13.3%	372	100.0%
	Cits (-ta)	52	12.8%	252	58.9%	49	11.3%	8	1.8%	68	15.2%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	9.5%	176	47.2%	83	24.3%	22	5.9%	50	13.1%	364	100.0%
	Krievu	55	13.3%	247	57.1%	56	12.5%	8	1.8%	69	15.3%	435	100.0%
	Citā	1	37.9%	1	62.1%							2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	72	11.5%	339	51.2%	128	19.5%	29	4.1%	94	13.6%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	17	12.9%	85	60.9%	11	7.8%	1	.6%	25	17.7%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	18	12.9%	73	52.9%	32	20.9%	6	3.7%	14	9.5%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	43	11.7%	216	52.3%	74	18.3%	14	3.2%	61	14.5%	408	100.0%
	Nestrādāju	27	11.3%	134	54.3%	33	13.6%	10	3.9%	44	17.0%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%							2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	13.0%	33	43.8%	21	26.3%	3	4.7%	8	12.3%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	27	10.4%	143	51.2%	58	20.5%	14	4.8%	40	13.2%	282	100.0%
	Strādnieks	26	16.7%	91	55.9%	20	12.5%	1	.2%	24	14.7%	162	100.0%
	Individuālais darbs			23	63.8%	8	24.5%	2	3.9%	3	7.8%	36	100.0%
	Pensionārs	9	6.7%	80	56.1%	16	10.5%	6	3.6%	34	23.2%	145	100.0%
	Skolnieks, students	9	25.8%	15	50.0%	4	13.7%	1	3.1%	3	7.4%	32	100.0%
	Mājsaimniece	6	16.6%	23	59.9%	5	14.3%	1	2.9%	2	6.3%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	3	9.3%	16	46.1%	7	22.6%	2	6.5%	5	15.5%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	20	12.5%	98	57.0%	18	10.7%	7	3.6%	28	16.2%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	10.1%	81	60.9%	22	16.1%	3	1.6%	18	11.2%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	11.7%	84	55.4%	25	15.2%	7	4.9%	20	12.9%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	10	7.0%	76	49.5%	37	24.3%	6	4.3%	24	14.9%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	29	16.5%	85	44.0%	37	21.0%	7	3.0%	29	15.6%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	8	8.0%	51	51.3%	17	17.2%	6	5.8%	18	17.7%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	6	3.6%	103	59.5%	38	21.0%	3	1.6%	24	14.3%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	10	8.1%	59	44.4%	24	18.6%	6	4.7%	34	24.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	9.5%	53	52.7%	23	22.4%	6	5.3%	11	10.0%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	49	25.7%	85	44.4%	25	13.2%	8	4.1%	25	12.6%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	7	7.1%	73	73.8%	12	10.8%	1	1.0%	7	7.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Tiek diskutēts par to, cik pamatīgus ielu remontus vajadzētu veikt Rīgā. Šobrīd biežāk veiktie darbi - vienkārša asfalta virskārtas nomaiņa - prasa daudz mazāku laiku un finanšu ieguldījumu, tomēr negarantē tādu kvalitātes ilglaicīgumu kā pilnīga ielas rekonstrukcija. Kāda veida ielu remontu, Jūsprāt, vajadzētu veikt Rīgā?

		Kāda veida ielu remontu, Jūsprāt, vajadzētu veikt Rīgā?										Total	
		Tikai vai galvenokārt vienkāršu asfalta virskārtas maiņu, kas prasa mazākus laiku un naudas resursus		Vairāk vienkāršu asfalta virskārtas maiņu, kas prasa mazākus laiku un naudas resursus		Vairāk pilnīgu ielas rekonstrukciju, kas nodrošina ilglaicīgāku kvalitāti		Tikai vai galvenokārt pilnīgu ielas rekonstrukciju, kas nodrošina ilglaicīgāku kvalitāti		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		52	6.9%	102	12.7%	317	38.9%	249	32.0%	81	9.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	23	6.6%	50	13.3%	133	36.4%	126	35.3%	33	8.3%	365	100.0%
	Sieviete	29	7.1%	52	12.2%	184	41.1%	123	29.1%	48	10.6%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	6	8.3%	12	16.9%	28	39.1%	23	30.5%	4	5.2%	73	100.0%
	25 - 34	13	8.3%	22	13.8%	64	36.5%	55	32.8%	15	8.7%	169	100.0%
	35 - 44	11	7.1%	20	13.6%	71	44.1%	44	30.3%	7	4.9%	153	100.0%
	45 - 54	6	4.9%	17	12.1%	60	44.0%	40	31.0%	13	8.0%	136	100.0%
	55 - 63	11	9.2%	13	9.3%	42	34.2%	41	35.5%	15	11.7%	122	100.0%
	64 - 74	5	3.5%	18	11.9%	52	34.9%	46	30.9%	27	18.8%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	14.3%	6	15.8%	12	38.4%	9	23.6%	4	8.0%	35	100.0%
	Vidēja, vidējā profesionālā	31	7.1%	56	12.4%	173	38.7%	141	31.4%	51	10.4%	452	100.0%
	Augstākā	17	5.7%	40	12.8%	132	39.3%	99	33.7%	26	8.5%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	22	6.4%	49	14.1%	153	39.6%	123	34.0%	25	6.0%	372	100.0%
	Cits (-ta)	30	7.3%	53	11.6%	164	38.5%	126	30.4%	56	12.2%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	21	6.3%	50	14.5%	147	38.5%	120	34.2%	26	6.5%	364	100.0%
	Krievu	31	7.4%	52	11.4%	170	39.4%	127	30.0%	55	11.8%	435	100.0%
	Citā							2	100.0%			2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	44	7.3%	84	12.6%	261	38.6%	210	32.4%	63	9.1%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	8	5.2%	18	13.1%	56	40.4%	39	29.9%	18	11.5%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	11	7.9%	14	9.8%	55	36.3%	51	38.3%	12	7.8%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	25	6.6%	59	13.9%	171	41.6%	124	31.4%	29	6.5%	408	100.0%
	Nestrādāju	16	6.8%	29	12.3%	89	35.7%	74	29.1%	40	16.2%	248	100.0%
	Cits					2	100.0%					2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	3.5%	11	12.9%	31	43.3%	26	37.2%	4	3.1%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	15	5.6%	37	12.8%	119	40.7%	88	33.1%	23	7.9%	282	100.0%
	Strādnieks	18	11.2%	20	12.2%	62	38.4%	49	31.1%	13	7.1%	162	100.0%
	Individuālais darbs	1	3.7%	5	16.5%	16	40.3%	12	35.3%	2	4.2%	36	100.0%
	Pensionārs	6	4.3%	18	13.2%	47	30.9%	43	28.9%	31	22.7%	145	100.0%
	Skolnieks, students	3	7.6%	7	22.4%	11	35.7%	10	30.2%	1	4.0%	32	100.0%
	Mājsaimniece	4	12.1%	2	6.7%	17	45.7%	11	28.3%	3	7.1%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	3	9.1%	2	6.6%	14	41.4%	10	30.0%	4	12.9%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	7.2%	19	11.3%	75	43.7%	48	28.7%	16	9.1%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	8	5.9%	8	3.8%	54	40.5%	44	33.8%	23	16.0%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	9	6.8%	22	16.2%	55	34.8%	57	36.5%	10	5.7%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	9	6.5%	29	18.8%	65	42.7%	40	26.9%	10	5.0%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	13	7.7%	24	12.9%	68	33.4%	60	34.1%	22	11.9%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.0%	14	14.3%	44	44.2%	23	22.5%	15	15.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	16	9.6%	29	16.0%	59	34.3%	53	30.5%	17	9.5%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	4	3.2%	19	14.6%	48	35.5%	47	35.7%	15	11.1%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	5.3%	7	7.3%	39	37.1%	35	35.1%	16	15.3%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	13	6.8%	27	13.9%	74	39.9%	62	31.7%	16	7.7%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.1%	6	6.1%	53	52.8%	29	28.7%	2	2.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

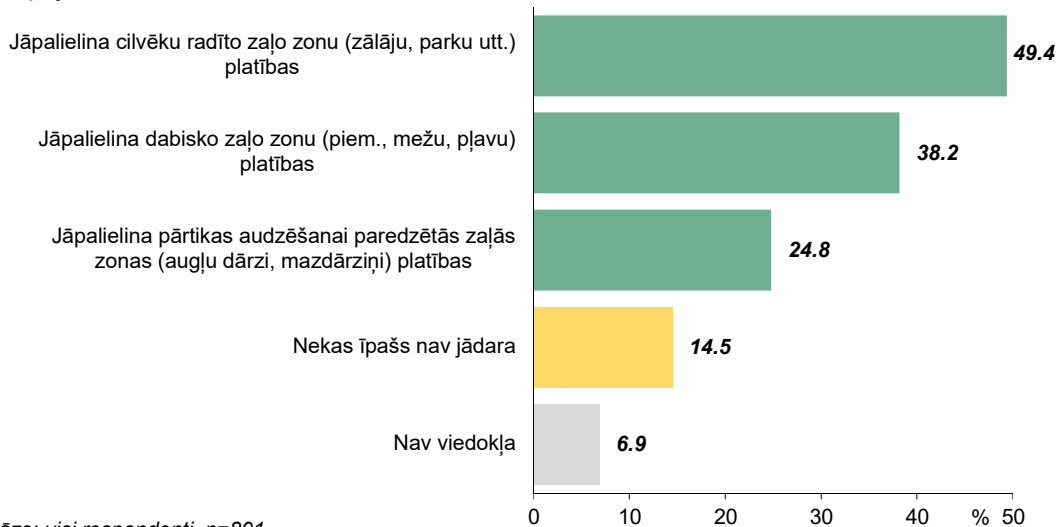
3. Vērtējums pilsētas apzaļumošanai

2018.gada novembrī aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, kas, viņuprāt, ir jādara pašvaldībai, lai Rīga kļūtu vēl zaļāka.

Saskaņā ar aptaujas datiem 49% respondentu norādīja, ka ir jāpalielina cilvēku radīto zaļo zonu platības, 38% - ka ir jāpalielina dabisko zaļo zonu platības, 25% - ka ir jāpalielina pārtikas audzēšanai paredzētās zaļās zonas platības. Jāatzīmē, ka 15% respondentu uzskatīja, ka nekas īpašs nav jādara.

Q: Pēc Zaļo pilsētu indeksa Rīga atzīta par 10.zaļāko pilsētu pasaulē. Kas, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jādara, lai Rīga kļūtu vēl zaļāka?

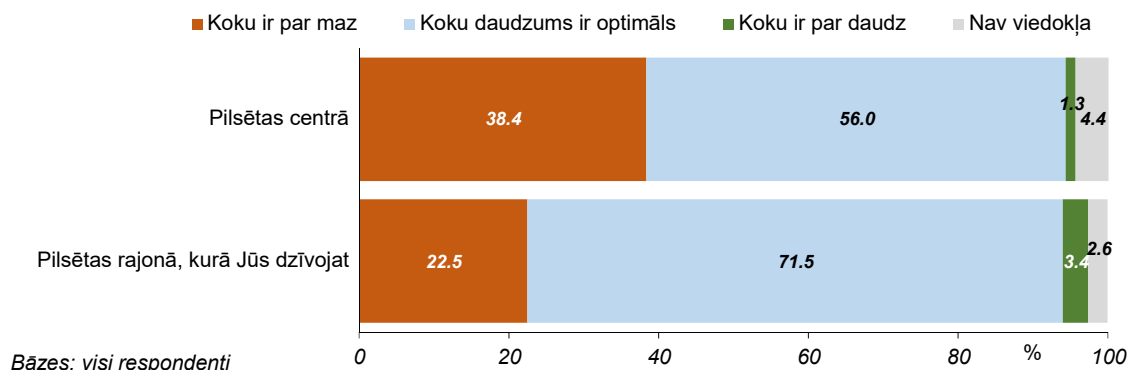
Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

Lūgti novērtēt koku daudzumu Rīgā, 38% respondentu uzskatīja, ka pilsētas centrā koku ir par maz (23% to norādīja par rajonu, kurā dzīvo), 56% atzīmēja, ka koku daudzums pilsētas centrā ir optimāls (rajonā, kurā dzīvo – 72%), bet 1% - ka to pilsētas centrā ir par daudz (rajonā, kurā dzīvo – 3%).

Q: Kā Jūs vērtējat koku daudzumu Rīgā?



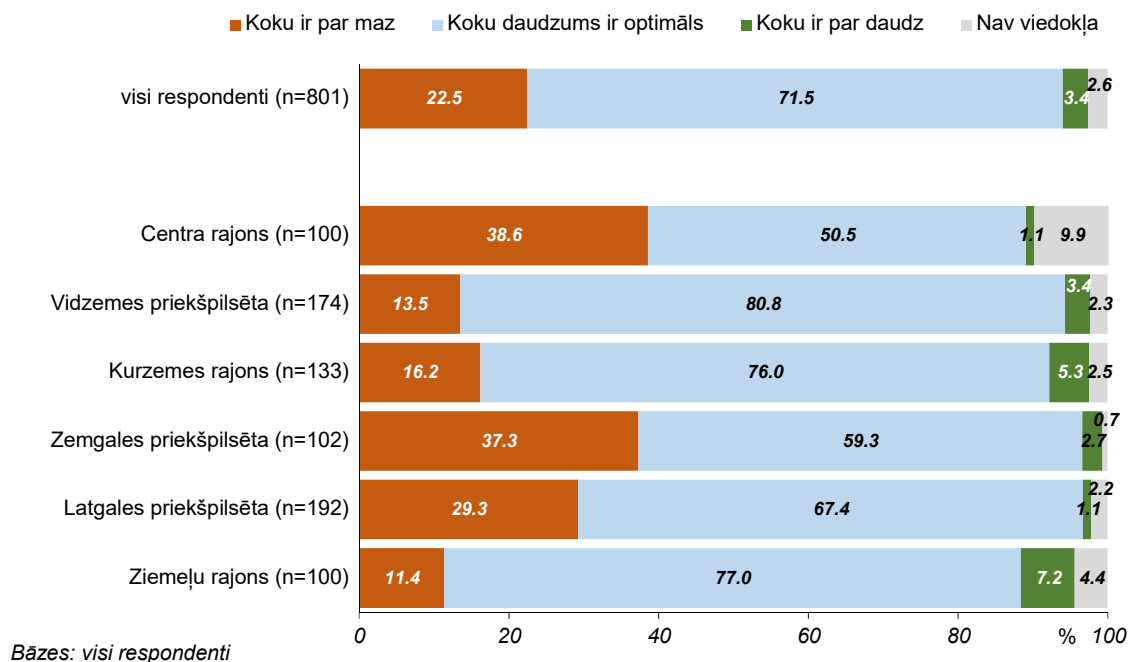
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ja analizē dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā neapmierinātību ar koku daudzumu, norādot, ka to ir par maz, savā rajonā bija Centra rajona, Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

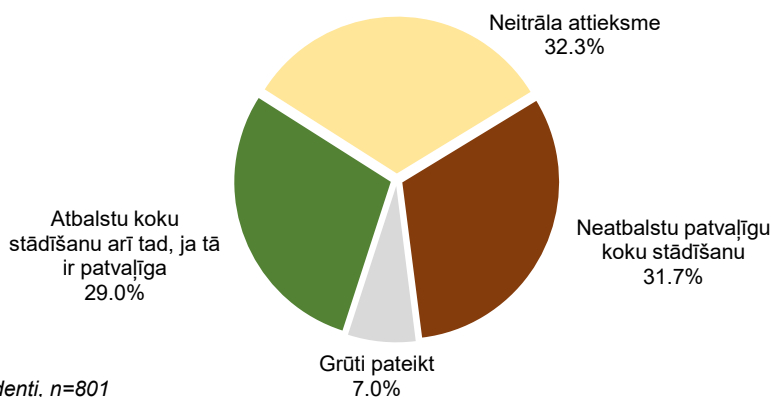
Q: *Kā Jūs vērtējat koku daudzumu Rīgā: **Pilsētas rajonā, kurā Jūs dzīvojat?***

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Lūgti paust attieksmi pret to, ka pilsētas publiskajā teritorijā pēc savas iniciatīvas tiek stādīti koki, nesaskaņojot to ar pašvaldību, 29% respondentu šādu rīcību atbalstīja. Kritiski pret šādu iniciatīvu izturējās 32%, un tikpat bieži (32%) respondenti pauda neitrālu attieksmi.

Q: *Pēdējā laikā ir novērots, ka pilsētā publiskā teritorijā pēc savas iniciatīvas tiek stādīti koki, nesaskaņojot to ar pašvaldību. Attieksme pret to nav viennozīmīga – daļa uzskata, ka nesaskaņota koku stādīšana var nodarīt vairāk ļauna, nekā laba, bet citi uzskata, ka jaunu koku stādīšana nāk pilsētai tikai par labu arī tad, ja tā ir patvaļīga. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?*



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Pēc Zaļo pilsētu indeksa Rīga atzīta par 10.zaļāko pilsētu pasaulē. Kas, Jūsuprāt, pašvaldībai būtu jā dara, lai Rīga kļūtu vēl zaļāka?

		Pēc Zaļo pilsētu indeksa Rīga atzīta par 10.zaļāko pilsētu pasaulē. Kas, Jūsuprāt, pašvaldībai būtu jā dara, lai Rīga kļūtu vēl zaļāka?										Total	
		Jāpalielina cilvēku radīto zaļo zonu (zālāju, parku utt.) platības		Jāpalielina dabisko zaļo zonu (piem., mežu, pļavu) platības		Jāpalielina pārtikas audzēšanai paredzētās zaļās zonas (augļu dārzi, mazdārziņi) platības		Nekas īpašs nav jā dara		Nav viedokļa			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		394	49.4%	301	38.2%	190	24.8%	118	14.5%	59	6.9%	801	133.8%
Dzimums	Vīrietis	174	48.1%	127	35.8%	84	24.4%	50	12.7%	38	10.0%	365	131.0%
	Sieviete	220	50.6%	174	40.2%	106	25.1%	68	16.0%	21	4.3%	436	136.3%
Vecums	18 - 24	33	46.8%	22	32.2%	16	20.3%	13	16.9%	3	3.2%	73	119.4%
	25 - 34	88	50.7%	74	43.2%	35	22.4%	24	15.0%	10	6.1%	169	137.3%
	35 - 44	92	59.1%	59	39.9%	36	24.2%	18	11.5%	4	2.4%	153	137.1%
	45 - 54	59	44.8%	44	34.6%	35	28.6%	19	13.5%	18	11.1%	136	132.6%
	55 - 63	57	47.3%	51	40.4%	33	26.7%	16	13.9%	10	7.8%	122	136.1%
	64 - 74	65	44.1%	51	33.8%	35	24.8%	28	18.5%	14	10.2%	148	131.3%
Izglītība	Pamatizglītība	18	52.0%	15	43.0%	10	28.9%	3	9.8%	4	8.2%	35	142.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	199	45.4%	165	37.0%	112	25.5%	71	14.6%	41	8.6%	452	131.3%
	Augstākā	177	55.0%	121	39.4%	68	23.2%	44	15.0%	14	4.2%	314	136.8%
Tautība	Latvietis (-te)	196	51.8%	133	36.9%	82	23.3%	55	14.4%	17	4.1%	372	130.6%
	Cits (-ta)	198	47.6%	168	39.2%	108	25.9%	63	14.6%	42	9.0%	429	136.3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	193	52.5%	127	36.0%	78	22.0%	52	13.9%	19	4.8%	364	129.2%
	Krievu	201	47.5%	173	39.6%	112	26.9%	66	15.1%	39	8.3%	435	137.3%
	Citā			1	62.1%					1	37.9%	2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	324	48.9%	246	37.8%	160	25.3%	95	14.1%	44	6.2%	662	132.3%
	Respondenti bez LR pilsonības	70	51.6%	55	39.8%	30	22.7%	23	16.5%	15	10.2%	139	140.8%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	81	54.7%	56	39.2%	39	27.6%	20	14.9%	5	3.1%	143	139.5%
	Privātajā sektorā	205	51.0%	149	37.2%	84	22.1%	56	13.7%	35	7.7%	408	131.8%
	Nestrādāju	107	43.3%	95	39.2%	67	27.9%	42	15.8%	19	7.9%	248	134.1%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%							2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	42	56.4%	29	41.4%	17	23.1%	8	12.4%	7	8.1%	74	141.4%
	Speciālists, ierēdnis	159	56.0%	111	38.8%	55	21.2%	39	14.7%	15	4.6%	282	135.2%
	Strādnieks	69	43.2%	54	34.3%	46	28.6%	22	12.9%	14	8.7%	162	127.7%
	Individuālais darbs	17	52.7%	12	38.9%	5	18.0%	8	17.6%	4	8.2%	36	135.4%
	Pensionārs	63	43.0%	51	35.1%	32	21.9%	29	19.9%	14	10.7%	145	130.5%
	Skolnieks, students	10	33.2%	8	27.1%	11	35.2%	7	17.9%	1	4.0%	32	117.4%
	Mājsaimniece	21	55.7%	19	50.9%	10	27.2%	4	12.3%	2	3.2%	37	149.2%
	Bezdarbnieks	13	39.6%	17	51.3%	14	43.3%	1	3.2%	2	6.9%	33	144.3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	84	50.3%	64	37.3%	37	22.6%	25	14.5%	10	6.0%	171	130.7%
	Vidēji zemi ienākumi	65	48.0%	59	40.8%	48	35.8%	18	13.2%	7	5.5%	137	143.3%
	Vidēji augsti ienākumi	71	45.5%	53	34.4%	33	23.3%	27	17.7%	12	8.0%	153	128.8%
	Augsti ienākumi	79	53.0%	63	43.4%	30	20.6%	22	13.1%	8	4.0%	153	134.2%
	Grūti pateikt/ NA	95	50.0%	62	35.9%	42	23.1%	26	14.2%	22	10.4%	187	133.5%
Administratīvais rajons	Centra rajons	52	52.2%	30	30.3%	17	16.8%	15	14.3%	12	12.7%	100	126.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	77	45.1%	59	34.5%	49	28.0%	33	18.4%	20	11.5%	174	137.5%
	Kurzemes rajons	66	49.7%	63	46.4%	28	20.6%	19	14.4%	9	7.2%	133	138.4%
	Zemgales priekšpilsēta	50	48.5%	25	24.7%	20	20.0%	20	19.3%	3	3.0%	102	115.5%
	Latgales priekšpilsēta	111	58.4%	72	38.1%	61	32.1%	17	8.8%	10	4.7%	192	142.0%
	Ziemeļu rajons	38	37.8%	52	53.7%	15	15.9%	14	13.8%	5	4.9%	100	126.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2.1. Kā Jūs vērtējat koku daudzumu Rīgā: Pilsētas centrā

		Pilsētas centrā								Total	
		Koku ir par maz		Koku daudzums ir optimāls		Koku ir par daudz		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		302	38.4%	449	56.0%	10	1.3%	40	4.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	138	39.0%	203	55.2%	4	1.2%	20	4.6%	365	100.0%
	Sieviete	164	37.8%	246	56.6%	6	1.4%	20	4.2%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	31	45.2%	38	49.6%	2	3.2%	2	2.0%	73	100.0%
	25 - 34	76	44.3%	84	50.3%	3	2.0%	6	3.4%	169	100.0%
	35 - 44	63	42.8%	86	54.8%	2	1.0%	2	1.4%	153	100.0%
	45 - 54	43	32.5%	83	62.2%			10	5.3%	136	100.0%
	55 - 63	44	35.4%	68	56.7%	1	.9%	9	7.0%	122	100.0%
	64 - 74	45	30.3%	90	61.2%	2	1.5%	11	7.0%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	35.2%	18	54.1%			4	10.7%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	155	35.6%	267	59.0%	4	.8%	26	4.7%	452	100.0%
	Augstākā	134	42.8%	164	51.9%	6	2.2%	10	3.1%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	155	42.6%	199	53.0%	3	.9%	15	3.5%	372	100.0%
	Cits (-ta)	147	35.2%	250	58.3%	7	1.6%	25	5.0%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	154	43.7%	193	52.1%	2	.6%	15	3.6%	364	100.0%
	Krievu	148	34.7%	254	58.6%	8	1.8%	25	4.9%	435	100.0%
	Citā			2	100.0%					2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	257	39.6%	366	55.0%	9	1.4%	30	4.0%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	45	32.7%	83	60.6%	1	.8%	10	5.9%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	60	41.1%	75	53.8%	1	.2%	7	4.9%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	156	39.1%	227	55.4%	7	1.9%	18	3.7%	408	100.0%
	Nestrādāju	85	35.4%	146	58.4%	2	.9%	15	5.3%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%					2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	30	40.0%	42	56.9%	1	1.3%	1	1.8%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	122	43.0%	145	52.4%	3	.9%	12	3.7%	282	100.0%
	Strādnieks	50	31.6%	100	61.3%	3	2.0%	9	5.0%	162	100.0%
	Individuālais darbs	15	49.2%	16	41.1%	1	3.7%	4	6.0%	36	100.0%
	Pensionārs	43	29.6%	92	63.7%	1	.7%	9	5.9%	145	100.0%
	Skolnieks, students	12	38.9%	18	56.8%			2	4.3%	32	100.0%
	Mājsaimniece	18	49.2%	17	45.3%	1	2.9%	1	2.6%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	12	38.0%	19	55.8%			2	6.1%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	65	39.4%	102	58.2%	1	.7%	3	1.7%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	54	39.0%	74	55.3%			9	5.7%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	55	35.9%	87	57.5%	2	1.5%	9	5.1%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	59	41.0%	87	55.0%	3	2.1%	4	2.0%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	69	36.7%	99	54.1%	4	2.0%	15	7.2%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	37	37.6%	52	51.5%	1	1.1%	10	9.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	67	39.2%	98	55.7%	4	2.3%	5	2.8%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	43	32.7%	84	62.7%	1	.9%	5	3.8%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	45	43.8%	49	49.3%	2	1.9%	6	5.0%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	83	43.7%	100	51.8%	1	.4%	8	4.1%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	27	26.3%	66	66.1%	1	1.0%	6	6.6%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2.2. Kā Jūs vērtējat koku daudzumu Rīgā: Pilsētas rajonā, kurā Jūs dzīvojat

		Pilsētas rajonā, kurā Jūs dzīvojat								Total	
		Koku ir par maz		Koku daudzums ir optimāls		Koku ir par daudz		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		187	22.5%	562	71.5%	26	3.4%	26	2.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	87	23.5%	247	68.6%	13	3.8%	18	4.1%	365	100.0%
	Sieviete	100	21.6%	315	74.0%	13	3.1%	8	1.3%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	15	21.6%	51	68.9%	5	7.5%	2	2.0%	73	100.0%
	25 - 34	48	25.1%	108	67.2%	9	5.7%	4	2.0%	169	100.0%
	35 - 44	42	27.3%	105	68.6%	4	2.5%	2	1.5%	153	100.0%
	45 - 54	27	19.8%	100	76.3%	4	2.8%	5	1.1%	136	100.0%
	55 - 63	26	19.7%	86	72.4%	1	.9%	9	7.1%	122	100.0%
	64 - 74	29	19.1%	112	76.8%	3	2.3%	4	1.8%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	8.3%	28	85.0%	1	2.7%	2	4.0%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	101	23.0%	321	71.4%	12	2.6%	18	3.0%	452	100.0%
	Augstākā	82	23.3%	213	70.2%	13	4.6%	6	1.9%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	88	21.6%	265	73.6%	11	3.3%	8	1.5%	372	100.0%
	Cits (-ta)	99	23.1%	297	70.0%	15	3.5%	18	3.4%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	86	21.7%	260	73.7%	10	3.0%	8	1.5%	364	100.0%
	Krievu	101	23.2%	300	69.8%	16	3.6%	18	3.4%	435	100.0%
	Citā			2	100.0%					2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	159	23.2%	460	70.6%	24	3.8%	19	2.3%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	28	19.2%	102	75.6%	2	1.4%	7	3.7%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	40	25.2%	93	68.1%	7	4.9%	3	1.8%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	95	22.5%	284	71.1%	15	3.8%	14	2.6%	408	100.0%
	Nestrādāju	51	20.6%	184	74.6%	4	1.6%	9	3.1%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%					2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	23.3%	51	71.9%	3	4.8%			74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	79	25.8%	185	68.5%	10	3.5%	8	2.2%	282	100.0%
	Strādnieks	31	19.8%	116	71.5%	8	4.9%	7	3.7%	162	100.0%
	Individuālais darbs	6	18.0%	26	75.7%	1	3.7%	3	2.6%	36	100.0%
	Pensionārs	27	17.9%	112	78.2%	2	1.4%	4	2.5%	145	100.0%
	Skolnieks, students	3	10.3%	26	82.4%	1	3.0%	2	4.3%	32	100.0%
	Mājsaimniece	10	24.8%	26	72.4%	1	2.9%			37	100.0%
	Bezdarbnieks	11	34.4%	20	58.8%			2	6.8%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	40	24.4%	125	71.9%	3	1.8%	3	1.9%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	35	24.7%	99	74.2%	1	.8%	2	.4%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	34	21.3%	106	70.6%	6	4.2%	7	3.9%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	31	18.3%	111	75.0%	9	6.2%	2	.4%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	47	23.4%	121	67.0%	7	3.9%	12	5.6%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	38	38.6%	51	50.5%	1	1.1%	10	9.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	23	13.5%	141	80.8%	6	3.4%	4	2.3%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	21	16.2%	102	76.0%	7	5.3%	3	2.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	38	37.3%	60	59.3%	3	2.7%	1	.7%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	55	29.3%	131	67.4%	2	1.1%	4	2.2%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	12	11.4%	77	77.0%	7	7.2%	4	4.4%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Pēdējā laikā ir novērots, ka pilsētā publiskā teritorijā pēc savas iniciatīvas tiek stādīti koki, nesaskaņojot to ar pašvaldību. Attieksme pret to nav viennozīmīga - daļa uzskata, ka nesaskaņota koku stādīšana var nodarīt vairāk ļauna, nekā laba, bet citi uzskata, ka jaunu koku stādīšana nāk pilsētai tikai par labu arī tad, ja tā ir patvaļīga. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret to?								Total	
		Atbalstu koku stādīšanu arī tad, ja tā ir patvaļīga		Neitrāla attieksme		Neatbalstu patvaļīgu koku stādīšanu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		223	29.0%	264	32.3%	258	31.7%	56	7.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	103	29.5%	128	34.3%	108	29.0%	26	7.2%	365	100.0%
	Sieviete	120	28.6%	136	30.7%	150	34.0%	30	6.8%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	19	26.8%	24	31.3%	27	38.3%	3	3.6%	73	100.0%
	25 - 34	59	35.3%	50	30.1%	52	29.6%	8	5.1%	169	100.0%
	35 - 44	57	38.4%	51	30.6%	37	25.6%	8	5.4%	153	100.0%
	45 - 54	34	26.3%	49	35.5%	45	32.6%	8	5.7%	136	100.0%
	55 - 63	32	26.7%	40	33.0%	36	28.8%	14	11.5%	122	100.0%
	64 - 74	22	14.1%	50	34.0%	61	41.6%	15	10.3%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	26.4%	15	34.8%	10	32.1%	2	6.7%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	135	31.4%	136	29.6%	146	31.7%	35	7.3%	452	100.0%
	Augstākā	80	25.8%	113	36.1%	102	31.6%	19	6.6%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	119	33.0%	112	29.6%	124	32.6%	17	4.7%	372	100.0%
	Cits (-ta)	104	25.9%	152	34.4%	134	31.0%	39	8.7%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	112	31.6%	111	30.0%	125	33.9%	16	4.6%	364	100.0%
	Krievu	110	27.1%	153	34.2%	133	30.3%	39	8.5%	435	100.0%
	Citā	1	37.9%					1	62.1%	2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	189	29.8%	215	31.6%	216	32.2%	42	6.4%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	34	25.4%	49	35.4%	42	29.4%	14	9.8%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	38	26.2%	44	31.8%	56	38.5%	5	3.5%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	130	33.4%	135	32.2%	117	28.4%	26	6.1%	408	100.0%
	Nestrādāju	54	22.7%	84	33.0%	85	33.6%	25	10.8%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%	1	52.3%					2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	33.8%	22	25.1%	23	31.9%	5	9.2%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	82	29.2%	91	33.8%	95	32.9%	14	4.1%	282	100.0%
	Strādnieks	52	33.7%	51	29.9%	48	29.5%	11	6.9%	162	100.0%
	Individuālais darbs	11	36.7%	16	42.7%	7	19.0%	2	1.7%	36	100.0%
	Pensionārs	24	15.4%	53	36.4%	53	36.7%	15	11.5%	145	100.0%
	Skolnieks, students	5	17.2%	14	39.3%	12	40.2%	1	3.3%	32	100.0%
	Mājsaimniece	15	43.0%	7	19.1%	13	31.9%	2	6.0%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	10	30.7%	10	30.7%	7	19.4%	6	19.2%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	44	27.8%	47	26.3%	64	36.5%	16	9.4%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	32	23.6%	51	38.6%	47	32.4%	7	5.5%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	43	30.4%	50	32.0%	51	31.7%	9	5.9%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	48	33.1%	51	33.5%	47	29.4%	7	4.0%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	56	29.8%	65	32.7%	49	28.4%	17	9.2%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	26	25.5%	40	40.5%	27	26.9%	7	7.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	48	28.2%	65	37.5%	44	25.2%	17	9.0%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	27	20.2%	58	44.5%	42	30.9%	6	4.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	34	34.4%	28	27.4%	29	27.0%	11	11.3%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	64	34.9%	47	23.7%	73	37.1%	8	4.3%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	24.8%	26	26.0%	43	42.0%	7	7.1%	100	100.0%

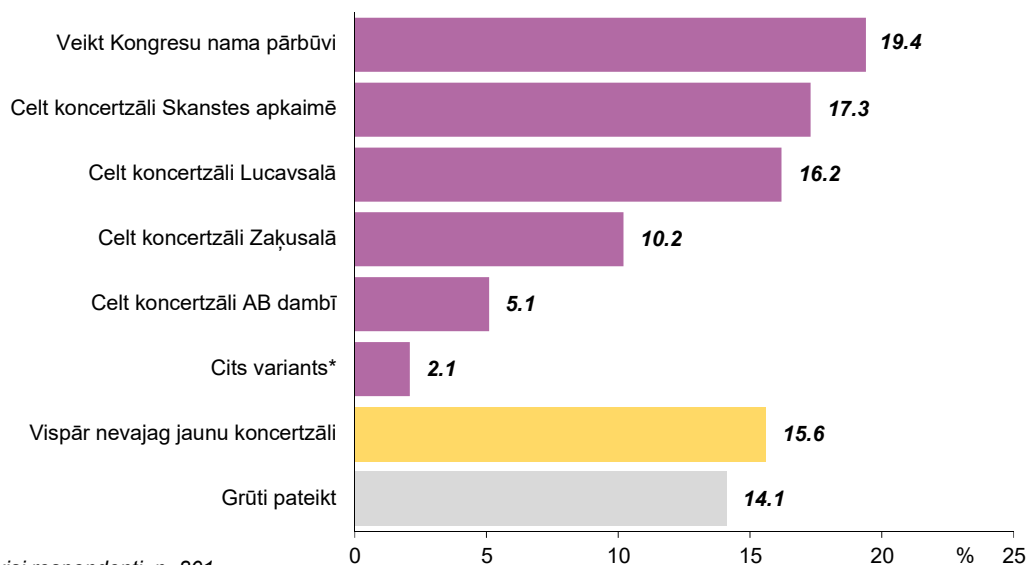
Bāze: visi respondenti, n=801

4. Uzskati par piemērotāko vietu koncertzāles celšanai

2018.gada novembrī veiktās aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust viedokli par piemērotāko vietu koncertzāles celšanai.

Aptaujas dati liecina, ka 19% respondentu par piemērotāko variantu atzina Kongresu nama pārbūvi. 17% uzskatīja, ka koncertzāle ir jāceļ Skanstes apkaimē, 16% - ka tā ir jāceļ Lucavsalā, 10% minēja Zaķusalu, bet 5% - AB dambi. Jāpiebilst, ka 16% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzīmēja, ka vispār nevajag jaunu koncertzāli.

Q: Jau daudzus gadus Rīgā ir aktuāls jautājums par jaunas koncertzāles celšanu, bet joprojām notiek diskusijas par piemērotāko vietu. Kuru no šiem variantiem Jūs atbalstāt visvairāk?



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits variants" ietilpst: "Mežaparkā" (minēts 4 reizes); "sporta manēžu atjaunot" (minēts 2 reizes); "Bolderājā" (minēts 1 reizi); "Imantā" (minēts 1 reizi); "Kengaragā" (minēts 1 reizi); "Kīpsala" (minēts 1 reizi); "Pļavniekos" (minēts 1 reizi); "tur, kur brīva zeme" (minēts 1 reizi); "tuvāk centram" (minēts 1 reizi); "Vecrīgā" (minēts 1 reizi); "veikt Ģildes pārbūvi" (minēts 1 reizi); "Zolitūde" (minēts 1 reizi).

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Jau daudzus gadus Rīgā ir aktuāls jautājums par jaunas koncertzāles celšanu, bet joprojām notiek diskusijas par piemērotāko vietu. Kuru no šiem variantiem Jūs atbalstāt visvairāk?

		Jau daudzus gadus Rīgā ir aktuāls jautājums par jaunas koncertzāles celšanu, bet joprojām notiek diskusijas par piemērotāko vietu. Kuru no šiem variantiem Jūs atbalstāt visvairāk?														Total			
		Celt koncertzāli AB dambī		Celt koncertzāli Zaķusalā		Celt koncertzāli Lucavsalā		Celt koncertzāli Skanstes apkaimē		Veikt Kongresu nama pārbūvi		Cits variants		Vispār nevajag jaunu koncertzāli		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		45	5.1%	76	10.2%	131	16.2%	145	17.3%	152	19.4%	16	2.1%	123	15.6%	113	14.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	20	4.9%	38	11.5%	61	16.6%	84	22.4%	50	13.8%	6	1.9%	57	16.1%	49	12.8%	365	100.0%
	Sieviete	25	5.3%	38	9.1%	70	16.0%	61	13.0%	102	24.1%	10	2.3%	66	15.1%	64	15.1%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	6	7.3%	9	13.7%	13	18.4%	17	21.1%	9	11.7%	1	1.6%	12	17.8%	6	8.3%	73	100.0%
	25 - 34	9	4.0%	14	9.4%	36	21.4%	35	20.8%	23	14.5%	3	1.9%	25	15.6%	24	12.5%	169	100.0%
	35 - 44	10	6.4%	19	12.2%	33	20.5%	25	15.9%	31	22.4%	3	1.6%	20	13.1%	12	7.9%	153	100.0%
	45 - 54	8	5.2%	14	11.6%	20	14.8%	28	19.5%	28	19.8%	2	1.8%	19	14.3%	17	13.0%	136	100.0%
	55 - 63	5	3.8%	11	9.1%	15	11.6%	17	12.9%	29	23.2%	4	3.7%	15	13.3%	26	22.5%	122	100.0%
	64 - 74	7	5.1%	9	6.2%	14	8.8%	23	14.5%	32	21.8%	3	2.2%	32	21.8%	28	19.6%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.1%	2	5.7%	8	26.0%	4	9.4%	4	10.0%			10	28.5%	5	14.4%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	18	3.7%	43	10.3%	65	15.0%	76	15.9%	94	20.9%	12	2.9%	76	16.4%	68	14.8%	452	100.0%
	Augstākā	25	7.0%	31	10.5%	58	17.0%	65	20.3%	54	18.1%	4	1.2%	37	12.9%	40	13.0%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-e)	29	6.7%	36	10.2%	69	19.1%	72	18.8%	72	20.3%	5	1.4%	50	13.3%	39	10.1%	372	100.0%
	Cits (-ta)	16	3.9%	40	10.2%	62	14.0%	73	16.2%	80	18.6%	11	2.7%	73	17.3%	74	17.1%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	30	7.3%	36	10.6%	68	18.6%	68	18.2%	72	20.8%	4	1.2%	48	13.0%	38	10.4%	364	100.0%
	Krievu	15	3.5%	40	10.0%	63	14.6%	77	16.8%	79	18.2%	12	2.9%	75	17.5%	74	16.6%	435	100.0%
	Citā									1	62.1%					1	37.9%	2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	40	5.5%	63	10.2%	118	18.0%	123	17.7%	123	18.9%	13	2.0%	100	15.4%	82	12.3%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	5	3.2%	13	10.3%	13	8.5%	22	15.6%	29	21.3%	3	2.6%	23	16.4%	31	22.0%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	11	6.6%	17	12.0%	28	18.5%	26	18.6%	28	20.4%	2	1.4%	13	9.4%	18	13.0%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	26	5.8%	40	10.8%	70	17.1%	83	19.0%	72	18.0%	9	2.5%	55	13.7%	53	13.1%	408	100.0%
	Nestrādāju	7	2.8%	19	8.0%	32	13.2%	36	13.6%	52	21.3%	5	1.9%	55	22.7%	42	16.6%	248	100.0%
	Cits	1	47.7%			1	52.3%											2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	5.1%	6	10.4%	15	18.0%	22	29.8%	10	14.8%	3	5.5%	7	9.2%	5	7.2%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	15	4.4%	28	10.3%	55	19.6%	60	21.0%	52	18.1%	4	1.5%	31	11.5%	37	13.6%	282	100.0%
	Strādnieks	13	7.9%	20	12.9%	22	14.4%	22	12.2%	32	20.4%	4	2.6%	27	16.8%	22	12.7%	162	100.0%
	Individuālais darbs	4	13.1%	3	10.4%	7	13.6%	5	11.8%	6	20.6%			3	7.6%	8	23.0%	36	100.0%
	Pensionārs	3	2.0%	10	7.2%	13	8.3%	22	14.3%	36	25.5%	1	.7%	32	21.9%	28	20.2%	145	100.0%
	Skolnieks, students	2	6.9%	5	16.0%	6	17.6%	7	21.5%	3	10.5%			6	19.5%	3	8.0%	32	100.0%
	Mājsaimniece	1	2.0%	2	6.6%	4	11.3%	3	6.5%	6	18.0%	4	9.5%	11	31.6%	6	14.5%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	1	2.8%	2	5.7%	9	28.3%	4	12.1%	7	19.4%			6	18.8%	4	13.0%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	7	4.3%	15	9.1%	20	11.3%	24	14.7%	40	22.8%	5	3.1%	29	16.2%	31	18.5%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	4.5%	13	9.6%	21	17.2%	23	14.8%	30	22.9%	2	1.7%	21	14.7%	20	14.6%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	7	4.4%	16	11.7%	25	15.4%	28	18.9%	28	17.5%	1	.8%	29	20.2%	19	11.2%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	12	8.3%	16	11.2%	36	22.6%	36	22.7%	23	16.1%	4	2.5%	12	8.2%	14	8.4%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	12	4.2%	16	9.7%	29	15.8%	34	16.0%	31	17.6%	4	2.5%	32	17.8%	29	16.5%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	10	9.9%	4	4.1%	23	23.5%	22	21.5%	13	12.6%	1	1.0%	12	12.0%	15	15.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	12	7.0%	14	8.0%	13	7.5%	29	16.5%	30	17.5%	3	1.8%	41	23.4%	32	18.4%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	10	7.5%	19	15.4%	30	22.6%	22	16.8%	24	17.2%	1	.6%	10	7.5%	17	12.4%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	4.7%	13	13.0%	29	28.7%	13	12.4%	23	22.5%	2	2.1%	7	7.0%	10	9.6%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	4	1.8%	16	8.2%	30	16.5%	27	14.1%	36	18.7%	7	3.7%	42	21.3%	30	15.7%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	3.9%	10	9.8%	6	6.0%	32	32.6%	26	26.4%	2	2.1%	11	10.2%	9	8.9%	100	100.0%

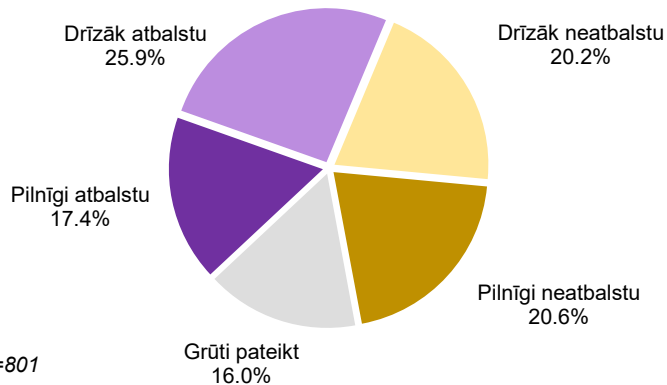
Bāze: visi respondenti, n=801

5. Attieksme pret riteņu bloķētāju izmantošanu

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust viedokli par to, ka Rīgas satiksme atsākusi izmantot riteņu bloķētājus tiem transportlīdzekļiem, kuru vadītāji ilgstoši nenorēķinās par stāvvietu.

Nedaudz vairāk kā 2/5 (43%) respondentu šādu lēmumu atbalstīja, bet pret to bija 41% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Q: Novembrī "Rīgas satiksme" atsākusi izmantot riteņu bloķētājus pašvaldības autostāvvietās tiem transportlīdzekļiem, kuru vadītāji ilgstoši nenorēķinās par stāvvietu pakalpojumu izmantošanu. Vieni šo lēmumu atbalsta, citi uzskata par pārāk bargu. Kā domājat Jūs?

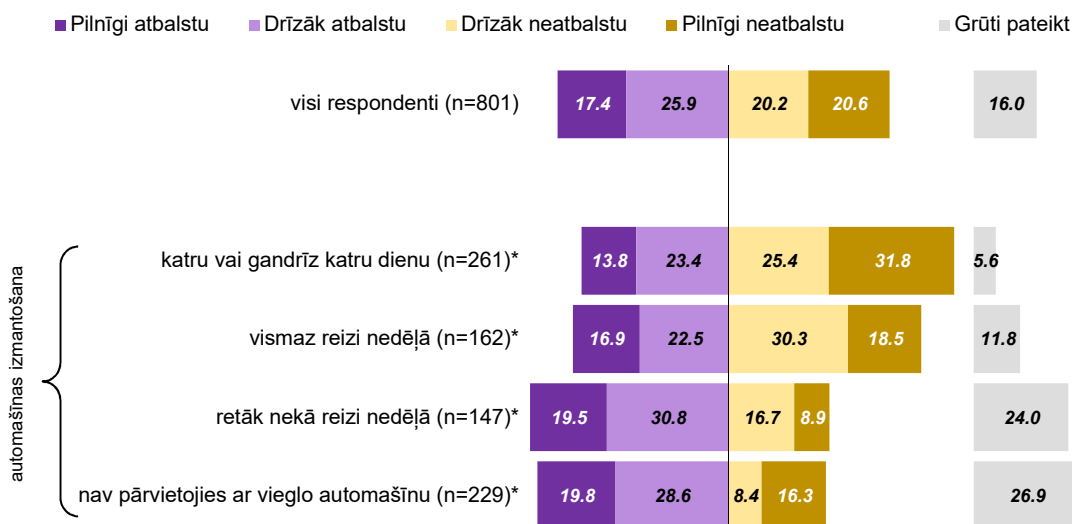


Bāze: visi respondenti, n=801

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, Rīgas satiksmes lēmumu atsākt izmantot riteņu bloķētājus atbalstīja 37%, bet neatbalstīja - 57% (t.sk. 32% to "pilnīgi" neatbalstīja).

Q: Novembrī "Rīgas satiksme" atsākusi izmantot riteņu bloķētājus pašvaldības autostāvvietās tiem transportlīdzekļiem, kuru vadītāji ilgstoši nenorēķinās par stāvvietu pakalpojumu izmantošanu. Vieni šo lēmumu atbalsta, citi uzskata par pārāk bargu. Kā domājat Jūs?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Novembrī "Rīgas satiksme" atsākusi izmantot riteņu bloķētājus pašvaldības autostāvvietās tiem transportlīdzekļiem, kuru vadītāji ilgstoši nenorēķinās par stāvvietu pakalpojumu izmantošanu. Vieni šo lēmumu atbalsta, citi uzskata par pārāk bargu. Kā domājat Jūs?

		Vieni šo lēmumu atbalsta, citi uzskata par pārāk bargu. Kā domājat Jūs?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		137	17.4%	218	25.9%	156	20.2%	155	20.6%	135	16.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	66	18.3%	98	26.8%	72	19.7%	86	24.5%	43	10.7%	365	100.0%
	Sieviete	71	16.6%	120	25.2%	84	20.6%	69	17.2%	92	20.5%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	13	16.2%	24	33.2%	13	19.2%	13	18.2%	10	13.1%	73	100.0%
	25 - 34	28	16.8%	49	28.2%	37	22.0%	40	24.6%	15	8.4%	169	100.0%
	35 - 44	33	22.9%	40	23.2%	34	22.2%	30	21.9%	16	9.9%	153	100.0%
	45 - 54	23	17.6%	44	30.1%	27	21.1%	23	16.7%	19	14.5%	136	100.0%
	55 - 63	17	13.1%	31	24.5%	26	21.7%	27	23.5%	21	17.2%	122	100.0%
	64 - 74	23	15.9%	30	18.4%	19	12.4%	22	15.6%	54	37.7%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	27.6%	7	16.5%	5	15.2%	6	16.5%	8	24.2%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	75	17.2%	126	27.5%	73	16.3%	85	19.6%	93	19.4%	452	100.0%
	Augstākā	53	16.5%	85	24.5%	78	26.5%	64	22.4%	34	10.1%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	63	16.5%	115	29.6%	69	19.5%	78	22.5%	47	11.9%	372	100.0%
	Cits (-ta)	74	18.0%	103	23.1%	87	20.7%	77	19.1%	88	19.1%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	62	16.5%	111	29.2%	69	19.9%	74	22.0%	48	12.4%	364	100.0%
	Krievu	75	18.0%	107	23.6%	87	20.5%	79	19.2%	87	18.7%	435	100.0%
	Citā							2	100.0%			2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	107	16.2%	192	27.4%	134	21.1%	131	21.2%	98	14.1%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	30	22.7%	26	18.9%	22	15.9%	24	18.0%	37	24.5%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	36	24.6%	37	24.1%	28	19.9%	30	23.7%	12	7.7%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	63	15.8%	123	28.6%	86	21.7%	87	22.3%	49	11.6%	408	100.0%
	Nestrādāju	38	15.7%	58	22.1%	42	17.7%	36	15.4%	74	29.1%	248	100.0%
	Cits							2	100.0%			2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	12	15.0%	24	29.5%	14	19.7%	20	30.1%	4	5.7%	74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	46	16.6%	89	29.4%	60	22.3%	54	20.8%	33	10.9%	282	100.0%
	Strādnieks	37	22.6%	38	23.1%	29	18.3%	35	22.6%	23	13.4%	162	100.0%
	Individuālais darbs	4	13.7%	9	27.6%	11	30.0%	10	24.5%	2	4.3%	36	100.0%
	Pensionārs	22	15.7%	30	18.9%	20	13.3%	18	12.6%	55	39.4%	145	100.0%
	Skolnieks, students	3	9.5%	10	34.1%	8	28.0%	5	13.3%	6	15.1%	32	100.0%
	Mājsaimniece	6	15.1%	9	20.6%	6	17.7%	7	21.9%	9	24.7%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	7	21.4%	9	25.0%	8	24.0%	6	19.7%	3	9.8%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	31	18.4%	41	24.5%	25	14.9%	32	18.8%	42	23.4%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	23	17.3%	35	24.9%	28	20.5%	21	16.8%	30	20.6%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	36	23.7%	52	32.9%	26	17.8%	20	15.1%	19	10.5%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	25	17.3%	45	25.8%	38	26.3%	35	24.4%	10	6.2%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	22	11.2%	45	22.3%	39	21.9%	47	26.5%	34	18.1%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	14	13.8%	38	37.6%	18	18.2%	13	13.5%	17	17.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	23	13.3%	31	17.7%	51	29.9%	30	17.8%	39	21.3%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	18	14.0%	44	33.6%	25	19.6%	22	16.5%	24	16.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	7	7.1%	35	34.2%	22	21.4%	28	27.8%	10	9.5%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	53	27.5%	30	15.8%	20	10.9%	52	27.5%	37	18.3%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	22	22.1%	40	40.3%	20	20.9%	10	9.7%	8	7.0%	100	100.0%

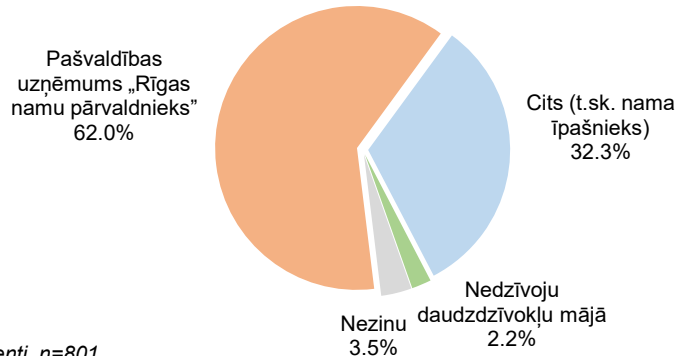
Bāze: visi respondenti, n=801

6. Problēmas ar apkures pieslēgšanu

2018.gada novembrī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza norādīt, kas ir viņu mājas apsaimniekotājs, un tiem respondentiem, kuru māju apsaimnieko Rīgas namu pārvaldnieks, lūdza raksturot, vai viņiem ir bijušas problēmas ar apkures pieslēgšanu šosezon.

Saskaņā ar aptaujas datiem 62% respondentu atbildēja, ka viņu māju apsaimnieko Rīgas namu pārvaldnieks, bet 32% minēja, ka to dara kāds cits.

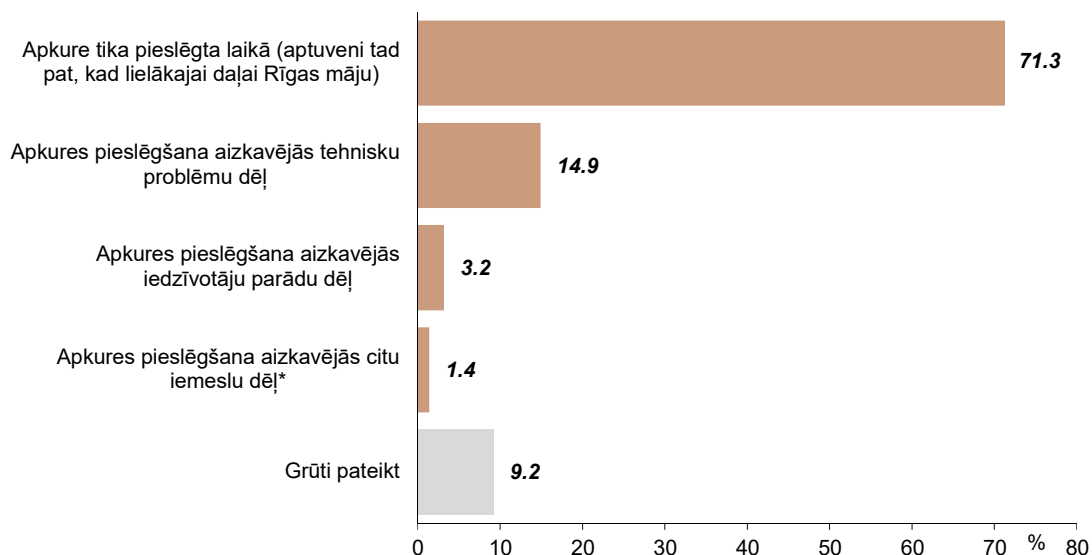
Q: Ja Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā, kas apsaimnieko Jūsu māju?



Bāze: visi respondenti, n=801

No respondentiem, kuru māju apsaimnieko Rīgas namu pārvaldnieks, 71% norādīja, ka šosezon viņiem apkure tika pieslēgta laikā. To, ka apkures pieslēgšana aizkavējās, kopumā atzīmēja 20% respondentu: 15% atbildēja, ka tas notika tehnisku iemeslu dēļ, 3% - ka iedzīvotāju parādu dēļ, bet 1% - ka citu iemeslu dēļ.

Q: Vai Jūsu mājā, sākoties apkures sezonai, aizkavējās siltuma pieslēgšana? Ja jā – kāpēc?



Bāze: respondenti, kuru māju apsaimnieko "Rīgas namu pārvaldnieks", n=482

*Kategorijā "Apkures pieslēgšana aizkavējās citu iemeslu dēļ" ietilpst: "bardaks Rīgas domē, nomainīja piegādātāju, darbs organizēts šausmīgi" (minēts 1 reizi); "kad piezvanīju, tad pieslēdza, bet datu bāzē teorētiski 10 dienas bija pieslēgta" (minēts 1 reizi); "ļoti labi, ka vēlāk, jo ir lētāk jāmaksā" (minēts 1 reizi); "mainījās saimnieks, vēlāk pieslēdza" (minēts 1 reizi); "nomainījās apsaimniekotājs, ļoti nekvalitatīvi - nebija iespējas sazināties nevienu darbinieku" (minēts 1 reizi).

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Ja Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā, kas apsaimnieko Jūsu māju?

		Ja Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā, kas apsaimnieko Jūsu māju?								Total	
		Pašvaldības uzņēmums „Rīgas namu pārvaldnieks”		Cits (t.sk. nama īpašnieks)		Nedzīvoju daudzdzīvokļu mājā		Nezinu		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		482	62.0%	272	32.3%	18	2.2%	29	3.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	216	61.1%	128	33.2%	10	2.9%	11	2.8%	365	100.0%
	Sieviete	266	62.7%	144	31.6%	8	1.6%	18	4.0%	436	100.0%
Vecums	18 - 24	42	59.4%	21	27.8%	2	3.1%	8	9.7%	73	100.0%
	25 - 34	104	65.1%	56	30.4%	3	1.5%	6	3.0%	169	100.0%
	35 - 44	83	57.2%	57	34.7%	3	1.7%	10	6.4%	153	100.0%
	45 - 54	81	60.5%	52	37.1%	3	2.5%			136	100.0%
	55 - 63	82	67.1%	34	27.5%	2	1.9%	4	3.6%	122	100.0%
	64 - 74	90	61.4%	52	34.1%	5	3.7%	1	.8%	148	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	19	52.5%	13	38.4%			3	9.1%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	296	66.5%	133	28.9%	9	1.7%	14	2.8%	452	100.0%
	Augstākā	167	56.4%	126	36.6%	9	3.2%	12	3.8%	314	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	208	57.1%	135	34.8%	11	3.1%	18	5.0%	372	100.0%
	Cits (-ta)	274	65.7%	137	30.4%	7	1.6%	11	2.3%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	201	57.1%	135	34.8%	11	3.2%	17	4.8%	364	100.0%
	Krievu	280	65.6%	137	30.6%	6	1.2%	12	2.5%	435	100.0%
	Citā	1	37.9%			1	62.1%			2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	394	61.4%	229	33.0%	14	2.0%	25	3.6%	662	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	88	64.5%	43	29.4%	4	3.3%	4	2.7%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	80	58.9%	57	37.5%	5	2.8%	1	.7%	143	100.0%
	Privātajā sektorā	255	64.3%	132	30.9%	7	1.8%	14	2.9%	408	100.0%
	Nestrādāju	147	59.9%	81	31.4%	6	2.6%	14	6.2%	248	100.0%
	Cits			2	100.0%					2	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	33	50.9%	39	45.7%	2	3.5%			74	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	172	62.7%	94	32.8%	7	2.3%	9	2.3%	282	100.0%
	Strādnieks	117	72.9%	38	23.0%	2	.9%	5	3.2%	162	100.0%
	Individuālais darbs	14	38.2%	20	54.6%	1	3.6%	1	3.6%	36	100.0%
	Pensionārs	87	61.0%	52	34.4%	5	3.9%	1	.7%	145	100.0%
	Skolnieks, students	18	57.9%	8	26.2%			6	15.8%	32	100.0%
	Mājsaimniece	20	54.4%	13	33.3%	1	2.9%	3	9.4%	37	100.0%
	Bezdarbnieks	21	63.0%	8	23.7%			4	13.4%	33	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	119	70.5%	44	24.8%	3	1.9%	5	2.8%	171	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	89	65.9%	39	27.5%	4	2.6%	5	4.0%	137	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	87	59.5%	59	37.3%	2	1.2%	5	2.0%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	86	60.1%	62	36.1%	2	1.6%	3	2.1%	153	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	101	54.5%	68	35.9%	7	3.7%	11	5.9%	187	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	44	44.2%	48	47.6%	2	2.1%	6	6.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	138	79.4%	27	15.2%			9	5.4%	174	100.0%
	Kurzemes rajons	78	58.3%	47	35.7%	5	3.8%	3	2.2%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	49	48.4%	38	38.1%	11	9.7%	4	3.7%	102	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	108	57.0%	78	39.8%			6	3.2%	192	100.0%
	Ziemeļu rajons	65	65.4%	34	33.7%			1	.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai Jūsu mājā, sākoties apkures sezonai, aizkavējās siltuma pieslēgšana? Ja jā – kāpēc?

		Vai Jūsu mājā, sākoties apkures sezonai, aizkavējās siltuma pieslēgšana? Ja jā – kāpēc?										Total	
		Apkure tika pieslēgta laikā (aptuveni tad pat, kad lielākajai daļai Rīgas māju)		Apkures pieslēgšana aizkavējās iedzīvotāju parādu dēļ		Apkures pieslēgšana aizkavējās tehnisku problēmu dēļ		Apkures pieslēgšana aizkavējās citu iemeslu dēļ		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		344	71.3%	17	3.2%	70	14.9%	6	1.4%	45	9.2%	482	100.0%
Dzimums	Vīrietis	159	73.3%	5	2.2%	32	15.6%	2	1.0%	18	8.0%	216	100.0%
	Sieviete	185	69.7%	12	4.0%	38	14.4%	4	1.7%	27	10.2%	266	100.0%
Vecums	18 - 24	27	63.7%			8	19.5%			7	16.8%	42	100.0%
	25 - 34	77	72.3%	3	3.3%	15	14.9%			9	9.6%	104	100.0%
	35 - 44	61	73.9%	6	6.3%	8	10.8%			8	9.0%	83	100.0%
	45 - 54	56	68.9%	2	1.7%	13	17.2%	5	6.4%	5	5.9%	81	100.0%
	55 - 63	56	69.0%	3	2.9%	13	16.0%	1	1.3%	9	10.8%	82	100.0%
	64 - 74	67	76.4%	3	2.9%	13	13.8%			7	6.9%	90	100.0%
Izglītība	Pamatzglītība	13	68.4%			2	11.6%			4	20.0%	19	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	212	72.0%	10	2.4%	44	15.4%	3	1.0%	27	9.1%	296	100.0%
	Augstākā	119	70.4%	7	4.8%	24	14.4%	3	2.1%	14	8.3%	167	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	137	65.3%	6	3.2%	38	18.7%	4	2.1%	23	10.7%	208	100.0%
	Cits (-ta)	207	75.3%	11	3.2%	32	12.4%	2	.8%	22	8.3%	274	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	134	66.2%	8	4.5%	33	16.6%	4	2.2%	22	10.5%	201	100.0%
	Krievu	209	74.4%	9	2.4%	37	13.9%	2	.8%	23	8.5%	280	100.0%
	Citā	1	100.0%									1	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	281	71.0%	14	3.3%	58	15.1%	5	1.4%	36	9.2%	394	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	63	72.5%	3	2.6%	12	14.3%	1	1.3%	9	9.3%	88	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	52	64.7%	4	5.1%	13	16.5%	2	2.4%	9	11.3%	80	100.0%
	Privātajā sektorā	187	72.6%	10	3.3%	36	15.3%	3	1.2%	19	7.6%	255	100.0%
	Nestrādāju	105	72.9%	3	1.8%	21	13.3%	1	.9%	17	11.1%	147	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	56.6%	3	10.0%	6	20.2%	1	3.6%	3	9.6%	33	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	127	73.3%	6	3.0%	22	13.0%	4	2.3%	13	8.4%	172	100.0%
	Strādnieks	82	69.9%	4	3.1%	19	17.8%			12	9.2%	117	100.0%
	Individuālais darbs	11	80.0%	1	2.5%	2	17.5%					14	100.0%
	Pensionārs	64	76.4%	2	1.8%	13	13.5%	1	1.6%	7	6.7%	87	100.0%
	Skolnieks, students	11	61.0%			2	11.0%			5	28.1%	18	100.0%
	Mājsaimniece	13	64.0%			4	20.6%			3	15.4%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	16	77.9%	1	4.7%	2	8.3%			2	9.1%	21	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	83	71.3%	5	3.7%	18	14.4%	1	1.0%	12	9.6%	119	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	65	74.6%	1	.4%	13	14.0%			10	11.0%	89	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	59	66.4%	1	1.3%	18	22.3%	2	2.4%	7	7.5%	87	100.0%
	Augsti ienākumi	60	68.3%	5	5.6%	13	16.2%	3	3.6%	5	6.3%	86	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	77	75.3%	5	4.7%	8	8.6%			11	11.4%	101	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	38	86.4%	3	7.5%	1	2.3%			2	3.9%	44	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	97	70.1%	1	.8%	31	22.5%			9	6.7%	138	100.0%
	Kurzemes rajons	54	69.4%	5	6.8%	15	19.0%			4	4.8%	78	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	42	86.6%					1	2.1%	6	11.4%	49	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	86	79.1%	3	3.0%	8	7.4%	3	3.0%	8	7.5%	108	100.0%
	Ziemeļu rajons	27	43.2%	5	6.8%	15	22.1%	2	3.1%	16	24.8%	65	100.0%

Bāze: respondenti, kuru māju apsaimnieko "Rīgas namu pārvaldnieks", n=482

Aptaujas jautājumi

Q1. Kā Jūs vērtējat drošības situāciju savā apkaimē?

Ļoti laba	1
Drīzāk laba	2
Drīzāk sliktā	3
Ļoti sliktā	4
Grūti pateikt/NA	8

Q2. Pēdējā laikā drošības un sabiedriskās kārtības uzturēšanai Rīgā aizvien vairāk tiek izvietotas videonovērošanas kameras. Kā Jūs vērtējat videokameru izvietojuma ietekmi uz drošības situāciju – vai tās drošības situāciju ir ievērojami uzlabojušas, nedaudz uzlabojušas vai vispār nav uzlabojušas?

Ievērojami uzlabojušas	1
Nedaudz uzlabojušas	2
Nav uzlabojušas	3
Neesmu pamanījis/-usi videokameras	4
Grūti pateikt/NA	8

Q3. Kā, Jūsprāt, šīgada remontdarbu laikā Rīgas ielās tika organizēta satiksme (piem., iespēju robežās mazinot sastrēgumus utt.)?

Ļoti labi	1
Drīzāk labi	2
Drīzāk slikti	3
Ļoti slikti	4
Grūti pateikt/NA	8

Q4. Cik lielā mērā, Jūsprāt, šīgada ielu un ietvju remontos Rīgā ir tikusi nodrošināta gājēju drošība?

Pilnīgi tika nodrošināta	1
Drīzāk tika nodrošināta	2
Drīzāk netika nodrošināta	3
Pilnīgi netika nodrošināta	4
Grūti pateikt/NA	8

Q5. Tiek diskutēts par to, cik pamatīgus ielu remontus vajadzētu veikt Rīgā. Šobrīd biežāk veiktie darbi - vienkārša asfalta virskārtas nomaiņa - prasa daudz mazāku laiku un finanšu ieguldījumu, tomēr negarantē tādu kvalitātes ilglaicīgumu kā pilnīga ielas rekonstrukcija.

Kāda veida ielu remontu, Jūsprāt, vajadzētu veikt Rīgā? (Izsniegt kartīti Q5! Viena atbilde!)

Tikai vai galvenokārt vienkāršu asfalta virskārtas maiņu, kas prasa mazākus laiku un naudas resursus	1
Vairāk vienkāršu asfalta virskārtas maiņu, kas prasa mazākus laiku un naudas resursus	2
Vairāk pilnīgu ielas rekonstrukciju, kas nodrošina ilglaicīgāku kvalitāti	3
Tikai vai galvenokārt pilnīgu ielas rekonstrukciju, kas nodrošina ilglaicīgāku kvalitāti	4
Nav viedokļa	8

Q6. Pēc Zaļo pilsētu indeksa Rīga atzīta par 10.zaļāko pilsētu pasaulē. Kas, Jūsprāt, pašvaldībai būtu jā dara, lai Rīga kļūtu vēl zaļāka? Visas piemērotās atbildes!

Jāpalielina cilvēku radīto zaļo zonu (zālāju, parku utt.) platības	1
Jāpalielina dabisko zaļo zonu (piem., mežu, pļavu) platības	2
Jāpalielina pārtikas audzēšanai paredzētās zaļās zonas (augļu dārzi, mazdārziņi) platības	3
Nekas īpašs nav jā dara	4
Nav viedokļa	8

Q7. Kā Jūs vērtējat koku daudzumu Rīgā?

		Koku ir par maz	Koku daudzums ir optimāls	Koku ir par daudz	Nav viedokļa
1	Pilsētas centrā	1	2	3	8
2	Pilsētas rajonā, kurā Jūs dzīvojat	1	2	3	8

Q8. Pēdējā laikā ir novērots, ka pilsētā publiskā teritorijā pēc savas iniciatīvas tiek stādīti koki, nesaskaņojot to ar pašvaldību. Attieksme pret to nav viennozīmīga – daļa uzskata, ka nesaskaņota koku stādīšana var nodarīt vairāk ļauna, nekā laba, bet citi uzskata, ka jaunu koku stādīšana nāk pilsētai tikai par labu arī tad, ja tā ir patvaļīga. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?

Atbalstu koku stādīšanu arī tad, ja tā ir patvaļīga	1
Neitrāla attieksme	2
Neatbalstu patvaļīgu koku stādīšanu	3
Grūti pateikt/NA	8

Q9. Jau daudzus gadus Rīgā ir aktuāls jautājums par jaunas koncertzāles celšanu, bet joprojām notiek diskusijas par piemērotāko vietu. Kuru no šiem variantiem Jūs atbalstāt visvairāk? (Izsniegt kartīti Q9, atzīmēt vienu atbildes variantu!)

Celt koncertzāli AB dambī	1
Celt koncertzāli Zaķusalā	2
Celt koncertzāli Lucavsalā	3
Celt koncertzāli Skanstes apkaimē	4
Veikt Kongresu nama pārbūvi	5
Cits variants (<i>norādīt</i>).....	6
Vispār nevajag jaunu koncertzāli	7
Grūti pateikt/NA	8

Q10. Novembrī “Rīgas satiksme” atsākusi izmantot riteņu bloķētājus pašvaldības autostāvvietās tiem transportlīdzekļiem, kuru vadītāji ilgstoši nenorēķinās par stāvvietu pakalpojumu izmantošanu. Vieni šo lēmumu atbalsta, citi uzskata par pārāk bargu. Kā domājat Jūs?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

Q11. Ja Jūs dzīvojat daudzdzīvokļu mājā, kas apsaimnieko Jūsu māju?

Pašvaldības uzņēmums „Rīgas namu pārvaldnieks”	1	<i>Pāriet pie jautājuma Q12</i>
Cits (t.sk. nama īpašnieks)	2	
Nedzīvoju daudzdzīvokļu mājā	3	<i>Beigas</i>
Nezinu	8	

Q12. Vai Jūsu mājā, sākoties apkures sezonai, aizkavējās siltuma pieslēgšana? Ja jā – kāpēc?

Apkure tika pieslēgta laikā (aptuveni tad pat, kad lielākajai daļai Rīgas māju)	1
Apkures pieslēgšana aizkavējās iedzīvotāju parādu dēļ	2
Apkures pieslēgšana aizkavējās tehnisku problēmu dēļ	3
Apkures pieslēgšana aizkavējās citu iemeslu dēļ (<i>norādīt, kādu</i>).....	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv