

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par  
dažādiem Rīgas domi interesējošiem  
jautājumiem rezultāti**

2016.gada novembris

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Attieksme pret „sniega biļetēm” .....	7
2. Uzskati par Rīgas Lielajiem kapiem.....	15
3. Uzskati par Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu .....	21
4. Attieksme pret ielu remontiem Rīgā.....	24
5. Attieksme pret braukšanas ātruma ierobežojumiem Krišjāņa Barona ielā.....	33
6. Apmierinātība ar skolēnu ēdināšanu skolās.....	35
Aptaujas jautājumi .....	39

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	802 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	96 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 17.11.2016. līdz 29.11.2016

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 21.01.2016.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.3	3.5	3.5
Vidzemes priekšpilsēta	22.1	24.7	24.7
Kurzemes rajons	16.1	18.3	18.3
Zemgales priekšpilsēta	13.2	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	23.8	27.0	27.0
Ziemeļu rajons	12.5	11.4	11.4

#### DZIMUMS

Vīrieši	43.8	45.5	45.5
Sievietes	56.2	54.5	54.5

#### TAUTĪBA

Latvieši	45.3	42.5	42.5
Citi	54.7	57.5	57.5

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	12.3	8.9	8.9
25 - 34 g.v.	22.6	22.1	22.1
35 - 44 g.v.	18.6	19.7	19.7
45 - 54 g.v.	15.7	18.3	18.3
55 - 74 g.v.	30.8	31.1	31.1

#### STATUSS

Strādājošie	69.0	70.0
Nestrādājošie	31.0	30.0

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	4.1	3.8
Vidējā, vidējā profesionālā	54.6	55.2
Augstākā	41.3	41.0

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	78.7	77.2
Respondenti bez LR pilsonības	21.3	22.8

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

## **Terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €279
- *Vidēji zemi* – no €280 līdz €359
- *Vidēji augsti* – no €360 līdz €519
- *Augsti* – €520 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=802) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0 procentpunktu robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

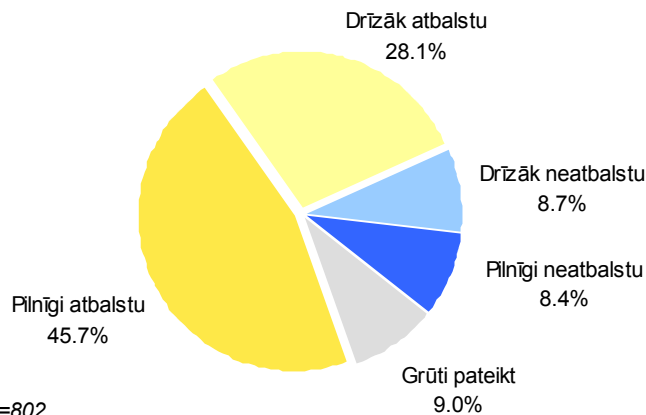
# **APTAUJAS REZULTĀTI**

## 1. Attieksme pret „sniega biļetēm”

2016.gada novembrī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza paust attieksmi pret tā saucamo „sniega biļešu” ieviešanu.

Aptaujas dati liecina, ka kopumā „sniega biļešu” ieviešanu atbalsta 74% respondentu, t.sk. 46% to „pilnīgi” atbalsta. Kritiski noskaņoti pret „sniega biļetēm” bija 17% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, t.sk. 8% atzīmēja atbildi „pilnīgi neatbalstu”.

*Q: Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo “sniega biļešu” ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?*

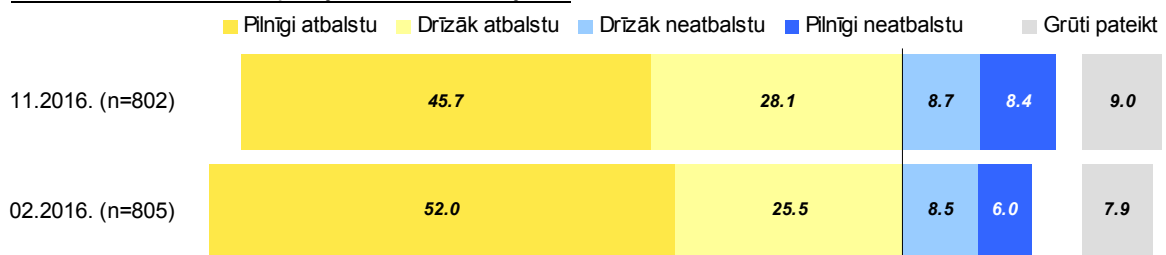


Bāze: visi respondenti, n=802

Salīdzinot 2016.gada februāra un novembra aptauju datus, vērojams, ka novembrī ir sarucis to iedzīvotāju īpatsvars, kuri atbalsta „sniega biļešu” ieviešanu (02.2016.: 78%, 11.2016.: 74%).

*Q: Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo “sniega biļešu” ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?*

### 02.2016. un 11.2016. aptauju datu salīdzinājums



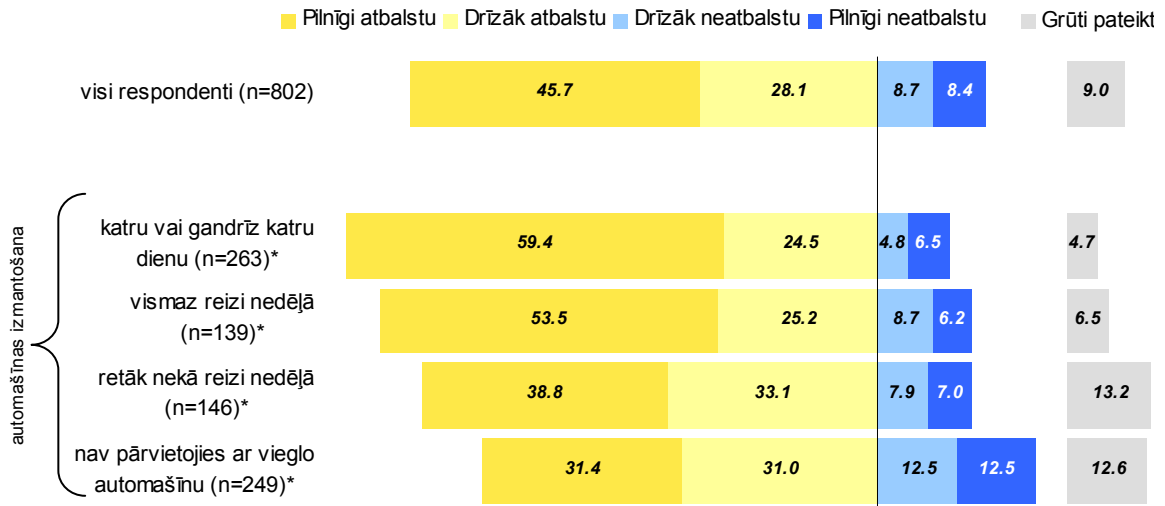
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ja salīdzina atbildes atkarībā no tā, cik bieži respondents izmanto automašīnu, var secināt, ka respondenti, kuri to izmanto katru vai gandrīz katru dienu un vismaz reizi nedēļā, biežāk pret „sniega biļešu” ieviešanu bija noskaņoti pozitīvi (attiecīgi 84% un 79%).

*Q: Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo “sniega biļešu” ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



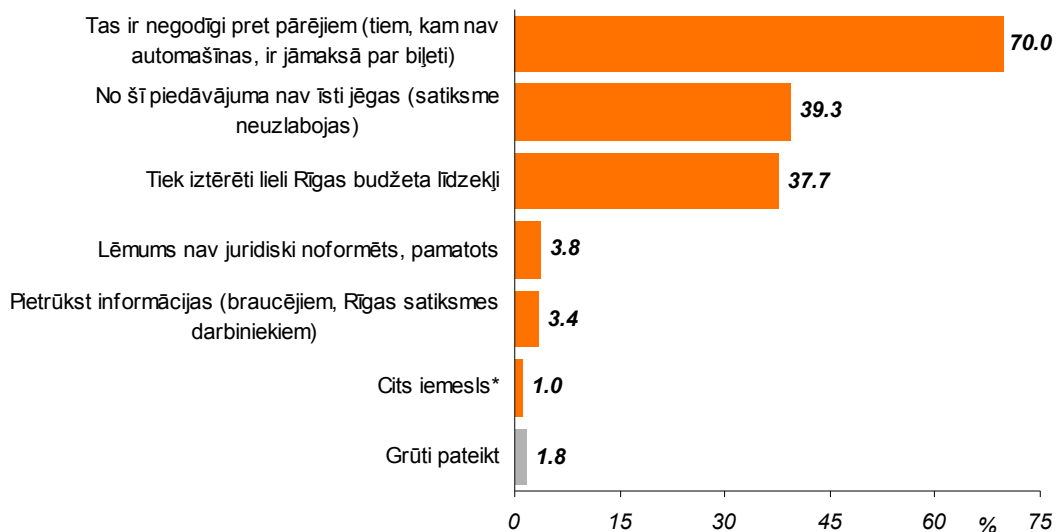
Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Respondentiem, kuri neatbalsta „sniega biļetes”, lūdza raksturot tā iemeslus. Visbiežāk tika pausts viedoklis, ka tas ir negodīgi pret pārējiem (70%). Salīdzinoši bieži norādīts arī, ka no šī piedāvājuma īsti nav jēgas (39%) un ka tiek iztērēti lieli Rīgas budžeta līdzekļi (38%).

*Q: Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega biļetes”!*

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: respondenti, kuri neatbalsta t.s. "sniega biļetes", n=143

\*Kategorijā "Cits iemesls" ietilpst: "ko maina sniegs?" (minēts 1 reizi); "nav ērti" (minēts 1 reizi).

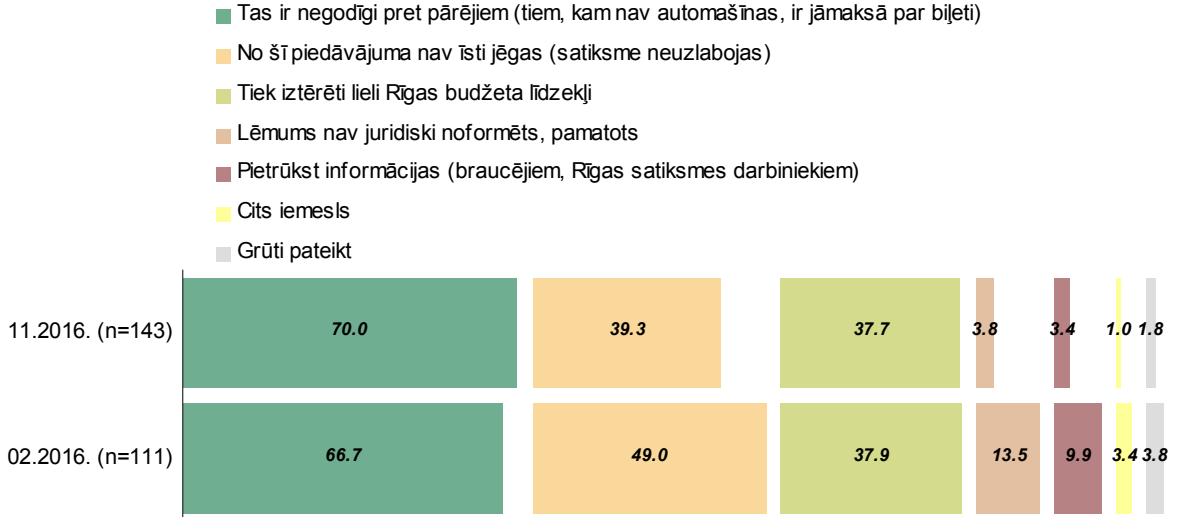


**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Salīdzinot ar 2016.gada februāri, novembrī respondenti biežāk norādīja, ka „sniega biļešu” ieviešana ir negodīga pret pārējiem (02.2016.: 67%, 11.2016.: 70%), bet retāk puda viedokli, ka no šī piedāvājuma nav jēgas (02.2016.: 49%, 11.2016.: 39%), lēmums nav juridiski noformēts, pamatots (02.2016.: 14%, 11.2016.: 4%) un ka par to pietrūkst informācijas (02.2016.: 10%, 11.2016.: 3%).

Q: Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega biļetes”!

02.2016. un 11.2016. aptauju datu salīdzinājums

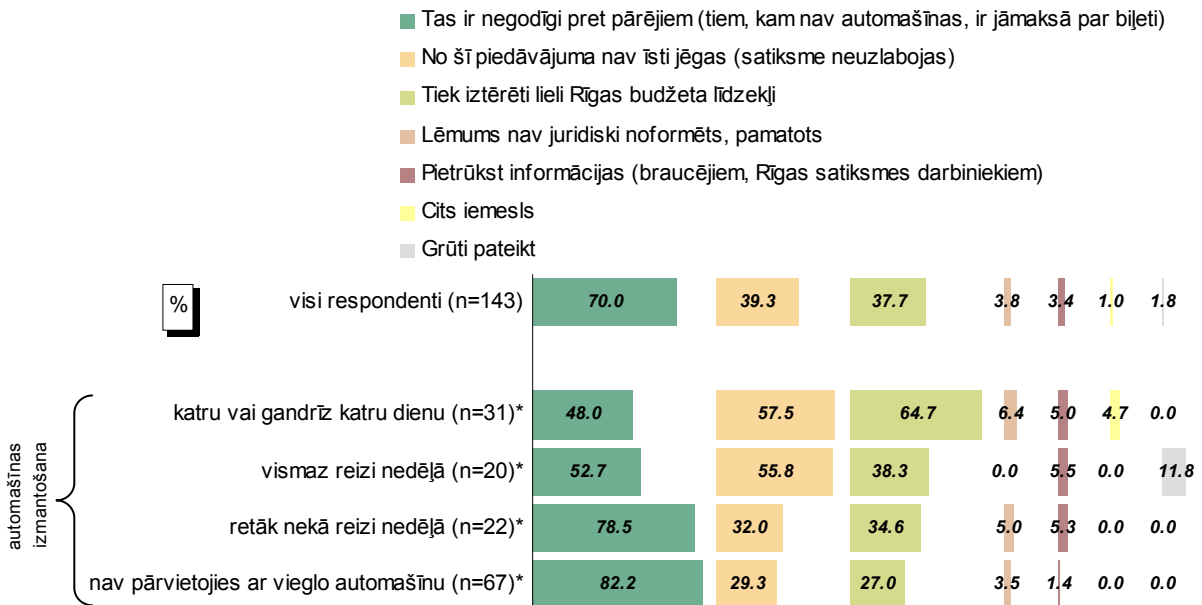


Bāzes: respondenti, kuri neatbalsta t.s. "sniega biļetes"

Jāatzīmē, ka respondenti, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz dienu, biežāk norādīja, ka no „sniega biļetēm” nav jēgas un tiek iztērēti lieli Rīgas budžeta līdzekļi.

Q: Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega biļetes”!

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



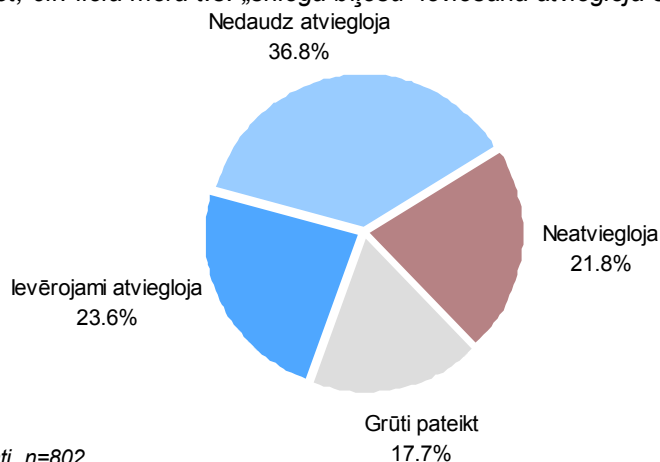
Bāzes: respondenti, kuri neatbalsta t.s. "sniega biļetes"

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust viedokli par to, cik lielā mērā „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās, 24% atbildēja, ka satiksme tika ievērojami atvieglota un vēl 37% norādīja, ka tā tika nedaudz atvieglota. Uzskatu, ka „sniega biļešu” ieviešana satiksmi Rīgas ielās neatviegloja, pauda 22%.

Q: *Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?*

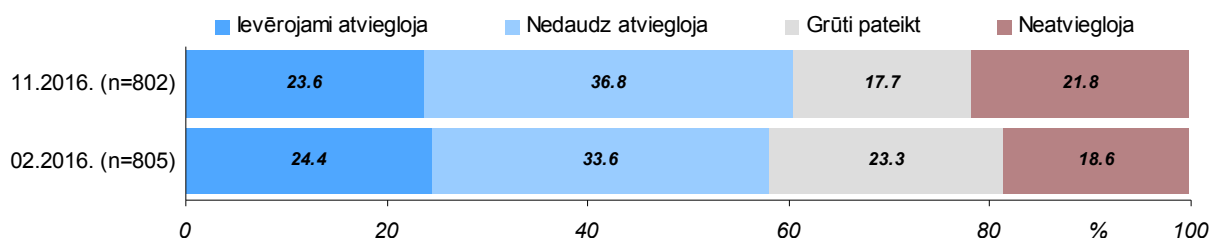


Bāze: visi respondenti, n=802

2016.gada februāra un novembra aptauju datu salīdzinājums liecina, ka novembrī respondenti nedaudz biežāk norādīja gan to, ka „sniega biļešu” ieviešana ir nedaudz atvieglojusi satiksmi Rīgas ielās, gan to, ka satiksme netika atvieglota (retāk ir atzīmēta atbilde „grūti pateikt”).

Q: *Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?*

02.2016. un 11.2016. aptauju datu salīdzinājums



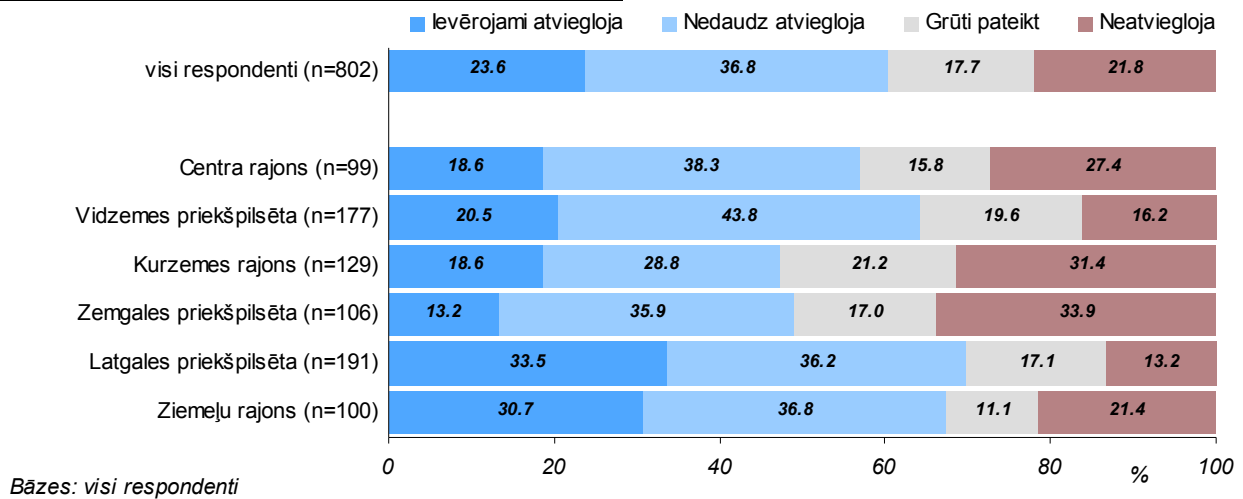
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot dažādos pilsētas administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, vērojams, ka Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā norādīja, ka „sniega biļešu” ieviešana „ievērojami atviegloja” satiksmi Rīgas ielās. Savukārt uzskatu, ka „sniega biļetes” satiksmi neatviegloja, biežāk nekā caurmērā pauda Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?*

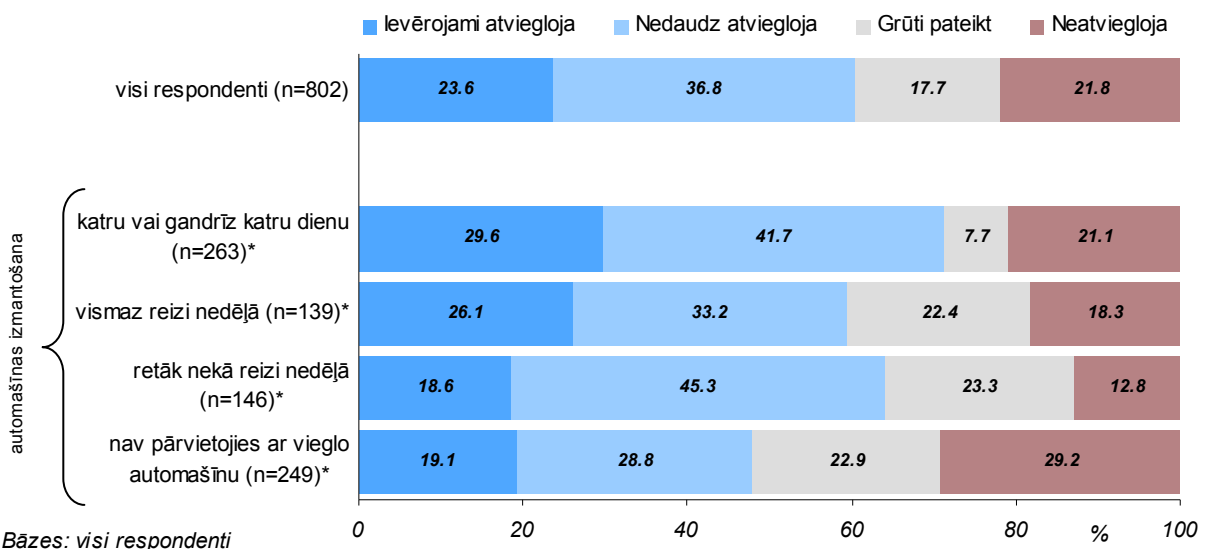
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīvā rajona



Respondenti, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā atzina, ka „sniega biļešu” ieviešana „ievērojami atviegloja” satiksmi Rīgas ielās. Savukārt tie, kuri nav pārvietojušies ar vieglo automašīnu, biežāk nekā caurmērā norādīja, ka „sniega biļešu” ieviešana satiksmi Rīgas ielās nav atvieglojusi.

Q: *Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 1. Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo "sniega biješu" ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?

		Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo "sniega biješu" ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		361	45.7%	222	28.1%	74	8.7%	69	8.4%	76	9.0%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	167	48.8%	96	28.1%	34	8.7%	29	7.6%	25	6.8%	351	100.0%
	Sieviete	194	43.2%	126	28.2%	40	8.7%	40	9.0%	51	10.9%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	53	55.8%	24	22.9%	9	9.4%	10	9.4%	3	2.5%	99	100.0%
	25 - 34	88	50.6%	48	27.8%	14	6.8%	15	7.5%	16	7.4%	181	100.0%
	35 - 44	77	52.8%	39	24.7%	12	8.0%	11	7.1%	10	7.4%	149	100.0%
	45 - 54	58	46.0%	40	32.1%	15	11.2%	7	6.2%	6	4.5%	126	100.0%
	55 - 74	85	34.8%	71	29.7%	24	9.0%	26	10.8%	41	15.7%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	40.3%	7	23.4%	3	7.2%	4	8.0%	6	21.1%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	196	45.5%	123	28.3%	35	7.8%	37	8.1%	47	10.4%	438	100.0%
	Augstākā	152	46.6%	92	28.3%	36	10.2%	28	8.8%	23	6.1%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	165	45.8%	92	27.0%	34	7.9%	46	12.8%	26	6.4%	363	100.0%
	Cits (-ta)	196	45.7%	130	29.0%	40	9.3%	23	5.1%	50	10.9%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	156	44.2%	90	27.3%	35	8.5%	46	13.2%	26	6.7%	353	100.0%
	Krievu	202	46.9%	131	29.0%	39	9.0%	21	4.6%	49	10.6%	442	100.0%
	Citā	3	45.8%	1	14.6%			2	25.5%	1	14.1%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	289	46.3%	170	27.8%	56	8.3%	59	9.2%	57	8.5%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	72	44.0%	52	29.4%	18	10.3%	10	5.4%	19	10.9%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	61	41.0%	42	29.2%	15	9.5%	20	13.6%	9	6.6%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	201	50.6%	113	28.2%	37	8.2%	26	6.3%	29	6.7%	406	100.0%
	Nestrādāju	99	40.1%	67	27.5%	22	9.2%	23	8.8%	38	14.4%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	22	37.2%	17	28.9%	7	9.5%	7	12.4%	7	12.0%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	140	52.3%	76	28.5%	22	7.8%	20	7.6%	12	3.8%	270	100.0%
	Strādnieks	84	44.5%	55	29.7%	21	9.7%	14	6.5%	18	9.6%	192	100.0%
	Individuālais darbs	16	55.9%	7	18.2%	2	5.3%	5	17.2%	1	3.4%	31	100.0%
	Pensionārs	41	30.4%	35	27.7%	14	10.6%	15	11.1%	29	20.2%	134	100.0%
	Skolnieks, students	22	52.0%	11	20.8%	6	15.8%	4	8.3%	2	3.1%	45	100.0%
	Mājsaimniece	21	59.0%	11	32.0%			2	5.0%	2	4.0%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	15	47.1%	10	28.4%	2	6.8%	2	4.0%	5	13.7%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartāļi)	Zemi ienākumi	73	49.9%	44	30.5%	8	4.9%	10	6.3%	13	8.3%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	64	41.2%	43	28.6%	21	14.1%	12	6.3%	16	9.8%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	76	45.8%	53	31.4%	15	7.4%	14	9.4%	12	6.0%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	68	47.4%	39	26.9%	17	11.3%	13	8.6%	8	5.7%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	80	44.7%	43	23.2%	13	6.4%	20	10.9%	27	14.9%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	37	37.5%	23	23.3%	16	16.5%	9	8.8%	14	14.0%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	87	49.3%	55	30.9%	12	6.9%	11	6.0%	12	6.9%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	40	30.8%	35	27.2%	17	13.4%	15	11.9%	22	16.7%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	42	39.6%	27	26.0%	20	18.6%	16	14.8%	1	1.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	109	56.6%	47	25.2%	6	3.2%	10	5.0%	19	9.9%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	46	46.7%	35	34.7%	3	2.9%	8	7.5%	8	8.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 2. Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega bijetes”!

		Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega bijetes”!														Total	
		Tas ir negodīgi pret pārējiem (tiem, kam nav automašīnas, ir jāmaksā par bijeti)		No šī piedāvājuma nav īsti jēgas (satiksme neuzlabojas)		Lēmums nav juridiski noformēts, pamatots		Pietrūkst informācijas (braucējiem, Rīgas satiksmes darbiniekiem)		Tiek iztērēti lieli Rīgas budžeta līdzekļi		Cits iemesls		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		97	70.0%	55	39.3%	5	3.8%	6	3.4%	49	37.7%	2	1.0%	2	1.8%	143	157.1%
Dzimums	Vīrietis	38	61.9%	26	43.4%	2	3.3%	3	5.2%	26	46.6%	1	.5%			63	160.8%
	Sieviete	59	76.3%	29	36.2%	3	4.2%	3	2.1%	23	30.8%	1	1.5%	2	3.1%	80	154.2%
Vecums	18 - 24	16	88.3%	3	13.6%	1	6.1%	2	6.7%	4	18.6%					19	133.3%
	25 - 34	18	67.4%	11	42.8%			2	5.6%	9	31.7%	1	4.5%			29	152.0%
	35 - 44	14	62.2%	13	53.5%			1	5.2%	7	35.2%					23	156.1%
	45 - 54	15	67.3%	9	40.8%					6	31.0%			1	5.2%	22	144.3%
	55 - 74	34	71.6%	19	36.9%	4	8.9%	1	2.4%	23	50.6%	1	.6%	1	2.2%	50	173.2%
Izglītība	Pamatizglītība	7	100.0%	1	22.1%					1	22.1%					7	144.3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	50	69.9%	24	35.7%	1	1.6%	3	3.0%	20	28.7%	1	.4%	2	3.4%	72	142.7%
	Augstākā	40	68.0%	30	44.6%	4	6.6%	3	4.1%	28	49.0%	1	1.8%			64	174.1%
Tautība	Latvietis (-te)	56	76.0%	34	43.8%	3	4.3%	4	4.0%	30	41.4%	2	2.0%			80	171.5%
	Cits (-ta)	41	63.6%	21	34.6%	2	3.3%	2	2.8%	19	33.7%			2	3.6%	63	141.6%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	54	72.9%	37	46.3%	4	5.7%	4	3.9%	29	39.5%	2	2.0%			81	170.3%
	Krievu	41	65.8%	18	32.6%	1	1.7%	2	2.9%	19	35.1%			2	3.8%	60	142.0%
	Citā	2	100.0%							1	55.4%					2	155.4%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	79	70.8%	44	39.8%	4	3.8%	4	2.6%	40	38.0%	2	1.3%	1	1.2%	115	157.5%
	Respondenti bez LR pilsonības	18	67.2%	11	37.5%	1	3.8%	2	6.5%	9	36.6%			1	3.8%	28	155.4%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	24	68.4%	12	38.5%	1	2.4%	1	3.7%	10	29.6%			1	3.3%	35	145.9%
	Privātajā sektorā	38	63.8%	28	43.7%	3	5.4%	3	4.2%	22	39.8%	2	2.3%	1	2.2%	63	161.6%
	Nestrādāju	35	80.0%	15	33.8%	1	2.6%	2	2.1%	17	40.9%					45	159.3%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	66.2%	7	46.0%			1	2.2%	5	44.3%					14	158.7%
	Speciālists, ierēdnis	27	61.9%	19	46.3%	4	9.7%	3	8.4%	17	44.0%	1	2.7%	1	2.6%	42	175.6%
	Strādnieks	25	74.4%	13	42.1%					6	18.6%	1	.9%	1	4.1%	35	140.0%
	Individuālais darbs	3	43.2%	1	4.6%					4	56.8%					7	104.6%
	Pensionārs	22	77.9%	11	36.8%	1	3.7%			15	55.1%					29	173.5%
	Skolnieks, students	7	74.0%	2	17.3%			2	11.2%	1	2.5%					10	105.0%
	Mājsaimniece	2	100.0%	1	64.9%					1	64.9%					2	229.7%
	Bezdarbnieks	4	100.0%	1	29.8%											4	129.8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartīles)	Zemi ienākumi	15	83.9%	4	24.3%			1	4.0%	4	24.3%					18	136.5%
	Vidēji zemi ienākumi	22	69.9%	16	47.5%	1	2.5%			12	40.2%	1	3.5%	1	3.4%	33	167.0%
	Vidēji augsti ienākumi	20	72.5%	16	53.6%	1	3.6%	1	3.9%	9	34.8%			1	4.4%	29	172.9%
	Augsti ienākumi	20	65.7%	12	45.1%	1	3.9%	2	5.2%	8	31.9%					30	151.8%
	Grūti pateikt/ NA	20	63.7%	7	18.9%	2	7.6%	2	4.6%	16	51.8%	1	1.0%			33	147.4%
Administratīvais rajons	Centra rajons	12	48.0%	10	40.0%			2	6.7%	3	11.2%	1	3.9%			25	109.9%
	Vidzemes priekšpilsēta	16	69.0%	13	56.4%	1	3.2%			12	49.6%					23	178.2%
	Kurzemes rajons	23	70.3%	10	31.4%	1	2.9%			10	32.0%					32	136.6%
	Zemgales priekšpilsēta	31	85.6%	11	32.3%	3	8.2%			15	43.6%	1	2.8%	1	2.7%	36	175.2%
	Latgales priekšpilsēta	9	52.1%	7	46.9%			3	19.8%	3	20.0%			1	7.4%	16	146.2%
	Ziemeļu rajons	6	56.2%	4	39.5%			1	7.3%	6	55.9%					11	158.9%

Bāze: respondenti, kuri neatbalsta t.s. "sniega bijetes", n=143

3. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. "sniega biļešu" ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?

		Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. "sniega biļešu" ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?								Total	
		Ievērojami atviegloja		Nedaudz atviegloja		Neatviegloja		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		188	23.6%	294	36.8%	180	21.8%	140	17.7%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	82	24.1%	135	39.0%	89	23.8%	45	13.1%	351	100.0%
	Sieviete	106	23.3%	159	34.9%	91	20.2%	95	21.6%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	26	25.2%	37	39.7%	28	28.6%	8	6.5%	99	100.0%
	25 - 34	42	24.2%	70	37.5%	38	20.5%	31	17.8%	181	100.0%
	35 - 44	36	24.6%	61	40.8%	36	23.9%	16	10.7%	149	100.0%
	45 - 54	26	20.4%	54	42.8%	28	22.5%	18	14.2%	126	100.0%
	55 - 74	58	24.1%	72	29.4%	50	19.0%	67	27.5%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	25.8%	9	28.0%	9	22.2%	7	24.0%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	110	25.1%	153	35.8%	97	21.3%	78	17.8%	438	100.0%
	Augstākā	70	21.4%	132	38.9%	74	22.5%	55	17.1%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	76	21.6%	128	34.0%	97	25.9%	62	18.5%	363	100.0%
	Cits (-ta)	112	25.1%	166	38.8%	83	18.9%	78	17.2%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	67	19.9%	125	34.0%	100	27.2%	61	18.9%	353	100.0%
	Krievu	118	25.9%	168	39.2%	78	18.0%	78	17.0%	442	100.0%
	Citā	3	45.8%	1	14.6%	2	25.5%	1	14.1%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	138	22.0%	239	37.9%	149	23.1%	105	17.0%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	50	29.1%	55	33.0%	31	17.5%	35	20.3%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	30	21.1%	53	32.7%	36	25.5%	28	20.7%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	92	22.3%	171	43.3%	90	21.5%	53	12.9%	406	100.0%
	Nestrādāju	66	27.4%	70	28.1%	54	20.3%	59	24.2%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	14	23.2%	20	31.1%	19	33.3%	7	12.4%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	61	22.2%	114	41.7%	55	21.2%	40	14.9%	270	100.0%
	Strādnieks	41	21.3%	81	43.5%	41	19.8%	29	15.4%	192	100.0%
	Individuālais darbs	6	22.6%	9	28.5%	11	31.9%	5	16.9%	31	100.0%
	Pensionārs	32	24.8%	29	21.7%	32	22.9%	41	30.6%	134	100.0%
	Skolnieks, students	12	25.6%	16	38.3%	13	30.2%	4	5.9%	45	100.0%
	Mājsaimniece	13	36.0%	12	35.4%	4	7.5%	7	21.0%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	9	30.5%	13	35.5%	5	13.6%	7	20.4%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	45	31.7%	49	32.2%	25	16.6%	29	19.5%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	35	22.4%	56	36.4%	38	23.0%	27	18.1%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	34	20.2%	73	43.5%	38	22.1%	25	14.2%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	35	23.3%	57	39.1%	34	24.4%	19	13.2%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	39	21.2%	59	32.4%	45	23.0%	40	23.4%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	19	18.6%	37	38.3%	27	27.4%	16	15.8%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	20.5%	76	43.8%	29	16.2%	35	19.6%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	24	18.6%	37	28.8%	40	31.4%	28	21.2%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	13.2%	38	35.9%	36	33.9%	18	17.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	64	33.5%	69	36.2%	26	13.2%	32	17.1%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	30	30.7%	37	36.8%	22	21.4%	11	11.1%	100	100.0%

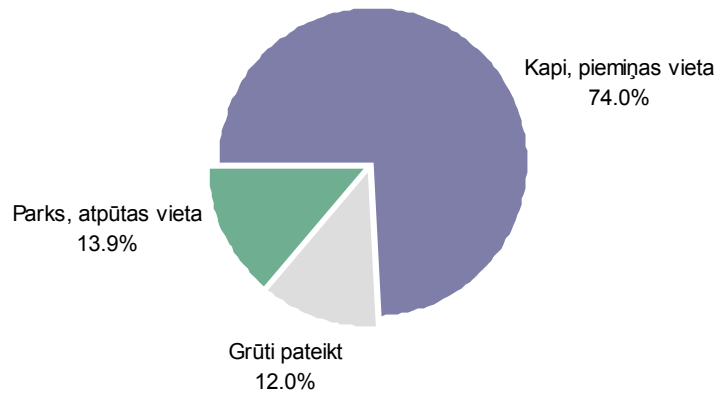
Bāze: visi respondenti, n=802

## 2. Uzskati par Rīgas Lielajiem kapiem

2016.gada novembra aptaujas ietvaros respondentiem lūdza norādīt, kā viņi uztver Rīgas Lielos kapus – kā parku, atpūtas vietu vai kā kapus, piemiņas vietu.

Pētījuma dati liecina, ka 14% respondentu uztver Rīgas Lielos kapus kā parku, atpūtas vietu. Vairākums (74%) pētījuma dalībnieku norādīja, ka Rīgas Lielos kapus uztver kā kapus, piemiņas vietu.

*Q: Domājot par Rīgas Lielajiem kapiem, daļa cilvēku norāda, ka drīzāk uztver tos kā pilsētas zaļo teritoriju – parku, atpūtas vietu, bet citi – ka vairāk uzskata tos par kapiem, piemiņas vietu. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=802

To, ka Rīgas Lielos kapus uztver kā parku, atpūtas vietu, biežāk nekā caurmērā atzīmēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona iedzīvotāji.

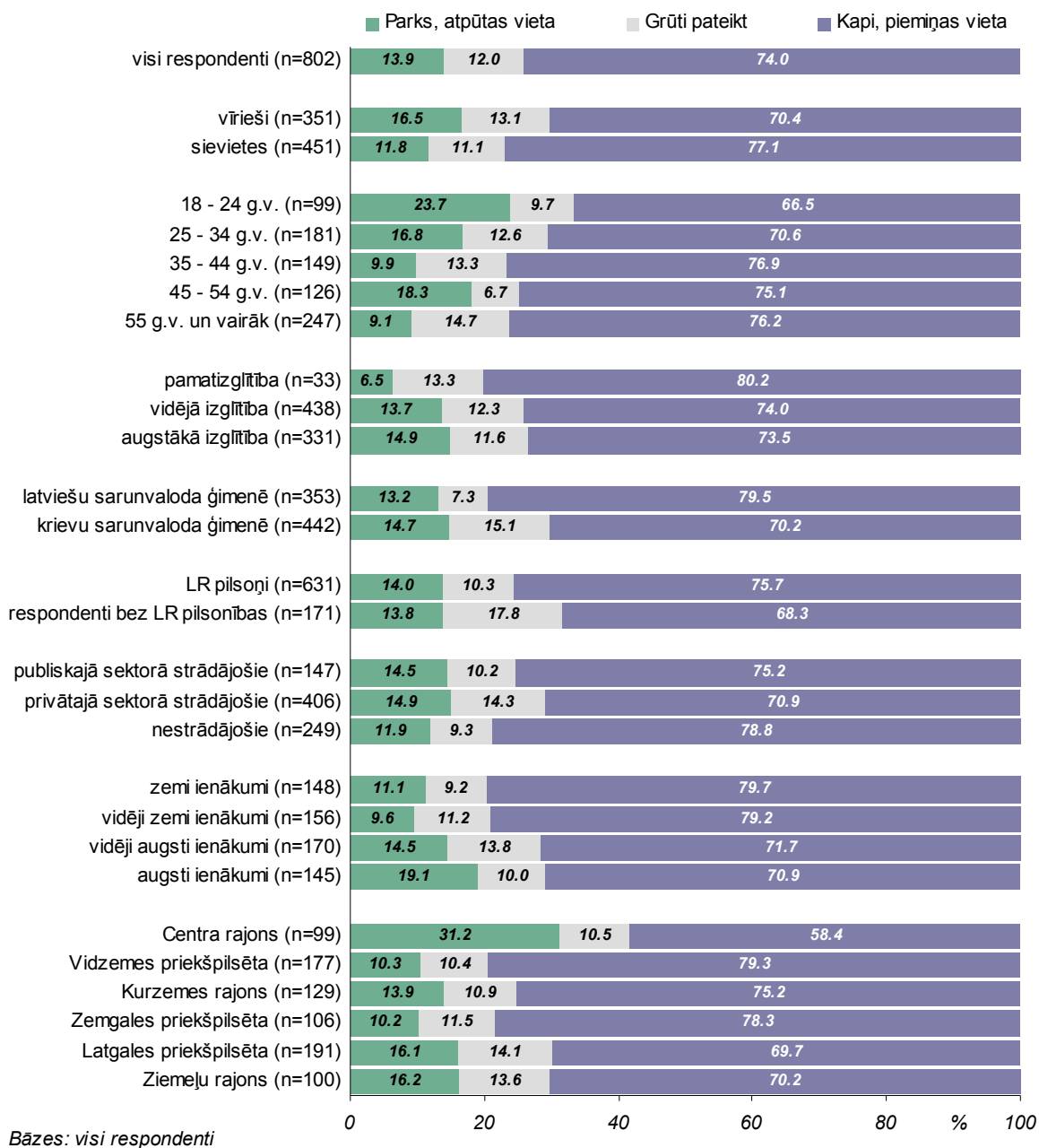
Savukārt kā kapus, piemiņas vietu Rīgas Lielos kapus biežāk nekā caurmērā uztver sievietes, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Domājot par Rīgas Lielajiem kapiem, daļa cilvēku norāda, ka drīzāk uztver tos kā pilsētas zaļo teritoriju – parku, atpūtas vietu, bet citi – ka vairāk uzskata tos par kapiem, piemiņas vietu. Kā domājat Jūs?

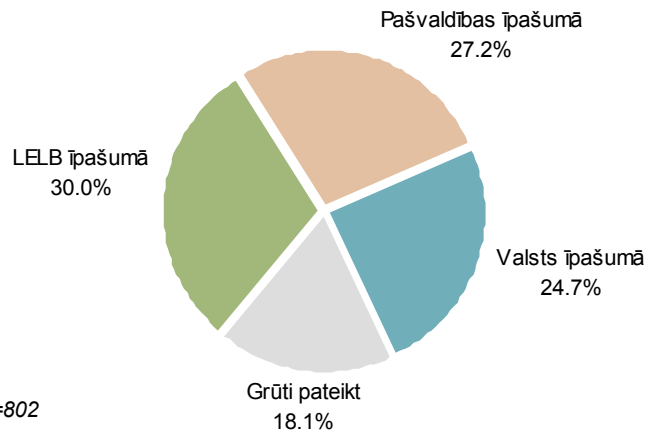
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums





Lūgti paust viedokli par to, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem, 30% respondentu norādīja, ka tiem ir jābūt LELB īpašumā, 27% norādīja, ka īpašniekam jābūt pašvaldībai, bet 25% atzīmēja valsti.

*Q: Notiek arī diskusijas, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem. Šobrīd tie pieder Latvijas evaņģēliski luteriskajai baznīcai (LELB), bet notiek pārrunas ar Rīgas domi par to nodošanu pašvaldības īpašumā. Vēl citi uzskata, ka Lielajiem kapiem vajadzētu būt valsts īpašumā. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=802

To, ka Lielajiem kapiem jābūt LELB īpašumā, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Uzskatu, ka Lielajiem kapiem jābūt pašvaldības īpašumā, biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

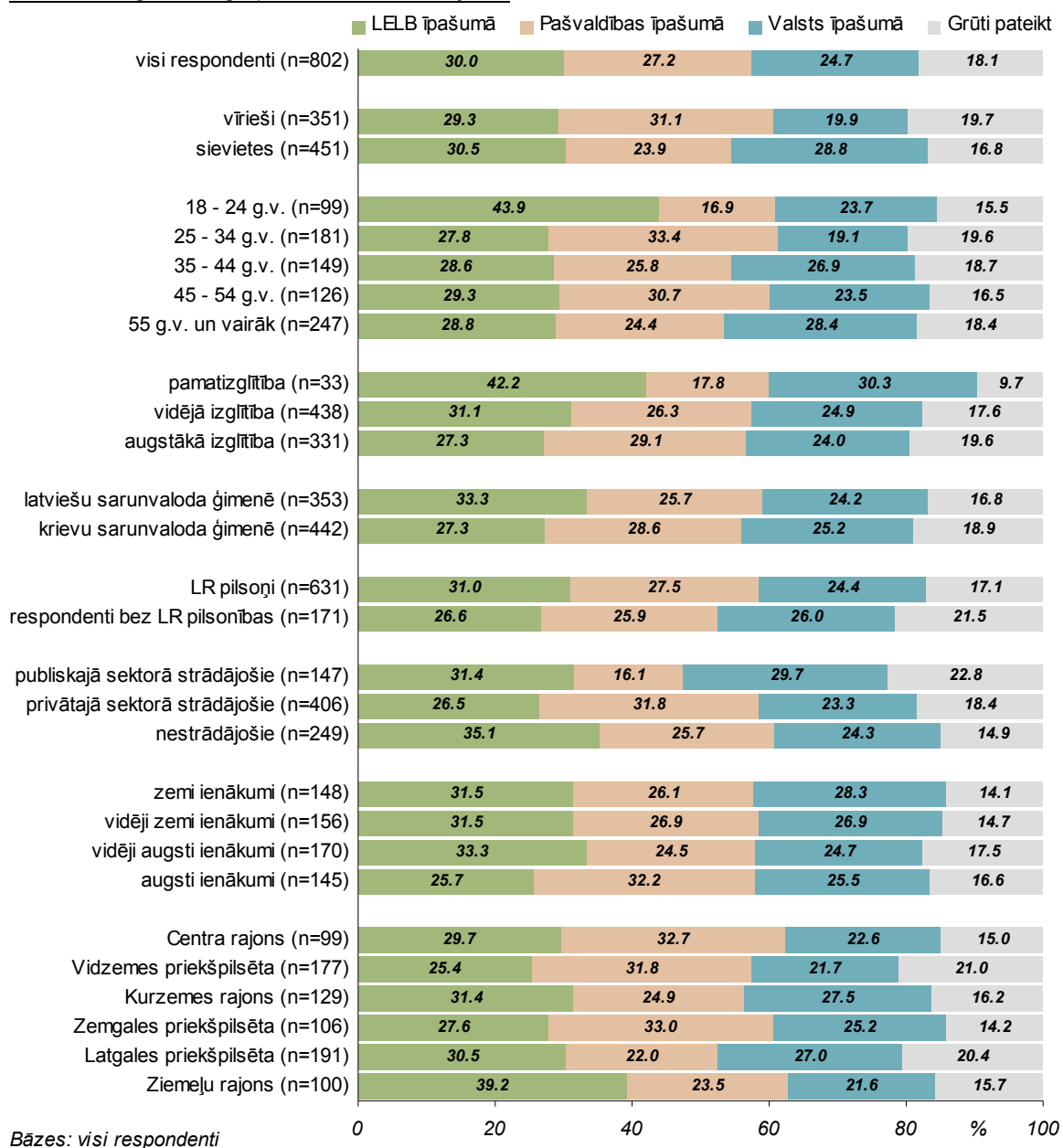
Savukārt to, ka Lielajiem kapiem jābūt valsts īpašumā, biežāk nekā caurmērā atzīmēja sievietes, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektorā strādājošie, kā arī pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Notiek arī diskusijas, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem. Šobrīd tie pieder Latvijas evaņģēliski luteriskajai baznīcai (LELB), bet notiek pārunas ar Rīgas domi par to nodošanu pašvaldības īpašumā. Vēl citi uzskata, ka Lielajiem kapiem vajadzētu būt valsts īpašumā. Kā domājat Jūs?*

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Domājot par Rīgas Lielajiem kapiem, daļa cilvēku norāda, ka drīzāk uztver tos kā pilsētas zaļo teritoriju - parku, atpūtas vietu, bet citi - ka vairāk uzskata tos par kapiem, piemiņas vietu. Kā domājat Jūs?**

		Domājot par Rīgas Lielajiem kapiem, daļa cilvēku norāda, ka drīzāk uztver tos kā pilsētas zaļo teritoriju - parku, atpūtas vietu, bet citi - ka vairāk uzskata tos par kapiem, piemiņas vietu. Kā domājat Jūs?						Total	
		Parks, atpūtas vieta		Kapi, piemiņas vieta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		125	13.9%	581	74.0%	96	12.0%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	65	16.5%	238	70.4%	48	13.1%	351	100.0%
	Sieviete	60	11.8%	343	77.1%	48	11.1%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	23	23.7%	64	66.5%	12	9.7%	99	100.0%
	25 - 34	31	16.8%	127	70.6%	23	12.6%	181	100.0%
	35 - 44	19	9.9%	111	76.9%	19	13.3%	149	100.0%
	45 - 54	26	18.3%	92	75.1%	8	6.7%	126	100.0%
	55 - 74	26	9.1%	187	76.2%	34	14.7%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.5%	27	80.2%	4	13.3%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	67	13.7%	316	74.0%	55	12.3%	438	100.0%
	Augstākā	56	14.9%	238	73.5%	37	11.6%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	59	14.0%	273	77.9%	31	8.1%	363	100.0%
	Cits (-ta)	66	13.9%	308	71.2%	65	14.9%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	55	13.2%	269	79.5%	29	7.3%	353	100.0%
	Krievu	70	14.7%	307	70.2%	65	15.1%	442	100.0%
	Citā			5	69.2%	2	30.8%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	100	14.0%	465	75.7%	66	10.3%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	25	13.8%	116	68.3%	30	17.8%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	22	14.5%	112	75.2%	13	10.2%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	67	14.9%	279	70.9%	60	14.3%	406	100.0%
	Nestrādāju	36	11.9%	190	78.8%	23	9.3%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	10	15.0%	44	72.7%	6	12.3%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	50	16.7%	183	69.9%	37	13.5%	270	100.0%
	Strādnieks	23	11.5%	144	74.8%	25	13.7%	192	100.0%
	Individuālais darbs	6	19.2%	20	70.9%	5	9.9%	31	100.0%
	Pensionārs	11	6.2%	112	85.0%	11	8.8%	134	100.0%
	Skolnieks, students	13	32.0%	28	63.7%	4	4.3%	45	100.0%
	Mājsaimniece	6	11.6%	29	85.7%	1	2.6%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	6	15.6%	21	61.8%	7	22.6%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	18	11.1%	117	79.7%	13	9.2%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	19	9.6%	120	79.2%	17	11.2%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	27	14.5%	120	71.7%	23	13.8%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	29	19.1%	103	70.9%	13	10.0%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	32	15.6%	121	69.1%	30	15.3%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	30	31.2%	58	58.4%	11	10.5%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	18	10.3%	140	79.3%	19	10.4%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	18	13.9%	97	75.2%	14	10.9%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	11	10.2%	83	78.3%	12	11.5%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	32	16.1%	133	69.7%	26	14.1%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	16	16.2%	70	70.2%	14	13.6%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Notiek arī diskusijas, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem. Šobrīd tie pieder Latvijas evaņģēliski luteriskajai baznīcai (LELB), bet notiek pārrunas ar Rīgas domi par to nodošanu pašvaldības īpašumā. Vēl citi uzskata, ka Lielajiem kapiem vajadzētu būt valsts īpašumā. Kā domājat Jūs?**

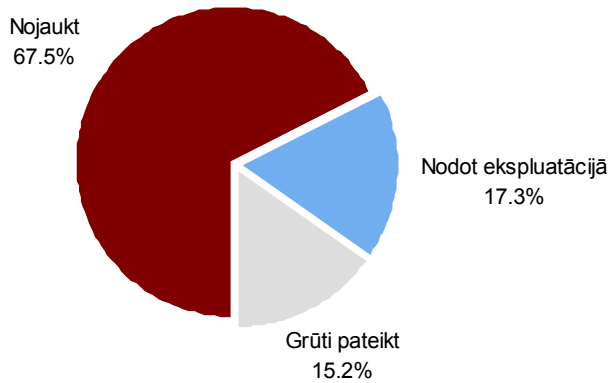
		Notiek arī diskusijas, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem. Šobrīd tie pieder Latvijas evaņģēliski luteriskajai baznīcai (LELB), bet notiek pārrunas ar Rīgas domi par to nodošanu pašvaldības īpašumā. Vēl citi uzskata, ka Lielajiem kapiem vajadzētu būt valsts īpašumā. Kā domājat Jūs?								Total	
		LELB īpašumā		Pašvaldības īpašumā		Valsts īpašumā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		247	30.0%	216	27.2%	197	24.7%	142	18.1%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	105	29.3%	108	31.1%	69	19.9%	69	19.7%	351	100.0%
	Sieviete	142	30.5%	108	23.9%	128	28.8%	73	16.8%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	45	43.9%	15	16.9%	23	23.7%	16	15.5%	99	100.0%
	25 - 34	51	27.8%	64	33.4%	34	19.1%	32	19.6%	181	100.0%
	35 - 44	43	28.6%	39	25.8%	38	26.9%	29	18.7%	149	100.0%
	45 - 54	36	29.3%	38	30.7%	31	23.5%	21	16.5%	126	100.0%
	55 - 74	72	28.8%	60	24.4%	71	28.4%	44	18.4%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	15	42.2%	5	17.8%	10	30.3%	3	9.7%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	144	31.1%	112	26.3%	105	24.9%	77	17.6%	438	100.0%
	Augstākā	88	27.3%	99	29.1%	82	24.0%	62	19.6%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	126	34.6%	93	24.9%	84	23.5%	60	17.0%	363	100.0%
	Cits (-ta)	121	26.6%	123	28.8%	113	25.6%	82	19.0%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	117	33.3%	92	25.7%	85	24.2%	59	16.8%	353	100.0%
	Krievu	127	27.3%	124	28.6%	110	25.2%	81	18.9%	442	100.0%
	Citā	3	43.2%			2	24.1%	2	32.6%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	201	31.0%	172	27.5%	152	24.4%	106	17.1%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	46	26.6%	44	25.9%	45	26.0%	36	21.5%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	47	31.4%	27	16.1%	41	29.7%	32	22.8%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	108	26.5%	126	31.8%	97	23.3%	75	18.4%	406	100.0%
	Nestrādāju	92	35.1%	63	25.7%	59	24.3%	35	14.9%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	14	22.2%	21	35.7%	19	32.7%	6	9.4%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	67	25.8%	73	26.0%	65	24.0%	65	24.3%	270	100.0%
	Strādnieks	65	31.4%	53	29.4%	45	23.1%	29	16.1%	192	100.0%
	Individuālais darbs	9	32.2%	6	17.9%	9	30.7%	7	19.2%	31	100.0%
	Pensionārs	48	35.4%	36	26.4%	34	25.4%	16	12.9%	134	100.0%
	Skolnieks, students	21	44.5%	4	10.2%	14	34.3%	6	11.1%	45	100.0%
	Mājsaimniece	9	22.7%	15	40.5%	5	14.8%	7	22.0%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	14	38.2%	8	22.5%	6	20.5%	6	18.8%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	49	31.5%	37	26.1%	41	28.3%	21	14.1%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	49	31.5%	41	26.9%	43	26.9%	23	14.7%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	57	33.3%	44	24.5%	41	24.7%	28	17.5%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	38	25.7%	46	32.2%	37	25.5%	24	16.6%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	54	27.3%	48	26.7%	35	18.8%	46	27.1%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	31	29.7%	31	32.7%	22	22.6%	15	15.0%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	46	25.4%	55	31.8%	39	21.7%	37	21.0%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	41	31.4%	32	24.9%	36	27.5%	20	16.2%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	31	27.6%	34	33.0%	26	25.2%	15	14.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	59	30.5%	41	22.0%	52	27.0%	39	20.4%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	39	39.2%	23	23.5%	22	21.6%	16	15.7%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

### 3. Uzskati par Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu

Saskaņā ar 2016.gada novembrī veiktās aptaujas datiem vairākums (68%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu – dzīvojamo māju vajadzētu nojaukt. To, ka šo ēku vajadzētu nodot ekspluatācijā, norādīja 17% pētījuma dalībnieku.

*Q: Ņemot vērā dažādus faktorus – finansiālos, drošības un emocionālos - šobrīd tiek diskutēts arī par to, ko darīt ar Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu - dzīvojamo namu: nojaukt vai nodot ekspluatācijā. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=802

To, ka Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu vajadzētu nojaukt, biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

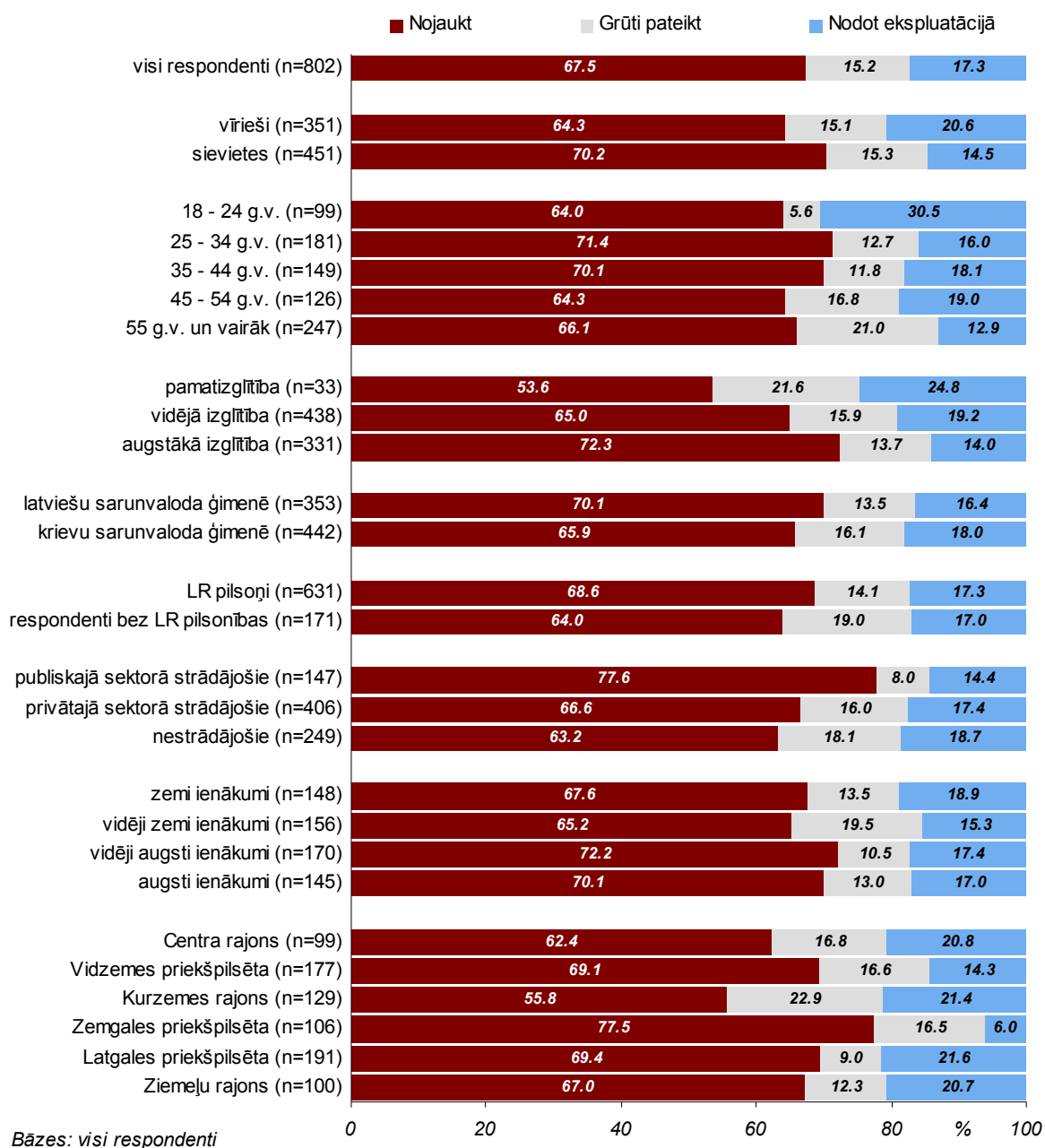
Savukārt viedokli, ka šo ēkas daļu vajadzētu nodot ekspluatācijā, biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ņemot vērā dažādus faktoros – finansiālos, drošības un emocionālos - šobrīd tiek diskutēts arī par to, ko darīt ar Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu - dzīvojamo namu: nojaukt vai nodot ekspluatācijā. Kā domājat Jūs?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Ņemot vērā dažādus faktorus - finansiālos, drošības un emocionālos - šobrīd tiek diskutēts arī par to, ko darīt ar Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu - dzīvojamo namu: nojaukt vai nodot ekspluatācijā. Kā domājat Jūs?**

		Ņemot vērā dažādus faktorus - finansiālos, drošības un emocionālos - šobrīd tiek diskutēts arī par to, ko darīt ar Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu - dzīvojamo namu: nojaukt vai nodot ekspluatācijā. Kā domājat Jūs?						Total	
		Nojaukt		Nodot ekspluatācijā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		537	67.5%	144	17.3%	121	15.2%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	220	64.3%	76	20.6%	55	15.1%	351	100.0%
	Sieviete	317	70.2%	68	14.5%	66	15.3%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	60	64.0%	31	30.5%	8	5.6%	99	100.0%
	25 - 34	129	71.4%	28	16.0%	24	12.7%	181	100.0%
	35 - 44	104	70.1%	27	18.1%	18	11.8%	149	100.0%
	45 - 54	80	64.3%	25	19.0%	21	16.8%	126	100.0%
	55 - 74	164	66.1%	33	12.9%	50	21.0%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	19	53.6%	8	24.8%	6	21.6%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	279	65.0%	88	19.2%	71	15.9%	438	100.0%
	Augstākā	239	72.3%	48	14.0%	44	13.7%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	242	66.9%	68	18.1%	53	14.9%	363	100.0%
	Cits (-ta)	295	68.0%	76	16.6%	68	15.4%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	245	70.1%	61	16.4%	47	13.5%	353	100.0%
	Krievu	288	65.9%	82	18.0%	72	16.1%	442	100.0%
	Citā	4	56.0%	1	11.4%	2	32.6%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	431	68.6%	113	17.3%	87	14.1%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	106	64.0%	31	17.0%	34	19.0%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	114	77.6%	22	14.4%	11	8.0%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	265	66.6%	72	17.4%	69	16.0%	406	100.0%
	Nestrādāju	158	63.2%	50	18.7%	41	18.1%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	40	68.8%	11	16.8%	9	14.3%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	192	71.2%	43	15.0%	35	13.9%	270	100.0%
	Strādnieks	128	68.3%	34	17.6%	30	14.1%	192	100.0%
	Individuālais darbs	19	61.9%	6	25.3%	6	12.8%	31	100.0%
	Pensionārs	89	65.6%	19	13.8%	26	20.6%	134	100.0%
	Skolnieks, students	26	60.9%	17	36.2%	2	2.9%	45	100.0%
	Mājsaimniece	26	70.2%	3	9.2%	7	20.5%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	17	48.7%	11	31.2%	6	20.1%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartīles)	Zemi ienākumi	100	67.6%	28	18.9%	20	13.5%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	101	65.2%	25	15.3%	30	19.5%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	122	72.2%	30	17.4%	18	10.5%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	102	70.1%	26	17.0%	17	13.0%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	112	62.7%	35	17.8%	36	19.5%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	61	62.4%	21	20.8%	17	16.8%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	123	69.1%	25	14.3%	29	16.6%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	72	55.8%	28	21.4%	29	22.9%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	82	77.5%	7	6.0%	17	16.5%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	132	69.4%	42	21.6%	17	9.0%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	67	67.0%	21	20.7%	12	12.3%	100	100.0%

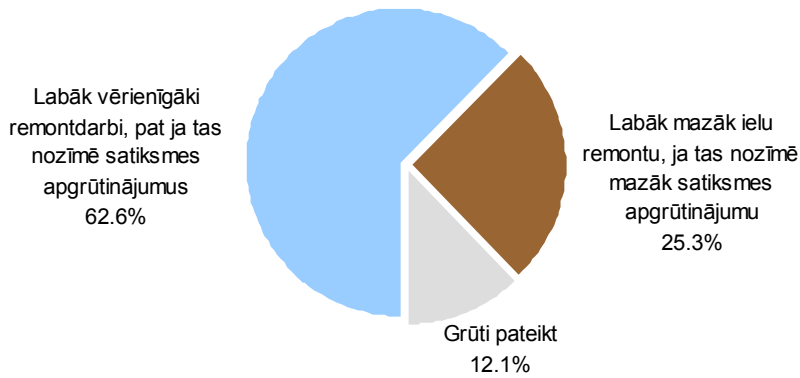
Bāze: visi respondenti, n=802

#### 4. Attieksme pret ielu remontiem Rīgā

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust attieksmi pret ielu remontu norisi kopumā, kā arī novērtēt Krišjāņa Barona un Brīvības ielas remontu rezultātus.

Nedaudz mazāk kā 2/3 aptaujāto Rīgas iedzīvotāju pauda viedokli, ka labāk ir vērienīgāki ielu remontdarbi, pat ja tas nozīmē satiksmes apgrūtinājumus. Viedoklis, ka būtu labāk veikt mazāk ielu remontdarbu, ja tas nozīmē mazāk satiksmes apgrūtinājumu (25%).

Q: Izvērtējot ielu remontdarbus Rīgā, iedzīvotāju uzskati atšķiras: daļa tos atbalsta, norādot, ka tas tiek darīts ar mērķi uzlabot satiksmes infrastruktūru nākotnē, citi uzskata, ka būtu labāk, ja remontdarbi tiktu veikti mazākā apjomā, jo tad arī satiksmes ierobežojumi būtu mazāki. Kā domājat Jūs?

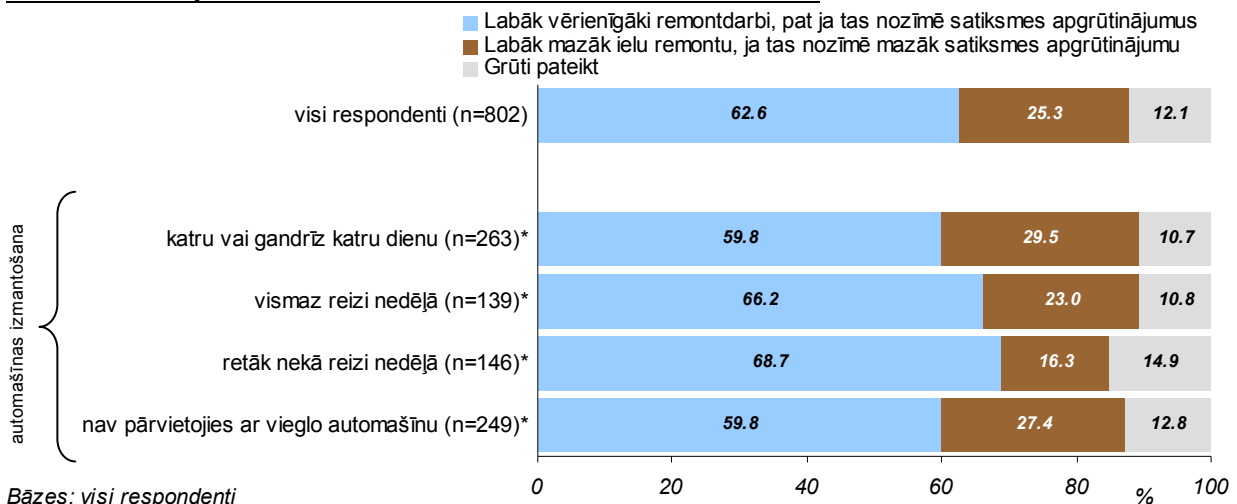


Bāze: visi respondenti, n=802

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri automašīnu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka labāk ir mazāk ielu remontdarbu, ja tas nozīmē mazāk satiksmes apgrūtinājumu.

Q: Izvērtējot ielu remontdarbus Rīgā, iedzīvotāju uzskati atšķiras: daļa tos atbalsta, norādot, ka tas tiek darīts ar mērķi uzlabot satiksmes infrastruktūru nākotnē, citi uzskata, ka būtu labāk, ja remontdarbi tiktu veikti mazākā apjomā, jo tad arī satiksmes ierobežojumi būtu mazāki. Kā domājat Jūs?

##### Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

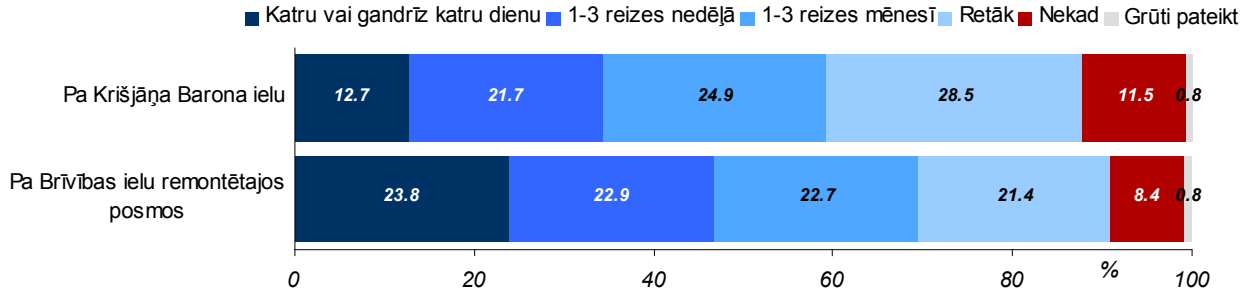


**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Kopumā 88% aptaujas dalībnieku norādīja, ka pēdējo trīs mēnešu laikā viņiem ir nācies pārvietoties pa Krišjāņa Barona ielu, t.sk. 13% pa Krišjāņa Barona ielu ir iznācis pārvietoties katru vai gandrīz katru dienu.

To, ka pēdējo trīs mēnešu laikā ir pārvietojušies pa Brīvības ielu remontētajos posmos, kopumā norādīja 91% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, t.sk. 24% to ir darījuši katru vai gandrīz katru dienu.

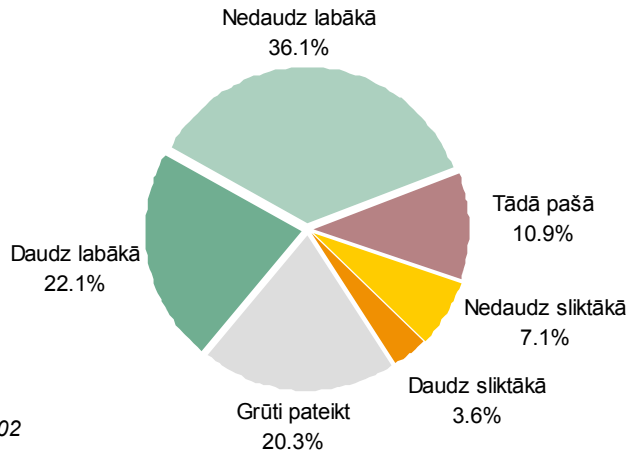
Q: Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa šīm ielām?



Bāze: visi respondenti, n=802

Lūgti novērtēt **Krišjāņa Barona ielas** remonta rezultātu, kopumā 58% respondentu uzskatīja, ka iela tagad ir labākā stāvoklī (t.sk. 22% norādīja, ka iela ir „daudz labākā” stāvoklī). Uzskatu, ka Barona iela pēc remonta ir tāda pati kā pirms, pauda 11%. To, ka Barona iela pēc remonta ir kļuvusi sliktāka, atzīmēja 11% (t.sk. 4% norādīja, ka iela ir „daudz sliktākā” stāvoklī).

Q: Nesen tika pabeigta BARONA ielas braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņa. Kā Jūs vērtējat rezultātu? Vai, Jūsuprāt, Barona iela ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?

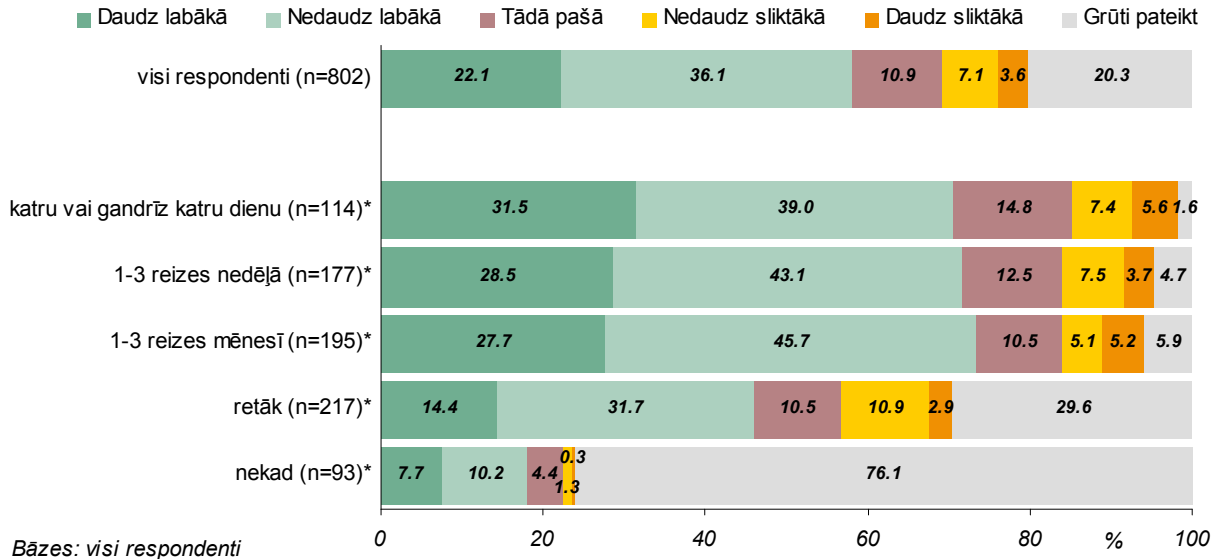


Bāze: visi respondenti, n=802

Jānorāda, ka respondenti, kuri pēdējo trīs mēnešu laikā pa Barona ielu ir pārvietojušies 1-3 reizes mēnesī vai biežāk, pozitīvu attieksmi pret ielas remonta rezultātiem pauda biežāk nekā caurmērā.

Q: Nesen tika pabeigta BARONA ielas braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņa. Kā Jūs vērtējat rezultātu? Vai, Jūsaprāt, Barona iela ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās pa Krišjāņa Barona ielu biežuma

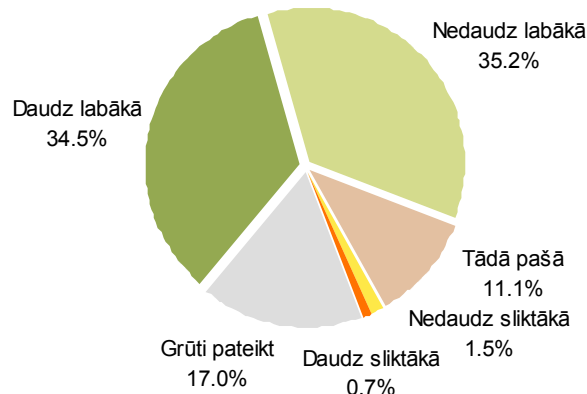


Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa Krišjāņa Barona ielu?"

Uzskatu, ka **Brīvības iela** pēc remonta ir labākā stāvoklī, kopumā pauda 70% respondentu (t.sk. 35% norādīja, ka iela ir „*daudz labākā*” stāvoklī). Aptuveni katrs desmitais (11%) respondents norādīja, ka Brīvības iela pēc remonta nav mainījies, bet 2% uzskatīja, ka tā ir palikusi sliktāka (t.sk. 1% atzīmēja, ka iela ir „*daudz sliktākā*” stāvoklī).

Q: Kā Jūs vērtējat uz BRĪVĪBAS ielas veikto remontdarbu (braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņas) rezultātu? Vai, Jūsaprāt, remontētie Brīvības ielas posmi ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?



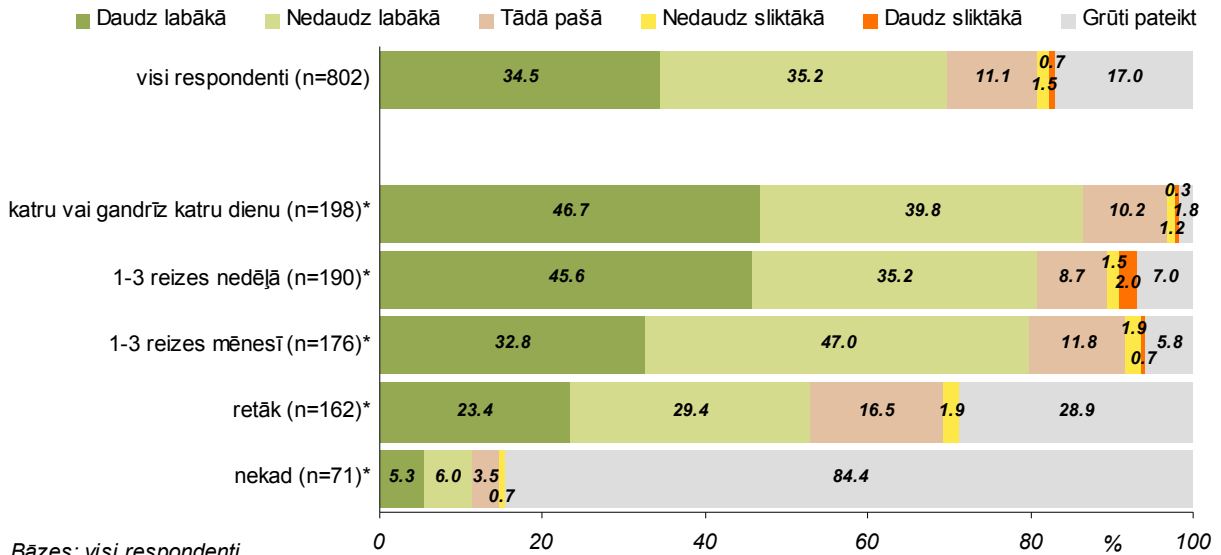
Bāze: visi respondenti, n=802

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot to respondentu atbildes, kuri pēdējo trīs mēnešu laikā ir pārvietojušies pa Brīvības ielu remontētajos posmos, vērojams, ka tie, kuri to ir darījuši 1-3 reizes mēnesī vai biežāk, biežāk nekā caurmērā sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes „daudz labākā” un „nedaudz labākā” stāvoklī) ielas remonta rezultātiem.

Q: *Kā Jūs vērtējat uz BRĪVĪBAS ielas veikto remontdarbu (braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņas) rezultātu? Vai, Jūsaprāt, remontētie Brīvības ielas posmi ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās pa Brīvības ielu remontētajos posmos biežuma



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa Brīvības ielu remontētajos posmos?"

# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Nesen tika pabeigta BARONA ielas braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņa. Kā Jūs vērtējat rezultātu? Vai, Jūsuprāt, Barona iela ir daudz labākā, nedaudz labākā, tāda pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?

		Nesen tika pabeigta BARONA ielas braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņa. Kā Jūs vērtējat rezultātu? Vai, Jūsuprāt, Barona iela ir daudz labākā, nedaudz labākā, tāda pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?												Total	
		Daudz labākā		Nedaudz labākā		Tādā pašā		Nedaudz sliktākā		Daudz sliktākā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		180	22.1%	296	36.1%	90	10.9%	53	7.1%	29	3.6%	154	20.3%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	72	20.0%	135	38.9%	48	13.0%	26	8.2%	16	4.3%	54	15.6%	351	100.0%
	Sieviete	108	23.8%	161	33.7%	42	9.1%	27	6.1%	13	3.1%	100	24.2%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	19	19.0%	41	40.9%	19	19.3%	7	7.8%	4	4.3%	9	8.8%	99	100.0%
	25 - 34	37	20.4%	70	36.2%	20	10.6%	18	11.1%	8	4.5%	28	17.3%	181	100.0%
	35 - 44	35	23.5%	66	44.7%	16	10.3%	9	6.8%	6	3.8%	17	11.0%	149	100.0%
	45 - 54	30	22.2%	49	37.9%	14	11.8%	6	5.3%	4	3.6%	23	19.1%	126	100.0%
	55 - 74	59	23.1%	70	28.1%	21	8.5%	13	5.3%	7	2.8%	77	32.3%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	7	24.0%	13	36.1%			2	4.3%			11	35.7%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	107	24.0%	151	33.8%	51	11.1%	28	6.9%	8	1.7%	93	22.4%	438	100.0%
	Augstākā	66	19.3%	132	39.0%	39	11.5%	23	7.6%	21	6.6%	50	16.0%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	67	18.1%	145	38.1%	38	10.3%	35	10.6%	23	6.6%	55	16.4%	363	100.0%
	Cits (-ta)	113	25.0%	151	34.6%	52	11.3%	18	4.5%	6	1.5%	99	23.1%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	68	19.1%	138	36.8%	35	10.5%	35	10.8%	23	6.7%	54	16.1%	353	100.0%
	Krievu	112	24.6%	157	35.8%	54	11.1%	18	4.6%	4	1.0%	97	22.9%	442	100.0%
	Citā			1	15.0%	1	11.4%			2	30.8%	3	42.8%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	134	20.7%	246	37.9%	71	11.3%	47	8.0%	25	4.0%	108	18.1%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	46	26.6%	50	29.7%	19	9.3%	6	4.2%	4	2.6%	46	27.7%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	27	18.4%	55	34.2%	21	15.0%	9	6.5%	9	6.8%	26	19.2%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	96	23.0%	175	43.2%	44	10.3%	26	6.9%	11	2.5%	54	14.0%	406	100.0%
	Nestrādāju	57	22.5%	66	24.7%	25	9.3%	18	7.8%	9	3.7%	74	31.9%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	20.2%	28	44.2%	6	9.0%	4	7.6%	7	13.0%	4	6.0%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	61	21.6%	111	39.9%	26	9.7%	20	7.9%	10	3.8%	42	17.1%	270	100.0%
	Strādnieks	49	25.3%	75	39.4%	29	14.6%	8	4.3%	2	.6%	29	15.7%	192	100.0%
	Individuālais darbs	2	3.9%	16	54.0%	4	13.2%	3	11.6%	1	3.3%	5	14.0%	31	100.0%
	Pensionārs	28	20.2%	30	21.8%	11	8.1%	11	8.7%	4	3.3%	50	37.9%	134	100.0%
	Skolnieks, students	12	26.3%	16	34.0%	10	23.3%	1	2.5%	4	9.3%	2	4.6%	45	100.0%
	Mājsaimniece	8	22.5%	12	31.7%	1	2.6%	4	12.0%			11	31.2%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	9	27.9%	8	20.0%	3	8.1%	2	4.8%	1	4.0%	11	35.2%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	42	28.3%	35	23.2%	12	7.8%	12	8.6%	6	3.8%	41	28.3%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	36	22.8%	55	37.5%	19	11.3%	10	5.5%	5	3.0%	31	20.0%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	31	17.6%	73	41.9%	20	11.5%	11	7.0%	9	5.6%	26	16.3%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	30	19.1%	61	42.3%	18	11.7%	13	10.1%	4	2.9%	19	13.9%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	41	22.8%	72	35.1%	21	12.0%	7	4.6%	5	2.8%	37	22.7%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	24	24.5%	48	48.4%	13	12.8%	2	1.9%	3	3.1%	9	9.1%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	21.4%	81	46.0%	20	11.2%	12	6.4%	5	2.9%	22	12.1%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	20	15.4%	45	34.8%	7	5.4%	9	7.2%	3	1.9%	45	35.3%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	13	12.3%	41	38.6%	14	13.1%	13	12.1%	10	9.8%	15	14.1%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	53	27.4%	56	29.4%	25	12.7%	12	6.5%	4	2.1%	41	22.0%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	33	33.6%	25	25.0%	11	11.1%	5	5.0%	4	3.8%	22	21.4%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 2. Kā Jūs vērtējat uz BRĪVĪBAS ielas veikto remontdarbu (braucamās daļas un ietvju seguma nomainas) rezultātu? Vai, Jūsuprāt, remontētie Brīvības ielas posmi ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?

		Kā Jūs vērtējat uz BRĪVĪBAS ielas veikto remontdarbu (braucamās daļas un ietvju seguma nomainas) rezultātu? Vai, Jūsuprāt, remontētie Brīvības ielas posmi ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?												Total	
		Daudz labākā		Nedaudz labākā		Tādā pašā		Nedaudz sliktākā		Daudz sliktākā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		278	34.5%	285	35.2%	87	11.1%	12	1.5%	6	.7%	134	17.0%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	134	38.4%	132	37.8%	39	11.2%	4	1.1%	5	1.2%	37	10.4%	351	100.0%
	Sieviete	144	31.2%	153	33.0%	48	11.1%	8	1.9%	1	.3%	97	22.6%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	36	36.9%	38	39.9%	14	14.5%	2	1.5%	1	.3%	8	6.9%	99	100.0%
	25 - 34	62	34.6%	72	38.8%	17	9.8%	3	1.4%	1	.7%	26	14.7%	181	100.0%
	35 - 44	58	39.6%	53	34.2%	19	13.4%	2	1.4%	3	1.7%	14	9.8%	149	100.0%
	45 - 54	45	34.4%	46	35.5%	11	9.9%	4	3.6%	1	.9%	19	15.6%	126	100.0%
	55 - 74	77	30.5%	76	31.7%	26	10.4%	1	.4%			67	27.1%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	7	22.1%	13	38.4%	3	10.0%	1	.9%			9	28.6%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	152	33.8%	154	35.6%	47	10.9%	6	1.3%	1	.0%	78	18.4%	438	100.0%
	Augstākā	119	36.6%	118	34.3%	37	11.5%	5	1.8%	5	1.6%	47	14.2%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	115	31.4%	145	39.0%	34	9.9%	7	2.1%	6	1.6%	56	16.0%	363	100.0%
	Cits (-ta)	163	36.7%	140	32.3%	53	12.0%	5	1.1%			78	17.8%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	106	29.8%	138	37.8%	35	10.6%	9	2.8%	6	1.7%	59	17.4%	353	100.0%
	Krievu	168	37.5%	147	33.9%	52	11.7%	3	.6%			72	16.3%	442	100.0%
	Citā	4	57.2%									3	42.8%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	215	33.9%	230	35.8%	71	11.8%	11	1.7%	6	.9%	98	15.9%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	63	36.4%	55	33.1%	16	8.9%	1	.7%			36	20.9%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	46	32.5%	50	30.5%	23	15.9%	1	.8%	3	2.6%	24	17.8%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	161	39.5%	155	37.9%	34	8.7%	8	2.2%	3	.4%	45	11.3%	406	100.0%
	Nestrādāju	71	27.0%	80	33.3%	30	12.4%	3	.8%			65	26.5%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	41.4%	21	34.7%	6	12.3%	2	4.0%	3	4.9%	2	2.7%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	101	37.7%	96	33.7%	27	10.3%	4	1.6%	2	.9%	40	15.9%	270	100.0%
	Strādnieks	73	38.6%	75	38.7%	20	10.2%	3	1.7%			21	10.8%	192	100.0%
	Individuālais darbs	7	24.3%	13	40.9%	4	13.2%			1	.7%	6	20.9%	31	100.0%
	Pensionārs	32	23.2%	40	31.0%	17	12.8%					45	33.0%	134	100.0%
	Skolnieks, students	18	38.7%	16	35.8%	8	20.2%					3	5.3%	45	100.0%
	Mājsaimniece	7	16.5%	15	43.7%	3	9.7%	1	3.6%			10	26.6%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	14	41.9%	9	29.2%	2	6.0%	2	1.4%			7	21.5%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	51	34.1%	46	30.6%	17	11.8%	1	.6%			33	22.8%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	56	35.8%	47	32.0%	19	11.8%	4	2.4%	2	.3%	28	17.7%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	57	32.3%	69	40.4%	19	12.1%	1	.7%	3	2.1%	21	12.4%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	53	36.5%	58	39.6%	14	9.1%	3	2.3%			17	12.5%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	61	34.1%	65	33.1%	18	10.6%	3	1.6%	1	.7%	35	19.9%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	32	32.6%	41	42.4%	9	8.7%	2	1.8%	2	1.8%	13	12.7%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	68	38.6%	84	47.6%	16	9.0%	2	1.1%			7	3.7%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	28	21.4%	47	36.3%	18	14.1%					36	28.1%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	19.0%	41	38.0%	21	20.1%	3	3.2%	2	2.2%	19	17.5%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	76	39.7%	52	27.2%	18	8.9%	4	2.1%	2	1.1%	39	21.0%	191	100.0%
Ziemeļu rajons	54	55.1%	20	19.1%	5	5.2%	1	1.0%			20	19.6%	100	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=802

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**3. Izvērtējot ielu remontdarbus Rīgā, iedzīvotāju uzskati atšķiras: daļa tos atbalsta, norādot, ka tas tiek darīts ar mērķi uzlabot satiksmes infrastruktūru nākotnē, citi uzskata, ka būtu labāk, ja remontdarbi tiktu veikti mazākā apjomā, jo tad arī satiksmes ierobežojumi būtu mazāki. Kā domājat Jūs?**

		Izvērtējot ielu remontdarbus Rīgā, iedzīvotāju uzskati atšķiras: daļa tos atbalsta, norādot, ka tas tiek darīts ar mērķi uzlabot satiksmes infrastruktūru nākotnē, citi uzskata, ka būtu labāk, ja remontdarbi tiktu veikti mazākā apjomā, jo tad arī satiksmes ierobežojumi būtu mazāki. Kā domājat Jūs?						Total	
		Labāk vērienīgāki remontdarbi, pat ja tas nozīmē satiksmes apgrūtinājumus		Labāk mazāk ielu remontu, ja tas nozīmē mazāk satiksmes apgrūtinājumu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		501	62.6%	204	25.3%	97	12.1%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	221	63.6%	97	27.4%	33	9.1%	351	100.0%
	Sieviete	280	61.7%	107	23.7%	64	14.6%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	56	57.0%	31	31.2%	12	11.7%	99	100.0%
	25 - 34	116	65.0%	46	24.1%	19	10.9%	181	100.0%
	35 - 44	97	65.1%	34	22.4%	18	12.5%	149	100.0%
	45 - 54	80	62.4%	35	29.3%	11	8.3%	126	100.0%
	55 - 74	152	60.9%	58	24.0%	37	15.1%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	20	62.1%	8	22.4%	5	15.5%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	269	61.9%	116	26.2%	53	11.9%	438	100.0%
	Augstākā	212	63.5%	80	24.5%	39	12.1%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	226	62.3%	91	24.4%	46	13.4%	363	100.0%
	Cits (-ta)	275	62.8%	113	26.0%	51	11.2%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	223	62.5%	86	24.1%	44	13.3%	353	100.0%
	Krievu	275	62.9%	117	26.4%	50	10.7%	442	100.0%
	Citā	3	42.2%	1	15.0%	3	42.8%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	393	62.2%	159	25.1%	79	12.7%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	108	63.8%	45	26.0%	18	10.2%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	91	60.7%	39	27.1%	17	12.2%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	257	64.0%	101	24.8%	48	11.2%	406	100.0%
	Nestrādāju	153	61.2%	64	25.1%	32	13.7%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	39	61.9%	18	33.3%	3	4.7%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	167	63.0%	68	24.5%	35	12.5%	270	100.0%
	Strādnieks	122	63.8%	48	25.4%	22	10.8%	192	100.0%
	Individuālais darbs	20	62.2%	6	18.4%	5	19.4%	31	100.0%
	Pensionārs	80	59.5%	31	22.8%	23	17.7%	134	100.0%
	Skolnieks, students	26	60.0%	16	33.3%	3	6.8%	45	100.0%
	Mājsaimniece	24	62.0%	9	29.6%	3	8.4%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	23	68.1%	8	21.8%	3	10.1%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	96	64.6%	31	20.7%	21	14.7%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	94	58.7%	45	30.0%	17	11.3%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	101	59.1%	51	30.0%	18	10.9%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	107	77.2%	29	18.6%	9	4.2%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	103	55.1%	48	26.3%	32	18.5%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	60	60.9%	27	27.0%	12	12.1%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	92	52.1%	57	32.5%	28	15.4%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	71	55.6%	41	31.4%	17	13.0%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	55	51.8%	38	35.8%	13	12.4%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	144	75.8%	23	12.0%	24	12.3%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	79	79.8%	18	17.4%	3	2.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**4.1. Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa šīm ielām: Pa Krišjāņa Barona ielu**

		Pa Krišjāņa Barona ielu												Total	
		Katru vai gandrīz katru dienu		1-3 reizes nedēļā		1-3 reizes mēnesī		Retāk		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		114	12.7%	177	21.7%	195	24.9%	217	28.5%	93	11.5%	6	.8%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	59	15.7%	85	22.6%	89	26.8%	83	25.2%	32	9.0%	3	.7%	351	100.0%
	Sieviete	55	10.1%	92	20.9%	106	23.4%	134	31.2%	61	13.6%	3	.8%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	24	23.3%	23	22.9%	29	30.3%	15	17.0%	7	6.3%	1	.3%	99	100.0%
	25 - 34	35	16.8%	46	26.2%	40	22.4%	42	25.1%	17	8.9%	1	.6%	181	100.0%
	35 - 44	23	14.6%	38	23.7%	39	28.0%	36	24.9%	13	8.7%			149	100.0%
	45 - 54	15	10.5%	26	19.3%	31	26.3%	40	32.6%	12	9.5%	2	1.8%	126	100.0%
	55 - 74	17	6.7%	44	18.2%	56	22.5%	84	33.9%	44	17.8%	2	.9%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	10.5%	8	21.9%	5	14.2%	9	29.3%	7	24.1%			33	100.0%
	Vidējā, vidēja profesionālā	53	10.5%	80	17.1%	109	25.6%	132	31.8%	59	13.8%	5	1.2%	438	100.0%
	Augstākā	57	15.7%	89	27.7%	81	25.1%	76	23.8%	27	7.3%	1	.3%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	58	13.7%	95	26.8%	87	24.4%	88	25.7%	35	9.4%			363	100.0%
	Cits (-ta)	56	11.9%	82	17.8%	108	25.3%	129	30.5%	58	13.0%	6	1.4%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	55	13.2%	91	26.6%	88	25.2%	85	25.4%	34	9.5%			353	100.0%
	Krievu	58	12.2%	85	18.3%	106	24.9%	131	30.9%	57	12.6%	5	1.1%	442	100.0%
	Citā	1	15.0%	1	11.4%	1	18.1%	1	12.7%	2	28.2%	1	14.6%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	93	13.0%	149	23.2%	150	24.5%	168	28.0%	69	10.9%	2	.3%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	21	11.4%	28	16.3%	45	26.4%	49	29.8%	24	13.6%	4	2.5%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	28	14.9%	36	23.7%	36	26.2%	38	28.3%	8	6.0%	1	.9%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	65	15.0%	100	24.5%	107	26.5%	95	24.6%	37	8.8%	2	.6%	406	100.0%
	Nestrādāju	21	7.3%	41	15.6%	52	21.4%	84	35.2%	48	19.5%	3	1.0%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	29.5%	13	21.4%	13	23.1%	13	23.9%	2	2.1%			60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	37	12.3%	75	27.9%	71	26.6%	69	26.2%	17	6.6%	1	.4%	270	100.0%
	Strādnieks	30	13.8%	40	19.8%	52	27.9%	46	26.0%	22	11.1%	2	1.4%	192	100.0%
	Individuālais darbs	7	18.1%	8	26.7%	7	22.2%	5	19.8%	4	13.3%			31	100.0%
	Pensionārs	6	4.6%	17	12.2%	29	21.8%	49	36.2%	32	24.3%	1	.8%	134	100.0%
	Skolnieks, students	13	29.4%	12	26.5%	11	25.3%	6	14.8%	3	4.0%			45	100.0%
	Mājsaimniece	1	.8%	8	23.8%	5	15.7%	15	42.8%	7	17.0%			36	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.6%	4	9.8%	7	22.1%	14	42.5%	6	18.2%	2	3.8%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	7.7%	26	17.8%	32	21.5%	50	34.8%	26	17.5%	1	.7%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	17	8.8%	32	20.3%	37	24.7%	48	32.0%	22	14.3%			156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	24	12.7%	40	25.1%	52	30.5%	37	22.2%	16	8.8%	1	.7%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	29	19.6%	37	25.2%	28	19.2%	38	26.9%	13	9.1%			145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	31	14.8%	42	19.8%	46	27.6%	44	27.1%	16	8.3%	4	2.3%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	29	29.0%	27	28.0%	17	16.8%	16	16.5%	9	8.9%	1	.8%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	13	7.3%	44	25.0%	61	34.7%	46	25.9%	11	6.1%	2	1.1%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	18	14.0%	17	13.2%	20	14.8%	51	40.0%	23	18.0%			129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	12	10.8%	26	24.4%	27	26.2%	32	30.4%	9	8.2%			106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	35	18.0%	48	24.6%	46	23.8%	42	22.7%	17	9.2%	3	1.8%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	7	7.0%	15	15.4%	24	23.8%	30	30.3%	24	23.5%			100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=802

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 4.2. Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa šīm ielām: Pa Brīvības ielu remontētajos posmos

		Pa Brīvības ielu remontētajos posmos											Total		
		Katru vai gandrīz katru dienu		1-3 reizes nedēļā		1-3 reizes mēnesī		Retāk		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		198	23.8%	190	22.9%	176	22.7%	162	21.4%	71	8.4%	5	.8%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	109	29.4%	91	25.3%	69	20.8%	65	19.8%	15	4.0%	2	.7%	351	100.0%
	Sieviete	89	19.1%	99	21.0%	107	24.3%	97	22.7%	56	12.0%	3	.8%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	31	29.0%	29	32.0%	23	24.1%	11	12.2%	5	2.7%			99	100.0%
	25 - 34	63	37.2%	46	24.2%	26	14.2%	33	19.0%	12	4.8%	1	.6%	181	100.0%
	35 - 44	42	26.5%	37	23.6%	40	27.9%	21	15.7%	9	6.3%			149	100.0%
	45 - 54	29	20.6%	28	21.9%	26	22.4%	30	24.4%	11	8.8%	2	1.8%	126	100.0%
	55 - 74	33	13.0%	50	19.6%	61	25.3%	67	27.6%	34	13.7%	2	.9%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	8.5%	8	18.5%	8	26.4%	8	28.0%	6	18.5%			33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	83	17.0%	95	21.2%	112	26.6%	107	25.6%	37	8.5%	4	1.1%	438	100.0%
	Augstākā	112	34.4%	87	25.8%	56	17.1%	47	15.1%	28	7.3%	1	.3%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	109	28.8%	96	25.8%	65	18.4%	63	19.4%	30	7.6%			363	100.0%
	Cits (-ta)	89	20.2%	94	20.8%	111	25.9%	99	22.9%	41	8.9%	5	1.3%	439	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	107	29.2%	89	24.5%	67	19.3%	64	20.2%	26	6.9%			353	100.0%
	Krievu	90	20.1%	100	22.0%	108	25.3%	97	22.4%	43	9.2%	4	1.1%	442	100.0%
	Citā	1	15.0%	1	11.4%	1	18.1%	1	12.7%	2	28.2%	1	14.6%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	171	26.1%	156	24.2%	131	21.5%	119	20.2%	53	7.8%	1	.2%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	27	15.9%	34	18.7%	45	27.0%	43	25.4%	18	10.5%	4	2.5%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	40	27.4%	34	20.8%	34	21.5%	29	22.1%	9	7.3%	1	.9%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	120	28.7%	108	26.1%	84	21.5%	68	17.8%	24	5.4%	2	.6%	406	100.0%
	Nestrādāju	38	13.3%	48	18.8%	58	25.6%	65	27.2%	38	14.2%	2	.9%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	27	42.8%	13	21.0%	13	23.4%	6	12.4%	1	.5%			60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	74	28.3%	69	24.5%	56	20.6%	52	19.6%	18	6.6%	1	.4%	270	100.0%
	Strādnieks	46	22.9%	53	26.4%	46	23.7%	36	20.7%	9	4.9%	2	1.4%	192	100.0%
	Individuālais darbs	13	36.6%	7	23.5%	3	10.7%	3	12.2%	5	17.0%			31	100.0%
	Pensionārs	8	5.8%	19	13.5%	38	30.2%	43	31.3%	25	18.4%	1	.8%	134	100.0%
	Skolnieks, students	18	39.8%	13	30.5%	6	13.9%	6	14.6%	2	1.2%			45	100.0%
	Mājsaimniece	6	15.1%	12	33.7%	4	12.3%	9	27.4%	5	11.4%			36	100.0%
	Bezdarbnieks	6	15.6%	4	12.6%	10	32.9%	7	23.0%	6	12.7%	1	3.2%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartīles)	Zemi ienākumi	14	8.1%	36	23.4%	41	28.7%	38	27.0%	18	12.0%	1	.7%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	34	19.7%	29	17.9%	38	25.9%	43	28.5%	12	8.0%			156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	49	28.9%	46	26.4%	35	20.4%	25	15.5%	14	8.1%	1	.7%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	56	40.7%	28	19.3%	28	17.6%	22	15.5%	11	6.9%			145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	45	22.4%	51	26.8%	34	21.0%	34	20.6%	16	7.0%	3	2.2%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	35	35.3%	29	30.2%	13	12.6%	9	9.5%	13	12.4%			99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	70	39.6%	39	22.5%	41	22.8%	23	12.8%	2	1.2%	2	1.1%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	24	18.7%	17	12.9%	30	23.2%	35	27.1%	23	18.1%			129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	18	17.1%	28	26.1%	25	23.5%	30	28.8%	5	4.5%			106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	38	19.8%	56	28.3%	42	22.0%	35	19.0%	17	9.1%	3	1.8%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	13	12.6%	21	20.9%	25	25.4%	30	30.5%	11	10.7%			100	100.0%

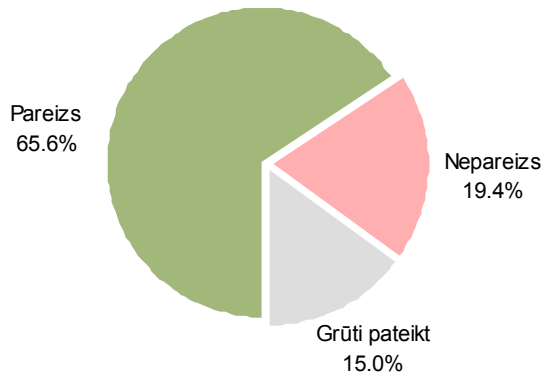
Bāze: visi respondenti, n=802



## 5. Attieksme pret braukšanas ātruma ierobežojumiem Krišjāņa Barona ielā

Lūgti paust attieksmi pret ātruma ierobežojumu Barona ielā, 66% respondentu to uzskatīja par pareizu lēmumu. Kritiski šo ierobežojumu vērtēja 19% pētījuma dalībnieku.

Q: Tā kā uz Barona ielas ir ļoti dzīva satiksme, drošības apsvērumu dēļ tika noteikts transportlīdzekļu ātruma ierobežojums līdz 30 kilometri stundā. Citi tomēr šo lēmumu kritizē, norādot, ka satiksme ir padarīta pārāk lēna. Kā domājat Jūs, vai ātruma ierobežošana bija pareizs vai nepareizs lēmums?

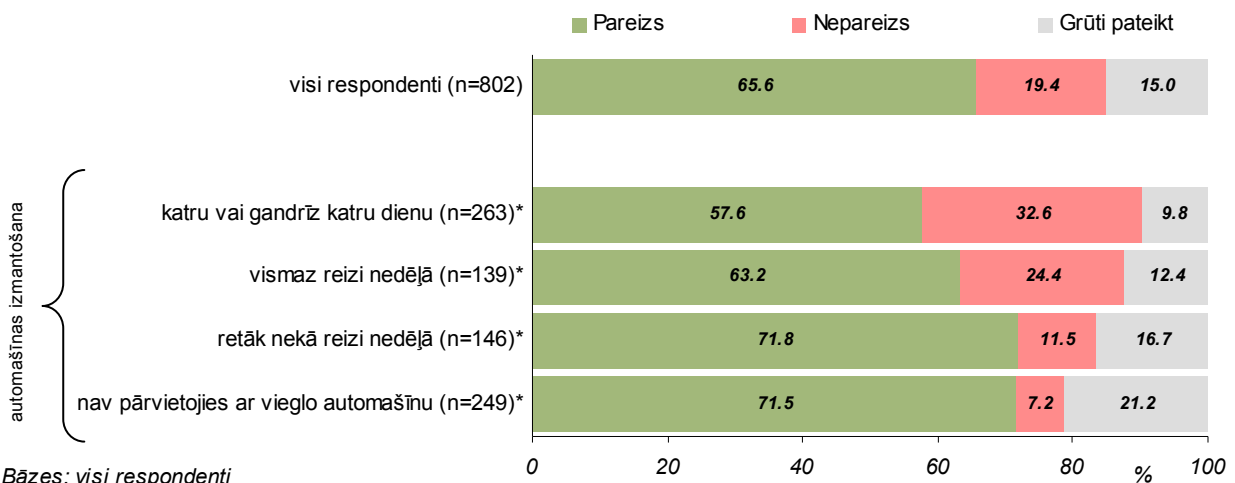


Bāze: visi respondenti, n=802

Ja raksturo respondentu atbildes atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma, jāsecina, ka tie, kuri automašīnu izmanto vismaz reizi nedēļā vai biežāk, biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka lēmums ierobežot kustības ātrumu Barona ielā līdz 30 kilometriem stundā ir nepareizs, tomēr arī šajā grupā vairākums ierobežojumus atbalstīja.

Q: Tā kā uz Barona ielas ir ļoti dzīva satiksme, drošības apsvērumu dēļ tika noteikts transportlīdzekļu ātruma ierobežojums līdz 30 kilometri stundā. Citi tomēr šo lēmumu kritizē, norādot, ka satiksme ir padarīta pārāk lēna. Kā domājat Jūs, vai ātruma ierobežošana bija pareizs vai nepareizs lēmums?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Tā kā uz Barona ielas ir ļoti dzīva satiksme, drošības apsvērumu dēļ tika noteikts transportlīdzekļu ātruma ierobežojums līdz 30 kilometri stundā. Citi tomēr šo lēmumu kritizē, norādot, ka satiksme ir padarīta pārāk lēna. Kā domājat Jūs, vai ātruma ierobežošana bija pareizs vai nepareizs lēmums?**

		Tā kā uz Barona ielas ir ļoti dzīva satiksme, drošības apsvērumu dēļ tika noteikts transportlīdzekļu ātruma ierobežojums līdz 30 kilometri stundā. Citi tomēr šo lēmumu kritizē, norādot, ka satiksme ir padarīta pārāk lēna. Kā domājat Jūs, vai ātruma ierobežošana bija pareizs vai nepareizs lēmums?						Total	
		Pareizs		Nepareizs		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		525	65.6%	160	19.4%	117	15.0%	802	100.0%
Dzimums	Vīrietis	212	61.1%	99	27.0%	40	11.8%	351	100.0%
	Sieviete	313	69.4%	61	12.9%	77	17.6%	451	100.0%
Vecums	18 - 24	66	67.9%	23	21.6%	10	10.5%	99	100.0%
	25 - 34	122	68.4%	33	17.0%	26	14.6%	181	100.0%
	35 - 44	90	62.2%	47	29.9%	12	7.9%	149	100.0%
	45 - 54	82	63.5%	25	20.7%	19	15.8%	126	100.0%
	55 - 74	165	66.5%	32	12.9%	50	20.6%	247	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	22	63.1%	6	20.4%	5	16.5%	33	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	291	66.8%	73	15.6%	74	17.7%	438	100.0%
	Augstākā	212	64.3%	81	24.4%	38	11.3%	331	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	234	64.2%	91	24.2%	38	11.6%	363	100.0%
	Cits (-ta)	291	66.7%	69	15.8%	79	17.5%	439	100.0%
Sarusvaloda ģimenē	Latviešu	225	63.2%	86	23.8%	42	12.9%	353	100.0%
	Krievu	297	67.8%	73	16.2%	72	16.0%	442	100.0%
	Citā	3	38.2%	1	15.0%	3	46.8%	7	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	426	67.9%	127	19.5%	78	12.6%	631	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	99	57.9%	33	18.9%	39	23.2%	171	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	107	72.7%	23	14.8%	17	12.5%	147	100.0%
	Privātajā sektorā	256	64.5%	101	23.5%	49	12.0%	406	100.0%
	Nestrādāju	162	63.3%	36	15.0%	51	21.7%	249	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	35	55.9%	19	33.7%	6	10.3%	60	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	170	64.7%	63	21.4%	37	13.8%	270	100.0%
	Strādnieks	141	73.7%	31	15.9%	20	10.4%	192	100.0%
	Individuālais darbs	17	57.7%	11	30.4%	3	11.9%	31	100.0%
	Pensionārs	91	67.3%	12	9.6%	31	23.1%	134	100.0%
	Skolnieks, students	30	65.7%	10	24.1%	5	10.1%	45	100.0%
	Mājsaimniece	23	59.5%	6	18.9%	7	21.5%	36	100.0%
	Bezdarbnieks	18	49.3%	8	23.5%	8	27.3%	34	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	97	65.5%	23	15.8%	28	18.7%	148	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	107	70.6%	27	15.1%	22	14.4%	156	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	112	64.3%	37	22.4%	21	13.3%	170	100.0%
	Augsti ienākumi	95	67.2%	32	20.9%	18	12.0%	145	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	114	61.2%	41	22.2%	28	16.6%	183	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	65	66.1%	26	25.7%	8	8.2%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	109	61.2%	50	28.5%	18	10.2%	177	100.0%
	Kurzemes rajons	88	68.3%	21	16.4%	20	15.3%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	66	61.7%	24	23.0%	16	15.3%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	146	76.6%	15	8.0%	30	15.5%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	51	50.1%	24	24.6%	25	25.3%	100	100.0%

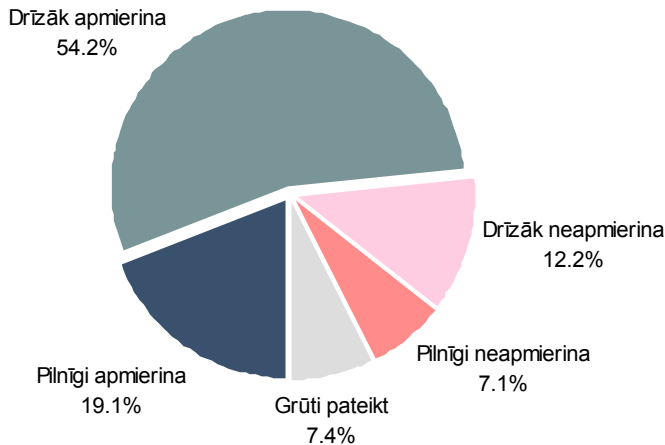
Bāze: visi respondenti, n=802

## 6. Apmierinātība ar skolēnu ēdināšanu skolās

2016.gada novembrī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un mācās 1.-9.klasē, lūdza novērtēt skolā piedāvātā ēdiena sortimentu un kvalitāti.

Vērtējot sortimentu, apmierināti ar to bija 73% respondentu, t.sk. 19% norādīja, ka ēdienu sortiments viņus „pilnīgi apmierina”. Neapmierinātību pauda 19% (t.sk. „pilnīgi neapmierina” – 7%).

Q: Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt, esat dzirdējis/-usi no saviem bērniem, cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvāto ēdienu sortiments?

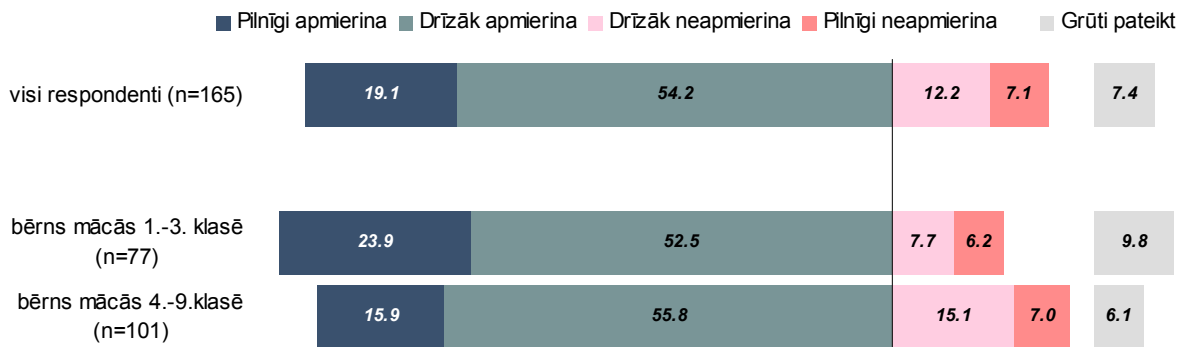


Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē, n=165

Jāpiebilst, ka respondenti, kuru bērni mācās 1.-3.klasē, biežāk nekā caurmērā bija apmierināti ar skolā piedāvātā ēdiena sortimentu.

Q: Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt, esat dzirdējis/-usi no saviem bērniem, cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvāto ēdienu sortiments?

### Atbildes atkarībā no tā, kurā klasē mācās bērns



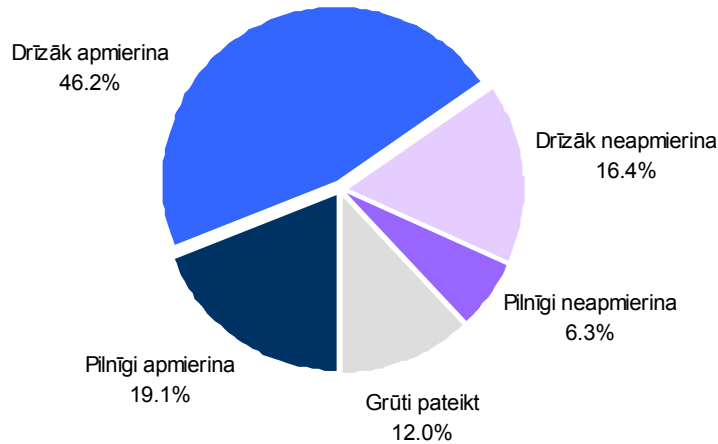
Bāzes: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Pozitīvi ēdiena kvalitāti skolā vērtēja 65% respondentu (t.sk. atbildi „pilnīgi apmierina” atzīmēja 19%). Negatīvu vērtējumu sniedza 23% pētījuma dalībnieku (t.sk. atbildi „pilnīgi neapmierina” atzīmēja 6%).

Jāatzīmē, ka kopumā 15% respondentu norādīja, ka ir „pilnīgi” apmierināti gan ar skolā piedāvāto ēdienu sortimentu, gan to kvalitāti.

Q: *Un cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvātā ēdiena kvalitāte?*

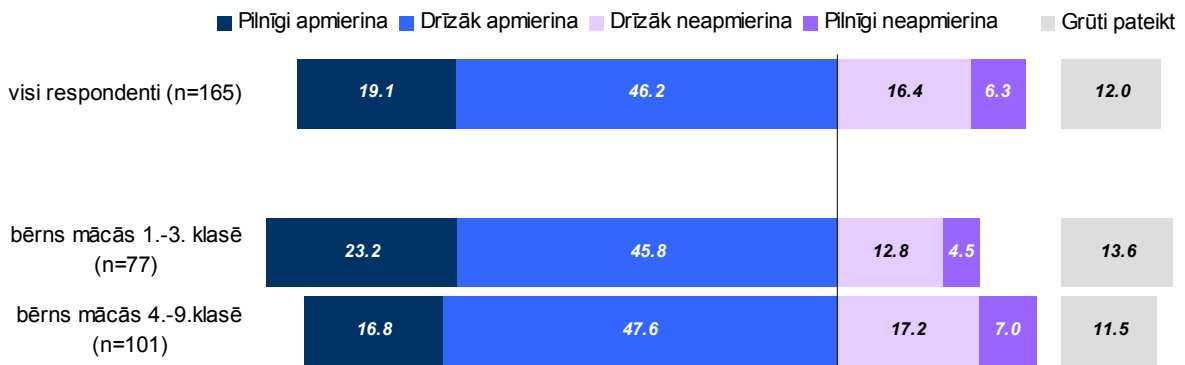


Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē, n=165

Respondenti, kuru bērni mācās 1.-3.klasē, biežāk nekā caurmērā sniedza atzinīgu vērtējumu skolas ēdiena kvalitātei.

Q: *Un cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvātā ēdiena kvalitāte?*

Atbildes atkarībā no tā, kurā klasē mācās bērns



Bāzes: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē

# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt, esat dzirdējis/-usi no saviem bērniem, cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvāto ēdienu sortiments?

		Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt, esat dzirdējis/-usi no saviem bērniem, cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvāto ēdienu sortiments?										Total	
		Pilnīgi apmierina		Drīzāk apmierina		Drīzāk neapmierina		Pilnīgi neapmierina		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		31	19.1%	91	54.2%	20	12.2%	10	7.1%	13	7.4%	165	100.0%
Dzimums	Vīrietis	12	17.5%	42	59.0%	6	9.5%	4	6.9%	6	7.2%	70	100.0%
	Sieviete	19	20.3%	49	50.7%	14	14.2%	6	7.2%	7	7.5%	95	100.0%
Vecums	18 - 24	2	15.0%	11	78.9%					1	6.1%	14	100.0%
	25 - 34	10	28.9%	22	61.3%	2	5.7%	1	3.3%	1	.8%	36	100.0%
	35 - 44	14	18.1%	43	55.1%	8	10.2%	6	8.5%	7	8.1%	78	100.0%
	45 - 54	1	5.3%	11	48.0%	5	20.4%	3	15.6%	2	10.6%	22	100.0%
	55 - 74	4	26.8%	4	26.5%	5	32.8%			2	13.9%	15	100.0%
Izglītība	Pamatzglītība	1	14.3%	6	74.4%	1	11.4%					8	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	10	13.4%	46	60.9%	12	16.8%	3	5.0%	3	4.0%	74	100.0%
	Augstākā	20	24.7%	39	46.3%	7	8.2%	7	9.7%	10	11.1%	83	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	15	18.5%	44	58.6%	6	7.5%	6	9.4%	6	5.9%	77	100.0%
	Cits (-ta)	16	19.6%	47	50.7%	14	16.0%	4	5.2%	7	8.5%	88	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	15	19.8%	39	53.7%	6	8.1%	7	12.0%	6	6.4%	73	100.0%
	Krievu	14	17.2%	50	54.7%	14	15.8%	3	3.8%	7	8.4%	88	100.0%
	Citā	2	48.1%	2	51.9%							4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	28	20.0%	77	54.2%	18	12.9%	8	6.6%	10	6.3%	141	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	3	14.1%	14	54.1%	2	8.8%	2	9.7%	3	13.3%	24	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	20.1%	18	46.0%	7	15.7%	4	12.2%	2	5.9%	40	100.0%
	Privātajā sektorā	16	20.0%	52	58.4%	7	8.8%	4	5.1%	8	7.8%	87	100.0%
	Nestrādāju	6	16.1%	21	53.0%	6	16.7%	2	6.4%	3	7.8%	38	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	31.1%	4	26.2%	1	5.5%	3	20.2%	3	17.0%	17	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	20.3%	36	56.8%	7	11.5%	3	5.8%	3	5.7%	60	100.0%
	Strādnieks	4	9.2%	25	64.3%	6	14.4%	2	5.8%	3	6.4%	40	100.0%
	Individuālais darbs	4	49.9%	5	46.4%					1	3.7%	10	100.0%
	Pensionārs	2	25.6%	2	25.0%	3	36.3%			1	13.0%	8	100.0%
	Skolnieks, students	2	20.3%	7	71.4%					1	8.3%	10	100.0%
	Mājsaimniece	1	9.4%	7	59.9%			2	20.6%	1	10.2%	11	100.0%
	Bezdarbnieks	1	12.6%	5	52.8%	3	34.6%					9	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	5	12.0%	25	61.5%	5	12.3%			5	14.2%	40	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	9	27.6%	15	43.7%	3	10.0%	4	14.7%	3	3.9%	34	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	6	16.2%	23	54.9%	6	14.9%	4	11.4%	1	2.7%	40	100.0%
	Augsti ienākumi	5	32.0%	8	44.2%	3	18.6%	1	5.2%			17	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	6	16.8%	20	60.0%	3	7.0%	1	3.9%	4	12.3%	34	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	3	15.1%	11	58.5%	2	10.9%			3	15.4%	19	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	4	11.4%	21	59.0%	4	11.8%	4	11.7%	2	6.1%	35	100.0%
	Kurzemes rajons	6	27.0%	9	39.5%	2	9.7%	2	9.8%	3	13.9%	22	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	2	9.6%	9	48.7%	3	16.7%	3	18.3%	1	6.7%	18	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	12	27.9%	25	58.1%	3	7.1%			3	6.8%	43	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	14.9%	16	57.2%	6	21.7%	1	3.5%	1	2.7%	28	100.0%

Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē, n=165

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Un cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvātā ēdiena kvalitāte?**

		Un cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvātā ēdiena kvalitāte?										Total	
		Pilnīgi apmierina		Drīzāk apmierina		Drīzāk neapmierina		Pilnīgi neapmierina		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		32	19.1%	79	46.2%	26	16.4%	9	6.3%	19	12.0%	165	100.0%
Dzimums	Vīrietis	15	21.5%	34	45.2%	9	14.5%	4	6.9%	8	11.9%	70	100.0%
	Sieviete	17	17.4%	45	46.9%	17	17.8%	5	5.9%	11	12.1%	95	100.0%
Vecums	18 - 24	2	15.0%	10	72.1%	1	6.8%			1	6.1%	14	100.0%
	25 - 34	10	29.0%	17	45.3%	4	12.5%	1	3.3%	4	9.9%	36	100.0%
	35 - 44	16	20.3%	37	45.6%	10	13.3%	6	8.5%	9	12.2%	78	100.0%
	45 - 54	2	6.7%	9	41.5%	6	25.6%	2	10.4%	3	15.7%	22	100.0%
	55 - 74	2	13.5%	6	39.8%	5	32.8%			2	13.9%	15	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	14.3%	6	74.4%					1	11.4%	8	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	9	11.1%	39	51.4%	17	23.7%	3	5.0%	6	8.9%	74	100.0%
	Augstākā	22	26.8%	34	38.7%	9	11.4%	6	8.2%	12	14.9%	83	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	15	18.5%	37	46.8%	11	15.0%	5	7.7%	9	12.0%	77	100.0%
	Cits (-ta)	17	19.5%	42	45.7%	15	17.5%	4	5.2%	10	12.1%	88	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	15	19.9%	32	40.9%	11	16.1%	6	10.2%	9	12.8%	73	100.0%
	Krievu	16	18.3%	44	48.6%	15	17.4%	3	3.8%	10	11.9%	88	100.0%
	Citā	1	22.4%	3	77.6%							4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	29	20.5%	65	44.2%	24	17.8%	7	5.7%	16	11.8%	141	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	3	11.1%	14	57.1%	2	8.8%	2	9.7%	3	13.3%	24	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	20.1%	14	33.9%	9	22.0%	3	9.0%	5	15.0%	40	100.0%
	Privātajā sektorā	17	19.9%	44	48.5%	12	15.4%	4	5.1%	10	11.1%	87	100.0%
	Nestrādāju	6	16.2%	21	53.3%	5	13.0%	2	6.4%	4	11.0%	38	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	18.2%	5	32.1%	2	12.5%	3	20.2%	3	17.0%	17	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	13	22.9%	29	44.7%	10	17.3%	2	3.8%	6	11.3%	60	100.0%
	Strādnieks	5	10.3%	18	46.6%	9	23.0%	2	5.8%	6	14.3%	40	100.0%
	Individuālais darbs	4	49.9%	6	50.1%							10	100.0%
	Pensionārs	1	13.0%	3	37.6%	3	36.3%			1	13.0%	8	100.0%
	Skolnieks, students	2	20.3%	6	62.2%	1	9.2%			1	8.3%	10	100.0%
	Mājsaimniece	1	9.4%	7	59.9%			2	20.6%	1	10.2%	11	100.0%
	Bezdarbnieks	2	24.0%	5	51.1%	1	12.2%			1	12.6%	9	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli? (kvartiles)	Zemi ienākumi	7	17.4%	21	50.6%	7	17.7%			5	14.2%	40	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	6	17.6%	13	35.7%	5	17.5%	3	10.9%	7	18.4%	34	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	11	25.8%	17	43.4%	8	19.5%	4	11.4%			40	100.0%
	Augsti ienākumi	4	26.6%	7	36.2%	3	18.3%	1	5.2%	2	13.8%	17	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	4	9.2%	21	61.0%	3	7.8%	1	3.9%	5	18.1%	34	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	5	26.3%	10	52.6%	2	10.9%			2	10.1%	19	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	5	14.5%	15	42.0%	7	19.6%	4	11.7%	4	12.1%	35	100.0%
	Kurzemes rajons	7	31.6%	7	30.1%	3	14.5%	2	9.8%	3	13.9%	22	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	2	9.6%	7	37.8%	4	22.5%	2	12.2%	3	18.0%	18	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	10	23.7%	23	52.6%	5	11.9%			5	11.7%	43	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	11.2%	17	61.0%	5	18.1%	1	3.5%	2	6.2%	28	100.0%

Bāze: respondenti, kuriem ir bērni, kuri dzīvo kopā ar viņiem un kuri mācās 1.-9.klasē, n=165

## Aptaujas jautājumi

**X1. Kā Jūs kopumā vērtējat tā saucamo “sniega biļešu” ieviešanu, kad intensīvas snigšanas laikā Rīgas dome dod iespēju autovadītājiem pārvietoties sabiedriskajā transportā bez maksas, uzrādot transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību?**

Pilnīgi atbalstu	1	<i>Pāriet pie jautājuma X3!</i>
Drīzāk atbalstu	2	
Drīzāk neatbalstu	3	<i>Pāriet pie jautājuma X2!</i>
Pilnīgi neatbalstu	4	
Grūti pateikt/NA	8	<i>Pāriet pie jautājuma X3!</i>

**X2. Lūdzu, raksturojiet galvenos iemeslus, kuru dēļ Jūs neatbalstāt t.s. „sniega biļetes”!** *Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!*

Tas ir negodīgi pret pārējiem (tiem, kam nav automašīnas, ir jāmaksā par biļeti)	1
No šī piedāvājuma nav īsti jēgas (satiksme neuzlabojas)	2
Lēmums nav juridiski noformēts, pamatots	3
Pietrūkst informācijas (braucējiem, Rīgas satiksmes darbiniekiem)	4
Tiek iztērēti lieli Rīgas budžeta līdzekļi	5
Cits iemesls ( <i>norādīt!</i> ).....	6
Grūti pateikt/NA	8

**X3. Vispārīgi runājot, cik lielā mērā t.s. „sniega biļešu” ieviešana atviegloja satiksmi Rīgas ielās?**

Ievērojami atviegloja	1
Nedaudz atviegloja	2
Neatviegloja	3
Grūti pateikt/NA	8

**X4. Domājot par Rīgas Lielajiem kapiem, daļa cilvēku norāda, ka drīzāk uztver tos kā pilsētas zaļo teritoriju – parku, atpūtas vietu, bet citi – ka vairāk uzskata tos par kapiem, piemiņas vietu. Kā domājat Jūs?**

Parks, atpūtas vieta	1
Kapī, piemiņas vieta	2
Grūti pateikt/NA	8

**X5. Notiek arī diskusijas, kā īpašumā būtu jābūt Lielajiem kapiem. Šobrīd tie pieder Latvijas evaņģēliski luteriskajai baznīcai (LELB), bet notiek pārrunas ar Rīgas domi par to nodošanu pašvaldības īpašumā. VĒL citi uzskata, ka Lielajiem kapiem vajadzētu būt valsts īpašumā. Kā domājat Jūs?**

LELB īpašumā	1
Pašvaldības īpašumā	2
Valsts īpašumā	3
Grūti pateikt/NA	8

**X6. Ņemot vērā dažādus faktorus – finansiālos, drošības un emocionālos - šobrīd tiek diskutēts arī par to, ko darīt ar Zolitūdes traģēdijas vietā palikušo ēkas daļu - dzīvojamo namu: nojaukt vai nodot ekspluatācijā. Kā domājat Jūs?**

Nojaukt	1
Nodot ekspluatācijā	2
Grūti pateikt/NA	8

**X7. Nesen tika pabeigta BARONA ielas braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņa. Kā Jūs vērtējat rezultātu? Vai, Jūsaprāt, Barona iela ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?**

Daudz labākā	1
Nedaudz labākā	2
Tādā pašā	3
Nedaudz sliktākā	4
Daudz sliktākā	5
Grūti pateikt/NA	8

**X8. Kā Jūs vērtējat uz BRĪVĪBAS ielas veikto remontdarbu (braucamās daļas un ietvju seguma nomaiņas) rezultātu? Vai, Jūsaprāt, remontētie Brīvības ielas posmi ir daudz labākā, nedaudz labākā, tādā pašā, nedaudz sliktākā vai daudz sliktākā stāvoklī kā pirms remonta?**

Daudz labākā	1
Nedaudz labākā	2
Tādā pašā	3
Nedaudz sliktākā	4
Daudz sliktākā	5
Grūti pateikt/NA	8

**X9. Izvērtējot ielu remontdarbus Rīgā, iedzīvotāju uzskati atšķiras: daļa tos atbalsta, norādot, ka tas tiek darīts ar mērķi uzlabot satiksmes infrastruktūru nākotnē, citi uzskata, ka būtu labāk, ja remontdarbi tiktu veikti mazākā apjomā, jo tad arī satiksmes ierobežojumi būtu mazāki. Kā domājat Jūs? (Viena atbilde!)**

Labāk vērienīgāki remontdarbi, pat ja tas nozīmē satiksmes apgrūtinājumus	1
Labāk mazāk ielu remontu, ja tas nozīmē mazāk satiksmes apgrūtinājumu	2
Grūti pateikt/NA	8

**X10. Cik bieži Jums pēdējo 3 mēnešu laikā ir iznācis pārvietoties (iet vai braukt) pa šīm ielām?**

		Katru vai gandrīz katru dienu	1-3 reizes nedēļā	1-3 reizes mēnesī	Retāk	Nekad	Grūti pateikt/NA
1	Pa Krišjāņa Barona ielu	1	2	3	4	5	8
2	Pa Brīvības ielu remontētajos posmos	1	2	3	4	5	8

**X11. Tā kā uz Barona ielas ir ļoti dzīva satiksme, drošības apsvērumu dēļ tika noteikts transportlīdzekļu ātruma ierobežojums līdz 30 kilometri stundā. Citi tomēr šo lēmumu kritizē, norādot, ka satiksme ir padarīta pārāk lēna.**

**Kā domājat Jūs, vai ātruma ierobežošana bija pareizs vai nepareizs lēmums?**

Pareizs	1
Nepareizs	2
Grūti pateikt/NA	8

**R6. Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā? (Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)**

Apmeklē bērnudārzu	1	<i>Beigt interviju!</i>
Apmeklē skolu	2	
Bērni neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu/ nav bērnu	3	<i>Beigt interviju!</i>
NA	8	

**R6A. Kurā klasē mācās šie bērni?**

1.-3. klasē	1	<i>Pāriet pie jautājuma X12!</i>
4.-9.klasē	2	
10.-12.klasē	3	<i>Beigt interviju!</i>
NA	8	



**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

**Nākamie jautājumi ir par Rīgas pašvaldības apmaksāto ēdināšanu skolā, ko no septembra saņem arī 4-9. klašu skolēni.**

**X12. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt, esat dzirdējis/-usi no saviem bērniem, cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvāto ēdienu sortiments?**

Pilnīgi apmierina	1
Drīzāk apmierina	2
Drīzāk neapmierina	3
Pilnīgi neapmierina	4
Grūti pateikt/NA	8

**X13. Un cik lielā mērā Jūs apmierina skolā piedāvātā ēdiena kvalitāte?**

Pilnīgi apmierina	1
Drīzāk apmierina	2
Drīzāk neapmierina	3
Pilnīgi neapmierina	4
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)