

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par  
dažādiem Rīgas domi interesējošiem  
jautājumiem rezultāti**

2016.gada augusts

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Uzskati par Rīgas domes saziņai ar iedzīvotājiem izmantotajām valodām.....	7
2. Uzskati par skolotāju algu reformu.....	14
3. Uzskati par Domes darbu bērnu dārzu rindu mazināšanā .....	23
4. Attieksme pret pasākumu rīkošanu Lucavsalā un krastmalā.....	29
5. Attieksme pret svētku salūtu rīkošanu .....	32
6. Attieksme pret ielu remontiem Rīgā.....	35
7. Informācijas avoti par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā .....	38
8. Rīgas domes oficiālo kontu sociālajos tīklos izmantošana .....	46
Aptaujas jautājumi.....	51

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	83 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 20.08.2016. līdz 30.08.2016

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 21.01.2016.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.5	3.5
Vidzemes priekšpilsēta	21.8	24.7	24.7
Kurzemes rajons	16.4	18.3	18.3
Zemgales priekšpilsēta	13.0	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	23.8	27.0	27.0
Ziemeļu rajons	12.5	11.4	11.4

#### DZIMUMS

Vīrieši	43.6	45.5	45.5
Sievietes	56.4	54.5	54.5

#### TAUTĪBA

Latvieši	42.9	42.5	42.5
Citi	57.1	57.5	57.5

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	11.1	8.9	8.9
25 - 34 g.v.	21.0	22.1	22.1
35 - 44 g.v.	14.5	19.7	19.7
45 - 54 g.v.	16.5	18.3	18.3
55 - 74 g.v.	37.0	31.1	31.1

#### STATUSS

Strādājošie	61.9	66.7
Nestrādājošie	38.1	33.3

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	3.1	3.2
Vidējā, vidējā profesionālā	57.6	58.3
Augstākā	39.3	38.6

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	72.3	72.7
Respondenti bez LR pilsonības	27.7	27.3

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

## **Terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €249
- *Vidēji zemi* – no €250 līdz €349
- *Vidēji augsti* – no €350 līdz €500
- *Augsti* – €501 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0 procentpunktu robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

# **APTAUJAS REZULTĀTI**

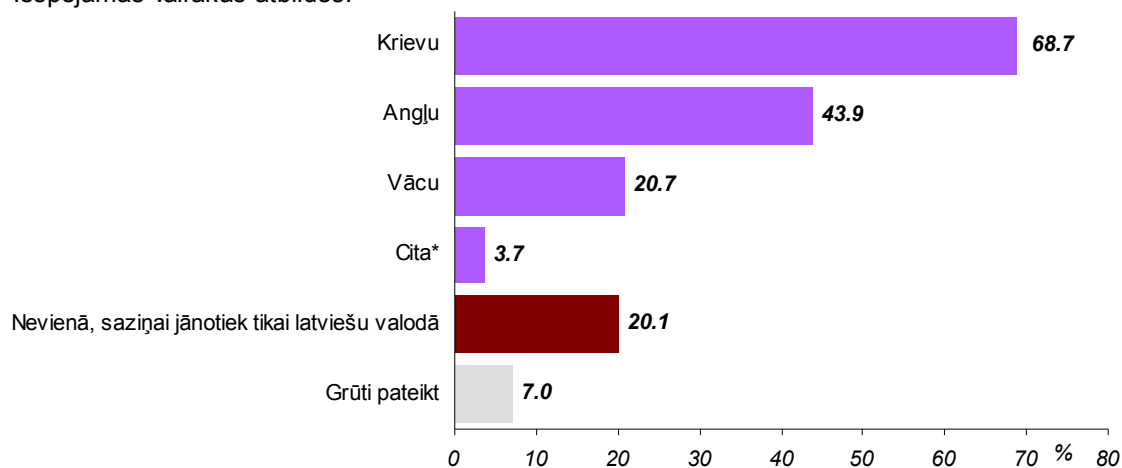
## 1. Uzskati par Rīgas domes saziņai ar iedzīvotājiem izmantotajām valodām

2016.gada augustā veiktās aptaujas ietvaros respondentiem jautāja, vai Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, 69% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos būtu jāizmanto arī krievu valoda. Nedaudz retāk norādīts, ka vajadzētu izmantot arī angļu valodu (44%), un vēl retāk, ka būtu jālieto arī vācu valoda (21%). Katrs piektais (20%) respondents uzskatīja, ka Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos būtu jāizmanto tikai latviešu valoda.

*Q: Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā arī ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas?*

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Kategorijā "Cita" ietilpst: "franču" (minēts 6 reizes); "skandināvu valodās" (minēts 4 reizes); "jebkurā" (minēts 3 reizes); "poļu" (minēts 3 reizes); "daudzās valodās" (minēts 2 reizes); "itāļu" (minēts 2 reizes); "pēc situācijas" (minēts 2 reizes); "somu" (minēts 2 reizes); "spāņu" (minēts 2 reizes); "visās iespējamajās valodās" (minēts 2 reizes); "zviedru" (minēts 2 reizes); "arī citās valodās" (minēts 1 reizi); "dāņu" (minēts 1 reizi); "citās valodās, ja ir vajadzība un tulks" (minēts 1 reizi); "igauņu" (minēts 1 reizi); "ikvienā ES valodā" (minēts 1 reizi); "ķīniešu" (minēts 1 reizi); "mandarīnu" (minēts 1 reizi); "pēc nepieciešamības" (minēts 1 reizi); "varēja kādreiz arī paklusēt drīzāk" (minēts 1 reizi).

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri norādīja, ka pēdējo trīs mēnešu laikā ir izmantojuši Rīgas domes sociālo tīklu kontus, 81% atzina, ka Domei saziņā ar iedzīvotājiem būtu jāizmanto arī krievu valoda. 61% atzīmēja, ka Domei būtu jālieto arī angļu valoda, bet vācu valodu atzīmēja 31%. To, ka Domei būtu jālieto tikai latviešu valoda, norādīja 14%.

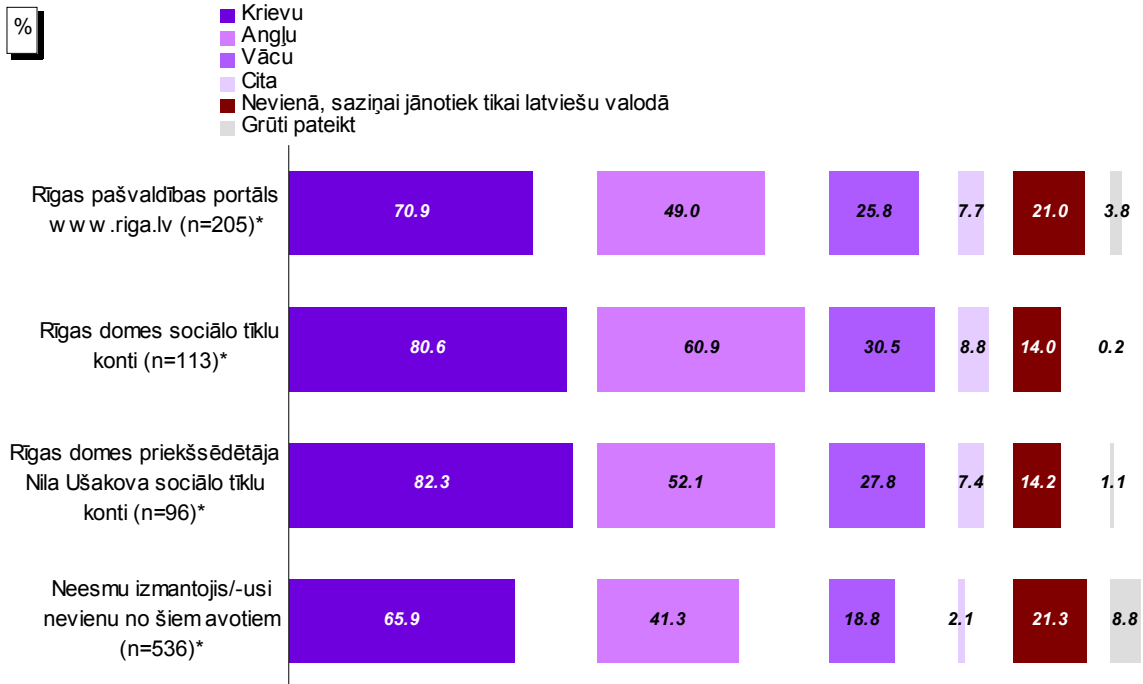
Savukārt no tiem respondentiem, kuri pēdējo trīs mēnešu laikā ir apmeklējuši Rīgas domes priekšsēdētāja Nila Ušakova sociālo tīklu kontus, krievu valodas lietošanu atbalstīja 82%, angļu valodas – 52%, bet vācu valodas – 28%. Uzskatu, ka Nilam Ušakovam ar iedzīvotājiem būtu jāsaazinās tikai latviešu valodā, pauda 14%.

Detalizētāk atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas?*

iespējamās vairākas atbildes!



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu: "Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?"

To, ka Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos bez latviešu valodas būtu jāizmanto arī krievu valoda, biežāk nekā caurmērā norādīja pētījuma dalībnieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, respondenti bez LR pilsonības, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka saziņai jānotiek arī angļu valodā.

Savukārt vācu valodu biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti bez LR pilsonības un aptaujātie ar augstiem ienākumiem.

Viedokli, ka Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos būtu jāizmanto tikai latviešu valoda, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamata izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes un Zemgales priekšpilsētu iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

Q: *Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas?*

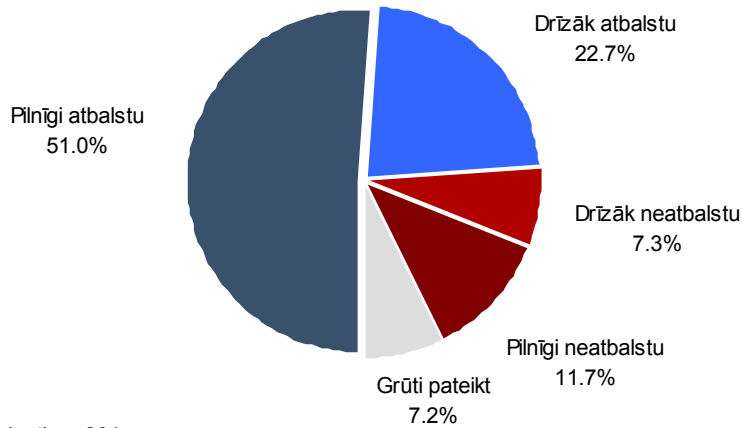
**Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

Lūgti paust attieksmi pret to, ka Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu, kopumā 74% respondenti bija noskaņoti pozitīvi (t.sk. 51% to „pilnīgi atbalsta”). Kritisku attieksmi pret krievu valodas lietošanu, sazinoties ar iedzīvotājiem, pauda 19% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju (t.sk. 12% to „pilnīgi neatbalsta”).

*Q: Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu valodu. Kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka saziņa notiek arī krievu valodā?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Saziņu arī krievu valodā biežāk nekā caurmērā atbalstīja aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

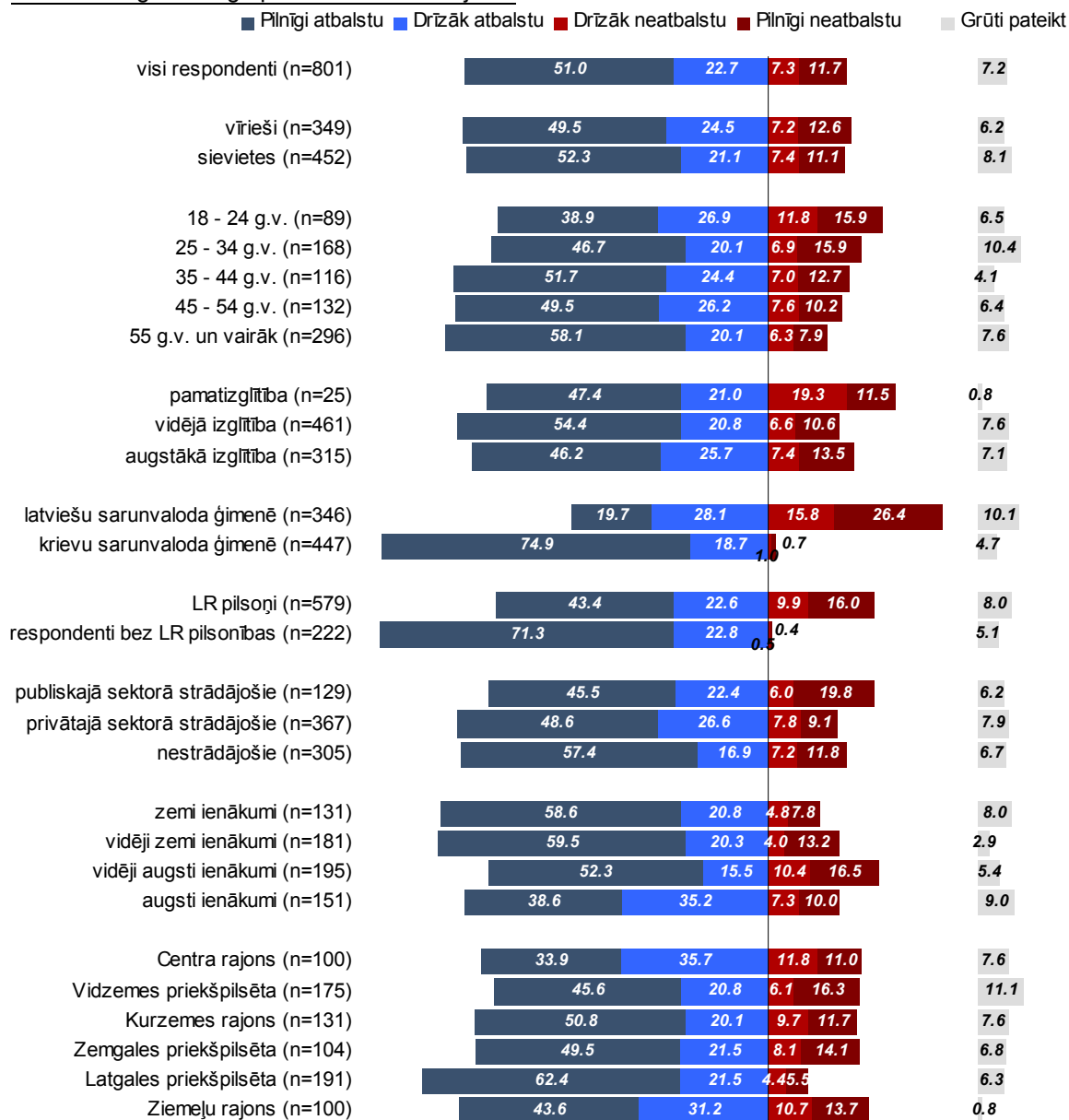
Savukārt pret to biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

Q: Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu valodu. Kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka saziņa notiek arī krievu valodā?

**Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā arī ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas?

		Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā arī ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas?												Total	
		Krievu		Angļu		Vācu		Cita		Nevienā, saziņai jānotiek tikai latviešu valodā		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		548	68.7%	355	43.9%	163	20.7%	30	3.7%	158	20.1%	59	7.0%	801	164.1%
Dzimums	Vīrietis	237	68.2%	149	42.2%	70	19.8%	11	3.4%	73	20.6%	20	5.8%	349	160.0%
	Sieviete	311	69.0%	206	45.4%	93	21.5%	19	3.9%	85	19.6%	39	8.0%	452	167.4%
Vecums	18 - 24	48	54.7%	41	44.0%	16	17.2%	4	3.8%	24	28.9%	7	7.1%	89	155.7%
	25 - 34	109	65.7%	74	43.7%	29	19.6%	9	5.0%	42	24.3%	8	5.4%	168	163.7%
	35 - 44	84	70.2%	52	42.3%	21	17.5%	5	4.7%	17	16.6%	8	7.1%	116	158.4%
	45 - 54	99	75.3%	67	52.4%	37	28.4%	6	3.9%	25	18.5%	4	2.6%	132	181.3%
	55 - 74	208	69.9%	121	40.2%	60	20.1%	6	1.8%	50	17.6%	32	10.6%	296	160.2%
Izglītība	Pamatizglītība	15	60.4%	12	43.0%	4	15.6%			6	23.5%	2	8.8%	25	151.4%
	Vidējā, vidējā profesionālā	327	71.4%	198	42.1%	95	20.3%	19	4.0%	81	18.0%	36	7.2%	461	163.0%
	Augstākā	206	65.3%	145	46.8%	64	21.8%	11	3.5%	71	22.9%	21	6.4%	315	166.7%
Tautība	Latvietis (-te)	147	42.5%	121	34.6%	58	17.7%	13	3.4%	144	43.3%	25	6.4%	344	148.0%
	Cits (-ta)	401	88.0%	234	50.9%	105	23.0%	17	3.8%	14	2.9%	34	7.4%	457	175.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	156	44.2%	128	36.4%	66	20.1%	16	4.0%	141	42.6%	22	5.9%	346	153.2%
	Krievu	389	87.5%	226	50.2%	96	21.4%	14	3.4%	15	3.1%	34	7.2%	447	172.9%
	Citā	3	36.3%	1	5.6%	1	5.6%			2	16.9%	3	46.8%	8	111.2%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	352	61.2%	236	40.3%	107	19.0%	20	3.2%	153	26.8%	41	6.7%	579	157.2%
	Respondenti bez LR pilsonības	196	88.4%	119	53.6%	56	25.5%	10	5.0%	5	2.1%	18	7.7%	222	182.2%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	85	66.4%	66	51.2%	27	23.0%	3	2.9%	31	25.7%	6	3.2%	129	172.4%
	Privātajā sektorā	251	69.1%	163	43.3%	78	20.9%	17	3.9%	72	19.1%	26	7.5%	367	163.8%
	Nestrādāju	212	69.1%	126	41.3%	58	19.4%	10	3.7%	55	18.8%	27	8.1%	305	160.4%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	31	55.6%	21	33.6%	13	21.6%	2	3.0%	17	36.7%	3	4.0%	53	154.5%
	Speciālists, ierēdnis	163	69.4%	118	48.8%	50	21.4%	11	3.5%	48	18.9%	16	6.9%	241	168.8%
	Strādnieks	116	70.3%	69	41.3%	29	18.3%	5	3.5%	31	18.4%	11	7.2%	165	159.0%
	Individuālais darbs	26	72.2%	21	57.4%	13	35.9%	2	6.0%	7	20.0%	2	3.8%	37	195.2%
	Pensionārs	139	71.2%	73	36.5%	39	20.4%	3	1.2%	35	18.4%	18	9.0%	195	156.8%
	Skolnieks, students	22	53.5%	17	42.1%	6	14.7%	1	2.2%	9	26.1%	6	12.6%	40	151.2%
	Mājsaimniece	22	79.0%	15	54.9%	6	24.2%	2	8.1%	4	17.4%	1	3.7%	27	187.2%
	Bezdarbnieks	29	67.3%	21	50.2%	7	16.6%	4	10.9%	7	15.9%	2	3.9%	43	164.8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	95	72.8%	52	40.3%	22	16.8%	3	2.2%	20	15.2%	12	9.1%	131	156.4%
	Vidēji zemi ienākumi	130	70.7%	81	43.0%	38	20.6%	7	3.8%	28	17.3%	15	7.1%	181	162.5%
	Vidēji augsti ienākumi	133	66.4%	85	41.6%	37	18.5%	7	3.8%	46	26.4%	10	4.9%	195	161.5%
	Augsti ienākumi	100	67.8%	74	49.3%	41	28.9%	9	5.6%	35	20.6%	6	4.9%	151	177.1%
	Grūti pateikt/ NA	90	66.5%	63	45.8%	25	18.5%	4	2.4%	29	18.3%	16	10.3%	143	161.8%
Administratīvais rajons	Centra rajons	63	63.6%	46	46.4%	16	16.0%	6	5.9%	21	21.2%	8	7.4%	100	160.5%
	Vidzemes priekšpilsēta	107	60.6%	65	36.7%	39	22.3%	6	3.8%	48	27.9%	14	7.8%	175	159.1%
	Kurzemes rajons	96	71.9%	65	49.5%	30	23.3%	9	7.0%	23	18.3%	6	4.5%	131	174.6%
	Zemgales priekšpilsēta	68	65.2%	41	40.6%	15	14.7%			24	24.2%	8	6.7%	104	151.4%
	Latgales priekšpilsēta	147	76.7%	88	45.9%	43	22.4%	7	3.8%	21	11.1%	18	9.2%	191	169.1%
	Ziemeļu rajons	67	68.0%	50	49.7%	20	18.8%	2	1.7%	21	21.3%	5	4.1%	100	163.6%

Bāze: visi respondenti, n=801

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 2. Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu valodu. Kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka saziņa notiek arī krievu valodā?

		Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu valodu. Kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka saziņa notiek arī krievu valodā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		403	51.0%	190	22.7%	61	7.3%	89	11.7%	58	7.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	168	49.5%	92	24.5%	27	7.2%	42	12.6%	20	6.2%	349	100.0%
	Sieviete	235	52.3%	98	21.1%	34	7.4%	47	11.1%	38	8.1%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	33	38.9%	26	26.9%	10	11.8%	14	15.9%	6	6.5%	89	100.0%
	25 - 34	74	46.7%	39	20.1%	14	6.9%	26	15.9%	15	10.4%	168	100.0%
	35 - 44	61	51.7%	29	24.4%	8	7.0%	13	12.7%	5	4.1%	116	100.0%
	45 - 54	63	49.5%	35	26.2%	11	7.6%	14	10.2%	9	6.4%	132	100.0%
	55 - 74	172	58.1%	61	20.1%	18	6.3%	22	7.9%	23	7.6%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	47.4%	5	21.0%	5	19.3%	3	11.5%	1	.8%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	252	54.4%	98	20.8%	30	6.6%	46	10.6%	35	7.6%	461	100.0%
	Augstākā	140	46.2%	87	25.7%	26	7.4%	40	13.5%	22	7.1%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	68	20.6%	99	26.3%	54	15.6%	87	27.1%	36	10.3%	344	100.0%
	Cits (-ta)	335	73.5%	91	20.0%	7	1.2%	2	.4%	22	4.9%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	66	19.7%	106	28.1%	54	15.8%	85	26.4%	35	10.1%	346	100.0%
	Krievu	334	74.9%	83	18.7%	6	1.0%	3	.7%	21	4.7%	447	100.0%
	Citā	3	36.3%	1	12.9%	1	4.5%	1	12.4%	2	33.8%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	245	43.4%	140	22.6%	59	9.9%	88	16.0%	47	8.0%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	158	71.3%	50	22.8%	2	.5%	1	.4%	11	5.1%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	52	45.5%	36	22.4%	8	6.0%	24	19.8%	9	6.2%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	176	48.6%	99	26.6%	32	7.8%	32	9.1%	28	7.9%	367	100.0%
	Nestrādāju	175	57.4%	55	16.9%	21	7.2%	33	11.8%	21	6.7%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	38.4%	12	18.3%	5	9.3%	13	29.6%	3	4.4%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	102	45.5%	75	29.3%	21	7.8%	26	10.2%	17	7.2%	241	100.0%
	Strādnieks	89	54.0%	38	22.4%	11	6.7%	13	8.1%	14	8.8%	165	100.0%
	Individuālais darbs	17	47.2%	10	27.4%	3	5.3%	4	12.8%	3	7.3%	37	100.0%
	Pensionārs	118	59.6%	35	18.0%	13	6.7%	15	8.3%	14	7.2%	195	100.0%
	Skolnieks, students	18	46.3%	7	14.8%	4	11.2%	7	18.1%	4	9.6%	40	100.0%
	Mājsaimniece	16	64.9%	6	14.0%	2	7.9%	2	9.5%	1	3.7%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	23	53.6%	7	15.7%	2	5.5%	9	20.6%	2	4.5%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	79	58.6%	25	20.8%	7	4.8%	10	7.8%	10	8.0%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	107	59.5%	40	20.3%	7	4.0%	21	13.2%	6	2.9%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	101	52.3%	35	15.5%	20	10.4%	28	16.5%	11	5.4%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	55	38.6%	54	35.2%	14	7.3%	15	10.0%	13	9.0%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	61	45.6%	36	23.6%	13	9.4%	15	8.6%	18	12.7%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	35	33.9%	35	35.7%	11	11.8%	11	11.0%	8	7.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	82	45.6%	36	20.8%	11	6.1%	27	16.3%	19	11.1%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	69	50.8%	25	20.1%	12	9.7%	14	11.7%	11	7.6%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	53	49.5%	22	21.5%	8	8.1%	14	14.1%	7	6.8%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	121	62.4%	40	21.5%	8	4.4%	10	5.5%	12	6.3%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	43	43.6%	32	31.2%	11	10.7%	13	13.7%	1	.8%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## 2. Uzskati par skolotāju algu reformu

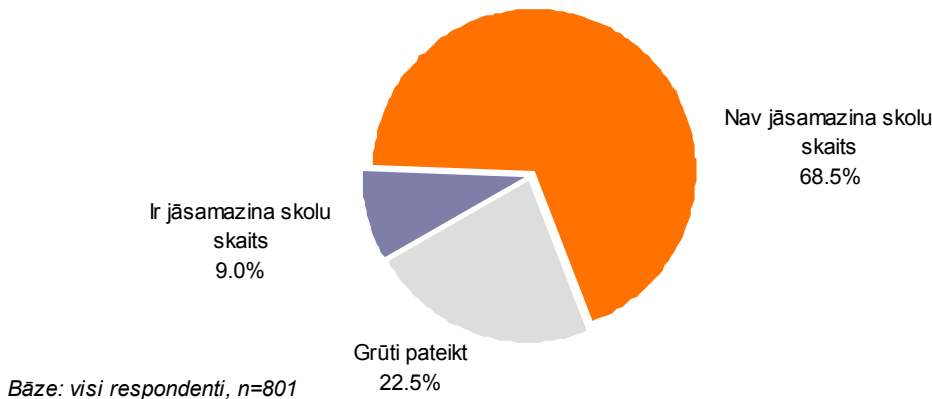
2016.gada augusta aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust savu attieksmi pret skolotāju algu reformu, norādot, ka „jaunā skolotāju algu reforma paredz, ka Rīgā ir jābūt lielākam skolēnu skaitam uz skolotāju nekā citur Latvijā un reformas rezultātā Rīgā daļai skolotāju varētu samazināties algas. Rīgas dome to uzskata par netaisnīgu lēmumu un plāno vērsties Satversmes tiesā, lai šo likumu atceltu. Tomēr reformas atbalstītāji norāda, ka Rīgā ir lielāks skolēnu skaits nekā citur, turklāt vajadzētu samazināt skolu skaitu, jo skolu noslogojums ir nepilnīgs”.

Pētījumā tika noskaidroti viedokļi par to:

- vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits;
- cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju Rīgā;
- vai reformas rezultātā skolotāju alga drīkstētu tikai paaugstināties, vai varētu arī samazināties.

Jautāti, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits, 9% respondentu uzskatīja, ka tas būtu jādara. Pret to bija 69% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāpiebilst, ka salīdzinoši lielai daļai (23%) pētījuma dalībnieku nebija konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

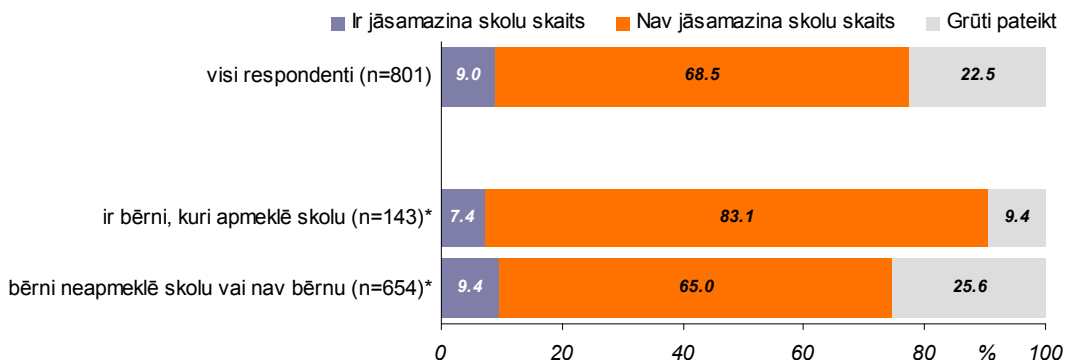
Q: Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?



No tiem respondentiem, kuriem ir bērni, kas apmeklē skolu Rīgā, 7% uzskatīja, ka skolu skaits ir jāsamazina, bet 83% iebilda pret skolu skaita samazināšanu.

Q: Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?

Atbildes atkarībā no tā, vai ir ģimenē ir bērni, kas apmeklē skolu



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgā izglītības skolas vai bērnudārzus Rīgā?"

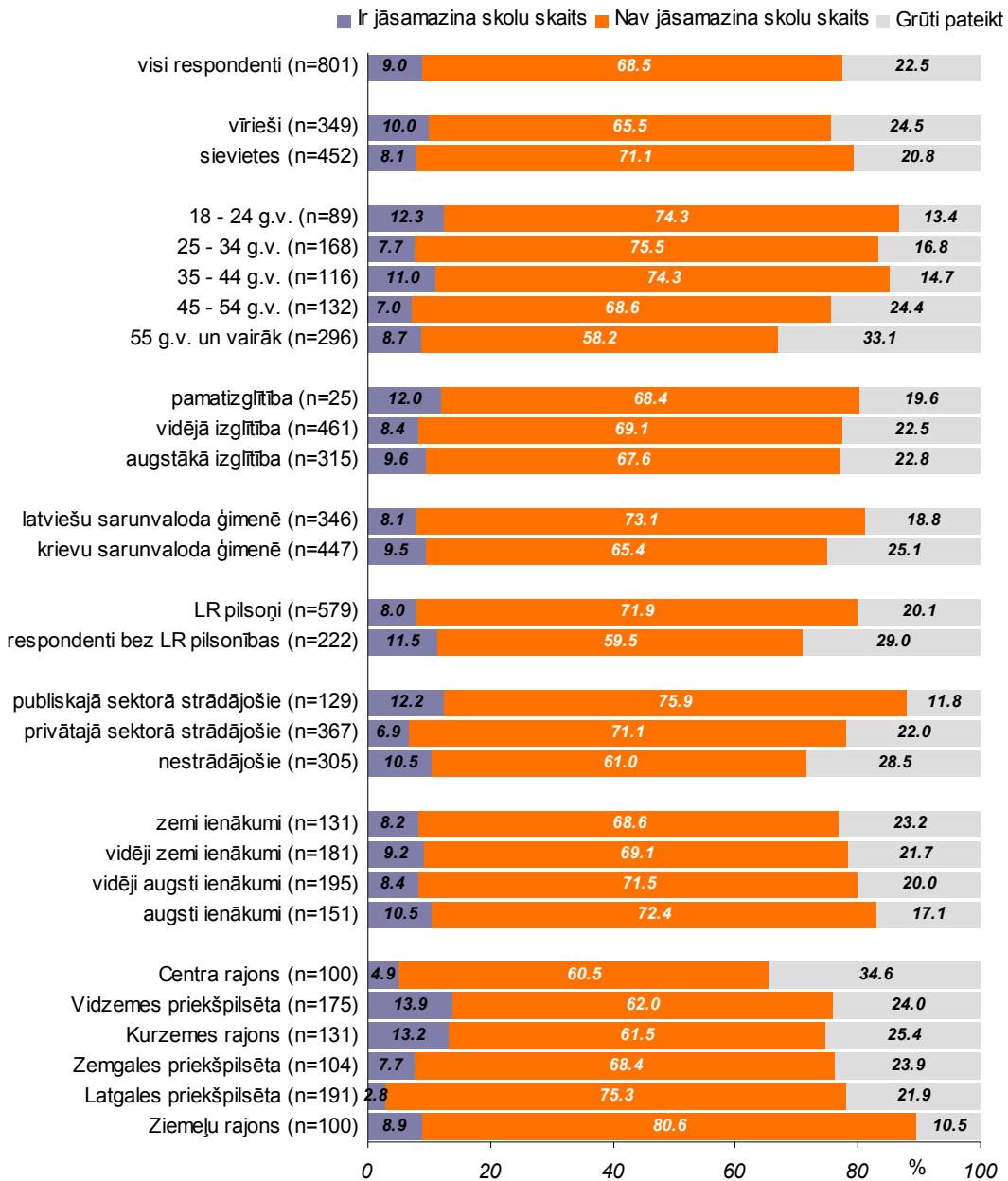
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā ideju samazināt skolu skaitu Rīgā atbalstīja respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Vidzemes priekšpilsētas un Kurzemes rajona iedzīvotāji.

Savukārt pret to, lai Rīgā tiktu samazināts skolu skaits, biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

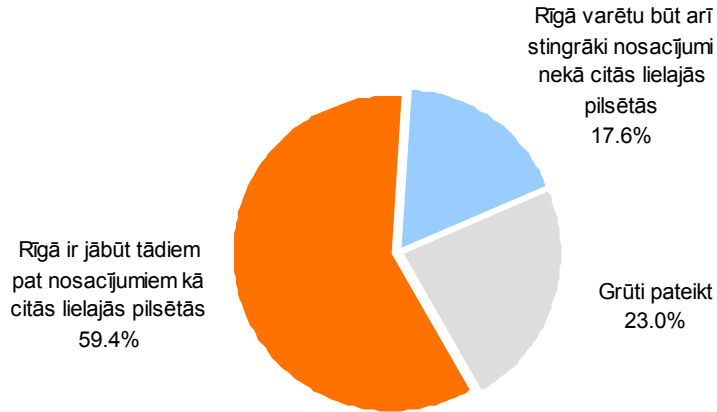


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust savu nostāju par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju, respondenti visbiežāk norādīja, ka Rīgā ir jābūt tādiem pat nosacījumiem, kā citās lielajās pilsētās (59%). To, ka Rīgā varētu būt arī stingrāki nosacījumi nekā citās lielajās pilsētās, uzskatīja katrs piektais (18%). Tiesa, lielai daļai (23%) respondentu nebija konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Q: Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?

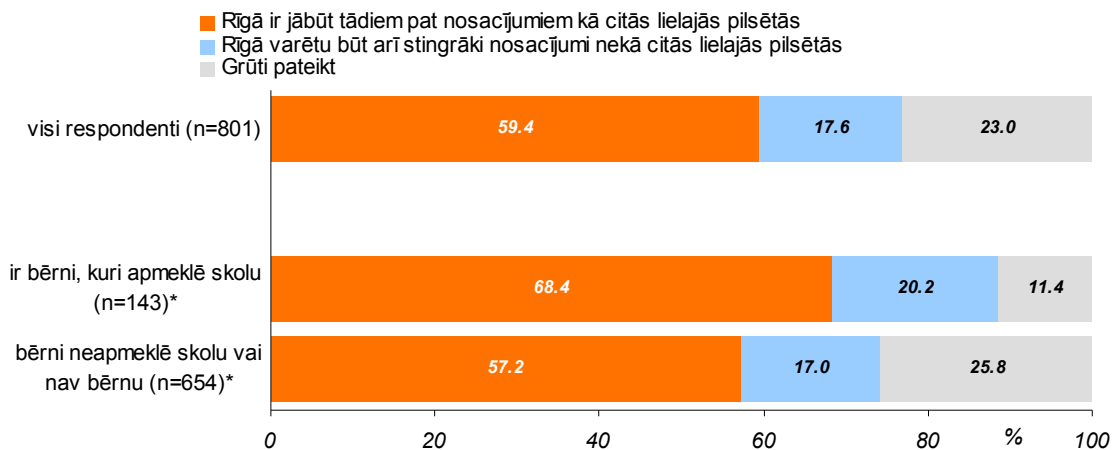


Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot to respondentu atbildes, kuri norādīja, ka viņiem ir bērni, kas apmeklē skolu Rīgā, vērojams, ka 68% šajā grupā pauda viedokli, ka Rīgā ir jābūt tādiem pat nosacījumiem kā citās lielajās pilsētās, bet 20% norādīja, ka Rīgā varētu būt arī stingrāki nosacījumi.

Q: Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?

Atbildes atkarībā no tā, vai ir ģimenē ir bērni, kas apmeklē skolu



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzus Rīgā?"



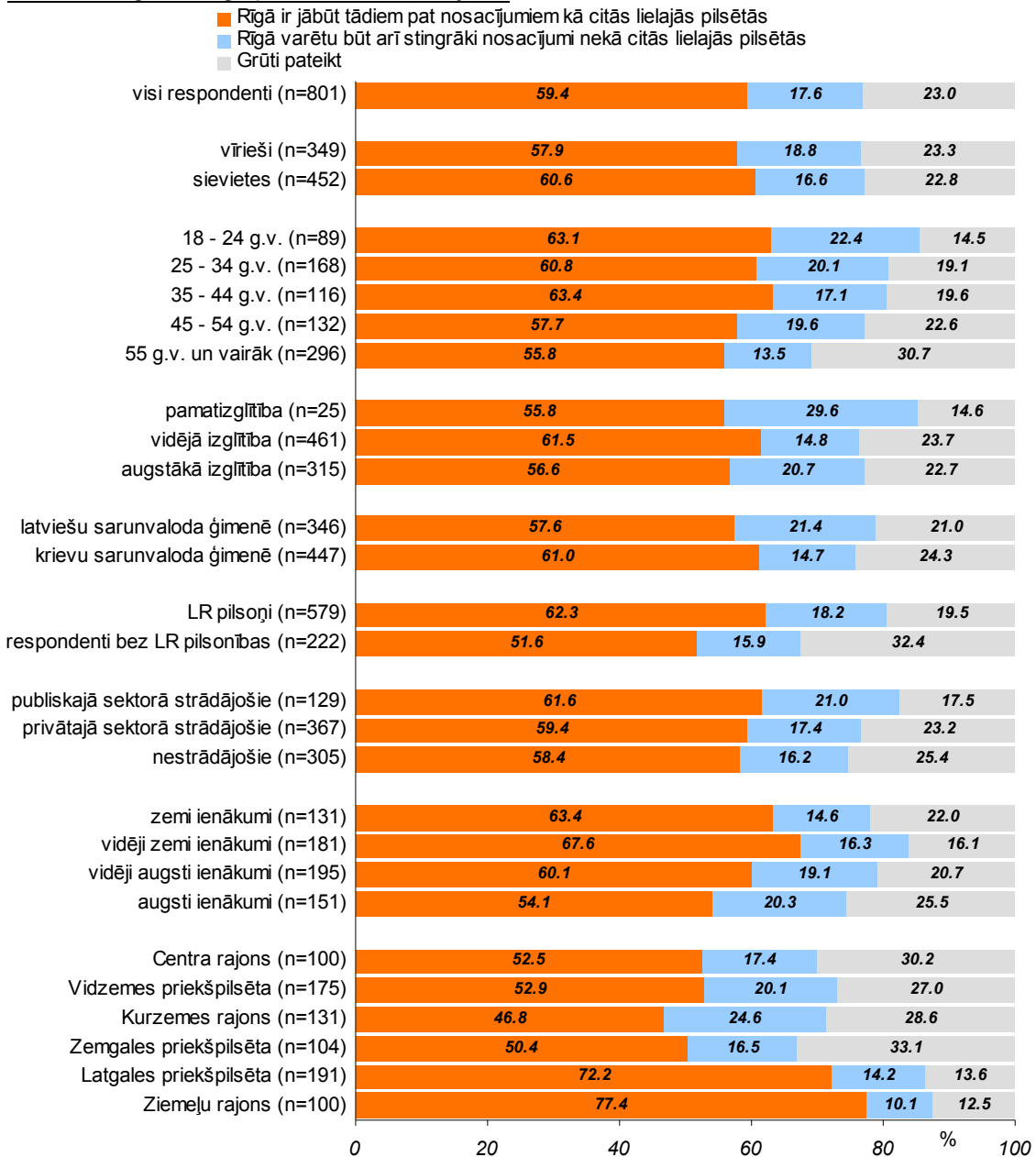
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ja salīdzina dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā uzskatu, ka Rīgā un citās lielajās pilsētās ir jābūt vienādiem nosacījumiem, pauda respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Savukārt atbildi „Rīgā varētu būt arī stingrāki nosacījumi nekā citās lielajās pilsētās” biežāk nekā caurmērā atzīmēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamata vai augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, publiskajā sektorā strādājošie, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Q: Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?

**Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums**



Saskaņā ar aptaujas datiem 64% Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka skolotāju algu reformas rezultātā pedagogu alga drīkstētu tikai paaugstināties. Viedokli, ka reformas rezultātā alga var arī pazemināties, pauda 15% respondentu. Konkrēta viedokļa nebija 22%.

*Q: Domājot par reformas ietekmi uz skolotāju algām, kuram no šiem viedokļiem Jūs piekrītat vairāk?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka reformas rezultātā pedagogu alga drīkstētu tikai paaugstināties, norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

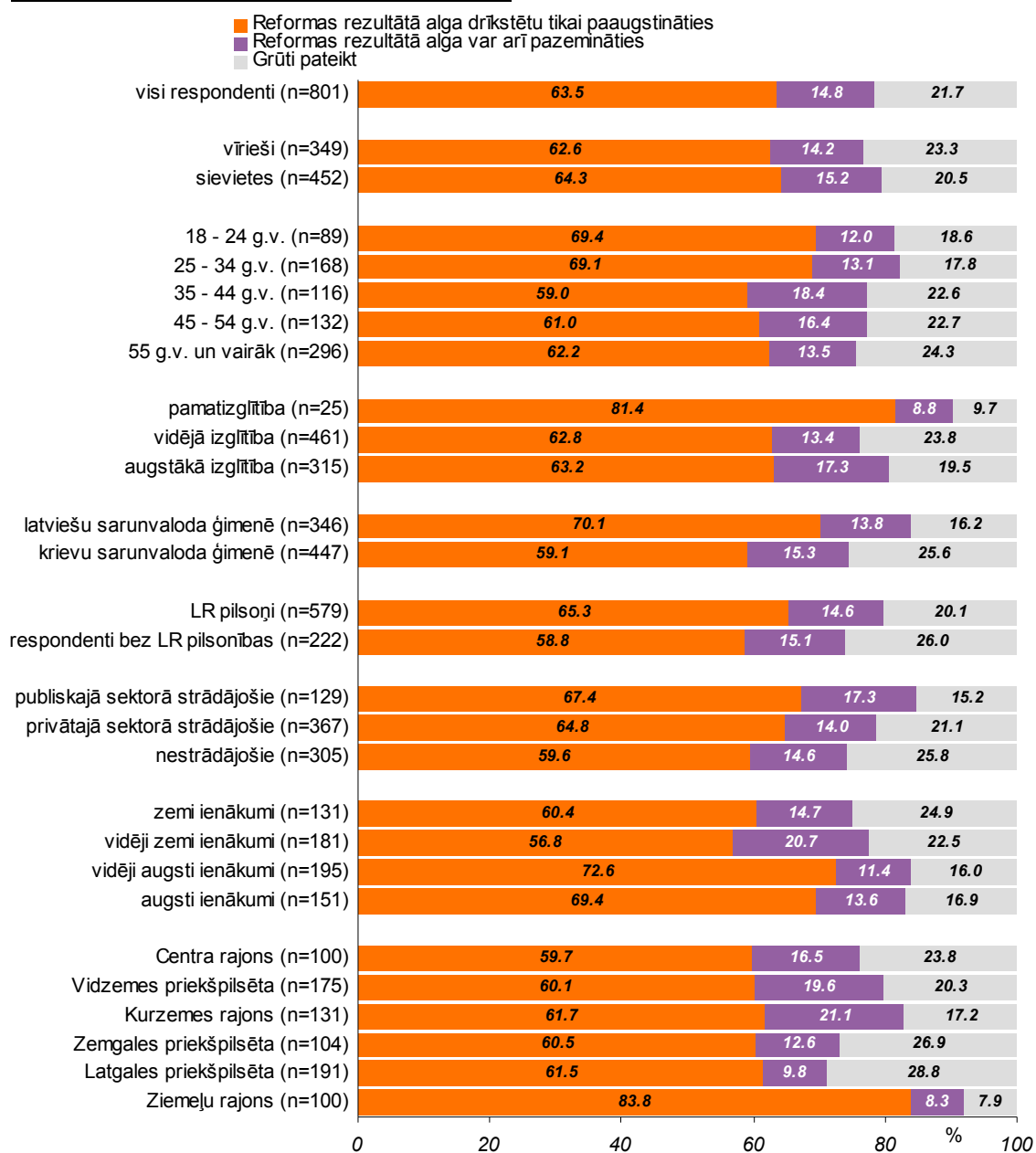
Uzskatu, ka reformas rezultātā alga var arī pazemināties, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas un Kurzemes rajona iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

Q: Domājot par reformas ietekmi uz skolotāju algām, kuram no šiem viedokļiem Jūs piekrītat vairāk?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1.1. Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?**

		Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?						Total	
		Ir jāsamazina skolu skaits		Nav jāsamazina skolu skaits		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		69	9.0%	539	68.5%	193	22.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	35	10.0%	220	65.5%	94	24.5%	349	100.0%
	Sieviete	34	8.1%	319	71.1%	99	20.8%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	10	12.3%	68	74.3%	11	13.4%	89	100.0%
	25 - 34	13	7.7%	123	75.5%	32	16.8%	168	100.0%
	35 - 44	12	11.0%	84	74.3%	20	14.7%	116	100.0%
	45 - 54	9	7.0%	90	68.6%	33	24.4%	132	100.0%
	55 - 74	25	8.7%	174	58.2%	97	33.1%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	12.0%	17	68.4%	5	19.6%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	37	8.4%	316	69.1%	108	22.5%	461	100.0%
	Augstākā	29	9.6%	206	67.6%	80	22.8%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	24	7.6%	248	73.4%	72	19.0%	344	100.0%
	Cits (-ta)	45	10.0%	291	64.9%	121	25.1%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	25	8.1%	248	73.1%	73	18.8%	346	100.0%
	Krievu	43	9.5%	287	65.4%	117	25.1%	447	100.0%
	Citā	1	15.5%	4	45.1%	3	39.5%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	44	8.0%	408	71.9%	127	20.1%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	25	11.5%	131	59.5%	66	29.0%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	13	12.2%	94	75.9%	22	11.8%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	25	6.9%	259	71.1%	83	22.0%	367	100.0%
	Nestrādāju	31	10.5%	186	61.0%	88	28.5%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.9%	39	77.7%	10	14.4%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	21	9.7%	173	73.4%	47	16.9%	241	100.0%
	Strādnieks	12	7.5%	120	71.7%	33	20.9%	165	100.0%
	Individuālais darbs	1	2.3%	21	60.3%	15	37.4%	37	100.0%
	Pensionārs	20	10.2%	108	54.6%	67	35.2%	195	100.0%
	Skolnieks, students	5	12.8%	29	69.9%	6	17.3%	40	100.0%
	Mājsaimniece			23	87.9%	4	12.1%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	6	15.7%	26	62.5%	11	21.8%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	11	8.2%	88	68.6%	32	23.2%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	15	9.2%	124	69.1%	42	21.7%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	15	8.4%	137	71.5%	43	20.0%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	15	10.5%	106	72.4%	30	17.1%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	13	8.3%	84	59.1%	46	32.6%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	5	4.9%	62	60.5%	33	34.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	24	13.9%	108	62.0%	43	24.0%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	17	13.2%	79	61.5%	35	25.4%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	8	7.7%	70	68.4%	26	23.9%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	6	2.8%	140	75.3%	45	21.9%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	8.9%	80	80.6%	11	10.5%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1.2. Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?**

		Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?						Total	
		Rīgā ir jābūt tādiem pat nosacījumiem kā citās lielajās pilsētās		Rīgā varētu būt arī stingrāki nosacījumi nekā citās lielajās pilsētās		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		472	59.4%	138	17.6%	191	23.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	201	57.9%	64	18.8%	84	23.3%	349	100.0%
	Sieviete	271	60.6%	74	16.6%	107	22.8%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	58	63.1%	20	22.4%	11	14.5%	89	100.0%
	25 - 34	99	60.8%	34	20.1%	35	19.1%	168	100.0%
	35 - 44	72	63.4%	18	17.1%	26	19.6%	116	100.0%
	45 - 54	78	57.7%	26	19.6%	28	22.6%	132	100.0%
	55 - 74	165	55.8%	40	13.5%	91	30.7%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	55.8%	8	29.6%	4	14.6%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	280	61.5%	70	14.8%	111	23.7%	461	100.0%
	Augstākā	179	56.6%	60	20.7%	76	22.7%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	201	58.7%	69	20.6%	74	20.7%	344	100.0%
	Cits (-ta)	271	59.9%	69	15.3%	117	24.8%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	200	57.6%	70	21.4%	76	21.0%	346	100.0%
	Krievu	268	61.0%	67	14.7%	112	24.3%	447	100.0%
	Citā	4	46.2%	1	15.5%	3	38.3%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	356	62.3%	103	18.2%	120	19.5%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	116	51.6%	35	15.9%	71	32.4%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	79	61.6%	25	21.0%	25	17.5%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	217	59.4%	62	17.4%	88	23.2%	367	100.0%
	Nestrādāju	176	58.4%	51	16.2%	78	25.4%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	34	61.9%	9	20.2%	10	17.9%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	148	61.4%	43	18.7%	50	19.9%	241	100.0%
	Strādnieks	92	56.1%	31	18.8%	42	25.0%	165	100.0%
	Individuālais darbs	22	65.5%	4	9.5%	11	24.9%	37	100.0%
	Pensionārs	110	56.8%	28	13.6%	57	29.6%	195	100.0%
	Skolnieks, students	24	59.3%	13	31.7%	3	9.0%	40	100.0%
	Mājsaimniece	16	58.6%	6	24.3%	5	17.1%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	26	63.1%	4	10.1%	13	26.8%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	82	63.4%	19	14.6%	30	22.0%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	122	67.6%	26	16.3%	33	16.1%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	117	60.1%	33	19.1%	45	20.7%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	80	54.1%	32	20.3%	39	25.5%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	71	50.1%	28	16.4%	44	33.4%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	53	52.5%	18	17.4%	29	30.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	95	52.9%	33	20.1%	47	27.0%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	62	46.8%	32	24.6%	37	28.6%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	50	50.4%	17	16.5%	37	33.1%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	135	72.2%	28	14.2%	28	13.6%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	77	77.4%	10	10.1%	13	12.5%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

1.3. Domājot par reformas ietekmi uz skolotāju algām, kuram no šiem viedokļiem Jūs piekrītat vairāk?

		Domājot par reformas ietekmi uz skolotāju algām, kuram no šiem viedokļiem Jūs piekrītat vairāk?						Total	
		Reformas rezultātā alga drīkstētu tikai paaugstināties		Reformas rezultātā alga var arī pazemināties		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		510	63.5%	117	14.8%	174	21.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	218	62.6%	49	14.2%	82	23.3%	349	100.0%
	Sieviete	292	64.3%	68	15.2%	92	20.5%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	63	69.4%	11	12.0%	15	18.6%	89	100.0%
	25 - 34	115	69.1%	23	13.1%	30	17.8%	168	100.0%
	35 - 44	70	59.0%	20	18.4%	26	22.6%	116	100.0%
	45 - 54	80	61.0%	22	16.4%	30	22.7%	132	100.0%
	55 - 74	182	62.2%	41	13.5%	73	24.3%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	20	81.4%	2	8.8%	3	9.7%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	294	62.8%	61	13.4%	106	23.8%	461	100.0%
	Augstākā	196	63.2%	54	17.3%	65	19.5%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	232	68.0%	53	14.4%	59	17.6%	344	100.0%
	Cits (-ta)	278	60.2%	64	15.0%	115	24.8%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	242	70.1%	48	13.8%	56	16.2%	346	100.0%
	Krievu	265	59.1%	67	15.3%	115	25.6%	447	100.0%
	Citā	3	23.0%	2	30.7%	3	46.3%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	377	65.3%	85	14.6%	117	20.1%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	133	58.8%	32	15.1%	57	26.0%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	87	67.4%	24	17.3%	18	15.2%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	241	64.8%	49	14.0%	77	21.1%	367	100.0%
	Nestrādāju	182	59.6%	44	14.6%	79	25.8%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	68.6%	9	19.8%	6	11.6%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	162	67.4%	43	18.3%	36	14.3%	241	100.0%
	Strādnieks	105	62.3%	19	10.9%	41	26.8%	165	100.0%
	Individuālais darbs	23	63.3%	2	4.0%	12	32.7%	37	100.0%
	Pensionārs	113	58.6%	26	13.0%	56	28.5%	195	100.0%
	Skolnieks, students	26	60.5%	7	20.0%	7	19.5%	40	100.0%
	Mājsaimniece	20	73.2%	2	5.5%	5	21.3%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	23	55.2%	9	21.5%	11	23.3%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	78	60.4%	19	14.7%	34	24.9%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	107	56.8%	33	20.7%	41	22.5%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	136	72.6%	23	11.4%	36	16.0%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	107	69.4%	21	13.6%	23	16.9%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	82	55.3%	21	13.3%	40	31.5%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	59	59.7%	17	16.5%	24	23.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	105	60.1%	34	19.6%	36	20.3%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	81	61.7%	27	21.1%	23	17.2%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	62	60.5%	13	12.6%	29	26.9%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	119	61.5%	18	9.8%	54	28.8%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	84	83.8%	8	8.3%	8	7.9%	100	100.0%

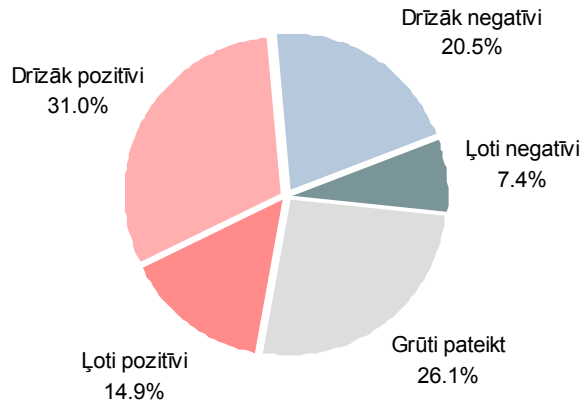
Bāze: visi respondenti, n=801

### 3. Uzskati par Domes darbu bērnu darbu rindu mazināšanā

Lūgti novērtēt pašvaldības darbu bērnu darbu rindu mazināšanā, pozitīvi noskaņoti bija 46% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju (t.sk. „*ļoti pozitīvi*” – 15%). Kritisku vērtējumu sniedza 28% respondentu (t.sk. „*ļoti negatīvi*” – 7%). Aptuveni 1/4 (26%) respondentu atturējušies no vērtējuma sniegšanas.

Q: *Lai gan Rīgā 2009. gadā pašvaldības rindā uz vietu bērnu darbu rindā gaidīja 6700 bērnu, bet šoruden rindā ir mazāk par tūkstoši, joprojām cilvēki nereti pauž neapmierinātību par iespējām iekārtot bērnu darbu rindā.*

Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un paziņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnu darbu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu darbu rindā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?

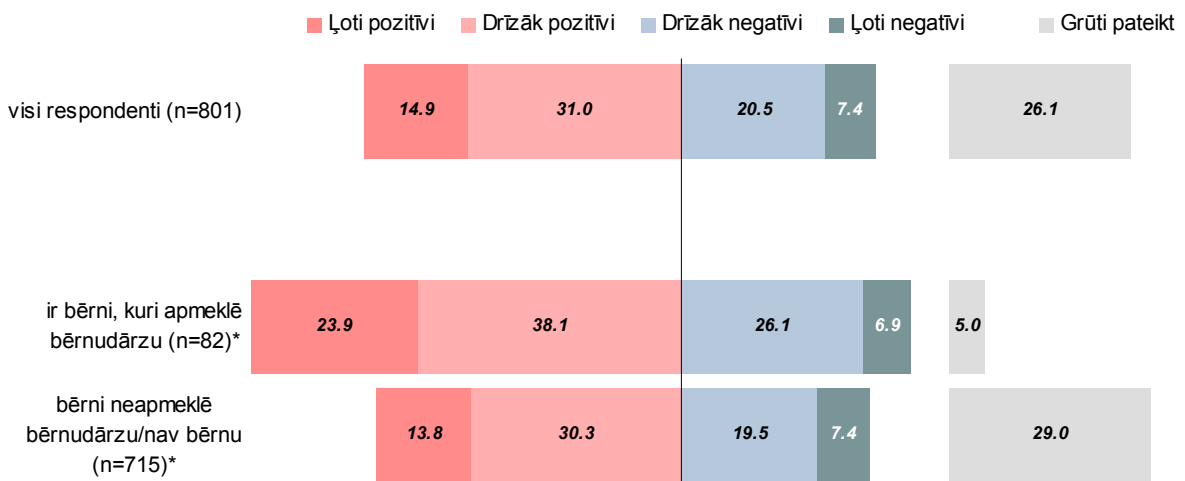


Bāze: visi respondenti, n=801

Ja raksturo to respondentu atbildes, kuru bērnu apmeklē bērnu darbu rindā Rīgā, jāsecina, ka 62% šajā grupā Domes darbu bērnu darbu rindu mazināšanā vērtēja pozitīvi, bet kritiski noskaņoti bija 33%.

Q: Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un paziņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnu darbu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu darbu rindā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?

Atbildes atkarībā no tā, vai ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnu darbu rindā



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgglītojošās skolas vai bērnu darbu rindā Rīgā?"

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

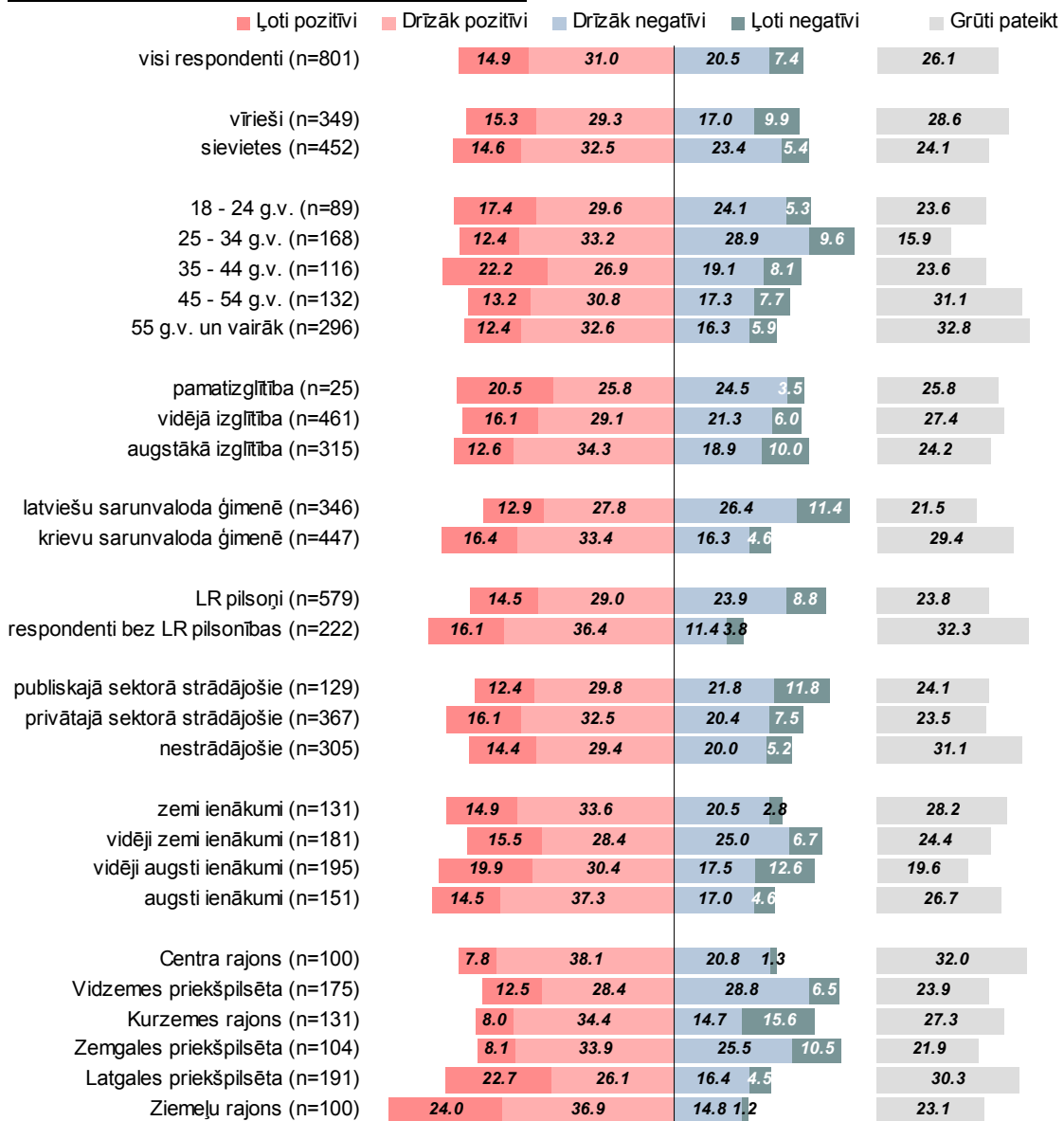
Pozitīvu vērtējumu Domes darbam bērnu darbu rindu mazināšanā biežāk nekā caurmērā sniedza aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

*Q: Lai gan Rīgā 2009. gadā pašvaldības rindā uz vietu bērnu darbu rindā gaidīja 6700 bērnu, bet šoruden rindā ir mazāk par tūkstošiem, joprojām cilvēki nereti pauž neapmierinātību par iespējām iekārtot bērnu bērnu darbu rindā.*

*Nemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un paziņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnu darbu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu bērnu darbu rindā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?*

**Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

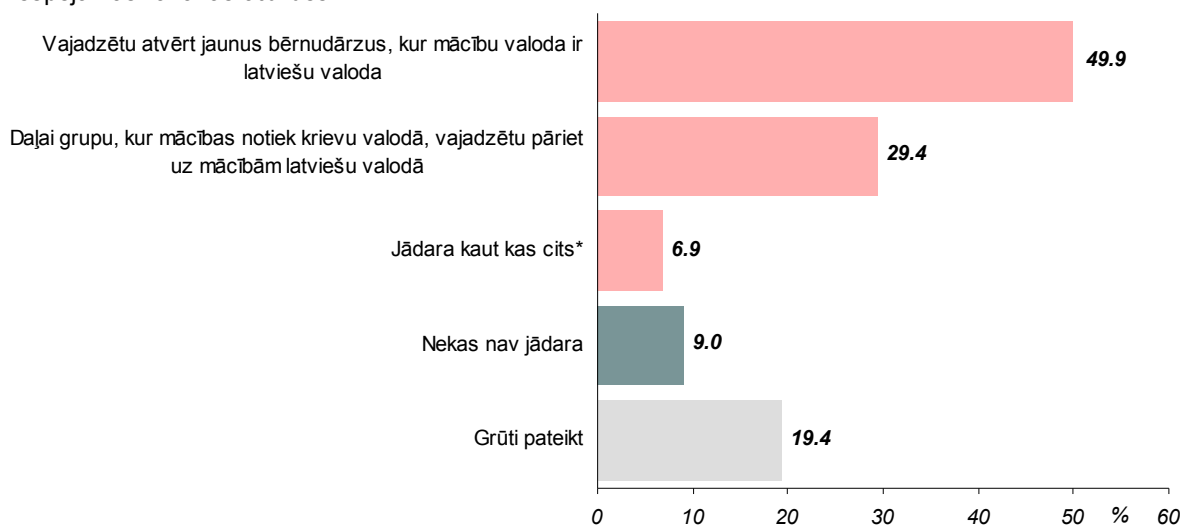


## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2016.gada augustā veiktās aptaujas ietvaros respondentiem jautāja, kā vajadzētu risināt problēmu ar rindām bērnudārzos ar latviešu mācību valodu. Visbiežāk (50%) aptaujas dalībnieki norādīja, ka vajadzētu atvērt jaunus bērnudārzus, kur mācību valoda ir latviešu valoda. Retāk (29%) aptaujas dalībnieki atzina, ka daļai grupu, kur mācības notiek krievu valodā, vajadzētu pāriet uz mācībām latviešu valodā. Gandrīz 1/10 (9%) respondentu uzskatīja, ka šajā situācijā nekas nav jādara.

*Q: Lielākajai daļa pirmsskolas izglītības grupu Rīgā mācību valoda ir latviešu valoda. No 150 pašvaldības dibinātajiem bērnudārziem, 70 izglītības programmu īsteno valsts (latviešu) valodā, 45 iestādes īsteno mazākumtautību pirmsskolas izglītības programmu (galvenokārt krievu valodā, kā arī pa vienai iestādei, kas īsteno apmācību ukraiņu un poļu valodā), bet 35 pirmsskolas izglītības iestādēs tiek īstenotas programmas gan valsts valodā, gan mazākumtautību (krievu) valodā. Taču joprojām latviešu valodas grupās rindas uz vietu bērnudārzā ir garākas. Ko, Jūsaprāt, vajadzētu darīt?*

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

\*Kategorijā "Jādara kaut kas cits" ietilpst: "jāveido jaukto, bilingvālo, divvalodu grupu bērnudārzus" (minēts 37 reizes); "veidot jauktās grupiņas, kur apmācība ir krievu valodā" (minēts 3 reizes); "vecākiem jābūt iespējai izvēlēties, kurā valodā lai bērns mācās" (minēts 3 reizes); "integrētās grupas" (minēts 2 reizes); "aicināt speciālistus valodas apguvei" (minēts 1 reizi); "arī krievu bērnudārzus jaunus vajag atvērt" (minēts 1 reizi); "bērnudārzam jābūt internacionālam" (minēts 1 reizi); "izdalīt daļu skolas telpas bērnudārzam, kā 85. vidusskolā" (minēts 1 reizi); "jaunus bērnudārzus ar dažādām valodām" (minēts 1 reizi); "jāatvieglo bērnudārzu rindu būtība un jāpaaugstina dzimstība" (minēts 1 reizi); "jāceļ gan latviešu, tā krievu dārziņus" (minēts 1 reizi); "jāpievērš uzmanība mācību kvalitātei, nevis jādoma par valodu" (minēts 1 reizi); "jāveido dārziņi angļu valodā" (minēts 1 reizi); "krievu bērnus pārcelt uz krievu dārziņu, bet latviešu uz latviešu" (minēts 1 reizi); "krievu plūsmā arī mācīt latviešu valodu" (minēts 1 reizi); "latviešiem nenāktu par sliktu krievu valodas apgūšana" (minēts 1 reizi); "rindu prasmīgāk regulēt" (minēts 1 reizi); "tieši vairāk bērnudārzus ar krievu valodu" (minēts 1 reizi).

To, ka vajadzētu atvērt jaunus bērnudārzus, kur mācību valoda ir latviešu valoda, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem un Centra rajona iedzīvotāji.

Uzskatu, ka daļai grupu, kur mācības notiek krievu valodā, vajadzētu pāriet uz mācībām latviešu valodā, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti ar pamatizglītību un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem biežāk nekā caurmērā atbalstīja abus risinājumus.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Lielākajai daļa pirmsskolas izglītības grupu Rīgā mācību valoda ir latviešu valoda. No 150 pašvaldības dibinātajiem bērnudārzkiem, 70 izglītības programmu īsteno valsts (latviešu) valodā, 45 iestādes īsteno mazākumtautību pirmsskolas izglītības programmu (galvenokārt krievu valodā, kā arī pa vienai iestādei, kas īsteno apmācību ukraiņu un poļu valodā), bet 35 pirmsskolas izglītības iestādēs tiek īstenotas programmas gan valsts valodā, gan mazākumtautību (krievu) valodā. Taču joprojām latviešu valodas grupās rindas uz vietu bērnudārzā ir garākas. Ko, Jūsaprāt, vajadzētu darīt?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

**1. Lai gan Rīgā 2009. gadā pašvaldības rindā uz vietu bērnudārzā gaidīja 6700 bērnu, bet šoruden rindā ir mazāk par tūkstoti, joprojām cilvēki nereti pauž neapmierinātību par iespējām iekārtot bērnu bērnudārzā. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un pašiņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnudārzu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu bērnudārzā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?**

		Lai gan Rīgā 2009. gadā pašvaldības rindā uz vietu bērnudārzā gaidīja 6700 bērnu, bet šoruden rindā ir mazāk par tūkstoti, joprojām cilvēki nereti pauž neapmierinātību par iespējām iekārtot bērnu bērnudārzā. Ņemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un pašiņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnudārzu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu bērnudārzā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		113	14.9%	258	31.0%	161	20.5%	51	7.4%	218	26.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	49	15.3%	113	29.3%	59	17.0%	30	9.9%	98	28.6%	349	100.0%
	Sieviete	64	14.6%	145	32.5%	102	23.4%	21	5.4%	120	24.1%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	15	17.4%	27	29.6%	22	24.1%	4	5.3%	21	23.6%	89	100.0%
	25 - 34	19	12.4%	57	33.2%	48	28.9%	14	9.6%	30	15.9%	168	100.0%
	35 - 44	25	22.2%	33	26.9%	22	19.1%	9	8.1%	27	23.6%	116	100.0%
	45 - 54	17	13.2%	41	30.8%	22	17.3%	9	7.7%	43	31.1%	132	100.0%
	55 - 74	37	12.4%	100	32.6%	47	16.3%	15	5.9%	97	32.8%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	20.5%	6	25.8%	5	24.5%	1	3.5%	7	25.8%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	73	16.1%	138	29.1%	97	21.3%	24	6.0%	129	27.4%	461	100.0%
	Augstākā	34	12.6%	114	34.3%	59	18.9%	26	10.0%	82	24.2%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	42	13.7%	92	25.1%	94	27.5%	35	12.2%	81	21.6%	344	100.0%
	Cits (-ta)	71	15.8%	166	35.4%	67	15.3%	16	3.9%	137	29.5%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	41	12.9%	99	27.8%	90	26.4%	33	11.4%	83	21.5%	346	100.0%
	Krievu	71	16.4%	156	33.4%	70	16.3%	18	4.6%	132	29.4%	447	100.0%
	Citā	1	12.9%	3	35.2%	1	5.6%			3	46.3%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	77	14.5%	173	29.0%	136	23.9%	44	8.8%	149	23.8%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	36	16.1%	85	36.4%	25	11.4%	7	3.8%	69	32.3%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	15	12.4%	40	29.8%	27	21.8%	13	11.8%	34	24.1%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	54	16.1%	123	32.5%	76	20.4%	24	7.5%	90	23.5%	367	100.0%
	Nestrādāju	44	14.4%	95	29.4%	58	20.0%	14	5.2%	94	31.1%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	10	20.7%	21	40.2%	6	7.5%	8	19.0%	8	12.6%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	28	13.2%	79	32.6%	56	23.2%	18	8.6%	60	22.5%	241	100.0%
	Strādnieks	25	15.8%	47	26.7%	35	21.8%	11	7.1%	47	28.6%	165	100.0%
	Individuālais darbs	6	17.4%	16	39.4%	6	19.6%			9	23.7%	37	100.0%
	Pensionārs	29	14.4%	63	31.1%	27	14.0%	8	4.8%	68	35.6%	195	100.0%
	Skolnieks, students	8	19.2%	13	28.4%	8	23.3%	3	8.4%	8	20.6%	40	100.0%
	Mājsaimniece	5	26.0%	7	22.2%	10	30.5%	2	9.2%	3	12.0%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	2	4.4%	12	27.8%	13	32.5%	1	2.5%	15	32.8%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	20	14.9%	43	33.6%	26	20.5%	3	2.8%	39	28.2%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	27	15.5%	57	28.4%	41	25.0%	10	6.7%	46	24.4%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	34	19.9%	63	30.4%	33	17.5%	21	12.6%	44	19.6%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	20	14.5%	54	37.3%	29	17.0%	7	4.6%	41	26.7%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	12	7.5%	41	25.9%	32	23.0%	10	8.4%	48	35.3%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	8	7.8%	38	38.1%	21	20.8%	1	1.3%	32	32.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	22	12.5%	50	28.4%	51	28.8%	10	6.5%	42	23.9%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	11	8.0%	45	34.4%	19	14.7%	19	15.6%	37	27.3%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	8	8.1%	36	33.9%	26	25.5%	11	10.5%	23	21.9%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	41	22.7%	51	26.1%	30	16.4%	9	4.5%	60	30.3%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	23	24.0%	38	36.9%	14	14.8%	1	1.2%	24	23.1%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

**2. Lielākajai daļai pirmsskolas izglītības grupu Rīgā mācību valoda ir latviešu valoda. No 150 pašvaldības dibinātajiem bērnudārzkiem, 70 izglītības programmu īsteno valsts (latviešu) valodā, 45 iestādes īsteno mazākumtautību pirmsskolas izglītības programmu (galvenokārt krievu valodā, kā arī pa vienai iestādei, kas īsteno apmācību ukraiņu un poļu valodā), bet 35 pirmsskolas izglītības iestādēs tiek īstenotas programmas gan valsts valodā, gan mazākumtautību (krievu) valodā. Taču joprojām latviešu valodas grupās rindas uz vietu bērnudārzā ir garākas. Ko, Jūsuprāt, vajadzētu darīt?**

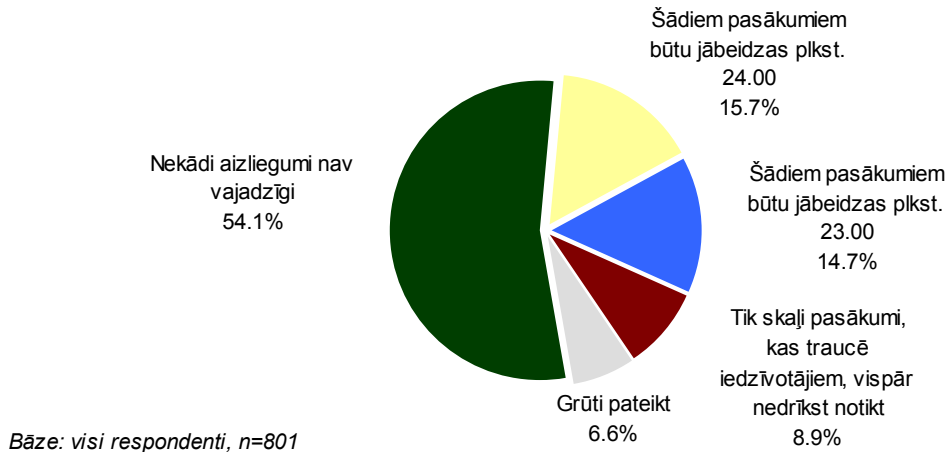
		Lielākajai daļai pirmsskolas izglītības grupu Rīgā mācību valoda ir latviešu valoda. No 150 pašvaldības dibinātajiem bērnudārzkiem, 70 izglītības programmu īsteno valsts (latviešu) valodā, 45 iestādes īsteno mazākumtautību pirmsskolas izglītības programmu (galvenokārt krievu valodā, kā arī pa vienai iestādei, kas īsteno apmācību ukraiņu un poļu valodā), bet 35 pirmsskolas izglītības iestādēs tiek īstenotas programmas gan valsts valodā, gan mazākumtautību (krievu) valodā. Taču joprojām latviešu valodas grupās rindas uz vietu bērnudārzā ir garākas. Ko, Jūsuprāt, vajadzētu darīt?										Total	
		Vajadzētu atvērt aunos bērnudārzus, kur mācību valoda ir latviešu valoda		Dajai grupai, kur mācības notiek krievu valodā, vajadzētu pāriet uz mācībām latviešu valodā		Jādara kaut kas cits		Nekas nav jā dara		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		400	49.9%	232	29.4%	56	6.9%	75	9.0%	152	19.4%	801	114.6%
Dzimums	Vīrietis	170	48.3%	105	30.3%	24	6.7%	34	8.9%	69	20.9%	349	115.1%
	Sieviete	230	51.3%	127	28.6%	32	7.1%	41	9.1%	83	18.1%	452	114.2%
Vecums	18 - 24	54	61.7%	25	27.0%	5	5.8%	8	8.0%	11	13.2%	89	115.8%
	25 - 34	92	55.2%	55	33.3%	12	7.7%	12	7.3%	23	13.0%	168	116.4%
	35 - 44	62	52.5%	30	25.7%	9	8.1%	7	6.5%	24	21.3%	116	114.1%
	45 - 54	64	47.6%	41	32.0%	10	7.2%	8	5.9%	29	22.3%	132	115.0%
	55 - 74	128	42.5%	81	28.1%	20	5.8%	40	13.9%	65	22.7%	296	113.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	47.5%	8	35.0%	2	9.3%	2	4.6%	4	15.5%	25	112.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	225	48.6%	127	27.3%	28	6.0%	49	10.3%	96	21.5%	461	113.8%
	Augstākā	163	52.1%	97	32.0%	26	8.1%	24	7.4%	52	16.4%	315	116.0%
Tautība	Latvietis (-te)	216	63.1%	155	46.0%	13	3.8%	14	3.8%	33	9.3%	344	126.0%
	Cits (-ta)	184	40.2%	77	17.1%	43	9.3%	61	12.8%	119	26.8%	457	106.1%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	218	63.6%	155	46.3%	12	3.4%	11	2.8%	36	9.5%	346	125.6%
	Krievu	180	40.0%	76	16.9%	44	9.7%	61	13.3%	114	26.6%	447	106.5%
	Citā	2	18.1%	1	4.5%			3	43.6%	2	33.8%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	326	56.0%	197	34.7%	35	6.2%	34	6.1%	89	15.0%	579	118.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	74	33.8%	35	15.2%	21	8.8%	41	16.7%	63	30.9%	222	105.4%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	70	54.3%	38	31.6%	11	8.8%	5	3.3%	26	20.5%	129	118.5%
	Privātajā sektorā	185	49.8%	115	31.1%	21	5.8%	28	7.8%	68	18.6%	367	113.2%
	Nestrādāju	145	47.9%	79	25.6%	24	7.8%	42	13.6%	58	19.9%	305	114.7%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	31	53.2%	25	55.0%	4	5.5%	2	4.9%	4	9.5%	53	128.1%
	Speciālists, ierēdnis	134	55.0%	64	26.0%	15	6.5%	16	7.1%	41	16.2%	241	110.8%
	Strādnieks	70	44.0%	49	29.0%	13	8.1%	12	6.9%	43	26.1%	165	114.0%
	Individuālais darbs	20	54.4%	15	41.9%			3	6.1%	6	18.3%	37	120.8%
	Pensionārs	84	42.9%	49	25.4%	17	7.7%	28	14.7%	45	24.3%	195	115.0%
	Skolnieks, students	24	58.4%	13	33.4%	1	2.2%	5	11.1%	4	12.0%	40	117.1%
	Mājsaimiece	16	60.1%	9	30.3%	1	4.8%	2	9.4%	3	12.9%	27	117.4%
	Bezdarbnieks	21	51.2%	8	18.5%	5	13.5%	7	13.7%	6	13.8%	43	110.7%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	52	39.8%	32	25.2%	14	10.4%	20	15.8%	29	21.8%	131	112.9%
	Vidēji zemi ienākumi	92	49.6%	49	27.7%	15	8.7%	22	13.2%	30	16.9%	181	116.0%
	Vidēji augsti ienākumi	109	58.5%	63	33.9%	9	4.1%	11	4.0%	32	15.0%	195	115.4%
	Augsti ienākumi	86	54.4%	48	32.1%	10	7.0%	6	4.1%	28	20.3%	151	118.0%
	Grūti pateikt/ NA	61	42.1%	40	25.9%	8	5.4%	16	10.2%	33	25.5%	143	109.1%
Administratīvais rajons	Centra rajons	57	57.3%	30	30.6%	8	7.3%	6	5.5%	14	14.4%	100	115.1%
	Vidzemes priekšpilsēta	92	52.7%	60	35.1%	8	4.7%	8	3.9%	39	22.4%	175	118.7%
	Kurzemes rajons	57	44.0%	37	29.4%	5	3.5%	17	11.9%	27	20.7%	131	109.6%
	Zemgales priekšpilsēta	48	46.8%	25	25.1%	7	7.8%	12	10.9%	22	19.8%	104	110.4%
	Latgales priekšpilsēta	98	52.0%	53	27.3%	18	9.4%	20	10.1%	34	17.8%	191	116.5%
	Ziemeļu rajons	48	50.4%	27	27.1%	10	10.0%	12	11.5%	16	15.4%	100	114.4%

Bāze: visi respondenti, n=801

#### 4. Attieksme pret pasākumu rīkošanu Lucavsalā un krastmalā

2016.gada augustā veiktās aptaujas rezultāti liecina, ka vairāk nekā puse (54%) respondentu uzskatīja, ka nekādi aizliegumi pasākumiem Lucavsalā un krastmalā nav vajadzīgi. 16% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka šādiem pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 24.00, bet 15% - ka pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 23.00. Aptuveni 1/10 (9%) respondentu atbildēja, ka tik skaļi pasākumi, kas traucē iedzīvotājiem, vispār nedrīkst notikt.

*Q: Rīgas dome saņem atsevišķu iedzīvotāju sūdzības, ka pilsētas svētku pasākumi, koncerti Lucavsalā un krastmalā traucē viņu naktsmieru. Citi norāda, ka šādi pasākumi nav ne tik bieži, ne tik skaļi, lai vajadzētu kādus ierobežojumus. Kā domājat Jūs?*



Raksturojot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā viedokli, ka pasākumiem Lucavsalā un krastmalā nav vajadzīgi nekādi ierobežojumi, norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

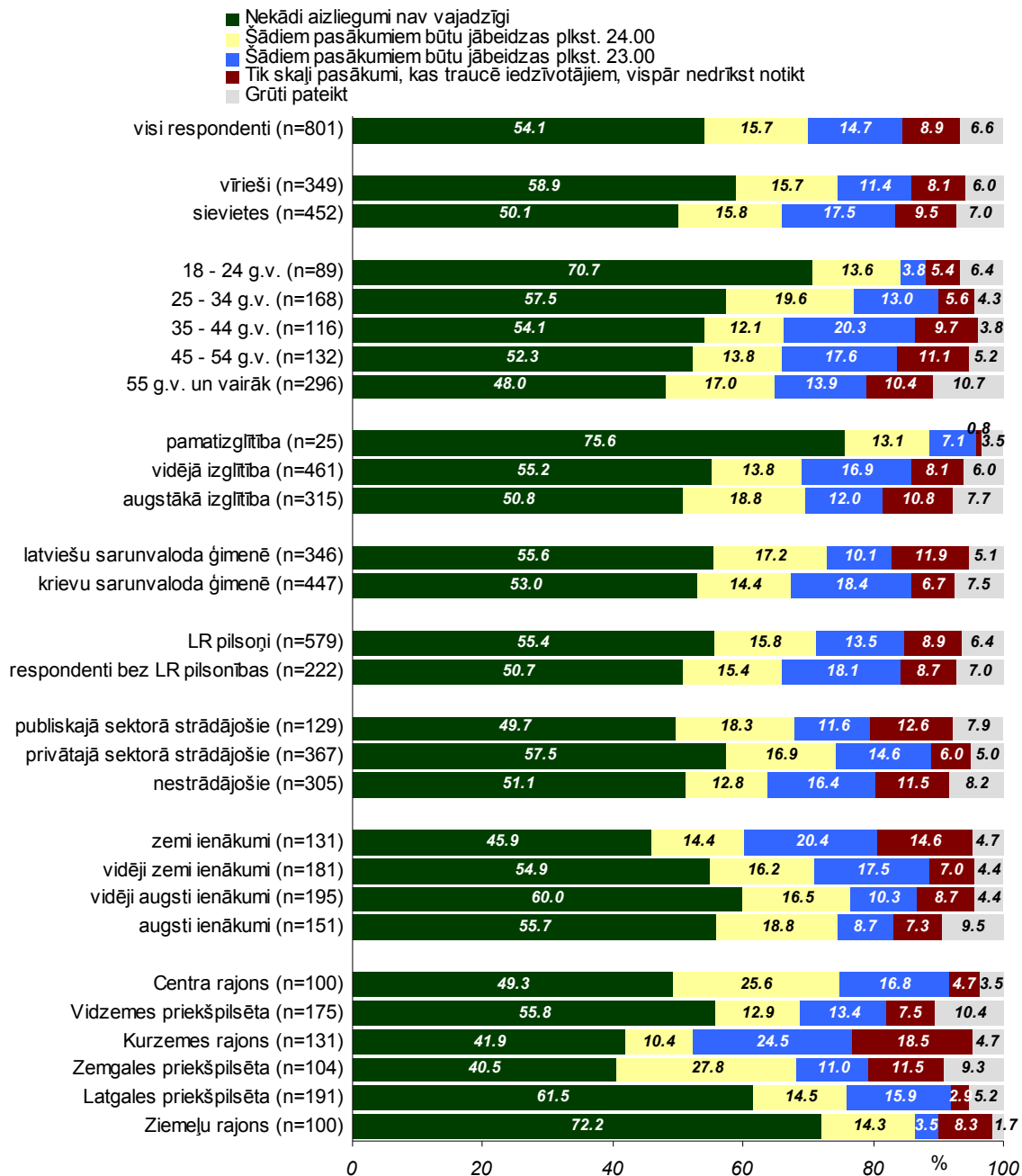
Savukārt uzskatu, ka tik skaļi pasākumi, kas traucē iedzīvotājiem, vispār nedrīkst notikt, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Rīgas dome saņem atsevišķu iedzīvotāju sūdzības, ka pilsētas svētku pasākumi, koncerti Lucavsalā un krastmalā traucē viņu naktsmieru. Citi norāda, ka šādi pasākumi nav ne tik bieži, ne tik skaļi, lai vajadzētu kādus ierobežojumus. Kā domājat Jūs?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 1. Rīgas dome saņem atsevišķu iedzīvotāju sūdzības, ka pilsētas svētku pasākumi, koncerti Lucavsalā un krastmalā traucē viņu naktsmieru. Citi norāda, ka šādi pasākumi nav ne tik bieži, ne tik skaļi, lai vajadzētu kādus ierobežojumus. Kā domājat Jūs?

		Rīgas dome saņem atsevišķu iedzīvotāju sūdzības, ka pilsētas svētku pasākumi, koncerti Lucavsalā un krastmalā traucē viņu naktsmieru. Citi norāda, ka šādi pasākumi nav ne tik bieži, ne tik skaļi, lai vajadzētu kādus ierobežojumus. Kā domājat Jūs?										Total	
		Nekādi aizliegumi nav vajadzīgi		Šādiem pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 24.00		Šādiem pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 23.00		Tik skaļi pasākumi, kas traucē iedzīvotājiem, vispār nedrīkst notikt		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		431	54.1%	134	15.7%	115	14.7%	68	8.9%	53	6.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	203	58.9%	56	15.7%	41	11.4%	28	8.1%	21	6.0%	349	100.0%
	Sieviete	228	50.1%	78	15.8%	74	17.5%	40	9.5%	32	7.0%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	62	70.7%	14	13.6%	3	3.8%	5	5.4%	5	6.4%	89	100.0%
	25 - 34	96	57.5%	35	19.6%	21	13.0%	9	5.6%	7	4.3%	168	100.0%
	35 - 44	62	54.1%	15	12.1%	25	20.3%	10	9.7%	4	3.8%	116	100.0%
	45 - 54	70	52.3%	18	13.8%	24	17.6%	14	11.1%	6	5.2%	132	100.0%
	55 - 74	141	48.0%	52	17.0%	42	13.9%	30	10.4%	31	10.7%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	18	75.6%	3	13.1%	2	7.1%	1	.8%	1	3.5%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	254	55.2%	69	13.8%	73	16.9%	36	8.1%	29	6.0%	461	100.0%
	Augstākā	159	50.8%	62	18.8%	40	12.0%	31	10.8%	23	7.7%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	190	55.3%	62	17.0%	35	9.9%	39	12.4%	18	5.4%	344	100.0%
	Cits (-ta)	241	53.3%	72	14.7%	80	18.3%	29	6.3%	35	7.4%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	192	55.6%	63	17.2%	34	10.1%	39	11.9%	18	5.1%	346	100.0%
	Krievu	234	53.0%	69	14.4%	81	18.4%	29	6.7%	34	7.5%	447	100.0%
	Citā	5	53.2%	2	28.2%					1	18.6%	8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	321	55.4%	96	15.8%	77	13.5%	48	8.9%	37	6.4%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	110	50.7%	38	15.4%	38	18.1%	20	8.7%	16	7.0%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	64	49.7%	26	18.3%	16	11.6%	14	12.6%	9	7.9%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	213	57.5%	64	16.9%	50	14.6%	21	6.0%	19	5.0%	367	100.0%
	Nestrādāju	154	51.1%	44	12.8%	49	16.4%	33	11.5%	25	8.2%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	23	43.4%	9	15.7%	9	13.3%	7	16.6%	5	11.0%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	140	58.0%	50	19.4%	23	10.4%	17	8.1%	11	4.1%	241	100.0%
	Strādnieks	93	55.9%	28	16.4%	29	18.6%	7	4.1%	8	5.0%	165	100.0%
	Individuālais darbs	21	56.4%	3	9.1%	5	14.6%	4	7.8%	4	12.1%	37	100.0%
	Pensionārs	93	48.4%	28	13.1%	35	17.7%	22	12.0%	17	8.7%	195	100.0%
	Skolnieks, students	22	55.8%	7	14.6%	3	9.0%	5	11.8%	3	8.8%	40	100.0%
	Mājsaimniece	14	49.7%	5	18.5%	4	15.2%	2	9.4%	2	7.2%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	25	57.9%	4	7.1%	7	18.0%	4	10.4%	3	6.6%	43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	57	45.9%	21	14.4%	28	20.4%	19	14.6%	6	4.7%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	99	54.9%	31	16.2%	30	17.5%	13	7.0%	8	4.4%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	114	60.0%	37	16.5%	19	10.3%	15	8.7%	10	4.4%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	89	55.7%	27	18.8%	13	8.7%	9	7.3%	13	9.5%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	72	50.3%	18	11.5%	25	19.1%	12	8.3%	16	10.8%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	49	49.3%	26	25.6%	16	16.8%	5	4.7%	4	3.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	96	55.8%	22	12.9%	25	13.4%	12	7.5%	20	10.4%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	55	41.9%	14	10.4%	31	24.5%	24	18.5%	7	4.7%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	43	40.5%	28	27.8%	11	11.0%	12	11.5%	10	9.3%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	117	61.5%	29	14.5%	29	15.9%	6	2.9%	10	5.2%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	71	72.2%	15	14.3%	3	3.5%	9	8.3%	2	1.7%	100	100.0%

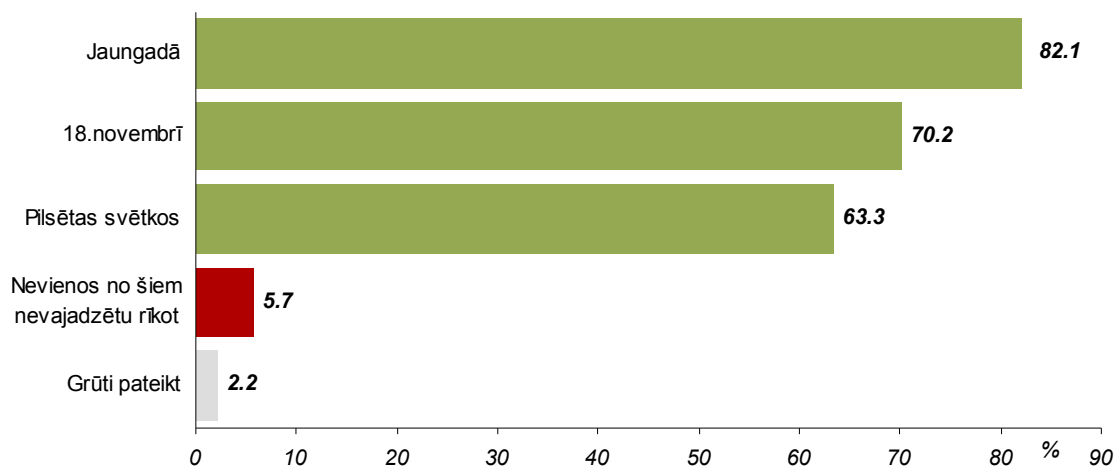
Bāze: visi respondenti, n=801

## 5. Attieksme pret svētku salūtu rīkošanu

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem 82% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka svētku uguņošanu vajadzētu rīkot Jaungadā. To, ka uguņošanu vajadzētu rīkot 18.novembrī, atzīmēja 70%, bet, ka pilsētas svētkos – 63% respondentu. Pret uguņošanu minētajos svētkos bija 6% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

*Q: Izskanējis viedoklis, ka Rīgā Jaungadā, pilsētas svētkos un 18.novembrī nevajadzētu rīkot tradicionālo uguņošanu (salūtu), jo tas ļautu ietaupīt budžeta līdzekļus, bet citi iebilst, ka uguņošanu vajag rīkot, jo tā rada svētku izjūtu, vieno cilvēkus un sniedz prieku. Kuros no šiem svētkiem, Jūsaprāt, vajadzētu rīkot uguņošanu?*

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

Ja analizē dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā pret svētku uguņošanu bija respondenti bez LR pilsonības un nestrādājošie, bet nevienā no analizētajām grupām šo atbildi minējušo īpatsvars nepārsniedz 10%.

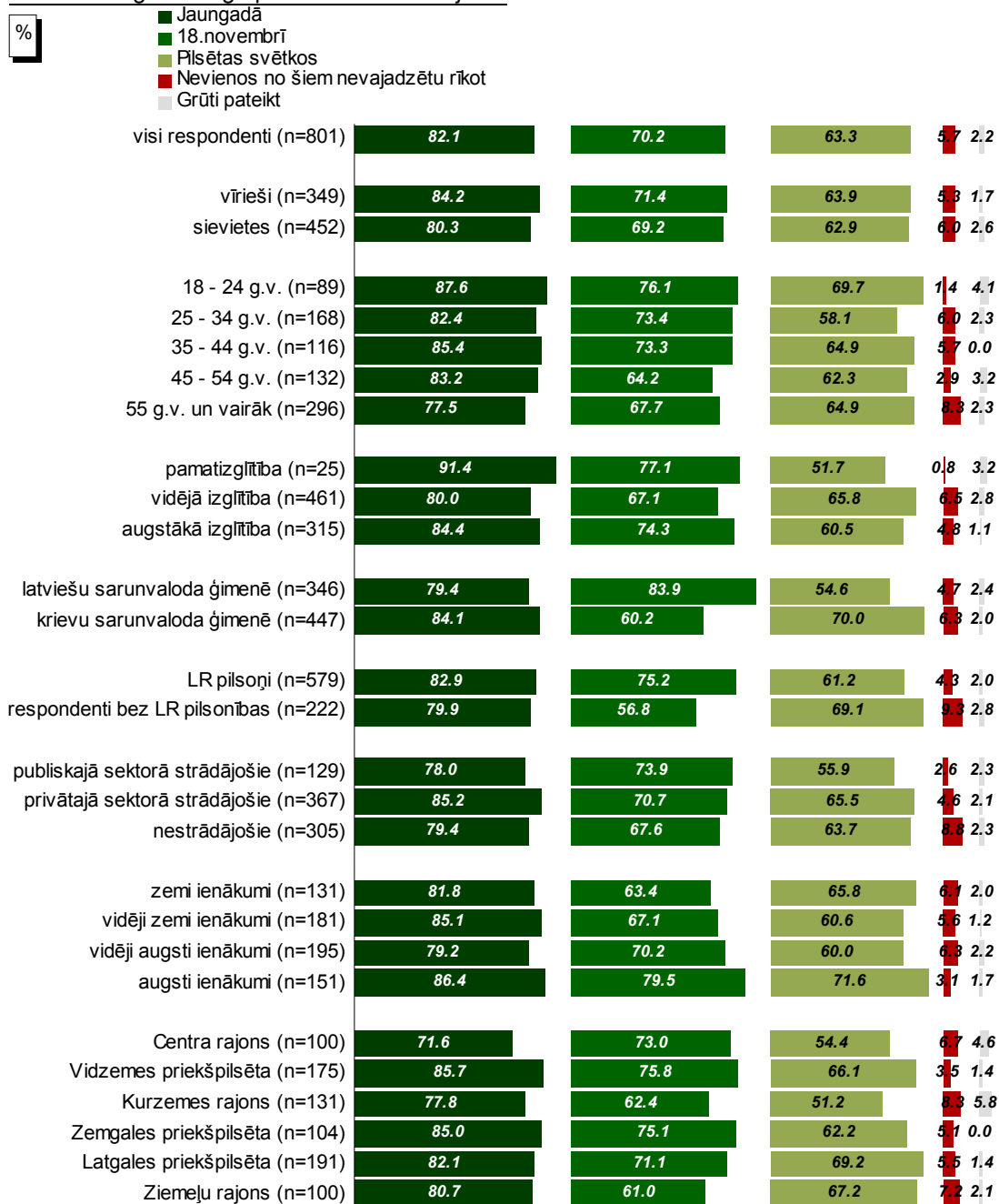
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Izskanējis viedoklis, ka Rīgā Jaungadā, pilsētas svētkos un 18.novembrī nevajadzētu rīkot tradicionālo ugunošanu (salūtu), jo tas ļautu ietaupīt budžeta līdzekļus, bet citi iebilst, ka ugunošanu vajag rīkot, jo tā rada svētku izjūtu, vieno cilvēkus un sniedz prieku. Kuros no šiem svētkiem, Jūsprāt, vajadzētu rīkot ugunošanu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

**1. Izskanējis viedoklis, ka Rīgā Jaungadā, pilsētas svētkos un 18.novembrī nevajadzētu rīkot tradicionālo uguņošanu (salūtu), jo tas ļautu ietaupīt budžeta līdzekļus, bet citi iebilst, ka uguņošanu vajag rīkot, jo tā rada svētku izjūtu, vieno cilvēkus un sniedz prieku. Kuros no šiem svētkiem, Jūsuprāt, vajadzētu rīkot uguņošanu?**

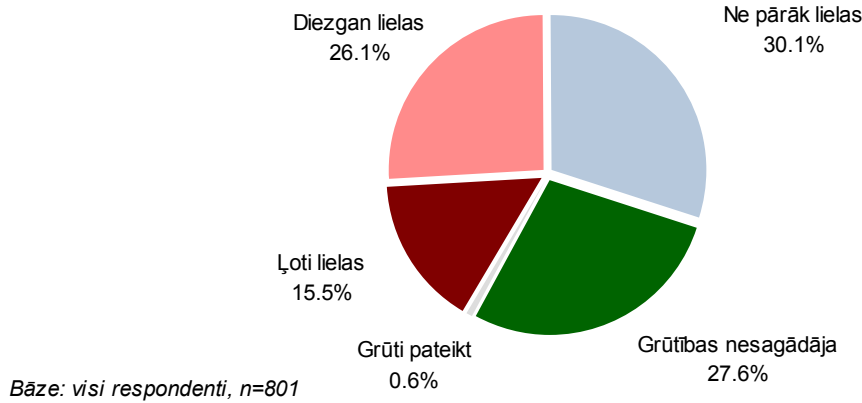
		Izskanējis viedoklis, ka Rīgā Jaungadā, pilsētas svētkos un 18.novembrī nevajadzētu rīkot tradicionālo uguņošanu (salūtu), jo tas ļautu ietaupīt budžeta līdzekļus, bet citi iebilst, ka uguņošanu vajag rīkot, jo tā rada svētku izjūtu, vieno cilvēkus un sniedz prieku. Kuros no šiem svētkiem, Jūsuprāt, vajadzētu rīkot uguņošanu?										Total	
		Jaungadā		Pilsētas svētkos		18.novembrī		Nevienos no šiem nevajadzētu rīkot		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		646	82.1%	503	63.3%	558	70.2%	48	5.7%	21	2.2%	801	223.5%
Dzimums	Vīrietis	289	84.2%	221	63.9%	248	71.4%	20	5.3%	6	1.7%	349	226.4%
	Sieviete	357	80.3%	282	62.9%	310	69.2%	28	6.0%	15	2.6%	452	221.0%
Vecums	18 - 24	76	87.6%	58	69.7%	66	76.1%	2	1.4%	4	4.1%	89	238.9%
	25 - 34	135	82.4%	92	58.1%	122	73.4%	11	6.0%	5	2.3%	168	222.3%
	35 - 44	99	85.4%	78	64.9%	86	73.3%	6	5.7%			116	229.3%
	45 - 54	108	83.2%	82	62.3%	84	64.2%	5	2.9%	4	3.2%	132	215.8%
	55 - 74	228	77.5%	193	64.9%	200	67.7%	24	8.3%	8	2.3%	296	220.7%
Izglītība	Pamatizglītība	22	91.4%	12	51.7%	18	77.1%	1	.8%	1	3.2%	25	224.2%
	Vidējā, vidējā profesionālā	365	80.0%	303	65.8%	308	67.1%	31	6.5%	14	2.8%	461	222.3%
	Augstākā	259	84.4%	188	60.5%	232	74.3%	16	4.8%	6	1.1%	315	225.2%
Tautība	Latvietis (-te)	266	79.0%	182	54.0%	280	83.3%	17	4.7%	12	2.5%	344	223.5%
	Cits (-ta)	380	84.4%	321	70.3%	278	60.5%	31	6.4%	9	1.9%	457	223.4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	270	79.4%	185	54.6%	285	83.9%	18	4.7%	11	2.4%	346	225.1%
	Krievu	369	84.1%	314	70.0%	269	60.2%	29	6.3%	10	2.0%	447	222.6%
	Citā	7	84.5%	4	51.9%	4	43.9%	1	15.5%			8	195.8%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	473	82.9%	351	61.2%	433	75.2%	26	4.3%	15	2.0%	579	225.6%
	Respondenti bez LR pilsonības	173	79.9%	152	69.1%	125	56.8%	22	9.3%	6	2.8%	222	217.8%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	98	78.0%	72	55.9%	95	73.9%	4	2.6%	5	2.3%	129	212.6%
	Privātajā sektorā	307	85.2%	238	65.5%	256	70.7%	19	4.6%	9	2.1%	367	228.0%
	Nestrādāju	241	79.4%	193	63.7%	207	67.6%	25	8.8%	7	2.3%	305	221.9%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	45	86.2%	31	56.6%	41	77.7%	2	4.4%	2	2.4%	53	227.4%
	Speciālists, ierēdnis	205	86.1%	149	61.6%	184	77.1%	7	2.7%	5	1.2%	241	228.7%
	Strādnieks	125	78.8%	110	68.5%	105	65.0%	12	5.9%	6	3.1%	165	221.2%
	Individuālais darbs	30	84.0%	20	57.2%	21	57.3%	2	4.2%	1	3.0%	37	205.8%
	Pensionārs	151	77.9%	120	60.1%	130	66.0%	17	9.2%	4	2.1%	195	215.5%
	Skolnieks, students	35	90.5%	23	62.0%	29	71.6%	1	.6%	2	5.3%	40	230.1%
	Mājsaimniece	24	85.0%	19	75.7%	22	82.9%	2	11.4%			27	255.0%
	Bezdarbnieks	31	73.8%	31	70.9%	26	62.3%	5	11.6%	1	1.9%	43	220.5%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	105	81.8%	86	65.8%	83	63.4%	9	6.1%	3	2.0%	131	219.1%
	Vidēji zemi ienākumi	151	85.1%	111	60.6%	122	67.1%	10	5.6%	4	1.2%	181	219.7%
	Vidēji augsti ienākumi	155	79.2%	120	60.0%	138	70.2%	12	6.3%	4	2.2%	195	218.0%
	Augsti ienākumi	128	86.4%	106	71.6%	120	79.5%	5	3.1%	3	1.7%	151	242.3%
	Grūti pateikt/ NA	107	77.7%	80	60.0%	95	69.7%	12	7.4%	7	4.0%	143	218.8%
Administratīvais rajons	Centra rajons	71	71.6%	53	54.4%	72	73.0%	7	6.7%	5	4.6%	100	210.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	150	85.7%	115	66.1%	133	75.8%	6	3.5%	3	1.4%	175	232.4%
	Kurzemes rajons	100	77.8%	67	51.2%	81	62.4%	12	8.3%	8	5.8%	131	205.5%
	Zemgales priekšpilsēta	88	85.0%	66	62.2%	76	75.1%	5	5.1%			104	227.3%
	Latgales priekšpilsēta	156	82.1%	133	69.2%	135	71.1%	11	5.5%	3	1.4%	191	229.3%
	Ziemeļu rajons	81	80.7%	69	67.2%	61	61.0%	7	7.2%	2	2.1%	100	218.1%

Bāze: visi respondenti, n=801

## 6. Attieksme pret ielu remontiem Rīgā

Lūgti novērtēt, cik lielas problēmas viņiem sagādāja 2016.gada vasarā veiktie plašie ielu remontu, 16% pētījuma dalībnieku atzina, ka tas radīja ļoti lielas problēmas. To, ka problēmas bija diezgan lielas, atzīmēja 26%, bet 30% atbildēja, ka tās bijušas ne pārāk lielas. 28% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka ielu remontu neradīja nekādas grūtības.

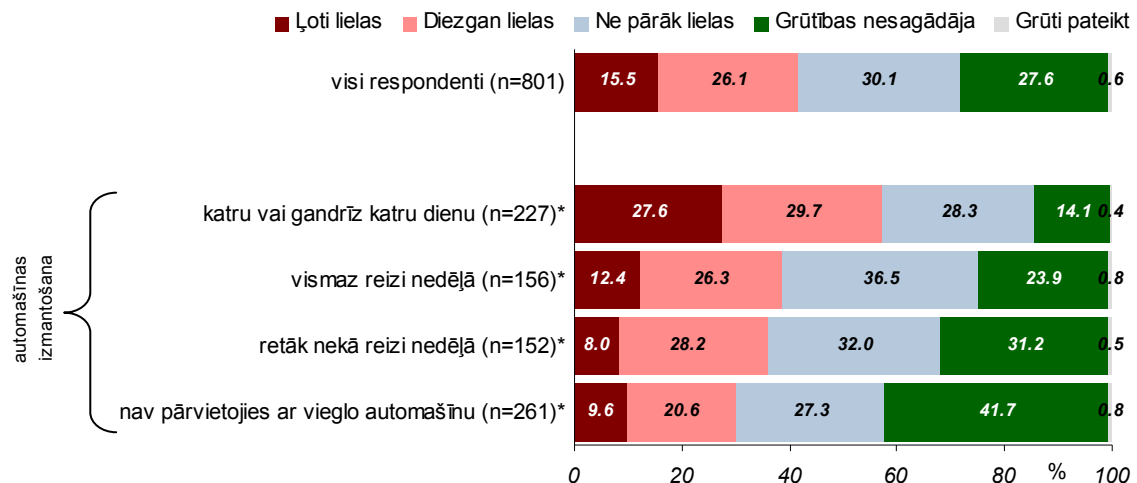
Q: Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?



Raksturojot to respondentu atbildes, kuri norādīja, ka automašīnu lieto katru vai gandrīz katru dienu, jāsecina, ka 28% šajā grupā ielu remontu esot sagādājuši ļoti lielas problēmas, 30% atbildēja, ka problēmas bija diezgan lielas, un vēl 28% - ka problēmas bija, bet ne pārāk lielas. To, ka nekādu grūtību ielu remontu laikā viņiem nav bijis, atzina 14% respondentu.

Q: Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

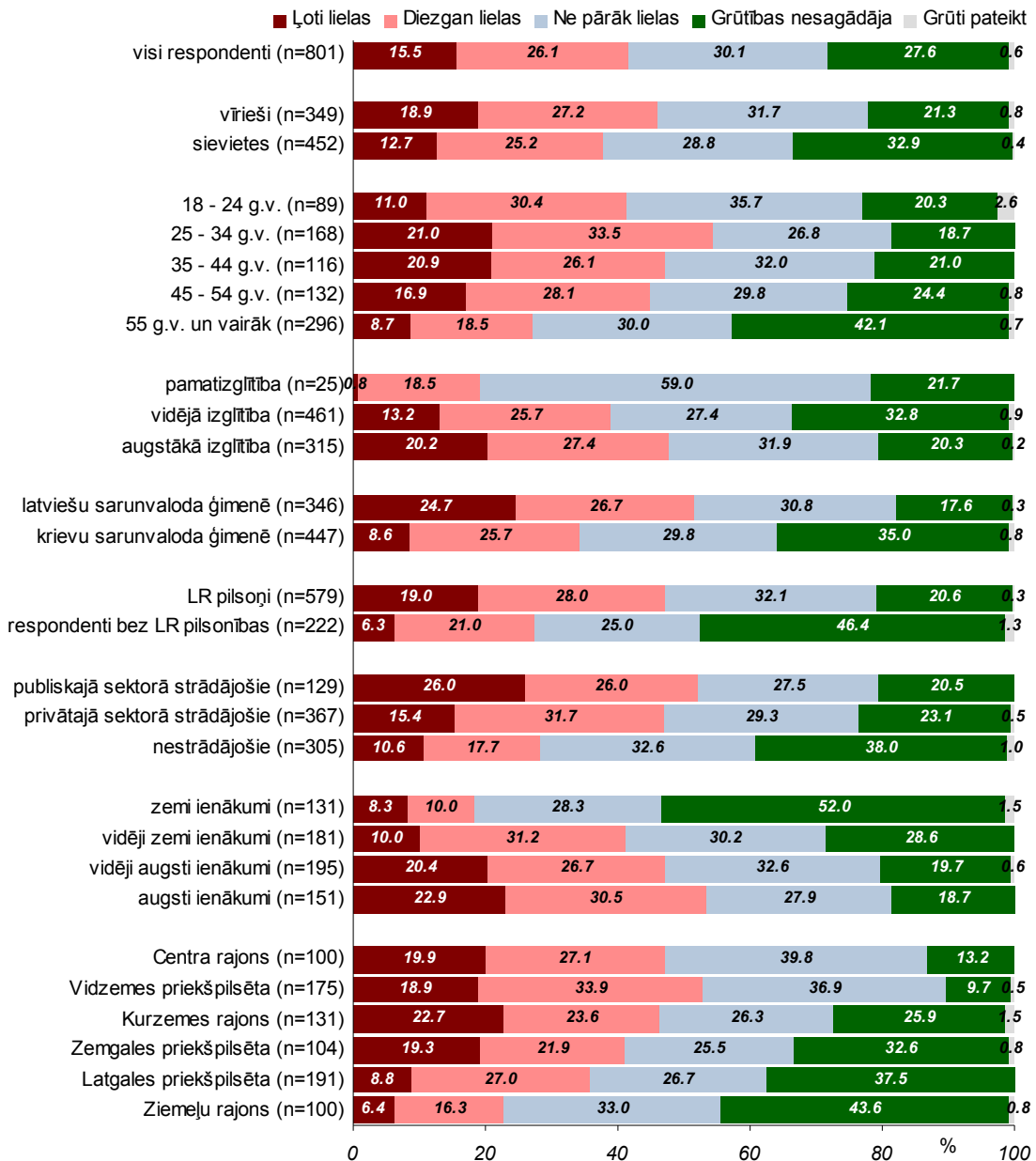
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka Rīgas ielu remontu šajā vasarā biežāk nekā caurmērā sagādājuši grūtības (ļoti lielas, diezgan lielas vai ne pārāk lielas) vīriešiem, respondentiem vecumā no 18 līdz 54 gadiem, aptaujātajiem ar pamata vai augstāko izglītību, pētījuma dalībniekiem ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņiem, strādājošajiem, iedzīvotājiem ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošajiem.

Savukārt to, ka ielu remontu viņiem neradīja „nekādas” grūtības, biežāk nekā caurmērā atzīmēja sievietes, iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Zemgales priekšpilsētas, Latgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Q: Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?**

		Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?										Total	
		Ļoti lielas		Diezgan lielas		Ne pārāk lielas		Grūtības nesagādāja		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		117	15.5%	203	26.1%	250	30.1%	226	27.6%	5	.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	62	18.9%	91	27.2%	120	31.7%	73	21.3%	3	.8%	349	100.0%
	Sieviete	55	12.7%	112	25.2%	130	28.8%	153	32.9%	2	.4%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	11	11.0%	26	30.4%	33	35.7%	17	20.3%	2	2.6%	89	100.0%
	25 - 34	34	21.0%	57	33.5%	48	26.8%	29	18.7%			168	100.0%
	35 - 44	24	20.9%	32	26.1%	36	32.0%	24	21.0%			116	100.0%
	45 - 54	24	16.9%	35	28.1%	40	29.8%	32	24.4%	1	.8%	132	100.0%
	55 - 74	24	8.7%	53	18.5%	93	30.0%	124	42.1%	2	.7%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	.8%	4	18.5%	14	59.0%	6	21.7%			25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	57	13.2%	114	25.7%	132	27.4%	154	32.8%	4	.9%	461	100.0%
	Augstākā	59	20.2%	85	27.4%	104	31.9%	66	20.3%	1	.2%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	77	24.8%	94	26.7%	111	30.6%	61	17.6%	1	.3%	344	100.0%
	Cits (-ta)	40	8.7%	109	25.7%	139	29.8%	165	35.0%	4	.8%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	79	24.7%	94	26.7%	111	30.8%	61	17.6%	1	.3%	346	100.0%
	Krievu	36	8.6%	107	25.7%	138	29.8%	162	35.0%	4	.8%	447	100.0%
	Citā	2	16.9%	2	21.1%	1	18.6%	3	43.4%			8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	102	19.0%	163	28.0%	194	32.1%	118	20.6%	2	.3%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	15	6.3%	40	21.0%	56	25.0%	108	46.4%	3	1.3%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	31	26.0%	36	26.0%	36	27.5%	26	20.5%			129	100.0%
	Privātajā sektorā	55	15.4%	114	31.7%	114	29.3%	82	23.1%	2	.5%	367	100.0%
	Nestrādāju	31	10.6%	53	17.7%	100	32.6%	118	38.0%	3	1.0%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	32.2%	11	21.8%	20	33.4%	6	12.5%			53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	45	19.8%	76	31.0%	82	32.8%	38	16.3%			241	100.0%
	Strādnieks	17	10.8%	51	31.2%	40	23.5%	55	33.4%	2	1.2%	165	100.0%
	Individuālais darbs	8	20.1%	12	33.3%	8	22.6%	9	24.0%			37	100.0%
	Pensionārs	12	6.6%	32	17.0%	56	27.7%	93	47.7%	2	1.0%	195	100.0%
	Skolnieks, students	7	15.5%	9	25.6%	15	37.2%	8	18.9%	1	2.8%	40	100.0%
	Mājsaimniece	4	14.8%	4	12.3%	15	57.8%	4	15.0%			27	100.0%
	Bezdarbnieks	8	19.0%	8	17.7%	14	33.1%	13	30.3%			43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	10	8.3%	12	10.0%	38	28.3%	69	52.0%	2	1.5%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	18	10.0%	53	31.2%	57	30.2%	53	28.6%			181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	37	20.4%	50	26.7%	66	32.6%	41	19.7%	1	.6%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	32	22.9%	49	30.5%	44	27.9%	26	18.7%			151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	20	14.0%	39	28.3%	45	30.8%	37	25.7%	2	1.2%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	19	19.9%	26	27.1%	41	39.8%	14	13.2%			100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	32	18.9%	59	33.9%	65	36.9%	18	9.7%	1	.5%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	27	22.7%	30	23.6%	36	26.3%	36	25.9%	2	1.5%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	18	19.3%	23	21.9%	26	25.5%	36	32.6%	1	.8%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	15	8.8%	50	27.0%	50	26.7%	76	37.5%			191	100.0%
Ziemeļu rajons	6	6.4%	15	16.3%	32	33.0%	46	43.6%	1	.8%	100	100.0%	

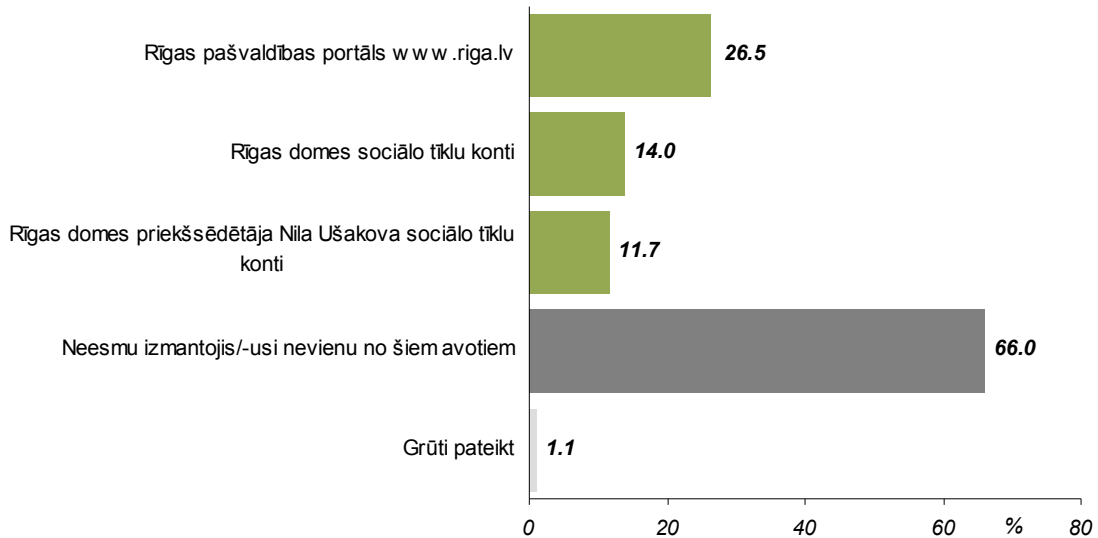
Bāze: visi respondenti, n=801

## 7. Informācijas avoti par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā

Pētījuma dati liecina, ka 27% respondentu pēdējo trīs mēnešu laikā ir apmeklējuši Rīgas pašvaldības portālu [www.riga.lv](http://www.riga.lv), lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā. 14% respondentu šim nolūkam izmantojuši Rīgas domes sociālo tīklu kontus, bet 12% - Rīgas domes priekšsēdētāja Nila Ušakova sociālo tīklu kontus. Vairākums (66%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka nav izmantojuši nevienu no minētajiem avotiem.

Q: Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?

Iespējamās vairākas atbildes!



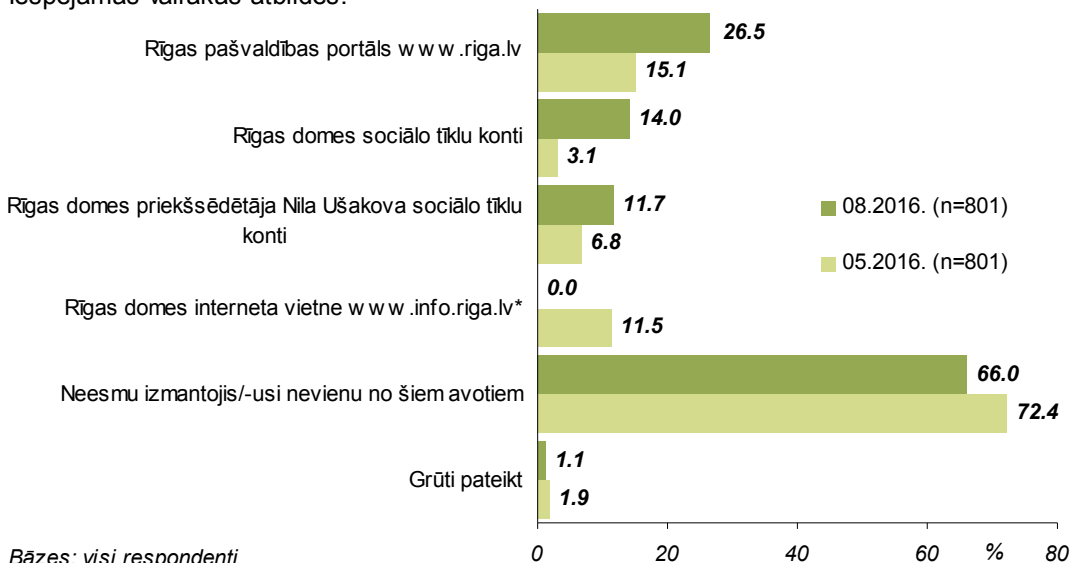
Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot 2016.gada maija un augusta aptauju rezultātus, vērojams, ka augustā visi uzskaitītie informācijas avoti par izmantotiem atzīti biežāk nekā pirms trīs mēnešiem.

Q: Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?

05.2016. un 08.2016. aptauju datu salīdzinājums

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāzes: visi respondenti

\*Šis atbilžu variants netika piedāvāts 08.2016. aptaujā.

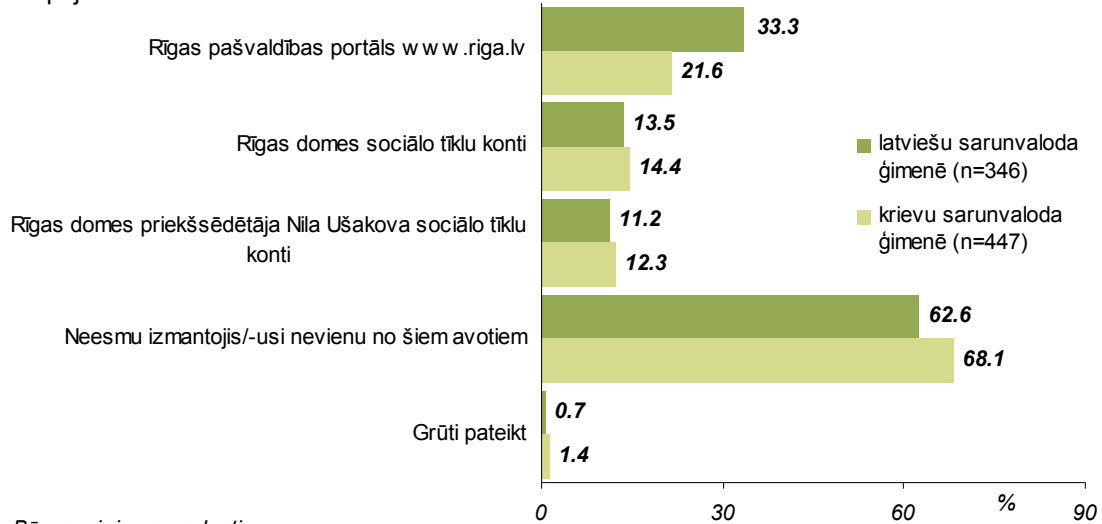
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jāpiebilst, ka respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē biežāk norādīja, ka informāciju ir ieguvuši Rīgas pašvaldības portālā [www.riga.lv](http://www.riga.lv). Savukārt krievvalodīgie iedzīvotāji nedaudz biežāk atzina, ka ir izmantojuši Rīgas domes un arī Domes priekšsēdētāja sociālo tīklu kontus.

*Q: Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?*

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

ļespējamās vairākas atbildes!



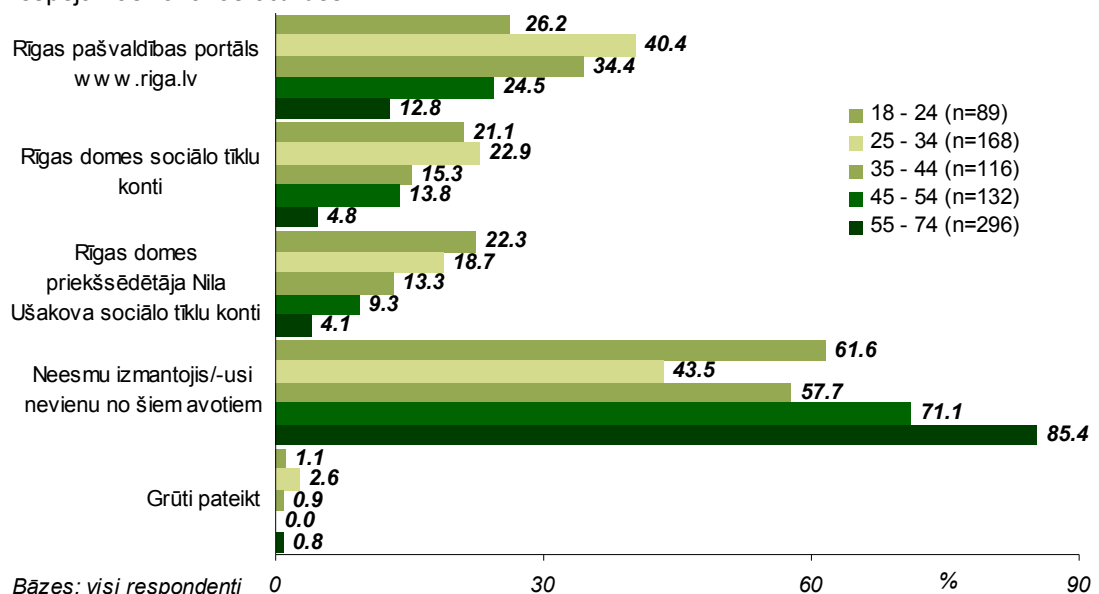
Bāzes: visi respondenti

Analizējot dažādu vecuma grupu respondentu atbildes, jāsecina, ka informāciju Rīgas pašvaldības portālā [www.riga.lv](http://www.riga.lv) biežāk nekā caurmērā ir ieguvuši respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, bet Rīgas domes un Domes priekšsēdētāja sociālo tīklu kontus biežāk nekā caurmērā izmanto aptaujātie vecumā no 18 līdz 34 gadiem. Jāpiebilst, ka iedzīvotāji, kuriem ir 45 gadi un vairāk, biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka neizmanto nevienu no minētajiem informācijas avotiem.

*Q: Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?*

Atbildes atkarībā no vecuma grupas

ļespējamās vairākas atbildes!

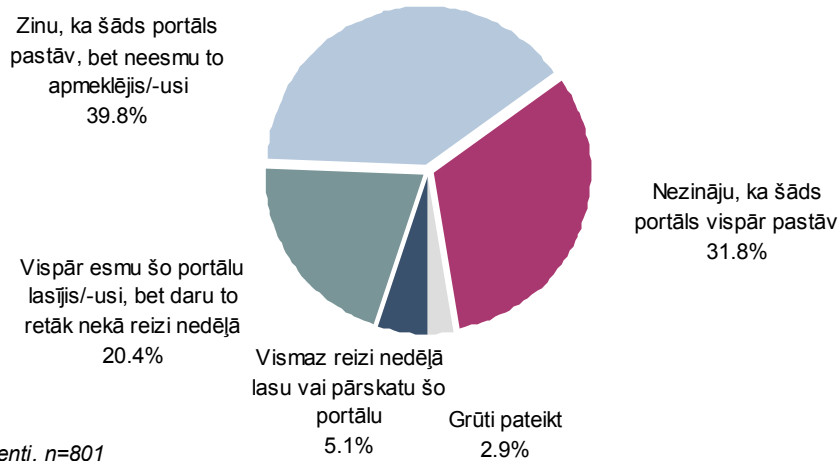


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, vai viņi lasa Rīgas domes informatīvo portālu [www.riga.lv](http://www.riga.lv), 5% respondentu atbildēja, ka vismaz reizi nedēļā lasa vai pārskata šo portālu. 20% atzina, ka vispār šo portālu ir lasījuši, bet dara to retāk nekā reizi nedēļā. 2/5 (40%) pētījuma dalībnieku norādīja, ka zina, ka šāds portāls pastāv, bet nav to apmeklējuši, bet 32% nezināja par šāda portāla eksistenci.

Q: Runājot par pēdējiem 3 mēnešiem, vai Jūs lasāt Rīgas domes informatīvo portālu [www.riga.lv](http://www.riga.lv)?



Bāze: visi respondenti, n=801

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka biežāk nekā caurmērā to, ka Rīgas domes informatīvo portālu lasa vai pārskata vismaz reizi nedēļā, norādīja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Kurzemes rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Savukārt to, ka par šāda portāla eksistenci nemaz nezināja, biežāk nekā caurmērā atzina iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

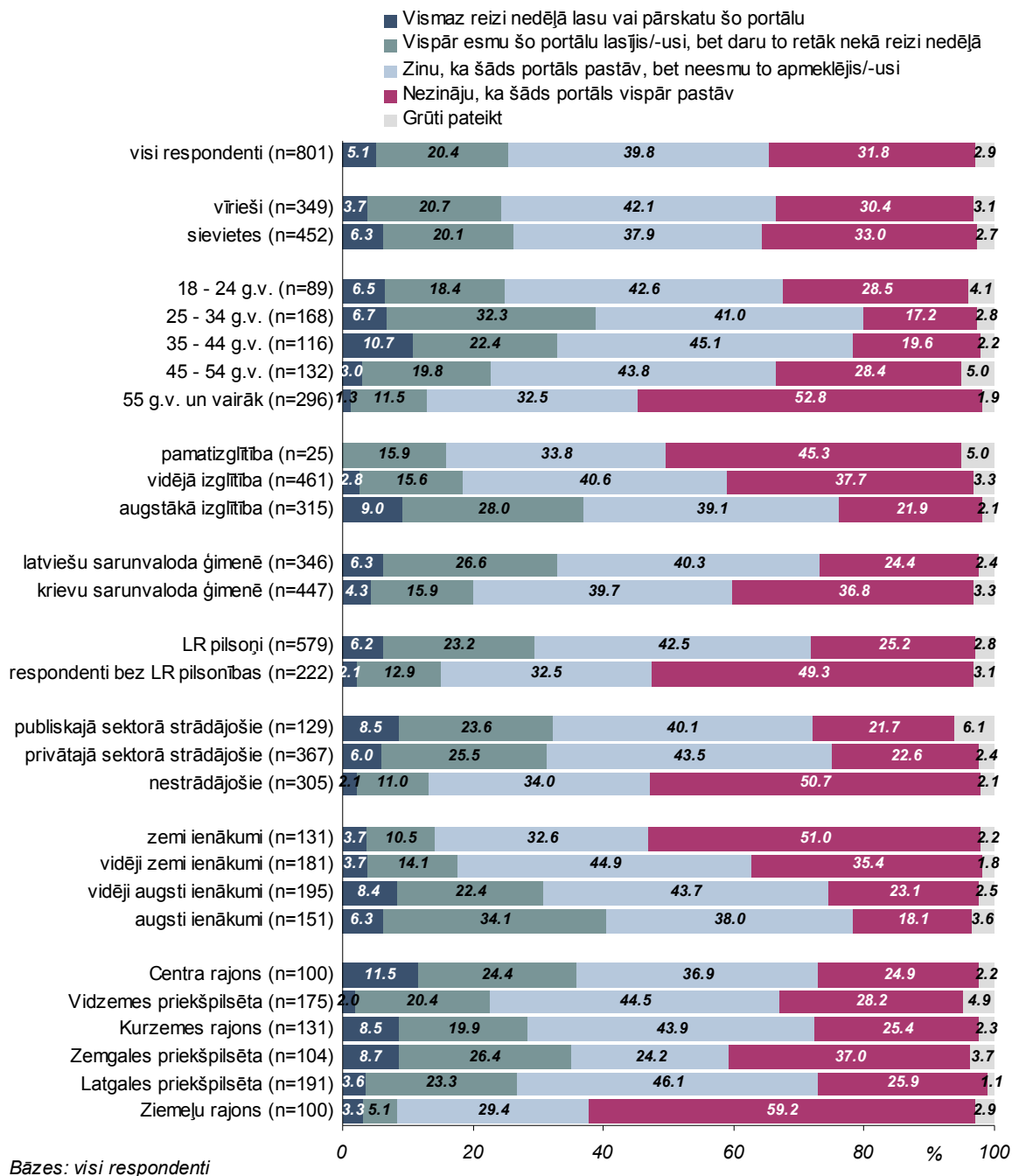
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

Q: Runājot par pēdējiem 3 mēnešiem, vai Jūs lasāt Rīgas domes informatīvo portālu [www.riga.lv](http://www.riga.lv)?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

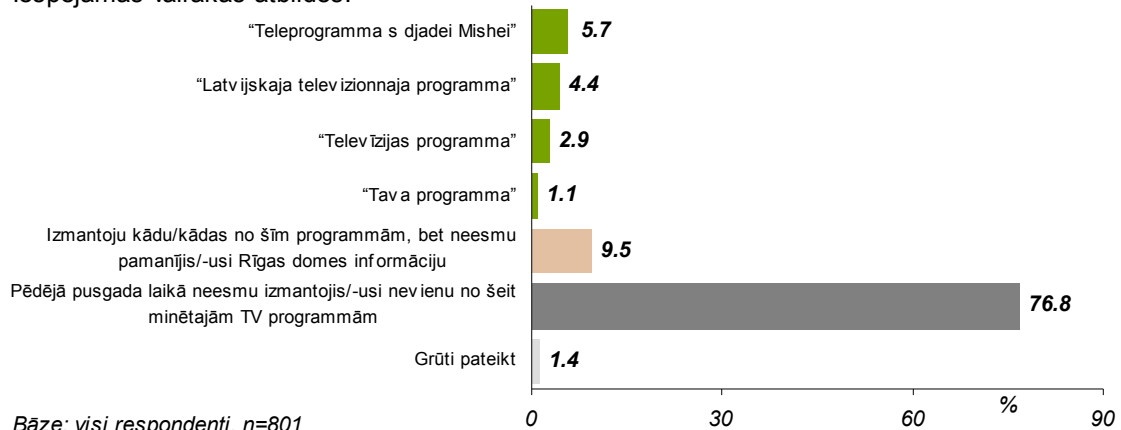


**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

Saskaņā ar aptaujas datiem 6% respondentu atbildēja, ka pēdējā pusgada laikā ir iepazinušies ar Rīgas domes informāciju tādā programmā kā „Teleprogramma s djadei Mishei”. To, ka šādu informāciju ieguva, lasot „Latvijas kaja telev izionnaja programma”, norādīja 4%. Rīgas domes informāciju „Telev izijas programma” ir pamanījuši 3%, bet programmā „Tava programma” – 1%. To, ka izmanto kādu no minētajām programmām, bet nav tajās pamanījuši Rīgas domes informāciju, atzīmēja 10%, bet 77% atzina, ka pēdējā pusgada laikā nav izmantojuši nevienu no minētajām programmām.

*Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat iepazīnīes/-usies ar Rīgas domes informāciju, kas izvietota druk ātajās TV programmās? Ja jā, lūdzu, norādiēt kur!*

iespējamas vairākas atbildes!

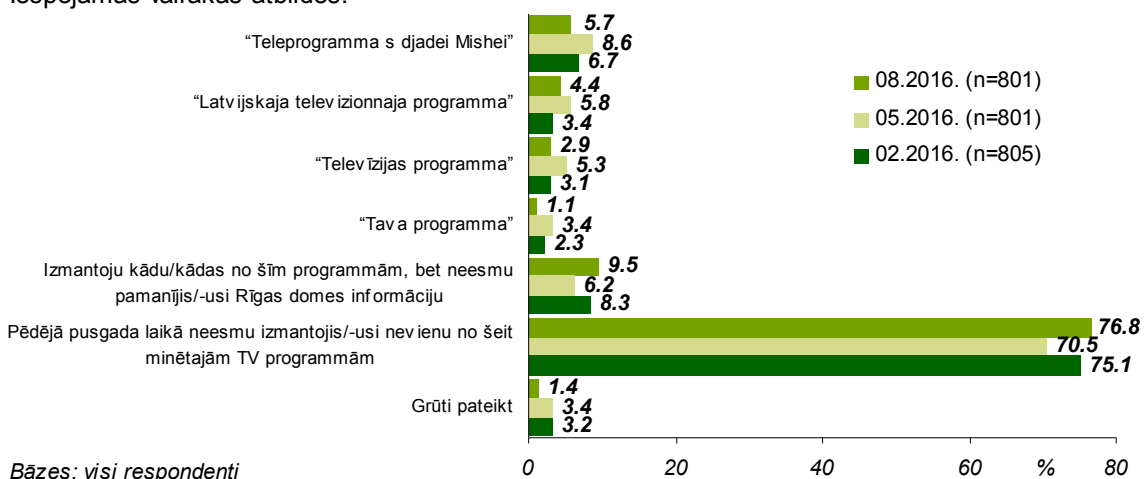


Ja salīdzina 2016.gada maija un augusta aptauju datus, var secināt, ka augustā respondenti retāk nekā pirms trīs mēnešiem atzīmēja, ka ir ieguvuši Rīgas domes informāciju kādā no minētajām TV programmām, bet biežāk atzina, ka uzskaitītās programmas lasa, bet Domes informāciju tajās nav pamanījuši, kā arī to, ka minētās TV programmas pēdējā pusgada laikā nav lasījuši.

*Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat iepazīnīes/-usies ar Rīgas domes informāciju, kas izvietota druk ātajās TV programmās? Ja jā, lūdzu, norādiēt kur!*

02.2016., 05.2016. un 08.2016. aptauju datu salīdzinājums

iespējamas vairākas atbildes!



# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?

		Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā?										Total	
		Rīgas pašvaldības portāls www.riga.lv		Rīgas domes sociālo tīklu konti		Rīgas domes priekšsēdētāja Nila Ušakova sociālo tīklu konti		Neesmu izmantojis/-usi nevienu no šiem avotiem		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		205	26.5%	113	14.0%	96	11.7%	536	66.0%	8	1.1%	801	119.2%
Dzimums	Vīrietis	85	25.3%	50	13.7%	42	11.3%	228	64.0%	3	.9%	349	115.2%
	Sieviete	120	27.5%	63	14.2%	54	12.0%	308	67.6%	5	1.3%	452	122.5%
Vecums	18 - 24	24	26.2%	21	21.1%	22	22.3%	52	61.6%	1	1.1%	89	132.3%
	25 - 34	66	40.4%	38	22.9%	33	18.7%	76	43.5%	4	2.6%	168	128.1%
	35 - 44	40	34.4%	21	15.3%	16	13.3%	66	57.7%	1	.9%	116	121.6%
	45 - 54	36	24.5%	20	13.8%	14	9.3%	90	71.1%			132	118.8%
	55 - 74	39	12.8%	13	4.8%	11	4.1%	252	85.4%	2	.8%	296	107.8%
Izglītība	Pamatizglītība	5	15.9%	2	6.7%	2	9.6%	19	77.7%			25	109.9%
	Vidējā, vidējā profesionālā	86	19.3%	59	12.0%	46	9.4%	343	73.7%	4	.8%	461	115.3%
	Augstākā	114	38.1%	52	17.5%	48	15.4%	174	53.3%	4	1.6%	315	125.8%
Tautība	Latvietis (-te)	111	33.1%	41	11.6%	39	10.2%	217	62.7%	2	.7%	344	118.2%
	Cits (-ta)	94	21.6%	72	15.7%	57	12.8%	319	68.3%	6	1.4%	457	119.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	114	33.3%	50	13.5%	43	11.2%	216	62.6%	2	.7%	346	121.2%
	Krievu	90	21.6%	62	14.4%	53	12.3%	313	68.1%	6	1.4%	447	117.8%
	Citā	1	5.6%	1	5.6%			7	94.4%			8	105.6%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	174	30.6%	94	15.7%	72	11.5%	362	62.0%	7	1.3%	579	121.1%
	Respondenti bez LR pilsonības	31	15.6%	19	9.3%	24	12.3%	174	76.6%	1	.4%	222	114.2%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	46	34.6%	20	14.5%	13	8.6%	81	64.5%	3	2.6%	129	124.8%
	Privātajā sektorā	118	32.5%	63	16.7%	58	15.0%	212	57.3%	4	1.1%	367	122.6%
	Nestrādāju	41	13.5%	30	9.5%	25	8.3%	243	79.7%	1	.4%	305	111.3%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	27	51.4%	12	22.9%	5	12.0%	24	45.0%	1	2.6%	53	133.9%
	Speciālists, ierēdnis	95	39.3%	46	18.2%	42	15.8%	126	52.5%	3	1.3%	241	127.1%
	Strādnieks	29	18.1%	18	10.9%	18	10.2%	120	71.9%	3	1.6%	165	112.6%
	Individuālais darbs	13	36.4%	7	19.0%	6	15.8%	23	60.3%			37	131.5%
	Pensionārs	14	6.8%	4	2.2%	6	3.4%	177	90.9%	1	.6%	195	103.9%
	Skolnieks, students	12	29.3%	11	24.3%	8	17.1%	22	58.0%			40	128.7%
	Mājsaimniece	9	32.3%	10	36.9%	9	34.1%	12	47.3%			27	150.6%
	Bezdarbnieks	6	15.3%	5	9.8%	2	5.1%	32	73.8%			43	104.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	18	15.1%	6	4.5%	7	5.1%	109	81.8%			131	106.5%
	Vidēji zemi ienākumi	33	18.6%	21	10.3%	13	6.3%	138	75.9%			181	111.0%
	Vidēji augsti ienākumi	61	30.8%	29	14.1%	29	13.7%	119	61.4%	5	3.0%	195	123.1%
	Augsti ienākumi	63	43.2%	37	26.0%	26	18.6%	74	46.7%	1	.5%	151	134.9%
	Grūti pateikt/ NA	30	21.9%	20	13.5%	21	14.0%	96	67.1%	2	1.3%	143	117.8%
Administratīvais rajons	Centra rajons	36	37.3%	22	23.8%	18	18.5%	54	52.6%			100	132.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	41	24.4%	25	14.7%	13	7.3%	122	68.1%	2	1.2%	175	115.8%
	Kurzemes rajons	35	28.4%	27	20.8%	28	21.5%	85	64.1%	3	1.9%	131	136.7%
	Zemgales priekšpilsēta	37	38.0%	17	16.5%	15	15.2%	61	55.7%	1	1.1%	104	126.4%
	Latgales priekšpilsēta	48	26.9%	17	9.7%	14	7.8%	128	64.5%	1	.6%	191	109.4%
	Ziemeļu rajons	8	8.4%	5	5.0%	8	8.1%	86	85.3%	1	1.1%	100	107.9%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Runājot par pēdējiem 3 mēnešiem, vai Jūs lasāt Rīgas domes informatīvo portālu www.riga.lv?**

		Runājot par pēdējiem 3 mēnešiem, vai Jūs lasāt Rīgas domes informatīvo portālu www.riga.lv?										Total	
		Vismaz reizi nedēļā lasu vai pārskatu šo portālu		Vispār esmu šo portālu lasījis/-usi, bet daru to retāk nekā reizi nedēļā		Zinu, ka šāds portāls pastāv, bet neesmu to apmeklējis/-usi		Nezināju, ka šāds portāls vispār pastāv		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		42	5.1%	156	20.4%	309	39.8%	272	31.8%	22	2.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	16	3.7%	66	20.7%	145	42.1%	111	30.4%	11	3.1%	349	100.0%
	Sieviete	26	6.3%	90	20.1%	164	37.9%	161	33.0%	11	2.7%	452	100.0%
Vecums	18 - 24	6	6.5%	17	18.4%	39	42.6%	24	28.5%	3	4.1%	89	100.0%
	25 - 34	13	6.7%	51	32.3%	71	41.0%	29	17.2%	4	2.8%	168	100.0%
	35 - 44	13	10.7%	25	22.4%	52	45.1%	23	19.6%	3	2.2%	116	100.0%
	45 - 54	5	3.0%	29	19.8%	55	43.8%	37	28.4%	6	5.0%	132	100.0%
	55 - 74	5	1.3%	34	11.5%	92	32.5%	159	52.8%	6	1.9%	296	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			5	15.9%	7	33.8%	12	45.3%	1	5.0%	25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	16	2.8%	66	15.6%	180	40.6%	184	37.7%	15	3.3%	461	100.0%
	Augstākā	26	9.0%	85	28.0%	122	39.1%	76	21.9%	6	2.1%	315	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	19	5.6%	89	26.6%	137	40.8%	88	23.8%	11	3.2%	344	100.0%
	Cits (-ta)	23	4.8%	67	15.8%	172	39.1%	184	37.8%	11	2.7%	457	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	23	6.3%	89	26.6%	135	40.3%	90	24.4%	9	2.4%	346	100.0%
	Krievu	19	4.3%	66	15.9%	172	39.7%	177	36.8%	13	3.3%	447	100.0%
	Citā			1	5.6%	2	16.9%	5	77.5%			8	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	38	6.2%	130	23.2%	238	42.5%	157	25.2%	16	2.8%	579	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	4	2.1%	26	12.9%	71	32.5%	115	49.3%	6	3.1%	222	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	10	8.5%	33	23.6%	52	40.1%	27	21.7%	7	6.1%	129	100.0%
	Privātajā sektorā	26	6.0%	89	25.5%	156	43.5%	88	22.6%	8	2.4%	367	100.0%
	Nestrādāju	6	2.1%	34	11.0%	101	34.0%	157	50.7%	7	2.1%	305	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	12.9%	18	35.5%	18	33.6%	8	15.0%	2	3.0%	53	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	23	8.7%	69	29.2%	97	41.8%	46	17.5%	6	2.8%	241	100.0%
	Strādnieks	4	2.1%	24	15.1%	77	46.4%	54	32.3%	6	4.1%	165	100.0%
	Individuālais darbs	2	5.8%	11	30.6%	16	43.3%	7	17.0%	1	3.2%	37	100.0%
	Pensionārs	1	.5%	13	6.3%	51	27.8%	125	63.1%	5	2.3%	195	100.0%
	Skolnieks, students	1	2.8%	10	23.6%	15	34.8%	12	32.9%	2	5.9%	40	100.0%
	Mājsaimiece	3	9.0%	6	23.3%	14	51.3%	4	16.3%			27	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.2%	5	12.1%	21	46.0%	16	38.7%			43	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	4	3.7%	13	10.5%	41	32.6%	70	51.0%	3	2.2%	131	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	8	3.7%	24	14.1%	79	44.9%	67	35.4%	3	1.8%	181	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	8.4%	44	22.4%	80	43.7%	50	23.1%	4	2.5%	195	100.0%
	Augsti ienākumi	9	6.3%	50	34.1%	58	38.0%	29	18.1%	5	3.6%	151	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	4	2.2%	25	19.0%	51	36.1%	56	37.9%	7	4.8%	143	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	11	11.5%	24	24.4%	36	36.9%	27	24.9%	2	2.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	3	2.0%	35	20.4%	77	44.5%	52	28.2%	8	4.9%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	10	8.5%	25	19.9%	57	43.9%	36	25.4%	3	2.3%	131	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	8	8.7%	26	26.4%	25	24.2%	41	37.0%	4	3.7%	104	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	7	3.6%	41	23.3%	86	46.1%	55	25.9%	2	1.1%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	3.3%	5	5.1%	28	29.4%	61	59.2%	3	2.9%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### 3. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat iepazinies/-usies ar Rīgas domes informāciju, kas izvietota drukātajās TV programmās? Ja jā, lūdzu, norādiet kur!

		Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat iepazinies/-usies ar Rīgas domes informāciju, kas izvietota drukātajās TV programmās? Ja jā, lūdzu, norādiet kur!														Total	
		"Latviskaja televizionnaja programma"		"Teļe programma s dļadei Mišeļ"		"Tava programma"		"Teļevizijas programma"		Izmantoju kādu/kādas no šīm programmām, bet neesmu pamanījis/-usi Rīgas domes informāciju		Pēdējā pusgada laikā neesmu izmantojis/-usi nevienu no šeit minētajām TV programmām		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		38	4.4%	47	5.7%	12	1.1%	26	2.9%	72	9.5%	611	76.8%	12	1.4%	801	101.7%
Dzimums	Vīrietis	16	3.8%	20	5.7%	7	1.0%	9	2.4%	23	6.7%	279	81.3%	5	1.2%	349	102.2%
	Sieviete	22	4.9%	27	5.6%	5	1.1%	17	3.2%	49	11.8%	332	73.0%	7	1.5%	452	101.2%
Vecums	18 - 24	1	1.1%	1	1.1%					9	9.7%	77	86.9%	1	1.1%	89	100.0%
	25 - 34	3	2.0%	3	1.5%	2	.3%			12	8.1%	147	87.8%	2	.8%	168	100.7%
	35 - 44	4	2.9%	7	6.5%			6	5.0%	3	2.8%	96	82.1%	1	.9%	116	100.2%
	45 - 54	6	4.2%	5	3.5%	2	1.6%	5	3.1%	22	18.4%	93	69.4%	1	.9%	132	100.9%
	55 - 74	24	8.1%	31	10.7%	8	2.3%	15	4.3%	26	9.3%	198	67.0%	7	2.4%	296	104.2%
Izglītība	Pamatizglītība			1	3.5%					4	14.6%	20	81.8%			25	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	22	4.7%	31	7.1%	7	1.2%	7	1.2%	46	10.4%	349	75.4%	8	1.9%	461	101.8%
	Augstākā	16	4.3%	15	3.7%	5	1.1%	19	5.6%	22	7.6%	242	78.4%	4	.8%	315	101.6%
Tautība	Latvietis (-te)	3	.7%	3	.7%	7	1.4%	18	4.3%	28	8.7%	285	83.9%	3	1.0%	344	100.6%
	Cits (-ta)	35	7.1%	44	9.4%	5	.9%	8	1.8%	44	10.0%	326	71.6%	9	1.7%	457	102.4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	3	.7%	3	.8%	7	1.5%	18	4.3%	30	9.2%	286	83.6%	3	.7%	346	100.8%
	Krievu	33	6.9%	43	9.2%	5	.8%	8	1.8%	42	9.8%	319	71.7%	9	1.9%	447	102.1%
	Citā	2	27.7%	1	15.3%							6	72.3%			8	115.3%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	16	2.7%	19	3.0%	10	1.2%	22	3.3%	46	8.4%	464	81.0%	7	.9%	579	100.5%
	Respondenti bez LR pilsonības	22	9.0%	28	12.6%	2	.9%	4	1.8%	26	12.4%	147	65.5%	5	2.5%	222	104.6%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	4	2.9%	3	2.3%			6	4.9%	20	15.5%	95	73.3%	3	2.1%	129	101.1%
	Privātajā sektorā	11	3.1%	16	5.0%	5	.7%	5	1.4%	25	7.3%	301	81.8%	6	1.3%	367	100.5%
	Nestrādāju	23	7.1%	28	8.3%	7	2.2%	15	4.2%	27	9.8%	215	70.9%	3	1.2%	305	103.7%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs					2	2.0%	5	11.6%	4	6.5%	41	79.1%	2	2.3%	53	101.5%
	Speciālists, ierēdnis	10	3.8%	6	2.8%	1	.1%	6	2.1%	28	12.2%	190	79.0%	2	.5%	241	100.5%
	Strādnieks	4	2.8%	12	7.8%	2	.9%			11	7.1%	132	79.2%	5	2.9%	165	100.7%
	Individuālais darbs	1	3.1%	1	3.6%					2	5.6%	33	87.7%			37	100.0%
	Pensionārs	22	10.8%	25	12.5%	6	3.0%	14	6.1%	16	9.1%	121	62.1%	3	1.9%	195	105.5%
	Skolnieks, students			1	2.5%					3	8.2%	36	89.3%			40	100.0%
	Mājsaimniece			1	1.2%					2	9.1%	24	89.7%			27	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.1%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.7%	6	13.6%	34	78.5%			43	102.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	13	9.1%	15	9.7%	2	1.4%	4	3.0%	10	7.5%	94	73.2%			131	104.0%
	Vidēji zemi ienākumi	12	6.1%	16	8.7%	3	1.7%	7	3.6%	13	6.8%	130	72.8%	4	2.4%	181	102.0%
	Vidēji augsti ienākumi	6	3.0%	9	4.3%	4	1.1%	8	3.0%	28	16.4%	141	72.4%	2	.8%	195	101.1%
	Augsti ienākumi	2	1.6%	2	1.2%	1	.2%	3	2.8%	12	7.7%	128	85.3%	4	2.0%	151	100.6%
	Grūti pateikt/ NA	5	3.1%	5	5.2%	2	.9%	4	1.7%	9	6.8%	118	81.8%	2	1.4%	143	101.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.0%	4	3.7%	4	3.9%	7	6.9%	3	2.5%	80	81.2%	2	1.8%	100	104.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	6	3.5%	9	4.2%	2	1.1%	9	5.0%	15	8.2%	127	74.2%	7	3.7%	175	100.0%
	Kurzemes rajons	7	4.8%	10	7.2%	1	.6%	2	2.0%	9	6.7%	103	79.3%	1	.6%	131	101.2%
	Zemgales priekšpilsēta	4	3.2%	6	5.6%	2	2.1%	9	8.4%	9	8.4%	84	81.4%	1	.9%	104	101.6%
	Latgales priekšpilsēta	10	4.9%	13	6.8%	2	.9%	1	.4%	31	15.9%	138	72.9%	1	.6%	191	102.3%
	Ziemeļu rajons	7	6.2%	5	4.5%	3	2.9%	5	5.1%	5	5.0%	79	80.0%			100	103.8%

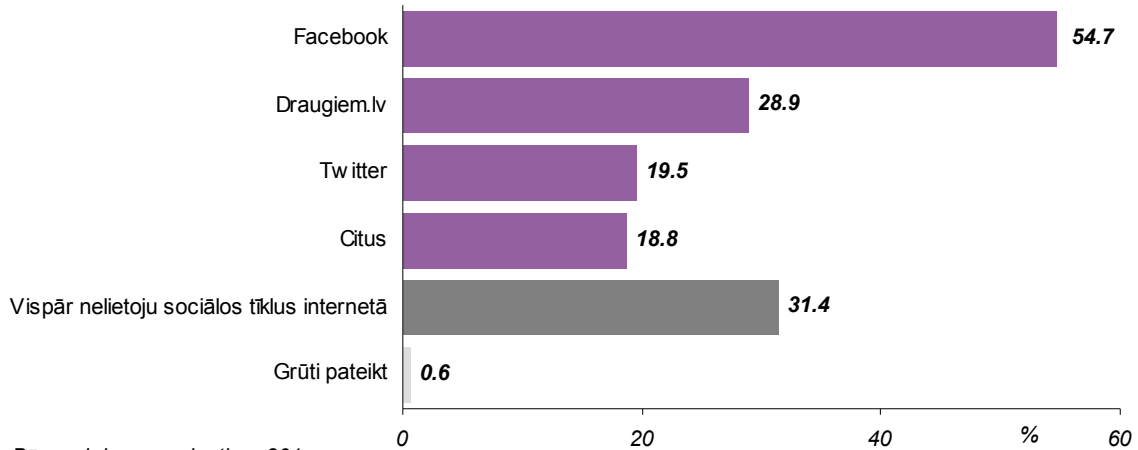
Bāze: visi respondenti, n=801

## 8. Rīgas domes oficiālo kontu sociālajos tīklos izmantošana

2016.gada augustā veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza norādīt, kādus sociālos tīklus viņi lieto. Visbiežāk (55%) aptaujas dalībnieki norādīja, ka izmanto facebook.com. Retāk minēti draugiem.lv (29%) un twitter.com (20%). Nedaudz mazāk kā 1/3 (31%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka vispār nelieto sociālos tīklus.

Q: Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat?

Iespējamās vairākas atbildes!



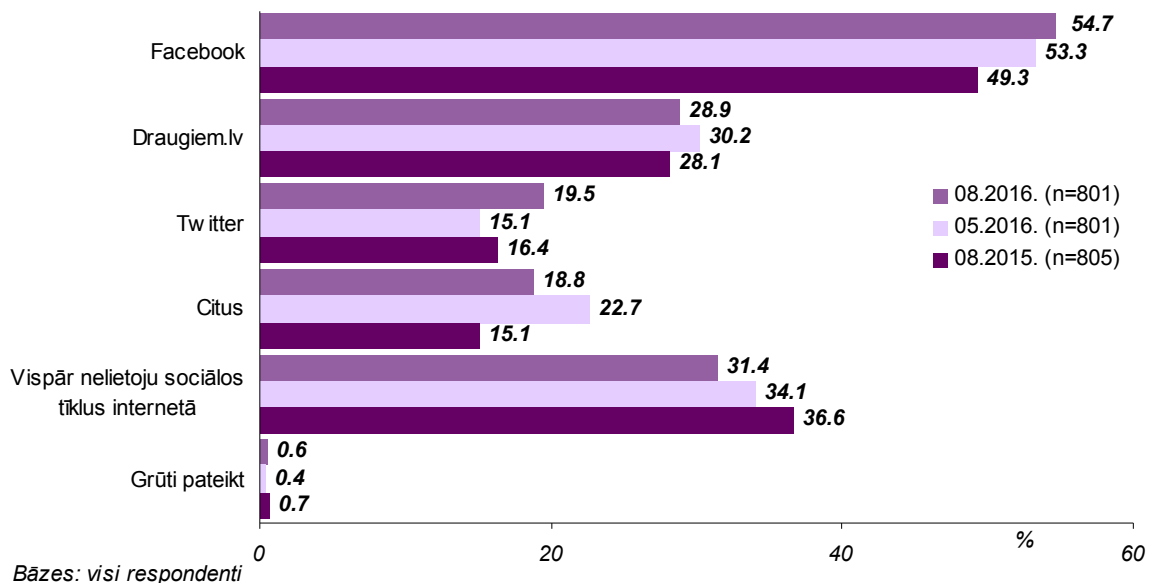
Bāze: visi respondenti, n=801

2016.gada maija un augusta aptauju datu salīdzinājums liecina, ka augustā nedaudz biežāk nekā maijā respondenti norādīja, ka lieto facebook.com (05.2016.: 53%, 08.2016.: 55%) un twitter.com (05.2016.: 15%, 08.2016.: 20%).

Q: Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat?

08.2015., 05.2016. un 08.2016. aptauju datu salīdzinājums

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāzes: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

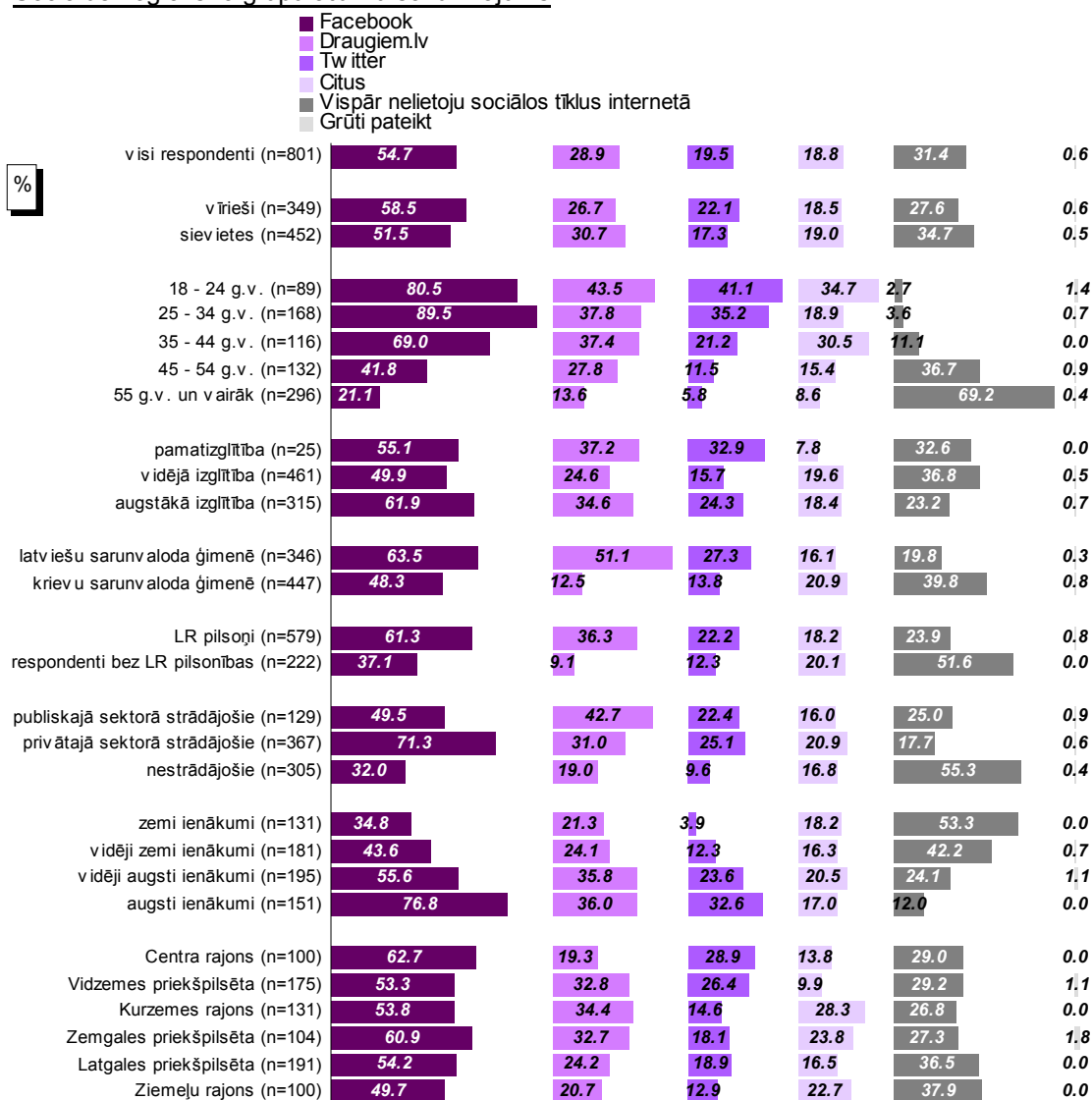
To, ka izmanto facebook.com, biežāk nekā caurmērā atzīmēja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, privātajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Sociālo tīklu draugiem.lv biežāk nekā caurmērā izmanto respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, pētījuma dalībnieki ar pamata vai augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt to, ka izmanto twitter.com, biežāk nekā caurmērā atzina respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamata vai augstāko izglītību, iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

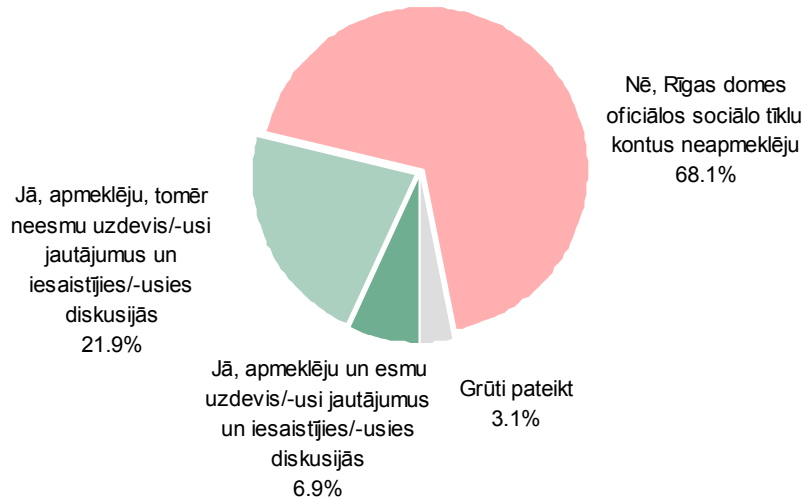


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

7% no aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem, kuri vispār izmanto sociālos tīklus, atzina, ka ir apmeklējuši Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus un ir uzdevuši jautājumus, kā arī iesaistījušies diskusijās. To, ka Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus ir apmeklējuši, bet nav veikuši nekādas aktivitātes, norādīja 22% šajā grupā. Aptuveni 2/3 (68%) sociālo tīklu lietotāju atbildēja, ka Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus neapmeklēja.

*Q: Vai Jūs apmeklējat (t.sk. sekojat, lasāt ierakstus) Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus Facebook un Twitter, un ja jā, vai esat uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies diskusijās?*

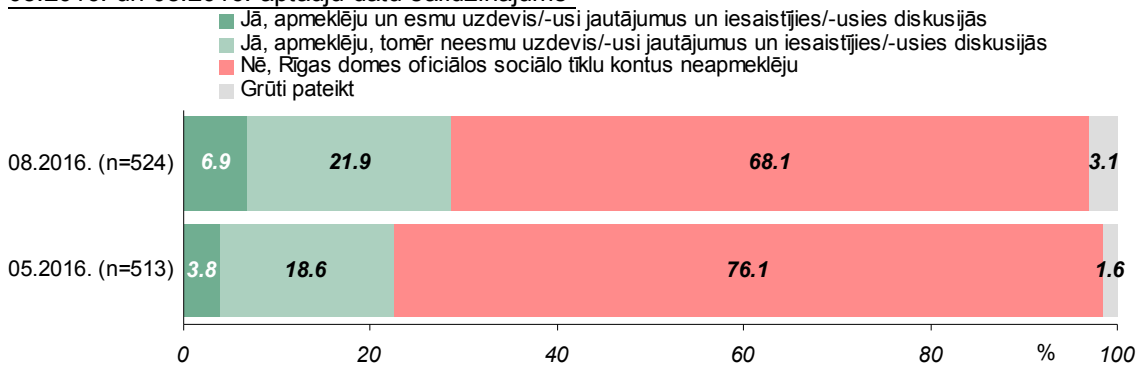


Bāze: respondenti, kuri lieto sociālos tīklus, n=524

Salīdzinot ar 2016.gada maiju, augustā ir palielinājies to respondentu īpatsvars, kuri norādīja gan to, ka ir apmeklējuši Domes oficiālos sociālo tīklu kontus un ir uzdevuši jautājumus, kā arī iesaistījušies diskusijās (05.2016.: 4%, 08.2016.: 7%), gan to respondentu īpatsvars, kuri Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus ir apmeklējuši, bet nav veikuši nekādas aktivitātes (05.2016.: 19%, 08.2016.: 22%).

*Q: Vai Jūs apmeklējat (t.sk. sekojat, lasāt ierakstus) Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus Facebook un Twitter, un ja jā, vai esat uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies diskusijās?*

**05.2016. un 08.2016. aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: respondenti, kuri lieto sociālos tīklus



# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat?

		Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat?												Total	
		Facebook		Twitter		Draugiem.lv		Citus		Vispār nelietoju sociālos tīklus internetā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		422	54.7%	156	19.5%	211	28.9%	142	18.8%	277	31.4%	4	.6%	801	153.8%
Dzimums	Vīrietis	199	58.5%	81	22.1%	85	26.7%	62	18.5%	106	27.6%	2	.6%	349	154.0%
	Sieviete	223	51.5%	75	17.3%	126	30.7%	80	19.0%	171	34.7%	2	.5%	452	153.7%
Vecums	18 - 24	74	80.5%	38	41.1%	38	43.5%	30	34.7%	2	2.7%	1	1.4%	89	204.0%
	25 - 34	149	89.5%	60	35.2%	62	37.8%	31	18.9%	8	3.6%	1	.7%	168	185.7%
	35 - 44	80	69.0%	25	21.2%	40	37.4%	35	30.5%	14	11.1%			116	169.2%
	45 - 54	57	41.8%	17	11.5%	35	27.8%	20	15.4%	47	36.7%	1	.9%	132	134.1%
	55 - 74	62	21.1%	16	5.8%	36	13.6%	26	8.6%	206	69.2%	1	.4%	296	118.6%
Izglītība	Pamatizglītība	13	55.1%	9	32.9%	9	37.2%	2	7.8%	9	32.6%			25	165.6%
	Vidējā, vidējā profesionālā	224	49.9%	75	15.7%	108	24.6%	86	19.6%	181	36.8%	2	.5%	461	147.1%
	Augstākā	185	61.9%	72	24.3%	94	34.6%	54	18.4%	87	23.2%	2	.7%	315	163.1%
Tautība	Latvietis (-te)	204	60.4%	87	25.3%	152	49.7%	52	16.1%	87	21.7%	1	.3%	344	173.5%
	Cits (-ta)	218	50.4%	69	15.2%	59	13.5%	90	20.7%	190	38.6%	3	.8%	457	139.3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	216	63.5%	98	27.3%	161	51.1%	53	16.1%	80	19.8%	1	.3%	346	178.0%
	Krievu	203	48.3%	57	13.8%	50	12.5%	88	20.9%	192	39.8%	3	.8%	447	136.2%
	Citā	3	36.7%	1	5.6%			1	5.6%	5	63.3%			8	111.2%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	349	61.3%	132	22.2%	193	36.3%	101	18.2%	152	23.9%	4	.8%	579	162.7%
	Respondenti bez LR pilsonības	73	37.1%	24	12.3%	18	9.1%	41	20.1%	125	51.6%			222	130.2%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	67	49.5%	31	22.4%	53	42.7%	17	16.0%	33	25.0%	1	.9%	129	156.5%
	Privātajā sektorā	261	71.3%	97	25.1%	108	31.0%	78	20.9%	67	17.7%	2	.6%	367	166.7%
	Nestrādāju	94	32.0%	28	9.6%	50	19.0%	47	16.8%	177	55.3%	1	.4%	305	133.1%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	73.0%	13	26.4%	16	35.5%	8	15.3%	7	10.9%			53	161.1%
	Speciālists, ierēdnis	168	69.6%	78	30.9%	92	40.0%	43	18.4%	40	15.8%			241	174.7%
	Strādnieks	97	58.1%	26	13.9%	42	25.7%	34	20.9%	43	25.8%	3	1.9%	165	146.2%
	Individuālais darbs	25	70.7%	11	30.6%	11	30.6%	10	28.8%	10	25.5%			37	186.2%
	Pensionārs	21	10.2%	5	2.9%	16	9.1%	16	8.1%	157	80.4%	1	.6%	195	111.4%
	Skolnieks, students	31	74.5%	17	42.2%	17	43.1%	13	31.7%	2	5.9%			40	197.5%
	Mājsaimniece	22	88.1%	5	23.3%	7	34.2%	10	48.9%	4	7.3%			27	201.8%
	Bezdarbnieks	20	47.5%	1	2.8%	10	28.0%	8	19.5%	14	28.6%			43	126.4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	42	34.8%	5	3.9%	25	21.3%	22	18.2%	74	53.3%			131	131.4%
	Vidēji zemi ienākumi	74	43.6%	22	12.3%	40	24.1%	30	16.3%	82	42.2%	1	.7%	181	139.1%
	Vidēji augsti ienākumi	108	55.6%	46	23.6%	62	35.8%	36	20.5%	52	24.1%	2	1.1%	195	160.7%
	Augsti ienākumi	113	76.8%	50	32.6%	50	36.0%	24	17.0%	22	12.0%			151	174.4%
	Grūti pateikt/ NA	85	60.7%	33	22.4%	34	23.9%	30	22.0%	47	30.4%	1	.7%	143	160.1%
Administratīvais rajons	Centra rajons	61	62.7%	28	28.9%	19	19.3%	14	13.8%	31	29.0%			100	153.8%
	Vidzemes priekšpilsēta	89	53.3%	43	26.4%	54	32.8%	16	9.9%	58	29.2%	2	1.1%	175	152.7%
	Kurzemes rajons	68	53.8%	19	14.6%	42	34.4%	37	28.3%	39	26.8%			131	158.0%
	Zemgales priekšpilsēta	60	60.9%	19	18.1%	33	32.7%	24	23.8%	32	27.3%	2	1.8%	104	164.5%
	Latgales priekšpilsēta	97	54.2%	35	18.9%	43	24.2%	31	16.5%	75	36.5%			191	150.2%
	Ziemeļu rajons	47	49.7%	12	12.9%	20	20.7%	20	22.7%	42	37.9%			100	144.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Vai Jūs apmeklējāt (t.sk. sekojat, lasāt ierakstus) Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus Facebook un Twitter, un ja jā, vai esat uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies diskusijās?**

		Vai Jūs apmeklējāt (t.sk. sekojat, lasāt ierakstus) Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus Facebook un Twitter, un ja jā, vai esat uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies diskusijās?								Total	
		Jā, apmeklēju un esmu uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies/-usies diskusijās		Jā, apmeklēju, tomēr neesmu uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies/-usies diskusijās		Nē, Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus neapmeklēju		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		39	6.9%	117	21.9%	352	68.1%	16	3.1%	524	100.0%
Dzimums	Vīrietis	14	4.4%	57	23.9%	166	69.4%	6	2.3%	243	100.0%
	Sieviete	25	9.2%	60	20.1%	186	66.9%	10	3.9%	281	100.0%
Vecums	18 - 24	6	6.6%	21	20.9%	58	69.8%	2	2.6%	87	100.0%
	25 - 34	15	8.0%	41	26.6%	99	62.5%	5	2.9%	160	100.0%
	35 - 44	7	6.5%	24	21.7%	68	68.4%	3	3.4%	102	100.0%
	45 - 54	7	7.2%	15	17.1%	60	72.6%	3	3.1%	85	100.0%
	55 - 74	4	4.8%	16	18.4%	67	73.1%	3	3.6%	90	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	5.1%	2	6.0%	12	82.1%	1	6.8%	16	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	19	5.6%	56	19.7%	201	73.1%	4	1.6%	280	100.0%
	Augstākā	19	8.6%	59	25.8%	139	60.9%	11	4.7%	228	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	19	6.9%	43	15.2%	187	74.4%	8	3.6%	257	100.0%
	Cits (-ta)	20	6.9%	74	28.2%	165	62.2%	8	2.7%	267	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	20	6.8%	50	17.0%	189	73.3%	7	2.9%	266	100.0%
	Krievu	19	7.0%	66	26.8%	161	62.7%	9	3.4%	255	100.0%
	Citā			1	15.3%	2	84.7%			3	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	34	7.3%	95	21.4%	286	68.2%	12	3.1%	427	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	5	5.2%	22	23.8%	66	67.6%	4	3.4%	97	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	9.0%	15	12.9%	65	70.7%	7	7.4%	96	100.0%
	Privātajā sektorā	24	6.8%	70	24.6%	198	66.0%	8	2.6%	300	100.0%
	Nestrādāju	6	5.3%	32	21.7%	89	71.8%	1	1.2%	128	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	10.9%	12	25.6%	30	63.5%			46	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	22	9.0%	41	21.2%	128	65.0%	10	4.9%	201	100.0%
	Strādnieks	6	4.4%	24	19.5%	88	72.4%	4	3.6%	122	100.0%
	Individuālais darbs	1	3.1%	8	32.8%	17	63.0%	1	1.1%	27	100.0%
	Pensionārs	1	3.2%	7	18.0%	30	78.9%			38	100.0%
	Skolnieks, students	2	5.8%	12	26.6%	24	67.6%			38	100.0%
	Mājsaimniece	2	9.6%	8	29.9%	13	60.5%			23	100.0%
	Bezdarbnieks	1	3.8%	5	15.0%	22	76.9%	1	4.3%	29	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	3	5.2%	6	9.7%	47	82.6%	1	2.5%	57	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	11	10.5%	22	22.5%	64	65.0%	2	2.0%	99	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	10	6.5%	28	19.5%	100	71.0%	5	3.0%	143	100.0%
	Augsti ienākumi	11	6.5%	37	30.4%	76	58.5%	5	4.5%	129	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	4	5.1%	24	20.1%	65	71.8%	3	2.9%	96	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	9	13.6%	19	27.4%	39	55.8%	2	3.1%	69	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	6.4%	31	26.1%	76	64.4%	3	3.0%	117	100.0%
	Kurzemes rajons	9	9.6%	24	25.9%	56	61.3%	3	3.2%	92	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	6	7.8%	15	19.7%	48	68.8%	3	3.6%	72	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	6	5.2%	21	19.0%	84	71.7%	5	4.1%	116	100.0%
	Ziemeļu rajons	2	3.1%	7	12.1%	49	84.7%			58	100.0%

Bāze: respondenti, kuri lieto sociālos tīklus, n=524

## Aptaujas jautājumi

**X1. Kā Jūs domājat, vai Rīgas domei saziņā arī ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter būtu jāizmanto vēl kādas valodas bez latviešu valodas un ja jā, tad kādas? (Atzīmēt visas piemērotās valodas!)**

Krievu	1
Angļu	2
Vācu	3
Cita (norādīt, kāda!).....	4
Nevienā, saziņai jānotiek tikai latviešu valodā	5
Grūti pateikt/NA	8

**X2. Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs saziņai ar iedzīvotājiem sociālajos tīklos Facebook un Twitter izmanto ne tikai latviešu valodu, bet arī krievu valodu. Kāda ir Jūsu attieksme pret to, ka saziņa notiek arī krievu valodā?**

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

**X3. Jaunā skolotāju algu reforma paredz, ka Rīgā ir jābūt lielākam skolēnu skaitam uz skolotāju nekā citur Latvijā un reformas rezultātā Rīgā daļai skolotāju varētu samazināties algas. Rīgas dome to uzskata par netaisnīgu lēmumu un plāno vērsties Satversmes tiesā, lai šo likumu atceltu. Tomēr reformas atbalstītāji norāda, ka Rīgā ir lielāks skolēnu skaits nekā citur, turklāt vajadzētu samazināt skolu skaitu, jo skolu noslogojums ir nepilnīgs.**

**X3.1. Kā domājat Jūs, vai Rīgā būtu jāsamazina skolu skaits?**

Ir jāsamazina skolu skaits	1
Nav jāsamazina skolu skaits	2
Grūti pateikt/NA	8

**X3.2. Kāda ir Jūsu nostāja jautājumā par to, cik lielam skolēnu skaitam ir jābūt uz vienu skolotāju?**

Rīgā ir jābūt tādiem pat nosacījumiem kā citās lielajās pilsētās	1
Rīgā varētu būt arī stingrāki nosacījumi nekā citās lielajās pilsētās	2
Grūti pateikt/NA	8

**X3.3. Domājot par reformas ietekmi uz skolotāju algām, kuram no šiem viedokļiem Jūs piekrītat vairāk?**

Reformas rezultātā alga drīkstētu tikai paaugstināties	1
Reformas rezultātā alga var arī pazemināties	2
Grūti pateikt/NA	8

**X4. Lai gan Rīgā 2009. gadā pašvaldības rindā uz vietu bērnudārzā gaidīja 6700 bērnu, bet šoruden rindā ir mazāk par tūkstoti, joprojām cilvēki nereti pauž neapmierinātību par iespējām iekārtot bērnu bērnudārzā.**

**Nemot vērā visu, ko Jūs zināt (no masu medijiem, savas un paziņu pieredzes) par to, kā Rīgas dome risina bērnudārzu rindu problēmu (rindu garumu, to cik viegli vai grūti ir iekārtot bērnu bērnudārzā), kā Jūs vērtētu pašvaldības darbu šajā jomā?**

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

**X5. Lielākajai daļai pirmsskolas izglītības grupu Rīgā mācību valoda ir latviešu valoda. No 150 pašvaldības dibinātajiem bērnudārzjiem, 70 izglītības programmu īsteno valsts (latviešu) valodā, 45 iestādes īsteno mazākumtautību pirmsskolas izglītības programmu (galvenokārt krievu valodā, kā arī pa vienai iestādei, kas īsteno apmācību ukraiņu un poļu valodā), bet 35 pirmsskolas izglītības iestādēs tiek īstenotas programmas gan valsts valodā, gan mazākumtautību (krievu) valodā. Taču joprojām latviešu valodas grupās rindas uz vietu bērnudārzā ir garākas. Ko, Jūsaprāt, vajadzētu darīt? *Visas piemērotās atbildes!***

Vajadzētu atvērt jaunus bērnudārzus, kur mācību valoda ir latviešu valoda	1
Daļai grupu, kur mācības notiek krievu valodā, vajadzētu pāriet uz mācībām latviešu valodā	2
Jādara kaut kas cits ( <i>norādīt, kas!</i> ).....	3
Nekas nav jādara	4
Grūti pateikt/NA	8

**X6. Rīgas dome saņem atsevišķu iedzīvotāju sūdzības, ka pilsētas svētku pasākumi, koncerti Lucavsalā un krastmalā traucē viņu naktsmieru. Citi norāda, ka šādi pasākumi nav ne tik bieži, ne tik skaļi, lai vajadzētu kādus ierobežojumus. Kā domājat Jūs? *Viena atbilde!***

Nekādi aizliegumi nav vajadzīgi	1
Šādiem pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 24.00	2
Šādiem pasākumiem būtu jābeidzas plkst. 23.00	3
Tik skaļi pasākumi, kas traucē iedzīvotājiem, vispār nedrīkst notikt	4
Grūti pateikt/NA	8

**X7. Izskanējis viedoklis, ka Rīgā Jaungadā, pilsētas svētkos un 18.novembrī nevajadzētu rīkot tradicionālo ugunošanu (salūtu), jo tas ļautu ietaupīt budžeta līdzekļus, bet citi iebilst, ka ugunošanu vajag rīkot, jo tā rada svētku izjūtu, vieno cilvēkus un sniedz prieku. Kuros no šiem svētkiem, Jūsaprāt, vajadzētu rīkot ugunošanu? *Visas piemērotās atbildes!***

Jaungadā	1
Pilsētas svētkos	2
18.novembrī	3
Nevienos no šiem nevajadzētu rīkot	4
Grūti pateikt/NA	8

**X8. Vai šīs vasaras plašie ielu remontu Rīgas centrālajās ielās Jums personiski sagādāja grūtības?**

Ļoti lielas	1
Diezgan lielas	2
Ne pārāk lielas	3
Grūtības nesagādāja	4
Grūti pateikt/NA	8

**X9. Vai Jūs pēdējo 3 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi kādu no šiem avotiem, lai iegūtu informāciju par aktualitātēm Rīgas pašvaldībā? *Visas piemērotās atbildes!***

Rīgas pašvaldības portāls <a href="http://www.riga.lv">www.riga.lv</a>	1
Rīgas domes sociālo tīklu konti	2
Rīgas domes priekšsēdētāja Nila Ušakova sociālo tīklu konti	3
Neesmu izmantojis/-usi nevienu no šiem avotiem	4
Grūti pateikt/NA	8

**X10. Runājot par pēdējiem 3 mēnešiem, vai Jūs lasāt Rīgas domes informatīvo portālu [www.riga.lv](http://www.riga.lv)?**

Vismaz reizi nedēļā lasu vai pārskatu šo portālu	1
Vispār esmu šo portālu lasījis/-usi, bet daru to retāk nekā reizi nedēļā	2
Zinu, ka šāds portāls pastāv, bet neesmu to apmeklējis/-usi	3
Nezināju, ka šāds portāls vispār pastāv	4
Grūti pateikt/NA	8

**X11. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat iepazinies/-usies ar Rīgas domes informāciju, kas izvietota drukātajās TV programmās? Ja jā, lūdzu, norādiet kur! (Izsniegt kartīti X11 ar attēliem! Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)**

“Latvijas kaja televizionnaja programma”	1
“Телепрограмма с дядей Мишей”	2
“Tava programma”	3
“Televīzijas programma”	4
Izmantoju kādu/kādas no šīm programmām, bet neesmu pamanījis/-usi Rīgas domes informāciju	5
Pēdējā pusgada laikā neesmu izmantojis/-usi nevienu no šeit minētajām TV programmām	6
Grūti pateikt/NA	8

**X12. Kādus sociālos tīklus internetā Jūs lietojat? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)**

Facebook	1	<i>Pāriet pie jautājuma X13!</i>
Twitter	2	
Draugiem.lv	3	
Citus	4	
Vispār nelietoju sociālos tīklus internetā	5	<i>Intervijas beigas!</i>
Grūti pateikt/NA	8	<i>Pāriet pie jautājuma X13!</i>

**X13. Vai Jūs apmeklējat (t.sk. sekojat, lasāt ierakstus) Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus Facebook un Twitter, un ja jā, vai esat uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies diskusijās?**

Jā, apmeklēju un esmu uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies/-usies diskusijās	1
Jā, apmeklēju, tomēr neesmu uzdevis/-usi jautājumus un iesaistījies/-usies diskusijās	2
Nē, Rīgas domes oficiālos sociālo tīklu kontus neapmeklēju	3
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)