

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par  
dažādiem Rīgas domi interesējošiem  
jautājumiem rezultāti**

2014.gada novembris

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Attieksme pret gaismas festivālu „Staro Rīga” .....	7
2. Attieksme pret pārvietošanos ar velosipēdu un velojoslu ierīkošanu Rīgā .....	13
3. Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas pasākumu un atpazīstamības vērtējums .....	34
4. Uzskati par LGBT gājiena rīkošanu Rīgā.....	40
Aptaujas jautājumi .....	49

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	96 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 21.11.2014. līdz 04.12.2014

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU\*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.02.2014.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.2	24.3	24.3
Kurzemes rajons	16.1	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	14.0	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	23.6	27.4	27.4
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4

#### DZIMUMS

Vīrieši	44.7	45.2	45.2
Sievietes	55.3	54.8	54.8

#### TAUTĪBA

Latvieši	42.7	41.9	41.9
Citi	57.3	58.1	58.1

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	11.0	10.1	10.1
25 - 34 g.v.	19.7	21.9	21.9
35 - 44 g.v.	17.2	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	17.7	18.6	18.6
55 - 74 g.v.	34.3	30.4	30.4

#### STATUSS

Strādājošie	64.2	65.6
Nestrādājošie	35.8	34.4

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	5.4	5.5
Vidējā, vidējā profesionālā	57.7	57.8
Augstākā	37.0	36.7

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	76.5	77.3
Respondenti bez LR pilsonības	23.5	22.7

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

## Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €209
- *Vidēji zemi* – no €210 līdz €299
- *Vidēji augsti* – no €300 līdz €400
- *Augsti* – €401 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

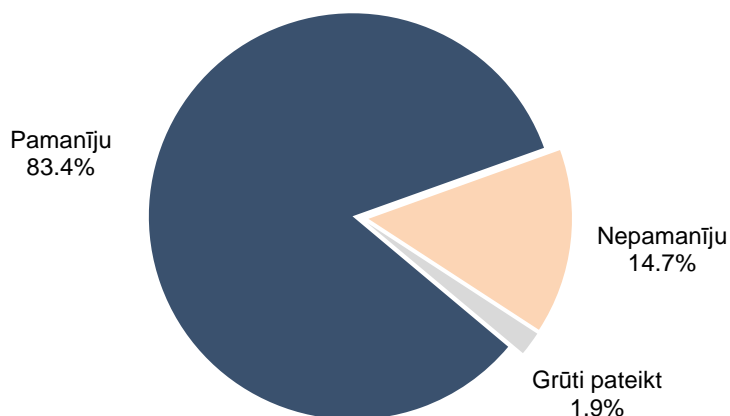
# **APTAUJAS REZULTĀTI**

## 1. Attieksme pret gaismas festivālu „Staro Rīga”

2014.gada novembra beigās un decembra sākumā veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem lūdza raksturot savu attieksmi pret gaismas festivālu „Staro Rīga”, kas notika no 14. līdz 18.novembrim.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem vairāk nekā 4/5 rīdzinieku bija pamanījuši gaismas festivālu „Staro Rīga” (83%). To, ka festivāla norisi nebija ievērojuši, atzīmēja 15% respondentu.

Q: Vai Jūs pamanījāt gaismas festivālu „Staro Rīga”, kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?



Bāze: visi respondenti, n=801

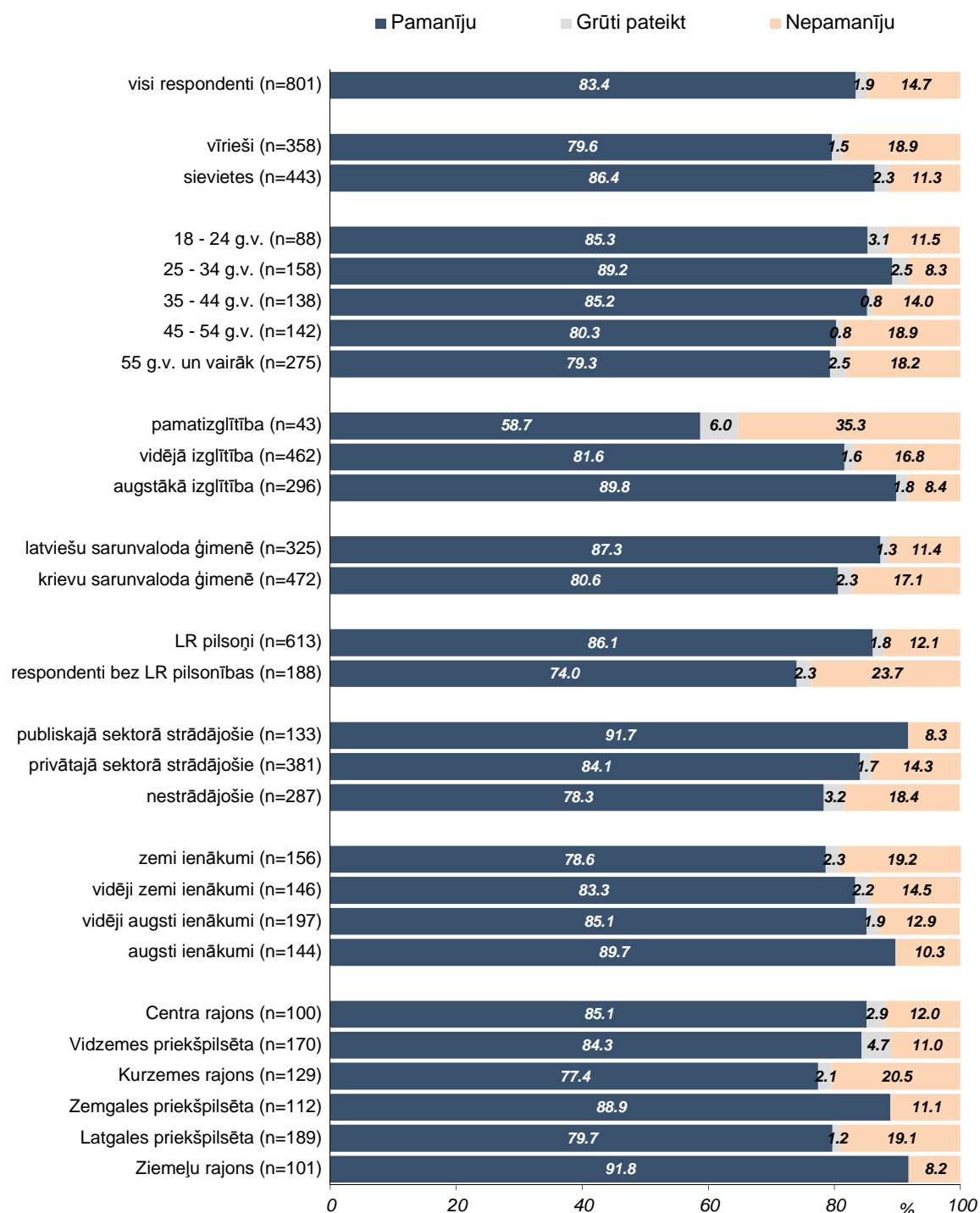
Biežāk nekā caurmērā to, ka bija pamanījuši gaismas festivālu „Staro Rīga”, atzīmēja sievietes, aptaujas dalībnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās atspoguļoti nākamajā grafikā.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs pamanījāt gaismas festivālu „Staro Rīga”, kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti



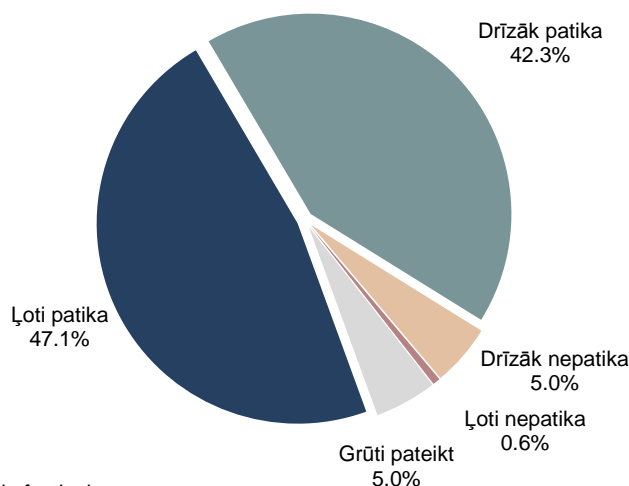
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem, kuri norādīja, ka viņi ir pamanījuši gaismas festivāla “Staro Rīga” norisi, lūdzta arī atbildēt uz jautājumu, **vai viņiem tas patika**.

Absolūtais vairākums (89%) atzīmēja, ka viņiem festivāls patika – gandrīz puse (47%) minēja, ka viņiem tas *“ļoti patika”*, un vēl 42% tas *“drīzāk patika”*.

Nepatiku pret festivālu “Staro Rīga” pauda kopumā tikai 6% respondentu, kuri tā norisi bija ievērojuši.

Q: *Kā Jums patika gaismas festivāls "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?*



Bāze: respondenti, kuri pamanīja festivālu "Staro Rīga", n=668

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka biežāk nekā caurmērā festivāls ļoti patika sievietēm, iedzīvotājiem, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujas dalībniekiem ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondentiem bez LR pilsonības, nestrādājošajiem, iedzīvotājiem ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes un Ziemeļu rajonā dzīvojošajiem.

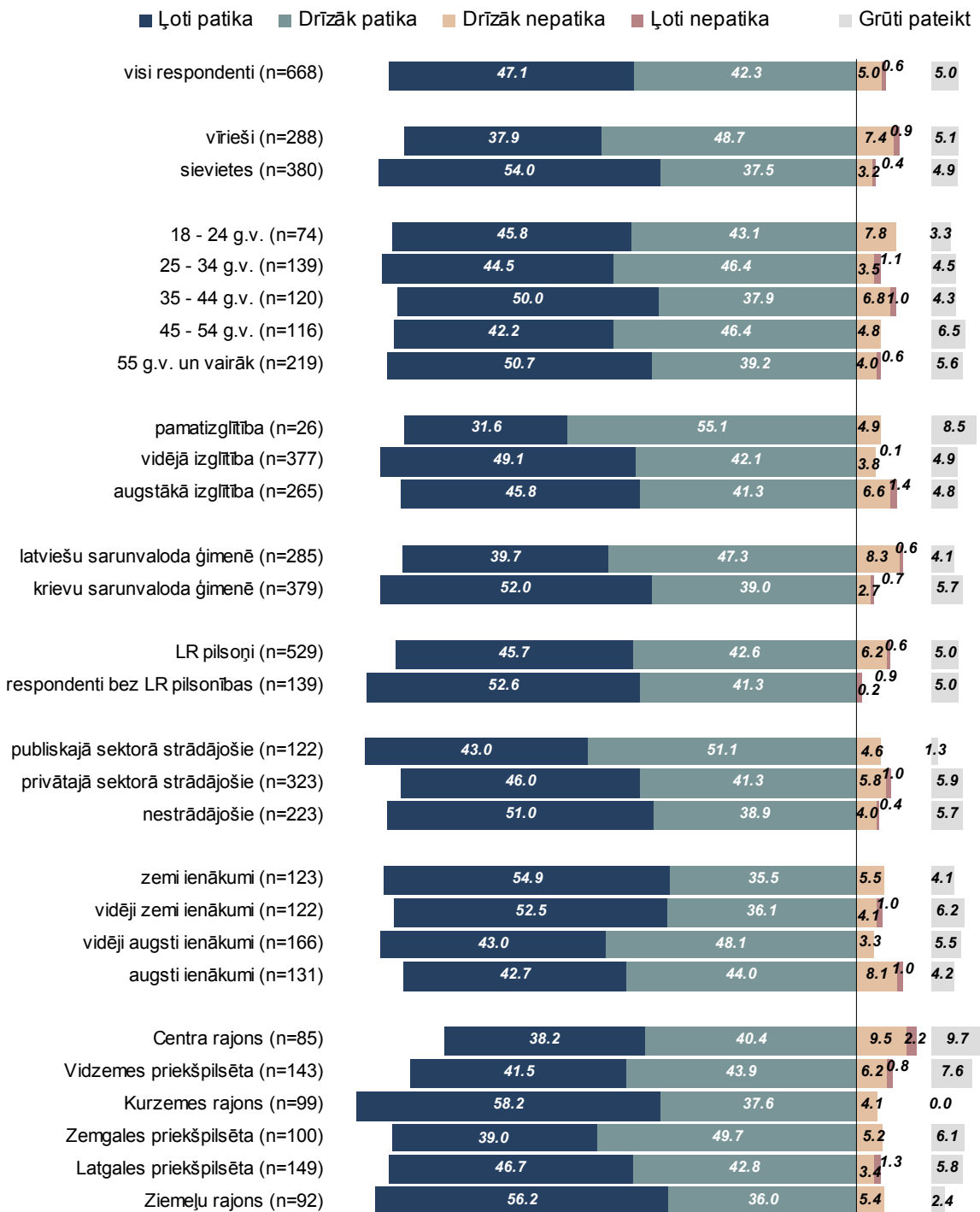
Jāpiebilst, ka Centra rajonā dzīvojošie biežāk nekā citas grupas atzīmēja, ka viņiem gaismas festivāls kopumā nav paticis. Tiesa, arī šajā grupā nepatiku pauda tikai nedaudz vairāk kā 1/10 respondentu.

Detalizētāk datus par respondentu atbildēm skatīt nākamajā grafikā.

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kā Jums patika gaismas festivāls "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kuri pamanīja festivālu "Staro Rīga"

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Vai Jūs pamanījāt gaismas festivālu "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?**

		Vai Jūs pamanījāt gaismas festivālu "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14. novembrim līdz 18.novembrim?						Total	
		Pamanīju		Nepamanīju		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		668	83.4%	117	14.7%	16	1.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	288	79.6%	65	18.9%	5	1.5%	358	100.0%
	Sieviete	380	86.4%	52	11.3%	11	2.3%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	74	85.3%	11	11.5%	3	3.1%	88	100.0%
	25 - 34	139	89.2%	15	8.3%	4	2.5%	158	100.0%
	35 - 44	120	85.2%	17	14.0%	1	.8%	138	100.0%
	45 - 54	116	80.3%	25	18.9%	1	.8%	142	100.0%
	55 - 74	219	79.3%	49	18.2%	7	2.5%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	26	58.7%	15	35.3%	2	6.0%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	377	81.6%	76	16.8%	9	1.6%	462	100.0%
	Augstākā	265	89.8%	26	8.4%	5	1.8%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	296	85.9%	40	12.5%	6	1.7%	342	100.0%
	Cits (-ta)	372	81.6%	77	16.3%	10	2.1%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	285	87.3%	35	11.4%	5	1.3%	325	100.0%
	Krievu	379	80.6%	82	17.1%	11	2.3%	472	100.0%
	Citā	4	100.0%					4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	529	86.1%	72	12.1%	12	1.8%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	139	74.0%	45	23.7%	4	2.3%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	122	91.7%	11	8.3%			133	100.0%
	Privātajā sektorā	323	84.1%	53	14.3%	5	1.7%	381	100.0%
	Nestrādāju	223	78.3%	53	18.4%	11	3.2%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	52	91.7%	5	8.3%			57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	222	89.2%	24	10.2%	1	.6%	247	100.0%
	Strādnieks	149	79.9%	30	17.3%	4	2.8%	183	100.0%
	Individuālais darbs	22	86.3%	5	13.7%			27	100.0%
	Pensionārs	129	75.9%	36	21.4%	5	2.7%	170	100.0%
	Skolnieks, students	31	83.1%	4	11.0%	2	5.9%	37	100.0%
	Mājsaimniece	31	88.1%	4	8.1%	3	3.7%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	32	73.5%	9	24.3%	1	2.2%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	123	78.6%	30	19.2%	3	2.3%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	122	83.3%	21	14.5%	3	2.2%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	166	85.1%	27	12.9%	4	1.9%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	131	89.7%	13	10.3%			144	100.0%
	Nezina/NA	126	79.7%	26	17.0%	6	3.3%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	85	85.1%	12	12.0%	3	2.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	143	84.3%	19	11.0%	8	4.7%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	99	77.4%	27	20.5%	3	2.1%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	100	88.9%	12	11.1%			112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	149	79.7%	38	19.1%	2	1.2%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	92	91.8%	9	8.2%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Kā Jums patika gaismas festivāls "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?**

		Kā Jums patika gaismas festivāls "Staro Rīga", kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?										Total	
		Ļoti patika		Drīzāk patika		Drīzāk nepatika		Ļoti nepatika		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		312	47.1%	279	42.3%	36	5.0%	5	.6%	36	5.0%	668	100.0%
Dzimums	Vīrietis	108	37.9%	136	48.7%	24	7.4%	3	.9%	17	5.1%	288	100.0%
	Sieviete	204	54.0%	143	37.5%	12	3.2%	2	.4%	19	4.9%	380	100.0%
Vecums	18 - 24	33	45.8%	34	43.1%	5	7.8%			2	3.3%	74	100.0%
	25 - 34	61	44.5%	64	46.4%	5	3.5%	2	1.1%	7	4.5%	139	100.0%
	35 - 44	59	50.0%	44	37.9%	9	6.8%	1	1.0%	7	4.3%	120	100.0%
	45 - 54	48	42.2%	52	46.4%	8	4.8%			8	6.5%	116	100.0%
	55 - 74	111	50.7%	85	39.2%	9	4.0%	2	.6%	12	5.6%	219	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	31.6%	14	55.1%	1	4.9%			2	8.5%	26	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	183	49.1%	156	42.1%	17	3.8%	1	.1%	20	4.9%	377	100.0%
	Augstākā	120	45.8%	109	41.3%	18	6.6%	4	1.4%	14	4.8%	265	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	117	39.4%	134	46.8%	25	8.4%	3	1.0%	17	4.4%	296	100.0%
	Cits (-ta)	195	52.9%	145	38.9%	11	2.4%	2	.3%	19	5.5%	372	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	114	39.7%	130	47.3%	24	8.3%	2	.6%	15	4.1%	285	100.0%
	Krievu	195	52.0%	148	39.0%	12	2.7%	3	.7%	21	5.7%	379	100.0%
	Citā	3	78.7%	1	21.3%							4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	242	45.7%	220	42.6%	35	6.2%	3	.6%	29	5.0%	529	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	70	52.6%	59	41.3%	1	.2%	2	.9%	7	5.0%	139	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	54	43.0%	60	51.1%	6	4.6%			2	1.3%	122	100.0%
	Privātajā sektorā	146	46.0%	131	41.3%	20	5.8%	4	1.0%	22	5.9%	323	100.0%
	Nestrādāju	112	51.0%	88	38.9%	10	4.0%	1	.4%	12	5.7%	223	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	34.3%	27	49.1%	6	11.5%	2	3.1%	1	2.0%	52	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	103	45.4%	92	43.1%	13	6.3%	2	.7%	12	4.5%	222	100.0%
	Strādnieks	71	48.3%	61	42.8%	7	3.0%			10	5.9%	149	100.0%
	Individuālais darbs	10	47.7%	11	47.0%					1	5.2%	22	100.0%
	Pensionārs	63	49.3%	51	39.1%	6	4.2%	1	.8%	8	6.7%	129	100.0%
	Skolnieks, students	14	46.6%	16	49.9%	1	3.5%					31	100.0%
	Mājsaimniece	17	55.3%	12	38.3%					2	6.5%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	18	57.0%	9	28.1%	3	8.3%			2	6.7%	32	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	69	54.9%	44	35.5%	6	5.5%			4	4.1%	123	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	66	52.5%	42	36.1%	5	4.1%	2	1.0%	7	6.2%	122	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	71	43.0%	77	48.1%	7	3.3%			11	5.5%	166	100.0%
	Augsti ienākumi	56	42.7%	56	44.0%	12	8.1%	1	1.0%	6	4.2%	131	100.0%
	Nezina/NA	50	43.9%	60	45.7%	6	4.2%	2	1.4%	8	4.8%	126	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	33	38.2%	34	40.4%	8	9.5%	2	2.2%	8	9.7%	85	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	60	41.5%	62	43.9%	9	6.2%	1	.8%	11	7.6%	143	100.0%
	Kurzemes rajons	58	58.2%	37	37.6%	4	4.1%					99	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	39	39.0%	50	49.7%	5	5.2%			6	6.1%	100	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	71	46.7%	62	42.8%	5	3.4%	2	1.3%	9	5.8%	149	100.0%
	Ziemeļu rajons	51	56.2%	34	36.0%	5	5.4%			2	2.4%	92	100.0%

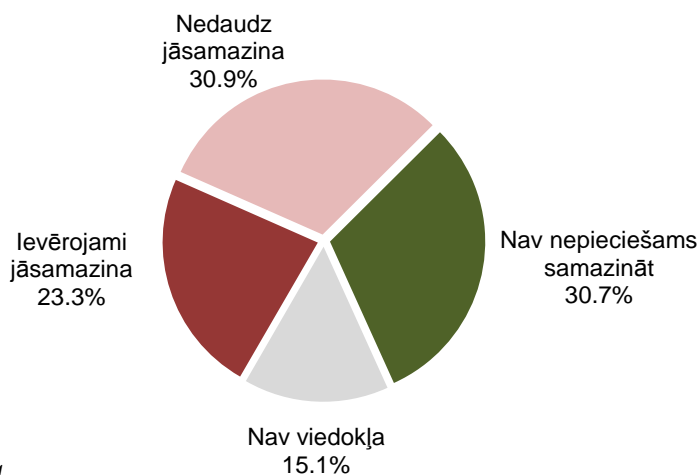
Bāze: respondenti, kuri pamanīja gaismas festivālu "Staro Rīga", n=668

## 2. Attieksme pret pārvietošanos ar velosipēdu un velojoslu ierīkošanu Rīgā

Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondenti atbildēja uz vairākiem jautājumiem par velojoslu ierīkošanu Rīgā – vai tas ir jādara, uz kurām ielām velojoslas būtu jāveido, vai respondenti ir izmantojuši jau izveidotās velojoslas un citi jautājumi.

Lūgti paust savu viedokli par to, **vai ir jāsamazina transporta plūsma Rīgas centrālajā daļā**, kopumā nedaudz vairāk nekā puse aptaujas dalībnieku uzskatīja, ka tas ir jādara – 23% pauda viedokli, ka transporta plūsma Rīgas centrā ir „ievērojami jāsamazina”, bet 31% uzskatīja, ka tā ir „nedaudz jāsamazina”. Viedokli, ka transporta plūsmu „nav nepieciešams samazināt”, pauda 31% respondentu.

Q: Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?

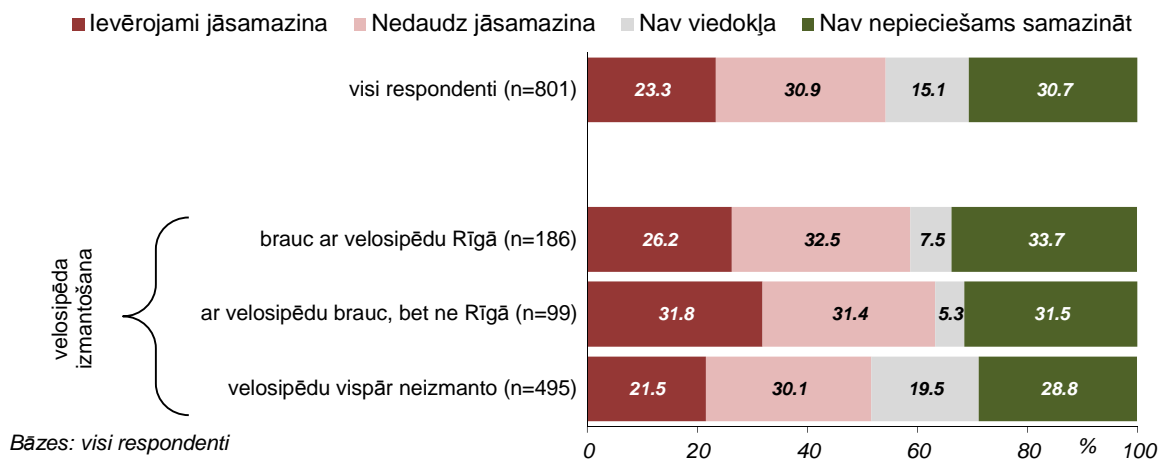


Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot datus atkarībā no velosipēda izmantošanas paradumiem, var secināt, ka visbiežāk viedokli, ka transporta plūsma Rīgas centrālajā daļā ir ievērojami jāsamazina, pauda iedzīvotāji, kuri ar velosipēdu brauc, bet ne Rīgā.

Q: Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu paradumiem



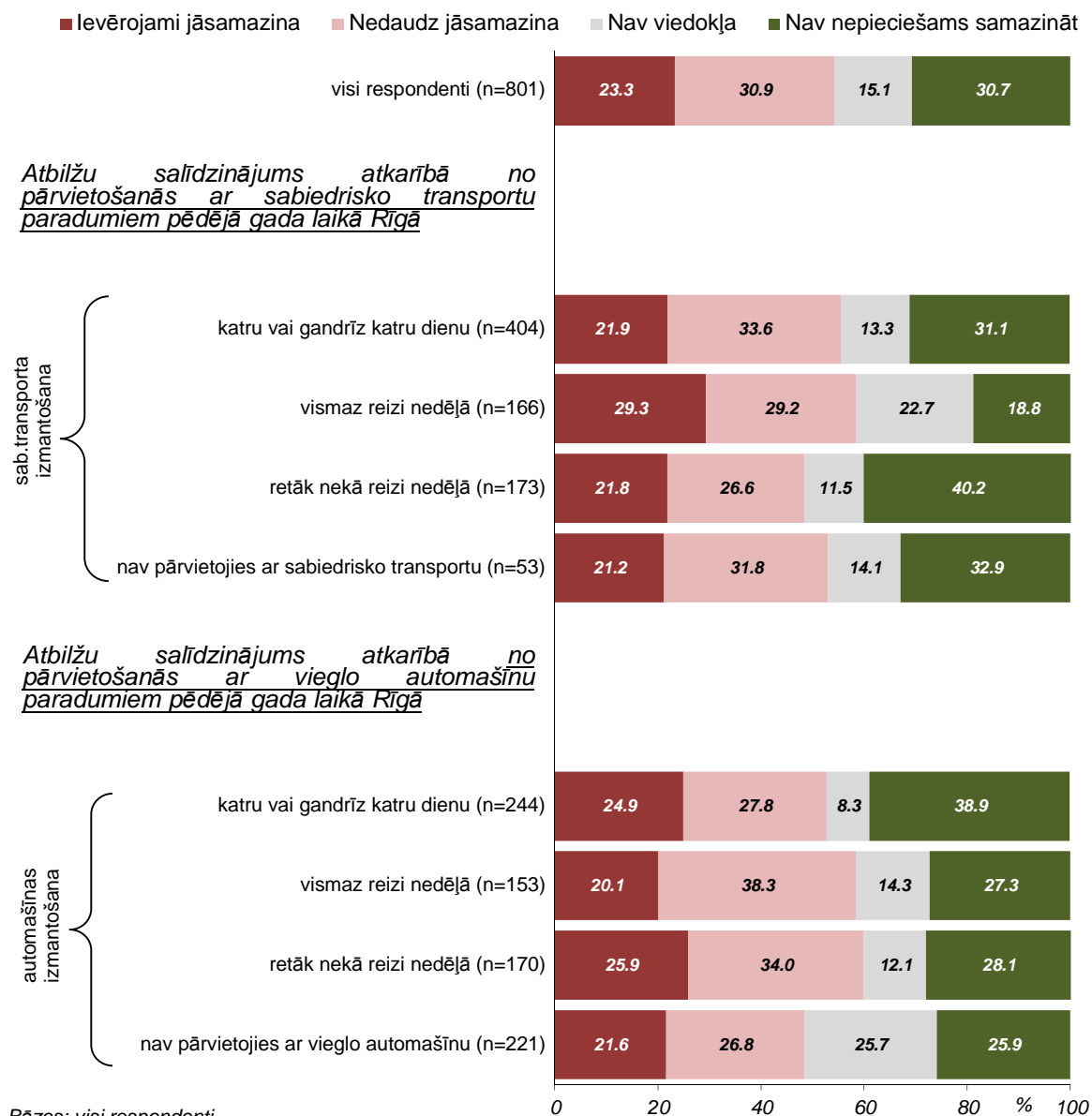
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Savukārt analizējot atbildes atkarībā no tā, vai un cik bieži respondenti Rīgā pēdējā gada laikā ir pārvietojušies ar sabiedrisko transportu un vieglo automašīnu, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā viedokli, ka transporta plūsma ir ievērojami jāsamazina, pauda tie, kuri vismaz reizi nedēļā (bet ne katru vai gandrīz katru dienu) pārvietojas ar sabiedrisko transportu.

Pretēju viedokli – ka transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā nav nepieciešams samazināt – biežāk nekā caurmērā atbalstīja iedzīvotāji, kuri retāk nekā reizi nedēļā pārvietojas ar sabiedrisko transportu, kā arī tie, kuri ar automašīnu Rīgā pēdējā gada laikā ir braukuši katru vai gandrīz katru dienu.

*Q: Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?*



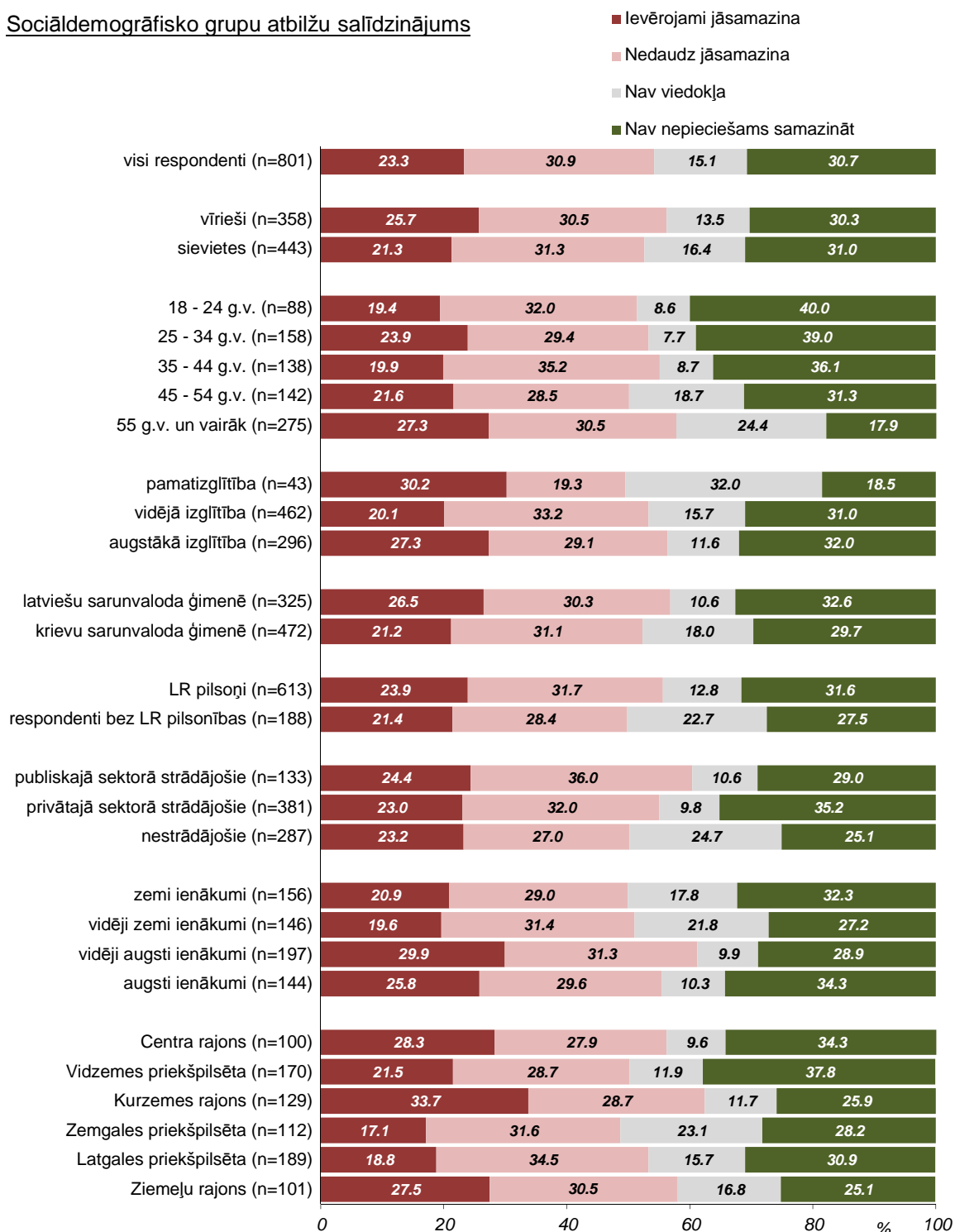
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā ir nepieciešams samazināt, norādīja iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt to, ka transporta plūsmu nav nepieciešams samazināt, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

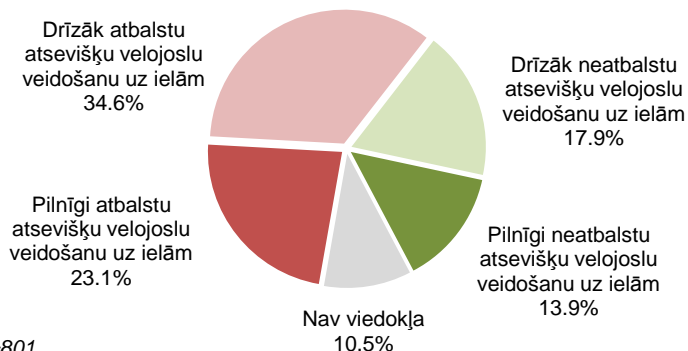


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti atbildēt, **vai viņi atbalsta vai neatbalsta atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām**, nedaudz vairāk nekā puse Rīgas iedzīvotāju (58%) to veidošanu atbalstīja, tai skaitā 23% to pilnīgi atbalsta un 35% drīzāk atbalsta. Pretēju viedokli – ka atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām pilnīgi vai drīzāk neatbalsta – pauda 32%.

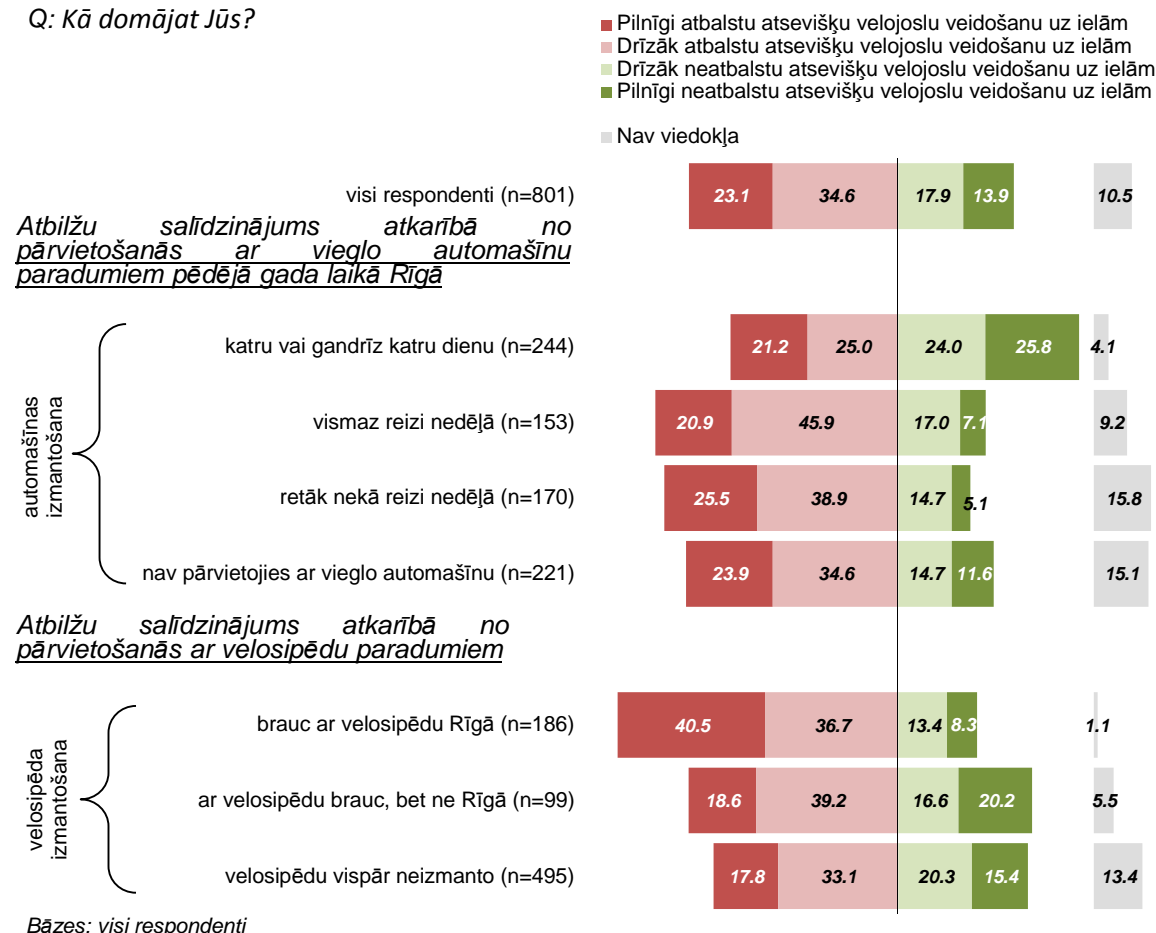
*Q: Rīgas dome sākusī pilsētas centrā ieviest velo joslas. Par šo iniciatīvu ir sākušās diskusijas - vieni uzskata, ka velotransporta izmantošana ir jāveicina un tam jāatvēl vairāk vietas, veidojot atsevišķas velojoslas uz ielām, citi pret to iebilst, norādot, ka šī iemesla dēļ rodas sastrēgumi. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā atbalstu velojoslu veidošanai pauda respondenti, kuri Rīgā pēdējā gada laikā ar automašīnu ir pārvietojušies vismaz reizi nedēļā vai retāk, kā arī tie, kuri Rīgā brauc ar velosipēdu. Jāpiebilst, ka no tiem, kuri ar automašīnu Rīgā pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, puse respondentu velojoslu veidošanu neatbalstīja.

*Q: Kā domājat Jūs?*



Bāzes: visi respondenti



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

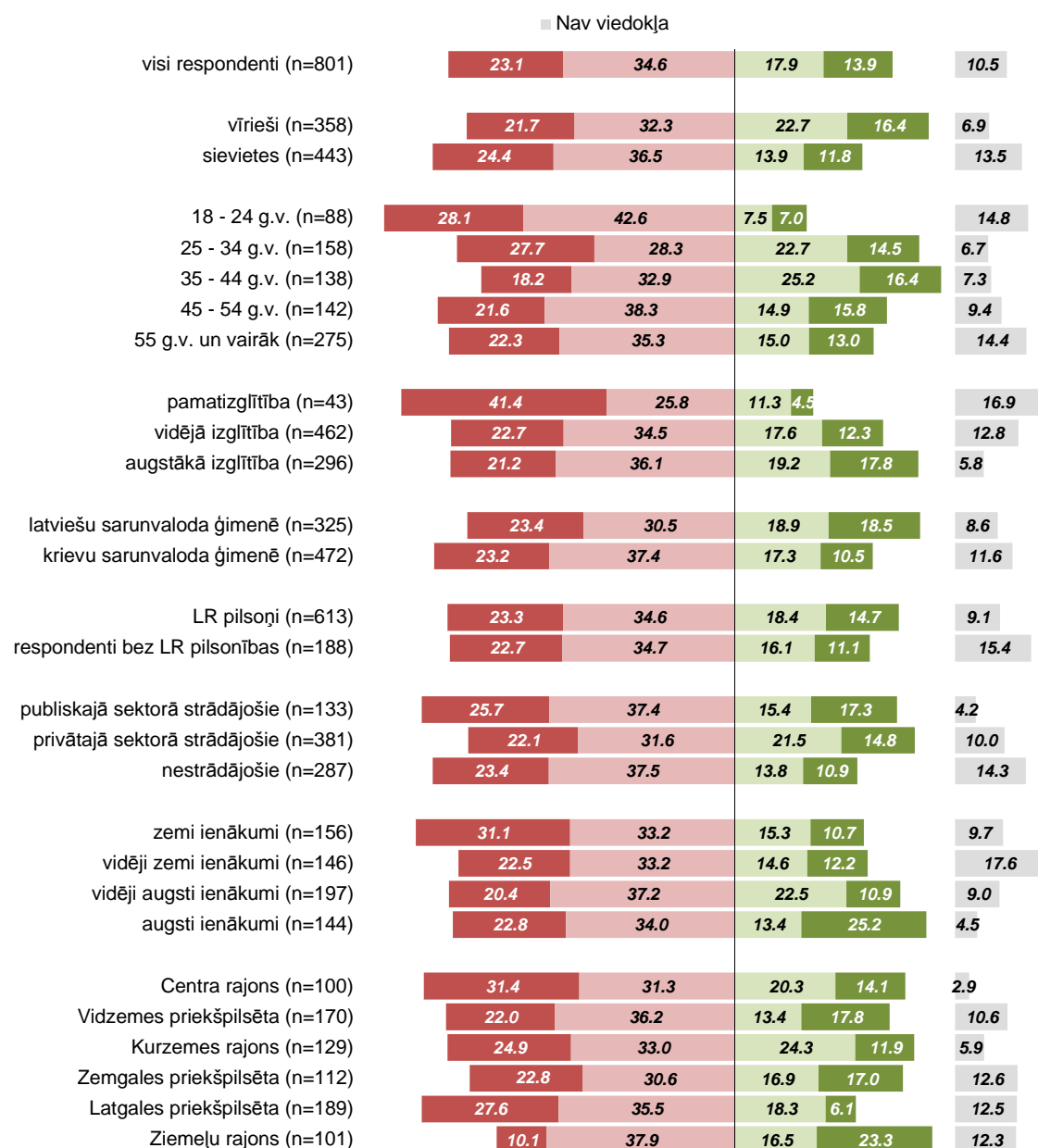
Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka velojoslu izveidi biežāk nekā caurmērā atbalsta sievietes, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, respondenti ar zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt to, ka velojoslu izveidi neatbalsta, biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, tie, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstiem ienākumiem, Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

*Q: Rīgas dome sākusī pilsētas centrā ieviest velo joslas. Par šo iniciatīvu ir sākušās diskusijas - vieni uzskata, ka velotransporta izmantošana ir jāveicina un tam jāatvēl vairāk vietas, veidojot atsevišķas velojoslas uz ielām, citi pret to iebilst, norādot, ka šī iemesla dēļ rodas sastrēgumi. Kā domājat Jūs?*

**Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums**

- Pilnīgi atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām
- Drīzāk atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām
- Drīzāk neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām
- Pilnīgi neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām



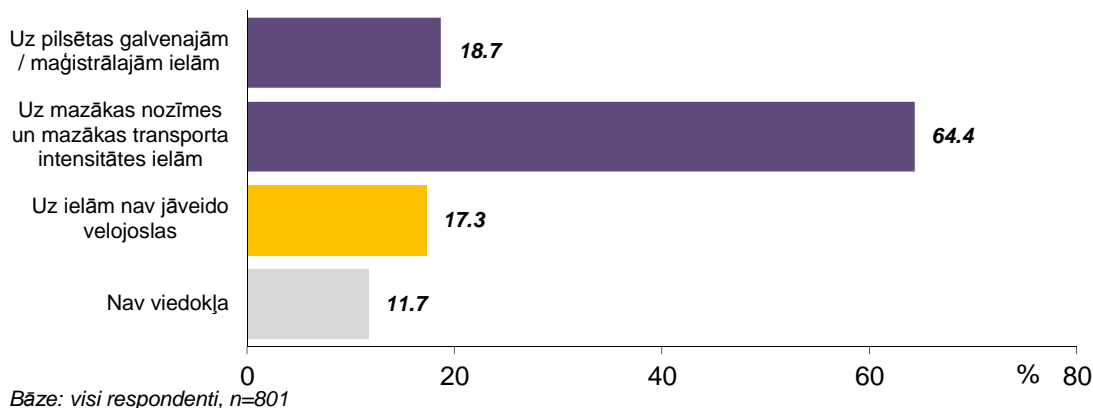
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot, **uz kādām ielām, viņuprāt, būtu jāveido velojoslas**, gandrīz 2/3 Rīgas iedzīvotāju (64%) uzskatīja, ka tas ir jādara uz mazākas nozīmes un mazākas transporta intensitātes ielām.

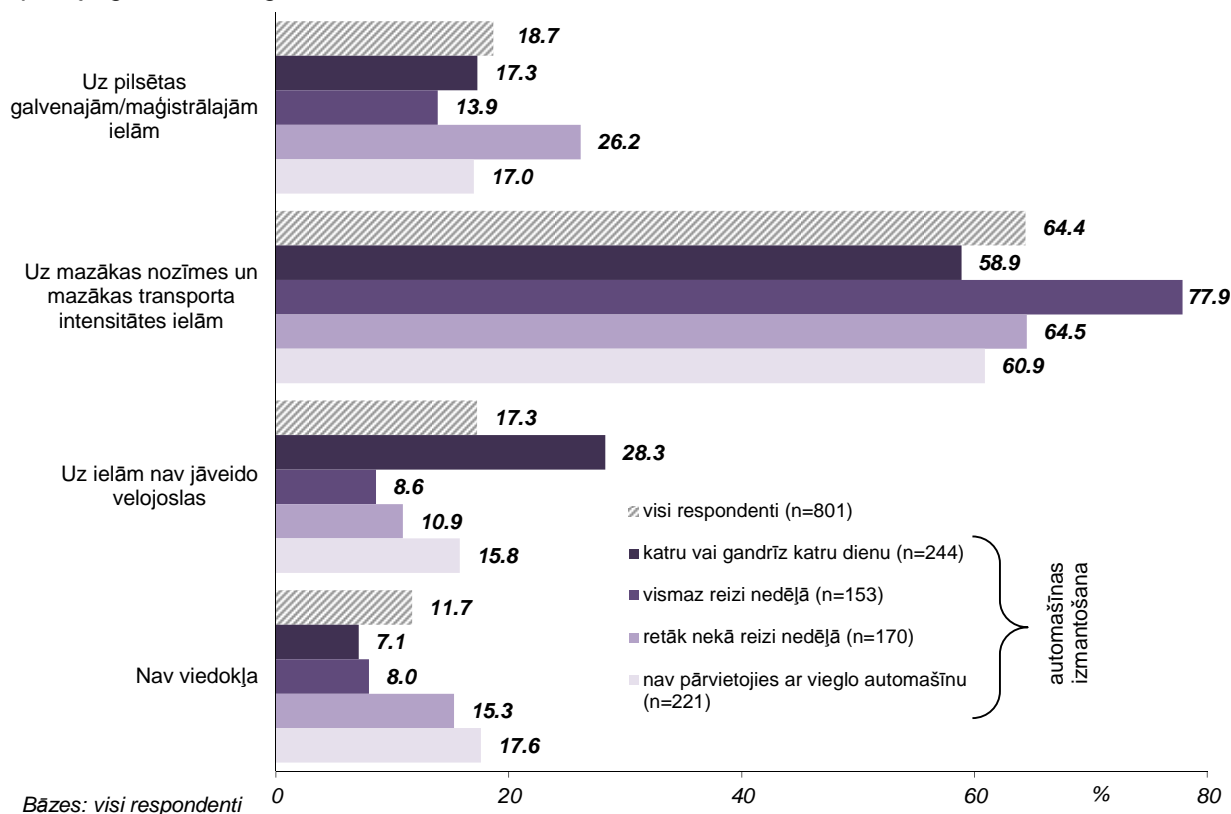
Tikai 19% atzīmēja, ka velojoslas būtu jāveido arī uz pilsētas galvenajām / maģistrālajām ielām.

*Q: Uz kādām ielām, Jūsaprāt, būtu jāveido velojoslas?  
Iespējamās vairākas atbildes!*



Dati par atbildēm atkarībā no pārvietošanās ar automašīnu Rīgā paradumiem liecina, ka ierosinājumu veidot velojoslas uz pilsētas galvenajām / maģistrālajām ielām biežāk nekā caurmērā atbalstīja respondenti, kuri ar auto pārvietojas retāk nekā reizi nedēļā, uz mazākas nozīmes un mazākas transporta intensitātes ielām – tie, kuri ar automašīnu Rīgā brauc vismaz reizi nedēļā, bet ne katru dienu, savukārt viedokli, ka velojoslas nav jāveido vispār, visbiežāk atbalstīja tie, kuri ar automašīnu brauc katru vai gandrīz katru dienu.

*Q: Uz kādām ielām, Jūsaprāt, būtu jāveido velojoslas?  
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar vieglo automašīnu paradumiem pēdējā gada laikā Rīgā*

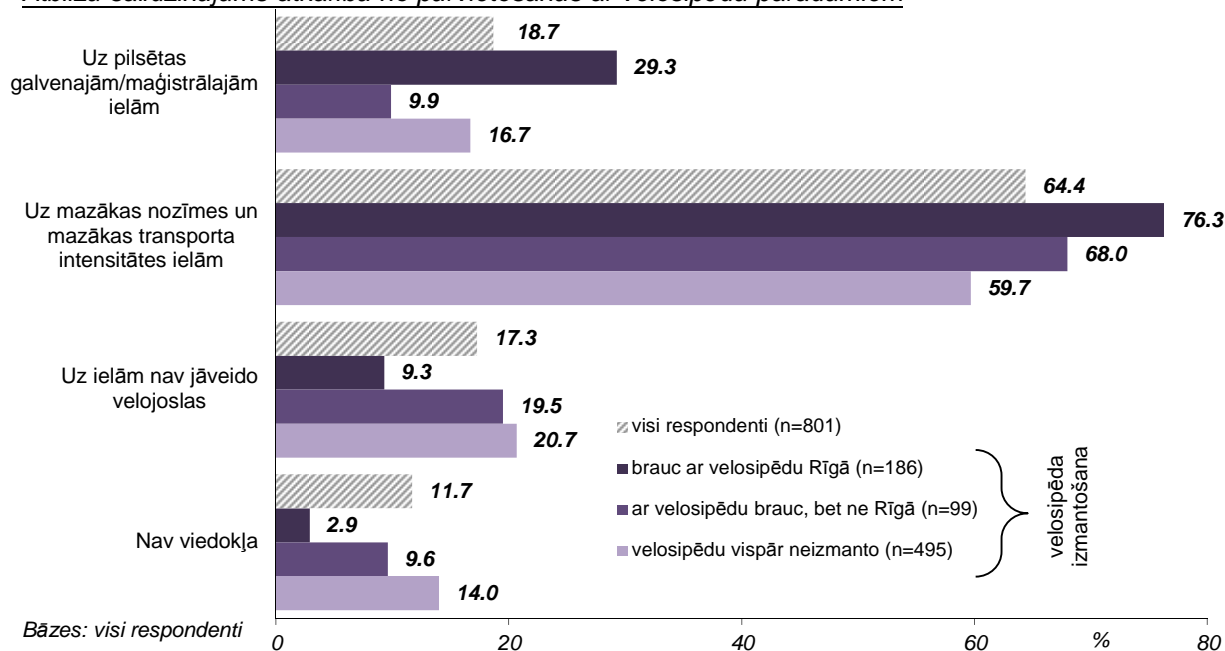


**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Pretēja aina vērojama, ja salīdzina respondentu atbildes atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu. Tie, kuri Rīgā brauc ar divriteni, biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka velojoslas jāveido gan uz pilsētas galvenajām / maģistrālajām ielām, gan uz mazākas nozīmes un mazākas transporta intensitātes ielām. Arī tie iedzīvotāji, kuri ar velosipēdu brauc, bet ne Rīgā, biežāk nekā caurmērā atbalstīja velojoslu izveidošanu uz mazākas nozīmes un intensitātes ielām.

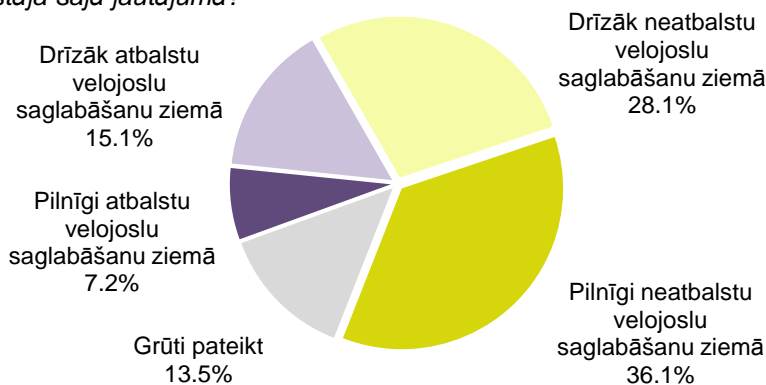
Q: Uz kādām ielām, Jūsaprāt, būtu jāveido velojoslas?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu paradumiem



Aptaujas ietvaros respondenti pauda arī attieksmi pret to, **vai, viņuprāt, velojoslas būtu jāsaglabā ziemā**. Pārsvārā (64%) iedzīvotāji uzskatīja, ka ziemā velojoslas nav jāsaglabā, turklāt 36% šādu ierosinājumu pilnīgi neatbalstīja. Uzskatu, ka velojoslas ziemā būtu jāsaglabā, pauda kopumā nedaudz vairāk nekā 1/5 respondentu (22%).

Q: Runājot par velojoslām, ir veidojusies arī diskusija par to, vai velojoslas ir jāsaglabā ziemas sezonā. Šī priekšlikuma aizstāvji uzsver, ka velosipēdistu, kas brauc visu gadu, kļūst arvien vairāk un ziemas pie mums ir nepastāvīgas, turklāt labāk ir nemainīt nosacījumus autovadītājiem, bet tā pretinieki iebilst, ka ziemā velosipēdistu ir ļoti maz un sniegs vēl vairāk apgrūtina satiksmi. Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?



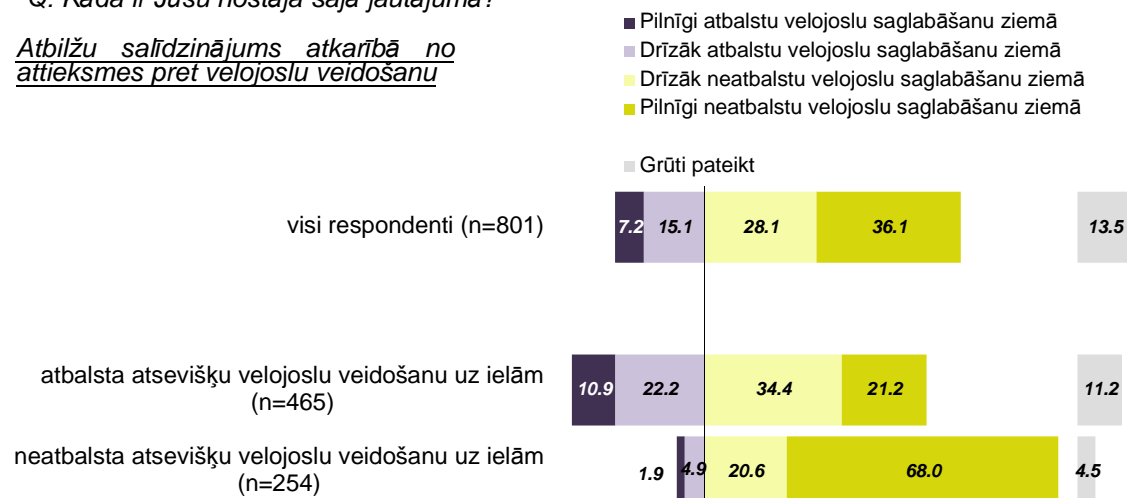
Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jāpiebilst, ka arī no tiem respondentiem, kuri velojoslu veidošanu uz ielām kopumā atbalstīja, lielākā daļa (56%) uzskatīja, ka tās ziemā nav jā saglabā.

Q: *Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?*

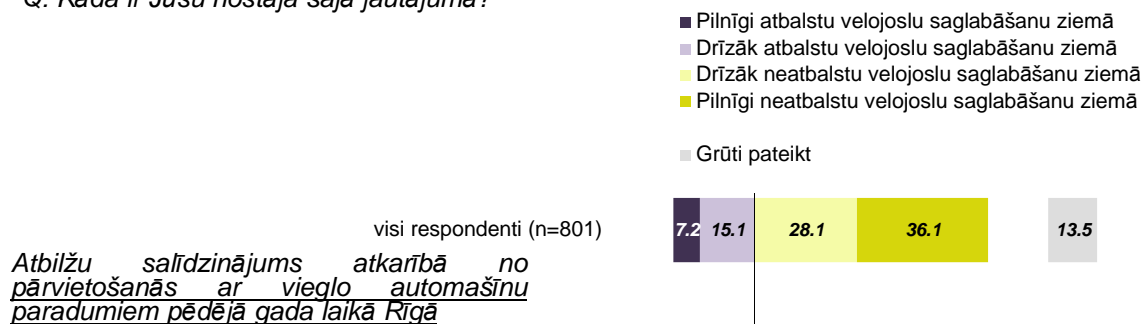
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no attieksmes pret velojoslu veidošanu



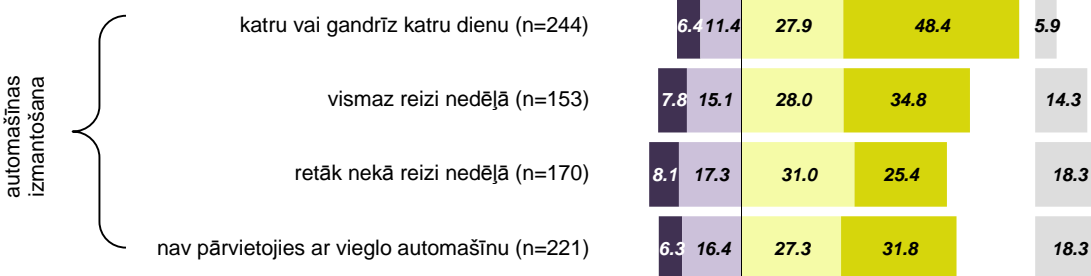
Bāzes: visi respondenti

Nedaudz vairāk nekā 3/4 (76%) respondentu, kuri ar automašīnu Rīgā pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, norādīja, ka neatbalsta velojoslu saglabāšanu ziemā. Interesanti, ka arī no aptaujātajiem, kuri brauc ar velosipēdu Rīgā, lielākā daļa (60%) velojoslu saglabāšanu ziemā neatbalstīja. Tiesa, 35% no tiem, kuri pārvietojas pilsētā ar velosipēdu, atbalstīja joslu saglabāšanu visu gadu.

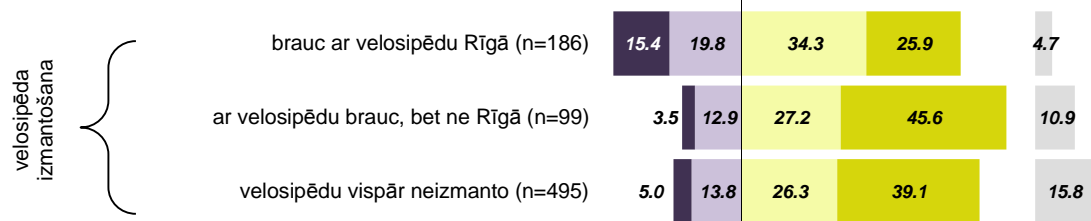
Q: *Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?*



Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar vieglo automašīnu paradumiem pēdējā gadā laikā Rīgā



Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu paradumiem



Bāzes: visi respondenti

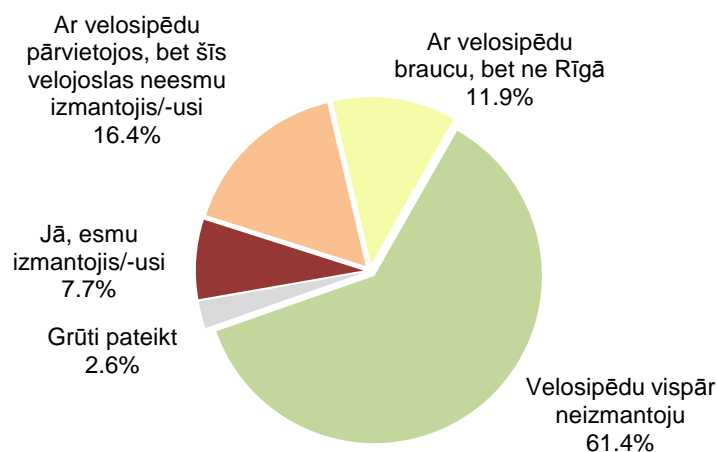
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem uzdeva arī jautājumu, **vai viņi paši ir izmantojuši jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielām.**

Kā liecina aptaujas dati, jau izveidotās velojoslas ir izmantojuši 8% Rīgas iedzīvotāju (tiesa, tā ir 1/3 no tiem, kas atbildēja, ka pārvietojas ar velosipēdu Rīgā). Vēl 16% norādīja, ka ar velosipēdu pārvietojas, bet šīs velojoslas nav izmantojuši, un 12% - ka ar velosipēdu brauc, bet ne Rīgā.

Savukārt to, ka velosipēdu vispār neizmanto, atzīmēja 61% respondentu.

*Q: Vai Jūs esat izmantojis/-usi jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielām?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

Biežāk nekā caurmērā to, ka ir izmantojuši velojoslas Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielā, norādīja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujas dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī tie, kuri dzīvo Centra rajonā.

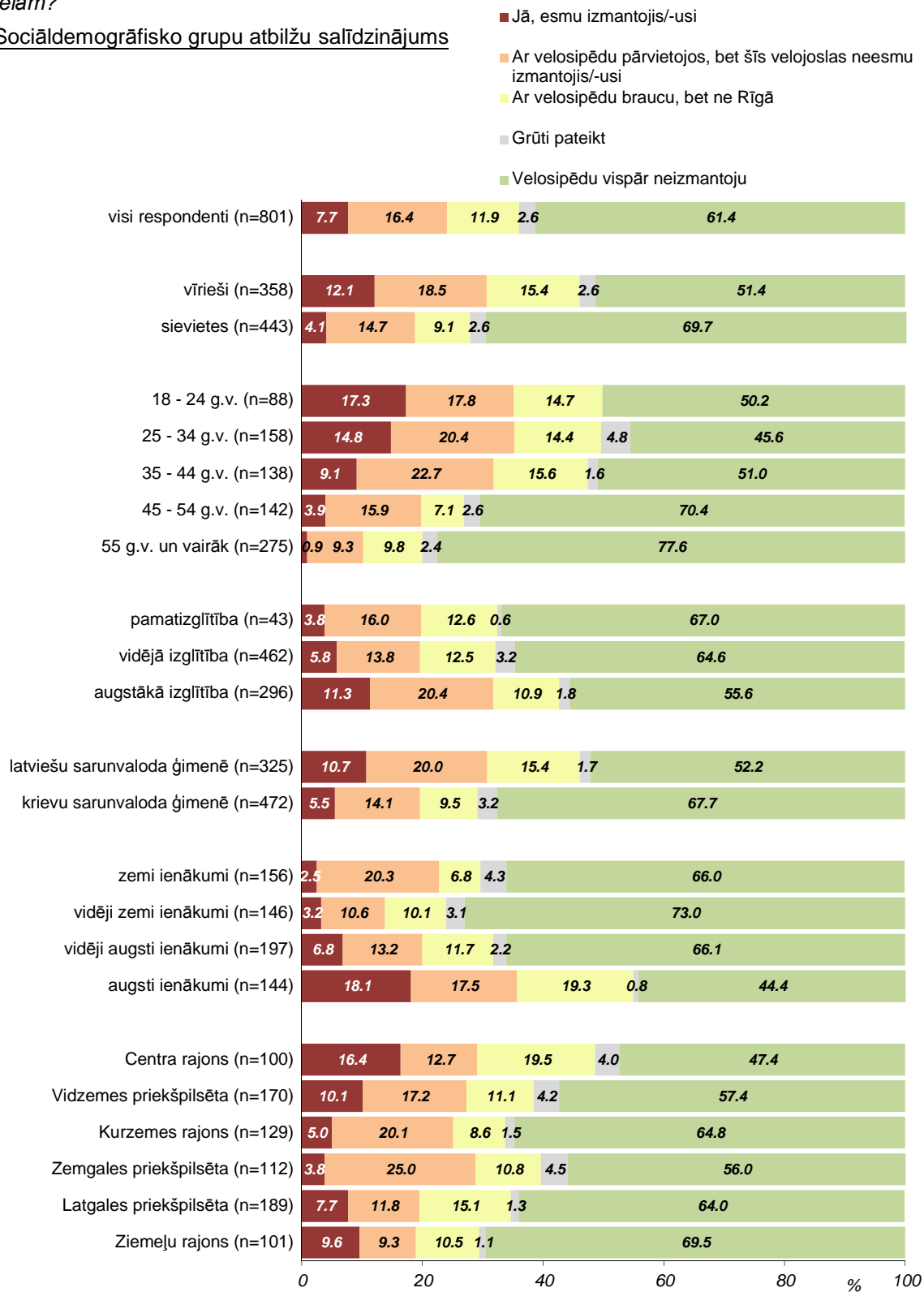
Atbildi, ka ar velosipēdu pārvietojas, bet šīs velojoslas nav izmantojuši, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, grupa ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk datus skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs esat izmantojis/-usi jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielām?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

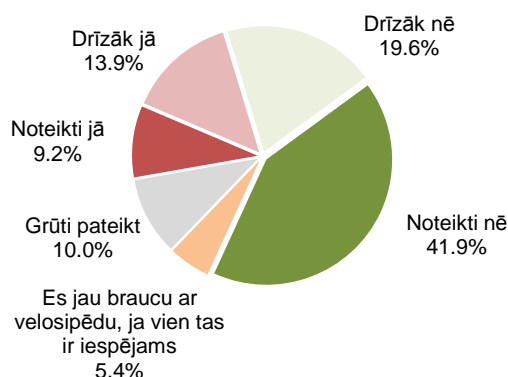


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot, vai respondenti paši **personīgi būtu gatavi Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, ja tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra**, apstiprinošu atbildi (“noteikti jā” un “drīzāk jā”) sniedza 23%, tai skaitā gandrīz 1/10 iedzīvotāju atzīmēja, ka to noteikti darītu. Noraidošu attieksmi pauda vairākums (62%), tai skaitā 42% atzīmēja, ka to noteikti nedarītu.

*Q: Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?*



Bāze: visi respondenti, n=801

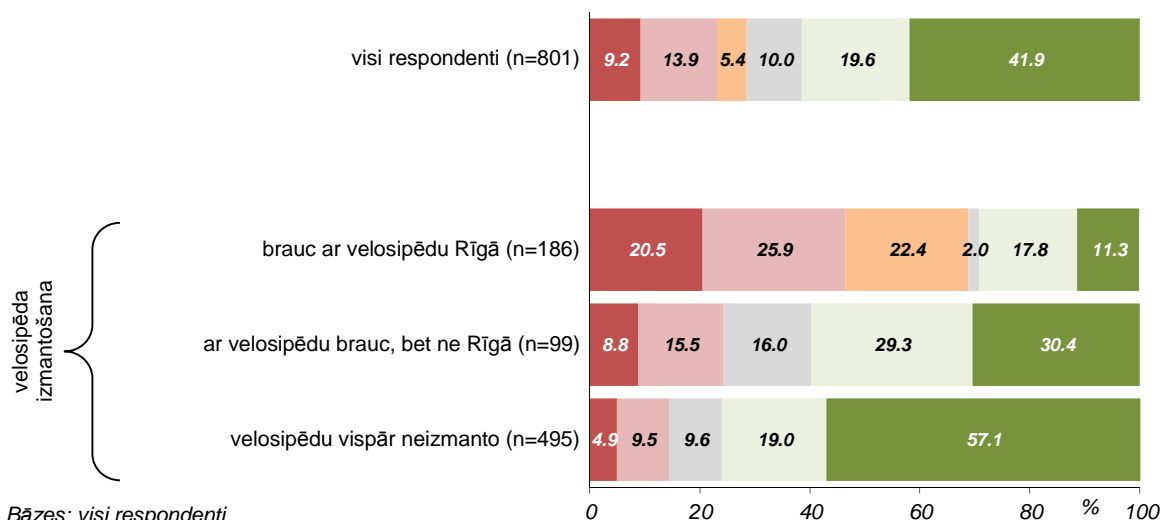
Ja analizē datus atkarībā no tā, vai aptaujātie jau šobrīd izmanto velosipēdu Rīgā, redzams, ka no tiem, kas to dara, 46% pieļāva, ka uzlabotas infrastruktūras gadījumā to darītu biežāk, un vēl 22% - ka jau brauc ar velosipēdu, ja vien tas ir iespējams.

Ievērojami retāk apņemšanos izmantot velosipēdu Rīgā pauda tie, kuri vispār ar divriteni brauc, bet nedara to Rīgā (24%), kā arī tie, kuri velosipēdu vispār neizmanto (14%).

*Q: Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu paradumiem

■ Noteikti jā ■ Drīzāk jā ■ Es jau braucu ar velosipēdu, ja vien tas ir iespējams ■ Grūti pateikt ■ Drīzāk nē ■ Noteikti nē



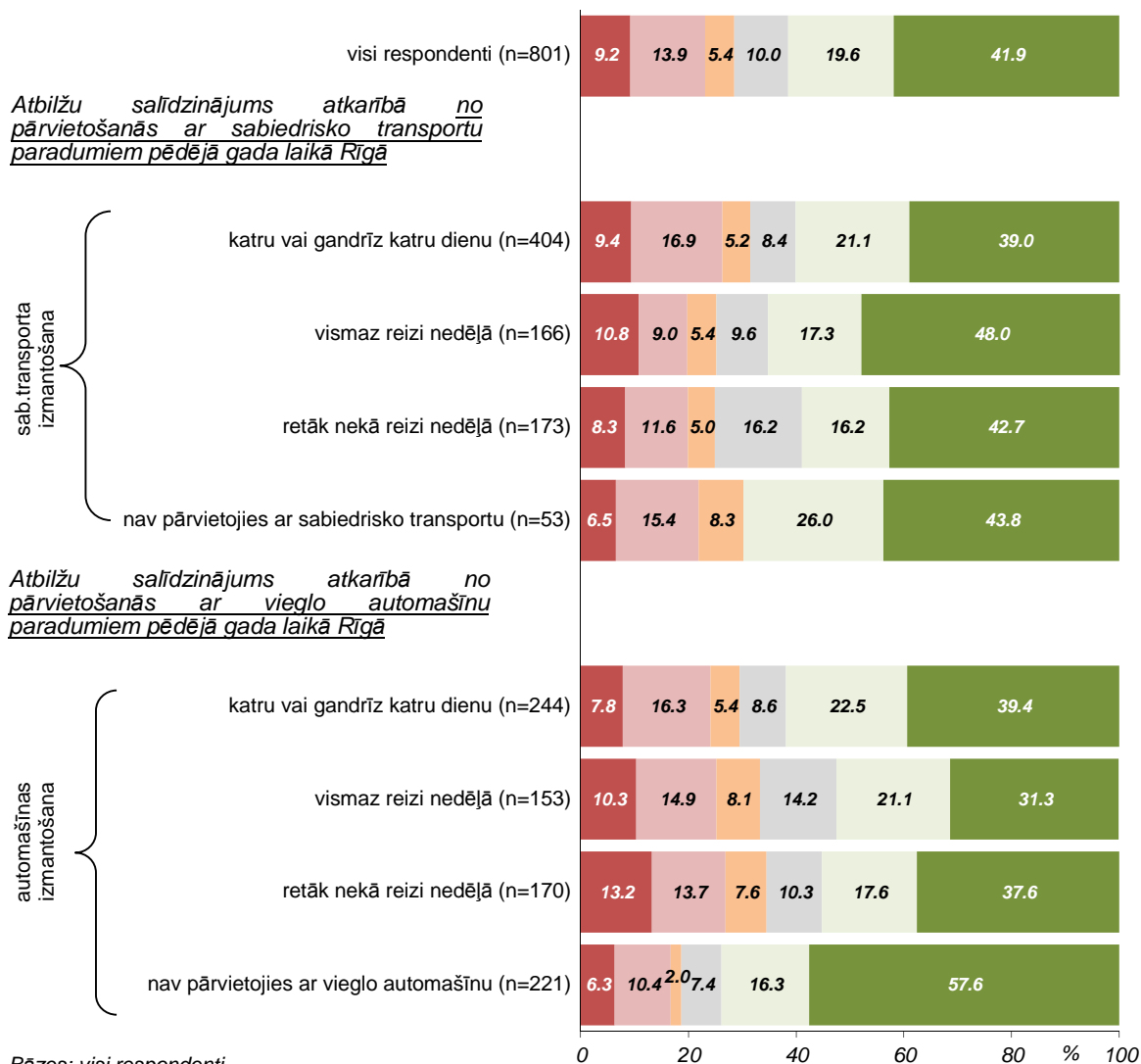
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Savukārt, salīdzinot atbildes atkarībā no pārvietošanās ar sabiedrisko transportu un vieglo automašīnu paradumiem, redzams, ka visbiežāk iespēju, ka drošas un piemērotas infrastruktūras radīšanas gadījumā viņi sāktu pārvietoties ar velosipēdu Rīgā, pieļāva tie, kuri katru vai gandrīz katru dienu lieto sabiedrisko transportu, un tie, kuri retāk nekā reizi nedēļā pārvietojas ar vieglo automašīnu.

*Q: Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?*

■ Noteikti jā ■ Drīzāk jā ■ Es jau braucu ar velosipēdu, ja vien tas ir iespējams ■ Grūti pateikt ■ Drīzāk nē ■ Noteikti nē



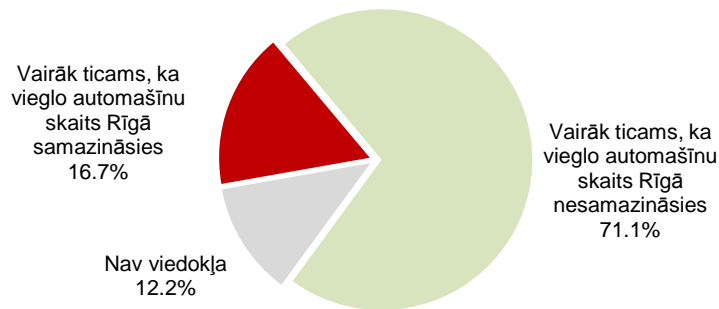
Bāzes: visi respondenti



**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar pētījuma datiem lielākā daļa Rīgas iedzīvotāju (71%) uzskata, ka **atsevišķu velojoslu un sabiedriskā transporta joslu ieviešana** vieglo automašīnu skaitu Rīgā nesamazinās. Pretējās domās – ka šādu joslu ieviešana, visticamāk, automašīnu skaitu samazinās – ir 17% aptaujāto.

*Q: Nav vienotu uzskatu, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas, pilsētas centrā samazināsies privāto transportlīdzekļu skaits. Vieni uzskata, ka, uzlabojot sabiedriskā un velotransporta, bet apgrūtinot privātā transporta satiksmi, cilvēki mazāk brauks ar savām automašīnām, bet citi iebilst, ka tas nemazinās automašīnu skaitu, tikai palielinās sastrēgumus. Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velo joslas un sabiedriskā transporta joslas,..*

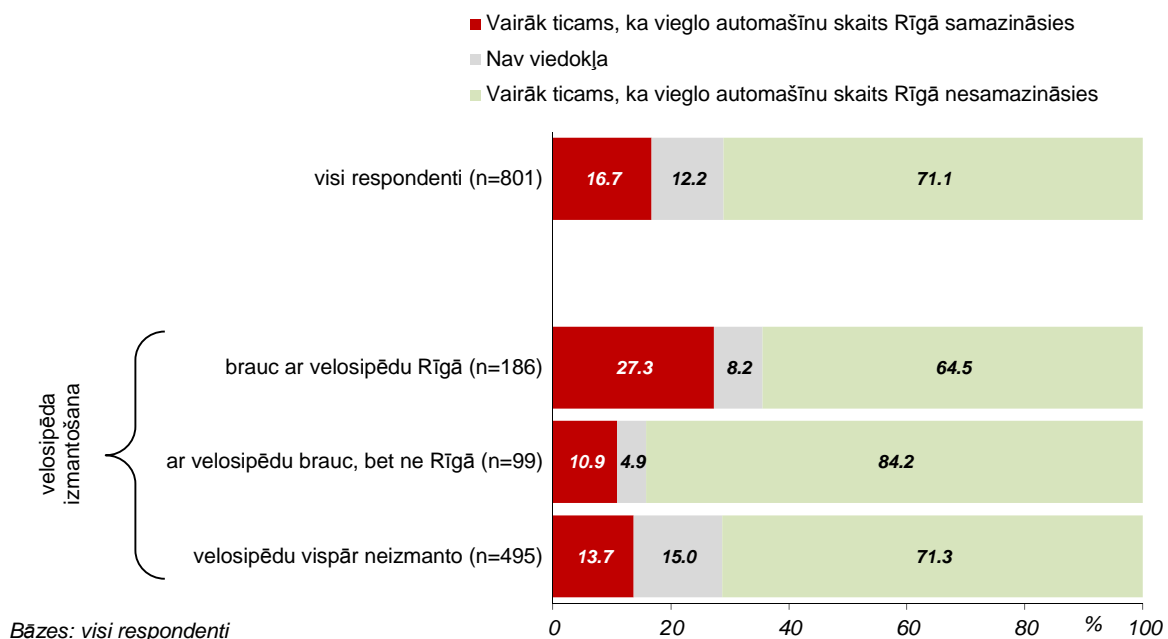


Bāze: visi respondenti, n=801

Arī no tiem aptaujas dalībniekiem, kuri mēdz Rīgā pārvietoties ar velosipēdu, gandrīz 2/3 (65%) uzskatīja, ka velojoslu un sabiedriskā transporta joslu ieviešana vieglo automašīnu skaitu Rīgā nesamazinās.

*Q: Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas,..*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar velosipēdu paradumiem

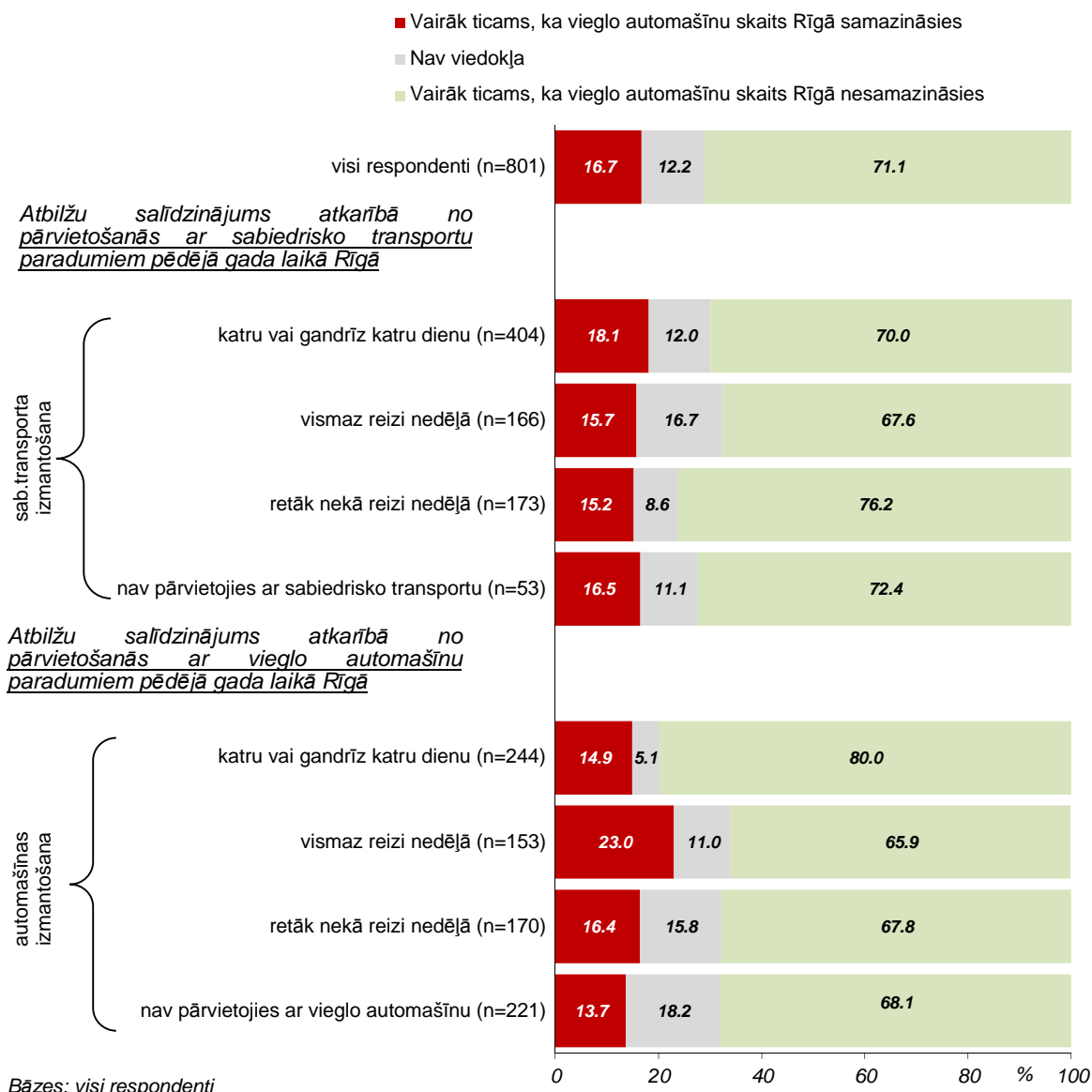


**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Dati par atbildēm atkarībā no pārvietošanās ar sabiedrisko transportu un vieglo automašīnu liecina, ka viedokli, ka velojoslu un sabiedriskā transporta joslu ieviešana varētu samazināt vieglo automašīnu skaitu Rīgā, atbalstīja ne vairāk kā 1/4 aptaujāto. Visbiežāk tā uzskatīja respondenti, kuri Rīgā ar automašīnu pārvietojas vismaz reizi nedēļā, bet ne katru dienu.

To, ka velojoslu un sabiedriskā transporta joslu ierīkošana vieglo automašīnu skatu, visticamāk, nesamazinās, norādīja 66% - 80% respondentu, un visbiežāk tā domāja respondenti, kuri ar automašīnu Rīgā pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu.

*Q: Nav vienotu uzskatu, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas, pilsētas centrā samazināsies privāto transportlīdzekļu skaits. Vieni uzskata, ka, uzlabojot sabiedriskā un velotransporta, bet apgrūtinot privātā transporta satiksmi, cilvēki mazāk brauks ar savām automašīnām, bet citi ieilst, ka tas nemazinās automašīnu skaitu, tikai palielinās sastrēgumus. Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velo joslas un sabiedriskā transporta joslas,..*



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?**

		Vai, Jūsaprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?								Total	
		Ievērojami jāsamazina		Nedaudz jāsamazina		Nav nepieciešams samazināt		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		193	23.3%	245	30.9%	239	30.7%	124	15.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	94	25.7%	111	30.5%	104	30.3%	49	13.5%	358	100.0%
	Sieviete	99	21.3%	134	31.3%	135	31.0%	75	16.4%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	15	19.4%	29	32.0%	36	40.0%	8	8.6%	88	100.0%
	25 - 34	40	23.9%	45	29.4%	61	39.0%	12	7.7%	158	100.0%
	35 - 44	29	19.9%	50	35.2%	47	36.1%	12	8.7%	138	100.0%
	45 - 54	32	21.6%	39	28.5%	45	31.3%	26	18.7%	142	100.0%
	55 - 74	77	27.3%	82	30.5%	50	17.9%	66	24.4%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	30.2%	8	19.3%	7	18.5%	15	32.0%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	95	20.1%	153	33.2%	139	31.0%	75	15.7%	462	100.0%
	Augstākā	85	27.3%	84	29.1%	93	32.0%	34	11.6%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	92	26.3%	101	30.2%	108	32.1%	41	11.4%	342	100.0%
	Cits (-ta)	101	21.1%	144	31.5%	131	29.7%	83	17.7%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	88	26.5%	96	30.3%	105	32.6%	36	10.6%	325	100.0%
	Krievu	104	21.2%	147	31.1%	134	29.7%	87	18.0%	472	100.0%
	Citā	1	24.5%	2	54.1%			1	21.3%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	150	23.9%	192	31.7%	190	31.6%	81	12.8%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	43	21.4%	53	28.4%	49	27.5%	43	22.7%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	35	24.4%	47	36.0%	38	29.0%	13	10.6%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	89	23.0%	119	32.0%	135	35.2%	38	9.8%	381	100.0%
	Nestrādāju	69	23.2%	79	27.0%	66	25.1%	73	24.7%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	33.4%	14	27.6%	20	31.2%	4	7.8%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	59	22.0%	81	34.3%	86	34.7%	21	9.0%	247	100.0%
	Strādnieks	39	21.2%	65	34.6%	56	32.3%	23	11.9%	183	100.0%
	Individuālais darbs	7	28.9%	6	22.5%	11	37.5%	3	11.2%	27	100.0%
	Pensionārs	48	26.9%	42	26.0%	22	12.8%	58	34.3%	170	100.0%
	Skolnieks, students	4	11.0%	10	25.7%	19	52.4%	4	10.8%	37	100.0%
	Mājsaimniece	13	34.0%	9	19.7%	10	30.1%	6	16.2%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	4	10.6%	18	38.3%	15	39.5%	5	11.6%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	32	20.9%	46	29.0%	48	32.3%	30	17.8%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	30	19.6%	44	31.4%	40	27.2%	32	21.8%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	59	29.9%	62	31.3%	56	28.9%	20	9.9%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	40	25.8%	40	29.6%	49	34.3%	15	10.3%	144	100.0%
	Nezina/NA	32	18.0%	53	33.4%	46	31.2%	27	17.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	28	28.3%	28	27.9%	34	34.3%	10	9.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	38	21.5%	50	28.7%	60	37.8%	22	11.9%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	44	33.7%	38	28.7%	32	25.9%	15	11.7%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	19	17.1%	34	31.6%	31	28.2%	28	23.1%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	35	18.8%	65	34.5%	57	30.9%	32	15.7%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	29	27.5%	30	30.5%	25	25.1%	17	16.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Rīgas dome sākusī pilsētas centrā ieviest velojoslas. Par šo iniciatīvu ir sākušās diskusijas - vieni uzskata, ka velotransporta izmantošana ir jāveicina un tam jāatvēr vairāk vietas, veidojot atsevišķas velojoslas uz ielām, citi pret to iebilst, norādot, ka šī iemesla dēļ rodas sastrēgumi. Kā domājat Jūs?**

		Kā domājat Jūs?										Total	
		Pilnīgi atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām		Drīzāk atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām		Drīzāk neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām		Pilnīgi neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		188	23.1%	277	34.6%	142	17.9%	112	13.9%	82	10.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	78	21.7%	114	32.3%	81	22.7%	58	16.4%	27	6.9%	358	100.0%
	Sieviete	110	24.4%	163	36.5%	61	13.9%	54	11.8%	55	13.5%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	23	28.1%	36	42.6%	11	7.5%	7	7.0%	11	14.8%	88	100.0%
	25 - 34	46	27.7%	44	28.3%	35	22.7%	24	14.5%	9	6.7%	158	100.0%
	35 - 44	27	18.2%	45	32.9%	33	25.2%	23	16.4%	10	7.3%	138	100.0%
	45 - 54	30	21.6%	56	38.3%	20	14.9%	23	15.8%	13	9.4%	142	100.0%
	55 - 74	62	22.3%	96	35.3%	43	15.0%	35	13.0%	39	14.4%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	17	41.4%	11	25.8%	5	11.3%	2	4.5%	8	16.9%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	105	22.7%	160	34.5%	82	17.6%	57	12.3%	58	12.8%	462	100.0%
	Augstākā	66	21.2%	106	36.1%	55	19.2%	53	17.8%	16	5.8%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	82	23.3%	107	32.0%	63	18.0%	61	17.6%	29	9.1%	342	100.0%
	Cits (-ta)	106	23.0%	170	36.5%	79	17.7%	51	11.2%	53	11.5%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	78	23.4%	99	30.5%	62	18.9%	60	18.5%	26	8.6%	325	100.0%
	Krievu	110	23.2%	177	37.4%	80	17.3%	50	10.5%	55	11.6%	472	100.0%
	Citā			1	27.1%			2	45.9%	1	27.1%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	146	23.3%	211	34.6%	113	18.4%	91	14.7%	52	9.1%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	42	22.7%	66	34.7%	29	16.1%	21	11.1%	30	15.4%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	34	25.7%	48	37.4%	24	15.4%	22	17.3%	5	4.2%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	88	22.1%	121	31.6%	77	21.5%	59	14.8%	36	10.0%	381	100.0%
	Nestrādāju	66	23.4%	108	37.5%	41	13.8%	31	10.9%	41	14.3%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	12.4%	19	34.8%	13	22.1%	17	29.1%	1	1.7%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	58	21.3%	84	34.2%	52	21.8%	35	14.0%	18	8.8%	247	100.0%
	Strādnieks	49	26.9%	59	32.5%	32	18.0%	22	11.4%	21	11.1%	183	100.0%
	Individuālais darbs	8	33.5%	7	24.4%	4	13.2%	7	25.6%	1	3.3%	27	100.0%
	Pensionārs	37	21.8%	63	37.0%	24	14.4%	19	11.3%	27	15.6%	170	100.0%
	Skolnieks, students	6	17.9%	17	47.6%	3	4.3%	3	8.1%	8	22.1%	37	100.0%
	Mājsaimniece	10	27.5%	15	37.4%	5	11.9%	4	10.5%	4	12.7%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	13	30.2%	13	30.6%	9	22.3%	5	12.5%	2	4.3%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	47	31.1%	54	33.2%	22	15.3%	18	10.7%	15	9.7%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	35	22.5%	49	33.2%	21	14.6%	17	12.2%	24	17.6%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	40	20.4%	72	37.2%	45	22.5%	23	10.9%	17	9.0%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	31	22.8%	50	34.0%	19	13.4%	37	25.2%	7	4.5%	144	100.0%
	Nezina/NA	35	19.1%	52	34.7%	35	22.1%	17	11.6%	19	12.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	31	31.4%	31	31.3%	21	20.3%	14	14.1%	3	2.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	22.0%	62	36.2%	22	13.4%	31	17.8%	18	10.6%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	32	24.9%	44	33.0%	30	24.3%	15	11.9%	8	5.9%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	26	22.8%	34	30.6%	18	16.9%	19	17.0%	15	12.6%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	52	27.6%	66	35.5%	35	18.3%	11	6.1%	25	12.5%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.1%	40	37.9%	16	16.5%	22	23.3%	13	12.3%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

3. Uz kādām ielām, Jūsaprāt, būtu jāveido velojoslas?

		Uz kādām ielām, Jūsaprāt, būtu jāveido velojoslas?								Total	
		Uz pilsētas galvenajām/maģistrālajām ielām		Uz mazākas nozīmes un mazākas transporta intensitātes ielām		Uz ielām nav jāveido velojoslas		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		148	18.7%	521	64.4%	136	17.3%	92	11.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	71	20.9%	223	61.3%	75	21.7%	32	8.4%	358	100.0%
	Sieviete	77	16.8%	298	66.9%	61	13.7%	60	14.4%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	21	25.6%	68	75.8%	5	6.0%	10	13.5%	88	100.0%
	25 - 34	36	22.9%	101	65.0%	34	19.9%	7	5.1%	158	100.0%
	35 - 44	19	12.8%	87	61.3%	30	23.1%	15	11.3%	138	100.0%
	45 - 54	31	23.1%	91	62.2%	24	17.0%	14	10.4%	142	100.0%
	55 - 74	41	14.3%	174	63.5%	43	15.7%	46	16.8%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	33.1%	29	67.5%	2	4.5%	8	17.2%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	77	17.3%	293	62.1%	79	17.5%	61	13.5%	462	100.0%
	Augstākā	59	18.6%	199	67.6%	55	18.9%	23	8.0%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	67	19.4%	217	62.0%	69	20.8%	32	10.0%	342	100.0%
	Cits (-ta)	81	18.1%	304	66.1%	67	14.8%	60	12.9%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	62	18.9%	207	62.1%	67	21.5%	28	9.2%	325	100.0%
	Krievu	86	18.7%	312	66.0%	67	14.2%	64	13.5%	472	100.0%
	Citā			2	54.1%	2	45.9%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	113	18.6%	403	64.6%	110	18.3%	59	10.2%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	35	18.9%	118	63.5%	26	13.9%	33	16.8%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	23	17.3%	90	66.6%	24	18.5%	10	8.4%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	74	19.5%	241	62.6%	78	20.5%	32	8.7%	381	100.0%
	Nestrādāju	51	18.1%	190	65.8%	34	12.1%	50	17.5%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	14.2%	28	46.6%	20	36.6%	5	9.6%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	47	17.9%	163	65.2%	48	19.7%	17	7.7%	247	100.0%
	Strādnieks	36	21.0%	123	66.8%	28	15.1%	19	10.4%	183	100.0%
	Individuālais darbs	6	24.5%	17	63.8%	6	21.4%	1	3.3%	27	100.0%
	Pensionārs	29	16.4%	108	64.4%	21	12.6%	33	18.7%	170	100.0%
	Skolnieks, students	8	23.1%	26	68.9%	2	5.8%	8	22.4%	37	100.0%
	Mājsaimniece	6	18.2%	26	65.1%	5	12.8%	6	18.7%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	8	19.5%	30	68.8%	6	15.3%	3	8.0%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	30	21.2%	113	71.7%	22	14.3%	12	7.4%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	35	23.4%	86	58.5%	24	17.2%	27	19.1%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	30	16.1%	129	64.3%	36	18.1%	21	11.4%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	24	17.4%	88	61.6%	34	23.8%	10	6.4%	144	100.0%
	Nezina/NA	29	16.0%	105	65.3%	20	13.0%	22	14.6%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	22	21.9%	73	73.1%	15	15.4%	4	3.7%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	22	13.2%	117	68.9%	30	17.2%	15	8.8%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	27	21.2%	78	59.9%	29	23.2%	14	10.5%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	22	19.5%	69	62.5%	18	16.5%	15	12.2%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	46	25.0%	125	66.5%	20	10.8%	30	15.0%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	9.2%	59	57.0%	24	25.4%	14	13.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**4. Runājot par velojoslām, ir veidojusies arī diskusija par to, vai velojoslās ir jāsavstāpina ziemā. Šī priekšlikuma aizstāvji uzsver, ka velosipēdistu, kas brauc visu gadu, kļūst arvien vairāk un ziemas pie mums ir nepastāvīgas, turklāt labāk ir nemainīt nosacījumus autovadītājiem, bet tā pretinieki iebilst, ka ziemā velosipēdistu ir ļoti maz un sniegs vēl vairāk apgrūtinā satiksmi. Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?**

		Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā		Drīzāk atbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā		Drīzāk neatbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā		Pilnīgi neatbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		63	7.2%	119	15.1%	227	28.1%	282	36.1%	110	13.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	24	5.7%	52	15.3%	101	27.8%	144	41.4%	37	9.7%	358	100.0%
	Sieviete	39	8.4%	67	14.9%	126	28.4%	138	31.7%	73	16.7%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	7	9.3%	12	14.4%	33	34.4%	24	26.7%	12	15.2%	88	100.0%
	25 - 34	16	8.0%	28	17.3%	45	30.8%	52	33.1%	17	10.8%	158	100.0%
	35 - 44	10	6.1%	23	16.4%	35	24.0%	58	44.7%	12	8.8%	138	100.0%
	45 - 54	9	5.3%	20	13.8%	36	25.0%	57	41.8%	20	14.1%	142	100.0%
	55 - 74	21	7.7%	36	13.6%	78	28.6%	91	32.5%	49	17.6%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	5.5%	8	20.4%	15	36.0%	8	19.1%	9	19.0%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	25	5.2%	70	15.7%	129	26.9%	164	36.4%	74	15.8%	462	100.0%
	Augstākā	35	10.5%	41	13.3%	83	28.8%	110	38.1%	27	9.2%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	35	9.5%	46	14.2%	95	28.0%	119	35.5%	47	12.8%	342	100.0%
	Cits (-ta)	28	5.5%	73	15.7%	132	28.2%	163	36.5%	63	14.0%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	35	10.3%	42	13.1%	87	27.2%	116	36.5%	45	12.9%	325	100.0%
	Krievu	28	5.1%	77	16.6%	140	29.0%	163	35.5%	64	13.9%	472	100.0%
	Citā							3	72.9%	1	27.1%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	56	8.4%	92	15.2%	170	27.6%	217	36.3%	78	12.5%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	7	3.1%	27	14.7%	57	29.7%	65	35.6%	32	17.0%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	15	10.5%	15	13.2%	33	22.5%	49	38.8%	21	15.0%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	24	5.3%	57	14.8%	106	28.2%	161	42.8%	33	8.9%	381	100.0%
	Nestrādāju	24	8.2%	47	16.4%	88	30.7%	72	25.2%	56	19.5%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	2.3%	8	14.1%	13	20.8%	33	58.4%	2	4.5%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	28	10.0%	34	13.5%	67	27.7%	87	37.1%	31	11.7%	247	100.0%
	Strādnieks	9	4.1%	25	14.8%	53	27.4%	75	41.5%	21	12.2%	183	100.0%
	Individuālais darbs	1	3.5%	5	19.6%	6	26.1%	15	50.8%			27	100.0%
	Pensionārs	13	7.2%	28	16.9%	48	29.1%	46	27.3%	35	19.5%	170	100.0%
	Skolnieks, students	4	12.1%	6	17.4%	12	30.4%	7	17.8%	8	22.3%	37	100.0%
	Mājsaimniece	3	7.4%	8	18.8%	12	32.3%	9	23.2%	6	18.3%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	4	8.9%	5	11.6%	16	35.0%	10	26.4%	7	18.1%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	11	6.8%	30	20.2%	53	32.2%	50	32.9%	12	7.9%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	12	6.9%	20	13.4%	32	21.7%	47	33.8%	35	24.1%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	7.8%	24	12.8%	63	32.8%	72	35.5%	21	11.0%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	10	7.5%	22	15.6%	31	20.5%	68	48.1%	13	8.3%	144	100.0%
	Nezina/NA	13	6.7%	23	13.8%	48	31.3%	45	30.4%	29	17.9%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	15.6%	15	15.6%	28	28.1%	30	29.2%	12	11.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	19	10.7%	22	13.0%	47	27.5%	62	36.6%	20	12.2%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	7	5.6%	21	16.0%	43	33.5%	39	30.9%	19	14.0%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	4.7%	22	20.2%	25	22.3%	37	33.4%	23	19.4%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	12	6.3%	28	15.0%	47	25.4%	77	40.7%	25	12.5%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	5	5.0%	11	11.4%	37	34.7%	37	37.9%	11	11.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**5. Vai Jūs esat izmantojis/-usi jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielām?**

		Vai Jūs esat izmantojis/-usi jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnavu un Elizabetes ielām?										Total	
		Jā, esmu izmantojis/-usi		Ar velosipēdu pārvietojos, bet šīs velojoslas neesmu izmantojis/-usi		Ar velosipēdu braucu, bet ne Rīgā		Velosipēdu vispār neizmantoju		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		64	7.7%	122	16.4%	99	11.9%	495	61.4%	21	2.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	46	12.1%	63	18.5%	54	15.4%	185	51.4%	10	2.6%	358	100.0%
	Sieviete	18	4.1%	59	14.7%	45	9.1%	310	69.7%	11	2.6%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	16	17.3%	13	17.8%	13	14.7%	46	50.2%			88	100.0%
	25 - 34	23	14.8%	32	20.4%	26	14.4%	70	45.6%	7	4.8%	158	100.0%
	35 - 44	17	9.1%	30	22.7%	21	15.6%	67	51.0%	3	1.6%	138	100.0%
	45 - 54	5	3.9%	22	15.9%	12	7.1%	99	70.4%	4	2.6%	142	100.0%
	55 - 74	3	.9%	25	9.3%	27	9.8%	213	77.6%	7	2.4%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.8%	6	16.0%	5	12.6%	29	67.0%	1	.6%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	29	5.8%	59	13.8%	60	12.5%	299	64.6%	15	3.2%	462	100.0%
	Augstākā	33	11.3%	57	20.4%	34	10.9%	167	55.6%	5	1.8%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	38	10.6%	68	21.9%	51	13.9%	178	51.8%	7	1.9%	342	100.0%
	Cits (-ta)	26	5.6%	54	12.4%	48	10.5%	317	68.4%	14	3.1%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	37	10.7%	60	20.0%	53	15.4%	169	52.2%	6	1.7%	325	100.0%
	Krievu	26	5.5%	62	14.1%	45	9.5%	324	67.7%	15	3.2%	472	100.0%
	Citā	1	24.5%			1	27.1%	2	48.4%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	60	9.3%	106	18.6%	84	12.9%	348	56.6%	15	2.6%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	4	2.3%	16	8.8%	15	8.6%	147	77.8%	6	2.6%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	12	9.9%	27	21.1%	20	14.9%	73	53.2%	1	.9%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	37	8.9%	66	18.7%	54	13.4%	212	55.7%	12	3.2%	381	100.0%
	Nestrādāju	15	4.9%	29	10.7%	25	8.3%	210	73.6%	8	2.4%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.4%	19	31.4%	9	14.8%	24	44.7%	1	1.7%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	30	11.6%	41	18.5%	32	12.3%	135	53.6%	9	4.0%	247	100.0%
	Strādnieks	13	6.7%	24	14.4%	29	15.7%	114	61.7%	3	1.5%	183	100.0%
	Individuālais darbs	2	8.3%	9	33.5%	4	12.4%	12	45.8%			27	100.0%
	Pensionārs			11	6.8%	10	6.1%	142	83.6%	7	3.5%	170	100.0%
	Skolnieks, students	8	17.4%	6	17.3%	7	20.4%	16	44.9%			37	100.0%
	Mājsaimniece	3	9.3%	4	10.1%	5	7.6%	25	69.7%	1	3.3%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	4	7.0%	8	19.4%	3	5.7%	27	67.9%			42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīļi)	Zemi ienākumi	4	2.5%	30	20.3%	11	6.8%	105	66.0%	6	4.3%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	4	3.2%	15	10.6%	14	10.1%	109	73.0%	4	3.1%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	13	6.8%	24	13.2%	22	11.7%	134	66.1%	4	2.2%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	25	18.1%	24	17.5%	30	19.3%	64	44.4%	1	.8%	144	100.0%
	Nezina/NA	18	8.6%	29	21.1%	22	12.2%	83	55.7%	6	2.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	16	16.4%	12	12.7%	19	19.5%	49	47.4%	4	4.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	15	10.1%	28	17.2%	19	11.1%	102	57.4%	6	4.2%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	6	5.0%	24	20.1%	11	8.6%	86	64.8%	2	1.5%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	4	3.8%	27	25.0%	12	10.8%	64	56.0%	5	4.5%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	7.7%	22	11.8%	28	15.1%	122	64.0%	3	1.3%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	9.6%	9	9.3%	10	10.5%	72	69.5%	1	1.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**6. Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?**

		Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?												Total	
		Noteikti jā		Drīzāk jā		Drīzāk nē		Noteikti nē		Es jau braucu ar velosipēdu, ja vien tas ir iespējams		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		74	9.2%	111	13.9%	154	19.6%	340	41.9%	40	5.4%	82	10.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	42	11.1%	55	15.4%	72	20.2%	134	37.1%	24	7.0%	31	9.1%	358	100.0%
	Sieviete	32	7.5%	56	12.7%	82	19.1%	206	45.9%	16	4.0%	51	10.7%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	11	13.1%	22	27.5%	15	15.9%	25	24.9%	5	5.9%	10	12.7%	88	100.0%
	25 - 34	28	16.7%	29	17.7%	32	20.3%	37	24.0%	10	7.3%	22	13.9%	158	100.0%
	35 - 44	14	8.9%	27	18.4%	34	26.4%	41	30.5%	11	7.0%	11	8.9%	138	100.0%
	45 - 54	6	4.3%	19	12.6%	32	21.1%	68	50.7%	7	5.6%	10	5.8%	142	100.0%
	55 - 74	15	5.6%	14	4.9%	41	15.1%	169	62.3%	7	2.7%	29	9.5%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	21.4%	6	15.0%	3	8.6%	17	36.2%	1	3.1%	7	15.7%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	35	7.6%	60	12.9%	97	21.2%	208	44.1%	20	4.7%	42	9.6%	462	100.0%
	Augstākā	30	9.8%	45	15.4%	54	18.7%	115	39.4%	19	6.9%	33	9.8%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	42	11.9%	49	14.7%	65	18.7%	133	39.4%	23	7.1%	30	8.1%	342	100.0%
	Cits (-ta)	32	7.2%	62	13.4%	89	20.2%	207	43.8%	17	4.1%	52	11.3%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	43	12.7%	48	15.5%	56	16.4%	127	39.8%	22	7.2%	29	8.4%	325	100.0%
	Krievu	31	6.9%	62	12.8%	97	21.6%	211	43.3%	18	4.3%	53	11.1%	472	100.0%
	Citā			1	24.5%	1	27.1%	2	48.4%					4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	64	10.2%	98	15.8%	120	20.0%	240	38.7%	34	5.9%	57	9.4%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	10	5.5%	13	7.5%	34	18.2%	100	52.9%	6	3.8%	25	12.0%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	10	8.1%	20	15.2%	30	22.7%	53	40.1%	10	7.3%	10	6.6%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	44	11.3%	62	15.9%	82	22.0%	141	36.7%	20	5.6%	32	8.5%	381	100.0%
	Nestrādāju	20	6.6%	29	10.5%	42	14.6%	146	50.3%	10	4.2%	40	13.8%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.0%	12	19.0%	12	17.4%	20	39.1%	4	6.5%	5	10.9%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	33	12.9%	27	10.1%	55	24.0%	94	38.3%	13	5.4%	25	9.4%	247	100.0%
	Strādnieks	15	8.8%	36	20.3%	40	22.1%	70	36.5%	10	5.7%	12	6.6%	183	100.0%
	Individuālais darbs	2	8.1%	7	27.8%	5	16.9%	10	34.6%	3	12.6%			27	100.0%
	Pensionārs	7	4.3%	6	3.7%	23	13.4%	109	65.3%	2	1.3%	23	12.1%	170	100.0%
	Skolnieks, students	3	4.3%	10	27.5%	6	16.6%	9	25.1%	3	8.6%	6	17.9%	37	100.0%
	Mājsaimniece	4	11.6%	7	17.8%	6	15.6%	11	26.2%	3	9.0%	7	19.8%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	6	12.3%	6	12.4%	7	16.0%	17	43.1%	2	5.7%	4	10.4%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	20	13.0%	27	16.9%	29	18.4%	60	38.1%	8	5.6%	12	8.0%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	4.3%	14	11.4%	23	16.3%	80	53.4%	5	4.0%	17	10.6%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	15	7.1%	21	11.2%	44	23.3%	96	47.4%	7	4.1%	14	6.9%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	18	13.3%	20	12.9%	25	16.8%	54	37.3%	15	10.8%	12	8.9%	144	100.0%
	Nezina/NA	14	8.5%	29	18.1%	33	21.8%	50	31.8%	5	2.9%	27	16.9%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	15.7%	20	20.6%	18	18.3%	28	26.9%	4	4.1%	15	14.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	15	9.3%	16	10.0%	24	14.6%	86	48.4%	8	5.1%	21	12.7%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	12	10.0%	18	14.7%	30	23.5%	53	39.2%	10	8.1%	6	4.5%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	8.2%	23	22.2%	20	17.5%	42	35.9%	5	4.4%	13	11.7%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	19	10.1%	25	13.5%	36	19.9%	77	39.2%	9	5.0%	23	12.3%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	4.5%	9	9.3%	26	26.1%	54	51.7%	4	4.4%	4	4.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**7. Nav vienotu uzskatu, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas, pilsētas centrā samazināsies privāto transportlīdzekļu skaits. Vieni uzskata, ka, uzlabojot sabiedriskā un velotransporta, bet apgrūtinot privāta transporta satiksmi, cilvēki mazāk brauks ar savām automašīnām, bet citi iebilst, ka tas nemazinās automašīnu skaitu, tikai palielinās sastrēgumus. Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas,..**

		Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas,..						Total	
		Vairāk ticams, ka vieglo automašīnu skaits Rīgā samazināsies		Vairāk ticams, ka vieglo automašīnu skaits Rīgā nesamazināsies		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		136	16.7%	566	71.1%	99	12.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	54	15.2%	261	73.4%	43	11.4%	358	100.0%
	Sieviete	82	18.0%	305	69.1%	56	12.9%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	20	22.1%	60	68.2%	8	9.7%	88	100.0%
	25 - 34	26	16.7%	116	73.5%	16	9.7%	158	100.0%
	35 - 44	26	17.4%	102	74.7%	10	7.8%	138	100.0%
	45 - 54	22	15.6%	102	71.9%	18	12.5%	142	100.0%
	55 - 74	42	15.2%	186	67.4%	47	17.4%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	21.1%	26	62.1%	8	16.8%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	70	14.5%	330	72.1%	62	13.4%	462	100.0%
	Augstākā	57	19.6%	210	70.7%	29	9.7%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	71	20.7%	238	69.5%	33	9.7%	342	100.0%
	Cits (-ta)	65	13.8%	328	72.2%	66	14.0%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	66	20.1%	228	70.2%	31	9.7%	325	100.0%
	Krievu	70	14.7%	334	71.4%	68	14.0%	472	100.0%
	Citā			4	100.0%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	111	17.5%	432	71.1%	70	11.3%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	25	14.1%	134	70.8%	29	15.2%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	23	16.3%	102	76.2%	8	7.5%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	69	17.9%	275	72.8%	37	9.3%	381	100.0%
	Nestrādāju	44	15.3%	189	66.0%	54	18.6%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	17.2%	43	74.6%	5	8.2%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	57	21.9%	170	69.9%	20	8.3%	247	100.0%
	Strādnieks	24	13.2%	140	76.3%	19	10.5%	183	100.0%
	Individuālais darbs	2	8.1%	24	87.3%	1	4.5%	27	100.0%
	Pensionārs	23	13.5%	110	65.1%	37	21.4%	170	100.0%
	Skolnieks, students	6	14.9%	25	68.2%	6	16.9%	37	100.0%
	Mājsaimniece	4	12.2%	30	75.8%	4	12.1%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	11	25.2%	24	58.2%	7	16.6%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	26	15.5%	109	71.4%	21	13.0%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	18	12.4%	104	70.7%	24	16.9%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	40	21.1%	137	69.6%	20	9.4%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	28	21.0%	105	71.5%	11	7.5%	144	100.0%
	Nezina/NA	24	12.0%	111	72.6%	23	15.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	23	22.8%	69	69.3%	8	7.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	39	23.4%	111	65.8%	20	10.8%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	18	14.5%	99	76.4%	12	9.1%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	12.9%	78	70.1%	20	17.0%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	33	17.0%	133	71.3%	23	11.7%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	9.0%	76	74.8%	16	16.2%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

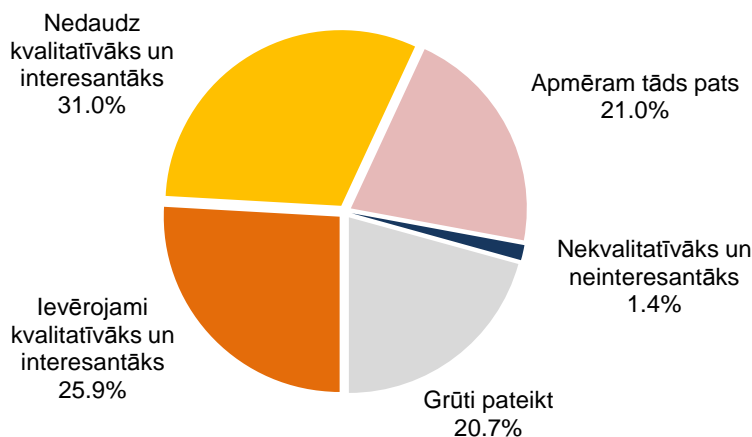
### 3. Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas pasākumu un atpazīstamības vērtējums

Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza **novērtēt šogad Rīgā notikušo kultūras pasākumu piedāvājumu**, ņemot vērā, ka šogad Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta.

Kā liecina pētījuma rezultāti, 26% respondentu uzskatīja, ka šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija „ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks” nekā iepriekšējos gados. Vēl 31% uzskatīja, ka šīgada piedāvājums bija nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks.

Viedokli, ka tas ir apmēram tāds pats, kā iepriekšējos gados, pauda 21%, bet tikai 1% uzskatīja, ka šogad tas ir nekvalitatīvāks un neinteresantāks nekā iepriekš.

*Q: Rīga šogad (t.i., 2014.gadā) bija Eiropas kultūras galvaspilsēta. Ņemot vērā savu pieredzi – t.i., visu, ko Jūs dzirdējāt, redzējāt un apmeklējāt – vai, Jūsaprāt, kopumā šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks, nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks, apmēram tāds pats, vai arī nekvalitatīvāks un neinteresantāks kā iepriekšējos gados?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā viedokli, ka šogad kultūras pasākumu piedāvājums Rīgā bija kvalitatīvāks un interesantāks nekā iepriekš, pauda sievietes, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, kā arī tie, kuri dzīvo Vidzemes priekšpilsētā.

Savukārt to, ka kultūras pasākumu piedāvājums šogad bija apmēram tāds pats kā iepriekš, biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstiem ienākumiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

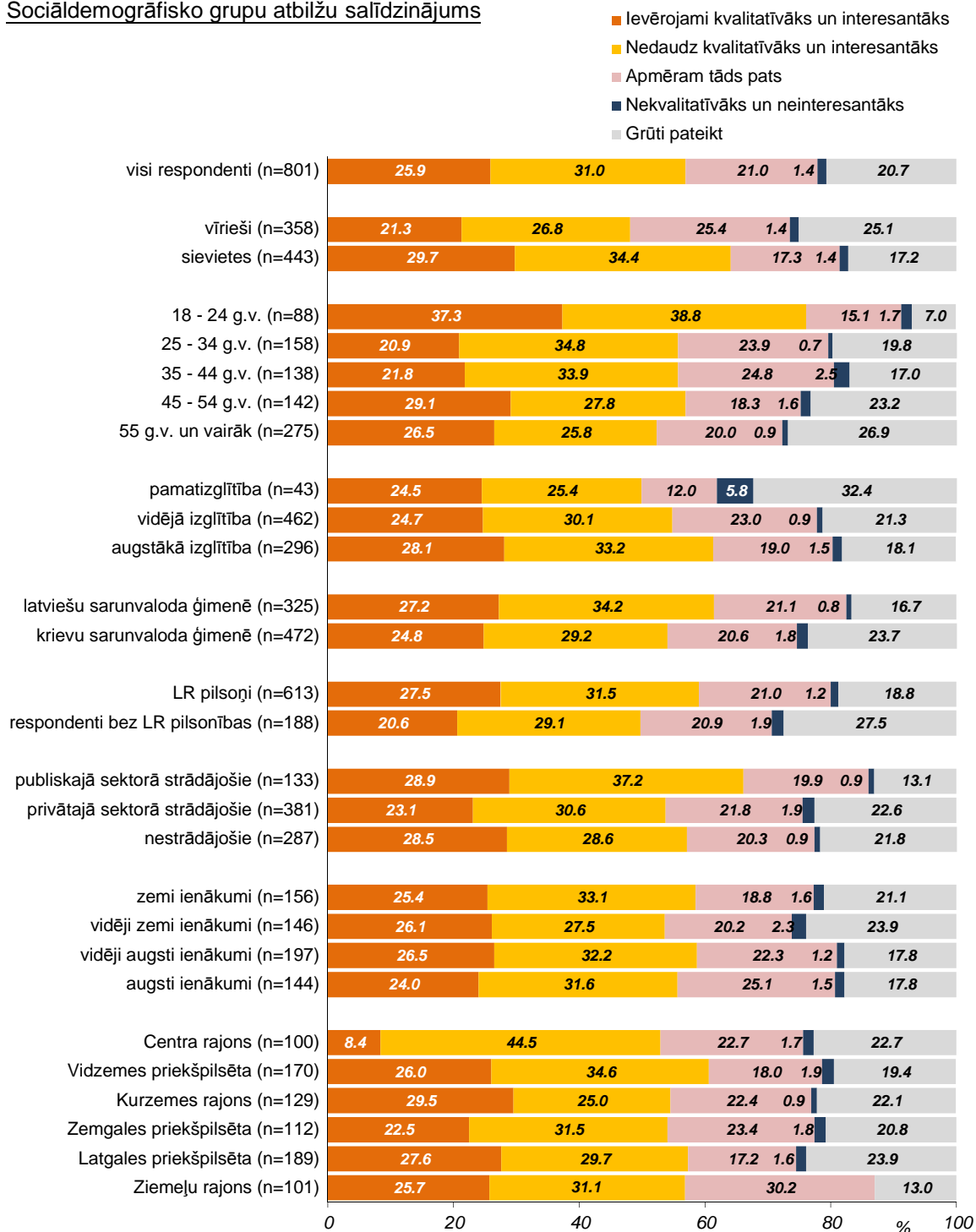
Jāpiebilst, ka kritisku vērtējumu visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās pauda ne vairāk kā 6% aptaujāto. Biežāk nekā caurmērā atbildi, ka kultūras pasākumu piedāvājums šogad bija nekvalitatīvāks un neinteresantāks, sniedza respondenti ar pamatizglītību.

Detalizētāk skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Rīga šogad (t.i., 2014.gadā) bija Eiropas kultūras galvaspilsēta. Ņemot vērā savu pieredzi – t.i., visu, ko Jūs dzirdējāt, redzējāt un apmeklējāt – vai, Jūsaprāt, kopumā šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks, nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks, apmēram tāds pats, vai arī nekvalitatīvāks un neinteresantāks kā iepriekšējos gados?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



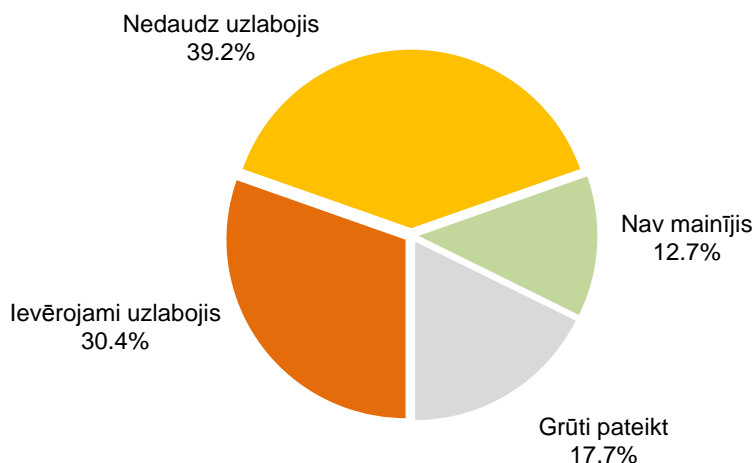
Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Aptaujas dalībnieki arī novērtēja, vai tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, **mainīja Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā.**

Pētījuma dati liecina, ka 30% respondentu uzskatīja, ka tas ir ievērojami uzlabojis Rīgas un Latvijas atpazīstamību, 39% - ka nedaudz uzlabojis, savukārt 13% domāja, ka šis fakts neko nav mainījis.

*Q: Kā, Jūsaprāt, tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, ir mainījis Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

Viedokli, ka Rīgas un Latvijas atpazīstamība Eiropā ir uzlabojusies sakarā ar to, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

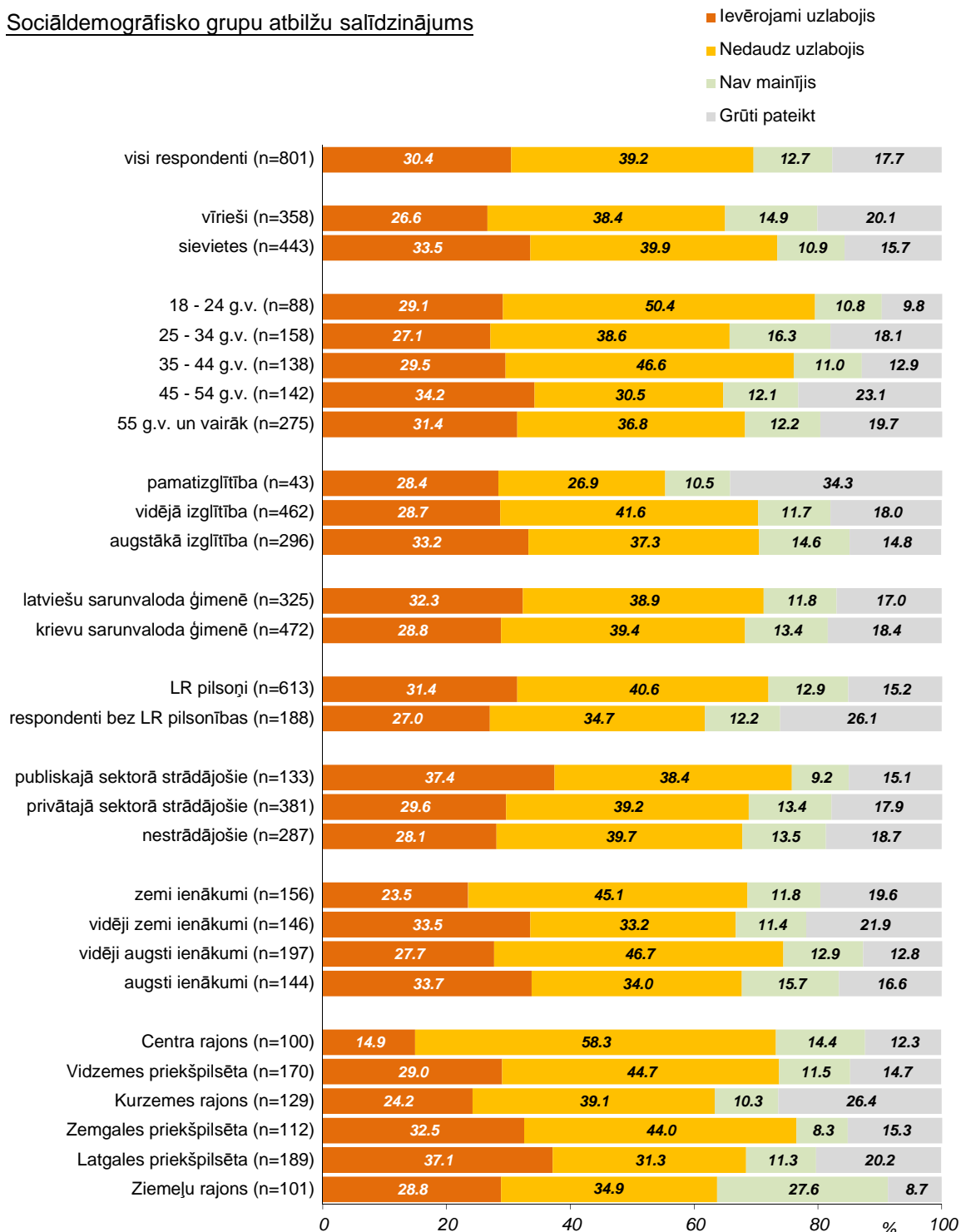
To, ka Rīgas un Latvijas atpazīstamība Eiropā nav mainījusies, biežāk nekā caurmērā minēja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstiem ienākumiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Datus par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā grafikā.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā, Jūsaprāt, tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, ir mainījis Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Rīga šogad (t.i., 2014.gadā) bija Eiropas kultūras galvaspilsēta. Ņemot vērā savu pieredzi - t.i., visu, ko Jūs dzirdējāt, redzējāt un apmeklējāt - vai, Jūsaprāt, kopumā šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks, nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks, apmēram tāds pats, vai arī nekvalitatīvāks un neinteresantāks kā iepriekšējos gados?**

		Vai, Jūsaprāt, kopumā šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks, nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks, apmēram tāds pats, vai arī nekvalitatīvāks un neinteresantāks kā iepriekšējos gados?										Total	
		Ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks		Nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks		Apmēram tāds pats		Nekvalitatīvāks un neinteresantāks		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		196	25.9%	255	31.0%	170	21.0%	11	1.4%	169	20.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	72	21.3%	104	26.8%	87	25.4%	5	1.4%	90	25.1%	358	100.0%
	Sieviete	124	29.7%	151	34.4%	83	17.3%	6	1.4%	79	17.2%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	29	37.3%	37	38.8%	14	15.1%	2	1.7%	6	7.0%	88	100.0%
	25 - 34	30	20.9%	55	34.8%	39	23.9%	1	.7%	33	19.8%	158	100.0%
	35 - 44	28	21.8%	49	33.9%	34	24.8%	3	2.5%	24	17.0%	138	100.0%
	45 - 54	37	29.1%	44	27.8%	27	18.3%	2	1.6%	32	23.2%	142	100.0%
	55 - 74	72	26.5%	70	25.8%	56	20.0%	3	.9%	74	26.9%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	24.5%	12	25.4%	5	12.0%	2	5.8%	14	32.4%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	109	24.7%	144	30.1%	106	23.0%	4	.9%	99	21.3%	462	100.0%
	Augstākā	77	28.1%	99	33.2%	59	19.0%	5	1.5%	56	18.1%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	87	28.0%	124	33.9%	70	20.8%	2	.7%	59	16.5%	342	100.0%
	Cits (-ta)	109	24.4%	131	28.9%	100	21.1%	9	1.8%	110	23.8%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	81	27.2%	119	34.2%	67	21.1%	2	.8%	56	16.7%	325	100.0%
	Krievu	113	24.8%	136	29.2%	101	20.6%	9	1.8%	113	23.7%	472	100.0%
	Citā	2	54.1%			2	45.9%					4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	158	27.5%	203	31.5%	129	21.0%	7	1.2%	116	18.8%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	38	20.6%	52	29.1%	41	20.9%	4	1.9%	53	27.5%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	36	28.9%	51	37.2%	28	19.9%	1	.9%	17	13.1%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	82	23.1%	124	30.6%	84	21.8%	7	1.9%	84	22.6%	381	100.0%
	Nestrādāju	78	28.5%	80	28.6%	58	20.3%	3	.9%	68	21.8%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	13.3%	19	34.9%	12	18.6%	1	2.0%	18	31.2%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	68	30.2%	89	33.1%	45	18.5%	5	2.0%	40	16.3%	247	100.0%
	Strādnieks	39	22.1%	56	28.3%	47	25.9%	2	1.3%	39	22.4%	183	100.0%
	Individuālais darbs	4	15.8%	11	45.4%	8	21.6%			4	17.2%	27	100.0%
	Pensionārs	39	23.3%	41	24.8%	30	17.5%	2	1.5%	58	33.0%	170	100.0%
	Skolnieks, students	14	37.0%	14	37.4%	8	22.7%			1	2.9%	37	100.0%
	Mājsaimniece	10	31.1%	15	42.5%	9	21.1%	1	.6%	3	4.6%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	15	36.9%	10	20.7%	11	27.0%			6	15.4%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	39	25.4%	54	33.1%	30	18.8%	2	1.6%	31	21.1%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	38	26.1%	39	27.5%	30	20.2%	3	2.3%	36	23.9%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	50	26.5%	62	32.2%	45	22.3%	2	1.2%	38	17.8%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	33	24.0%	47	31.6%	37	25.1%	2	1.5%	25	17.8%	144	100.0%
	Nezina/NA	36	27.6%	53	29.8%	28	18.0%	2	.3%	39	24.3%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	9	8.4%	44	44.5%	22	22.7%	2	1.7%	23	22.7%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	45	26.0%	58	34.6%	30	18.0%	3	1.9%	34	19.4%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	38	29.5%	32	25.0%	28	22.4%	1	.9%	30	22.1%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	25	22.5%	35	31.5%	26	23.4%	2	1.8%	24	20.8%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	53	27.6%	55	29.7%	32	17.2%	3	1.6%	46	23.9%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	26	25.7%	31	31.1%	32	30.2%			12	13.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**2. Kā, Jūsaprāt, tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, ir mainījis Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā? Vai, Jūsaprāt, tas to ir...**

		Kā, Jūsaprāt, tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, ir mainījis Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā?								Total	
		Ievērojami uzlabojis		Nedaudz uzlabojis		Nav mainījies		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		232	30.4%	327	39.2%	106	12.7%	136	17.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	91	26.6%	143	38.4%	56	14.9%	68	20.1%	358	100.0%
	Sieviete	141	33.5%	184	39.9%	50	10.9%	68	15.7%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	23	29.1%	47	50.4%	10	10.8%	8	9.8%	88	100.0%
	25 - 34	40	27.1%	64	38.6%	25	16.3%	29	18.1%	158	100.0%
	35 - 44	39	29.5%	66	46.6%	16	11.0%	17	12.9%	138	100.0%
	45 - 54	46	34.2%	48	30.5%	18	12.1%	30	23.1%	142	100.0%
	55 - 74	84	31.4%	102	36.8%	37	12.2%	52	19.7%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	28.4%	13	26.9%	4	10.5%	14	34.3%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	127	28.7%	199	41.6%	57	11.7%	79	18.0%	462	100.0%
	Augstākā	93	33.2%	115	37.3%	45	14.6%	43	14.8%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	102	31.5%	144	39.9%	41	12.0%	55	16.7%	342	100.0%
	Cits (-ta)	130	29.6%	183	38.7%	65	13.3%	81	18.4%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	100	32.3%	134	38.9%	39	11.8%	52	17.0%	325	100.0%
	Krievu	130	28.8%	191	39.4%	67	13.4%	84	18.4%	472	100.0%
	Citā	2	54.1%	2	45.9%					4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	182	31.4%	260	40.6%	81	12.9%	90	15.2%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	50	27.0%	67	34.7%	25	12.2%	46	26.1%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	49	37.4%	52	38.4%	13	9.2%	19	15.1%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	104	29.6%	161	39.2%	53	13.4%	63	17.9%	381	100.0%
	Nestrādāju	79	28.1%	114	39.7%	40	13.5%	54	18.7%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	31.0%	24	36.8%	6	11.3%	11	20.9%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	81	35.3%	108	40.7%	27	10.8%	31	13.1%	247	100.0%
	Strādnieks	50	27.9%	68	35.3%	29	14.8%	36	22.0%	183	100.0%
	Individuālais darbs	6	24.7%	13	51.5%	4	10.7%	4	13.1%	27	100.0%
	Pensionārs	47	27.7%	62	36.9%	21	11.6%	40	23.7%	170	100.0%
	Skolnieks, students	8	22.0%	20	52.7%	5	13.7%	4	11.6%	37	100.0%
	Mājsaimniece	11	32.4%	20	53.2%	4	7.6%	3	6.8%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	13	30.5%	12	25.2%	10	25.6%	7	18.7%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	37	23.5%	73	45.1%	18	11.8%	28	19.6%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	49	33.5%	48	33.2%	17	11.4%	32	21.9%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	53	27.7%	92	46.7%	26	12.9%	26	12.8%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	45	33.7%	55	34.0%	23	15.7%	21	16.6%	144	100.0%
	Nezina/NA	48	35.1%	59	33.8%	22	11.8%	29	19.3%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	14.9%	58	58.3%	15	14.4%	12	12.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	51	29.0%	75	44.7%	19	11.5%	25	14.7%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	31	24.2%	50	39.1%	13	10.3%	35	26.4%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	36	32.5%	48	44.0%	10	8.3%	18	15.3%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	70	37.1%	60	31.3%	21	11.3%	38	20.2%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	29	28.8%	36	34.9%	28	27.6%	8	8.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

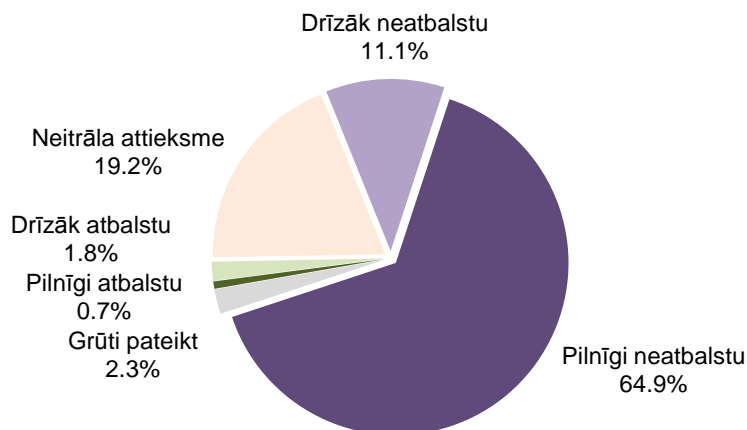
## 4. Uzskati par LGBT gājiena rīkošanu Rīgā

Aptaujas dalībniekiem uzdeva vairākus jautājumus par lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiena rīkošanu Rīgā.

Kā liecina rezultāti, vairākums iedzīvotāju ir pret **LGBT manifestācijas rīkošanu Rīgā** – 65% norādīja, ka to „pilnīgi neatbalsta”, un 11% to „drīzāk neatbalsta”.

Neitrālu attieksmi pauda nedaudz mazāk nekā 1/4 aptaujāto (19%), bet tikai 3% pauda atbalstu LGBT manifestācijas rīkošanai Rīgā (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”).

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu manifestācijas (praيدا) rīkošanu Rīgā?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Dati par dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildēm liecina, ka visās analizētajās grupās atbalstu LGBT gājienam pauda mazāk nekā 5% respondentu.

Neitrālu attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt to, ka LGBT manifestāciju neatbalsta, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 45 gadiem un vecāki, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, aptaujas dalībnieki bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī tie, kuri dzīvo Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā.

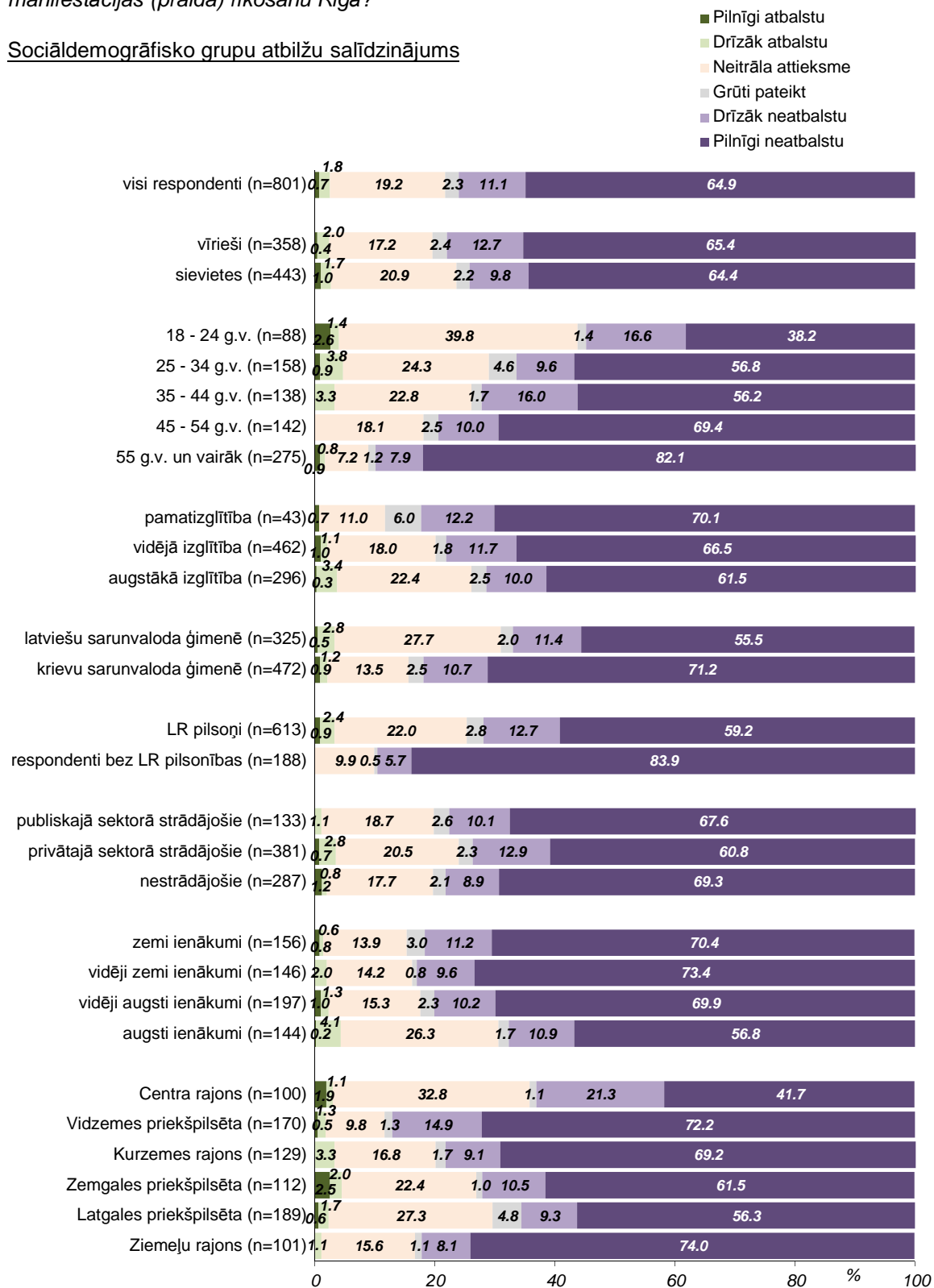
Dati par respondentu atbildēm detalizētāk skatāmi nākamajā grafikā.



**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu manifestācijas (praida) rīkošanu Rīgā?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

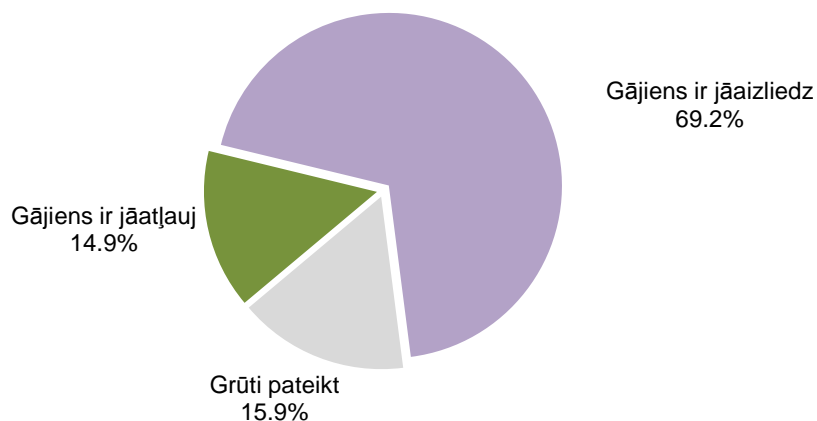


Bāzes: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust savu attieksmi pret to, **vai nākamajā gadā Rīgas pašvaldībai būtu jāatļauj vai jāaizliedz LGBT gājiens**, 69% atzīmēja, ka, viņuprāt, gājiens ir jāaizliedz. Viedokli, ka gājiens būtu jāatļauj, pauda 15% respondentu.

*Q: Kopš 2005. gadā Rīgā notika pirmais lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiens PRIDE, sabiedrībā virmo diskusijas: daļa uzskata, ka demokrātiskā valstī ikvienam ir tiesības brīvi paust savu viedokli, rīkot gājienu u.t.t., tāpēc Rīgas dome nedrīkst aizliegt šādu gājienu. Citi uzskata, ka šāds gājiens apdraud sabiedrības tikumību, un tas ir jāaizliedz. Kā domājat Jūs – vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jādod atļauja rīkot šādu gājienu vai arī šāda atļauja nav jādod?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

Biežāk nekā caurmērā to, ka gājiens būtu jāatļauj, norādīja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, pētījuma dalībnieki ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

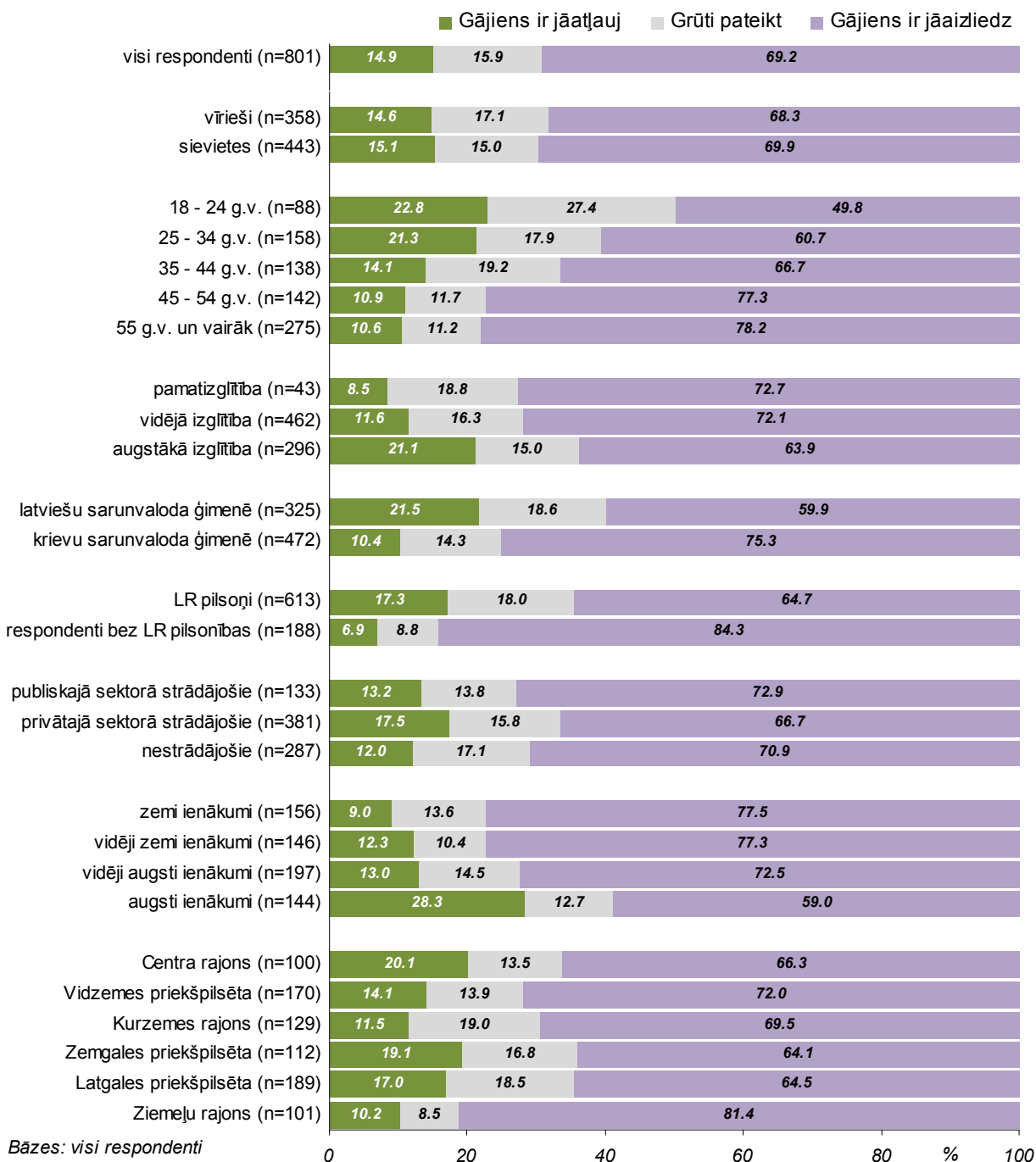
Pretēju viedokli – ka gājiens būtu jāaizliedz – biežāk nekā caurmērā pauda aptaujātie, kuriem ir 45 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie bez LR pilsonības, publiskajā sektorā strādājošie, grupas ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem un tie, kuri dzīvo Ziemeļu rajonā.

Detalizētāk skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kopš 2005. gadā Rīgā notika pirmais lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiens PRIDE, sabiedrībā virmo diskusijas: daļa uzskata, ka demokrātiskā valstī ikvienam ir tiesības brīvi paust savu viedokli, rīkot gājienu u.t.t., tāpēc Rīgas dome nedrīkst aizliegt šādu gājienu. Citi uzskata, ka šāds gājiens apdraud sabiedrības tikumību, un tas ir jāaizliedz. Kā domājat Jūs – vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jānodrošina rīkot šādu gājienu vai arī šāda atļauja nav jānodrošina?

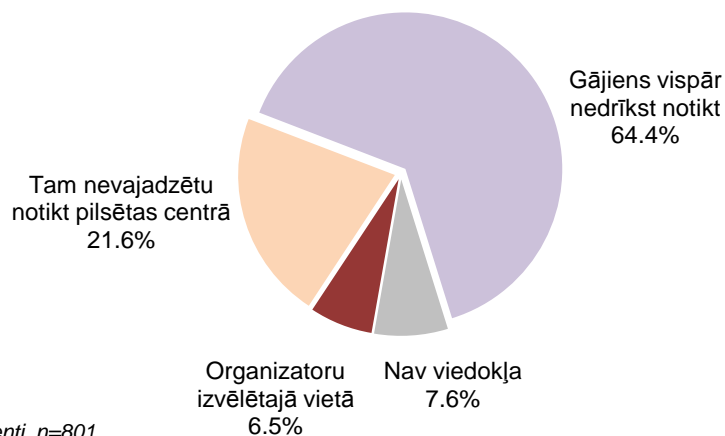
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Atbildot uz jautājumu, **kurā vietā Rīgā, viņuprāt, vajadzētu rīkot LGBT gājienu**, tikai 7% aptaujāto uzskatīja, ka tas jādara organizatoru izvēlētajā vietā. Viedokli, ka gājenam nevajadzētu notikt Rīgas centrā, pauda 22%, bet 64% uzskatīja, ka to vispār nevajadzētu atļaut.

Q: Diskusijās par Europride 2015 ir tikusi apspriesta arī gājienu vieta. Daļa uzsver, ka šī gājienu organizatoriem tāpat kā citām grupām ir tiesības izvēlēties vietu, kur gājenam notikt, citi neiebilst pret pašu gājienu, bet norāda, ka tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā, bet vēl citi uzskata, ka gājiens vispār nedrīkst notikt. Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?

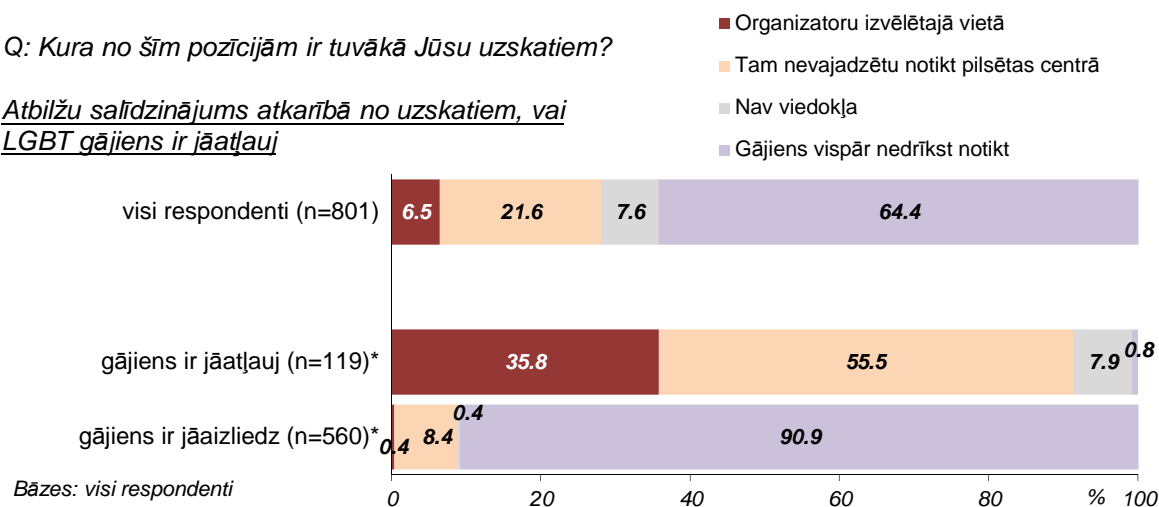


Bāze: visi respondenti, n=801

Jāpiebilst, ka arī tie respondenti, kuri uzskatīja, ka LGBT gājiens ir jāatļauj, pārsvarā pauda viedokli, ka tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā (56%). Tiesa, 36% šajā grupā uzskatīja, ka gājenam ir jānotiek organizatoru izvēlētajā vietā.

Q: Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no uzskatiem, vai LGBT gājiens ir jāatļauj



Bāzes: visi respondenti

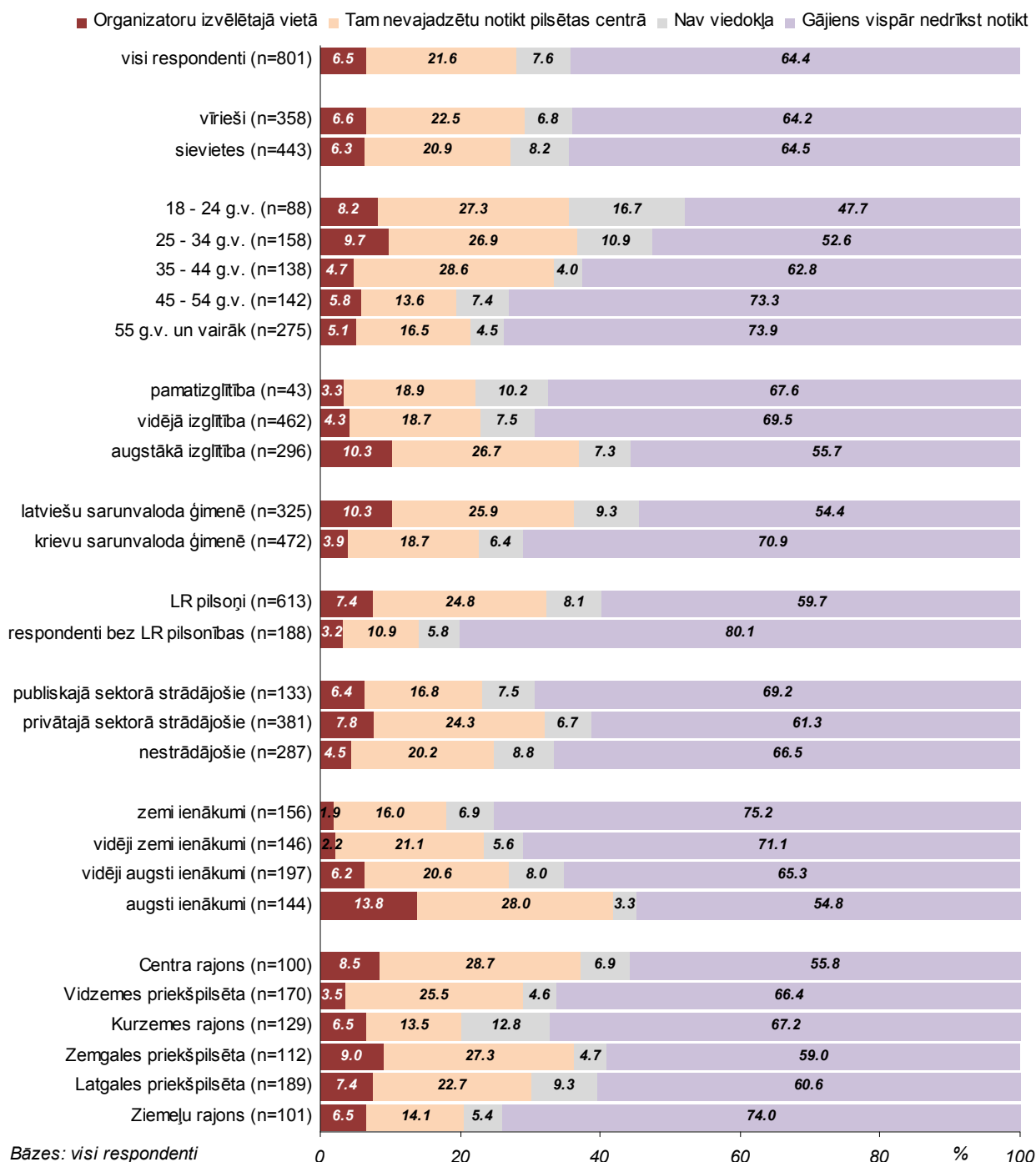
\*Atbildes uz jautājumu "Kopš 2005. gadā Rīgā notika pirmais lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiens PRIDE, sabiedrībā virto diskusijas: daļa uzskata, ka demokrātiskā valstī ikvienam ir tiesības brīvi paust savu viedokli, rīkot gājienu u.t.t., tāpēc Rīgas dome nedrīkst aizliegt šādu gājienu. Citi uzskata, ka šāds gājiens apdraud sabiedrības tikumību, un tas ir jāaizliedz. Kā domājat Jūs – vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jādod atļauja rīkot šādu gājienu vai arī šāda atļauja nav jādod?"

Datus par respondentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Diskusijās par Eiropriide 2015 ir tikusi apspriesta arī gājiena vieta. Daļa uzsver, ka šī gājiena organizatoriem tāpat kā citām grupām ir tiesības izvēlēties vietu, kur gājenam notikt, citi neiebilst pret pašu gājienu, bet norāda, ka tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā, bet vēl citi uzskata, ka gājiens vispār nedrīkst notikt. Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Kāda ir Jūsu attieksme pret lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu manifestācijas (praida) rīkošanu Rīgā?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu manifestācijas (praida) rīkošanu Rīgā?											Total		
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Neitrāla attieksme		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		7	.7%	13	1.8%	157	19.2%	94	11.1%	514	64.9%	16	2.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	3	.4%	6	2.0%	64	17.2%	46	12.7%	232	65.4%	7	2.4%	358	100.0%
	Sieviete	4	1.0%	7	1.7%	93	20.9%	48	9.8%	282	64.4%	9	2.2%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	2	2.6%	1	1.4%	34	39.8%	16	16.6%	34	38.2%	1	1.4%	88	100.0%
	25 - 34	2	.9%	6	3.8%	42	24.3%	16	9.6%	85	56.8%	7	4.6%	158	100.0%
	35 - 44			4	3.3%	33	22.8%	24	16.0%	75	56.2%	2	1.7%	138	100.0%
	45 - 54					27	18.1%	17	10.0%	95	69.4%	3	2.5%	142	100.0%
	55 - 74	3	.9%	2	.8%	21	7.2%	21	7.9%	225	82.1%	3	1.2%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	.7%			5	11.0%	5	12.2%	30	70.1%	2	6.0%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	5	1.0%	4	1.1%	87	18.0%	55	11.7%	304	66.5%	7	1.8%	462	100.0%
	Augstākā	1	.3%	9	3.4%	65	22.4%	34	10.0%	180	61.5%	7	2.5%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	3	.5%	8	2.7%	99	27.4%	43	11.7%	181	55.0%	8	2.7%	342	100.0%
	Cits (-ta)	4	.9%	5	1.2%	58	13.3%	51	10.6%	333	72.0%	8	2.0%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	3	.5%	8	2.8%	94	27.7%	40	11.4%	174	55.5%	6	2.0%	325	100.0%
	Krievu	4	.9%	5	1.2%	62	13.5%	53	10.7%	338	71.2%	10	2.5%	472	100.0%
	Citā					1	27.1%	1	27.1%	2	45.9%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	7	.9%	13	2.4%	141	22.0%	82	12.7%	355	59.2%	15	2.8%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības					16	9.9%	12	5.7%	159	83.9%	1	.5%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)			2	1.1%	26	18.7%	17	10.1%	85	67.6%	3	2.6%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	3	.7%	9	2.8%	83	20.5%	52	12.9%	226	60.8%	8	2.3%	381	100.0%
	Nestrādāju	4	1.2%	2	.8%	48	17.7%	25	8.9%	203	69.3%	5	2.1%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs					11	18.2%	6	7.5%	40	74.3%			57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	2	.5%	6	2.7%	69	26.8%	35	12.7%	128	54.4%	7	2.9%	247	100.0%
	Strādnieks			1	.7%	24	11.6%	27	14.3%	128	71.4%	3	2.0%	183	100.0%
	Individuālais darbs	1	4.5%	4	15.3%	5	20.9%	1	4.0%	15	50.7%	1	4.5%	27	100.0%
	Pensionārs	2	.7%	1	.6%	9	5.6%	11	6.7%	145	84.8%	2	1.5%	170	100.0%
	Skolnieks, students	2	5.5%			19	48.9%	8	22.5%	7	20.1%	1	2.9%	37	100.0%
	Mājsaimniece			1	3.1%	8	21.6%	5	10.5%	23	61.6%	1	3.1%	38	100.0%
	Bezdarbnieks					12	28.4%	1	2.8%	28	65.9%	1	2.9%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	1	.8%	1	.6%	24	13.9%	17	11.2%	109	70.4%	4	3.0%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi			3	2.0%	19	14.2%	13	9.6%	110	73.4%	1	.8%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	2	1.0%	2	1.3%	34	15.3%	24	10.2%	131	69.9%	4	2.3%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	1	.2%	5	4.1%	37	26.3%	17	10.9%	82	56.8%	2	1.7%	144	100.0%
	Nezina/NA	3	1.5%	2	1.5%	43	28.2%	23	13.8%	82	51.5%	5	3.5%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	2	1.9%	1	1.1%	32	32.8%	21	21.3%	43	41.7%	1	1.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	1	.5%	2	1.3%	16	9.8%	25	14.9%	124	72.2%	2	1.3%	170	100.0%
	Kurzemes rajons			4	3.3%	20	16.8%	12	9.1%	91	69.2%	2	1.7%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	3	2.5%	2	2.0%	24	22.4%	11	10.5%	71	61.5%	1	1.0%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	1	.6%	3	1.7%	50	27.3%	17	9.3%	109	56.3%	9	4.8%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons			1	1.1%	15	15.6%	8	8.1%	76	74.0%	1	1.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Kopš 2005. gadā Rīgā notika pirmais lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiens PRIDE, sabiedrībā virmo diskusijas: daļa uzskata, ka demokrātiskā valstī ikvienam ir tiesības brīvi paust savu viedokli, rīkot gājienu u.t.t., tāpēc Rīgas dome nedrīkst aizliegt šādu gājienu. Citi uzskata, ka šāds gājiens apdraud sabiedrības tikumību, un tas ir jāaizliedz. Kā domājat Jūs - vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jādod atļauja rīkot šādu gājienu vai arī šāda atļauja nav jādod?**

		Kā domājat Jūs - vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jādod atļauja rīkot PRIDE gājienu vai arī šāda atļauja nav jādod?						Total	
		Gājiens ir jāatļauj		Gājiens ir jāaizliedz		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		119	14.9%	560	69.2%	122	15.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	54	14.6%	247	68.3%	57	17.1%	358	100.0%
	Sieviete	65	15.1%	313	69.9%	65	15.0%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	18	22.8%	47	49.8%	23	27.4%	88	100.0%
	25 - 34	36	21.3%	96	60.7%	26	17.9%	158	100.0%
	35 - 44	20	14.1%	93	66.7%	25	19.2%	138	100.0%
	45 - 54	17	10.9%	108	77.3%	17	11.7%	142	100.0%
	55 - 74	28	10.6%	216	78.2%	31	11.2%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	8.5%	32	72.7%	7	18.8%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	54	11.6%	335	72.1%	73	16.3%	462	100.0%
	Augstākā	61	21.1%	193	63.9%	42	15.0%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	70	19.7%	204	59.7%	68	20.6%	342	100.0%
	Cits (-ta)	49	11.5%	356	76.0%	54	12.5%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	73	21.5%	194	59.9%	58	18.6%	325	100.0%
	Krievu	45	10.4%	363	75.3%	64	14.3%	472	100.0%
	Citā	1	27.1%	3	72.9%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	107	17.3%	398	64.7%	108	18.0%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	12	6.9%	162	84.3%	14	8.8%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	20	13.2%	96	72.9%	17	13.8%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	67	17.5%	254	66.7%	60	15.8%	381	100.0%
	Nestrādāju	32	12.0%	210	70.9%	45	17.1%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	10.8%	41	74.4%	8	14.8%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	56	22.0%	157	64.4%	34	13.6%	247	100.0%
	Strādnieks	15	8.2%	137	74.1%	31	17.7%	183	100.0%
	Individuālais darbs	8	32.7%	15	51.0%	4	16.3%	27	100.0%
	Pensionārs	12	7.5%	141	82.0%	17	10.5%	170	100.0%
	Skolnieks, students	13	35.9%	10	26.5%	14	37.6%	37	100.0%
	Mājsaimniece	5	15.2%	28	70.1%	5	14.7%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	2	3.5%	31	72.2%	9	24.3%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	15	9.0%	121	77.5%	20	13.6%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	17	12.3%	115	77.3%	14	10.4%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	28	13.0%	141	72.5%	28	14.5%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	41	28.3%	86	59.0%	17	12.7%	144	100.0%
	Nezina/NA	18	13.0%	97	57.6%	43	29.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	19	20.1%	67	66.3%	14	13.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	24	14.1%	122	72.0%	24	13.9%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	14	11.5%	91	69.5%	24	19.0%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	19.1%	73	64.1%	18	16.8%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	31	17.0%	124	64.5%	34	18.5%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.2%	83	81.4%	8	8.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**3. Diskusijās par Eiropride 2015 ir tikusi apspriesta arī gājiena vieta. Daļa uzsver, ka šī gājiena organizatoriem tāpat kā citām grupām ir tiesības izvēlēties vietu, kur gājienam notikt, citi neiebilst pret pašu gājienu, bet norāda, ka tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā, bet vēl citi uzskata, ka gājiens vispār nedrīkst notikt. Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?**

		Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?								Total	
		Organizatoru izvēlētajā vietā		Tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā		Gājiens vispār nedrīkst notikt		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		52	6.5%	173	21.6%	518	64.4%	58	7.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	25	6.6%	80	22.5%	229	64.2%	24	6.8%	358	100.0%
	Sieviete	27	6.3%	93	20.9%	289	64.5%	34	8.2%	443	100.0%
Vecums	18 - 24	7	8.2%	24	27.3%	44	47.7%	13	16.7%	88	100.0%
	25 - 34	17	9.7%	42	26.9%	82	52.6%	17	10.9%	158	100.0%
	35 - 44	6	4.7%	42	28.6%	85	62.8%	5	4.0%	138	100.0%
	45 - 54	9	5.8%	21	13.6%	102	73.3%	10	7.4%	142	100.0%
	55 - 74	13	5.1%	44	16.5%	205	73.9%	13	4.5%	275	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.3%	7	18.9%	30	67.6%	4	10.2%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	21	4.3%	90	18.7%	318	69.5%	33	7.5%	462	100.0%
	Augstākā	29	10.3%	76	26.7%	170	55.7%	21	7.3%	296	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	32	9.7%	93	26.4%	184	54.3%	33	9.7%	342	100.0%
	Cits (-ta)	20	4.1%	80	18.2%	334	71.7%	25	6.0%	459	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	10.3%	87	25.9%	175	54.4%	30	9.3%	325	100.0%
	Krievu	19	3.9%	85	18.7%	340	70.9%	28	6.4%	472	100.0%
	Citā			1	27.1%	3	72.9%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	46	7.4%	153	24.8%	365	59.7%	49	8.1%	613	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	6	3.2%	20	10.9%	153	80.1%	9	5.8%	188	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	6.4%	27	16.8%	88	69.2%	9	7.5%	133	100.0%
	Privātajā sektorā	29	7.8%	92	24.3%	234	61.3%	26	6.7%	381	100.0%
	Nestrādāju	14	4.5%	54	20.2%	196	66.5%	23	8.8%	287	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.8%	11	16.5%	38	69.5%	4	6.2%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	26	10.2%	64	25.1%	141	57.8%	16	7.0%	247	100.0%
	Strādnieks	3	1.9%	35	18.2%	131	72.5%	14	7.4%	183	100.0%
	Individuālais darbs	5	19.4%	9	37.7%	12	38.3%	1	4.5%	27	100.0%
	Pensionārs	4	2.4%	23	14.5%	134	77.7%	9	5.4%	170	100.0%
	Skolnieks, students	5	11.3%	13	36.8%	10	26.5%	9	25.4%	37	100.0%
	Mājsaimniece	2	5.0%	10	26.7%	24	62.0%	2	6.4%	38	100.0%
	Bezdarbnieks	3	5.3%	8	19.0%	28	67.1%	3	8.5%	42	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	5	1.9%	24	16.0%	117	75.2%	10	6.9%	156	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	4	2.2%	30	21.1%	105	71.1%	7	5.6%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	11	6.2%	44	20.6%	127	65.3%	15	8.0%	197	100.0%
	Augsti ienākumi	19	13.8%	42	28.0%	79	54.8%	4	3.3%	144	100.0%
	Nezina/NA	13	8.6%	33	23.1%	90	54.3%	22	14.0%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	8	8.5%	28	28.7%	57	55.8%	7	6.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	6	3.5%	44	25.5%	112	66.4%	8	4.6%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	8	6.5%	17	13.5%	88	67.2%	16	12.8%	129	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	10	9.0%	29	27.3%	68	59.0%	5	4.7%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	7.4%	41	22.7%	117	60.6%	17	9.3%	189	100.0%
	Ziemeļu rajons	6	6.5%	14	14.1%	76	74.0%	5	5.4%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801



## Aptaujas jautājumi

**1. Vai Jūs pamanījāt gaismas festivālu „Staro Rīga”, kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?**

Pamanīju	1	<i>Pāriet pie jautājuma 2!</i>
Nepamanīju	2	<i>Pāriet pie jautājuma 3!</i>
Grūti pateikt/NA	8	

**2. Kā Jums patika gaismas festivāls „Staro Rīga”, kas notika no 2014.gada 14.novembrim līdz 18.novembrim?**

Ļoti patika	1
Drīzāk patika	2
Drīzāk nepatika	3
Ļoti nepatika	4
Grūti pateikt/NA	8

**3. Vai, Jūsprāt, nepieciešams samazināt transporta plūsmu Rīgas centrālajā daļā?**

Ievērojami jāsamazina	1
Nedaudz jāsamazina	2
Nav nepieciešams samazināt	3
Nav viedokļa	8

**4. Rīgas dome sākusi pilsētas centrā ieviest velojoslas. Par šo iniciatīvu ir sākušās diskusijas – vieni uzskata, ka velotransporta izmantošana ir jāveicina un tam jāatvēl vairāk vietas, veidojot atsevišķas velojoslas uz ielām, citi pret to iebilst, norādot, ka šī iemesla dēļ rodas sastrēgumi. Kā domājat Jūs?**

Pilnīgi atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām	1
Drīzāk atbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām	2
Drīzāk neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām	3
Pilnīgi neatbalstu atsevišķu velojoslu veidošanu uz ielām	4
Nav viedokļa	8

**5. Uz kādām ielām, Jūsprāt, būtu jāveido velojoslas? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes)**

Uz pilsētas galvenajām/maģistrālajām ielām	1
Uz mazākas nozīmes un mazākas transporta intensitātes ielām	2
Uz ielām nav jāveido velojoslas	3
Nav viedokļa	8

**6. Runājot par velojoslām, ir veidojusies arī diskusija par to, vai velojoslas ir jā saglabā ziemas sezonā? Šī priekšlikuma aizstāvji uzsver, ka velosipēdistu, kas brauc visu gadu, kļūst arvien vairāk un ziemas pie mums ir nepastāvīgas, turklāt labāk ir nemainīt nosacījumus autovadītājiem, bet tā pretinieki iebilst, ka ziemā velosipēdistu ir ļoti maz un sniegs vēl vairāk apgrūtina satiksmi. Kāda ir Jūsu nostāja šajā jautājumā?**

Pilnīgi atbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā	1
Drīzāk atbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā	2
Drīzāk neatbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā	3
Pilnīgi neatbalstu velojoslu saglabāšanu ziemā	4
Grūti pateikt/NA	8

**7. Vai Jūs esat izmantojis/-usi jau izveidotās velojoslas uz Lāčplēša, Dzirnava un Elizabetes ielām?**

Jā, esmu izmantojis/-usi	1
Ar velosipēdu pārvietojos, bet šīs velojoslas neesmu izmantojis/-usi	2
Ar velosipēdu braucu, bet ne Rīgā	3
Velosipēdu vispār neizmantoju	4
Grūti pateikt/NA	8

8. Ja Rīgā tam tiktu radīta droša un piemērota infrastruktūra velosipēdu satiksmei, vai Jūs personīgi būtu gatavs/-a Rīgā sākt pārvietoties ar velosipēdu vai darīt to biežāk, tā vietā, lai izmantotu sabiedrisko transportu vai vieglās automašīnas u.tml.?

Noteikti jā	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Es jau braucu ar velosipēdu, ja vien tas ir iespējams	5
Grūti pateikt/NA	8

9. Nav vienotu uzskatu, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas, pilsētas centrā samazināsies privāto transportlīdzekļu skaits. Vieni uzskata, ka, uzlabojot sabiedriskā un velotransporta, bet apgrūtinot privātā transporta satiksmi, cilvēki mazāk brauks ar savām automašīnām, bet citi iebilst, ka tas nemazinās automašīnu skaitu, tikai palielinās sastrēgumus. Kā domājat Jūs, vai, ieviešot velojoslas un sabiedriskā transporta joslas,...

Vairāk ticams, ka vieglo automašīnu skaits Rīgā samazināsies	1
Vairāk ticams, ka vieglo automašīnu skaits Rīgā nesamazināsies	2
Nav viedokļa	8

10. Rīga šogad (t.i., 2014.gadā) bija Eiropas kultūras galvaspilsēta. Ņemot vērā savu pieredzi – t.i., visu, ko Jūs dzirdējāt, redzējāt un apmeklējāt – vai, Jūsaprāt, kopumā šogad Rīgā dažādu kultūras pasākumu piedāvājums bija ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks, nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks, apmēram tāds pats, vai arī nekvalitatīvāks un neinteresantāks kā iepriekšējos gados?

Ievērojami kvalitatīvāks un interesantāks	1
Nedaudz kvalitatīvāks un interesantāks	2
Apmēram tāds pats	3
Nekvalitatīvāks un neinteresantāks	4
Grūti pateikt/ NA	8

11. Kā, Jūsaprāt, tas, ka Rīga šogad bija Eiropas kultūras galvaspilsēta, ir mainījis Rīgas un Latvijas atpazīstamību Eiropā? Vai, Jūsaprāt, tas to ir...

Ievērojami uzlabojis	1
Nedaudz uzlabojis	2
Nav mainījis	3
Grūti pateikt/ NA	8

12. Kāda ir Jūsu attieksme pret lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu manifestācijas (praīda) rīkošanu Rīgā?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Neitrāla attieksme	3
Drīzāk neatbalstu	4
Pilnīgi neatbalstu	5
Grūti pateikt/NA	8

13. Kopš 2005. gadā Rīgā notika pirmais lesbiešu, geju, biseksuāļu, transpersonu un viņu draugu gājiens PRIDE, sabiedrībā virmo diskusijas: daļa uzskata, ka demokrātiskā valstī ikvienam ir tiesības brīvi paust savu viedokli, rīkot gājienu u.t.t., tāpēc Rīgas dome nedrīkst aizliegt šādu gājienu. Citi uzskata, ka šāds gājiens apdraud sabiedrības tikumību, un tas ir jāaizliedz. Kā domājat Jūs – vai 2015.gadā Rīgas pašvaldībai principā būtu jādod atļauja rīkot šādu gājienu vai arī šāda atļauja nav jādod?

Gājiens ir jāatļauj	1
Gājiens ir jāaizliedz	2
Grūti pateikt/NA	8

14. Diskusijās par Eiropride 2015 ir tikusi apspriesta arī gājienu vieta. Daļa uzsver, ka šī gājienu organizatoriem tāpat kā citām grupām ir tiesības izvēlēties vietu, kur gājienu notikt, citi neiebilst pret pašu gājienu, bet norāda, ka tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā, bet vēl citi uzskata, ka gājiens vispār nedrīkst notikt. Kura no šīm pozīcijām ir tuvākā Jūsu uzskatiem?

Organizatoru izvēlētajā vietā	1
Tam nevajadzētu notikt pilsētas centrā	2
Gājiens vispār nedrīkst notikt	3
Nav viedokļa	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)