

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2014.gada maijs

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju	7
2. „Rīgas Satiksmes” minibusu vērtējums	13
3. Velo infrastruktūras Rīgā vērtējums	19
4. Uzskati par Dž.Dudajeva ielas nosaukuma maiņu	31
5. Attieksme pret „Jaunā Viļņa” diskotēkas rīkošanu 11.novembra krastmalā	34
6. Pašvaldības laikraksta „Rīga.lv” vērtējums	40
7. Krievijas un tūristu no Krievijas ietekmes uz Latvijas ekonomiku vērtējums	44
Aptaujas jautājumi	50

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	95 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 16.05.2014. līdz 03.06.2014.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.02.2014.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.2	24.3	24.3
Kurzemes rajons	16.2	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.4	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.1	27.4	27.4
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4

DZIMUMS

Vīrieši	42.2	45.2	45.2
Sievietes	57.8	54.8	54.8

TAUTĪBA

Latvieši	47.1	41.9	41.9
Citi	52.9	58.1	58.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	13.6	10.1	10.1
25 - 34 g.v.	22.6	21.9	21.9
35 - 44 g.v.	16.2	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	16.4	18.6	18.6
55 - 74 g.v.	31.2	30.4	30.4

STATUSS

Strādājošie	65.0	65.7
Nestrādājošie	35.0	34.3

IZGLĪTĪBA

Pamata	4.1	4.4
Vidējā, vidējā profesionālā	59.4	60.1
Augstākā	36.5	35.5

PILSONĪBA

LR pilsoņi	80.8	77.8
Respondenti bez LR pilsonības	19.2	22.2

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €202
- *Vidēji zemi* – no €203 līdz €280
- *Vidēji augsti* – no €281 līdz €399
- *Augsti* – €400 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

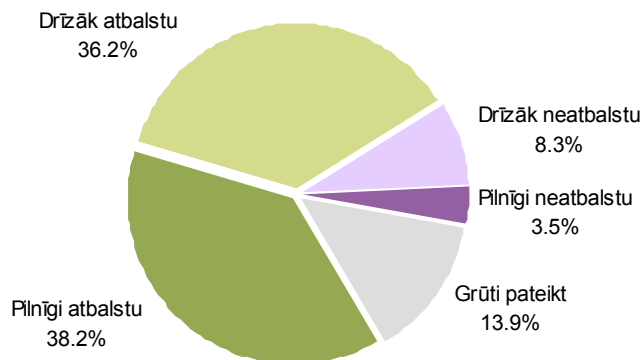
Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

APTAUJAS REZULTĀTI

1. Attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju

Rīgas iedzīvotāju aptaujas dati liecina, ka gandrīz 3/4 (74%) respondentu atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) Salu tilta rekonstrukciju. Pretēju viedokli (atbildes „pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) pauda 12% aptaujas dalībnieku.

Q: Šovasar Rīgas dome sāks Salu tilta rekonstrukciju, kas pašvaldībai kopumā izmaksās vairāk nekā 20 miljonus eiro. Rekonstrukcijas atbalstītāji uzsver, ka tilts ir ļoti sliktā stāvoklī, rekonstrukcija uzlabos tā vizuālo izskatu un satiksmes drošību, bet pretinieki norāda, ka šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot citām vajadzībām. Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?

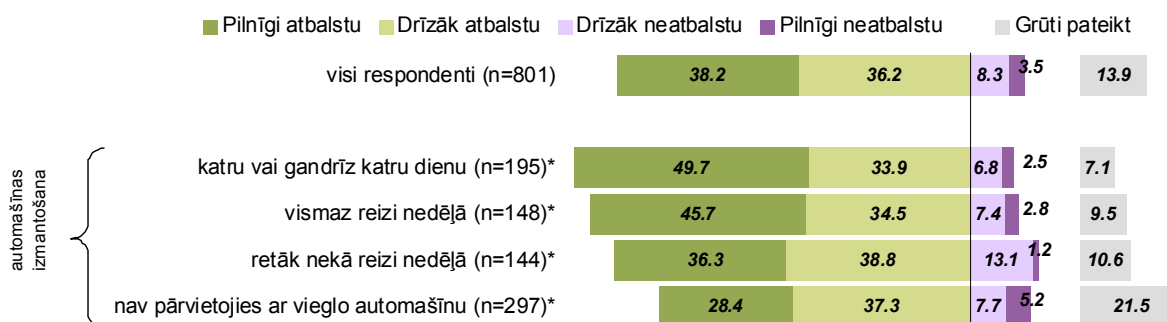


Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma, vērojams, ka Rīgas iedzīvotāji, kuri norādīja, ka automašīnu izmanto vismaz reizi nedēļā vai biežāk (katru vai gandrīz katru dienu) biežāk nekā caurmērā pauda apmierinātību ar plāniem veikt Salu tilta rekonstrukciju.

Q: Šovasar Rīgas dome sāks Salu tilta rekonstrukciju, kas pašvaldībai kopumā izmaksās vairāk nekā 20 miljonus eiro. Rekonstrukcijas atbalstītāji uzsver, ka tilts ir ļoti sliktā stāvoklī, rekonstrukcija uzlabos tā vizuālo izskatu un satiksmes drošību, bet pretinieki norāda, ka šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot citām vajadzībām. Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

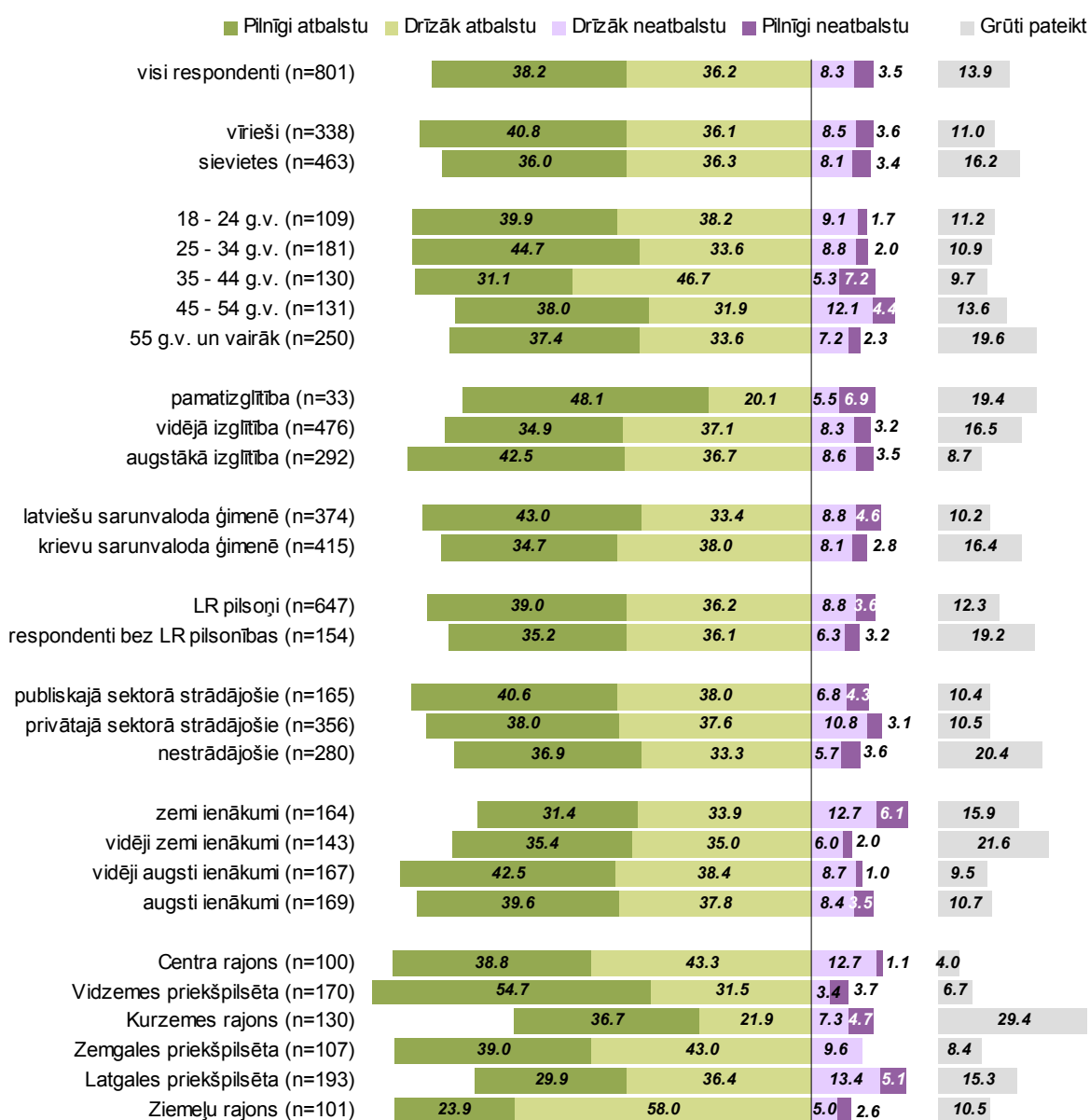
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā Salu tilta rekonstrukciju atbalstīja respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas, Zemgales priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Savukārt respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar zemiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka Salu tilta rekonstrukciju neatbalsta.

Q: Šovasar Rīgas dome sāks Salu tilta rekonstrukciju, kas pašvaldībai kopumā izmaksās vairāk nekā 20 miljonus eiro. Rekonstrukcijas atbalstītāji uzsver, ka tilts ir ļoti sliktā stāvoklī, rekonstrukcija uzlabos tā vizuālo izskatu un satiksmes drošību, bet pretinieki norāda, ka šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot citām vajadzībām. Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

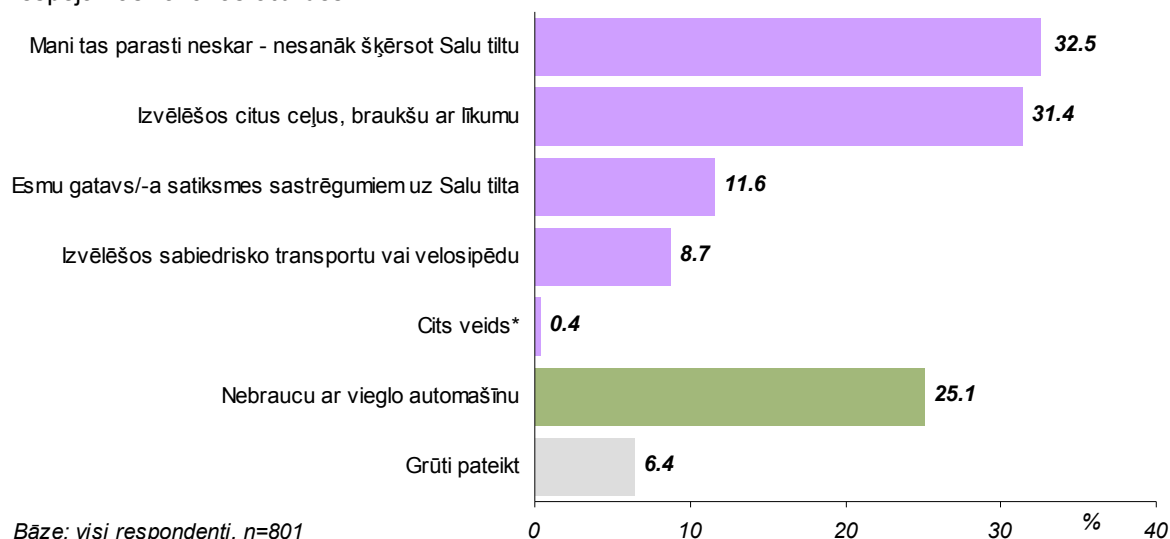
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem trešdaļa (33%) respondentu atbildēja, ka ar Salu tilta remontu saistītās problēmas viņus neskars (nesanāks šķērsot Salu tiltu). Vēl 1/4 (25%) norādīja, ka nebrauc ar vieglo automašīnu, tāpēc par tilta remontu neuztraucas.

Visbiežāk respondenti, kuri atzina, ka viņus, visticamāk, skars ar Salu tilta remontu saistītās problēmas, norādīja, ka izvēlēsies citus ceļus, brauks ar līkumu (31%). Nedaudz vairāk kā 1/10 (12%) atbildēja, ka ir gatavi satiksmes sastrēgumiem uz Salu tilta, bet 9% minēja, ka automašīnas vietā izvēlēsies sabiedrisko transportu vai velosipēdu.

Q: Visticamāk Salu tilta remonta laikā radīsies satiksmes problēmas (sastrēgumi u.c.), kas visvairāk skars vieglās automašīnas. Ko Jūs, visticamāk, darīsiet?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits veids" ietilpst: "cerams, ka būs alternatīvi varianti - apvedceļi" (minēts 1 reizi); "ceru, ka jau būšu prom ārzemēs, bet vajadzētu pontona tiltu" (minēts 1 reizi); "uzlikt atkal pontonu tiltu vai prāmi" (minēts 1 reizi).

Jāpiebilst, ka Centra rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā norādīja, gan to, ka ir gatavi satiksmes problēmām uz Salu tilta, gan to, ka automašīnas vietā izvēlēsies sabiedrisko transportu vai velosipēdu.

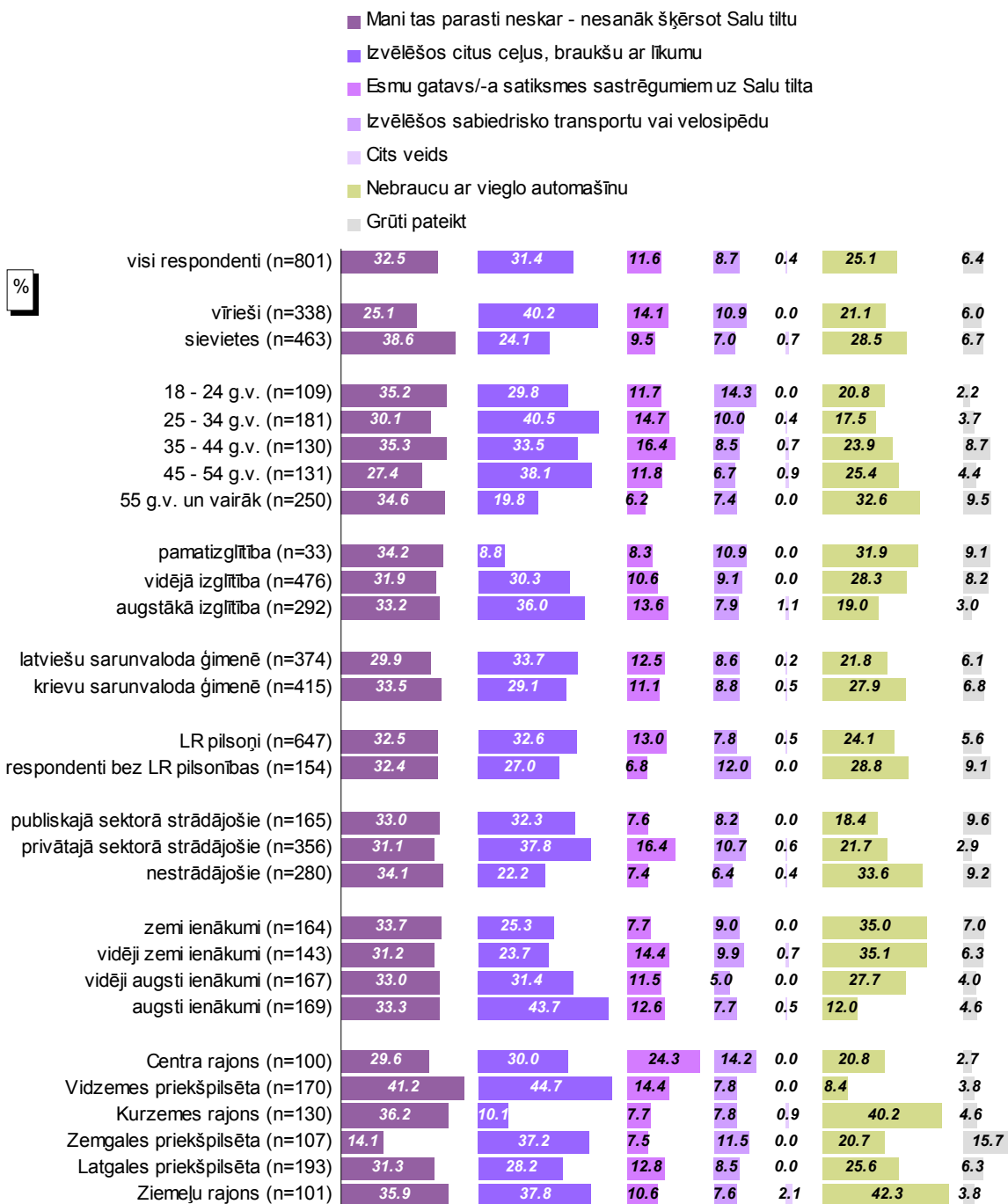
Savukārt Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka Salu tilta remonta laikā izvēlēsies citus ceļus, brauks ar līkumu.

Dati par sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu apkopoti nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Visticamāk Salu tilta remonta laikā radīsies satiksmes problēmas (sastrēgumi u.c.), kas visvairāk skars vieglās automašīnas. Ko Jūs, visticamāk, darīsiet?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Šovasar Rīgas dome sāks Salu tilta rekonstrukciju, kas pašvaldībai kopumā izmaksās vairāk nekā 20 miljonus eiro. Rekonstrukcijas atbalstītāji uzsver, ka tilts ir ļoti sliktā stāvoklī, rekonstrukcija uzlabos tā vizuālo izskatu un satiksmes drošību, bet pretinieki norāda, ka šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot citām vajadzībām. Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		306	38.2%	297	36.2%	69	8.3%	25	3.5%	104	13.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	139	40.8%	121	36.1%	31	8.5%	10	3.6%	37	11.0%	338	100.0%
	Sieviete	167	36.0%	176	36.3%	38	8.1%	15	3.4%	67	16.2%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	44	39.9%	42	38.2%	10	9.1%	2	1.7%	11	11.2%	109	100.0%
	25 - 34	81	44.7%	63	33.6%	16	8.8%	3	2.0%	18	10.9%	181	100.0%
	35 - 44	40	31.1%	59	46.7%	9	5.3%	9	7.2%	13	9.7%	130	100.0%
	45 - 54	50	38.0%	44	31.9%	16	12.1%	5	4.4%	16	13.6%	131	100.0%
	55 - 74	91	37.4%	89	33.6%	18	7.2%	6	2.3%	46	19.6%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	15	48.1%	8	20.1%	2	5.5%	2	6.9%	6	19.4%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	169	34.9%	179	37.1%	39	8.3%	15	3.2%	74	16.5%	476	100.0%
	Augstākā	122	42.5%	110	36.7%	28	8.6%	8	3.5%	24	8.7%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	162	43.8%	127	32.5%	35	9.0%	15	4.4%	38	10.3%	377	100.0%
	Cits (-ta)	144	34.1%	170	38.9%	34	7.8%	10	2.8%	66	16.5%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	158	43.0%	129	33.4%	35	8.8%	15	4.6%	37	10.2%	374	100.0%
	Krievu	144	34.7%	162	38.0%	34	8.1%	10	2.8%	65	16.4%	415	100.0%
	Citā	4	34.9%	6	46.3%					2	18.8%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	254	39.0%	239	36.2%	59	8.8%	21	3.6%	74	12.3%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	52	35.2%	58	36.1%	10	6.3%	4	3.2%	30	19.2%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	66	40.6%	65	38.0%	11	6.8%	6	4.3%	17	10.4%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	140	38.0%	132	37.6%	40	10.8%	10	3.1%	34	10.5%	356	100.0%
	Nestrādāju	100	36.9%	100	33.3%	18	5.7%	9	3.6%	53	20.4%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	22	35.9%	25	44.4%	11	11.9%	4	6.1%	1	1.7%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	112	41.8%	101	35.6%	16	6.6%	8	3.8%	30	12.1%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	53	31.4%	63	40.9%	21	13.8%	4	2.7%	17	11.2%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	19	56.9%	8	25.8%	3	7.3%			3	9.9%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	51	34.1%	56	32.9%	9	5.0%	5	3.5%	36	24.5%	157	100.0%
	Skolnieks, students	21	45.8%	13	27.8%	5	9.2%	1	1.9%	7	15.4%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājumā	13	36.3%	14	37.7%	2	5.6%	1	3.4%	5	17.0%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	15	39.8%	17	36.4%	2	5.3%	2	5.8%	5	12.8%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	53	31.4%	57	33.9%	21	12.7%	9	6.1%	24	15.9%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	53	35.4%	48	35.0%	9	6.0%	3	2.0%	30	21.6%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	68	42.5%	69	38.4%	14	8.7%	2	1.0%	14	9.5%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	68	39.6%	63	37.8%	16	8.4%	5	3.5%	17	10.7%	169	100.0%
	Nezina/ NA	64	42.3%	60	35.9%	9	4.9%	6	4.9%	19	12.1%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	39	38.8%	44	43.3%	12	12.7%	1	1.1%	4	4.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	93	54.7%	54	31.5%	6	3.4%	5	3.7%	12	6.7%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	48	36.7%	28	21.9%	10	7.3%	6	4.7%	38	29.4%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	42	39.0%	46	43.0%	10	9.6%			9	8.4%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	60	29.9%	67	36.4%	25	13.4%	10	5.1%	31	15.3%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	23.9%	58	58.0%	6	5.0%	3	2.6%	10	10.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Visticamāk Salu tilta remonta laikā radīsies satiksmes problēmas (sastrēgumi u.c.), kas visvairāk skars vieglās automašīnas. Ko Jūs, visticamāk, darīsiet?

		Visticamāk Salu tilta remonta laikā radīsies satiksmes problēmas (sastrēgumi u.c.), kas visvairāk skars vieglās automašīnas. Ko Jūs, visticamāk, darīsiet?												Total			
		Nebraucu ar vieglo automašīnu		Mani tas parasti neskar - nesanāk šķērsot Salu tiltu		Esmu gatavs/-a satiksmes sastrēgumiem uz Salu tilta		Izvēlēšos citus ceļus, braukšu ar izvēlēšos sabiedrisko transportu vai velosipēdu		Cits veids		Grūti pateikt/NA					
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		203	25.1%	263	32.5%	99	11.6%	243	31.4%	74	8.7%	3	.4%	47	6.4%	801	116.1%
Dzimums	Vīrietis	71	21.1%	88	25.1%	53	14.1%	131	40.2%	40	10.9%			18	6.0%	338	117.4%
	Sieviete	132	28.5%	175	38.6%	46	9.5%	112	24.1%	34	7.0%	3	.7%	29	6.7%	463	115.0%
Vecums	18 - 24	22	20.8%	39	35.2%	15	11.7%	32	29.8%	15	14.3%			2	2.2%	109	114.0%
	25 - 34	31	17.5%	54	30.1%	30	14.7%	73	40.5%	18	10.0%	1	.4%	7	3.7%	181	116.9%
	35 - 44	31	23.9%	45	35.3%	21	16.4%	45	33.5%	14	8.5%	1	.7%	10	8.7%	130	127.0%
	45 - 54	35	25.4%	39	27.4%	17	11.8%	45	38.1%	9	6.7%	1	.9%	5	4.4%	131	114.8%
	55 - 74	84	32.6%	86	34.6%	16	6.2%	48	19.8%	18	7.4%			23	9.5%	250	110.2%
Izglītība	Pamatizglītība	10	31.9%	11	34.2%	3	8.3%	3	8.8%	4	10.9%			3	9.1%	33	103.1%
	Vidējā, profesionālā vidējā	133	28.3%	155	31.9%	56	10.6%	140	30.3%	45	9.1%			35	8.2%	476	118.4%
	Augstākā	60	19.0%	97	33.2%	40	13.6%	100	36.0%	25	7.9%	3	1.1%	9	3.0%	292	113.8%
Tautība	Latvietis (-te)	81	21.3%	124	32.3%	48	12.2%	117	32.6%	36	8.8%	1	.2%	21	6.0%	377	113.4%
	Cits (-ta)	122	27.9%	139	32.6%	51	11.2%	126	30.4%	38	8.7%	2	.5%	26	6.7%	424	118.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	83	21.8%	116	29.9%	48	12.5%	118	33.7%	36	8.6%	1	.2%	21	6.1%	374	112.8%
	Krievu	117	27.9%	140	33.5%	50	11.1%	120	29.1%	37	8.8%	2	.5%	26	6.8%	415	117.7%
	Citā	3	17.7%	7	62.1%	1	7.2%	5	47.0%	1	9.8%					12	143.9%
Pilsonība	LR pilsoņi	154	24.1%	213	32.5%	89	13.0%	205	32.6%	56	7.8%	3	.5%	33	5.6%	647	116.1%
	Respondenti bez LR pilsonības	49	28.8%	50	32.4%	10	6.8%	38	27.0%	18	12.0%			14	9.1%	154	116.2%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	31	18.4%	59	33.0%	13	7.6%	54	32.3%	14	8.2%			14	9.6%	165	109.2%
	Privātajā sektorā	78	21.7%	109	31.1%	63	16.4%	129	37.8%	41	10.7%	2	.6%	10	2.9%	356	121.2%
	Nestrādāju	94	33.6%	95	34.1%	23	7.4%	60	22.2%	19	6.4%	1	.4%	23	9.2%	280	113.2%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	8.9%	18	28.5%	8	10.8%	27	40.4%	8	13.6%			2	5.1%	63	107.3%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	57	19.3%	86	31.3%	43	16.8%	92	36.6%	26	9.3%	1	.3%	12	4.6%	267	118.2%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	45	30.5%	55	34.5%	20	10.0%	44	28.0%	18	11.0%			10	6.3%	158	120.3%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	5.5%	9	26.1%	5	15.2%	20	64.3%	3	3.9%	1	3.5%			33	118.4%
	Pensionārs (-e)	61	38.4%	53	33.8%	7	3.9%	20	13.2%	8	4.9%			17	11.7%	157	106.0%
	Skolnieks, students	8	16.4%	19	38.8%	7	13.9%	14	32.2%	6	12.8%			1	2.2%	47	116.3%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	9	24.2%	12	36.3%	5	14.4%	15	43.2%	2	4.9%	1	3.1%	2	7.4%	35	133.6%
	Bezdarbnieks	16	38.9%	11	29.1%	4	8.7%	11	28.4%	3	7.0%			3	7.9%	41	119.9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	59	35.0%	53	33.7%	13	7.7%	41	25.3%	14	9.0%			11	7.0%	164	117.8%
	Vidēji zemi ienākumi	49	35.1%	44	31.2%	20	14.4%	35	23.7%	15	9.9%	1	.7%	9	6.3%	143	121.3%
	Vidēji augsti ienākumi	49	27.7%	55	33.0%	19	11.5%	50	31.4%	9	5.0%			6	4.0%	167	112.6%
	Augsti ienākumi	21	12.0%	59	33.3%	22	12.6%	69	43.7%	12	7.7%	1	.5%	7	4.6%	169	114.4%
	Nezina/ NA	25	15.4%	52	30.8%	25	12.2%	48	32.1%	24	12.8%	1	.9%	14	10.5%	158	114.7%
Administratīvais rajons	Centra rajons	21	20.8%	30	29.6%	24	24.3%	29	30.0%	13	14.2%			3	2.7%	100	121.6%
	Vidzemes priekšpilsēta	15	8.4%	72	41.2%	24	14.4%	73	44.7%	13	7.8%			6	3.8%	170	120.4%
	Kurzemes rajons	53	40.2%	48	36.2%	10	7.7%	12	10.1%	10	7.8%	1	.9%	6	4.6%	130	107.5%
	Zemgales priekšpilsēta	22	20.7%	16	14.1%	8	7.5%	38	37.2%	13	11.5%			17	15.7%	107	106.7%
	Latgales priekšpilsēta	50	25.6%	60	31.3%	23	12.8%	53	28.2%	16	8.5%			12	6.3%	193	112.5%
	Ziemeļu rajons	42	42.3%	37	35.9%	10	10.6%	38	37.8%	9	7.6%	2	2.1%	3	3.8%	101	140.0%

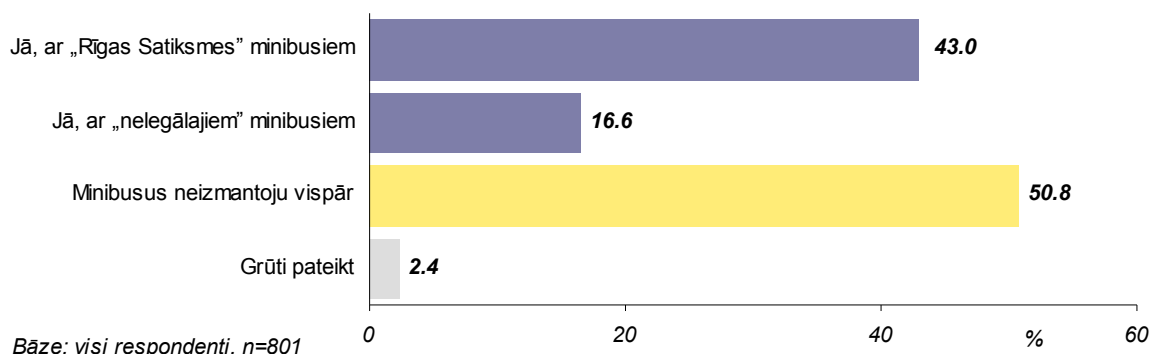
Bāze: visi respondenti, n=801

2. „Rīgas Satiksmes” minibusu vērtējums

Nedaudz mazāk kā puse (47%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju pēdējā gada laikā ir braukuši Rīgā ar minibusi: 43% norādīja, ka ir braukuši ar „Rīgas satiksmes” minibusi, bet 17% - ar „nelegālajiem” minibusi. Jāpiebilst, ka tikai „Rīgas Satiksmes” minibusus pēdējā gada laikā ir izmantojuši 30%, bet tikai „nelegālos” minibusus – 4%.

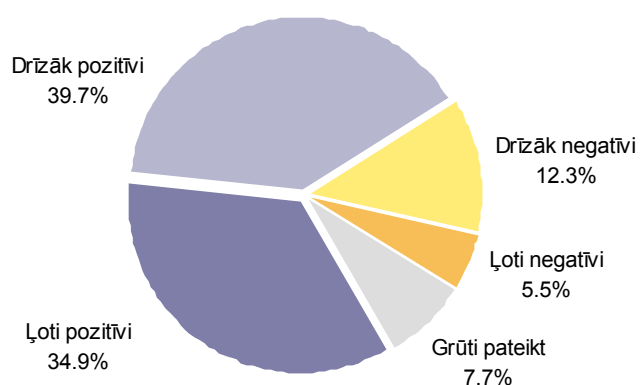
Q: Vai Jūs pēdējā gada laikā Rīgā esat braucis ar minibusiem?

Iespējamās vairākas atbildes!



Vairākums (75%) respondentu, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir braukuši ar „Rīgas satiksmes” minibusi, kopumā pozitīvi (atbildes „ļoti pozitīvi” un „drīzāk pozitīvi”) vērtēja e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas satiksmes” minibusos, tajā skaitā nedaudz vairāk kā 1/3 (35%) to vērtēja „ļoti pozitīvi”. Negatīvu attieksmi pret e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas satiksmes” minibusos pauda 18% respondentu, tajā skaitā 6% to vērtēja „ļoti negatīvi”.

Q: Kā Jūs vērtējat e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas Satiksmes” minibusos?



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir braukuši ar „Rīgas satiksmes” minibusi, n=356

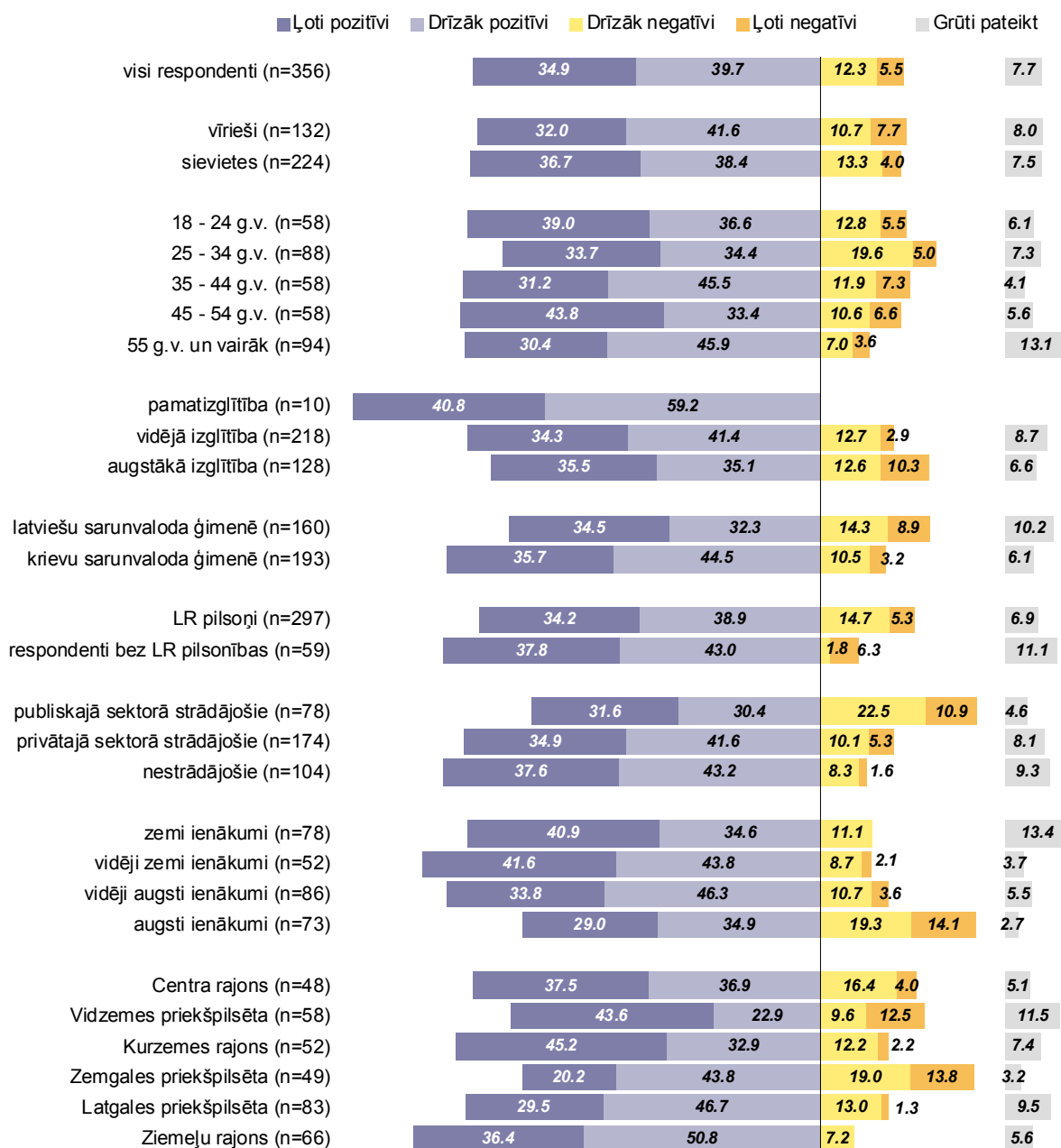
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu attieksmi pret e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas satiksmes” minibusos pauda respondenti ar pamatizglītību, aptaujas dalībnieki, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, nestrādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Negatīvi e-talonu sistēmas ieviešanu biežāk nekā caurmērā vērtēja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, Rīgas iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Kā Jūs vērtējat e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas Satiksmes” minibusos?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

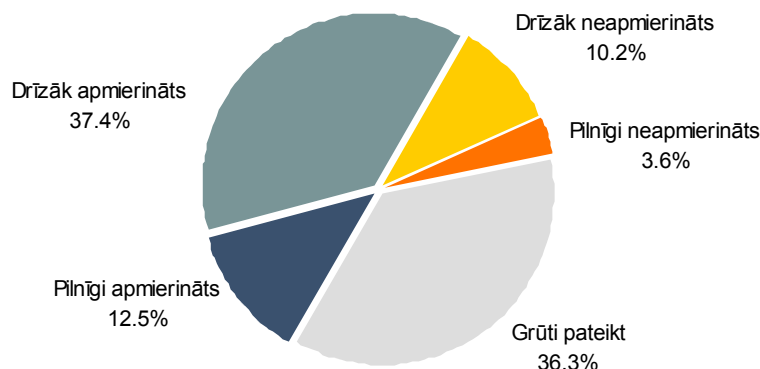


Bāzes: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā braukuši ar "Rīgas satiksmes" minibusi

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar aptaujas datiem puse (50%) Rīgas iedzīvotāju bija apmierināti ar „Rīgas Satiksmes” nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā. Kritisku attieksmi pauda 14%. Jāpiebilst, ka salīdzinoši lielai iedzīvotāju daļai (36%) nebija viedokļa šajā jautājumā.

Q: Kā Jūs vērtējat „Rīgas Satiksmes” nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā?



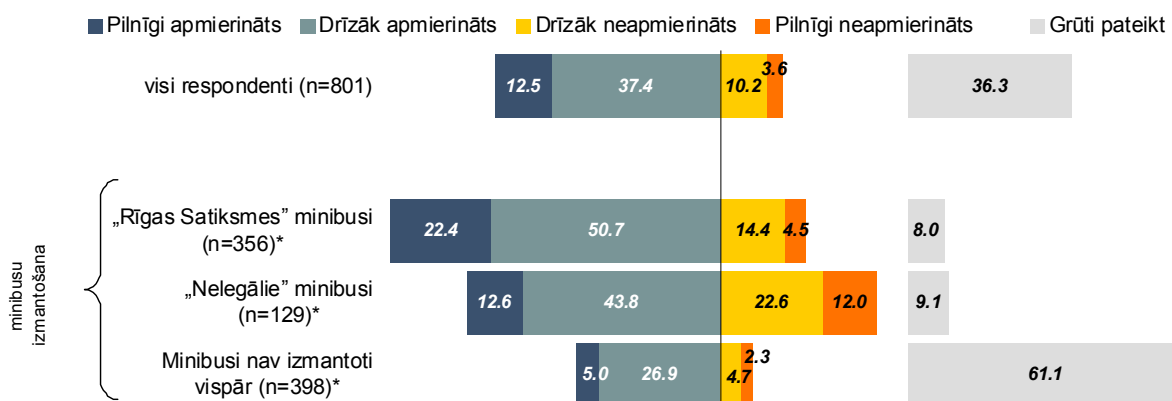
Bāze: visi respondenti, n=801

Jāmin, ka respondenti, kuri norādīja, ka pēdējā gada laikā ir izmantojuši „Rīgas Satiksmes” minibusus, biežāk nekā respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir braukuši ar „nelegālajiem” minibusi, pozitīvi vērtēja Rīgas Satiksmes” nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā. Jāmin, ka respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir izmantojuši tikai „Rīgas Satiksmes” minibusus, pauda vēl atzinīgāku attieksmi (78% ar minibusu satiksmi pilsētā bija apmierināti, 13% - neapmierināti).

Savukārt respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir pārvietojušies Rīgā ar „nelegālajiem” minibusi, biežāk nekā aptaujātie, kuri braukuši ar „Rīgas Satiksmes” minibusi, pauda neapmierinātību. Jāpiebilst, ka respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir izmantojuši tikai „nelegālos” minibusus, pret nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā bija noskaņoti vēl kritiskāk (41% - apmierināti, 43% - neapmierināti).

Q: Kā Jūs vērtējat „Rīgas Satiksmes” nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir izmantojis minibusus



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pēdējā gada laikā Rīgā esat braucis ar minibusiem?"

1. Vai Jūs pēdējā gada laikā Rīgā esat braucis ar minibusiemi?

		Vai Jūs pēdējā gada laikā Rīgā esat braucis ar minibusiemi?								Total	
		Jā, ar „Rīgas Satiksmes” minibusiemi		Jā, ar „nelegālajiem” minibusiemi		Minibusus neizmantoju vispār		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		356	43.0%	129	16.6%	398	50.8%	19	2.4%	801	112.8%
Dzimums	Vīrietis	132	36.6%	56	16.2%	189	58.0%	4	1.2%	338	112.0%
	Sieviete	224	48.3%	73	17.0%	209	44.8%	15	3.4%	463	113.6%
Vecums	18 - 24	58	52.3%	27	26.7%	46	42.7%	3	2.8%	109	124.6%
	25 - 34	88	45.6%	32	19.4%	81	47.5%	5	2.6%	181	115.0%
	35 - 44	58	44.3%	26	21.2%	62	48.2%	2	1.7%	130	115.3%
	45 - 54	58	43.7%	16	12.5%	65	49.6%	4	3.2%	131	109.0%
	55 - 74	94	36.9%	28	11.0%	144	58.1%	5	2.2%	250	108.2%
Izglītība	Pamatizglītība	10	29.0%	6	18.4%	18	54.9%	1	3.1%	33	105.4%
	Vidējā, profesionālā vidējā	218	43.8%	78	16.7%	236	51.3%	10	1.9%	476	113.7%
	Augstākā	128	43.4%	45	16.3%	144	49.3%	8	3.2%	292	112.2%
Tautība	Latvietis (-te)	163	42.1%	66	18.2%	188	50.5%	12	3.4%	377	114.2%
	Cits (-ta)	193	43.7%	63	15.5%	210	50.9%	7	1.7%	424	111.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	160	41.3%	68	18.7%	188	51.6%	11	3.1%	374	114.6%
	Krievu	193	45.2%	58	14.7%	204	49.9%	7	1.8%	415	111.6%
	Citā	3	18.0%	3	26.8%	6	57.7%	1	7.2%	12	109.8%
Pilsonība	LR pilsoņi	297	44.8%	112	18.3%	314	49.4%	15	2.4%	647	114.8%
	Respondenti bez LR pilsonības	59	36.7%	17	10.8%	84	55.7%	4	2.6%	154	105.8%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	78	46.8%	32	19.5%	77	47.8%	4	2.8%	165	116.9%
	Privātajā sektorā	174	47.1%	64	18.7%	162	46.7%	8	2.3%	356	114.8%
	Nestrādāju	104	35.4%	33	12.2%	159	57.9%	7	2.3%	280	107.9%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	30	46.2%	12	21.2%	29	46.4%	2	4.0%	63	117.8%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	127	46.8%	42	15.3%	124	47.1%	8	3.4%	267	112.6%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	84	52.1%	37	24.5%	65	42.0%	2	1.1%	158	119.7%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	11	26.4%	5	13.9%	21	70.8%			33	111.0%
	Pensionārs (-e)	42	26.3%	6	4.2%	107	68.2%	5	3.4%	157	102.1%
	Skolnieks, students	25	50.2%	11	24.6%	20	45.0%	1	2.3%	47	122.1%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	19	50.9%	6	17.6%	13	38.8%			35	107.3%
	Bezdarbnieks	18	42.2%	10	25.6%	19	47.9%	1	.6%	41	116.2%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	78	46.0%	24	14.5%	78	49.0%	3	1.6%	164	111.1%
	Vidēji zemi ienākumi	52	34.2%	18	13.6%	83	59.6%	5	3.6%	143	110.9%
	Vidēji augsti ienākumi	86	52.0%	27	17.3%	76	44.7%	1	.5%	167	114.5%
	Augsti ienākumi	73	41.5%	32	20.6%	82	49.4%	7	4.6%	169	116.2%
	Nezina/ NA	67	40.1%	28	17.0%	79	52.1%	3	1.9%	158	111.2%
Administratīvais rajons	Centra rajons	48	47.5%	11	10.9%	48	48.4%	1	.9%	100	107.6%
	Vidzemes priekšpilsēta	58	34.2%	27	16.0%	98	57.6%	6	3.1%	170	110.9%
	Kurzemes rajons	52	39.5%	8	5.9%	70	54.2%	6	4.8%	130	104.4%
	Zemgales priekšpilsēta	49	45.2%	30	27.7%	56	53.2%	1	.7%	107	126.8%
	Latgales priekšpilsēta	83	42.1%	42	21.7%	93	48.7%	4	2.2%	193	114.7%
	Ziemeļu rajons	66	65.6%	11	10.1%	33	32.9%	1	.6%	101	109.3%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kā Jūs vērtējat e-talonu sistēmas ieviešanu "Rīgas Satiksmes" minibusos?

		Kā Jūs vērtējat e-talonu sistēmas ieviešanu "Rīgas Satiksmes" minibusos?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		126	34.9%	140	39.7%	45	12.3%	18	5.5%	27	7.7%	356	100.0%
Dzimums	Vīrietis	43	32.0%	54	41.6%	15	10.7%	9	7.7%	11	8.0%	132	100.0%
	Sieviete	83	36.7%	86	38.4%	30	13.3%	9	4.0%	16	7.5%	224	100.0%
Vecums	18 - 24	23	39.0%	22	36.6%	7	12.8%	3	5.5%	3	6.1%	58	100.0%
	25 - 34	29	33.7%	30	34.4%	18	19.6%	5	5.0%	6	7.3%	88	100.0%
	35 - 44	18	31.2%	26	45.5%	7	11.9%	4	7.3%	3	4.1%	58	100.0%
	45 - 54	26	43.8%	20	33.4%	6	10.6%	3	6.6%	3	5.6%	58	100.0%
	55 - 74	30	30.4%	42	45.9%	7	7.0%	3	3.6%	12	13.1%	94	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	40.8%	6	59.2%							10	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	75	34.3%	89	41.4%	28	12.7%	7	2.9%	19	8.7%	218	100.0%
	Augstākā	47	35.5%	45	35.1%	17	12.6%	11	10.3%	8	6.6%	128	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	56	35.0%	54	31.1%	25	14.6%	13	8.7%	15	10.5%	163	100.0%
	Cits (-ta)	70	34.8%	86	45.6%	20	10.6%	5	3.2%	12	5.7%	193	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	55	34.5%	54	32.3%	24	14.3%	13	8.9%	14	10.2%	160	100.0%
	Krievu	71	35.7%	85	44.5%	19	10.5%	5	3.2%	13	6.1%	193	100.0%
	Citā			1	54.5%	2	45.5%					3	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	104	34.2%	115	38.9%	43	14.7%	15	5.3%	20	6.9%	297	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	22	37.8%	25	43.0%	2	1.8%	3	6.3%	7	11.1%	59	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	25	31.6%	25	30.4%	18	22.5%	7	10.9%	3	4.6%	78	100.0%
	Privātajā sektorā	62	34.9%	71	41.6%	18	10.1%	9	5.3%	14	8.1%	174	100.0%
	Nestrādāju	39	37.6%	44	43.2%	9	8.3%	2	1.6%	10	9.3%	104	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	12	38.7%	9	28.4%	2	7.8%	6	21.6%	1	3.6%	30	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	48	36.4%	43	34.2%	24	18.2%	5	4.9%	7	6.2%	127	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	24	29.5%	38	44.4%	9	11.1%	5	5.8%	8	9.2%	84	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	27.5%	6	61.2%	1	2.8%			1	8.4%	11	100.0%
	Pensionārs (-e)	13	34.0%	21	48.7%	2	2.9%			6	14.4%	42	100.0%
	Skolnieks, students	12	43.4%	7	30.1%	4	18.4%	2	8.1%			25	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinājums	7	38.8%	10	54.1%	1	5.2%			1	1.9%	19	100.0%
	Bezdarbnieks	7	38.3%	6	34.3%	2	12.6%			3	14.8%	18	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	32	40.9%	25	34.6%	11	11.1%			10	13.4%	78	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	21	41.6%	22	43.8%	6	8.7%	1	2.1%	2	3.7%	52	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	30	33.8%	40	46.3%	8	10.7%	3	3.6%	5	5.5%	86	100.0%
	Augsti ienākumi	23	29.0%	27	34.9%	12	19.3%	9	14.1%	2	2.7%	73	100.0%
	Nezina/ NA	20	29.6%	26	38.6%	8	10.9%	5	8.2%	8	12.8%	67	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	18	37.5%	18	36.9%	8	16.4%	2	4.0%	2	5.1%	48	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	25	43.6%	13	22.9%	6	9.6%	7	12.5%	7	11.5%	58	100.0%
	Kurzemes rajons	23	45.2%	18	32.9%	6	12.2%	1	2.2%	4	7.4%	52	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	11	20.2%	20	43.8%	9	19.0%	7	13.8%	2	3.2%	49	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	25	29.5%	38	46.7%	11	13.0%	1	1.3%	8	9.5%	83	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	36.4%	33	50.8%	5	7.2%			4	5.6%	66	100.0%

Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir braukuši ar "Rīgas Satiksmes" minibusi, n=356

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Kā Jūs vērtējat "Rīgas Satiksmes" nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā?

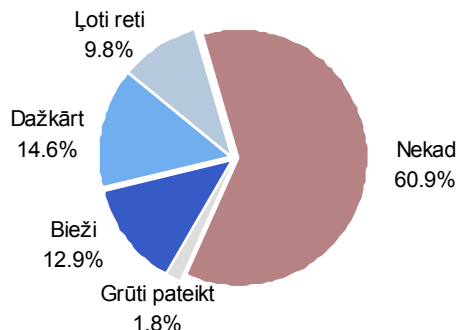
		Kā Jūs vērtējat "Rīgas Satiksmes" nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā?										Total	
		Pilnīgi apmierināts		Drīzāk apmierināts		Drīzāk neapmierināts		Pilnīgi neapmierināts		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		103	12.5%	303	37.4%	83	10.2%	30	3.6%	282	36.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	34	9.4%	119	34.6%	33	9.9%	8	2.5%	144	43.5%	338	100.0%
	Sieviete	69	15.0%	184	39.7%	50	10.4%	22	4.5%	138	30.4%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	18	15.7%	39	33.1%	13	13.7%	5	3.8%	34	33.8%	109	100.0%
	25 - 34	23	12.2%	78	42.7%	24	12.1%	7	4.1%	49	28.9%	181	100.0%
	35 - 44	11	9.8%	58	43.6%	12	8.8%	6	5.0%	43	32.9%	130	100.0%
	45 - 54	18	12.0%	50	38.1%	21	15.7%	2	1.7%	40	32.6%	131	100.0%
	55 - 74	33	13.6%	78	30.9%	13	5.1%	10	3.6%	116	46.9%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	17.2%	12	36.6%	3	9.2%			12	37.0%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	55	10.8%	181	37.4%	51	10.8%	16	2.9%	173	38.0%	476	100.0%
	Augstākā	42	14.6%	110	37.6%	29	9.2%	14	5.3%	97	33.3%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	43	10.6%	131	34.4%	51	14.0%	24	6.6%	128	34.5%	377	100.0%
	Cits (-ta)	60	13.8%	172	39.6%	32	7.4%	6	1.5%	154	37.6%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	43	10.4%	126	33.4%	49	13.3%	25	6.9%	131	36.1%	374	100.0%
	Krievu	59	14.2%	173	40.7%	34	8.2%	5	1.3%	144	35.6%	415	100.0%
	Citā	1	7.7%	4	28.4%					7	63.9%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	80	11.7%	250	38.3%	71	10.9%	30	4.6%	216	34.4%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	23	15.1%	53	34.4%	12	7.7%			66	42.8%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	21	12.5%	62	38.5%	18	9.0%	9	5.8%	55	34.1%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	41	11.1%	139	37.4%	51	14.5%	16	4.2%	109	32.8%	356	100.0%
	Nestrādāju	41	14.3%	102	36.9%	14	5.1%	5	1.5%	118	42.3%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	8	12.4%	17	27.6%	8	10.1%	7	12.9%	23	37.0%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	33	11.6%	99	36.9%	37	13.4%	11	4.3%	87	33.9%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	19	12.2%	68	40.5%	21	13.9%	7	3.4%	43	29.9%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	6.2%	17	48.0%	3	8.6%			11	37.2%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	20	13.5%	45	28.4%	6	4.0%	2	1.1%	84	53.1%	157	100.0%
	Skolnieks, students	7	11.6%	17	38.6%	5	10.9%	1	2.2%	17	36.6%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinājums	8	22.6%	18	49.4%	1	3.4%	1	2.1%	7	22.5%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	6	12.6%	22	55.6%	2	5.1%	1	2.1%	10	24.6%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	28	16.9%	56	34.2%	17	10.1%	6	3.2%	57	35.5%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	17	12.1%	51	36.9%	11	6.4%	3	1.9%	61	42.7%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	20	10.5%	74	44.7%	15	9.6%	5	2.8%	53	32.4%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	16	8.8%	66	38.4%	23	13.1%	11	6.8%	53	32.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	22	14.1%	56	32.2%	17	11.5%	5	3.1%	58	39.1%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	14	13.3%	46	46.6%	10	10.4%	2	1.5%	28	28.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	30	17.4%	51	30.8%	11	6.0%	9	5.1%	69	40.7%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	15	11.2%	39	29.6%	13	10.5%	2	1.7%	61	47.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	8	7.3%	36	34.6%	17	15.3%	7	5.7%	39	37.1%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	22	11.3%	90	46.9%	20	10.3%	4	1.9%	57	29.6%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	14	13.6%	41	42.4%	12	11.4%	6	5.4%	28	27.2%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

3. Velo infrastruktūras Rīgā vērtējums

Kopumā 37% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu: 13% atbildēja, ka darījuši to „bieži”, 15% - „dažkārt” un vēl 10% - „ļoti reti”.

Q: Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?

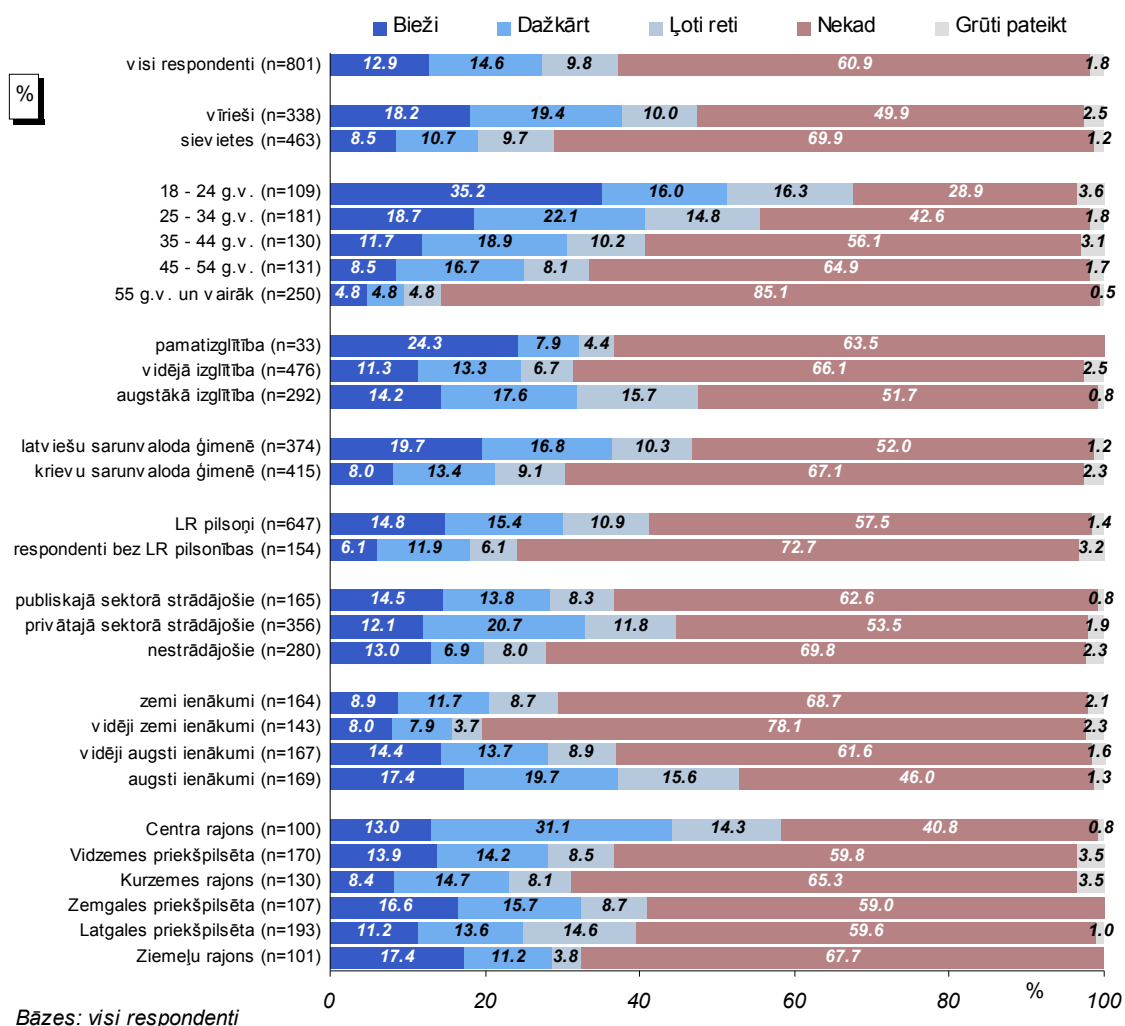


Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir pārvietojušies ar velosipēdu pa Rīgu, atzīmēja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, Rīgas iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

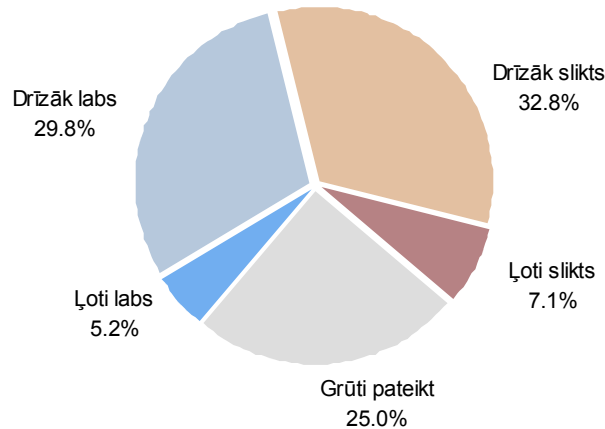


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot velo infrastruktūras stāvokli pilsētā, 35% respondentu uzskatīja to par labu („ļoti labs” un „drīzāk labs”). Negatīvu vērtējumu pilsētas velo infrastruktūrai sniedza 40% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāpiebilst, ka 1/4 (25%) respondentu atzīmēja atbildi „grūti pateikt”.

Q: Kā Jūs vērtējat velo infrastruktūras stāvokli pilsētā?



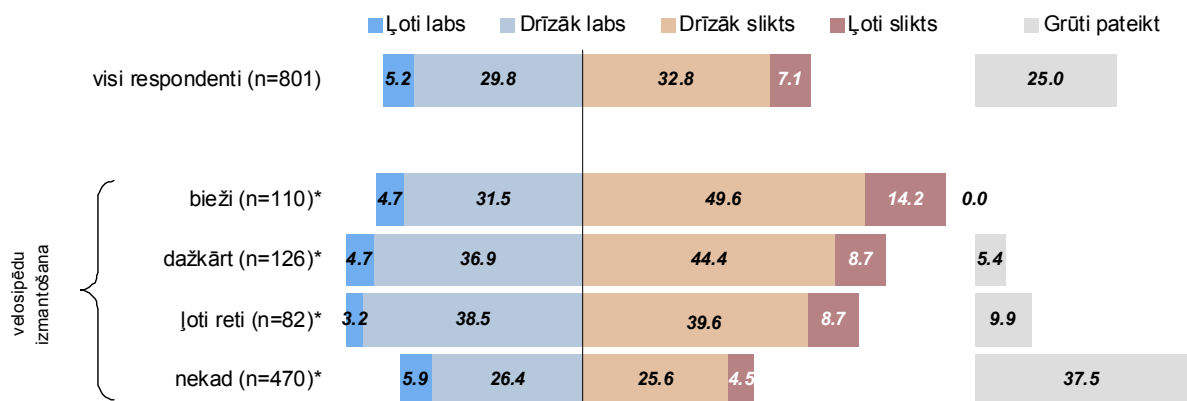
Bāze: visi respondenti, n=801

Respondenti, kuri norādīja, ka ar velosipēdu pa Rīgu pārvietojas bieži, ievērojami biežāk (64%) nekā respondenti kopumā (40%) pauda kritisku viedokli par velo infrastruktūras stāvokli pilsētā.

Savukārt pētījuma dalībnieki, kuri ar velosipēdu pārvietojas dažkārt vai ļoti reti, biežāk nekā caurmērā velo infrastruktūru vērtēja gan pozitīvi, gan negatīvi, bet aptaujas dalībnieki, kuri pēdējā gada laikā nav pārvietojušies ar velosipēdu, biežāk nesniedza konkrētu atbildi („grūti pateikt”).

Q: Kā Jūs vērtējat velo infrastruktūras stāvokli pilsētā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no velosipēda izmantošanas biežuma



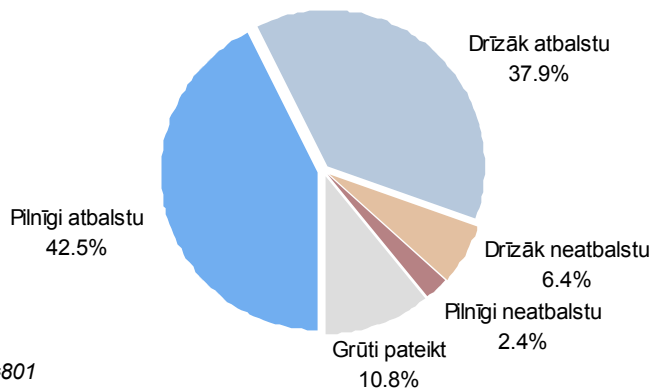
Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar aptaujas datiem 4/5 (80%) respondentu pozitīvi vērtēja priekšlikumu būvēt vairāk velojoslas pilsētā, tajā skaitā 43% norādīja, ka šādu priekšlikumu „pilnīgi atbalsta”. Pret velojoslu būvēšanu bija tikai 9% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Q: Tiek plānots tuvāko gadu laikā pilsētā ieviest plašu velojoslu tīklu. Tā atbalstītāji uzskata, ka tas ir nepieciešams, jo velosipēdistu skaits katru gadu palielinās, bet ir izskanējis arī viedoklis, ka to nevajadzētu darīt, jo šādu velojoslu ieviešana apgrūtinās pārējo satiksmi pilsētā, atņems vietu autostāvvietām. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?

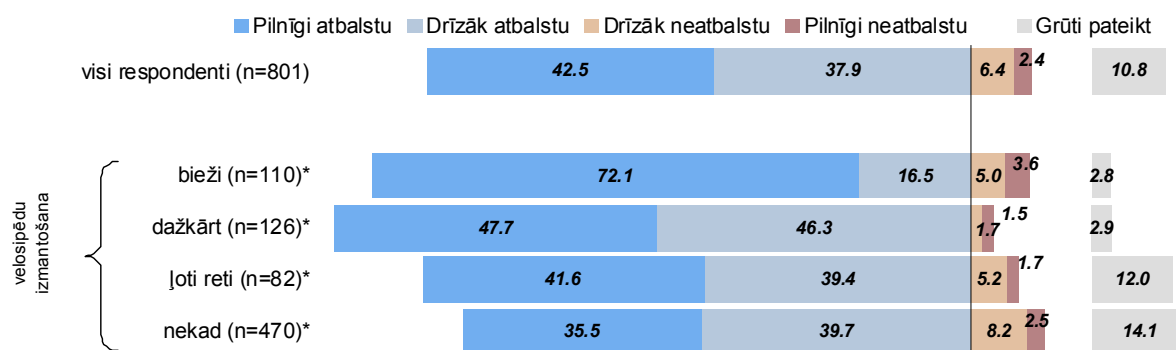


Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā atbalstu velojoslu būvēšanai pauda respondenti, kuri norādīja, ka pēdējā gada laikā pa Rīgu ar velosipēdu ir pārvietojušies bieži vai dažkārt.

Q: Tiek plānots tuvāko gadu laikā pilsētā ieviest plašu velojoslu tīklu. Tā atbalstītāji uzskata, ka tas ir nepieciešams, jo velosipēdistu skaits katru gadu palielinās, bet ir izskanējis arī viedoklis, ka to nevajadzētu darīt, jo šādu velojoslu ieviešana apgrūtinās pārējo satiksmi pilsētā, atņems vietu autostāvvietām. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no velosipēda izmantošanas biežuma



Bāzes: visi respondenti

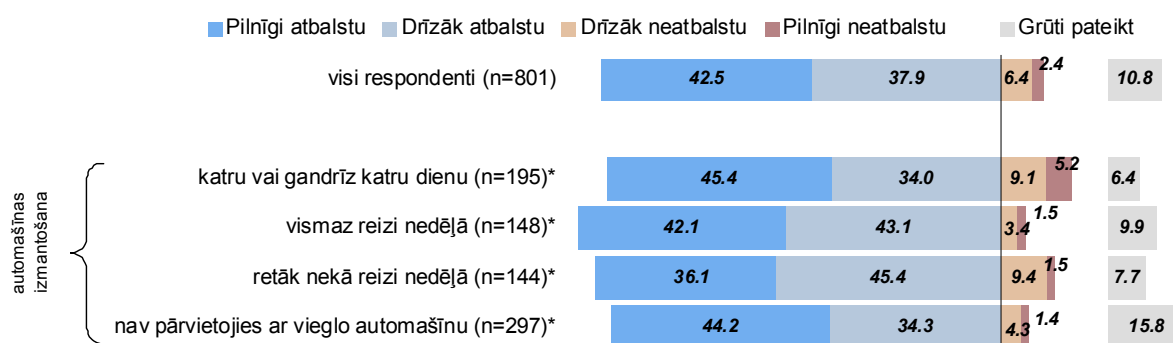
*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri atbildēja, ka brauc ar automašīnu katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā sniedza kritisku vērtējumu priekšlikumam būvēt Rīgas pilsētā vairāk velojoslu. Tiesa, tie aptaujas dalībnieki, kuri automašīnu izmanto vismaz reizi nedēļā, biežāk nekā caurmērā atbalstīja velojoslu būvēšanu.

Q: Tiek plānots tuvāko gadu laikā pilsētā ieviest plašu velojoslu tīklu. Tā atbalstītāji uzskata, ka tas ir nepieciešams, jo velosipēdistu skaits katru gadu palielinās, bet ir izskanējis arī viedoklis, ka to nevajadzētu darīt, jo šādu velojoslu ieviešana apgrūtinās pārējo satiksmi pilsētā, atņems vietu autostāvvietām. Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



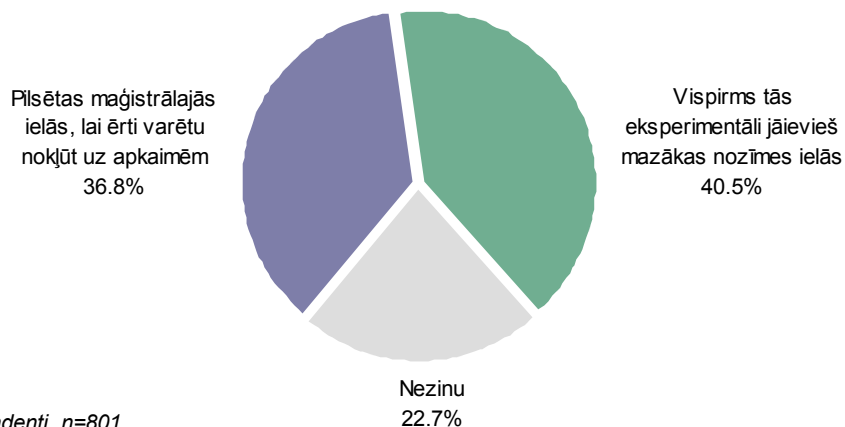
Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, kurās vietās velojoslas būtu jāievieš vispirms, 37% respondentu atbildēja, ka tas būtu jādara pilsētas maģistrālajās ielās, lai varētu nokļūt uz apkaimēm. Nedaudz biežāk (41%) pausts viedoklis, ka velojoslas vispirms eksperimentāli jāievieš mazākas nozīmes ielās. Nedaudz mazāk kā 1/4 (23%) respondentu nebija viedokļa šajā jautājumā.

Q: Kurās ielās, Jūsaprāt, velojoslas jāievieš vispirms?



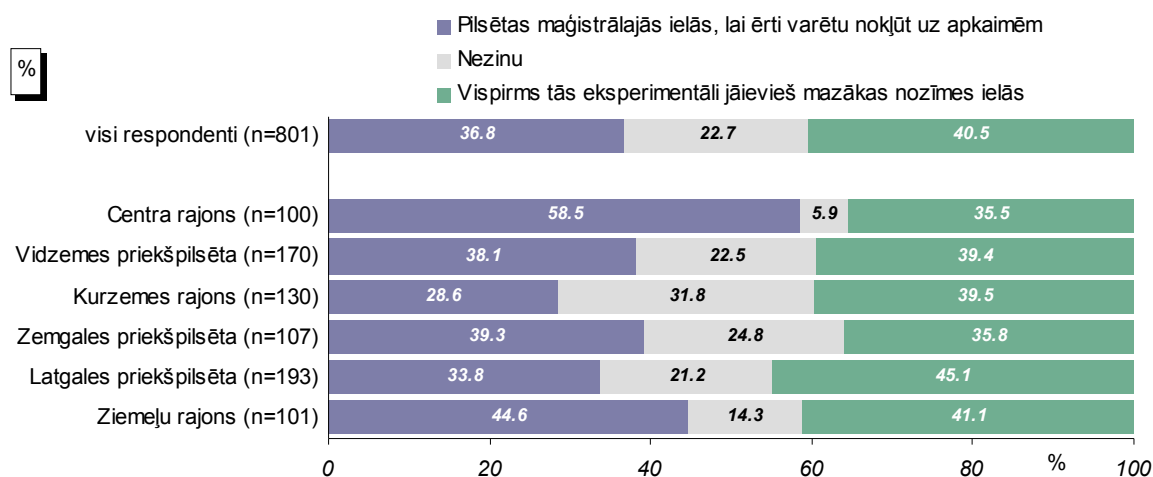
Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no tā, kurā rajonā viņi dzīvo, vērojams, ka Centra rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka velojoslas vispirms ir jāievieš pilsētas maģistrālajās ielās.

Savukārt Latgales priekšpilsētā dzīvojošie aptaujas dalībnieki biežāk nekā caurmērā pauda viedokli, ka velojoslas vispirms eksperimentāli jāievieš mazākas nozīmes ielās.

Q: Kurās ielās, Jūsaprāt, velojoslas jāievieš vispirms?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no administratīva rajona



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

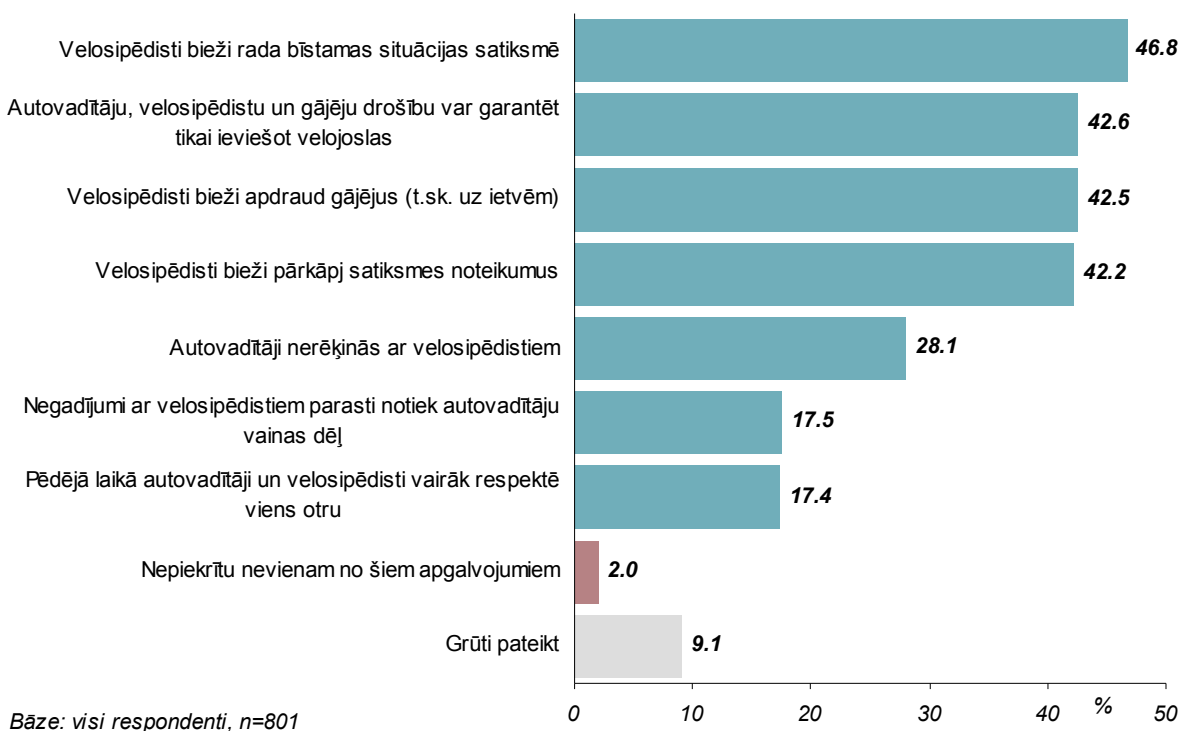
Pētījuma ietvaros respondentiem lūdza paust attieksmi pret dažādiem apgalvojumiem saistībā ar velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā.

Visbiežāk (47%) respondenti piekrita tam, ka velosipēdisti bieži rada bīstamas situācijas satiksmē. Salīdzinoši bieži respondenti arī norādīja, ka autovadītāju, velosipēdistu un gājēju drošību var garantēt tikai ieviešot velojoslas (43%), velosipēdisti bieži apdraud gājējus (t.sk. uz ietvēm) (43%) un ka velosipēdisti bieži pārkāpj satiksmes noteikumus (42%).

Retāk par patiesajiem uzskatīti tādi apgalvojumi kā „autovadītāji nerēķinās ar velosipēdistiem” (28%), „negadījumi ar velosipēdistiem parasti notiek autovadītāju vainas dēļ” (18%) un „pēdējā laikā autovadītāji un velosipēdisti vairāk respektē viens otru” (17%).

Q: Apspiežot velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā, ir izskanējuši dažādi apgalvojumi. Es Jums nolasišu vairākus no šiem apgalvojumiem. Kuriem no tiem Jūs piekrītat?

Iespējamās vairākas atbildes!



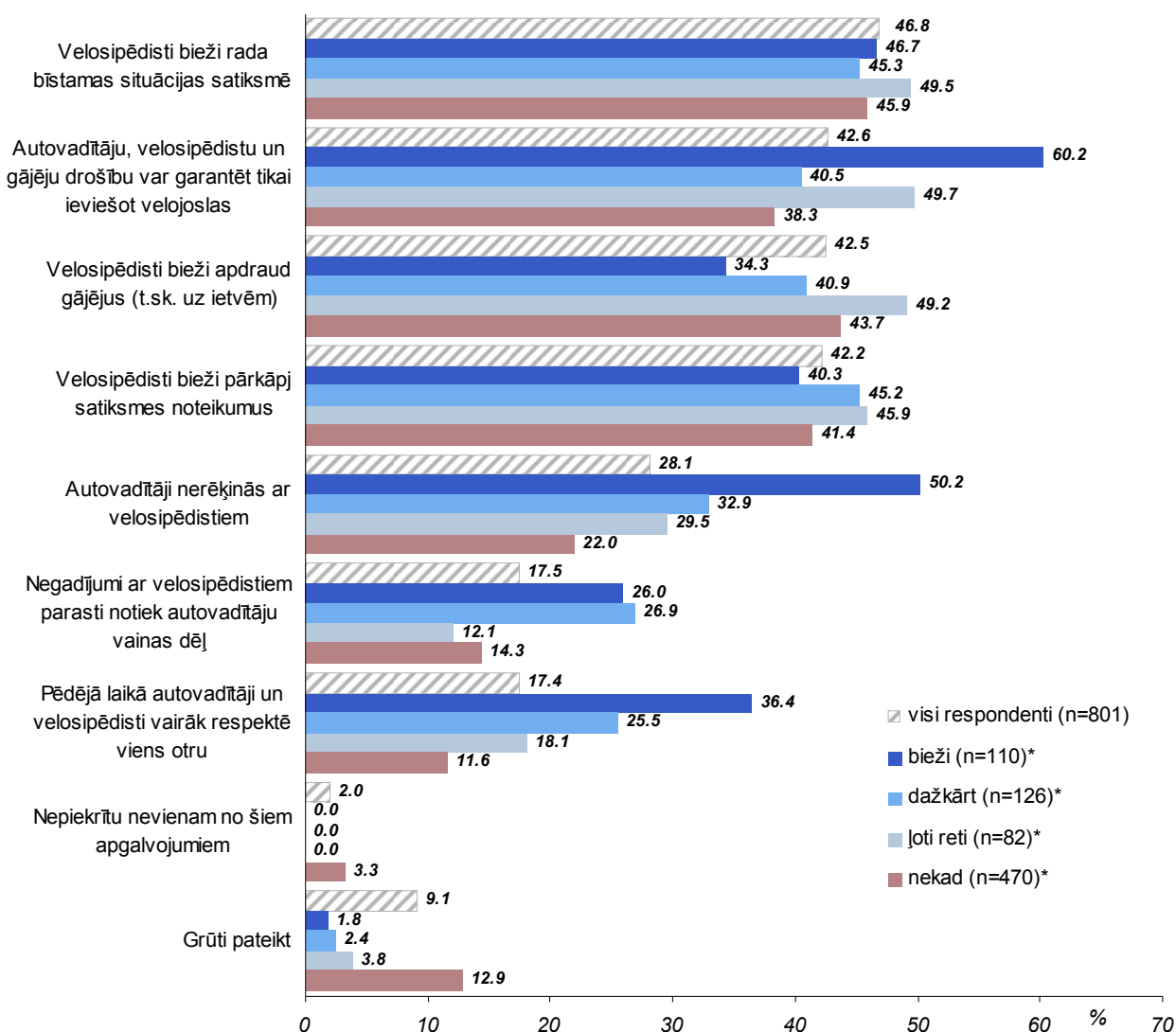
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondenti, kuri ar velosipēdu pārvietojas bieži, ievērojami biežāk piekrīta tam, ka autovadītāju, velosipēdistu un gājēju drošību var garantēt tikai ieviešot velojoslas (visi respondenti: 43%; respondenti, kuri bieži izmanto velosipēdu: 60%). Biežāk velobraucēji norādīja arī, ka autovadītāji nerēķinās ar velosipēdistiem (visi respondenti: 28%; respondenti, kuri bieži izmanto velosipēdu: 50%), kā arī viņi biežāk uzskatīja, ka pēdējā laikā autovadītāji un velosipēdisti vairāk respektē viens otru (visi respondenti: 17%; respondenti, kuri bieži izmanto velosipēdu: 36%).

Q: Apspriežot velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā, ir izskanējuši dažādi apgalvojumi. Es Jums nolasišu vairākus no šiem apgalvojumiem. Kuriem no tiem Jūs piekrītat?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no velosipēda izmantošanas biežuma

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?

		Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?										Total	
		Bieži		Dažkārt		Ļoti reti		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		110	12.9%	126	14.6%	82	9.8%	470	60.9%	13	1.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	68	18.2%	65	19.4%	36	10.0%	162	49.9%	7	2.5%	338	100.0%
	Sieviete	42	8.5%	61	10.7%	46	9.7%	308	69.9%	6	1.2%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	36	35.2%	18	16.0%	19	16.3%	32	28.9%	4	3.6%	109	100.0%
	25 - 34	31	18.7%	48	22.1%	25	14.8%	74	42.6%	3	1.8%	181	100.0%
	35 - 44	19	11.7%	24	18.9%	12	10.2%	72	56.1%	3	3.1%	130	100.0%
	45 - 54	12	8.5%	22	16.7%	12	8.1%	83	64.9%	2	1.7%	131	100.0%
	55 - 74	12	4.8%	14	4.8%	14	4.8%	209	85.1%	1	.5%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	24.3%	2	7.9%	1	4.4%	21	63.5%			33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	60	11.3%	65	13.3%	35	6.7%	305	66.1%	11	2.5%	476	100.0%
	Augstākā	41	14.2%	59	17.6%	46	15.7%	144	51.7%	2	.8%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	75	20.2%	70	17.0%	39	9.9%	189	51.7%	4	1.2%	377	100.0%
	Cits (-ta)	35	7.6%	56	12.9%	43	9.7%	281	67.5%	9	2.3%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	74	19.7%	69	16.8%	40	10.3%	187	52.0%	4	1.2%	374	100.0%
	Krievu	35	8.0%	57	13.4%	40	9.1%	274	67.1%	9	2.3%	415	100.0%
	Citā	1	7.2%			2	18.3%	9	74.4%			12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	100	14.8%	108	15.4%	72	10.9%	358	57.5%	9	1.4%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	10	6.1%	18	11.9%	10	6.1%	112	72.7%	4	3.2%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	22	14.5%	27	13.8%	15	8.3%	100	62.6%	1	.8%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	48	12.1%	75	20.7%	45	11.8%	182	53.5%	6	1.9%	356	100.0%
	Nestrādāju	40	13.0%	24	6.9%	22	8.0%	188	69.8%	6	2.3%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	7	11.7%	21	28.5%	10	16.6%	24	40.6%	1	2.6%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	39	14.4%	50	18.5%	36	12.9%	139	52.9%	3	1.4%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	20	10.9%	25	15.9%	11	6.0%	99	65.4%	3	1.8%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4	12.6%	6	15.8%	3	8.1%	20	63.5%			33	100.0%
	Pensionārs (-e)	7	4.3%	9	4.3%	7	4.3%	133	86.4%	1	.7%	157	100.0%
	Skolnieks, students	19	40.4%	7	13.9%	8	17.5%	12	25.6%	1	2.6%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	4	9.5%	2	4.1%	5	17.7%	22	62.5%	2	6.2%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	10	22.8%	6	12.0%	2	5.3%	21	55.1%	2	4.9%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	18	8.9%	17	11.7%	14	8.7%	112	68.7%	3	2.1%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	8.0%	12	7.9%	7	3.7%	108	78.1%	3	2.3%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	24	14.4%	25	13.7%	13	8.9%	103	61.6%	2	1.6%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	29	17.4%	36	19.7%	26	15.6%	75	46.0%	3	1.3%	169	100.0%
	Nezina/ NA	26	15.9%	36	20.3%	22	11.8%	72	50.2%	2	1.9%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	12	13.0%	32	31.1%	15	14.3%	40	40.8%	1	.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	26	13.9%	22	14.2%	14	8.5%	102	59.8%	6	3.5%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	11	8.4%	20	14.7%	11	8.1%	84	65.3%	4	3.5%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	19	16.6%	15	15.7%	10	8.7%	63	59.0%			107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	24	11.2%	26	13.6%	28	14.6%	113	59.6%	2	1.0%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	18	17.4%	11	11.2%	4	3.8%	68	67.7%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kā Jūs vērtējat velo infrastruktūras stāvokli pilsētā?

		Kā Jūs vērtējat velo infrastruktūras stāvokli pilsētā?										Total	
		Ļoti labs		Drīzāk labs		Drīzāk slikts		Ļoti slikts		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		41	5.2%	245	29.8%	270	32.8%	58	7.1%	187	25.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	22	6.7%	100	29.2%	120	34.2%	31	9.0%	65	20.9%	338	100.0%
	Sieviete	19	3.9%	145	30.3%	150	31.7%	27	5.5%	122	28.5%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	7	6.2%	30	24.2%	48	48.5%	11	8.5%	13	12.5%	109	100.0%
	25 - 34	4	1.9%	68	36.0%	72	39.8%	13	7.4%	24	14.9%	181	100.0%
	35 - 44	7	5.9%	36	27.6%	42	31.2%	13	9.3%	32	26.0%	130	100.0%
	45 - 54	4	3.4%	42	32.0%	48	33.8%	9	7.1%	28	23.6%	131	100.0%
	55 - 74	19	7.9%	69	27.2%	60	23.0%	12	5.1%	90	36.8%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	5	17.1%	10	31.9%	11	29.0%	2	5.7%	5	16.4%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	23	4.4%	136	27.6%	149	31.5%	32	6.3%	136	30.2%	476	100.0%
	Augstākā	13	5.1%	99	33.2%	110	35.6%	24	8.8%	46	17.4%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	18	4.5%	108	27.6%	154	41.4%	33	8.2%	64	18.3%	377	100.0%
	Cits (-ta)	23	5.7%	137	31.4%	116	26.7%	25	6.3%	123	29.9%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	18	4.4%	103	26.1%	150	40.5%	36	9.5%	67	19.6%	374	100.0%
	Krievu	21	5.5%	140	32.9%	116	27.3%	22	5.5%	116	28.8%	415	100.0%
	Citā	2	16.4%	2	19.7%	4	27.6%			4	36.3%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	26	3.7%	195	29.0%	238	36.4%	52	8.0%	136	22.9%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	15	10.5%	50	32.4%	32	20.2%	6	4.2%	51	32.7%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	4.5%	44	25.6%	61	36.1%	16	9.6%	35	24.2%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	10	2.9%	118	31.5%	134	37.3%	24	6.8%	70	21.4%	356	100.0%
	Nestrādāju	22	8.6%	83	29.9%	75	24.9%	18	6.1%	82	30.5%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs			18	26.9%	33	53.3%	6	9.8%	6	10.0%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	11	3.9%	74	27.3%	110	41.0%	17	5.4%	55	22.3%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	7	3.9%	58	33.1%	43	27.1%	12	8.9%	38	27.0%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	1	3.3%	12	36.3%	9	26.4%	5	14.0%	6	19.9%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	14	9.7%	43	26.6%	34	20.6%	6	4.0%	60	39.2%	157	100.0%
	Skolnieks, students	3	6.1%	11	25.3%	24	50.4%	5	8.6%	4	9.6%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1	2.6%	16	47.8%	5	11.0%	4	13.2%	9	25.4%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	4	12.0%	13	31.2%	12	29.3%	3	5.8%	9	21.7%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	8	5.6%	50	31.2%	49	28.5%	8	3.9%	49	30.7%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	6	4.1%	44	31.5%	41	26.3%	4	2.9%	48	35.3%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	8	4.8%	51	28.6%	60	35.4%	12	8.0%	36	23.2%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	8	4.5%	50	29.4%	64	36.0%	21	12.5%	26	17.6%	169	100.0%
	Nezina/ NA	11	7.2%	50	28.2%	56	38.1%	13	8.0%	28	18.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	4	3.8%	38	37.1%	37	38.1%	11	10.5%	10	10.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	18	11.0%	38	21.7%	58	33.8%	17	10.7%	39	22.8%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	6	3.6%	38	29.4%	31	23.2%	6	4.4%	49	39.3%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	2	2.0%	34	31.9%	33	29.2%	12	11.6%	26	25.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	5	2.8%	55	30.0%	85	42.6%	10	5.1%	38	19.5%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	6	5.9%	42	42.1%	26	26.0%	2	2.0%	25	24.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Tiek plānots tuvāko gadu laikā pilsētā ieviest plašu velojoslu tīklu. Tā atbalstītāji uzskata, ka tas ir nepieciešams, jo velosipēdistu skaits katru gadu palielinās, bet ir izskanējis arī viedoklis, ka to nevajadzētu darīt, jo šādu velojoslu ieviešana apgrūtinās pārējo satiksmi pilsētā, atņems vietu autostāvvietām.

Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?

		Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		361	42.5%	295	37.9%	49	6.4%	17	2.4%	79	10.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	146	40.9%	121	36.8%	26	8.2%	11	3.6%	34	10.6%	338	100.0%
	Sieviete	215	43.9%	174	38.8%	23	5.0%	6	1.4%	45	10.9%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	47	42.3%	45	40.7%	4	4.3%	2	1.9%	11	10.8%	109	100.0%
	25 - 34	93	47.9%	65	38.0%	12	6.6%	4	2.9%	7	4.7%	181	100.0%
	35 - 44	62	44.7%	49	39.8%	5	3.9%	2	1.7%	12	10.0%	130	100.0%
	45 - 54	54	36.3%	49	39.6%	12	10.2%	4	3.6%	12	10.3%	131	100.0%
	55 - 74	105	41.2%	87	34.8%	16	6.2%	5	1.8%	37	16.0%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	15	47.1%	8	22.1%	4	12.0%			6	18.7%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	197	39.3%	185	39.7%	27	6.1%	10	2.1%	57	12.9%	476	100.0%
	Augstākā	149	47.5%	102	36.8%	18	6.3%	7	3.2%	16	6.2%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	193	49.3%	125	34.4%	27	7.0%	10	3.1%	22	6.1%	377	100.0%
	Cits (-ta)	168	37.6%	170	40.4%	22	6.0%	7	1.8%	57	14.1%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	187	47.7%	125	34.8%	26	6.7%	11	3.5%	25	7.3%	374	100.0%
	Krievu	170	39.0%	167	40.8%	21	5.7%	6	1.6%	51	12.9%	415	100.0%
	Citā	4	32.1%	3	21.7%	2	20.5%			3	25.7%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	305	44.5%	234	37.6%	39	6.2%	14	2.4%	55	9.3%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	56	35.6%	61	39.0%	10	7.1%	3	2.4%	24	16.0%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	73	40.0%	61	39.4%	11	6.7%	7	5.2%	13	8.6%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	176	46.1%	129	37.8%	21	6.5%	7	2.4%	23	7.2%	356	100.0%
	Nestrādāju	112	39.2%	105	37.2%	17	6.1%	3	.7%	43	16.8%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	30	45.4%	23	37.8%	5	7.5%	3	5.8%	2	3.6%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	125	42.6%	97	38.2%	19	7.9%	8	3.8%	18	7.5%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	79	46.1%	57	38.3%	4	3.0%	3	2.1%	15	10.5%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	15	45.0%	13	40.2%	4	12.3%			1	2.5%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	63	39.4%	57	36.0%	11	7.2%	1	.2%	25	17.2%	157	100.0%
	Skolnieks, students	21	44.7%	20	42.3%					6	13.0%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinānijs	13	36.6%	17	46.0%					5	17.5%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	15	35.9%	11	29.9%	6	12.4%	2	3.9%	7	17.8%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	76	44.9%	62	38.7%	7	3.8%	1	.5%	18	12.1%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	52	33.8%	57	43.2%	11	7.3%	1	.8%	22	14.9%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	78	45.2%	61	36.6%	5	2.8%	4	2.5%	19	13.0%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	81	45.4%	57	33.0%	14	9.7%	8	6.0%	9	5.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	74	42.5%	58	38.8%	12	8.9%	3	1.8%	11	8.0%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	64	64.3%	26	25.9%	6	5.8%	1	1.1%	3	3.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	79	45.3%	62	36.8%	7	4.9%	8	5.0%	14	8.1%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	60	45.8%	39	30.0%	5	3.7%	1	.7%	25	19.8%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	26	22.9%	52	50.8%	16	14.6%	5	4.8%	8	6.9%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	89	45.4%	67	34.8%	13	7.1%	2	1.0%	22	11.8%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	43	43.9%	49	47.3%	2	1.8%			7	7.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

4. Kurās ielās, Jūsprāt, velojoslas jāievieš vispirms?

		Kurās ielās, Jūsprāt, velojoslas jāievieš vispirms?						Total	
		Pilsētas maģistrālajās ielās, lai ērti varētu nokļūt uz apkaimēm		Vispirms tās eksperimentāli jāievieš mazākas nozīmes ielās		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		317	36.8%	321	40.5%	163	22.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	134	35.4%	133	40.9%	71	23.7%	338	100.0%
	Sieviete	183	37.9%	188	40.2%	92	21.9%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	47	40.8%	53	50.1%	9	9.1%	109	100.0%
	25 - 34	84	42.6%	77	44.6%	20	12.8%	181	100.0%
	35 - 44	52	36.5%	53	41.1%	25	22.4%	130	100.0%
	45 - 54	52	36.1%	52	39.9%	27	24.0%	131	100.0%
	55 - 74	82	31.8%	86	34.4%	82	33.8%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	38.2%	11	33.5%	9	28.3%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	168	33.1%	197	41.7%	111	25.2%	476	100.0%
	Augstākā	136	42.8%	113	39.4%	43	17.8%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	178	47.0%	145	36.7%	54	16.3%	377	100.0%
	Cits (-ta)	139	29.4%	176	43.3%	109	27.3%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	180	47.7%	137	34.7%	57	17.6%	374	100.0%
	Krievu	135	29.3%	178	44.5%	102	26.3%	415	100.0%
	Citā	2	16.2%	6	51.8%	4	32.0%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	265	38.2%	270	42.2%	112	19.6%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	52	32.0%	51	34.5%	51	33.5%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	75	42.0%	60	35.7%	30	22.2%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	156	40.2%	149	43.3%	51	16.5%	356	100.0%
	Nestrādāju	86	29.2%	112	39.5%	82	31.3%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	28	44.0%	30	45.4%	5	10.6%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	122	42.1%	108	42.5%	37	15.4%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	68	38.7%	58	37.4%	32	23.9%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	13	35.2%	13	40.0%	7	24.8%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	49	31.1%	50	31.3%	58	37.6%	157	100.0%
	Skolnieks, students	17	34.7%	27	58.8%	3	6.5%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	12	32.4%	16	46.1%	7	21.5%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	8	15.4%	19	46.6%	14	38.0%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	53	29.8%	74	45.7%	37	24.5%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	43	28.8%	60	42.2%	40	29.0%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	66	38.9%	69	40.8%	32	20.3%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	76	41.6%	65	37.2%	28	21.1%	169	100.0%
	Nezina/ NA	79	45.3%	53	36.0%	26	18.7%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	58	58.5%	36	35.5%	6	5.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	67	38.1%	67	39.4%	36	22.5%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	37	28.6%	53	39.5%	40	31.8%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	44	39.3%	37	35.8%	26	24.8%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	67	33.8%	86	45.1%	40	21.2%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	44	44.6%	42	41.1%	15	14.3%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

5. Apspriežot velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā, ir izskanējuši dažādi apgalvojumi. Es Jums nolasišu vairākus no šiem apgalvojumiem. Kuriem no tiem Jūs piekrtat?

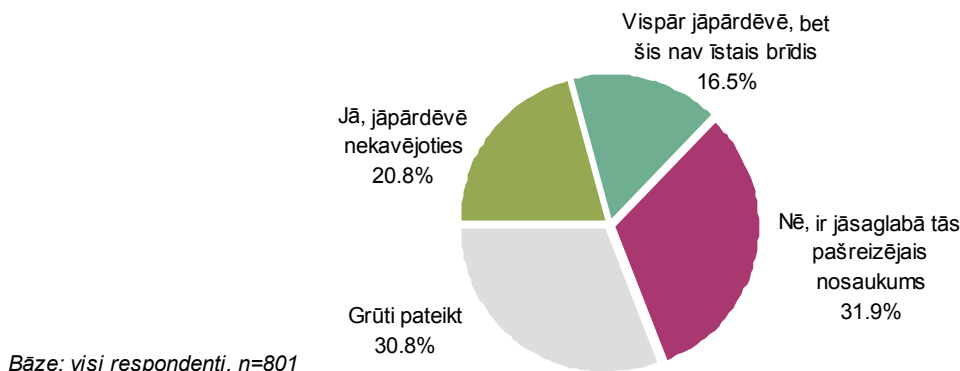
		Apspriežot velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā, ir izskanējuši dažādi apgalvojumi. Es Jums nolasišu vairākus no šiem apgalvojumiem. Kuriem no tiem Jūs piekrtat?																Total			
		Autovadītāji nerēķinās ar velosipēdistiem		Negadījumi ar velosipēdistiem parasti notiek autovadītāju vainas dēļ		Velosipēdisti bieži pārkāpj satiksmes noteikumus		Velosipēdisti bieži rada bīstamas situācijas satiksmē		Velosipēdisti bieži apdraud gājējus (t.sk. uz ietvēm)		Pēdējā laikā autovadītāji un velosipēdisti vairāk respektē viens otru		Autovadītāju, velosipēdistu un gājēju drošību var garantēt tikai ieviešot veļoslas		Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		232	28.1%	140	17.5%	346	42.2%	375	46.8%	345	42.5%	156	17.4%	355	42.6%	14	2.0%	68	9.1%	801	248.3%
Dzimums	Vīrietis	96	26.8%	66	18.3%	152	44.6%	173	50.9%	140	42.6%	67	16.0%	139	40.5%	7	2.3%	25	8.3%	338	250.4%
	Sieviete	136	29.3%	74	16.8%	194	40.2%	202	43.4%	205	42.4%	89	18.6%	216	44.4%	7	1.7%	43	9.8%	463	246.5%
Vecums	18 - 24	48	46.3%	23	20.5%	38	33.7%	46	41.9%	39	36.4%	23	19.3%	57	51.9%			8	7.0%	109	257.1%
	25 - 34	58	31.8%	33	19.3%	101	54.3%	96	53.2%	79	44.3%	38	19.1%	91	50.1%	2	1.0%	2	1.3%	181	274.5%
	35 - 44	33	25.0%	20	15.2%	55	39.9%	60	45.6%	63	46.8%	30	18.4%	53	39.7%	5	3.9%	9	8.1%	130	242.6%
	45 - 54	29	21.0%	25	20.0%	59	44.7%	69	53.5%	53	37.2%	26	18.6%	51	35.6%	5	4.2%	9	8.1%	131	242.9%
	55 - 74	64	25.8%	39	15.2%	93	36.3%	104	40.5%	111	43.7%	39	14.3%	103	40.3%	2	.8%	40	16.6%	250	233.3%
Izglītība	Pamatizglītība	8	23.8%	7	21.1%	9	28.2%	9	25.0%	14	43.1%	7	20.1%	16	46.3%			4	12.4%	33	220.1%
	Vidējā, profesionālā vidējā	144	29.2%	85	17.4%	205	42.7%	225	47.3%	202	42.8%	79	14.4%	214	43.4%	10	2.4%	49	10.7%	476	250.2%
	Augstākā	80	26.8%	48	17.2%	132	43.2%	141	48.7%	129	41.9%	70	22.3%	125	40.9%	4	1.6%	15	5.9%	292	248.5%
Tautība	Latvietis (-te)	125	32.0%	71	19.9%	174	44.1%	179	46.6%	159	41.2%	96	23.7%	176	45.3%	6	1.9%	26	7.3%	377	262.1%
	Cits (-ta)	107	25.4%	69	15.8%	172	40.9%	196	47.0%	186	43.4%	60	12.9%	179	40.7%	8	2.0%	42	10.4%	424	238.3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	124	32.3%	64	17.9%	171	43.9%	171	44.7%	159	41.9%	98	24.4%	170	44.0%	6	1.9%	25	7.0%	374	258.1%
	Krievu	104	25.2%	74	17.4%	170	41.3%	198	48.5%	180	42.9%	56	12.2%	181	42.1%	8	2.1%	41	10.3%	415	241.9%
	Citā	4	23.2%	2	9.3%	5	33.2%	6	43.8%	6	45.9%	2	17.8%	4	25.7%			2	19.9%	12	218.8%
Pilsonība	LR pilsoņi	193	29.2%	114	17.8%	292	44.2%	302	46.5%	277	42.7%	132	18.3%	295	44.4%	13	2.3%	46	7.4%	647	252.7%
	Respondenti bez LR pilsonības	39	24.5%	26	16.6%	54	35.4%	73	47.8%	68	41.8%	24	14.5%	60	36.6%	1	.7%	22	15.1%	154	232.9%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	54	32.4%	24	17.6%	84	47.2%	84	51.5%	80	47.1%	35	19.8%	72	40.1%	1	.6%	7	5.4%	165	261.6%
	Privātajā sektorā	95	25.2%	63	16.6%	160	45.6%	177	50.6%	151	42.6%	69	16.4%	156	41.9%	11	3.4%	24	7.5%	356	249.7%
	Nestrādāju	83	29.7%	53	18.7%	102	34.8%	114	39.1%	114	39.7%	52	17.5%	127	45.1%	2	.9%	37	13.3%	280	238.7%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	14	22.2%	12	19.3%	30	45.1%	28	44.0%	22	37.9%	20	27.5%	23	28.1%			1	2.4%	63	226.4%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	80	28.7%	39	16.0%	136	50.8%	136	52.1%	131	47.3%	51	16.9%	123	43.8%	4	1.6%	13	6.0%	267	263.2%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	46	28.1%	34	19.3%	60	38.3%	77	49.8%	65	41.7%	27	15.0%	69	41.7%	7	4.6%	14	9.6%	158	247.9%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	9	23.0%	2	7.3%	18	50.9%	20	58.8%	13	41.7%	6	14.5%	13	45.1%	1	4.1%	3	8.8%	33	254.1%
	Pensionārs (-e)	41	26.5%	28	17.1%	52	31.6%	59	35.5%	65	40.3%	25	14.9%	65	41.0%			31	19.9%	157	226.7%
	Skolnieks, students	23	50.5%	11	22.9%	21	43.8%	25	53.1%	19	40.3%	12	23.7%	22	45.5%			3	6.3%	47	286.2%
	Mājsaimiece (-ks), bērna kopsšanas atvaļināniems	7	19.7%	6	18.6%	15	39.8%	14	38.8%	15	40.9%	7	19.7%	24	72.3%			1	1.6%	35	251.2%
	Bezdarbnieks	12	31.0%	8	20.8%	14	34.4%	16	39.7%	15	36.3%	8	19.7%	16	37.8%	2	5.4%	2	5.4%	41	230.3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	50	28.7%	34	20.3%	57	33.0%	74	44.4%	75	43.9%	34	18.7%	85	51.3%	3	1.9%	16	9.5%	164	251.6%
	Vidēji zemi ienākumi	41	28.1%	24	18.1%	61	40.8%	71	49.7%	69	46.8%	23	13.8%	66	44.7%	1	.9%	16	11.8%	143	254.8%
	Vidēji augsti ienākumi	47	28.3%	27	15.8%	80	48.8%	79	47.7%	71	41.7%	39	20.5%	69	38.8%	6	4.0%	14	9.4%	167	255.0%
	Augsti ienākumi	52	29.3%	31	18.7%	87	51.0%	89	54.6%	68	41.6%	33	17.8%	62	33.3%	2	1.5%	9	5.5%	169	253.4%
	Nezinā/ NA	42	26.0%	24	14.0%	61	36.7%	62	36.4%	62	38.1%	27	15.6%	73	45.6%	2	1.6%	13	9.7%	158	223.7%
Administratīvais rajons	Centra rajons	31	30.6%	18	18.4%	58	57.6%	51	50.7%	49	50.1%	34	33.5%	50	49.5%			2	1.7%	100	292.2%
	Vidzemes priekšpilsēta	59	33.6%	32	18.1%	95	56.9%	90	53.6%	70	42.5%	34	19.5%	80	45.8%			9	5.3%	170	275.3%
	Kurzemes rajons	46	34.6%	11	9.1%	49	37.9%	66	51.1%	48	36.0%	10	7.4%	46	35.5%	2	1.6%	18	13.7%	130	226.9%
	Zemgales priekšpilsēta	39	34.6%	27	24.9%	38	36.9%	36	35.6%	36	34.6%	11	10.1%	27	24.3%	2	2.4%	11	9.6%	107	213.0%
	Latgales priekšpilsēta	45	21.9%	41	21.1%	64	33.6%	77	40.4%	91	46.9%	42	21.3%	98	49.5%	3	1.6%	22	11.5%	193	247.9%
	Ziemeļu rajons	12	11.8%	11	11.3%	42	41.1%	55	54.2%	51	50.4%	25	24.6%	54	53.0%	7	7.8%	6	5.4%	101	259.6%

Bāze: visi respondenti, n=801

4. Uzskati par Dž.Dudajeva ielas nosaukuma maiņu

Jautāti, vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela, vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums, 21% pētījuma dalībnieku uzskatīja, ka iela ir jāpārdēvē nekavējoties. Vēl 17% norādīja, ka vispār šī iela būtu jāpārdēvē, bet šobrīd nav īstais brīdis, lai to darītu. Savukārt aptuveni 1/3 (32%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka Dž.Dudajeva ielas nosaukums ir jāsauglabā. Jāmin, ka salīdzinoši liela daļa respondentu (31%) atturējās sniegt konkrētu atbildi (atzīmēts „grūti pateikt”).

Q: Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?

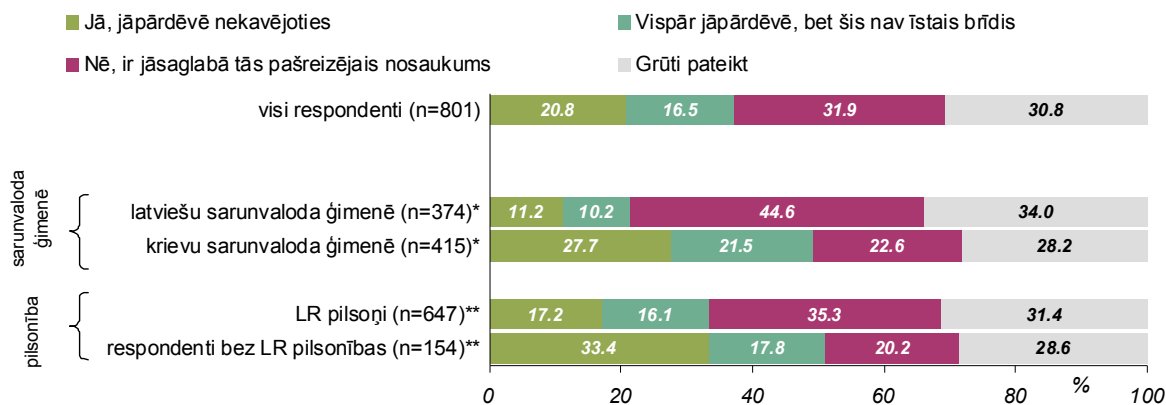


Raksturojot respondentu ar dažādu sarunvalodu ģimenē un dažādu pilsonības statusu atbildes, jāsecina, ka Rīgas iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē un respondenti bez LR pilsonības biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka Dž.Dudajeva iela ir jāpārdēvē nekavējoties. Tiesa, krievvalodīgie respondenti biežāk nekā caurmērā norādīja arī, ka iela vispār ir jāpārdēvē, bet šis nav īstais brīdis.

Savukārt uzskatu, ka Dž.Dudajeva ielai jāsauglabā tās esošais nosaukums, biežāk nekā caurmērā aizstāvēja respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, kā arī LR pilsoņi.

Q: Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē un pilsonības



*Atbildes uz jautājumu "Kādā valodā galvenokārt Jūs runājat ģimenē?"

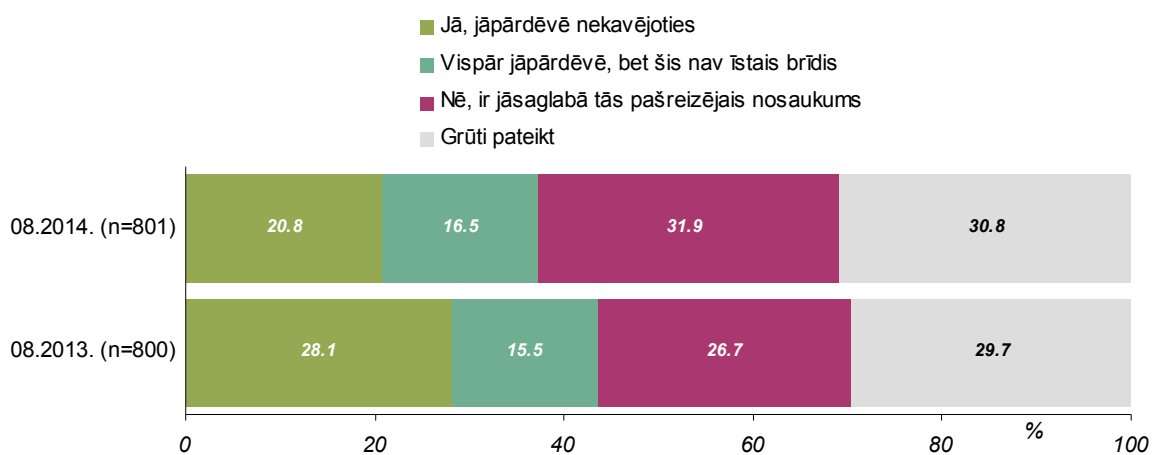
**Atbildes uz jautājumu "Vai Jums ir LR pilsonība?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2013. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā respondenti retāk nekā 2013.gadā norādīja, ka Dž.Dudajeva iela ir jāpārdēvē nekavējoties (2013.gads: 28%, 2014.gads: 21%) un biežāk atbildēja, ka tai ir jā saglabā pašreizējais nosaukums (2013.gads: 27%, 2014.gads: 32%).

Q: *Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jā saglabā tās pašreizējais nosaukums?*

08.2013. un 08.2014. aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?

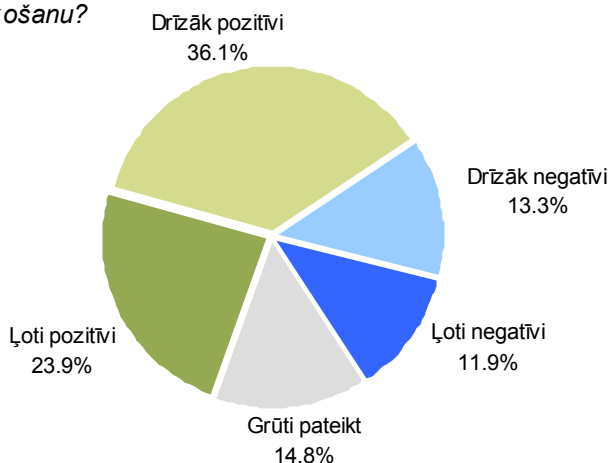
		Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?								Total	
		Jā, jāpārdēvē nekavējoties		Vispār jāpārdēvē, bet šis nav īstais brīdis		Nē, ir jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		160	20.8%	128	16.5%	265	31.9%	248	30.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	62	18.4%	54	16.8%	117	33.8%	105	31.0%	338	100.0%
	Sieviete	98	22.8%	74	16.2%	148	30.4%	143	30.6%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	10	7.7%	16	14.3%	40	36.9%	43	41.1%	109	100.0%
	25 - 34	29	16.3%	31	16.2%	54	30.1%	67	37.4%	181	100.0%
	35 - 44	20	15.1%	19	15.7%	50	37.4%	41	31.8%	130	100.0%
	45 - 54	31	24.8%	24	20.4%	44	30.6%	32	24.3%	131	100.0%
	55 - 74	70	29.6%	38	15.5%	77	29.0%	65	25.9%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	20.5%	2	6.6%	14	42.0%	11	30.9%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	95	20.3%	90	19.4%	144	29.6%	147	30.7%	476	100.0%
	Augstākā	59	21.8%	36	12.7%	107	34.7%	90	30.8%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	41	10.1%	41	10.0%	167	45.1%	128	34.9%	377	100.0%
	Cits (-ta)	119	28.6%	87	21.2%	98	22.4%	120	27.8%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	44	11.2%	41	10.2%	165	44.6%	124	34.0%	374	100.0%
	Krievu	112	27.7%	86	21.5%	97	22.6%	120	28.2%	415	100.0%
	Citā	4	30.0%	1	6.1%	3	28.8%	4	35.0%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	108	17.2%	101	16.1%	233	35.3%	205	31.4%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	52	33.4%	27	17.8%	32	20.2%	43	28.6%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	22	14.2%	20	12.4%	70	42.7%	53	30.7%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	70	19.9%	61	18.6%	115	30.4%	110	31.1%	356	100.0%
	Nestrādāju	68	25.9%	47	16.0%	80	27.8%	85	30.3%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	7	11.4%	9	10.6%	27	42.8%	20	35.2%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	43	17.2%	32	13.8%	96	34.6%	96	34.4%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	32	19.5%	37	24.7%	53	32.6%	36	23.1%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	10	30.5%	3	10.2%	9	22.3%	11	37.0%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	42	27.8%	29	18.2%	43	26.5%	43	27.4%	157	100.0%
	Skolnieks, students	5	11.4%	8	16.3%	14	29.1%	20	43.2%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	7	19.8%	7	18.4%	11	31.2%	10	30.6%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	14	36.7%	3	5.9%	12	28.4%	12	29.0%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	32	19.9%	32	19.4%	58	34.1%	42	26.6%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	30	22.6%	25	17.9%	54	35.5%	34	23.9%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	38	22.6%	33	21.4%	58	33.8%	38	22.1%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	30	19.5%	15	8.6%	61	34.8%	63	37.1%	169	100.0%
	Nezina/ NA	30	19.6%	23	14.9%	34	20.0%	71	45.4%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	20	20.6%	15	14.3%	34	34.1%	31	30.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	29	17.4%	34	20.5%	46	26.7%	61	35.5%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	44	35.0%	12	9.6%	28	21.0%	46	34.4%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.1%	16	15.9%	36	32.1%	34	31.9%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	31	17.2%	26	14.5%	79	39.9%	57	28.4%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	15	15.0%	25	25.3%	42	40.8%	19	18.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

5. Attieksme pret „Jaunā Viļņa” diskotēkas rīkošanu 11. novembra krastmalā

Pētījuma rezultāti liecina, ka „Jaunā Viļņa” diskotēkas rīkošanu 11.novembra krastmalā pozitīvi vērtēja 60% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju, tajā skaitā aptuveni 1/4 (24%) šo pasākumu vērtēja „*loti pozitīvi*”. Pretēju viedokli pauda 25% respondentu, tajā skaitā 12% pasākuma rīkošanai sniedza „*loti negatīvu*” vērtējumu.

Q: *Jau vairākus gadus 11.novembra krastmalā tiek rīkota "Jaunā Viļņa" diskotēka. Kā Jūs vērtējat šāda pasākuma rīkošanu?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvi noskaņoti pret „Jaunā Viļņa” diskotēkas rīkošanu bija vīrieši, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar vidējo izglītību, krievvalodīgie Rīgas iedzīvotāji, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā strādājošie, kā arī Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

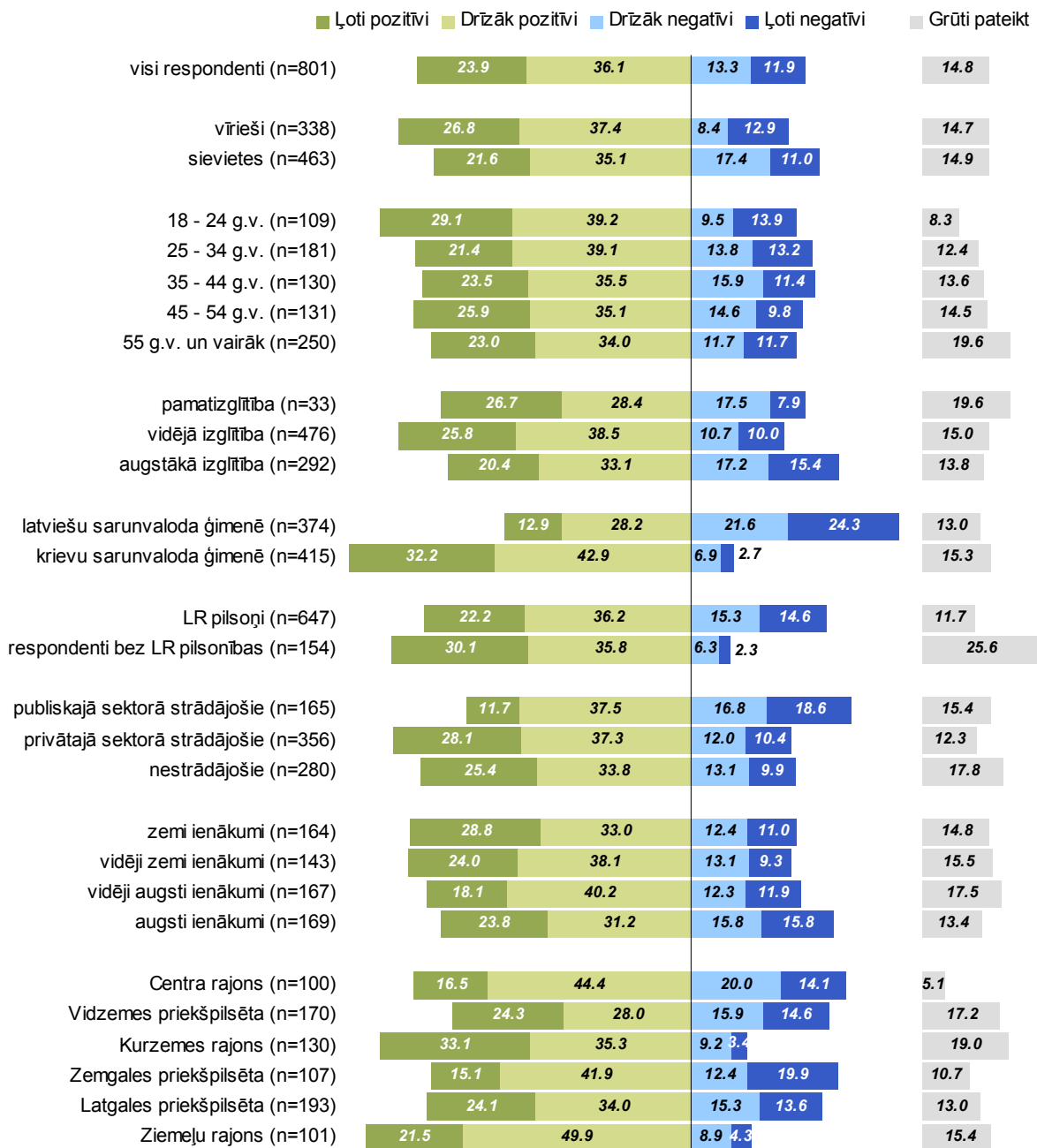
Savukārt sievietes, pētījuma dalībnieki ar augstāko izglītību, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā bija noskaņoti kritiski.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Jau vairākus gadus 11.novembra krastmalā tiek rīkota "Jaunā Viļņa" diskotēka. Kā Jūs vērtējat šāda pasākuma rīkošanu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

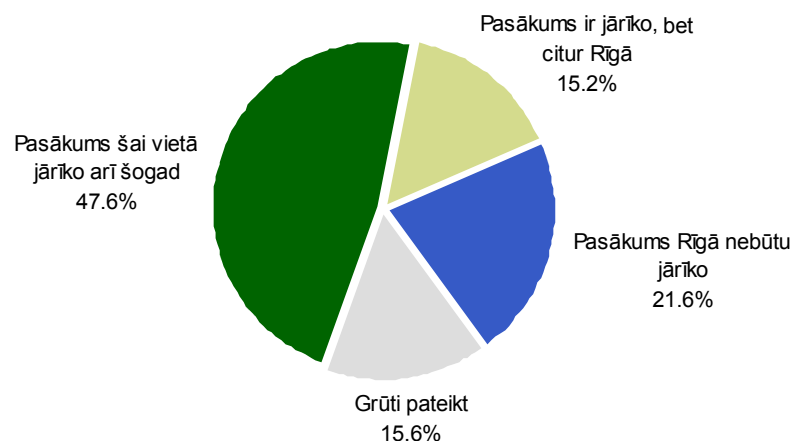


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Nedaudz mazāk kā puse (48%) respondentu norādīja, ka „Jaunā Viļņa” diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jārīko arī šogad. Vēl 15% atbildēja, ka pasākums ir jārīko, bet citā vietā Rīgā. Viedokli, ka pasākums Rīgā nebūtu jārīko, pauda 22% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Q: Vai, Jūsaprāt, "Jaunā Viļņa" diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jārīko arī šogad?



Bāze: visi respondenti, n=801

Sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka pasākuma rīkošanu 11.novembra krastmalā 2014.gadā biežāk nekā caurmērā atbalstīja vīrieši, aptaujātie ar vidējo izglītību, aptaujas dalībnieki, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie, kā arī Rīgas iedzīvotāji, kuri pauda pozitīvu attieksmi pret „Jaunā Viļņa” diskotēku 11.novembra krastmalā.

Savukārt uzskatu, ka „Jaunā Viļņa” diskotēka vispār Rīgā nav jārīko, biežāk nekā caurmērā pauda jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji, kā arī respondenti, kuri pasākuma rīkošanu vērtēja kritiski.

Jāpiebilst, ka 15% no respondentiem ar pozitīvu attieksmi pret „Jaunā Viļņa” diskotēku un 19% no respondentiem, kuri šī pasākuma rīkošanu vērtēja negatīvi, norādīja, ka pasākums šogad ir jārīko, bet tam vajadzētu izvēlēties citu vietu.

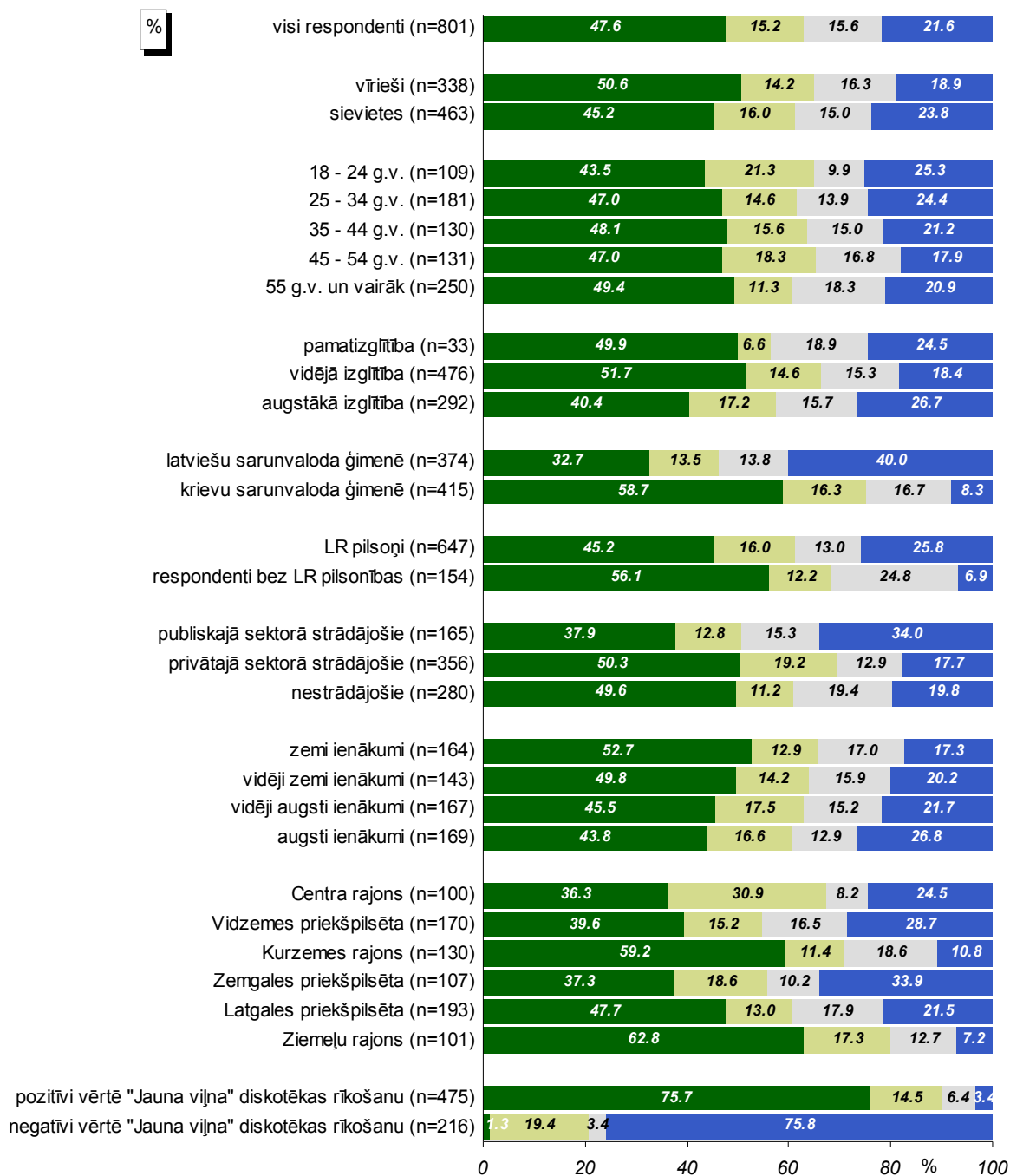
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, "Jaunā Viļņa" diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jāriko arī šogad?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

■ Pasākums šai vietā jāriko arī šogad ■ Pasākums ir jāriko, bet citur Rīgā ■ Grūti pateikt ■ Pasākums Rīgā nebūtu jāriko



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Jau vairākus gadus 11.novembra krastmalā tiek rīkota "Jaunā Viļņa" diskotēka. Kā Jūs vērtējat šāda pasākuma rīkošanu?

		Jau vairākus gadus 11.novembra krastmalā tiek rīkota "Jaunā Viļņa" diskotēka. Kā Jūs vērtējat šāda pasākuma rīkošanu?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		182	23.9%	293	36.1%	114	13.3%	102	11.9%	110	14.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	84	26.8%	132	37.4%	31	8.4%	45	12.9%	46	14.7%	338	100.0%
	Sieviete	98	21.6%	161	35.1%	83	17.4%	57	11.0%	64	14.9%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	31	29.1%	42	39.2%	11	9.5%	16	13.9%	9	8.3%	109	100.0%
	25 - 34	37	21.4%	72	39.1%	28	13.8%	23	13.2%	21	12.4%	181	100.0%
	35 - 44	27	23.5%	46	35.5%	23	15.9%	17	11.4%	17	13.6%	130	100.0%
	45 - 54	31	25.9%	47	35.1%	21	14.6%	15	9.8%	17	14.5%	131	100.0%
	55 - 74	56	23.0%	86	34.0%	31	11.7%	31	11.7%	46	19.6%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	26.7%	10	28.4%	6	17.5%	3	7.9%	6	19.6%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	121	25.8%	184	38.5%	53	10.7%	51	10.0%	67	15.0%	476	100.0%
	Augstākā	53	20.4%	99	33.1%	55	17.2%	48	15.4%	37	13.8%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	57	14.6%	104	26.2%	80	21.3%	92	24.3%	44	13.5%	377	100.0%
	Cits (-ta)	125	30.6%	189	43.3%	34	7.5%	10	2.8%	66	15.8%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	50	12.9%	110	28.2%	80	21.6%	92	24.3%	42	13.0%	374	100.0%
	Krievu	129	32.2%	182	42.9%	32	6.9%	9	2.7%	63	15.3%	415	100.0%
	Citā	3	23.7%	1	8.5%	2	18.8%	1	8.6%	5	40.4%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	139	22.2%	235	36.2%	104	15.3%	99	14.6%	70	11.7%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	43	30.1%	58	35.8%	10	6.3%	3	2.3%	40	25.6%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	20	11.7%	61	37.5%	30	16.8%	32	18.6%	22	15.4%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	94	28.1%	135	37.3%	46	12.0%	42	10.4%	39	12.3%	356	100.0%
	Nestrādāju	68	25.4%	97	33.8%	38	13.1%	28	9.9%	49	17.8%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	7	13.9%	22	34.1%	16	22.9%	12	17.7%	6	11.3%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	53	21.5%	105	38.6%	38	13.2%	44	15.1%	27	11.6%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	44	27.3%	60	38.1%	16	10.2%	13	7.4%	25	16.9%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	10	31.0%	9	30.6%	6	13.6%	5	14.0%	3	10.7%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	37	25.3%	50	31.0%	21	12.3%	16	10.1%	33	21.4%	157	100.0%
	Skolnieks, students	13	29.1%	19	40.4%	4	9.8%	6	10.6%	5	10.0%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinājums	6	13.5%	14	41.8%	7	22.1%	2	5.0%	6	17.7%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	12	31.7%	14	32.0%	6	11.5%	4	12.7%	5	12.1%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	44	28.8%	54	33.0%	21	12.4%	20	11.0%	25	14.8%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	34	24.0%	52	38.1%	21	13.1%	14	9.3%	22	15.5%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	30	18.1%	66	40.2%	24	12.3%	21	11.9%	26	17.5%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	35	23.8%	56	31.2%	29	15.8%	29	15.8%	20	13.4%	169	100.0%
	Nezina/ NA	39	25.0%	65	38.8%	19	12.9%	18	10.8%	17	12.6%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	17	16.5%	43	44.4%	20	20.0%	15	14.1%	5	5.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	41	24.3%	47	28.0%	29	15.9%	25	14.6%	28	17.2%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	42	33.1%	45	35.3%	13	9.2%	5	3.4%	25	19.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	15	15.1%	43	41.9%	13	12.4%	23	19.9%	13	10.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	45	24.1%	64	34.0%	30	15.3%	29	13.6%	25	13.0%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	22	21.5%	51	49.9%	9	8.9%	5	4.3%	14	15.4%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Vai, Jūsuprāt, "Jaunā Viļņa" diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jāriko arī šogad?

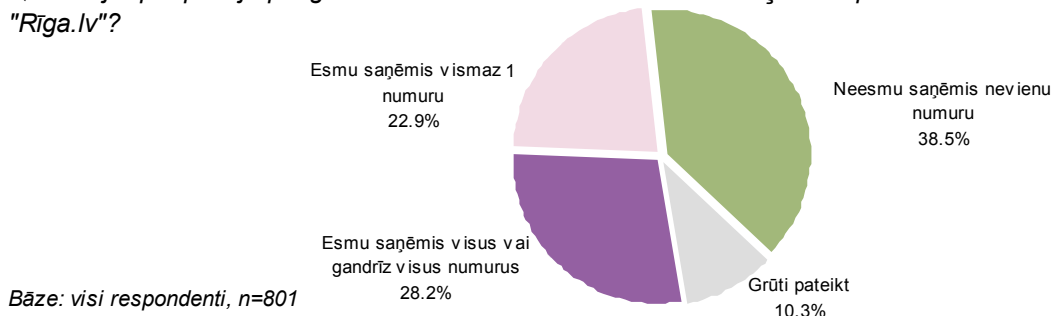
		Vai, Jūsuprāt, "Jaunā Viļņa" diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jāriko arī šogad?								Total	
		Pasākums šai vietā jāriko arī šogad		Pasākums ir jāriko, bet citur Rīgā		Pasākums Rīgā nebūtu jāriko		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		369	47.6%	133	15.2%	183	21.6%	116	15.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	167	50.6%	54	14.2%	66	18.9%	51	16.3%	338	100.0%
	Sieviete	202	45.2%	79	16.0%	117	23.8%	65	15.0%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	47	43.5%	25	21.3%	27	25.3%	10	9.9%	109	100.0%
	25 - 34	83	47.0%	30	14.6%	44	24.4%	24	13.9%	181	100.0%
	35 - 44	58	48.1%	23	15.6%	31	21.2%	18	15.0%	130	100.0%
	45 - 54	58	47.0%	26	18.3%	27	17.9%	20	16.8%	131	100.0%
	55 - 74	123	49.4%	29	11.3%	54	20.9%	44	18.3%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	15	49.9%	2	6.6%	9	24.5%	7	18.9%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	241	51.7%	77	14.6%	90	18.4%	68	15.3%	476	100.0%
	Augstākā	113	40.4%	54	17.2%	84	26.7%	41	15.7%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	129	34.2%	57	13.2%	147	39.4%	44	13.2%	377	100.0%
	Cits (-ta)	240	57.3%	76	16.6%	36	8.8%	72	17.3%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	123	32.7%	58	13.5%	148	40.0%	45	13.8%	374	100.0%
	Krievu	240	58.7%	73	16.3%	34	8.3%	68	16.7%	415	100.0%
	Citā	6	48.7%	2	18.7%	1	9.5%	3	23.1%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	283	45.2%	114	16.0%	173	25.8%	77	13.0%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	86	56.1%	19	12.2%	10	6.9%	39	24.8%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	60	37.9%	27	12.8%	56	34.0%	22	15.3%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	174	50.3%	71	19.2%	70	17.7%	41	12.9%	356	100.0%
	Nestrādāju	135	49.6%	35	11.2%	57	19.8%	53	19.4%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	19	32.4%	16	24.7%	23	33.0%	5	9.9%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	115	46.0%	55	17.7%	65	22.7%	32	13.6%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	88	53.7%	20	13.8%	28	17.7%	22	14.9%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	12	41.5%	7	17.7%	10	26.9%	4	13.9%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	74	47.5%	17	10.3%	31	19.6%	35	22.6%	157	100.0%
	Skolnieks, students	19	42.1%	10	20.1%	13	27.1%	5	10.8%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	18	50.3%	4	11.3%	6	17.5%	7	20.9%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	24	63.2%	4	6.5%	7	16.1%	6	14.3%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	85	52.7%	21	12.9%	30	17.3%	28	17.0%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	68	49.8%	22	14.2%	31	20.2%	22	15.9%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	76	45.5%	30	17.5%	39	21.7%	22	15.2%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	68	43.8%	34	16.6%	48	26.8%	19	12.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	72	46.2%	26	14.5%	35	22.1%	25	17.2%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	37	36.3%	30	30.9%	25	24.5%	8	8.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	67	39.6%	25	15.2%	51	28.7%	27	16.5%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	75	59.2%	15	11.4%	16	10.8%	24	18.6%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	38	37.3%	19	18.6%	38	33.9%	12	10.2%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	89	47.7%	26	13.0%	45	21.5%	33	17.9%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	63	62.8%	18	17.3%	8	7.2%	12	12.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

6. Pašvaldības laikraksta „Rīga.lv” vērtējums

Saskaņā ar aptaujas datiem 28% respondentu atzīmēja, ka ir saņēmuši visus vai gandrīz visus laikraksta „Rīga.lv” numurus (jāmin, ka šajā jautājumā respondentiem tika rādīta kartīte ar laikraksta „Rīga.lv” attēliem). To, ka ir saņēmuši vismaz vienu numuru, norādīja 23%, bet 39% atbildēja, ka nav saņēmuši nevienu laikraksta numuru.

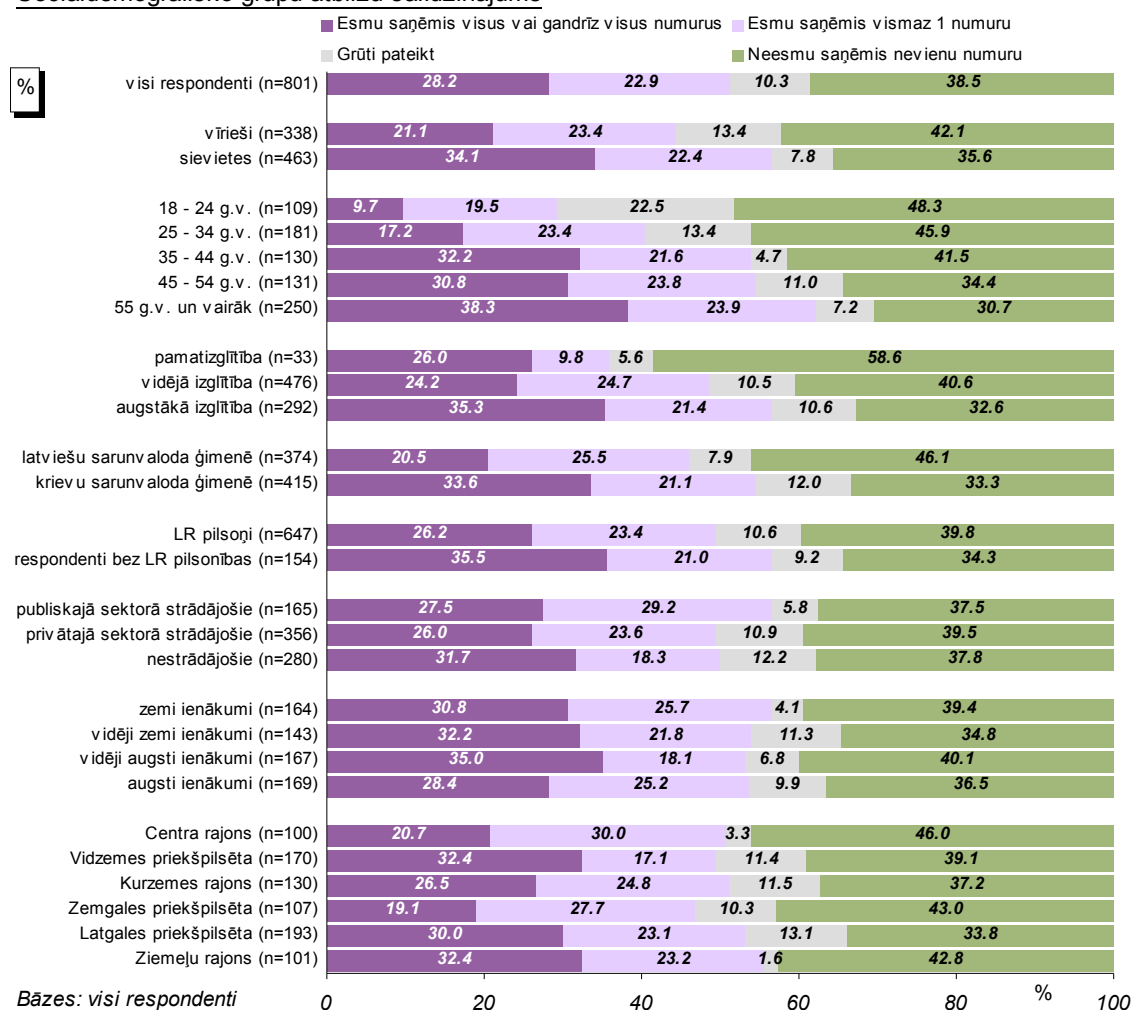
Q: Runājot par pēdējo pusgadu - vai Jūs savā dzīvesvietā esat saņēmuši pašvaldības laikrakstu "Rīga.lv"?



To, ka laikrakstu „Rīga.lv” nav saņēmuši, biežāk nekā caurmērā minēja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatzglītību, Rīgas iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Runājot par pēdējo pusgadu - vai Jūs savā dzīvesvietā esat saņēmuši pašvaldības laikrakstu "Rīga.lv"?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



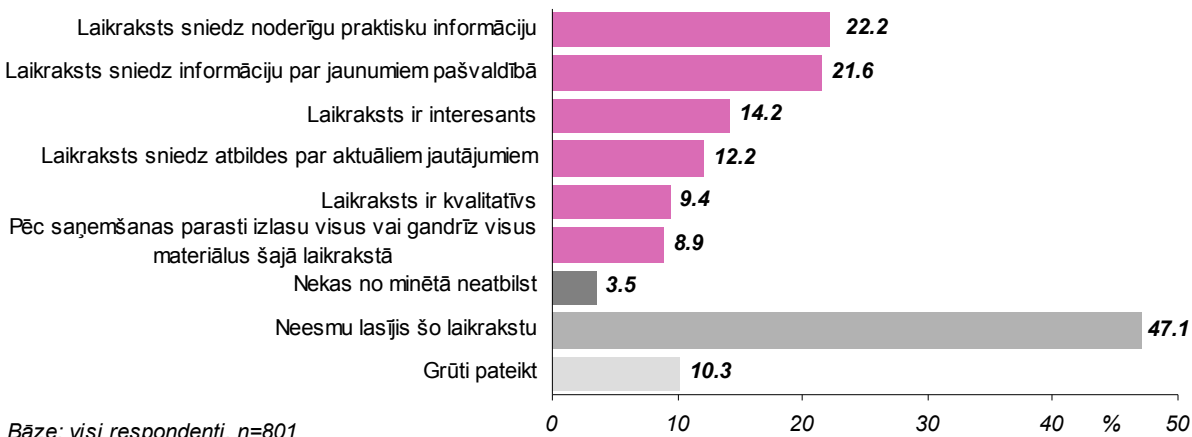
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, kuri no raksturojumiem atbilst viņu uzskatiem par laikrakstu „Rīga.lv”, visbiežāk respondenti norādīja, ka laikraksts sniedz noderīgu praktisku informāciju (22%) un informāciju par jaunumiem pašvaldībā (22%). To, ka laikraksts ir interesants, minēja 14%, 12% uzskatīja, ka laikraksts sniedz atbildes uz aktuāliem jautājumiem, par kvalitatīvu to atzina 9%, un tikpat bieži (9%) respondenti norādīja arī, ka parasti izlasa gandrīz visus materiālus laikrakstā.

Tiesa, jāmin, ka 47% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzina, ka laikrakstu nav lasījuši.

Q: Sakiet, lūdzu, kuri no šiem raksturojumiem, Jūsaprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam „Rīga.lv”!

Iespējamās vairākas atbildes!



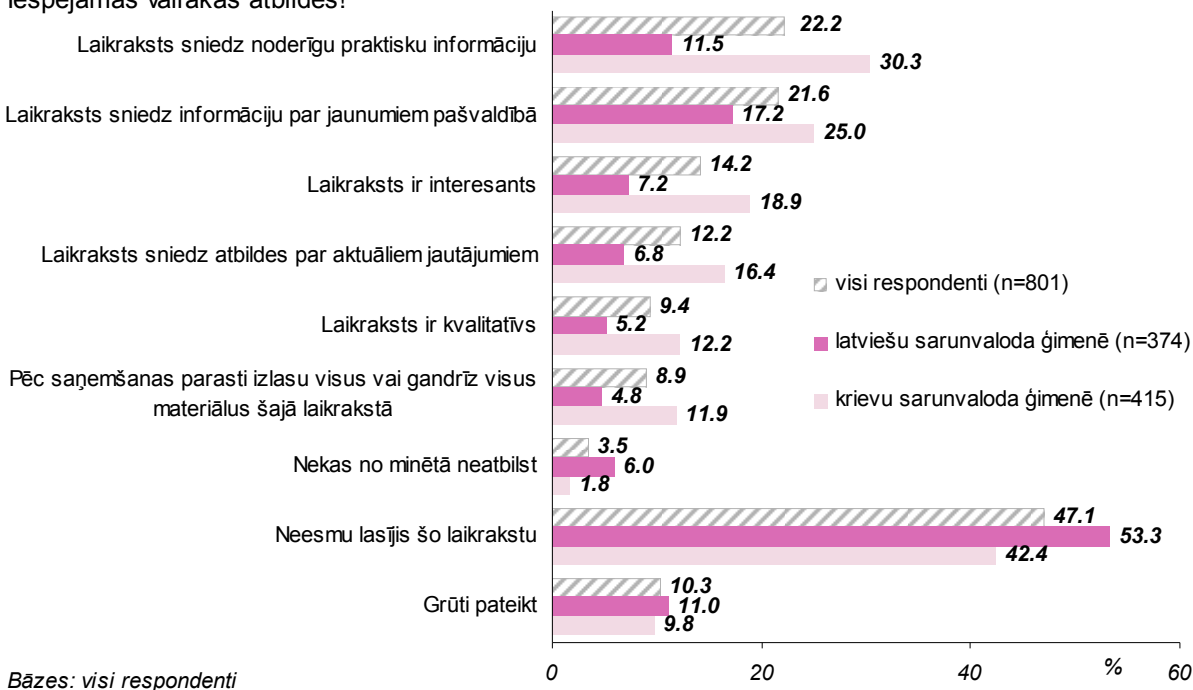
Salīdzinot respondentu ar dažādu sarunvalodu ģimenē atbildes, jāsecina, ka krievvalodīgie Rīgas iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā minēja visus laikraksta „Rīga.lv” raksturojumus.

Savukārt aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē biežāk nekā caurmērā atzina, ka laikrakstu nav lasījuši.

Q: Sakiet, lūdzu, kuri no šiem raksturojumiem, Jūsaprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam „Rīga.lv”!

Atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

Iespējamās vairākas atbildes!



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Runājot par pēdējo pusgadu - vai Jūs savā dzīvesvietā esat saņēmuši pašvaldības laikrakstu "Rīga.lv"?

		Runājot par pēdējo pusgadu - vai Jūs savā dzīvesvietā esat saņēmuši pašvaldības laikrakstu "Rīga.lv"?								Total	
		Esmu saņēmis visus vai gandrīz visus numurus		Esmu saņēmis vismaz 1 numuru		Neesmu saņēmis nevienu numuru		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		216	28.2%	189	22.9%	319	38.5%	77	10.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	70	21.1%	78	23.4%	148	42.1%	42	13.4%	338	100.0%
	Sieviete	146	34.1%	111	22.4%	171	35.6%	35	7.8%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	11	9.7%	23	19.5%	53	48.3%	22	22.5%	109	100.0%
	25 - 34	32	17.2%	43	23.4%	84	45.9%	22	13.4%	181	100.0%
	35 - 44	39	32.2%	30	21.6%	56	41.5%	5	4.7%	130	100.0%
	45 - 54	40	30.8%	34	23.8%	45	34.4%	12	11.0%	131	100.0%
	55 - 74	94	38.3%	59	23.9%	81	30.7%	16	7.2%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	26.0%	4	9.8%	19	58.6%	2	5.6%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	113	24.2%	117	24.7%	198	40.6%	48	10.5%	476	100.0%
	Augstākā	95	35.3%	68	21.4%	102	32.6%	27	10.6%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	80	22.0%	93	24.4%	178	46.2%	26	7.5%	377	100.0%
	Cits (-ta)	136	32.7%	96	21.8%	141	33.0%	51	12.4%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	75	20.5%	96	25.5%	176	46.1%	27	7.9%	374	100.0%
	Krievu	136	33.6%	91	21.1%	140	33.3%	48	12.0%	415	100.0%
	Citā	5	41.0%	2	20.1%	3	25.0%	2	13.9%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	160	26.2%	156	23.4%	268	39.8%	63	10.6%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	56	35.5%	33	21.0%	51	34.3%	14	9.2%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	43	27.5%	49	29.2%	64	37.5%	9	5.8%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	87	26.0%	88	23.6%	146	39.5%	35	10.9%	356	100.0%
	Nestrādāju	86	31.7%	52	18.3%	109	37.8%	33	12.2%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	13	21.9%	14	20.7%	28	42.6%	8	14.8%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	66	25.9%	78	28.1%	101	36.8%	22	9.2%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	43	29.0%	34	21.8%	70	41.9%	11	7.4%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	8	25.5%	11	29.6%	11	34.3%	3	10.5%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	62	39.0%	30	19.7%	53	32.7%	12	8.6%	157	100.0%
	Skolnieks, students	2	4.3%	10	20.0%	22	47.7%	13	28.0%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	14	42.3%	5	12.3%	14	37.4%	2	7.9%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	8	21.3%	7	16.5%	20	47.5%	6	14.7%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	49	30.8%	42	25.7%	67	39.4%	6	4.1%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	44	32.2%	32	21.8%	51	34.8%	16	11.3%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	55	35.0%	30	18.1%	71	40.1%	11	6.8%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	47	28.4%	46	25.2%	62	36.5%	14	9.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	21	13.1%	39	23.6%	68	42.1%	30	21.2%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	19	20.7%	30	30.0%	47	46.0%	4	3.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	53	32.4%	28	17.1%	69	39.1%	20	11.4%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	34	26.5%	32	24.8%	48	37.2%	16	11.5%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	19.1%	31	27.7%	46	43.0%	10	10.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	57	30.0%	44	23.1%	67	33.8%	25	13.1%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	33	32.4%	24	23.2%	42	42.8%	2	1.6%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Sakiet, lūdzu, kuri no šiem raksturojumiem, Jūsprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam "Rīga.lv"!

Sakiet, lūdzu, kuri no šiem raksturojumiem, Jūsprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam "Rīga.lv"!

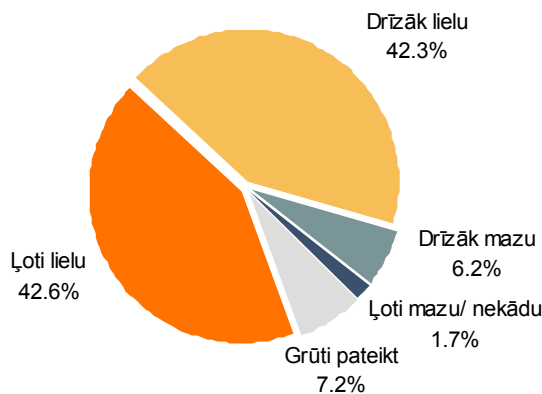
		Sakiet, lūdzu, kuri no šiem raksturojumiem, Jūsprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam "Rīga.lv"!																Total			
		Laikraksts ir interesants		Laikraksts sniedz noderīgu praktisku informāciju		Laikraksts ir kvalitatīvs		Laikraksts sniedz informāciju par jaunumiem pašvaldībā		Laikraksts sniedz atbildes par aktuāliem jautājumiem		Pēc saņemšanas parasti izlasu visus vai gandrīz visus materiālus šajā laikrakstā		Nekas no minētā neatbilst		Neesmu lasījis šo laikrakstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		113	14.2%	167	22.2%	77	9.4%	172	21.6%	100	12.2%	72	8.9%	32	3.5%	379	47.1%	79	10.3%	801	149.5%
Dzimums	Vīrietis	30	9.3%	50	16.6%	25	7.8%	46	13.6%	25	7.7%	19	5.5%	16	3.9%	190	55.2%	38	12.0%	338	131.5%
	Sieviete	83	18.3%	117	26.8%	52	10.7%	126	28.2%	75	16.0%	53	11.7%	16	3.3%	189	40.4%	41	8.9%	463	164.2%
Vecums	18 - 24	7	5.4%	8	6.8%	8	6.4%	12	9.9%	5	4.1%	3	2.0%	5	4.8%	69	64.2%	12	12.3%	109	115.9%
	25 - 34	11	4.5%	29	17.3%	11	4.6%	30	15.7%	15	6.9%	12	5.8%	5	2.5%	94	53.2%	27	15.4%	181	125.9%
	35 - 44	18	16.7%	28	24.3%	12	11.3%	24	20.1%	15	12.9%	9	7.7%	7	3.9%	62	45.4%	9	7.3%	130	149.7%
	45 - 54	20	14.6%	34	25.0%	11	6.1%	34	24.4%	21	13.3%	14	10.0%	1	.7%	58	46.5%	13	10.3%	131	150.9%
	55 - 74	57	22.5%	68	27.7%	35	14.7%	72	29.0%	44	17.6%	34	13.4%	14	5.3%	96	38.4%	18	7.9%	250	176.5%
Izglītība	Pamatizglītība	4	13.2%	4	13.3%	2	6.6%	4	11.2%	3	9.3%	3	8.5%			21	62.1%	3	10.5%	33	134.6%
	Vidējā, profesionālā vidējā	62	12.9%	98	22.5%	42	9.0%	98	21.3%	58	12.3%	44	8.8%	14	2.6%	239	49.0%	45	10.1%	476	148.6%
	Augstākā	47	16.7%	65	22.7%	33	10.4%	70	23.4%	39	12.4%	25	9.0%	18	5.6%	119	42.0%	31	10.6%	292	152.7%
Tautība	Latvietis (-te)	36	8.1%	48	12.2%	26	5.3%	70	18.0%	37	8.3%	22	5.0%	25	6.3%	194	52.7%	38	10.6%	377	126.4%
	Cits (-ta)	77	18.6%	119	29.4%	51	12.4%	102	24.2%	63	15.1%	50	11.7%	7	1.6%	185	43.1%	41	10.1%	424	166.1%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	7.2%	46	11.5%	25	5.2%	67	17.2%	32	6.8%	21	4.8%	24	6.0%	194	53.3%	39	11.0%	374	123.2%
	Krievu	76	18.9%	119	30.3%	50	12.2%	103	25.0%	67	16.4%	50	11.9%	8	1.8%	179	42.4%	39	9.8%	415	168.6%
	Citā	4	30.9%	2	18.7%	2	18.7%	2	18.7%	1	8.6%	1	8.6%			6	49.5%	1	9.5%	12	163.3%
Pilsonība	LR pilsoņi	76	11.6%	123	20.5%	58	8.5%	136	21.3%	69	10.0%	55	8.6%	28	3.8%	316	48.4%	64	10.4%	647	143.1%
	Respondenti bez LR pilsonības	37	23.6%	44	28.0%	19	12.6%	36	22.8%	31	19.9%	17	9.9%	4	2.5%	63	42.5%	15	9.9%	154	171.8%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	18	11.1%	32	20.5%	13	6.0%	36	21.4%	14	7.6%	7	4.1%	12	6.7%	73	44.6%	14	8.8%	165	130.9%
	Privātajā sektorā	47	13.1%	74	22.5%	30	8.4%	76	21.3%	41	11.1%	33	8.5%	9	1.7%	170	47.9%	40	11.4%	356	145.9%
	Nestrādāju	48	17.5%	61	22.7%	34	12.8%	60	22.1%	45	16.4%	32	12.1%	11	4.2%	136	47.4%	25	9.6%	280	164.9%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	8	14.0%	6	11.1%	7	8.3%	9	12.9%	7	8.7%	3	4.9%	6	9.5%	29	47.5%	9	13.3%	63	130.2%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	33	10.7%	63	25.0%	22	6.9%	65	23.4%	29	10.3%	26	8.5%	9	2.7%	112	43.2%	28	11.1%	267	141.9%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	20	14.6%	31	22.4%	10	7.2%	35	23.8%	17	11.0%	7	4.6%	2	.9%	86	51.1%	14	9.1%	158	144.7%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4	13.1%	6	16.8%	4	13.6%	3	9.6%	2	6.5%	4	13.6%	4	6.5%	16	52.3%	3	10.1%	33	142.0%
	Pensionārs (-e)	38	23.9%	41	26.1%	24	15.7%	42	27.6%	32	20.1%	23	14.4%	6	4.1%	63	39.5%	14	9.7%	157	181.3%
	Skolnieks, students	1	.6%	3	6.4%	3	5.0%	2	4.3%	2	2.8%			2	4.3%	31	66.4%	6	13.6%	47	103.4%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļināniems	5	14.9%	9	29.8%	4	12.2%	10	27.9%	7	22.0%	8	25.5%	1	2.8%	16	43.5%	2	7.3%	35	185.9%
	Bezdarbnieks	4	11.9%	8	19.0%	3	9.6%	6	13.5%	4	10.4%	1	3.6%	2	5.6%	26	62.0%	3	7.6%	41	143.2%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	28	16.0%	49	29.7%	22	12.1%	44	26.1%	34	19.4%	24	14.6%	6	3.3%	74	45.6%	8	5.0%	164	171.9%
	Vidēji zemi ienākumi	26	18.6%	33	25.1%	14	9.9%	38	27.8%	21	15.1%	18	11.7%	3	1.7%	64	44.3%	13	9.3%	143	163.4%
	Vidēji augsti ienākumi	30	17.8%	41	26.2%	19	11.1%	39	23.8%	23	12.3%	15	8.9%	6	3.7%	73	41.1%	16	10.9%	167	155.8%
	Augsti ienākumi	18	11.0%	24	16.1%	12	6.3%	35	20.0%	12	7.8%	9	4.6%	12	5.7%	81	49.7%	19	12.0%	169	133.0%
	Nezinā/ NA	11	7.2%	20	12.7%	10	7.3%	16	9.3%	10	5.8%	6	4.1%	5	3.1%	87	55.7%	23	14.9%	158	120.1%
Administratīvais rajons	Centra rajons	16	15.6%	16	16.3%	12	11.6%	19	19.3%	16	16.0%	9	9.4%	6	6.1%	46	45.8%	7	6.5%	100	146.7%
	Vidzemes priekšpilsēta	20	12.6%	35	22.1%	20	12.9%	43	25.8%	25	15.2%	14	8.7%	6	3.5%	88	50.2%	18	10.7%	170	161.7%
	Kurzemes rajons	14	10.7%	25	20.6%	4	2.7%	8	6.6%	5	4.0%	4	3.2%	6	3.9%	65	49.8%	18	13.7%	130	115.2%
	Zemgales priekšpilsēta	13	12.7%	20	20.2%	9	8.9%	12	11.9%	6	5.7%	5	4.4%	8	6.9%	55	52.0%	10	8.9%	107	131.6%
	Latgales priekšpilsēta	38	19.6%	47	24.5%	19	9.4%	61	30.7%	32	16.7%	21	11.3%	4	2.0%	77	39.5%	20	10.7%	193	164.4%
	Ziemeļu rajons	12	12.0%	24	23.8%	13	12.8%	29	28.5%	16	16.0%	19	18.1%	2	1.6%	48	48.4%	6	5.9%	101	167.3%

Bāze: visi respondenti, n=801

7. Krievijas un tūristu no Krievijas ietekmes uz Latvijas ekonomiku vērtējums

Vairākums (85%) respondentu uzskatīja, ka tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod lielu labumu („ļoti lielu” un „drīzāk lielu”), tajā skaitā 43% atzīmēja atbildi „ļoti lielu”. Viedokli, ka Krievijas tūristi Rīgas ekonomikai dod mazu labumu („ļoti mazu/ nekādu” un „drīzāk mazu”) pauda 8% respondentu (t.sk. „ļoti mazu/ nekādu” – 2%).

Q: Vai, Jūsaprāt, tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod ļoti lielu labumu, drīzāk lielu labumu, drīzāk mazu vai ļoti mazu - nekādu labumu?



Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā uzskatu, ka Krievijas tūristi dod lielu labumu Rīgas ekonomikai, pauda aptaujātie ar pamatizglītību, Rīgas iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

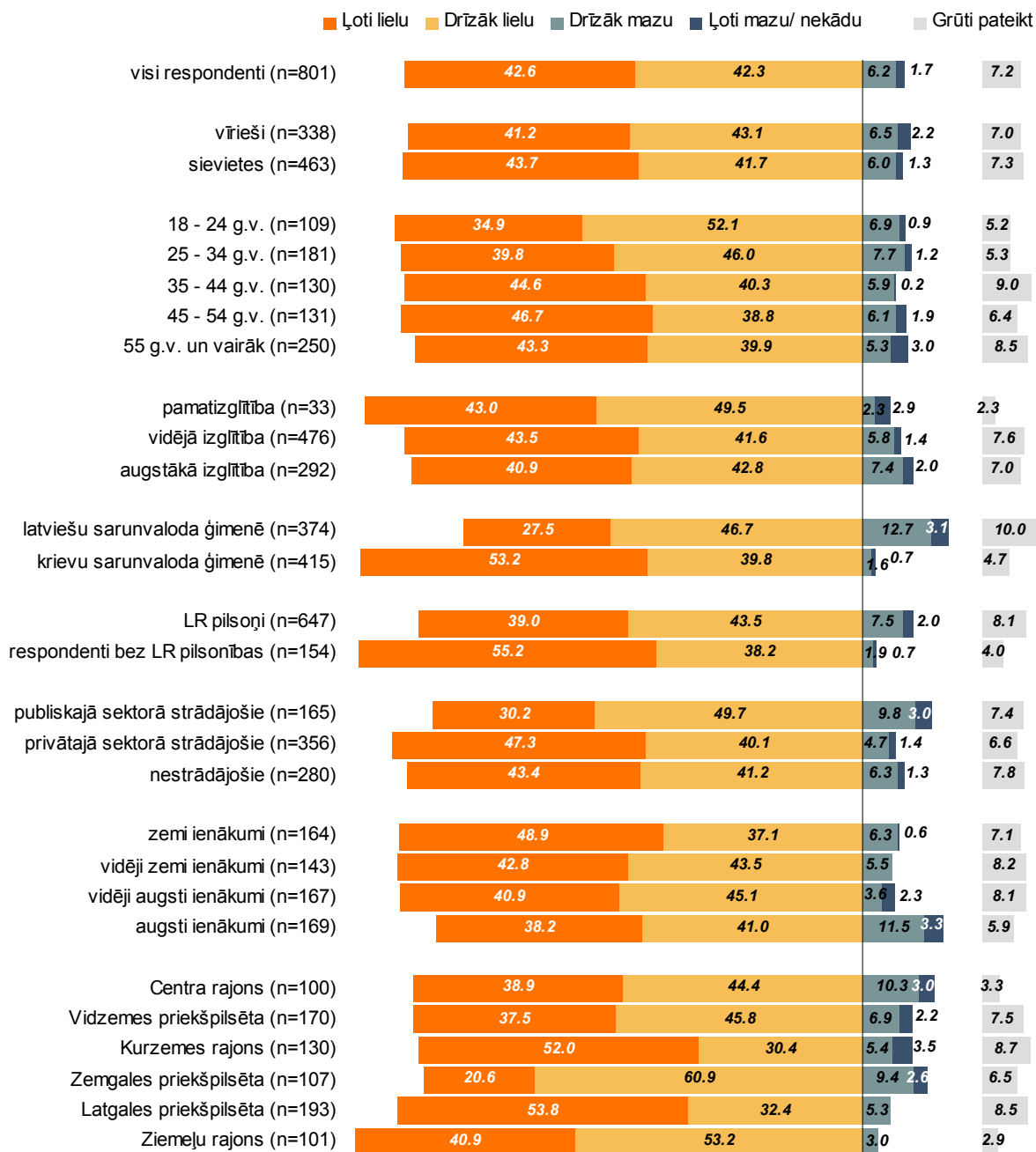
Pretēju viedokli biežāk nekā caurmērā pauda respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, publiskajā sektorā nodarbinātie, kā arī Centra rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod ļoti lielu labumu, drīzāk lielu labumu, drīzāk mazu vai ļoti mazu - nekādu labumu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

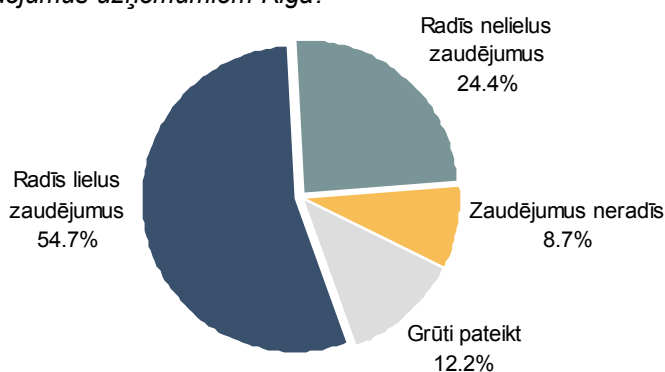


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Paužot viedokli par to, vai pret Krieviju vērstās sankcijas varētu ietekmēt arī Latvijas un Rīgas ekonomiku, kopumā 79% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka sankciju ieviešana uzņēmumiem Rīgā radīs zaudējumus: vairāk nekā puse (55%) norādīja, ka tas radīs lielus zaudējumus, un vēl 24% atbildēja, ka tas radīs nelielus zaudējumus. Tikai 9% respondentu minēja, ka nekādu zaudējumu nebūs.

Q: Tā kā Krievijas un Latvijas ekonomikas ir saistītas (imports, eksports, tranzīts), tiek pieļauts, ka sankcijas pret Krieviju varētu ietekmēt arī Latvijas un Rīgas ekonomiku. Kā domājat Jūs, vai šīs sankcijas radīs zaudējumus uzņēmumiem Rīgā?



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā uzskatu, ka pret Krieviju vērstās sankcijas uzņēmumiem Rīgā radīs lielus zaudējumus, puda aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, Rīgas iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt atbildi, ka sankcijas pret Krieviju uzņēmumiem Rīgā zaudējumus neradīs, biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar augstiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

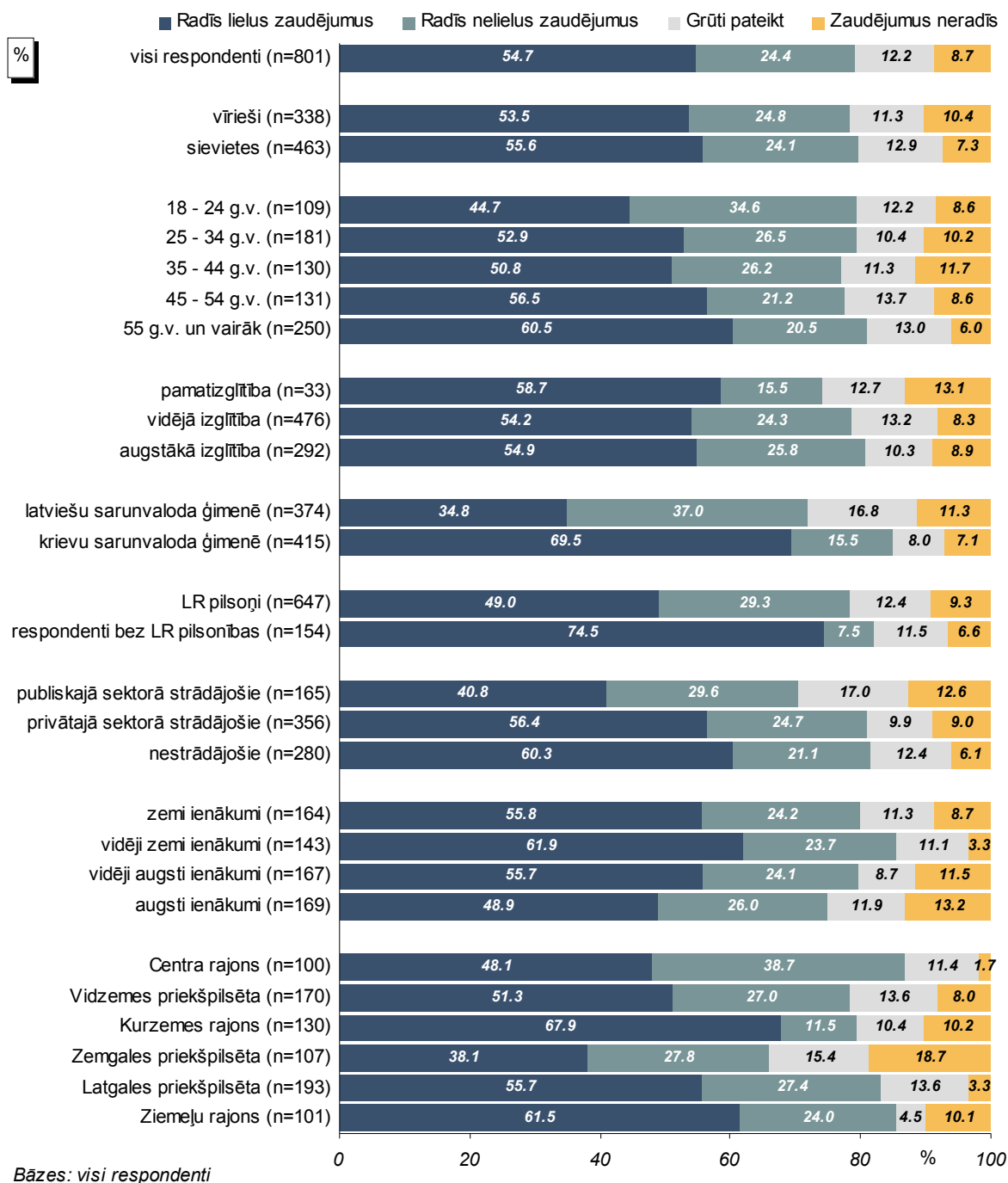
Jāpiebilst, ka respondenti ar pamatzglītību biežāk nekā caurmērā norādīja gan to, ka zaudējumi būs lieli, gan to, ka zaudējumu nebūs vispār.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Tā kā Krievijas un Latvijas ekonomikas ir saistītas (imports, eksports, tranzīts), tiek pieļauts, ka sankcijas pret Krieviju varētu ietekmēt arī Latvijas un Rīgas ekonomiku. Kā domājat Jūs, vai šīs sankcijas radīs zaudējumus uzņēmumiem Rīgā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai, Jūsaprāt, tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod ļoti lielu labumu, drīzāk lielu labumu, drīzāk mazu vai ļoti mazu - nekādu labumu?

		Vai, Jūsaprāt, tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod ļoti lielu labumu, drīzāk lielu labumu, drīzāk mazu vai ļoti mazu - nekādu labumu?										Total	
		Ļoti lielu		Drīzāk lielu		Drīzāk mazu		Ļoti mazu/ nekādu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		330	42.6%	347	42.3%	55	6.2%	15	1.7%	54	7.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	137	41.2%	145	43.1%	27	6.5%	7	2.2%	22	7.0%	338	100.0%
	Sieviete	193	43.7%	202	41.7%	28	6.0%	8	1.3%	32	7.3%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	40	34.9%	55	52.1%	8	6.9%	1	.9%	5	5.2%	109	100.0%
	25 - 34	70	39.8%	85	46.0%	15	7.7%	2	1.2%	9	5.3%	181	100.0%
	35 - 44	55	44.6%	52	40.3%	10	5.9%	1	.2%	12	9.0%	130	100.0%
	45 - 54	57	46.7%	55	38.8%	8	6.1%	3	1.9%	8	6.4%	131	100.0%
	55 - 74	108	43.3%	100	39.9%	14	5.3%	8	3.0%	20	8.5%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	43.0%	17	49.5%	1	2.3%	1	2.9%	1	2.3%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	205	43.5%	201	41.6%	30	5.8%	7	1.4%	33	7.6%	476	100.0%
	Augstākā	112	40.9%	129	42.8%	24	7.4%	7	2.0%	20	7.0%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	112	29.6%	174	45.9%	47	12.2%	12	3.1%	32	9.2%	377	100.0%
	Cits (-ta)	218	51.9%	173	39.8%	8	1.9%	3	.6%	22	5.7%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	105	27.5%	175	46.7%	48	12.7%	12	3.1%	34	10.0%	374	100.0%
	Krievu	218	53.2%	169	39.8%	7	1.6%	3	.7%	18	4.7%	415	100.0%
	Citā	7	61.6%	3	18.8%					2	19.5%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	246	39.0%	287	43.5%	52	7.5%	14	2.0%	48	8.1%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	84	55.2%	60	38.2%	3	1.9%	1	.7%	6	4.0%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	49	30.2%	84	49.7%	15	9.8%	6	3.0%	11	7.4%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	164	47.3%	145	40.1%	20	4.7%	5	1.4%	22	6.6%	356	100.0%
	Nestrādāju	117	43.4%	118	41.2%	20	6.3%	4	1.3%	21	7.8%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	22	38.2%	26	39.9%	7	8.5%	2	2.3%	6	11.1%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	106	40.7%	121	44.1%	19	7.4%	5	1.6%	16	6.2%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	75	47.6%	64	39.6%	5	3.2%	3	1.9%	11	7.7%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	10	33.8%	18	55.2%	4	8.2%	1	2.8%			33	100.0%
	Pensionārs (-e)	67	43.8%	68	42.2%	6	3.6%	3	1.9%	13	8.5%	157	100.0%
	Skolnieks, students	15	32.1%	23	49.2%	6	12.5%	1	1.9%	2	4.4%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvalinājums	15	43.7%	12	36.6%	6	14.7%			2	4.9%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	20	51.4%	15	34.1%	2	3.7%			4	10.7%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	80	48.9%	61	37.1%	11	6.3%	1	.6%	11	7.1%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	58	42.8%	64	43.5%	10	5.5%			11	8.2%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	67	40.9%	77	45.1%	5	3.6%	5	2.3%	13	8.1%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	65	38.2%	69	41.0%	21	11.5%	5	3.3%	9	5.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	60	41.9%	76	45.7%	8	3.8%	4	2.0%	10	6.6%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	39	38.9%	45	44.4%	10	10.3%	3	3.0%	3	3.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	61	37.5%	80	45.8%	12	6.9%	4	2.2%	13	7.5%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	66	52.0%	40	30.4%	7	5.4%	5	3.5%	12	8.7%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.6%	65	60.9%	11	9.4%	3	2.6%	7	6.5%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	103	53.8%	63	32.4%	11	5.3%			16	8.5%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	40	40.9%	54	53.2%	4	3.0%			3	2.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Tā kā Krievijas un Latvijas ekonomikas ir saistītas (imports, eksports, tranzīts), tiek pieļauts, ka sankcijas pret Krieviju varētu ietekmēt arī Latvijas un Rīgas ekonomiku. Kā domājat Jūs, vai šīs sankcijas radīs zaudējumus uzņēmumiem Rīgā?

		Kā domājat Jūs, vai šīs sankcijas radīs zaudējumus uzņēmumiem Rīgā?								Total	
		Radīs lielus zaudējumus		Radīs nelielus zaudējumus		Zaudējumus neradīs		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		427	54.7%	213	24.4%	64	8.7%	97	12.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	174	53.5%	93	24.8%	33	10.4%	38	11.3%	338	100.0%
	Sieviete	253	55.6%	120	24.1%	31	7.3%	59	12.9%	463	100.0%
Vecums	18 - 24	50	44.7%	38	34.6%	9	8.6%	12	12.2%	109	100.0%
	25 - 34	94	52.9%	51	26.5%	17	10.2%	19	10.4%	181	100.0%
	35 - 44	63	50.8%	37	26.2%	14	11.7%	16	11.3%	130	100.0%
	45 - 54	71	56.5%	32	21.2%	10	8.6%	18	13.7%	131	100.0%
	55 - 74	149	60.5%	55	20.5%	14	6.0%	32	13.0%	250	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	19	58.7%	6	15.5%	4	13.1%	4	12.7%	33	100.0%
	Vidējā, profesionālā vidējā	252	54.2%	125	24.3%	37	8.3%	62	13.2%	476	100.0%
	Augstākā	156	54.9%	82	25.8%	23	8.9%	31	10.3%	292	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	146	37.8%	137	35.7%	36	10.9%	58	15.6%	377	100.0%
	Cits (-ta)	281	66.8%	76	16.3%	28	7.1%	39	9.7%	424	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	135	34.8%	141	37.0%	37	11.3%	61	16.8%	374	100.0%
	Krievu	286	69.5%	71	15.5%	27	7.1%	31	8.0%	415	100.0%
	Citā	6	53.9%	1	10.6%			5	35.5%	12	100.0%
Pilsonība	LR pilsoņi	312	49.0%	201	29.3%	54	9.3%	80	12.4%	647	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	115	74.5%	12	7.5%	10	6.6%	17	11.5%	154	100.0%
Kādā sektorā Jūs strādājat	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	69	40.8%	50	29.6%	18	12.6%	28	17.0%	165	100.0%
	Privātajā sektorā	197	56.4%	96	24.7%	29	9.0%	34	9.9%	356	100.0%
	Nestrādāju	161	60.3%	67	21.1%	17	6.1%	35	12.4%	280	100.0%
Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	23	37.2%	22	31.3%	10	19.3%	8	12.1%	63	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	145	54.5%	78	28.6%	13	5.2%	31	11.7%	267	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	84	53.8%	32	17.7%	21	14.3%	21	14.3%	158	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	14	47.0%	14	40.2%	3	8.9%	2	4.0%	33	100.0%
	Pensionārs (-e)	99	64.2%	27	15.9%	10	6.6%	21	13.3%	157	100.0%
	Skolnieks, students	17	37.7%	19	39.2%	3	6.2%	8	16.8%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	22	64.8%	8	19.7%	3	8.7%	2	6.8%	35	100.0%
	Bezdarbnieks	23	62.8%	13	25.2%	1	2.3%	4	9.7%	41	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	90	55.8%	40	24.2%	14	8.7%	20	11.3%	164	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	86	61.9%	36	23.7%	4	3.3%	17	11.1%	143	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	94	55.7%	42	24.1%	17	11.5%	14	8.7%	167	100.0%
	Augsti ienākumi	81	48.9%	48	26.0%	21	13.2%	19	11.9%	169	100.0%
	Nezina/ NA	76	51.2%	47	24.1%	8	6.0%	27	18.7%	158	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	49	48.1%	38	38.7%	2	1.7%	11	11.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	85	51.3%	48	27.0%	14	8.0%	23	13.6%	170	100.0%
	Kurzemes rajons	88	67.9%	15	11.5%	13	10.2%	14	10.4%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	40	38.1%	30	27.8%	20	18.7%	17	15.4%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	104	55.7%	56	27.4%	6	3.3%	27	13.6%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	61	61.5%	26	24.0%	9	10.1%	5	4.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Aptaujas jautājumi

1. Šovasar Rīgas dome sāks Salu tilta rekonstrukciju, kas pašvaldībai kopumā izmaksās vairāk nekā 20 miljonus eiro. Rekonstrukcijas atbalstītāji uzsver, ka tilts ir ļoti sliktā stāvoklī, rekonstrukcija uzlabos tā vizuālo izskatu un satiksmes drošību, bet pretinieki norāda, ka šos līdzekļus lietderīgāk būtu izmantot citām vajadzībām. Kāda ir Jūsu attieksme pret Salu tilta rekonstrukciju?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

2. Visticamāk Salu tilta remonta laikā radīsies satiksmes problēmas (sastrēgumi u.c.), kas visvairāk skars vieglās automašīnas. Ko Jūs, visticamāk, darīsiet? Var būt vairāk nekā viena atbilde!

Nebraucu ar vieglo automašīnu	1
Mani tas parasti neskar – nesanāk šķērsot Salu tiltu	2
Esmu gatavs/-a satiksmes sastrēgumiem uz Salu tilta	3
Izvēlēšos citus ceļus, braukšu ar līkumu	4
Izvēlēšos sabiedrisko transportu vai velosipēdu	5
Cits veids (<i>norādīt!</i>).....	6
Grūti pateikt/NA	8

3. Vai Jūs pēdējā gada laikā Rīgā esat braucis ar minibusiemi? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Jā, ar „Rīgas Satiksmes” minibusiemi	1	<i>Pāriet pie jautājuma 4!</i>
Jā, ar „nelegālajiem” minibusiemi	2	
Minibusus neizmantoju vispār	3	<i>Pāriet pie jautājuma 6!</i>
Grūti pateikt/NA	8	

Ja ir atzīmēts, ka ir izmantots „Rīgas Satiksmes” minibuss

4. Kā Jūs vērtējat „Rīgas Satiksmes” nodrošināto minibusu satiksmi pilsētā?

Pilnīgi apmierināts	1
Drīzāk apmierināts	2
Drīzāk neapmierināts	3
Pilnīgi neapmierināts	4
Grūti pateikt/NA	8

5. Kā Jūs vērtējat e-talonu sistēmas ieviešanu „Rīgas Satiksmes” minibusos?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

UZ NĀKAMAJIEM JAUTĀJUMIEM ATBILD VISI RESPONDENTI!

6. Vai Jūs pats/-i pēdējā gada laikā esat pārvietojies/-usies ar velosipēdu pa Rīgu?

Bieži	1
Dažkārt	2
Ļoti reti	3
Nekad	4
Grūti pateikt/NA	8

7. Kā Jūs vērtējat velo infrastruktūras stāvokli pilsētā?

Ļoti labs	1
Drīzāk labs	2
Drīzāk slikts	3
Ļoti slikts	4
Grūti pateikt/NA	8

8. Tiek plānots tuvāko gadu laikā pilsētā ieviest plašu velojoslu tīklu. Tā atbalstītāji uzskata, ka tas ir nepieciešams, jo velosipēdistu skaits katru gadu palielinās, bet ir izskanējis arī viedoklis, ka to nevajadzētu darīt, jo šādu velojoslu ieviešana apgrūtinās pārējo satiksmi pilsētā, atņems vietu autostāvvietām.

Kā Jūs vērtējat priekšlikumu būvēt vairāk velojoslu?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

9. Kurās ielās, Jūsaprāt, velojoslas jāievieš vispirms? (Viena atbilde!)

Pilsētas maģistrālajās ielās, lai ērti varētu nokļūt uz apkaimēm	1
Vispirms tās eksperimentāli jāievieš mazākas nozīmes ielās	2
Nezinu/NA	8

10. Apspriežot velosipēdistu drošību un uzvedību Rīgā, ir izskanējuši dažādi apgalvojumi. Es Jums nolasišu vairākus no šiem apgalvojumiem. Kuriem no tiem Jūs piekrītat? (Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!)

Autovadītāji nerēķinās ar velosipēdistiem	1
Negadījumi ar velosipēdistiem parasti notiek autovadītāju vainas dēļ	2
Velosipēdisti bieži pārkāpj satiksmes noteikumus	3
Velosipēdisti bieži rada bīstamas situācijas satiksmē	4
Velosipēdisti bieži apdraud gājējus (t.sk. uz ietvēm)	5
Pēdējā laikā autovadītāji un velosipēdisti vairāk respektē viens otru	6
Autovadītāju, velosipēdistu un gājēju drošību var garantēt tikai ieviešot velojoslas	7
Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem	8
Grūti pateikt/NA	98

11. Vai Rīgas domei būtu jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?

Jā, jāpārdēvē nekavējoties	1
Vispār jāpārdēvē, bet šis nav īstais brīdis	2
Nē, ir jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums	3
Grūti pateikt/NA	8

12. Jau vairākus gadus 11.novembra krastmalā tiek rīkota „Jaunā Viļņa” diskotēka. Kā Jūs vērtējat šāda pasākuma rīkošanu?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

13. Vai, Jūsaprāt, „Jaunā Viļņa” diskotēka 11.novembra krastmalā būtu jārīko arī šogad? (Viena atbilde!)

Pasākums šai vietā jārīko arī šogad	1
Pasākums ir jārīko, bet citur Rīgā	2
Pasākums Rīgā nebūtu jārīko	3
Grūti pateikt/NA	8

14. Runājot par pēdējo pusgadu - vai Jūs savā dzīvesvietā esat saņēmuši pašvaldības laikrakstu „Rīga.lv”? (Izsniegt kartīti 14!)

Esmu saņēmis visus vai gandrīz visus numurus	1
Esmu saņēmis vismaz 1 numuru	2
Neesmu saņēmis nevienu numuru	3
Grūti pateikt/NA	8

15. Sakiet, lūdzu, kuriem no šiem raksturojumiem, Jūsaprāt, atbilst pašvaldības laikrakstam „Rīga.lv”!
(Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Laikraksts ir interesants	1
Laikraksts sniedz noderīgu praktisku informāciju	2
Laikraksts ir kvalitatīvs	3
Laikraksts sniedz informāciju par jaunumiem pašvaldībā	4
Laikraksts sniedz atbildes par aktuāliem jautājumiem	5
Pēc saņemšanas parasti izlasu visus vai gandrīz visus materiālus šajā laikrakstā	6
Nekas no minētā neatbilst	7
Neesmu lasījis šo laikrakstu	8
Grūti pateikt/NA	9

16. Vai, Jūsaprāt, tūristi no Krievijas Rīgas ekonomikai dod ļoti lielu labumu, drīzāk lielu labumu, drīzāk mazu vai ļoti mazu – nekādu labumu

Ļoti lielu	1
Drīzāk lielu	2
Drīzāk mazu	3
Ļoti mazu/ nekādu	4
Grūti pateikt/NA	8

17. Tā kā Krievijas un Latvijas ekonomikas ir saistītas (imports, eksports, tranzīts), tiek pieļauts, ka sankcijas pret Krieviju varētu ietekmēt arī Latvijas un Rīgas ekonomiku. Kā domājat Jūs, vai šīs sankcijas radīs zaudējumus uzņēmumiem Rīgā?

Radīs lielus zaudējumus	1
Radīs nelielus zaudējumus	2
Zaudējumus neradīs	3
Grūti pateikt/ NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv