

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2014.gada februāris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas atklāšanas pasākumu vērtējums	7
2. Attieksme pret aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā	12
3. Saskarsme ar pašvaldības policiju un tās darba vērtējums	18
4. Attieksme pret braukšanas maksas sabiedriskajā transportā atlaižu noteikšanu	24
5. Ielu tīrīšanas kvalitātes vērtējums	30
6. Uzskati par Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecību	32
7. Uzskati par atbildīgajiem Zolitūdes tragēdijā	38
Aptaujas jautājumi	41

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	97 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 14.02.2014. līdz 02.03.2014.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.02.2014.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.6	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.3	24.3	24.3
Kurzemes rajons	16.2	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.1	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.2	27.4	27.4
Ziemeļu rajons	12.5	11.4	11.4

DZIMUMS

Vīrieši	45.3	45.2	45.2
Sievietes	54.7	54.8	54.8

TAUTĪBA

Latvieši	46.4	41.9	41.9
Citi	53.6	58.1	58.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	13.0	10.1	10.1
25 - 34 g.v.	20.6	21.9	21.9
35 - 44 g.v.	16.7	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	16.7	18.6	18.6
55 - 74 g.v.	33.0	30.4	30.4

STATUSS

Strādājošie	60.9	62.2
Nestrādājošie	39.1	37.8

IZGLĪTĪBA

Pamata	4.0	3.7
Vidējā, vidējā profesionālā	58.8	58.9
Augstākā	37.2	37.4

PILSONĪBA

LR pilsoņi	77.3	74.6
Respondenti bez LR pilsonības	22.7	25.4

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €200
- *Vidēji zemi* – no €201 līdz €280
- *Vidēji augsti* – no €281 līdz €400
- *Augsti* – €401 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

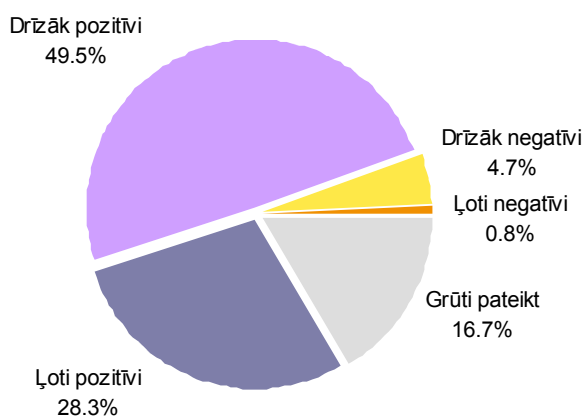
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas atklāšanas pasākumu vērtējums

2014.gada februārī Rīgā deklarētājiem iedzīvotājiem lūdza novērtēt Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem lielākā daļa (78%) respondentu vērtēja pozitīvi (atbildes „*ļoti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”) Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus, tajā skaitā 28% atzīmēja atbildi „*ļoti pozitīvi*”. Pretēju viedokli (atbildes „*ļoti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*”) pauda tikai 6% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. Jāmin, ka 17% nesniedza konkrētu atbildi uz šo jautājumu.

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus?



Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka pozitīvu attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

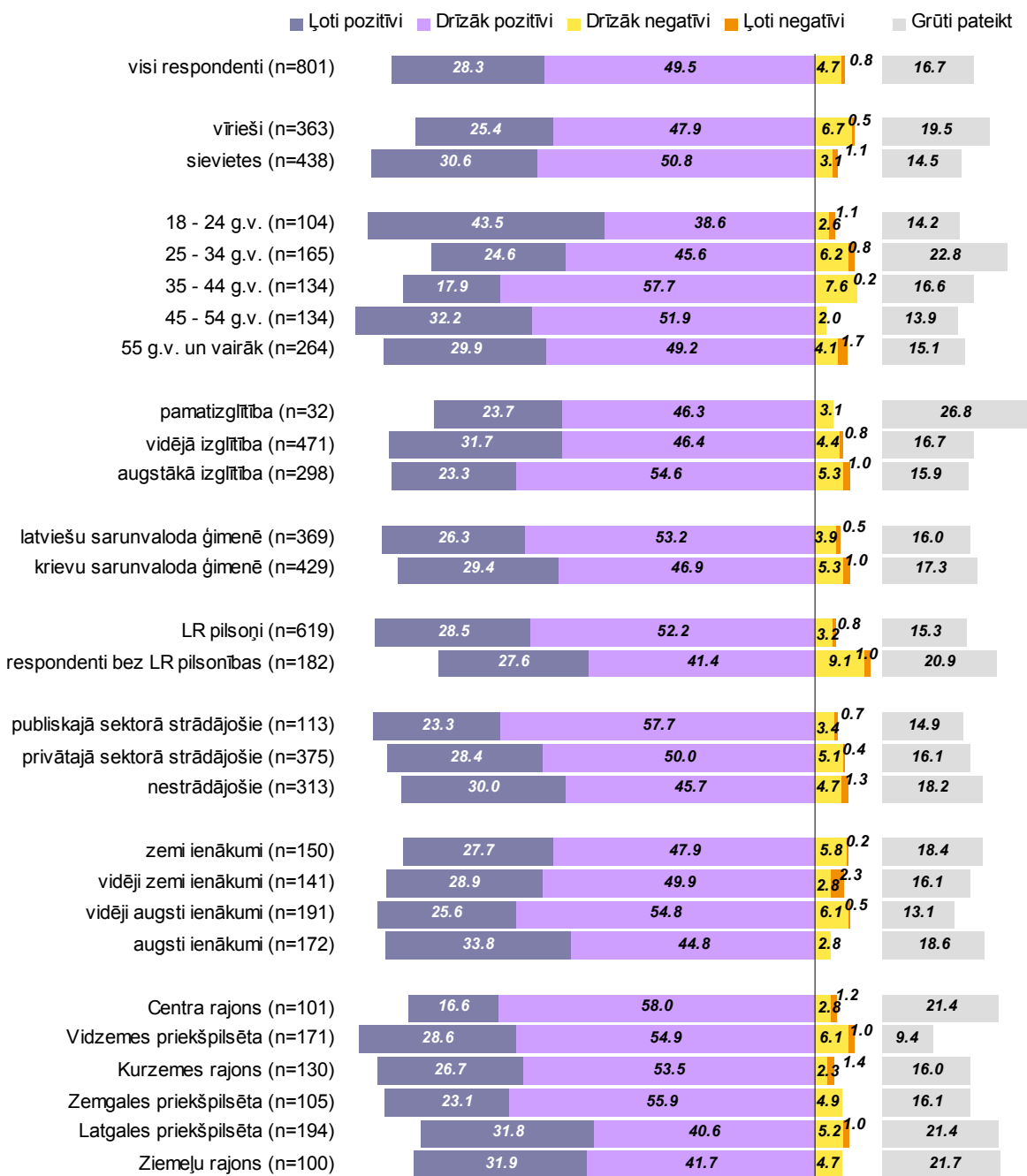
Kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti bez LR pilsonības.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skat. nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kā Jūs vērtējat Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

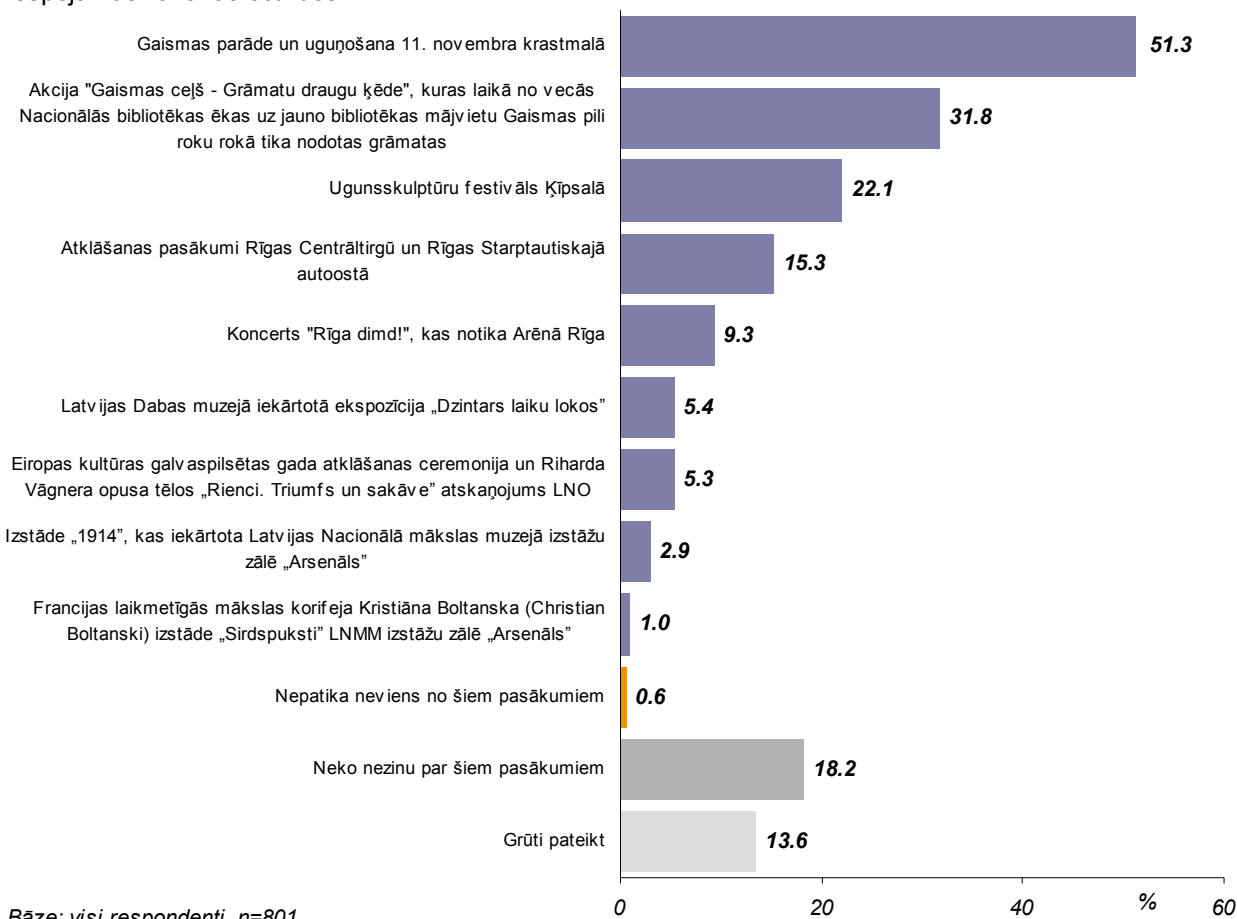
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem lūdza paust savu attieksmi arī pret Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas atklāšanas pasākumiem, lūdzot atzīmēt trīs pasākumus no piedāvātā saraksta, kuri patika vislabāk.

Nedaudz vairāk kā puse (51%) Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka viens no trīs pasākumiem, kas viņiem patika vislabāk, bija Gaismas parāde un uguņošana 11.novembra krastmalā. Salīdzinoši bieži norādīts, ka viens labākajiem pasākumiem bija akcija „Gaismas ceļš – Grāmatu draugu ķēde” (32%). Trešais pasākums iedzīvotāju simpātiju sarakstā bija Ugunsskulptūru festivāls Ķīpsalā (22%). Atklāšanas pasākumi Rīgas Centrāltirgū un Rīgas Starptautiskajā autoostā patika 15%, bet koncerts „Rīga dimd!”, kas notika Arēnā Rīga, - 9%. Citi pasākumi minēti retāk. Jāpiebilst, ka atbildi „nepatika neviens no šiem pasākumiem” atzīmēja tikai 1%, bet 18% atbildēja, ka vispār neko nezina par šiem pasākumiem.

Q: Kuri no pasākumiem, atklājot Rīgu kā Eiropas kultūras galvaspilsētu, Jums patika vislabāk?

Iespējamās vairākas atbildes!



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus?

		Kā Jūs vērtējat Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus?										Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		222	28.3%	400	49.5%	35	4.7%	7	.8%	137	16.7%	801	100%
Dzimums	Vīrietis	96	25.4%	174	47.9%	21	6.7%	2	.5%	70	19.5%	363	100%
	Sieviete	126	30.6%	226	50.8%	14	3.1%	5	1.1%	67	14.5%	438	100%
Vecums	18 - 24	41	43.5%	43	38.6%	3	2.6%	1	1.1%	16	14.2%	104	100%
	25 - 34	37	24.6%	76	45.6%	9	6.2%	1	.8%	42	22.8%	165	100%
	35 - 44	25	17.9%	77	57.7%	9	7.6%	1	.2%	22	16.6%	134	100%
	45 - 54	42	32.2%	70	51.9%	4	2.0%			18	13.9%	134	100%
	55 - 74	77	29.9%	134	49.2%	10	4.1%	4	1.7%	39	15.1%	264	100%
Izglītība	Pamatizglītība	7	23.7%	16	46.3%	1	3.1%			8	26.8%	32	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	149	31.7%	217	46.4%	20	4.4%	4	.8%	81	16.7%	471	100%
	Augstākā	66	23.3%	167	54.6%	14	5.3%	3	1.0%	48	15.9%	298	100%
Tautība	Latvietis (-te)	94	26.3%	197	52.8%	14	3.9%	2	.5%	65	16.5%	372	100%
	Cits (-ta)	128	29.7%	203	47.1%	21	5.3%	5	1.0%	72	16.9%	429	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	92	26.3%	198	53.2%	14	3.9%	2	.5%	63	16.0%	369	100%
	Krievu	128	29.4%	201	46.9%	21	5.3%	5	1.0%	74	17.3%	429	100%
	Citā	2	89.8%	1	10.2%							3	100%
Vai Jums ir LR pilsonība	Ir	171	28.5%	324	52.2%	19	3.2%	5	.8%	100	15.3%	619	100%
	Nav	51	27.6%	76	41.4%	16	9.1%	2	1.0%	37	20.9%	182	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	28	23.3%	62	57.7%	3	3.4%	1	.7%	19	14.9%	113	100%
	Privātajā sektorā	100	28.4%	192	50.0%	18	5.1%	2	.4%	63	16.1%	375	100%
	Nestrādāju	94	30.0%	146	45.7%	14	4.7%	4	1.3%	55	18.2%	313	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	32.2%	24	46.2%	3	7.0%	1	.6%	6	13.9%	50	100%
	Speciālists, ierēdnis	62	25.2%	138	54.6%	10	4.8%	1	.3%	42	15.0%	253	100%
	Strādnieks	44	31.4%	71	47.2%	7	4.3%	1	.9%	25	16.3%	148	100%
	Individuālais darbs	6	16.2%	21	59.3%	1	2.6%			9	21.9%	37	100%
	Pensionārs (-e)	47	25.4%	96	50.8%	8	4.8%	4	2.4%	30	16.7%	185	100%
	Skolnieks, students	23	50.3%	17	39.2%	2	2.7%			4	7.8%	46	100%
	Mājsaimniece (-ks)	8	26.3%	14	42.4%	1	2.7%			10	28.6%	33	100%
	Bezdarbnieks	16	32.3%	19	36.2%	3	7.0%			11	24.5%	49	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	41	27.7%	72	47.9%	8	5.8%	1	.2%	28	18.4%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	41	28.9%	70	49.9%	4	2.8%	3	2.3%	23	16.1%	141	100%
	Vidēji augsti ienākumi	47	25.6%	108	54.8%	10	6.1%	1	.5%	25	13.1%	191	100%
	Augsti ienākumi	56	33.8%	78	44.8%	4	2.8%			34	18.6%	172	100%
	Nezina/ NA	37	25.3%	72	49.3%	9	5.8%	2	1.5%	27	18.1%	147	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	17	16.6%	59	58.0%	3	2.8%	1	1.2%	21	21.4%	101	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	50	28.6%	92	54.9%	10	6.1%	2	1.0%	17	9.4%	171	100%
	Kurzemes rajons	35	26.7%	71	53.5%	3	2.3%	2	1.4%	19	16.0%	130	100%
	Zemgales priekšpilsēta	25	23.1%	59	55.9%	5	4.9%			16	16.1%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	63	31.8%	77	40.6%	10	5.2%	2	1.0%	42	21.4%	194	100%
	Ziemeļu rajons	32	31.9%	42	41.7%	4	4.7%			22	21.7%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kuri no pasākumiem, atklājot Rīgu kā Eiropas kultūras galvaspilsētu, Jums patika vislabāk?

		Kuri no pasākumiem, atklājot Rīgu kā Eiropas kultūras galvaspilsētu, Jums patika vislabāk?																					Total				
		Akcija "Gaismas ceļš - Grāmatu draugu ķēde", kuras laikā no vecās Nacionālās bibliotēkas ēkas uz jauno bibliotēkas mājvietu Gaismas pili roku rokā tika nodotas grāmatas		Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas ceremonija un Riharda Vāgnera opusa tēlos "Rienzi, Triums un sakāve" atskaņojums Latvijas Nacionālajā operā		Atklāšanas pasākumi Rīgas Centrālirģu un Rīgas Starptautiskajā autostā		Koncerts "Rīga dimd", kas nolika Arēnā Rīgā		Gaismas parāde un ugupošana 11. novembra krastmalā		Ugunskulptūru festivāls Ķīpsalā		Izstāde „1914”, kas iekārtota Latvijas Nacionālā muzejā izstāžu zālē "Arsenāls"		Latvijas Dabas muzeja iekārtotā ekspozīcija „Dzintars laiku lokos"		Francijas laikmetīgās mākslas korifeja Kristiāna Boltanska (Christian Boltanski) izstāde "Sirdspuksti" LNMM izstāžu zālē "Arsenāls"		Nepatika neviens no siem pasākumiem		Neko nezinu par siem pasākumiem		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		267	31.8%	46	5.3%	125	15.3%	76	9.3%	405	51.3%	170	22.1%	30	2.9%	41	5.4%	12	1.0%	6	.6%	147	18.2%	102	13.6%	801	176.9%
Dzimums	Vīrieti	118	31.7%	24	5.9%	52	14.0%	28	6.7%	190	52.9%	78	22.0%	21	4.0%	19	5.1%	5	.8%	1	.3%	74	20.1%	38	11.6%	363	174.9%
	Sievieti	149	31.9%	22	4.8%	73	16.3%	48	11.5%	215	50.0%	92	22.2%	9	2.0%	22	5.7%	7	1.2%	5	1.0%	73	16.6%	64	15.2%	438	178.5%
Vecums	18 - 24	36	34.4%	5	3.9%	15	15.7%	8	6.7%	62	61.5%	25	25.7%	6	4.9%	5	4.8%	2	.5%	1	.3%	14	12.0%	11	11.9%	104	182.2%
	25 - 34	53	31.4%	7	3.9%	19	10.8%	12	7.5%	76	49.2%	41	27.4%	8	3.5%	7	5.0%	2	.4%			36	19.9%	21	13.1%	165	172.0%
	35 - 44	49	34.6%	11	6.9%	24	16.9%	15	11.6%	67	48.9%	35	26.6%	4	2.5%	11	8.5%	2	1.1%	1	.8%	19	15.2%	17	14.1%	134	187.8%
	45 - 54	45	31.7%	7	4.3%	16	11.4%	12	7.3%	63	48.0%	17	12.2%	4	2.0%	3	2.5%	2	1.1%			28	20.7%	22	17.4%	134	158.5%
	55 - 74	84	29.8%	16	6.3%	51	19.7%	29	11.4%	137	52.8%	52	20.3%	8	2.7%	15	5.8%	4	1.7%	4	1.5%	50	19.2%	31	11.9%	284	183.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	28.8%			4	12.7%	1	.7%	13	39.1%	1	.7%	1	1.0%	2	7.6%	1	1.0%			9	31.9%	5	17.5%	32	141.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	130	26.7%	21	3.9%	81	17.3%	43	9.1%	249	54.8%	107	23.3%	15	2.3%	17	3.7%	8	1.4%	5	.8%	99	20.3%	60	13.5%	471	177.1%
	Augstākā	126	40.2%	25	8.0%	40	12.4%	32	10.5%	143	46.9%	62	22.3%	14	4.1%	22	7.9%	3	.5%	1	.4%	39	13.5%	37	13.3%	298	180.0%
Tautība	Latvietis (-te)	178	48.1%	24	5.9%	56	14.2%	46	12.3%	189	51.9%	75	21.6%	19	4.1%	21	6.1%	6	.6%	4	1.0%	53	13.9%	38	10.7%	372	190.5%
	Cits (-ta)	89	20.1%	22	4.8%	69	16.0%	30	7.2%	216	50.8%	95	22.5%	11	2.1%	20	5.0%	6	1.3%	2	.4%	94	21.2%	64	15.6%	429	167.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	181	49.1%	22	5.4%	59	15.3%	46	12.6%	179	49.8%	77	22.2%	20	4.6%	21	6.1%	8	1.2%	5	1.2%	53	14.1%	36	10.2%	369	191.7%
	Krievu	84	19.2%	24	5.3%	65	15.1%	30	7.0%	224	52.3%	93	22.1%	10	1.8%	20	5.0%	4	1.0%	1	.2%	94	21.2%	66	16.1%	429	166.3%
	Citā	2	56.6%			1	43.4%			2	53.6%															3	153.6%
Vai Jums ir LR pilsonība	Ir	230	36.0%	33	4.6%	96	15.5%	65	10.4%	321	53.2%	142	24.4%	28	3.6%	32	5.6%	10	1.0%	4	.5%	101	15.8%	68	11.5%	619	182.0%
	Nav	37	19.6%	13	7.3%	29	14.7%	11	6.3%	84	45.6%	28	15.4%	2	1.0%	9	5.0%	2	1.2%	2	.9%	46	25.1%	34	19.7%	182	161.9%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	43	35.1%	8	5.8%	17	14.2%	13	9.6%	54	48.4%	17	14.0%	3	2.3%	1	1.0%			1	1.1%	18	16.5%	14	12.3%	113	160.4%
	Privātajā sektorā	127	33.3%	23	5.4%	59	15.5%	34	9.4%	191	52.5%	97	27.4%	16	2.6%	20	5.7%	8	1.0%			68	17.6%	47	13.6%	375	184.1%
	Nestrādāju	97	28.8%	15	4.9%	49	15.4%	29	9.1%	160	50.9%	56	18.4%	11	3.5%	20	6.8%	4	1.4%	5	1.3%	61	19.5%	41	14.0%	313	174.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	28	55.1%	5	11.6%	6	11.3%	6	10.8%	29	55.4%	17	34.6%	3	4.5%	5	11.1%					4	9.3%	5	11.8%	50	215.7%
	Speciālists, ierēdnis	92	34.2%	16	5.1%	37	15.1%	24	9.5%	123	50.2%	53	22.5%	7	2.1%	5	1.9%	3	.6%	1	.5%	38	14.3%	33	13.5%	253	169.5%
	Strādnieks	39	26.2%	9	4.8%	30	18.5%	16	10.6%	78	54.2%	39	25.9%	6	1.5%	7	5.1%	4	1.3%			35	24.3%	17	12.3%	148	184.7%
	Individuālais darbs	11	32.1%	1	2.8%	3	7.9%	1	2.4%	15	43.9%	5	15.7%	3	7.6%	4	11.6%	1	.8%			9	20.1%	6	18.5%	37	163.3%
	Pensionārs (-e)	63	31.9%	11	5.9%	34	18.5%	20	10.8%	96	52.0%	32	17.8%	5	2.6%	11	6.0%	2	1.1%	4	2.2%	37	20.7%	20	10.9%	185	180.2%
	Skolnieks, students	17	36.5%	2	5.2%	7	15.2%	4	6.7%	28	61.1%	13	29.9%	2	4.5%	2	5.1%			1	.5%	5	9.6%	3	8.2%	46	182.6%
	Mājsaimniece (-ks)	9	23.9%	2	7.3%	5	15.1%	2	7.1%	16	49.2%	4	15.1%	2	7.2%	3	10.1%					7	20.6%	5	15.2%	33	170.8%
	Bezdarbnieks	8	15.9%			3	5.5%	3	6.8%	20	40.6%	7	14.0%	2	3.5%	4	8.4%	2	4.5%			12	22.5%	13	27.7%	49	149.4%
Māneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	51	31.9%	7	3.9%	16	10.3%	15	9.4%	81	54.0%	43	28.3%	6	3.6%	13	9.2%	3	1.7%	2	1.1%	28	18.4%	18	13.6%	150	185.5%
	Vidēji zemi ienākumi	36	24.8%	6	4.5%	28	18.9%	10	6.8%	77	54.6%	28	19.7%	3	1.9%	6	4.0%	3	1.5%			34	24.7%	18	12.8%	141	174.1%
	Vidēji augsti ienākumi	66	31.5%	10	4.2%	33	17.1%	15	7.7%	99	51.6%	38	21.3%	7	2.4%	10	5.9%	1	.7%	3	1.4%	27	12.9%	31	19.0%	191	175.7%
	Augsti ienākumi	59	32.7%	13	7.4%	35	20.5%	20	10.8%	89	55.6%	37	23.3%	5	1.9%	7	4.2%	3	1.0%			25	13.7%	19	10.5%	172	181.7%
	Nezina/ NA	55	38.2%	10	6.5%	13	8.7%	16	12.1%	59	39.5%	24	17.1%	9	5.2%	5	3.4%	2	.3%	1	.6%	33	23.1%	16	10.9%	147	165.9%
Administratīvais rajons	Centra rajons	43	41.9%	10	9.9%	13	13.3%	10	9.7%	42	40.8%	17	17.0%	10	9.9%	2	1.8%	6	5.8%	1	.8%	18	18.9%	9	9.0%	101	178.6%
	Vidzemes priekšpilsēta	67	38.1%	12	6.8%	25	13.7%	22	12.1%	89	51.9%	43	25.5%	5	3.0%	11	6.5%	1	.6%	2	1.2%	14	8.3%	27	16.3%	171	183.9%
	Kurzemes rajons	37	26.6%	4	2.9%	21	16.3%	6	4.4%	76	57.5%	44	32.9%	5	3.8%	9	7.0%	2	1.6%	1	.6%	19	15.6%	17	13.7%	130	183.0%
	Zemgales priekšpilsēta	43	40.5%	6	5.6%	13	10.4%	9	8.7%	56	51.6%	23	21.8%	2	1.6%	6	5.7%	2	1.9%	1	.8%	16	16.4%	10	9.9%	105	174.8%
	Latgales priekšpilsēta	50	25.8%	11	5.6%	26	14.0%	23	11.8%	100	51.7%	30	16.2%	3	1.4%	8	4.0%	1	.5%			44	22.2%	29	15.0%	194	168.2%
	Ziemeļu rajons	27	27.0%	3	3.5%	27	26.9%	6	6.2%	42	41.7%	13	13.4%	5	4.7%	5	4.9%			1	.9%	36	35.5%	10	10.3%	100	175.0%

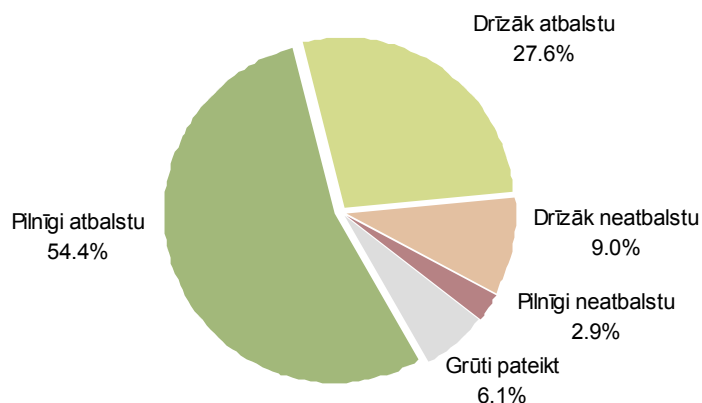
Bāze: visi respondenti, n=801

2. Attieksme pret aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā

Pētījuma ietvaros Rīgā deklarētajiem iedzīvotājiem jautāja, vai viņi atbalsta daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā, kā arī lūdza paust attieksmi pret ar to saistītiem apgalvojumiem.

Nedaudz vairāk kā 4/5 (82%) respondentu atbildēja, ka atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā, tajā skaitā vairāk nekā puse (54%) šādu aizliegumu „pilnīgi atbalsta”. To, ka šo aizliegumu neatbalsta (atbildes „pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”), atzina 12%, tajā skaitā 3% - „pilnīgi neatbalsta”. 6% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju nebija viedokļa šajā jautājumā.

Q: Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?



Bāze: visi respondenti, n=801

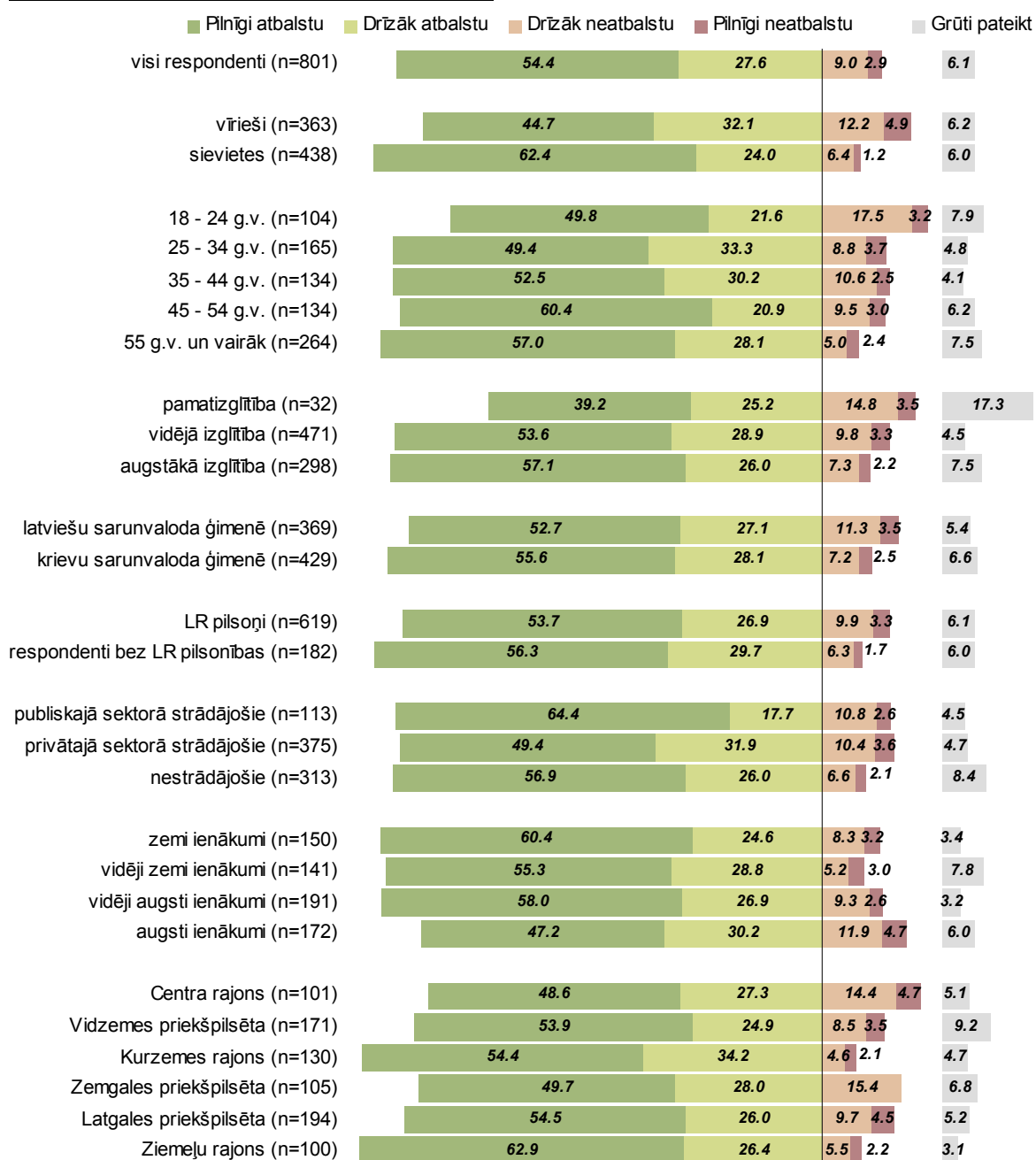
Ja analizē sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka šo aizliegumu biežāk nekā caurmērā atbalsta sievietes, aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Kritisku viedokli biežāk nekā caurmērā puda vīrieši, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



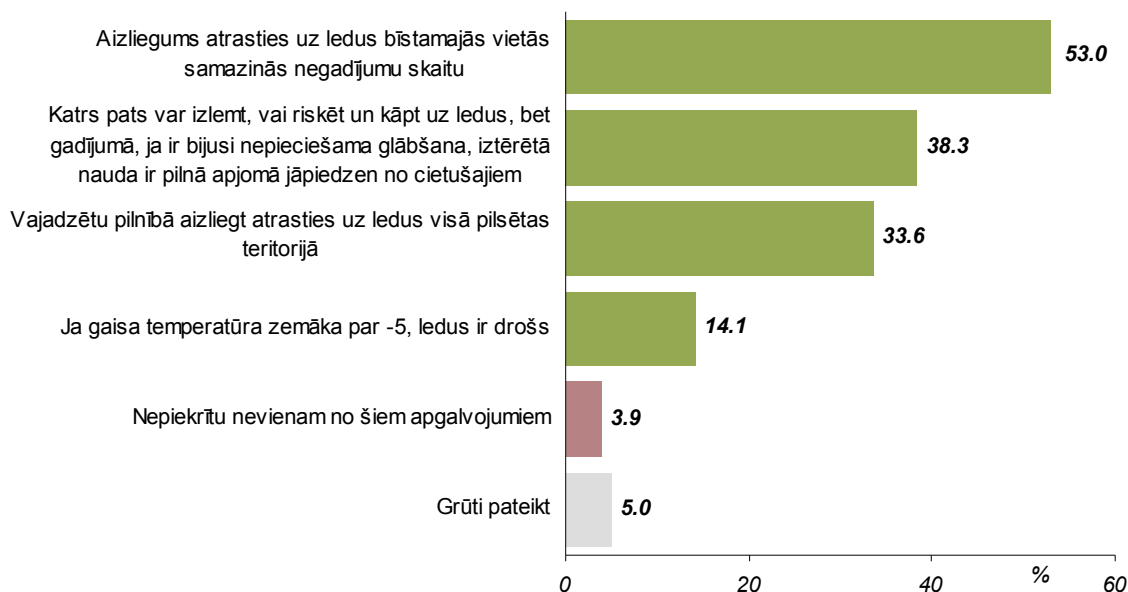
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust savu attieksmi pret dažādiem apgalvojumiem, vairāk nekā puse (53%) piekrita tam, ka „aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu”. Salīdzinoši bieži piekrits arī tam, ka „katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem” (38%) un ka „vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā” (34%). Jāmin, ka tikai 14% respondentu uzskatīja, ka „ja gaisa temperatūra zemāka par -5, ledus ir drošs”.

Q: Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat!

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

Raksturojot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka apgalvojumam „aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu” biežāk nekā caurmērā piekrita respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, publiskajā sektorā strādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji augstiem ienākumiem, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā piekrita tam, ka katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem.

Uzskatu, ka vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā, biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, pētījuma dalībnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Savukārt apgalvojumu „ja gaisa temperatūra zemāka par -5, ledus ir drošs” biežāk nekā caurmērā atzīmēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

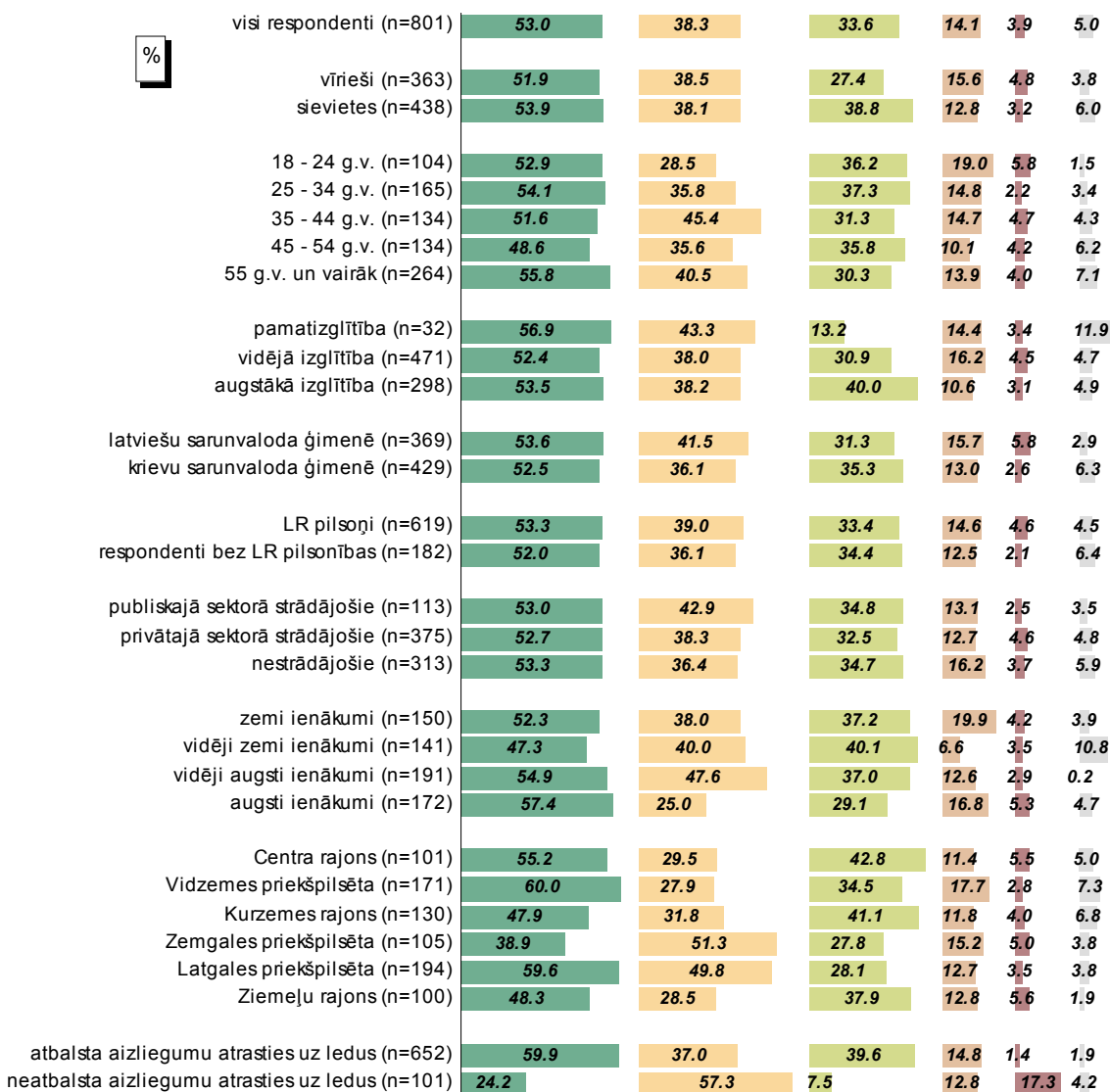
Jāpiebilst, ka respondenti, kuri norādīja, ka atbalsta aizliegumu atrasties uz ledus, biežāk nekā caurmērā piekrita apgalvojumiem „aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu” un „vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā”.

Rīgas iedzīvotāji, kuri neatbalstīja aizliegumu, biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem, kā arī norādīja, ka nepiekrīt nevienam no minētajiem apgalvojumiem.

Q: *Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat!*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu
- Katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz led., bet gadījumā, ja ir bijusi nep. glābšana, iztērētā nauda jāpiedzen no cietušajiem
- Vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā
- Ja gaisa temperatūra zemāka par -5, ledus ir drošs
- Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

		Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		433	54.4%	219	27.6%	77	9.0%	24	2.9%	48	6.1%	801	100%
Dzimums	Vīrietis	162	44.7%	110	32.1%	51	12.2%	18	4.9%	22	6.2%	363	100%
	Sieviete	271	62.4%	109	24.0%	26	6.4%	6	1.2%	26	6.0%	438	100%
Vecums	18 - 24	51	49.8%	24	21.6%	19	17.5%	3	3.2%	7	7.9%	104	100%
	25 - 34	80	49.4%	53	33.3%	15	8.8%	8	3.7%	9	4.8%	165	100%
	35 - 44	70	52.5%	40	30.2%	16	10.6%	3	2.5%	5	4.1%	134	100%
	45 - 54	80	60.4%	29	20.9%	13	9.5%	4	3.0%	8	6.2%	134	100%
	55 - 74	152	57.0%	73	28.1%	14	5.0%	6	2.4%	19	7.5%	264	100%
Izglītība	Pamatizglītība	11	39.2%	9	25.2%	6	14.8%	1	3.5%	5	17.3%	32	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	253	53.6%	132	28.9%	47	9.8%	17	3.3%	22	4.5%	471	100%
	Augstākā	169	57.1%	78	26.0%	24	7.3%	6	2.2%	21	7.5%	298	100%
Tautība	Latvietis (-te)	198	53.3%	94	26.6%	47	11.4%	12	3.4%	21	5.4%	372	100%
	Cīts (-ta)	235	55.2%	125	28.4%	30	7.3%	12	2.6%	27	6.6%	429	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	192	52.7%	96	27.1%	47	11.3%	13	3.5%	21	5.4%	369	100%
	Krievu	240	55.6%	122	28.1%	29	7.2%	11	2.5%	27	6.6%	429	100%
	Citā	1	43.4%	1	10.2%	1	46.4%					3	100%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	332	53.7%	163	26.9%	66	9.9%	21	3.3%	37	6.1%	619	100%
	Nav	101	56.3%	56	29.7%	11	6.3%	3	1.7%	11	6.0%	182	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	74	64.4%	20	17.7%	12	10.8%	3	2.6%	4	4.5%	113	100%
	Privātajā sektorā	184	49.4%	117	31.9%	42	10.4%	14	3.6%	18	4.7%	375	100%
	Nestrādāju	175	56.9%	82	26.0%	23	6.6%	7	2.1%	26	8.4%	313	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	46.5%	10	20.1%	10	21.5%	3	6.3%	3	5.6%	50	100%
	Speciālists, ierēdnis	144	57.5%	71	28.3%	21	7.3%	8	3.3%	9	3.6%	253	100%
	Strādnieks	78	53.0%	39	25.8%	19	12.4%	4	2.9%	8	5.9%	148	100%
	Individuālais darbs	12	30.7%	17	53.8%	4	8.6%	2	1.6%	2	5.2%	37	100%
	Pensionārs (-e)	102	54.5%	51	28.0%	11	5.4%	3	1.7%	18	10.4%	185	100%
	Skolnieks, students	20	46.5%	11	22.3%	9	18.1%	2	4.2%	4	8.9%	46	100%
	Mājsaimniece (-ks)	20	63.4%	7	18.9%	1	3.4%	1	3.9%	4	10.3%	33	100%
	Bēzdarbnieks	33	68.0%	13	27.2%	2	4.1%	1	.6%			49	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	87	60.4%	39	24.6%	14	8.3%	5	3.2%	5	3.4%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	80	55.3%	40	28.8%	7	5.2%	4	3.0%	10	7.8%	141	100%
	Vidēji augsti ienākumi	109	58.0%	51	26.9%	20	9.3%	4	2.6%	7	3.2%	191	100%
	Augsti ienākumi	83	47.2%	51	30.2%	20	11.9%	8	4.7%	10	6.0%	172	100%
	Nezina/ NA	74	50.4%	38	27.8%	16	9.9%	3	.7%	16	11.1%	147	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	50	48.6%	27	27.3%	15	14.4%	4	4.7%	5	5.1%	101	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	92	53.9%	42	24.9%	15	8.5%	6	3.5%	16	9.2%	171	100%
	Kurzemes rajons	71	54.4%	43	34.2%	7	4.6%	3	2.1%	6	4.7%	130	100%
	Zemgales priekšpilsēta	52	49.7%	30	28.0%	15	15.4%			8	6.8%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	106	54.5%	50	26.0%	19	9.7%	9	4.5%	10	5.2%	194	100%
	Ziemeļu rajons	62	62.9%	27	26.4%	6	5.5%	2	2.2%	3	3.1%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrtat!

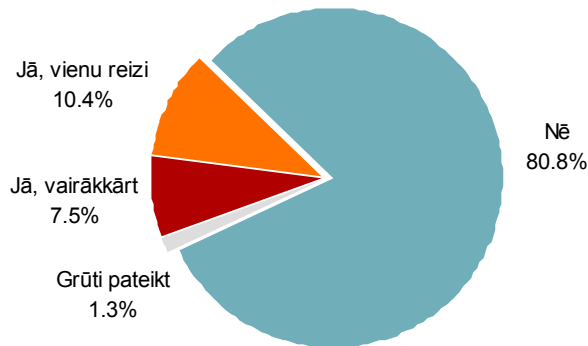
		Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrtat!												Total	
		Vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā		Aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu		Ja gaisa temperatūra zemāka par -5oC, ledus ir drošs		Katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem		Nepiekrītu nevienu no šiem apgalvojumiem		Grūti pateikt/ NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		274	33.6%	428	53.0%	112	14.1%	298	38.3%	34	3.9%	39	5.0%	801	147.9%
Dzimums	Vīrietis	100	27.4%	192	51.9%	58	15.6%	137	38.5%	19	4.8%	13	3.8%	363	142.0%
	Sieviete	174	38.8%	236	53.9%	54	12.8%	161	38.1%	15	3.2%	26	6.0%	438	152.8%
Vecums	18 - 24	38	36.2%	57	52.9%	20	19.0%	28	28.5%	6	5.8%	2	1.5%	104	143.8%
	25 - 34	60	37.3%	87	54.1%	23	14.8%	58	35.8%	6	2.2%	7	3.4%	165	147.5%
	35 - 44	46	31.3%	70	51.6%	20	14.7%	61	45.4%	6	4.7%	5	4.3%	134	152.0%
	45 - 54	49	35.8%	67	48.6%	14	10.1%	48	35.6%	5	4.2%	7	6.2%	134	140.5%
	55 - 74	81	30.3%	147	55.8%	35	13.9%	103	40.5%	11	4.0%	18	7.1%	264	151.5%
Izglītība	Pamatizglītība	4	13.2%	19	56.9%	5	14.4%	12	43.3%	2	3.4%	3	11.9%	32	143.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	148	30.9%	248	52.4%	75	16.2%	176	38.0%	24	4.5%	21	4.7%	471	146.7%
	Augstākā	122	40.0%	161	53.5%	32	10.6%	110	38.2%	8	3.1%	15	4.9%	298	150.3%
Tautība	Latvietis (-te)	120	31.3%	204	54.3%	57	15.1%	147	40.5%	20	5.4%	12	2.9%	372	149.5%
	Cits (-ta)	154	35.4%	224	52.1%	55	13.3%	151	36.7%	14	2.9%	27	6.5%	429	146.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	117	31.3%	200	53.6%	59	15.7%	149	41.5%	22	5.8%	12	2.9%	369	150.8%
	Krievu	156	35.3%	226	52.5%	53	13.0%	149	36.1%	12	2.6%	26	6.3%	429	145.8%
	Citā	1	43.4%	2	53.6%							1	46.4%	3	143.4%
Vai Jums ir LR pilsonība	Ir	214	33.4%	332	53.3%	88	14.6%	232	39.0%	30	4.6%	27	4.5%	619	149.4%
	Nav	60	34.4%	96	52.0%	24	12.5%	66	36.1%	4	2.1%	12	6.4%	182	143.5%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	42	34.8%	59	53.0%	12	13.1%	47	42.9%	3	2.5%	4	3.5%	113	149.8%
	Privātajā sektorā	125	32.5%	201	52.7%	51	12.7%	140	38.3%	18	4.6%	17	4.8%	375	145.6%
	Nestrādāju	107	34.7%	168	53.3%	49	16.2%	111	36.4%	13	3.7%	18	5.9%	313	150.2%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	33.3%	27	50.8%	6	11.3%	23	48.5%	3	6.6%	3	5.8%	50	156.2%
	Speciālists, ierēdnis	101	37.5%	135	53.4%	28	11.4%	93	37.0%	10	3.8%	9	3.2%	253	146.3%
	Strādnieks	43	29.7%	79	52.1%	24	15.6%	53	37.6%	5	3.5%	7	5.7%	148	144.1%
	Individuālais darbs	6	16.9%	19	54.2%	5	12.5%	18	50.2%	3	4.7%	2	6.0%	37	144.6%
	Pensionārs (-e)	53	28.4%	105	56.5%	27	15.2%	74	40.5%	6	3.3%	15	8.3%	185	152.3%
	Skolnieks, students	20	44.4%	23	49.8%	7	13.2%	13	30.2%	4	7.7%	1	2.4%	46	147.7%
	Mājsaimniece (-ks)	15	46.4%	15	45.3%	5	16.9%	9	27.5%	2	5.8%	1	3.7%	33	145.5%
	Bezdarbnieks	19	39.7%	25	51.0%	10	21.2%	15	33.8%	1	.6%	1	2.0%	49	148.4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	55	37.2%	80	52.3%	28	19.9%	57	38.0%	8	4.2%	5	3.9%	150	155.4%
	Vidēji zemi ienākumi	56	40.1%	69	47.3%	10	6.6%	55	40.0%	5	3.5%	15	10.8%	141	148.3%
	Vidēji augsti ienākumi	72	37.0%	107	54.9%	27	12.6%	89	47.6%	5	2.9%	2	.2%	191	155.2%
	Augsti ienākumi	53	29.1%	97	57.4%	27	16.8%	44	25.0%	9	5.3%	8	4.7%	172	138.3%
	Nezina/ NA	38	24.1%	75	52.0%	20	13.9%	53	40.2%	7	3.8%	9	6.9%	147	140.9%
Administratīvais rajons	Centra rajons	43	42.8%	57	55.2%	12	11.4%	29	29.5%	5	5.5%	5	5.0%	101	149.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	58	34.5%	103	60.0%	31	17.7%	49	27.9%	5	2.8%	12	7.3%	171	150.2%
	Kurzemes rajons	53	41.1%	62	47.9%	15	11.8%	42	31.8%	6	4.0%	9	6.8%	130	143.3%
	Zemgales priekšpilsēta	29	27.8%	42	38.9%	16	15.2%	53	51.3%	5	5.0%	4	3.8%	105	141.9%
	Latgales priekšpilsēta	54	28.1%	115	59.6%	25	12.7%	96	49.8%	7	3.5%	7	3.8%	194	157.5%
	Ziemeļu rajons	37	37.9%	49	48.3%	13	12.8%	29	28.5%	6	5.6%	2	1.9%	100	135.1%
Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?	Atbalstu	266	39.6%	390	59.9%	94	14.8%	234	37.0%	10	1.4%	13	1.9%	652	154.7%
	Neatbalstu	6	7.5%	28	24.2%	15	12.8%	55	57.3%	19	17.3%	4	4.2%	101	123.4%
	Grūti pateikt/ NA	2	4.0%	10	16.1%	3	6.8%	9	17.7%	5	11.5%	22	48.3%	48	104.4%

Bāze: visi respondenti, n=801

3. Saskarsme ar pašvaldības policiju un tās darba vērtējums

Pētījuma dati liecina, ka pēdējā gada laikā ar pašvaldības policiju ir saskārušies 18% respondentu: 8% saskarsme ir bijusi vairākkārt, 10% - vienu reizi. Lielākā daļa (81%) atzīmēja, ka nav saskārušies ar pašvaldības policiju pēdējā gada laikā.

Q: Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskāries/usies ar pašvaldības policiju?



Bāze: visi respondenti, n=801

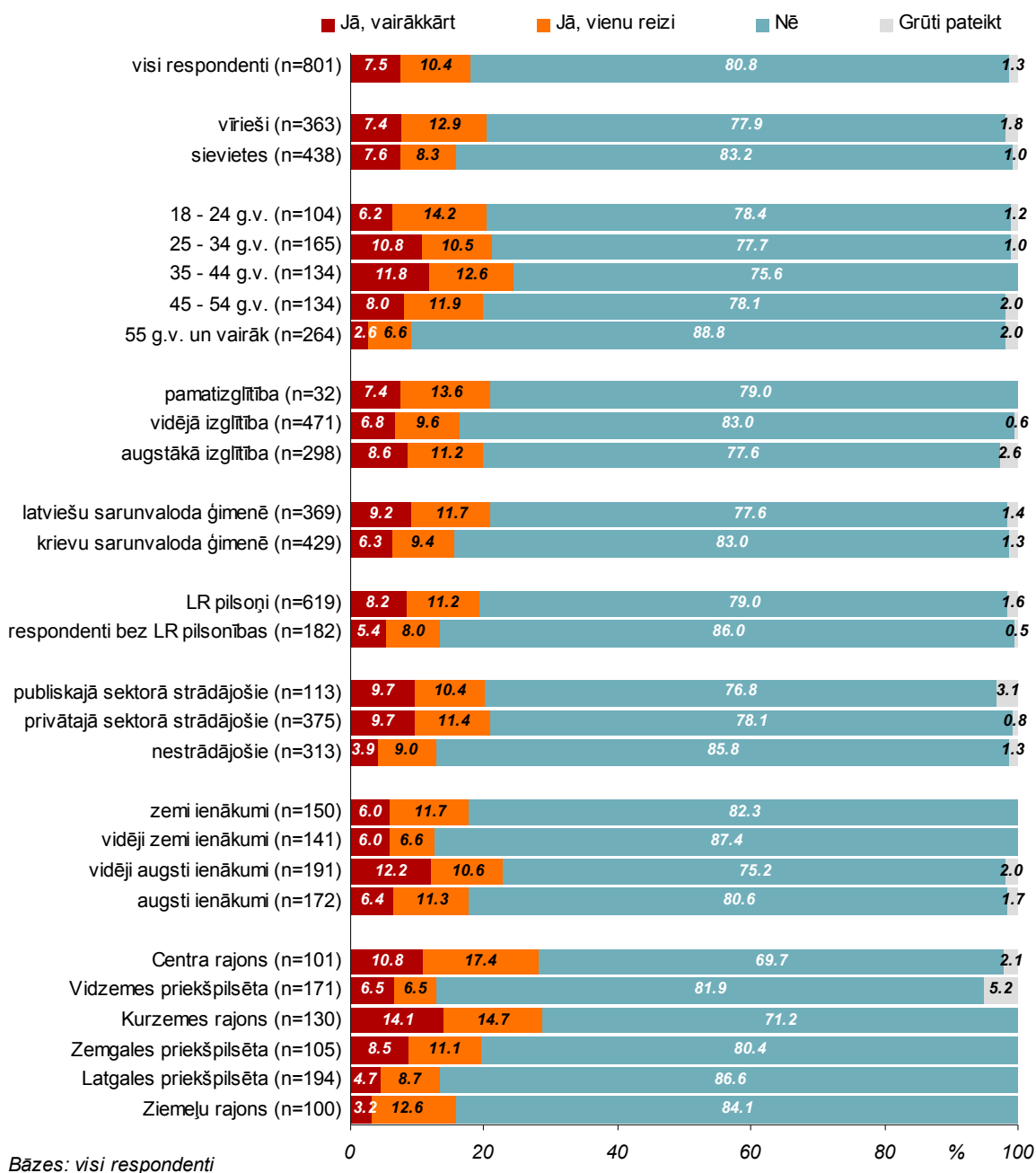
To, ka pēdējā gada laikā ir jebkādā veidā saskārušies ar pašvaldības policiju (vienu vai vairākas reizes), biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, privātajā sektorā nodarbinātie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Kurzemes rajona iedzīvotāji.

Savukārt pētījuma dalībnieki, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādīja, ka ar pašvaldības policiju nav saskārušies.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskāries/usies ar pašvaldības policiju?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

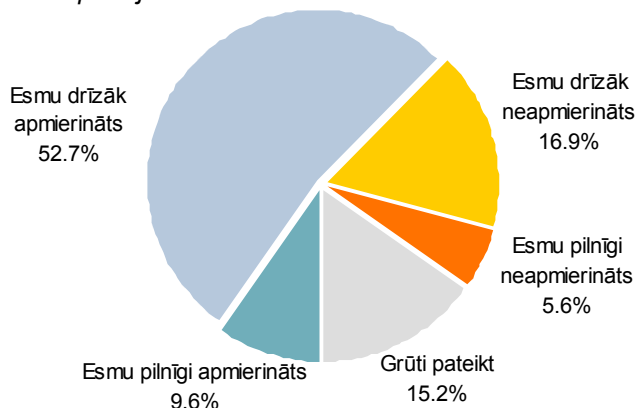


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt policijas darbu, respondenti biežāk bija noskaņoti pozitīvi (62%) nekā negatīvi (23%), tajā skaitā katrs desmitais (10%) Rīgas iedzīvotājs ar policijas darbu ir „pilnīgi apmierināts”, bet „pilnīgi neapmierināti” bija 6%.

Q: Kā Jūs vērtējat pašvaldības policijas darbu?



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā atzinīgi policijas darbu vērtēja aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

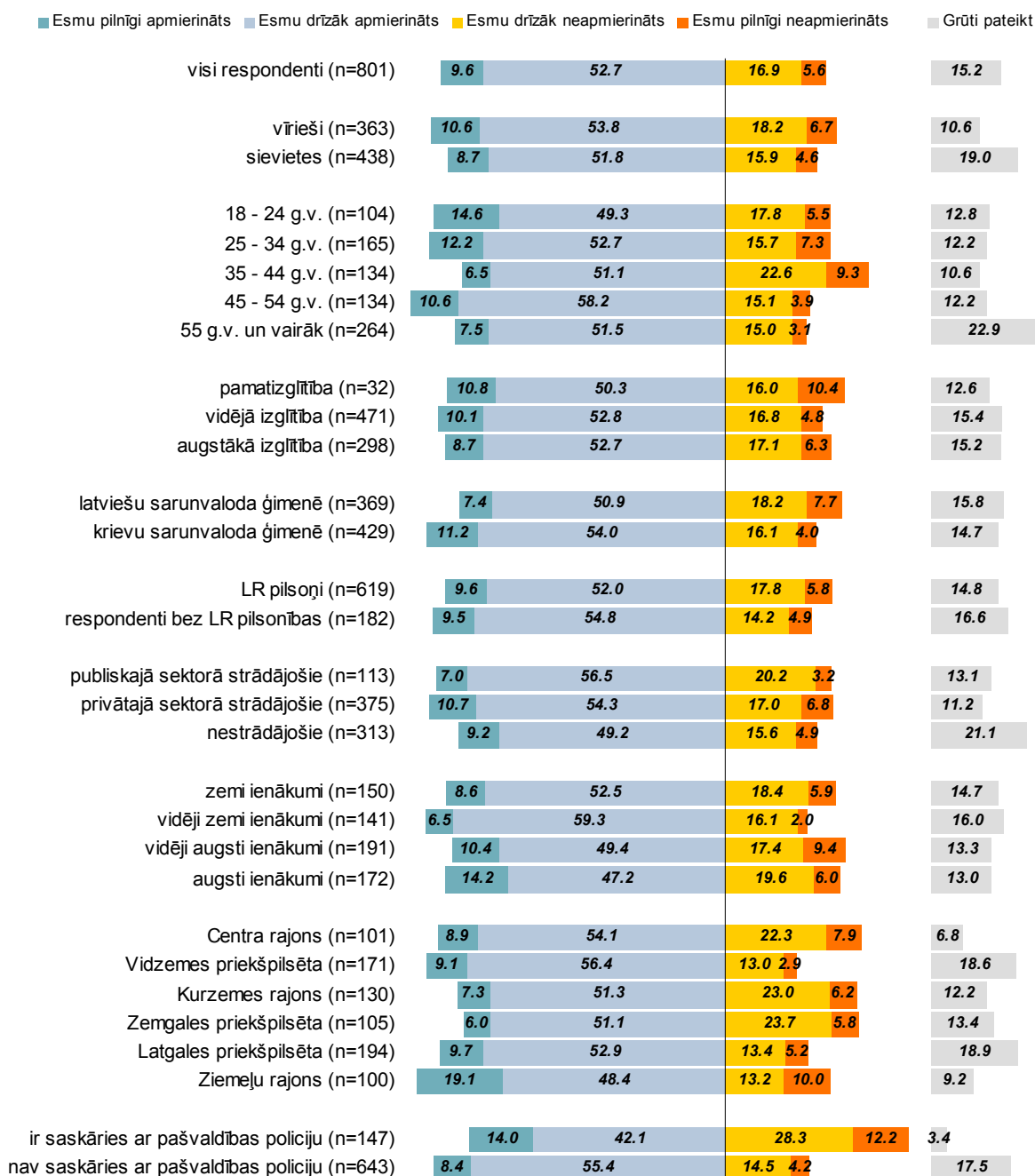
Kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamata izglītību, Rīgas iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri pēdējā gada laikā bija saskārušies ar pašvaldības policiju, ievērojami biežāk bija neapmierināti ar tās darbu.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā Jūs vērtējat pašvaldības policijas darbu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskāries/usies ar pašvaldības policiju?

		Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskāries/usies ar pašvaldības policiju?								Total	
		Jā, vairākkārt		Jā, vienu reizi		Nē		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		59	7.5%	88	10.4%	643	80.8%	11	1.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	28	7.4%	51	12.9%	277	77.9%	7	1.8%	363	100.0%
	Sieviete	31	7.6%	37	8.3%	366	83.2%	4	1.0%	438	100.0%
Vecums	18 - 24	8	6.2%	15	14.2%	80	78.4%	1	1.2%	104	100.0%
	25 - 34	18	10.8%	20	10.5%	125	77.7%	2	1.0%	165	100.0%
	35 - 44	16	11.8%	17	12.6%	101	75.6%			134	100.0%
	45 - 54	10	8.0%	18	11.9%	103	78.1%	3	2.0%	134	100.0%
	55 - 74	7	2.6%	18	6.6%	234	88.8%	5	2.0%	264	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	7.4%	6	13.6%	23	79.0%			32	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	32	6.8%	49	9.6%	387	83.0%	3	.6%	471	100.0%
	Augstākā	24	8.6%	33	11.2%	233	77.6%	8	2.6%	298	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	32	8.7%	45	11.5%	290	78.8%	5	1.0%	372	100.0%
	Cits (-ta)	27	6.6%	43	9.5%	353	82.3%	6	1.6%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	9.2%	45	11.7%	285	77.6%	6	1.4%	369	100.0%
	Krievu	26	6.3%	43	9.4%	355	83.0%	5	1.3%	429	100.0%
	Citā					3	100.0%			3	100.0%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	50	8.2%	74	11.2%	485	79.0%	10	1.6%	619	100.0%
	Nav	9	5.4%	14	8.0%	158	86.0%	1	.5%	182	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	12	9.7%	12	10.4%	85	76.8%	4	3.1%	113	100.0%
	Privātajā sektorā	36	9.7%	46	11.4%	290	78.1%	3	.8%	375	100.0%
	Nestrādāju	11	3.9%	30	9.0%	268	85.8%	4	1.3%	313	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	18.1%	7	12.9%	33	68.5%	1	.5%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	22	8.7%	30	12.0%	197	77.7%	4	1.6%	253	100.0%
	Strādnieks	12	8.0%	13	7.2%	122	84.2%	1	.6%	148	100.0%
	Individuālais darbs	5	11.7%	8	19.7%	23	64.7%	1	3.8%	37	100.0%
	Pensionārs (-e)	3	1.8%	11	6.3%	167	89.6%	4	2.3%	185	100.0%
	Skolnieks, students	3	7.2%	8	13.2%	35	79.6%			46	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	6.6%	4	10.0%	27	83.3%			33	100.0%
	Bezdarbnieks	3	6.4%	7	13.9%	39	79.8%			49	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	10	6.0%	20	11.7%	120	82.3%			150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	7	6.0%	9	6.6%	125	87.4%			141	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	20	12.2%	20	10.6%	147	75.2%	4	2.0%	191	100.0%
	Augsti ienākumi	10	6.4%	20	11.3%	139	80.6%	3	1.7%	172	100.0%
	Nezina/ NA	12	5.8%	19	11.3%	112	80.0%	4	2.8%	147	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	11	10.8%	17	17.4%	71	69.7%	2	2.1%	101	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	6.5%	11	6.5%	141	81.9%	9	5.2%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	17	14.1%	19	14.7%	94	71.2%			130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	8.5%	11	11.1%	85	80.4%			105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	9	4.7%	17	8.7%	168	86.6%			194	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	3.2%	13	12.6%	84	84.1%			100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kā Jūs vērtējat pašvaldības policijas darbu?

		Kā Jūs vērtējat pašvaldības policijas darbu?										Total	
		Esmu pilnīgi apmierināts/-a		Esmu drīzāk apmierināts/-a		Esmu drīzāk neapmierināts/-a		Esmu pilnīgi neapmierināts/-a		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		78	9.6%	420	52.7%	138	16.9%	47	5.6%	118	15.2%	801	100%
Dzimums	Vīrietis	42	10.6%	193	53.8%	64	18.2%	26	6.7%	38	10.6%	363	100%
	Sieviete	36	8.7%	227	51.8%	74	15.9%	21	4.6%	80	19.0%	438	100%
Vecums	18 - 24	16	14.6%	51	49.3%	19	17.8%	6	5.5%	12	12.8%	104	100%
	25 - 34	19	12.2%	84	52.7%	30	15.7%	13	7.3%	19	12.2%	165	100%
	35 - 44	9	6.5%	70	51.1%	28	22.6%	13	9.3%	14	10.6%	134	100%
	45 - 54	14	10.6%	79	58.2%	22	15.1%	5	3.9%	14	12.2%	134	100%
	55 - 74	20	7.5%	136	51.5%	39	15.0%	10	3.1%	59	22.9%	264	100%
Izglītība	Pamatizglītība	3	10.8%	16	50.3%	6	16.0%	3	10.4%	4	12.6%	32	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	52	10.1%	245	52.8%	78	16.8%	24	4.8%	72	15.4%	471	100%
	Augstākā	23	8.7%	159	52.7%	54	17.1%	20	6.3%	42	15.2%	298	100%
Tautība	Latvietis (-te)	32	7.9%	189	51.3%	67	17.5%	31	8.4%	53	14.9%	372	100%
	Cits (-ta)	46	10.8%	231	53.7%	71	16.5%	16	3.5%	65	15.4%	429	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	30	7.4%	187	50.9%	68	18.2%	29	7.7%	55	15.8%	369	100%
	Krievu	48	11.2%	232	54.0%	69	16.1%	18	4.0%	62	14.7%	429	100%
	Citā			1	43.4%	1	10.2%			1	46.4%	3	100%
Vai Jums ir LR pilsonība	Ir	61	9.6%	320	52.0%	112	17.8%	39	5.8%	87	14.8%	619	100%
	Nav	17	9.5%	100	54.8%	26	14.2%	8	4.9%	31	16.6%	182	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	7	7.0%	64	56.5%	24	20.2%	4	3.2%	14	13.1%	113	100%
	Privātajā sektorā	42	10.7%	203	54.3%	65	17.0%	27	6.8%	38	11.2%	375	100%
	Nestrādāju	29	9.2%	153	49.2%	49	15.6%	16	4.9%	66	21.1%	313	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	7.3%	24	45.7%	13	26.3%	6	13.6%	3	7.2%	50	100%
	Speciālists, ierēdnis	26	10.2%	142	57.2%	44	16.6%	15	4.9%	26	11.1%	253	100%
	Strādnieks	16	10.1%	84	57.5%	24	15.5%	8	5.3%	16	11.6%	148	100%
	Individuālais darbs	3	9.6%	17	40.3%	8	22.8%	2	5.4%	7	21.9%	37	100%
	Pensionārs (-e)	13	6.9%	91	48.7%	26	15.1%	9	4.5%	46	24.8%	185	100%
	Skolnieks, students	7	12.7%	21	47.3%	6	12.7%	3	6.9%	9	20.4%	46	100%
	Mājsaimniece (-ks)	3	9.4%	17	53.2%	8	21.7%	1	2.8%	4	12.9%	33	100%
	Bezdarbnieks	6	14.0%	24	49.6%	9	15.2%	3	6.3%	7	14.9%	49	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	13	8.6%	78	52.5%	28	18.4%	9	5.9%	22	14.7%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	9	6.5%	82	59.3%	23	16.1%	3	2.0%	24	16.0%	141	100%
	Vidēji augsti ienākumi	21	10.4%	94	49.4%	33	17.4%	18	9.4%	25	13.3%	191	100%
	Augsti ienākumi	23	14.2%	83	47.2%	35	19.6%	11	6.0%	20	13.0%	172	100%
	Nezina/ NA	12	7.4%	83	56.8%	19	12.4%	6	3.3%	27	20.1%	147	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	10	8.9%	54	54.1%	22	22.3%	8	7.9%	7	6.8%	101	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	16	9.1%	95	56.4%	23	13.0%	5	2.9%	32	18.6%	171	100%
	Kurzemes rajons	9	7.3%	67	51.3%	29	23.0%	8	6.2%	17	12.2%	130	100%
	Zemgales priekšpilsēta	6	6.0%	54	51.1%	25	23.7%	6	5.8%	14	13.4%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	19	9.7%	101	52.9%	26	13.4%	10	5.2%	38	18.9%	194	100%
	Ziemeļu rajons	18	19.1%	49	48.4%	13	13.2%	10	10.0%	10	9.2%	100	100%
Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkāda veidā esat saskāries/usies ar pašvaldības policiju?	Jā, vairākkārt	7	12.7%	29	47.7%	14	25.7%	7	11.1%	2	2.9%	59	100%
	Jā, vienu reizi	14	14.9%	35	38.1%	26	30.2%	10	13.0%	3	3.8%	88	100%
	Nē	55	8.4%	351	55.4%	97	14.5%	30	4.2%	110	17.5%	643	100%
	Grūti pateikt/ NA	2	22.5%	5	32.2%	1	8.7%			3	36.5%	11	100%

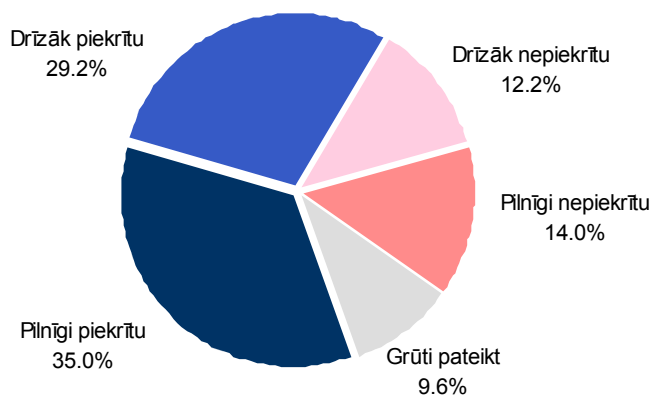
Bāze: visi respondenti, n=801

4. Attieksme pret braukšanas maksas sabiedriskajā transportā atlaižu noteikšanu

Pētījuma ietvaros aptaujātie Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust viedokli par braukšanas maksas atlaižu piešķiršanu sabiedriskajā transportā pašvaldības iedzīvotājiem.

Saskaņā ar aptaujas datiem nedaudz mazāk kā 2/3 (64%) respondentu piekrita („pilnīgi piekrita” un „drīzāk piekrita”), ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem, tajā skaitā 35% tam „pilnīgi piekrita”. Pretējās domās bija 26%, tajā skaitā 14% norādīja, ka šādam viedoklim „pilnīgi nepiekrīt”. Jāpiebilst, ka 10% atturējās paust konkrētu viedokli.

Q: Ir izteikts viedoklis, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?



Bāze: visi respondenti, n=801

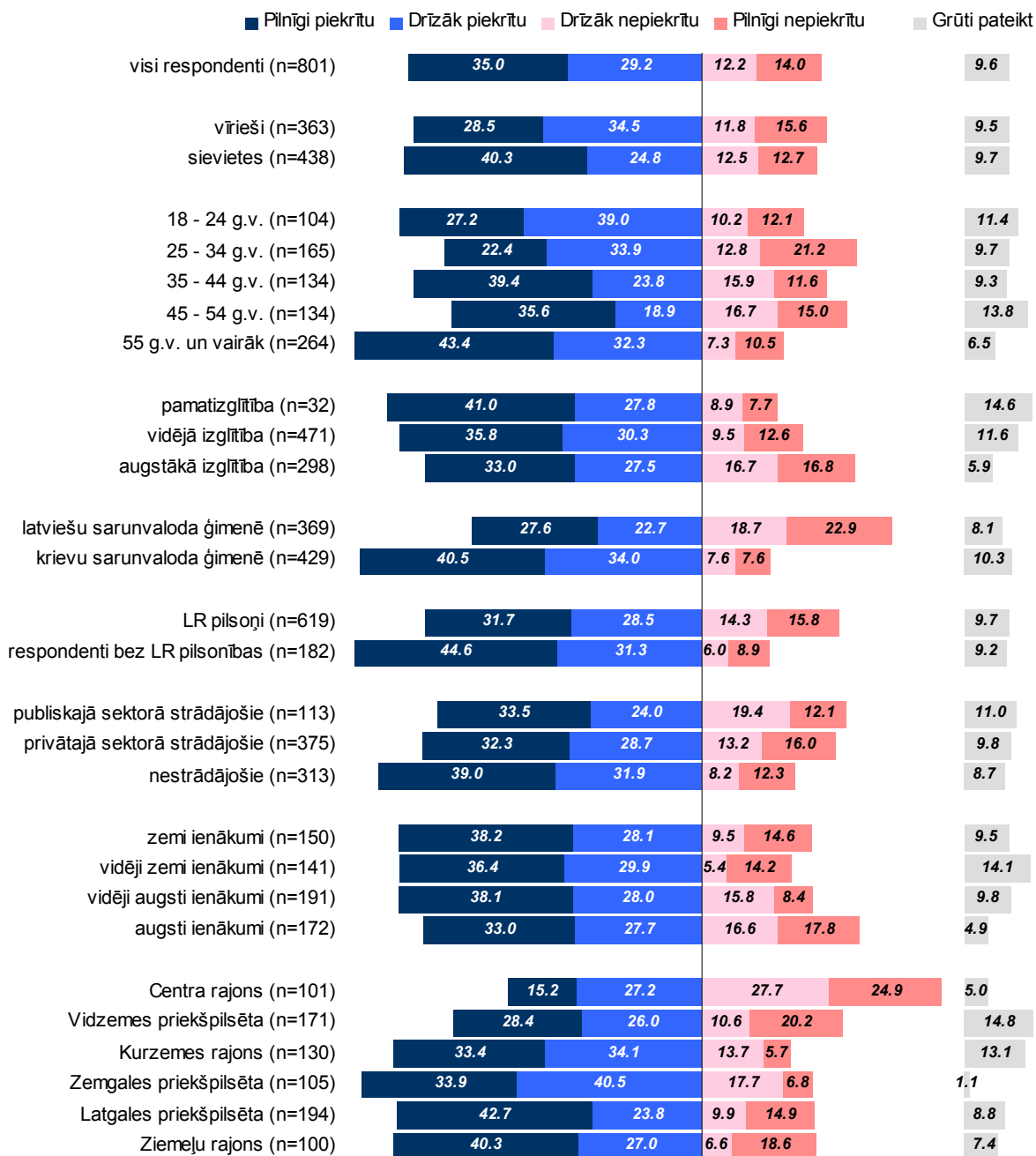
Sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka Rīgas iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, pētījuma dalībnieki ar pamatizglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem.

Kritiski pret šādu viedokli biežāk nekā caurmērā izturējās respondenti, kuriem ir no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, strādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ir izteikts viedoklis, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



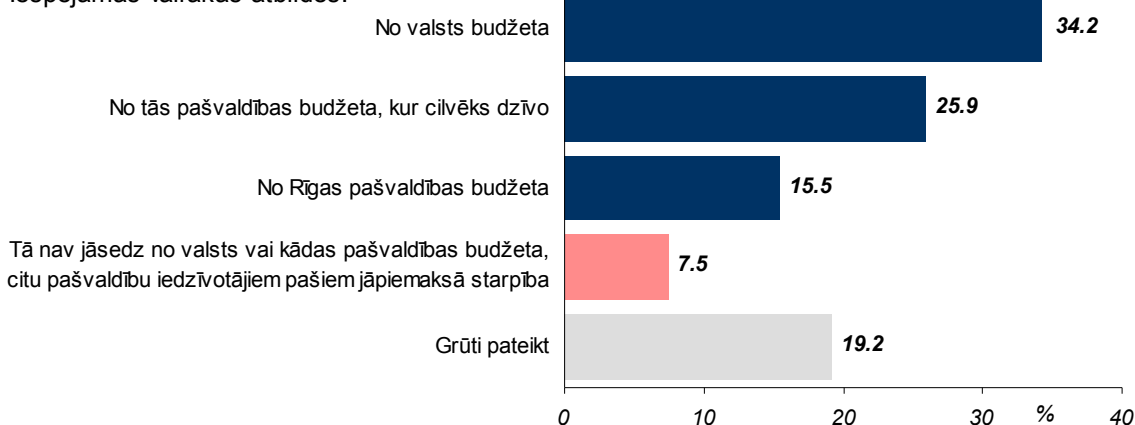
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Atbildot uz jautājumu „Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?“, visbiežāk (34%) respondenti uzskatīja, ka starpība sabiedriskā transporta biļešu cenās jāsedz no valsts budžeta. To, ka šī starpība jāsedz no tās pašvaldības budžeta, kur cilvēks dzīvo, norādīja 26%, bet 16% atzīmēja, ka tas jādara no Rīgas pašvaldības budžeta. Uzskatu, ka starpība nav jāsedz no valsts vai kādas pašvaldības budžeta, citu pašvaldību iedzīvotājiem pašiem tā jāpiemaksā, pauda 8%. Jāmin, ka 19% respondentu nebija konkrēta viedokļa šajā jautājumā.

Q: Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

Rīgas iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujātie ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka starpība par biļešu cenām sabiedriskajā transportā ir jāsedz no valsts budžeta.

Viedokli, ka šī starpība jāsedz no tās pašvaldības budžeta, kur cilvēks dzīvo, biežāk nekā caurmērā pauda sievietes, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri pauda atbalstu viedoklim, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem.

Atbildi „no Rīgas pašvaldības budžeta” biežāk nekā caurmērā atzīmēja vīrieši, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, Rīgas iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, Ziemeļu rajonā dzīvojošie un aptaujas dalībnieki, kuri neatbalstīja viedokli, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem.

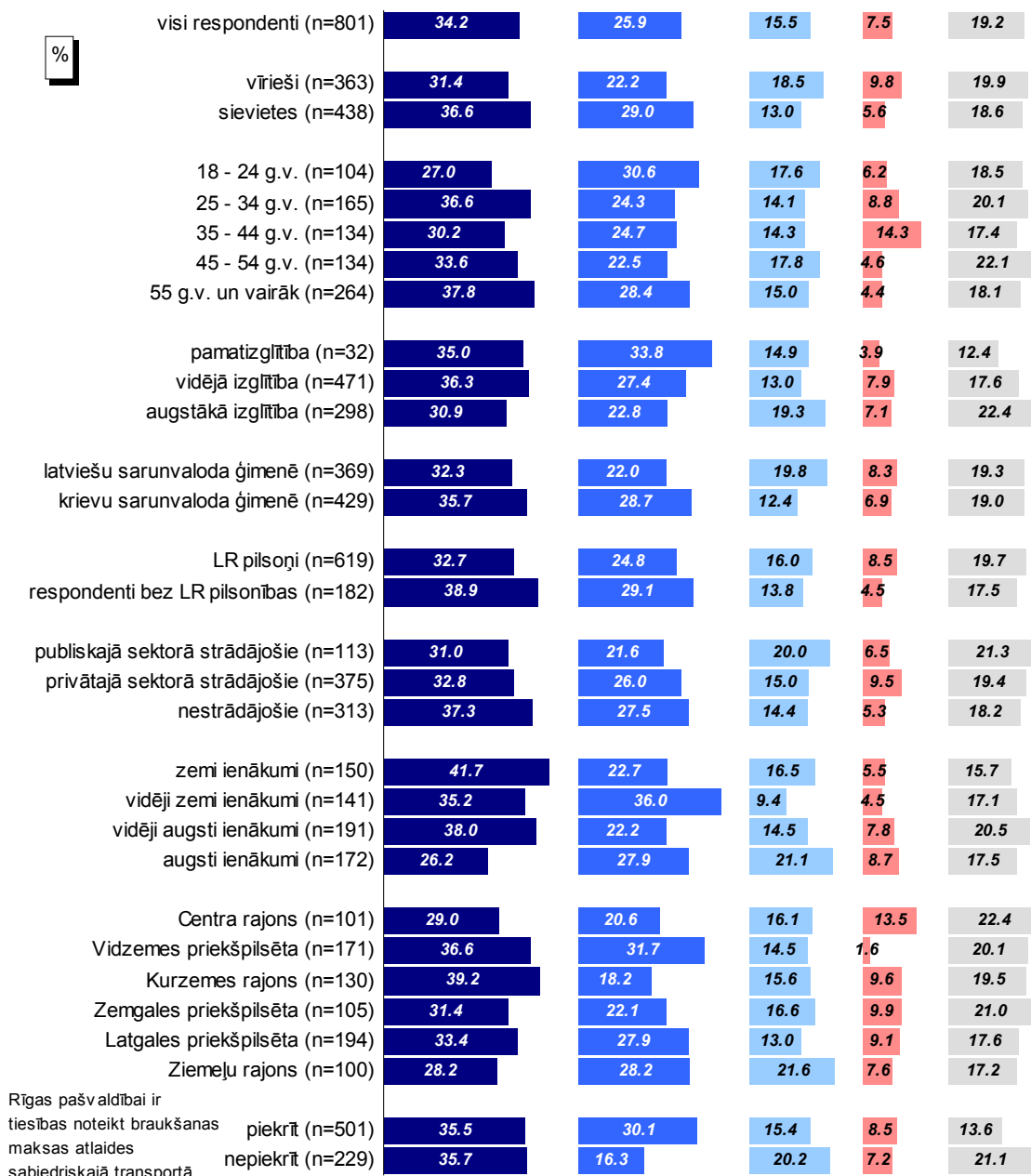
Savukārt respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem un Centra rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka starpība nav jāsedz no valsts vai kādas pašvaldības budžeta, citu pašvaldību iedzīvotājiem pašiem tā būtu jāpiemaksā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- No valsts budžeta
- No tās pašvaldības budžeta, kur cilvēks dzīvo
- No Rīgas pašvaldības budžeta
- Tā nav jāsedz no valsts vai kādas pašvaldības budžeta, citu pašvaldību iedzīvotājiem pašiem jāpiemaksā starpība
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Ir izteikts viedoklis, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?

		Ir izteikts viedoklis, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?										Total	
		Pilnīgi piekrītu		Drīzāk piekrītu		Drīzāk nepiekrītu		Pilnīgi nepiekrītu		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		268	35.0%	233	29.2%	107	12.2%	122	14.0%	71	9.6%	801	100%
Dzimums	Vīrietis	99	28.5%	123	34.5%	44	11.8%	64	15.6%	33	9.5%	363	100%
	Sieviete	169	40.3%	110	24.8%	63	12.5%	58	12.7%	38	9.7%	438	100%
Vecums	18 - 24	29	27.2%	38	39.0%	12	10.2%	13	12.1%	12	11.4%	104	100%
	25 - 34	35	22.4%	53	33.9%	25	12.8%	38	21.2%	14	9.7%	165	100%
	35 - 44	50	39.4%	31	23.8%	23	15.9%	17	11.6%	13	9.3%	134	100%
	45 - 54	44	35.6%	28	18.9%	24	16.7%	22	15.0%	16	13.8%	134	100%
	55 - 74	110	43.4%	83	32.3%	23	7.3%	32	10.5%	16	6.5%	264	100%
Izglītība	Pamatizglītība	13	41.0%	9	27.8%	3	8.9%	3	7.7%	4	14.6%	32	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	163	35.8%	144	30.3%	48	9.5%	65	12.6%	51	11.6%	471	100%
	Augstākā	92	33.0%	80	27.5%	56	16.7%	54	16.8%	16	5.9%	298	100%
Tautība	Latvietis (-te)	104	28.8%	86	22.1%	68	17.2%	86	23.6%	28	8.2%	372	100%
	Cits (-ta)	164	39.4%	147	34.3%	39	8.5%	36	7.1%	43	10.6%	429	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	98	27.6%	88	22.7%	71	18.7%	85	22.9%	27	8.1%	369	100%
	Krievu	170	40.5%	145	34.0%	36	7.6%	36	7.6%	42	10.3%	429	100%
	Citā							1	10.2%	2	89.8%	3	100%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	187	31.7%	173	28.5%	97	14.3%	106	15.8%	56	9.7%	619	100%
	Nē	81	44.6%	60	31.3%	10	6.0%	16	8.9%	15	9.2%	182	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	38	33.5%	26	24.0%	23	19.4%	16	12.1%	10	11.0%	113	100%
	Privātajā sektorā	110	32.3%	108	28.7%	56	13.2%	65	16.0%	36	9.8%	375	100%
	Nestrādāju	120	39.0%	99	31.9%	28	8.2%	41	12.3%	25	8.7%	313	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	31.9%	12	27.2%	9	15.9%	9	18.0%	4	7.0%	50	100%
	Speciālists, ierēdnis	75	32.0%	71	27.9%	49	18.1%	43	15.3%	15	6.8%	253	100%
	Strādnieks	46	33.9%	41	26.7%	15	8.8%	25	15.5%	21	15.1%	148	100%
	Individuālais darbs	11	31.8%	10	29.8%	6	13.9%	4	8.4%	6	16.1%	37	100%
	Pensionārs (-e)	78	43.2%	58	32.0%	14	6.9%	22	10.3%	13	7.7%	185	100%
	Skolnieks, students	10	21.2%	19	42.5%	6	12.2%	5	9.9%	6	14.1%	46	100%
	Mājsaimniece (-ks)	13	39.8%	7	20.5%	3	6.5%	6	18.3%	4	14.8%	33	100%
	Bezdarbnieks	19	38.3%	15	31.1%	5	10.2%	8	16.5%	2	4.0%	49	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	58	38.2%	42	28.1%	15	9.5%	22	14.6%	13	9.5%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	53	36.4%	41	29.9%	9	5.4%	21	14.2%	17	14.1%	141	100%
	Vidēji augsti ienākumi	67	38.1%	57	28.0%	32	15.8%	17	8.4%	18	9.8%	191	100%
	Augsti ienākumi	51	33.0%	47	27.7%	32	16.6%	34	17.8%	8	4.9%	172	100%
	Nezina/ NA	39	28.2%	46	33.2%	19	12.2%	28	16.1%	15	10.3%	147	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	16	15.2%	27	27.2%	28	27.7%	25	24.9%	5	5.0%	101	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	50	28.4%	44	26.0%	18	10.6%	35	20.2%	24	14.8%	171	100%
	Kurzemes rajons	43	33.4%	45	34.1%	18	13.7%	8	5.7%	16	13.1%	130	100%
	Zemgales priekšpilsēta	36	33.9%	43	40.5%	18	17.7%	7	6.8%	1	1.1%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	83	42.7%	46	23.8%	19	9.9%	29	14.9%	17	8.8%	194	100%
	Ziemeļu rajons	40	40.3%	28	27.0%	6	6.6%	18	18.6%	8	7.4%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?

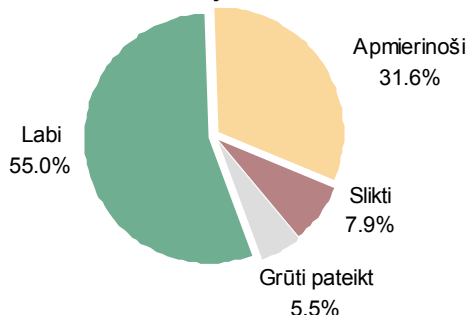
		Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?										Total	
		No valsts budžeta		No tās pašvaldības budžeta, kur cilvēks dzīvo		No Rīgas pašvaldības budžeta		Tā nav jāsedz no valsts vai kādas pašvaldības budžeta, citu pašvaldību iedzīvotājiem pašiem jāpiemaksā starpība		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		268	34.2%	205	25.9%	128	15.5%	63	7.5%	155	19.2%	801	102.3%
Dzimums	Vīrietis	109	31.4%	79	22.2%	70	18.5%	37	9.8%	74	19.9%	363	101.7%
	Sieviete	159	36.6%	126	29.0%	58	13.0%	26	5.6%	81	18.6%	438	102.8%
Vecums	18 - 24	28	27.0%	31	30.6%	18	17.6%	7	6.2%	20	18.5%	104	100.0%
	25 - 34	59	36.6%	40	24.3%	24	14.1%	16	8.8%	31	20.1%	165	103.8%
	35 - 44	38	30.2%	32	24.7%	19	14.3%	19	14.3%	27	17.4%	134	100.9%
	45 - 54	45	33.6%	28	22.5%	25	17.8%	8	4.6%	29	22.1%	134	100.6%
	55 - 74	98	37.8%	74	28.4%	42	15.0%	13	4.4%	48	18.1%	264	103.8%
Izglītība	Pamatizglītība	11	35.0%	9	33.8%	6	14.9%	1	3.9%	5	12.4%	32	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	165	36.3%	126	27.4%	64	13.0%	41	7.9%	85	17.6%	471	102.3%
	Augstākā	92	30.9%	70	22.8%	58	19.3%	21	7.1%	65	22.4%	298	102.5%
Tautība	Latvietis (-te)	115	32.5%	84	22.3%	75	19.6%	32	8.6%	72	18.5%	372	101.4%
	Cits (-ta)	153	35.5%	121	28.5%	53	12.5%	31	6.7%	83	19.7%	429	102.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	114	32.3%	82	22.0%	76	19.8%	32	8.3%	72	19.3%	369	101.8%
	Krievu	153	35.7%	122	28.7%	52	12.4%	31	6.9%	82	19.0%	429	102.7%
	Citā	1	10.2%	1	43.4%					1	46.4%	3	100.0%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	198	32.7%	151	24.8%	103	16.0%	54	8.5%	124	19.7%	619	101.7%
	Nav	70	38.9%	54	29.1%	25	13.8%	9	4.5%	31	17.5%	182	103.9%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	35	31.0%	25	21.6%	23	20.0%	9	6.5%	23	21.3%	113	100.4%
	Privātajā sektorā	123	32.8%	96	26.0%	58	15.0%	36	9.5%	70	19.4%	375	102.6%
	Nestrādāju	110	37.3%	84	27.5%	47	14.4%	18	5.3%	62	18.2%	313	102.6%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	15	31.4%	14	28.1%	8	15.4%	4	9.5%	11	19.8%	50	104.3%
	Speciālists, ierēdnis	83	32.2%	65	25.7%	49	19.2%	18	6.5%	45	19.2%	253	102.8%
	Strādnieks	50	34.7%	39	27.0%	20	12.4%	17	10.7%	23	16.1%	148	100.8%
	Individuālais darbs	10	25.3%	3	7.6%	4	11.9%	6	15.8%	14	39.3%	37	100.0%
	Pensionārs (-e)	70	39.8%	52	28.6%	27	13.8%	9	4.4%	34	17.4%	185	103.9%
	Skolnieks, students	12	27.1%	13	32.1%	9	17.0%	2	5.4%	10	18.4%	46	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	9	28.6%	11	33.3%	2	7.7%	4	11.1%	7	19.4%	33	100.0%
	Bezdarbnieks	19	42.8%	8	16.4%	9	18.8%	3	4.2%	11	19.8%	49	102.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	60	41.7%	35	22.7%	26	16.5%	8	5.5%	24	15.7%	150	102.0%
	Vidēji zemi ienākumi	51	35.2%	51	36.0%	13	9.4%	6	4.5%	23	17.1%	141	102.2%
	Vidēji augsti ienākumi	69	38.0%	43	22.2%	28	14.5%	16	7.8%	40	20.5%	191	102.9%
	Augsti ienākumi	46	26.2%	45	27.9%	39	21.1%	16	8.7%	30	17.5%	172	101.5%
	Nezina/ NA	42	29.6%	31	22.0%	22	15.1%	17	10.9%	38	25.3%	147	102.9%
Administratīvais rajons	Centra rajons	29	29.0%	21	20.6%	17	16.1%	13	13.5%	23	22.4%	101	101.6%
	Vidzemes priekšpilsēta	63	36.6%	54	31.7%	25	14.5%	3	1.6%	33	20.1%	171	104.4%
	Kurzemes rajons	52	39.2%	24	18.2%	20	15.6%	12	9.6%	25	19.5%	130	102.1%
	Zemgales priekšpilsēta	32	31.4%	23	22.1%	19	16.6%	10	9.9%	22	21.0%	105	101.0%
	Latgales priekšpilsēta	64	33.4%	54	27.9%	26	13.0%	17	9.1%	35	17.6%	194	101.1%
	Ziemeļu rajons	28	28.2%	29	28.2%	21	21.6%	8	7.6%	17	17.2%	100	102.8%
Attieksme pret viedokli, ka Rīgas pašv. ir tiesības noteikt braukšanas atlaides	Piekrītu	171	35.5%	152	30.1%	80	15.4%	44	8.5%	70	13.6%	501	103.1%
	Nepiekrītu	81	35.7%	36	16.3%	46	20.2%	17	7.2%	50	21.1%	229	100.4%
	Grūti pateikt/ NA	16	21.8%	17	24.1%	2	2.9%	2	1.6%	35	51.4%	71	101.8%

Bāze: visi respondenti, n=801

5. Ielu tīrīšanas kvalitātes vērtējums

Vērtējot pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā, vairāk nekā puse (55%) to uzskatīja par labu. Aptuveni 1/3 domāja, ka ielu tīrīšanas kvalitāte šoziem bija apmierinoša, bet viedokli, ka tā bija slikta, pauda tikai 8% Rīgas iedzīvotāju.

Q: Kā Jūs vērtējat pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā?

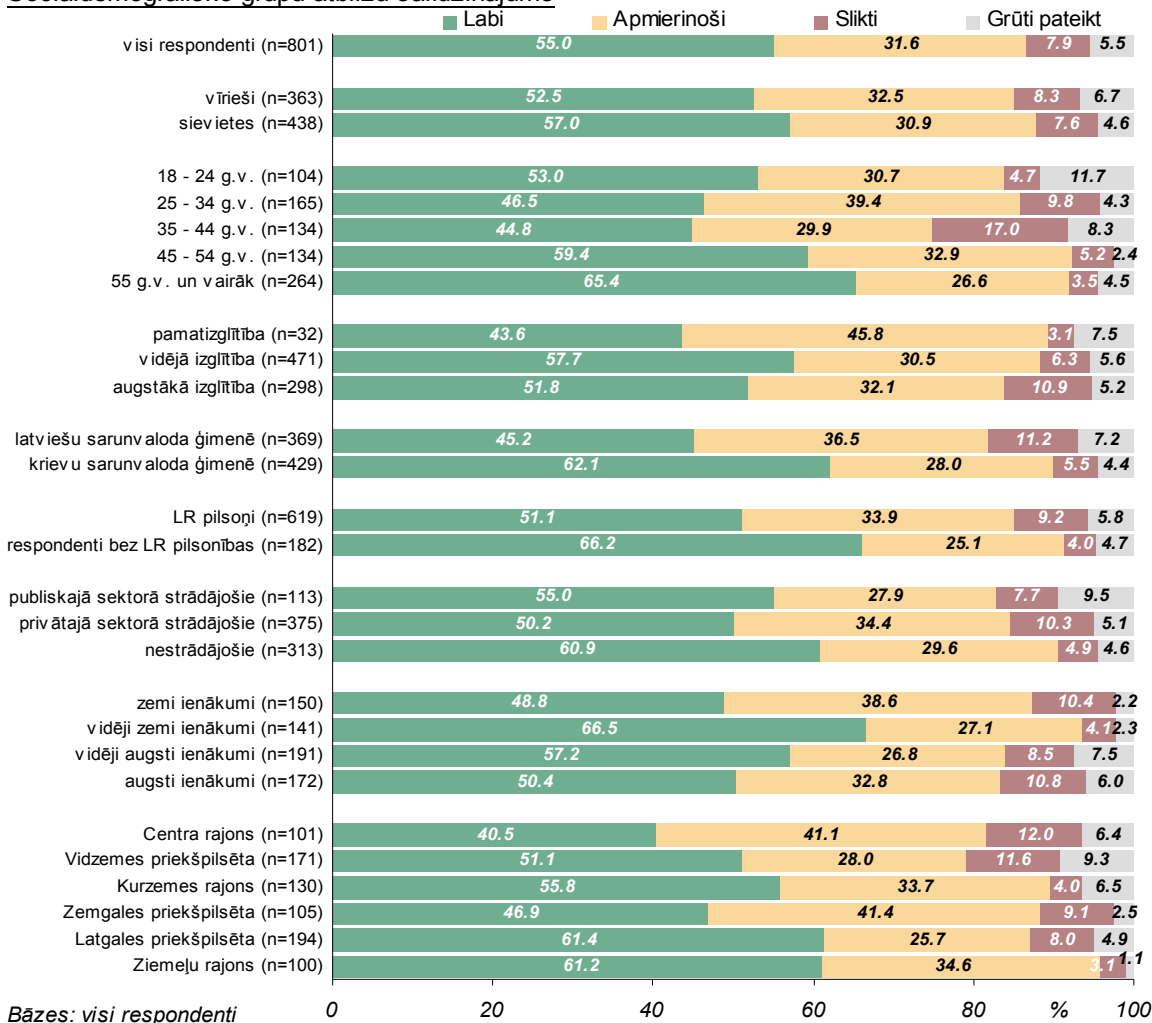


Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot dažādos administratīvajos rajonos dzīvojošo atbildes, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāte par labu atzīta Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā. Savukārt par sliktu to biežāk nekā caurmērā uzskatīja Centra rajona un Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

Q: Kā Jūs vērtējat pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā?

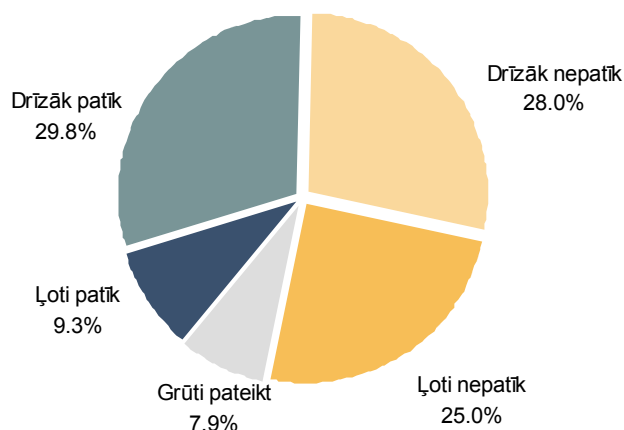
		Kā Jūs vērtējat pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā?								Total	
		Labi		Apmierinoši		Slikti		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		433	55.0%	260	31.6%	63	7.9%	45	5.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	191	52.5%	118	32.5%	30	8.3%	24	6.7%	363	100.0%
	Sieviete	242	57.0%	142	30.9%	33	7.6%	21	4.6%	438	100.0%
Vecums	18 - 24	51	53.0%	37	30.7%	5	4.7%	11	11.7%	104	100.0%
	25 - 34	72	46.5%	67	39.4%	16	9.8%	10	4.3%	165	100.0%
	35 - 44	61	44.8%	40	29.9%	23	17.0%	10	8.3%	134	100.0%
	45 - 54	80	59.4%	43	32.9%	8	5.2%	3	2.4%	134	100.0%
	55 - 74	169	65.4%	73	26.6%	11	3.5%	11	4.5%	264	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	43.6%	14	45.8%	1	3.1%	3	7.5%	32	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	268	57.7%	147	30.5%	30	6.3%	26	5.6%	471	100.0%
	Augstākā	151	51.8%	99	32.1%	32	10.9%	16	5.2%	298	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	172	45.5%	136	36.1%	39	11.3%	25	7.1%	372	100.0%
	Cits (-ta)	261	61.8%	124	28.4%	24	5.4%	20	4.4%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	170	45.2%	136	36.5%	38	11.2%	25	7.2%	369	100.0%
	Krievu	262	62.1%	122	28.0%	25	5.5%	20	4.4%	429	100.0%
	Citā	1	43.4%	2	56.6%					3	100.0%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	310	51.1%	216	33.9%	56	9.2%	37	5.8%	619	100.0%
	Nav	123	66.2%	44	25.1%	7	4.0%	8	4.7%	182	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	61	55.0%	33	27.9%	9	7.7%	10	9.5%	113	100.0%
	Privātajā sektorā	185	50.2%	131	34.4%	39	10.3%	20	5.1%	375	100.0%
	Nestrādāju	187	60.9%	96	29.6%	15	4.9%	15	4.6%	313	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	52.2%	16	31.0%	7	14.6%	1	2.3%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	131	51.9%	84	33.3%	25	10.0%	13	4.9%	253	100.0%
	Strādnieks	72	51.6%	51	31.7%	16	9.9%	9	6.8%	148	100.0%
	Individuālais darbs	17	45.6%	13	37.7%			7	16.7%	37	100.0%
	Pensionārs (-e)	115	64.0%	54	27.4%	7	3.5%	9	5.2%	185	100.0%
	Skolnieks, students	27	59.2%	13	27.4%	1	2.1%	5	11.2%	46	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	12	38.4%	17	50.6%	3	10.2%	1	.8%	33	100.0%
	Bezdarbnieks	33	67.4%	12	24.4%	4	8.3%			49	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	74	48.8%	58	38.6%	14	10.4%	4	2.2%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	92	66.5%	40	27.1%	6	4.1%	3	2.3%	141	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	106	57.2%	55	26.8%	16	8.5%	14	7.5%	191	100.0%
	Augsti ienākumi	88	50.4%	56	32.8%	19	10.8%	9	6.0%	172	100.0%
	Nezina/ NA	73	52.5%	51	33.3%	8	4.8%	15	9.4%	147	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	41	40.5%	42	41.1%	12	12.0%	6	6.4%	101	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	87	51.1%	49	28.0%	19	11.6%	16	9.3%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	73	55.8%	43	33.7%	5	4.0%	9	6.5%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	51	46.9%	42	41.4%	9	9.1%	3	2.5%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	120	61.4%	49	25.7%	15	8.0%	10	4.9%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	61	61.2%	35	34.6%	3	3.1%	1	1.1%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

6. Uzskati par Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecību

Lūgti novērtēt jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas izskatu, aptuveni 2/5 (39%) Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka tā viņiem patīk („*ļoti patīk*” un „*drīzāk patīk*”). To, ka Nacionālās bibliotēkas ēka viņiem nepatīk („*ļoti nepatīk*” un „*drīzāk nepatīk*”) respondenti atzīmēja biežāk (53%). Jāmin, ka 8% atturējās sniegt konkrētu vērtējumu.

Q: *Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?*

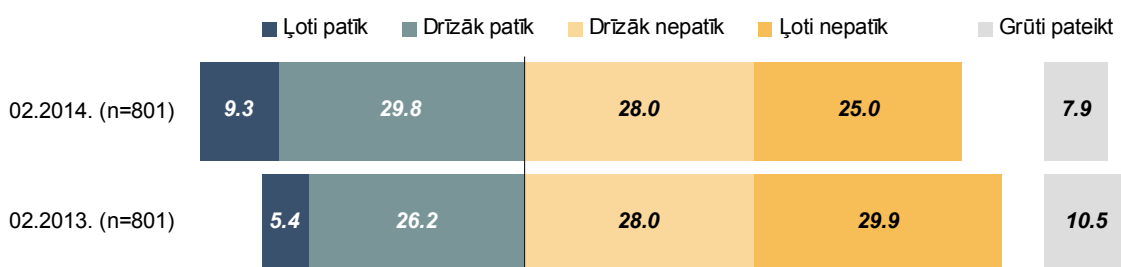


Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot 2013.gada un 2014.gada aptaujas, jāsecina, ka 2014.gadā respondenti biežāk nekā 2013.gadā atzīmēja, ka Nacionālās bibliotēkas ēka viņiem patīk (2013.: 32%, 2014.: 39%), un retāk pauda antipātijas pret bibliotēkas ēku (2013.: 58%, 2014.: 53%).

Q: *Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?*

2013. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

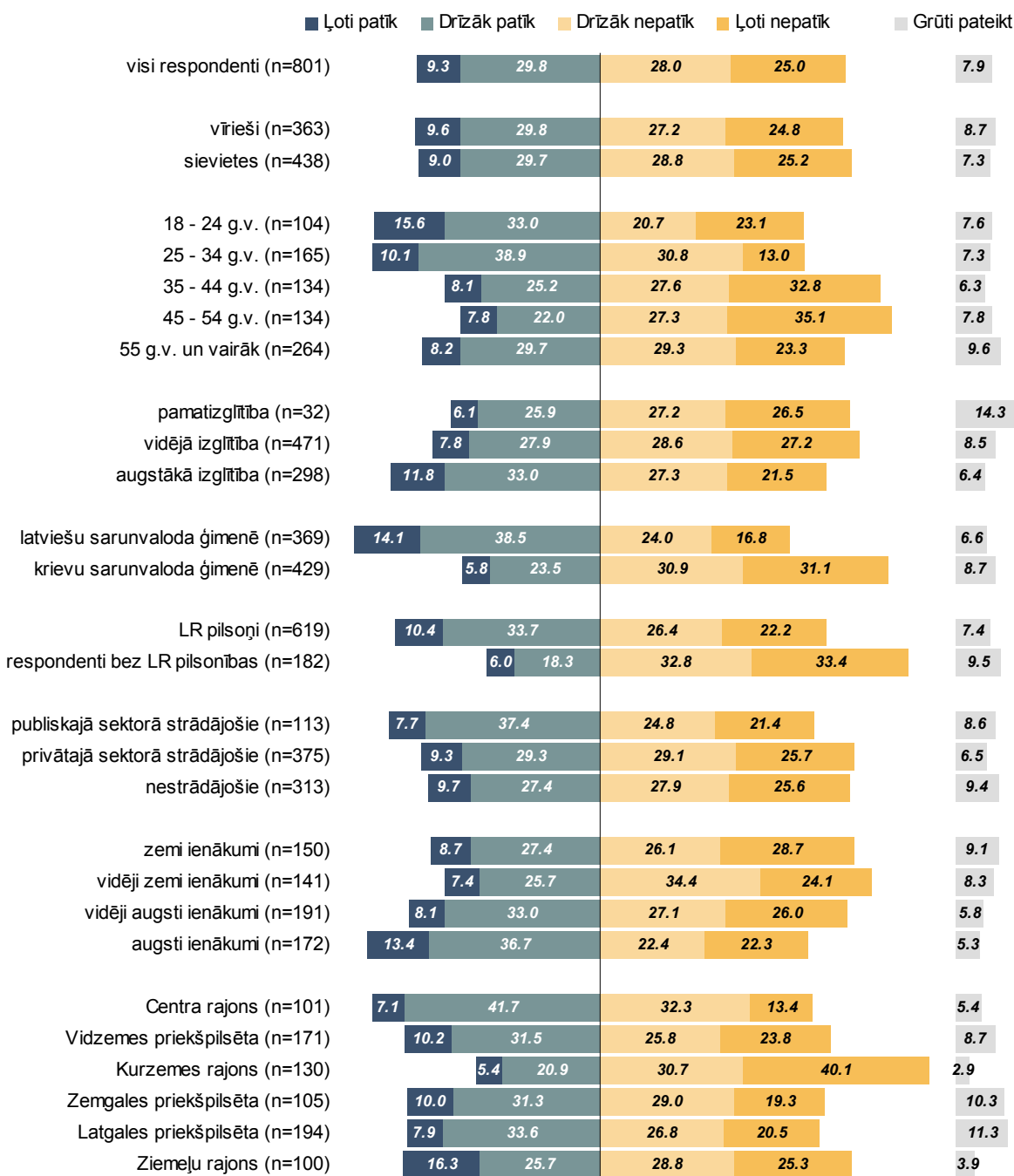
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu analīze liecina, ka Nacionālās bibliotēkas ēka biežāk nekā caurmērā patīk respondentiem vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātajiem ar augstāko izglītību, pētījuma dalībniekiem ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņiem, publiskajā sektorā strādājošajiem, Rīgas iedzīvotājiem ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā dzīvojošajiem.

To, ka Nacionālās bibliotēkas ēka viņiem nepatīk, biežāk nekā caurmērā atzīmēja Rīgas iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 54 gadiem, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajona iedzīvotāji.

Q: *Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

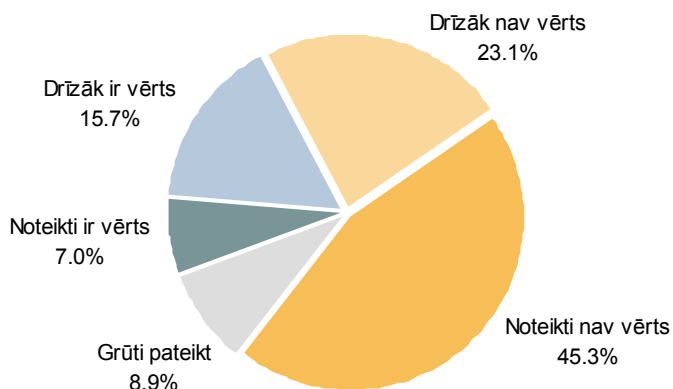


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem jautāja arī, vai viņi šādu finanšu līdzekļu ieguldīšanu Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecībā uzskata par lietderīgu vai nē. Saskaņā ar pētījuma datiem, to, ka šādus finanšu līdzekļus bija vērts (atbildes „noteikti ir vērts” un „drīzāk ir vērts”) ieguldīt ēkas celtniecībā, norādīja 23%, tajā skaitā tikai 7% pauda uzskatu, ka to darīt „noteikti bija vērts”. Vairāk nekā 2/3 (68%) respondentu uzskatīja, ka ieguldīt tādus līdzekļus Gaismas pils celšanā nebija vērts, tajā skaitā 45% atzīmēja atbildi „noteikti nav vērts”. Aptuveni 1/10 (9%) nesniedza atbildi uz šo jautājumu.

Q: Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsaprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

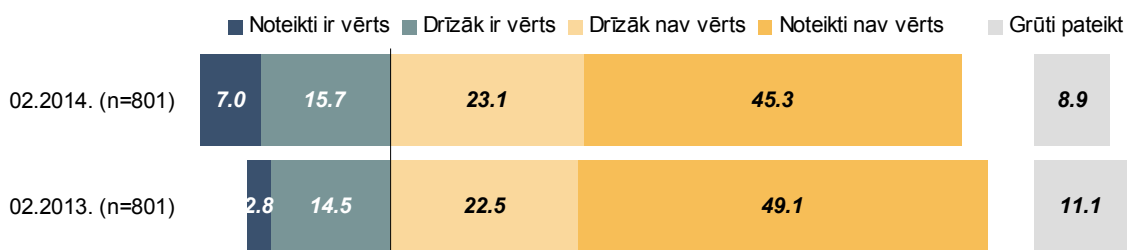


Bāze: visi respondenti, n=801

2013. un 2014.gadā veikto aptauju datu salīdzinājums liecina, ka 2014.gadā biežāk nekā 2013.gadā respondenti uzskatīja, ka ieguldīt līdzekļus Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecībā bija vērts (2013.: 17%, 2014.: 23%). Retāk 2014.gadā teikts, ka šādu līdzekļu ieguldīšana bijusi nelietderīga (2013.: 72%, 2014.: 68%).

Q: Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsaprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

2013. un 2014.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

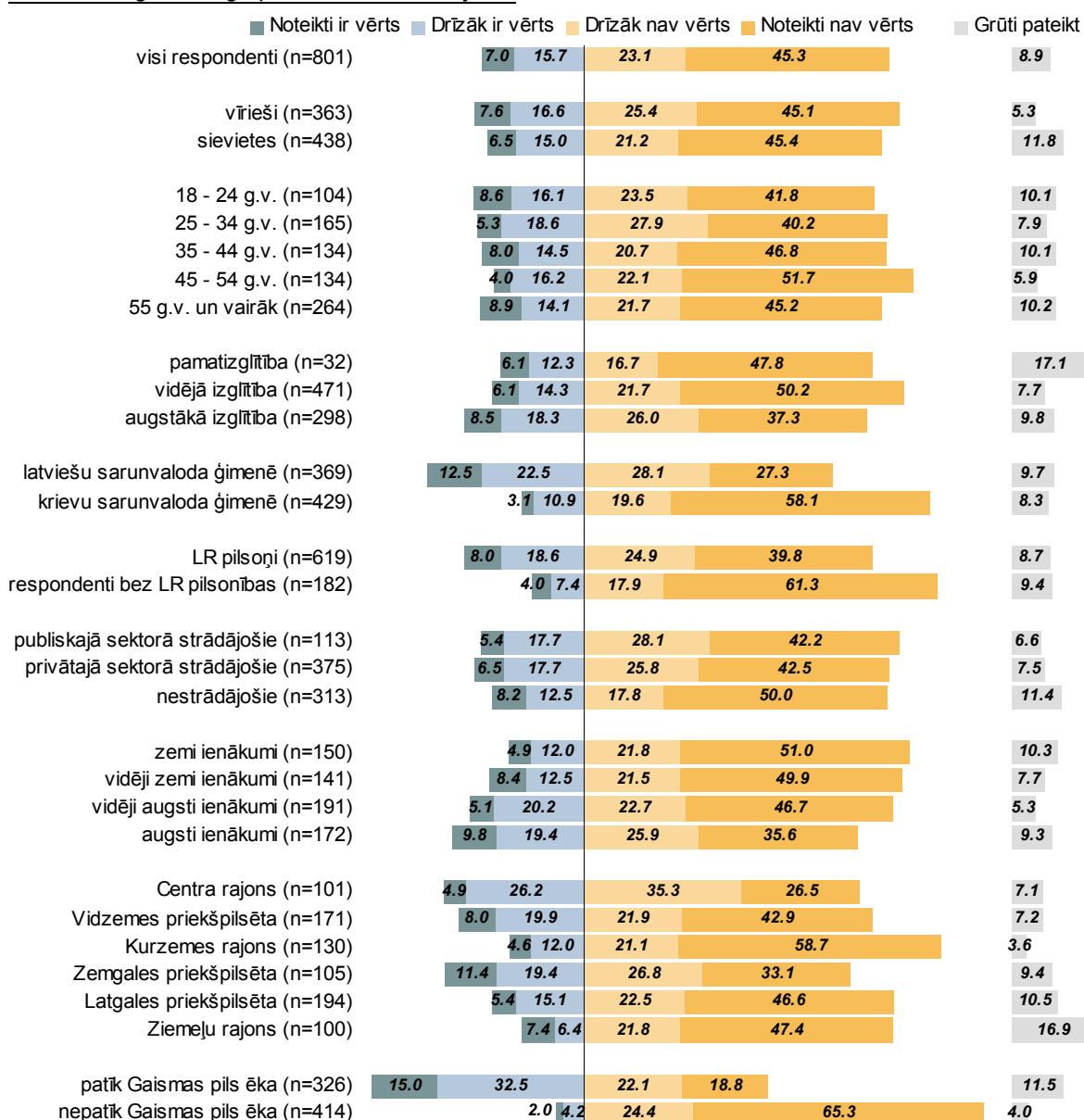
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāmin, ka uzskatu, ka Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecībā bija vērts ieguldīt šādus līdzekļus, biežāk nekā caurmērā puda aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, Rīgas iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie, kā arī pētījuma dalībnieki, kuri atzīmēja, ka Gaismas pils izskats viņiem patīk.

Kritisku viedokli biežāk nekā caurmērā puda aptaujas dalībnieki vecumā no 45 līdz 54 gadiem, Rīgas iedzīvotāji ar vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie. Jāpiebilst, ka 9/10 (90%) respondentu, kuri norādīja, ka Nacionālās bibliotēkas ēka viņiem nepatīk, uzskatīja, ka tās celtniecībā nebija vērts ieguldīt tādus līdzekļus.

Q: Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?

		Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?										Total	
		Ļoti patīk		Drīzāk patīk		Drīzāk nepatīk		Ļoti nepatīk		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		76	9.3%	250	29.8%	225	28.0%	189	25.0%	61	7.9%	801	100%
Dzimums	Vīrietis	35	9.6%	116	29.8%	99	27.2%	83	24.8%	30	8.7%	363	100%
	Sieviete	41	9.0%	134	29.7%	126	28.8%	106	25.2%	31	7.3%	438	100%
Vecums	18 - 24	15	15.6%	35	33.0%	23	20.7%	24	23.1%	7	7.6%	104	100%
	25 - 34	18	10.1%	63	38.9%	49	30.8%	22	13.0%	13	7.3%	165	100%
	35 - 44	11	8.1%	38	25.2%	37	27.6%	40	32.8%	8	6.3%	134	100%
	45 - 54	10	7.8%	34	22.0%	38	27.3%	43	35.1%	9	7.8%	134	100%
	55 - 74	22	8.2%	80	29.7%	78	29.3%	60	23.3%	24	9.6%	264	100%
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.1%	8	25.9%	9	27.2%	9	26.5%	4	14.3%	32	100%
	Vidējā, vidējā profesionālā	39	7.8%	137	27.9%	135	28.6%	121	27.2%	39	8.5%	471	100%
	Augstākā	35	11.8%	105	33.0%	81	27.3%	59	21.5%	18	6.4%	298	100%
Tautība	Latvietis (-te)	49	14.0%	144	38.5%	87	21.6%	68	18.6%	24	7.2%	372	100%
	Cits (-ta)	27	5.8%	106	23.5%	138	32.7%	121	29.7%	37	8.4%	429	100%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	49	14.1%	146	38.5%	90	24.0%	62	16.8%	22	6.6%	369	100%
	Krievu	27	5.8%	104	23.5%	133	30.9%	127	31.1%	38	8.7%	429	100%
	Citā					2	53.6%			1	46.4%	3	100%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	64	10.4%	216	33.7%	165	26.4%	131	22.2%	43	7.4%	619	100%
	Nav	12	6.0%	34	18.3%	60	32.8%	58	33.4%	18	9.5%	182	100%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	9	7.7%	45	37.4%	29	24.8%	21	21.4%	9	8.6%	113	100%
	Privātajā sektorā	35	9.3%	115	29.3%	109	29.1%	91	25.7%	25	6.5%	375	100%
	Nestrādāju	32	9.7%	90	27.4%	87	27.9%	77	25.6%	27	9.4%	313	100%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	24.4%	17	32.8%	10	18.3%	9	18.9%	3	5.5%	50	100%
	Speciālists, ierēdnis	25	9.3%	84	30.4%	74	29.6%	56	24.3%	14	6.3%	253	100%
	Strādnieks	5	3.3%	46	30.4%	45	29.8%	39	28.3%	13	8.1%	148	100%
	Individuālais darbs	3	8.8%	13	37.2%	9	24.6%	8	20.2%	4	9.2%	37	100%
	Pensionārs (-e)	16	8.2%	55	28.5%	55	29.4%	41	23.5%	18	10.4%	185	100%
	Skolnieks, students	9	20.6%	16	32.8%	13	29.9%	6	11.8%	2	4.9%	46	100%
	Mājsaimniece (-ks)	1	3.3%	10	28.6%	9	28.3%	10	30.1%	3	9.8%	33	100%
	Bezdarbnieks	6	10.6%	9	18.7%	10	21.2%	20	39.9%	4	9.5%	49	100%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	14	8.7%	42	27.4%	39	26.1%	42	28.7%	13	9.1%	150	100%
	Vidēji zemi ienākumi	11	7.4%	35	25.7%	49	34.4%	34	24.1%	12	8.3%	141	100%
	Vidēji augsti ienākumi	16	8.1%	68	33.0%	53	27.1%	44	26.0%	10	5.8%	191	100%
	Augsti ienākumi	23	13.4%	66	36.7%	39	22.4%	35	22.3%	9	5.3%	172	100%
	Nezina/ NA	12	8.4%	39	24.2%	45	31.5%	34	23.8%	17	12.0%	147	100%
Administratīvais rajons	Centra rajons	7	7.1%	42	41.7%	33	32.3%	14	13.4%	5	5.4%	101	100%
	Vidzemes priekšpilsēta	18	10.2%	54	31.5%	45	25.8%	39	23.8%	15	8.7%	171	100%
	Kurzemes rajons	7	5.4%	29	20.9%	39	30.7%	51	40.1%	4	2.9%	130	100%
	Zemgales priekšpilsēta	12	10.0%	33	31.3%	29	29.0%	20	19.3%	11	10.3%	105	100%
	Latgales priekšpilsēta	16	7.9%	66	33.6%	50	26.8%	40	20.5%	22	11.3%	194	100%
	Ziemeļu rajons	16	16.3%	26	25.7%	29	28.8%	25	25.3%	4	3.9%	100	100%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

		Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?										Total	
		Noteikti ir vērts		Drīzāk ir vērts		Drīzāk nav vērts		Noteikti nav vērts		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		58	7.0%	133	15.7%	195	23.1%	343	45.3%	72	8.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	28	7.6%	65	16.6%	96	25.4%	153	45.1%	21	5.3%	363	100.0%
	Sieviete	30	6.5%	68	15.0%	99	21.2%	190	45.4%	51	11.8%	438	100.0%
Vecums	18 - 24	8	8.6%	17	16.1%	27	23.5%	42	41.8%	10	10.1%	104	100.0%
	25 - 34	9	5.3%	34	18.6%	45	27.9%	64	40.2%	13	7.9%	165	100.0%
	35 - 44	10	8.0%	20	14.5%	31	20.7%	59	46.8%	14	10.1%	134	100.0%
	45 - 54	6	4.0%	22	16.2%	35	22.1%	63	51.7%	8	5.9%	134	100.0%
	55 - 74	25	8.9%	40	14.1%	57	21.7%	115	45.2%	27	10.2%	264	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.1%	4	12.3%	7	16.7%	14	47.8%	5	17.1%	32	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	32	6.1%	71	14.3%	108	21.7%	223	50.2%	37	7.7%	471	100.0%
	Augstākā	24	8.5%	58	18.3%	80	26.0%	106	37.3%	30	9.8%	298	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	43	12.1%	79	21.7%	105	26.9%	112	30.3%	33	9.0%	372	100.0%
	Cits (-ta)	15	3.3%	54	11.4%	90	20.4%	231	56.1%	39	8.8%	429	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	44	12.5%	83	22.5%	105	28.1%	102	27.3%	35	9.7%	369	100.0%
	Krievu	14	3.1%	50	10.9%	89	19.6%	239	58.1%	37	8.3%	429	100.0%
	Citā					1	10.2%	2	89.8%			3	100.0%
Vai Jums ir LR pilsonība	Ir	50	8.0%	120	18.6%	161	24.9%	234	39.8%	54	8.7%	619	100.0%
	Nav	8	4.0%	13	7.4%	34	17.9%	109	61.3%	18	9.4%	182	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	6	5.4%	19	17.7%	34	28.1%	45	42.2%	9	6.6%	113	100.0%
	Privātajā sektorā	24	6.5%	71	17.7%	101	25.8%	151	42.5%	28	7.5%	375	100.0%
	Nestrādāju	28	8.2%	43	12.5%	60	17.8%	147	50.0%	35	11.4%	313	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	10.6%	9	19.1%	14	26.3%	19	38.3%	3	5.7%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	16	6.4%	47	17.4%	82	31.7%	93	38.7%	15	5.7%	253	100.0%
	Strādnieks	6	4.2%	27	17.3%	31	18.1%	74	53.8%	10	6.5%	148	100.0%
	Individuālais darbs	3	7.6%	7	19.2%	8	24.5%	10	25.5%	9	23.2%	37	100.0%
	Pensionārs (-e)	19	9.4%	30	15.0%	36	19.3%	78	44.1%	22	12.2%	185	100.0%
	Skolnieks, students	4	8.7%	8	16.4%	12	24.3%	18	42.2%	4	8.4%	46	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	3.4%	4	11.3%	3	7.4%	19	59.4%	6	18.5%	33	100.0%
	Bezdarbnieks	4	7.4%	1	2.2%	9	14.9%	32	69.1%	3	6.4%	49	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	8	4.9%	19	12.0%	34	21.8%	74	51.0%	15	10.3%	150	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	8.4%	17	12.5%	30	21.5%	70	49.9%	11	7.7%	141	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	11	5.1%	41	20.2%	49	22.7%	80	46.7%	10	5.3%	191	100.0%
	Augsti ienākumi	16	9.8%	34	19.4%	49	25.9%	57	35.6%	16	9.3%	172	100.0%
	Nezina/ NA	10	7.1%	22	13.2%	33	23.4%	62	43.7%	20	12.6%	147	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	5	4.9%	26	26.2%	36	35.3%	27	26.5%	7	7.1%	101	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	15	8.0%	34	19.9%	37	21.9%	73	42.9%	12	7.2%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	6	4.6%	17	12.0%	28	21.1%	74	58.7%	5	3.6%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	13	11.4%	20	19.4%	28	26.8%	34	33.1%	10	9.4%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	11	5.4%	29	15.1%	44	22.5%	89	46.6%	21	10.5%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	8	7.4%	7	6.4%	22	21.8%	46	47.4%	17	16.9%	100	100.0%
Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?	Patīk	48	15.0%	106	32.5%	76	22.1%	57	18.8%	39	11.5%	326	100.0%
	Nepatīk	9	2.0%	21	4.2%	107	24.4%	261	65.3%	16	4.0%	414	100.0%
	Grūti pateikt/NA	1	1.3%	6	10.3%	12	19.4%	25	41.0%	17	28.0%	61	100.0%

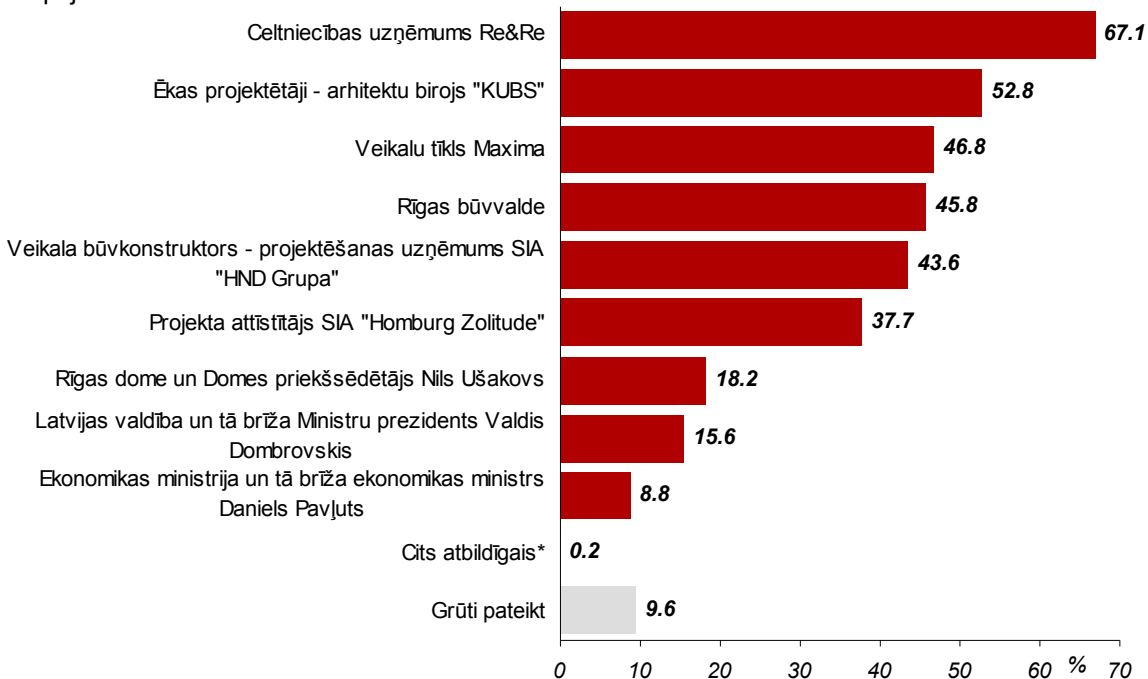
Bāze: visi respondenti, n=801

7. Uzskati par atbildīgajiem Zolitūdes traģēdijā

Aptaujas ietvaros Rīgā deklarētajiem iedzīvotājiem jautāja, kas, viņuprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdē notikušo traģēdiju. Visbiežāk respondenti uzskatīja, ka par šo traģēdiju atbildīgais ir celtniecības uzņēmums Re&Re (67%). Nedaudz vairāk kā puse norādīja, ka atbildīgi ir ēkas projektētāji – arhitektu birojs „KUBS” (53%). Salīdzinoši bieži par galvenajiem atbildīgajiem tika atzīti arī veikalu tīkls Maxima (47%), Rīgas būvvalde (46%), veikala būvkonstruktors - projektēšanas uzņēmums SIA "HND Grupa" (44%) un projekta attīstītājs SIA "Homburg Zolitude" (38%). Tas, ka vaina būtu jāuzņemas kādai politiskajai institūcijai un tās vadītājam, norādīts retāk – 18% minēja Rīgas domei un Nilu Ušakovu, 16% - Latvijas valdību un Valdi Dombrovski, 9% - Ekonomikas ministriju un Danielu Pavļutu.

Q: Šajā sarakstā ir uzskaitītas institūcijas un uzņēmumi, par kuriem publiskajā telpā ir izskanējis, ka tie varētu būt atbildīgi par Zolitūdes traģēdiju. Kuri no šiem, Jūsaprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdes traģēdiju?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits atbildīgais" ietilpst: "korupcija būvniecībā" (minēts 1 reizi); "Sarmīte Ēlerte" (minēts 1 reizi).

Ir vērojamas atšķirības atbildēs atkarībā no respondentu sarunvalodas ģimenē. Respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē ievērojami biežāk nekā krievvalodīgie notikušajā sliecās vainot veikalu tīklu Maxima, Rīgas būvvaldi un Rīgas domi ar tās priekšsēdētāju Nilu Ušakovu. Savukārt krievvalodīgie par galvenajiem atbildīgajiem biežāk uzskatīja projekta attīstītāju SIA "Homburg Zolitude", kā arī Latvijas valdību un tā brīža Ministra prezidentu Valdi Dombrovski.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Šajā sarakstā ir uzskaitītas institūcijas un uzņēmumi, par kuriem publiskajā telpā ir izskanējis, ka tie varētu būt atbildīgi par Zolitūdes tragēdiju. Kuri no šiem, Jūsaprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdes tragēdiju?

Respondentu atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Šajā sarakstā ir uzskaitītas institūcijas un uzņēmumi, par kuriem publiskajā telpā ir izskanējis, ka tie varētu būt atbildīgi par Zolitūdes traģēdiju. Kuri no šiem, Jūsuprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdes traģēdiju?

		Šajā sarakstā ir uzskaitītas institūcijas un uzņēmumi, par kuriem publiskajā telpā ir izskanējis, ka tie varētu būt atbildīgi par Zolitūdes traģēdiju. Kuri no šiem, Jūsuprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdes traģēdiju?																				Total			
		Latvijas valdība un tā brīža Ministru prezidents Valdis Dombrovskis		Ekonomikas ministrija un tā brīža ekonomikas ministrs Daniels Pavļuts		Rīgas dome un Domes priekšsēdētājs Nis Ušakovs		Rīgas būvvalde		Veikalu tīkls Maxima		Ēkas projektētāji - arhitektu birojs "KUBS"		Veikala būvkonstruktors - projektēšanas uzņēmums SIA "HND Grupa"		Ceļniecības uzņēmums Re&Re		Projekta attīstītājs SIA "Homburg Zolitūde"		Cits atbildīgais		Grūti pateikt/ NA		nesvērts skaits	rinku %
		nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %	nesvērts skaits	rinku %
Visi respondenti		124	15.6%	68	8.8%	163	18.2%	384	45.8%	391	46.8%	413	52.8%	342	43.6%	537	67.1%	291	37.7%	2	.2%	71	9.6%	801	346.4%
Dzimums	Vīrietis	57	15.9%	35	10.5%	87	21.6%	179	47.6%	162	42.9%	189	54.5%	156	44.3%	242	67.1%	124	36.7%	1	.2%	29	8.6%	363	350.0%
	Sieviete	67	15.3%	33	7.4%	76	15.5%	205	44.3%	229	50.0%	224	51.4%	186	43.1%	295	67.2%	167	38.5%	1	.2%	42	10.5%	438	343.4%
Vecums	18 - 24	16	14.0%	5	4.6%	26	22.0%	59	55.7%	55	50.7%	60	60.1%	48	48.7%	68	63.8%	36	35.7%	1	1.3%	8	7.8%	104	364.3%
	25 - 34	28	17.7%	19	12.3%	48	25.7%	88	49.0%	90	53.2%	89	56.6%	81	48.7%	114	67.9%	58	36.8%			12	8.9%	165	376.8%
	35 - 44	19	14.4%	13	10.0%	30	20.6%	67	48.5%	69	46.4%	72	54.9%	64	50.0%	97	73.3%	60	45.7%			9	7.3%	134	371.1%
	45 - 54	14	11.1%	6	4.2%	16	10.6%	63	45.9%	64	45.5%	63	47.8%	53	39.2%	85	64.5%	48	36.8%			15	12.4%	134	318.1%
	55 - 74	47	18.0%	25	9.8%	43	14.8%	107	38.5%	113	41.9%	129	49.5%	96	37.0%	173	65.4%	89	34.5%	1	.4%	27	10.6%	264	320.4%
Izglītība	Pamatizglītība	2	6.0%	2	7.9%	5	12.4%	15	48.5%	14	43.3%	16	52.1%	16	52.9%	22	71.1%	7	22.6%			4	13.1%	32	329.8%
	Vidēja, vidēja profesionālā	76	16.1%	32	7.1%	81	15.7%	220	44.6%	213	44.6%	256	55.7%	187	40.5%	326	70.5%	162	36.7%	2	.4%	39	8.5%	471	340.4%
	Augstākā	46	15.6%	34	11.6%	77	22.8%	149	47.4%	164	50.6%	141	48.4%	139	47.6%	189	61.5%	122	40.7%			28	11.2%	298	357.4%
Tautība	Latvietis (-te)	47	12.3%	31	8.7%	131	34.7%	216	57.3%	208	54.5%	184	49.8%	172	46.5%	243	64.8%	123	33.0%	1	.3%	28	8.6%	372	370.5%
	Cits (-ta)	77	17.9%	37	8.9%	32	6.4%	168	37.5%	183	41.2%	229	55.0%	170	41.6%	294	68.8%	168	41.0%	1	.2%	43	10.4%	429	329.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	45	12.0%	36	10.3%	137	36.2%	222	59.1%	210	55.4%	184	50.3%	171	46.2%	245	65.5%	122	33.6%	1	.3%	29	8.9%	369	377.9%
	Krievu	79	18.2%	31	7.6%	26	5.3%	162	36.4%	180	40.8%	229	54.9%	170	41.8%	291	68.4%	169	40.8%	1	.2%	41	10.0%	429	324.4%
	Citā			1	46.4%					1	10.2%			1	46.4%	1	46.4%					1	43.4%	3	192.8%
Vai Jums ir LR pilsonība	Jā	89	14.3%	54	9.4%	156	23.1%	322	49.7%	318	49.2%	312	51.8%	271	44.6%	408	65.5%	219	36.6%	1	.2%	57	10.3%	619	354.7%
	Nav	35	19.1%	14	7.2%	7	3.9%	62	34.3%	73	39.7%	101	55.8%	71	40.9%	129	71.8%	72	40.8%	1	.5%	14	7.8%	182	321.9%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	11	10.4%	10	8.3%	27	22.9%	52	43.1%	64	52.7%	51	46.0%	54	46.5%	76	66.4%	47	39.7%			8	8.5%	113	344.5%
	Privātajā sektorā	66	17.9%	34	9.9%	84	19.8%	199	51.0%	192	48.6%	202	56.9%	162	45.0%	248	66.3%	134	37.7%	1	.2%	27	8.2%	375	361.6%
	Nestrādāju	47	14.5%	24	7.7%	52	14.4%	133	40.3%	135	42.3%	160	50.3%	126	40.8%	213	68.4%	110	36.9%	1	.3%	36	12.0%	313	327.9%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	14.9%	6	12.2%	17	33.6%	31	59.6%	28	55.0%	26	52.5%	23	46.7%	24	46.8%	20	37.3%			2	5.4%	50	363.9%
	Speciālists, ierēdnis	38	15.7%	25	10.6%	59	21.7%	140	51.9%	141	51.7%	138	56.7%	123	49.1%	179	69.0%	101	40.4%			17	7.6%	253	374.4%
	Strādnieks	27	18.0%	9	6.9%	27	15.9%	63	41.9%	68	43.5%	72	51.8%	54	39.0%	100	70.2%	50	37.0%			12	9.4%	148	333.6%
	Individuālais darbs	5	13.6%	4	9.6%	8	14.3%	17	46.6%	19	52.7%	17	51.8%	16	45.0%	21	59.7%	10	29.6%	1	2.4%	4	11.1%	37	336.4%
	Pensionārs (-e)	29	14.8%	14	8.0%	29	13.9%	78	40.0%	82	44.0%	86	45.9%	65	35.1%	119	64.2%	59	33.1%			24	13.8%	185	312.9%
	Skolnieks, students	7	15.2%	4	8.8%	10	19.2%	28	57.7%	20	44.0%	29	61.6%	21	48.1%	28	59.0%	19	43.4%	1	2.5%	6	14.1%	46	373.5%
	Mājsaimniece (-ks)	2	5.4%	1	.8%	6	14.3%	14	38.5%	16	45.5%	23	70.1%	20	62.0%	27	82.7%	15	49.8%			3	9.1%	33	378.2%
	Bezdarbnieks	9	19.1%	5	10.3%	7	12.7%	13	29.0%	17	33.3%	22	42.4%	20	39.6%	39	79.8%	17	35.4%			3	6.4%	49	307.9%
Mēneša vidēja ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīlēs)	Zemi ienākumi	24	16.3%	12	8.5%	24	14.3%	65	42.4%	66	43.1%	67	44.4%	58	38.7%	108	73.2%	57	39.1%			16	10.5%	150	330.5%
	Vidēji zemi ienākumi	24	16.9%	10	7.7%	20	14.2%	60	40.9%	71	50.7%	74	52.3%	53	38.2%	97	69.0%	43	32.3%	1	.6%	13	10.0%	141	333.0%
	Vidēji augsti ienākumi	36	17.6%	14	7.8%	37	17.7%	101	50.9%	97	48.7%	102	55.2%	83	46.1%	137	72.8%	70	39.8%	1	.6%	10	5.9%	191	363.2%
	Augsti ienākumi	24	14.4%	15	8.8%	49	27.3%	93	51.9%	91	51.3%	90	55.3%	82	47.7%	99	57.0%	64	36.5%			9	5.4%	172	355.6%
	Nezina/ NA	16	12.0%	17	11.6%	33	16.8%	65	40.8%	66	39.3%	80	56.8%	66	46.7%	96	63.0%	57	40.2%			23	18.0%	147	345.3%
Administratīvais rajons	Centra rajons	14	13.5%	7	7.1%	37	36.1%	65	64.6%	71	71.1%	43	42.7%	43	43.1%	71	70.5%	36	35.6%			2	1.7%	101	386.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	22	13.1%	18	10.2%	46	25.9%	79	45.5%	89	52.7%	94	54.8%	92	53.3%	120	70.0%	96	55.7%	1	.5%	18	11.1%	171	392.9%
	Kurzemes rajons	24	18.3%	8	5.8%	20	13.9%	58	43.4%	60	45.4%	66	51.1%	60	46.1%	77	60.3%	34	27.0%	1	.6%	12	9.3%	130	321.2%
	Zemgales priekšpilsēta	9	8.4%	5	5.1%	23	20.5%	46	42.7%	48	46.0%	47	45.3%	44	42.3%	65	62.6%	20	20.0%			13	12.6%	105	305.5%
	Latgales priekšpilsēta	36	18.4%	25	13.2%	26	13.4%	88	45.4%	87	44.4%	116	60.5%	84	44.2%	141	72.8%	94	49.6%			16	8.1%	194	370.1%
	Ziemeļu rajons	19	19.4%	5	5.4%	11	12.2%	48	49.7%	36	36.1%	47	45.9%	19	19.7%	63	63.4%	11	12.1%			10	9.4%	100	273.3%

Bāze: visi respondenti, n=801

Aptaujas jautājumi

1. Kā Jūs vērtējat Rīgas kā Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas pasākumus?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/ NA	8

2. Kuri no pasākumiem, atklājot Rīgu kā Eiropas kultūras galvaspilsētu, Jums patika vislabāk? (Izsniegt kartīti 2, atzīmēt 3 atbilžu variantus!)

Akcija "Gaismas ceļš - Grāmatu draugu ķēde", kuras laikā no vecās Nacionālās bibliotēkas ēkas uz jauno bibliotēkas mājvietu Gaismas pili roku rokā tika nodotas grāmatas	1
Eiropas kultūras galvaspilsētas gada atklāšanas ceremonija un Riharda Vāgnera opusa tēlos „Rienci. Triumfs un sakāve” atskaņojums Latvijas Nacionālajā operā	2
Atklāšanas pasākumi Rīgas Centrāltirgū un Rīgas Starptautiskajā autoostā	3
Koncerts "Rīga dimd!", kas notika Arēnā Rīga	4
Gaismas parāde un uguņošana 11. novembra krastmalā	5
Ugunsskulptūru festivāls Ķīpsalā	6
Izstāde „1914”, kas iekārtota Latvijas Nacionālā mākslas muzejā izstāžu zālē „Arsenāls”	7
Latvijas Dabas muzejā iekārtotā ekspozīcija „Dzintars laiku lokos”	8
Francijas laikmetīgās mākslas korifeja Kristiāna Boltanska (Christian Boltanski) izstāde „Sirdspuksti” LNMM izstāžu zālē „Arsenāls”	9
Nepatika neviens no šiem pasākumiem	10
Neko nezinu par šiem pasākumiem	11
Grūti pateikt/NA	98

3. Vai Jūs atbalstāt pašvaldības ieviesto daļējo aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ziemas laikā?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/ NA	8

4. Diskusijā par aizliegumu atrasties uz Rīgas ūdenstilpņu ledus ir izskanējuši vairāki apgalvojumi. Sakiet, lūdzu, kuriem no tiem Jūs piekrītat! (Atzīmēt visus piemērotos!)

Vajadzētu pilnībā aizliegt atrasties uz ledus visā pilsētas teritorijā	1
Aizliegums atrasties uz ledus bīstamajās vietās samazinās negadījumu skaitu	2
Ja gaisa temperatūra zemāka par -5°C, ledus ir drošs	3
Katrs pats var izlemt, vai riskēt un kāpt uz ledus, bet gadījumā, ja ir bijusi nepieciešama glābšana, iztērētā nauda ir pilnā apjomā jāpiedzen no cietušajiem	4
Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem	5
Grūti pateikt/ NA	8

5. Vai pēdējā gada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskāris/usies ar pašvaldības policiju?

Jā, vairākkārt	1
Jā, vienu reizi	2
Nē	3
Grūti pateikt/ NA	8

6. Kā Jūs vērtējat pašvaldības policijas darbu?

Esmu pilnīgi apmierināts/-a	1
Esmu drīzāk apmierināts/-a	2
Esmu drīzāk neapmierināts/-a	3
Esmu pilnīgi neapmierināts/-a	4
Grūti pateikt/ NA	8

7. Ir izteikts viedoklis, ka Rīgas pašvaldībai ir tiesības noteikt braukšanas maksas atlaides pilsētas sabiedriskajā transportā savas pašvaldības iedzīvotājiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret to?

Pilnīgi piekrītu	1
Drīzāk piekrītu	2
Drīzāk nepiekrītu	3
Pilnīgi nepiekrītu	4
Grūti pateikt/ NA	8

8. Kam vajadzētu segt starpību, lai arī citu pašvaldību iedzīvotājiem braukšanas maksa arī turpmāk būtu tāda pati kā rīdziniekiem?

No valsts budžeta	1
No tās pašvaldības budžeta, kur cilvēks dzīvo	2
No Rīgas pašvaldības budžeta	4
Tas nav jāsedz no valsts vai kādas pašvaldības budžeta, citu pašvaldību iedzīvotāji pašiem jāpiemaksā starpība	4
Grūti pateikt/NA	8

9. Kā Jūs vērtējat pilsētas ielu tīrīšanas kvalitāti šajā ziemā?

Labi	1
Apmierinoši	2
Slikti	3
Grūti pateikt/NA	8

10. Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?

Ļoti patīk	1
Drīzāk patīk	2
Drīzāk nepatīk	3
Ļoti nepatīk	4
Grūti pateikt/NA	8

11. Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību.

Kā domājat Jūs? Vai, Jūsuprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

Noteikti ir vērts	1
Drīzāk ir vērts	2
Drīzāk nav vērts	3
Noteikti nav vērts	4
Grūti pateikt/NA	8

12. Šajā sarakstā ir uzskaitītas institūcijas un uzņēmumi, par kuriem publiskajā telpā ir izskanējis, ka tie varētu būt atbildīgi par Zolitūdes traģēdiju.

Kuri no šiem, Jūsaprāt, ir galvenie atbildīgie par Zolitūdes traģēdiju?

Izsniegt kartīti 12! Var būt vairākas atbildes!

Latvijas valdība un tā brīža Ministru prezidents Valdis Dombrovskis	1
Ekonomikas ministrija un tā brīža ekonomikas ministrs Daniels Pavļuts	2
Rīgas dome un Domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs	3
Rīgas būvvalde	4
Veikalu tīkls Maksima	5
Ēkas projektētāji - arhitektu birojs „KUBS”	6
Veikala būvkonstruktors - projektēšanas uzņēmums SIA "HND Grupa"	7
Celtniecības uzņēmums Re&Re	8
Projekta attīstītājs SIA "Homburg Zolitude"	9
<i>(nepiedāvāt) Cits atbildīgais (precizējiet un pierakstiet)</i>	10
Grūti pateikt/ NA	98

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv