

Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti

2014.gada augusts

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Rīgas svētku apmeklētība un vērtējums	7
2. Attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas	13
3. Pludmaļu Rīgas teritorijā izmantojums un uzskati par to uzlabošanu	16
4. Uzskati par prioritāri remontējamo kultūras objektu	24
5. Zīmes „Rīga” variantu vērtējums	26
6. Konkursa „Jaunais Vilnis” un tā iespējamās norises vietas vērtējums	29
7. Uzskati par Krievijas ieviesto sankciju ietekmi uz ekonomiku	34
Aptaujas jautājumi	45

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	96 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 23.08.2014. līdz 08.09.2014.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas*	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.02.2014.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.5	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.6	24.3	24.3
Kurzemes rajons	16.7	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.2	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.2	27.4	27.4
Ziemeļu rajons	11.7	11.4	11.4

DZIMUMS

Vīrieši	43.8	45.2	45.2
Sievietes	56.2	54.8	54.8

TAUTĪBA

Latvieši	46.9	41.9	41.9
Citi	53.1	58.1	58.1

VECUMS

18 - 24 g.v.	12.6	10.1	10.1
25 - 34 g.v.	21.0	21.9	21.9
35 - 44 g.v.	17.2	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	15.5	18.6	18.6
55 - 74 g.v.	33.7	30.4	30.4

STATUSS

Strādājošie	63.9	65.5
Nestrādājošie	36.1	34.5

IZGLĪTĪBA

Pamata	4.4	4.1
Vidējā, vidējā profesionālā	56.9	59.0
Augstākā	38.7	36.9

PILSONĪBA

LR pilsoņi	78.3	76.2
Respondenti bez LR pilsonības	21.7	23.8

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz €209
- *Vidēji zemi* – no €210 līdz €300
- *Vidēji augsti* – no €301 līdz €459
- *Augsti* – €460 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

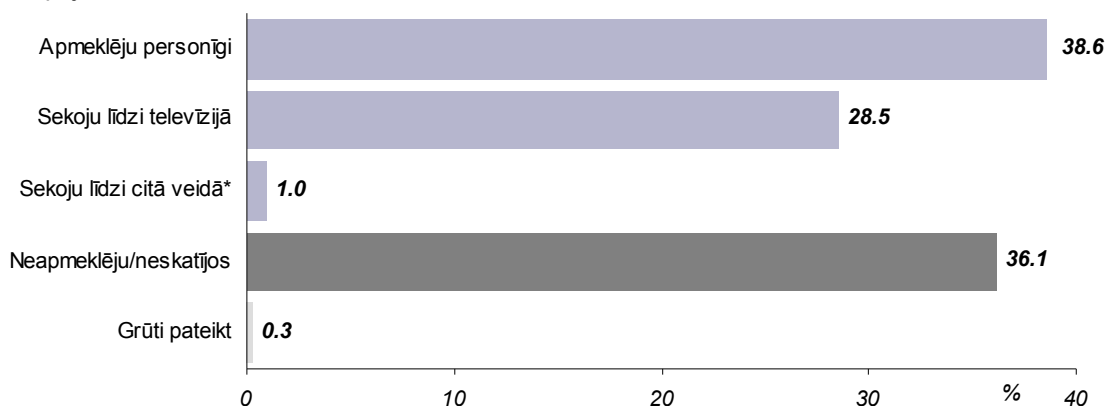
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Rīgas svētku apmeklētība un vērtējums

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem vairāk nekā trešdaļa aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka ir personīgi apmeklējuši Rīgas pilsētas svētkus. 29% norādīja, ka sekoja līdzī svētkiem televīzijā. To, ka pilsētas svētkus nav ne apmeklējuši, ne sekojuši līdzī televīzijā, atzina 36% respondentu.

Q: No 15. līdz 17. augustam Rīgā notika Rīgas svētki. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus vai vērojāt tos televīzijā?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Sekoju līdzī citā veidā" ietilpst: "internetā" (minēts 7 reizes); "tikai garāmejot" (minēts 1 reizi).

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka ir personīgi apmeklējuši Rīgas pilsētas svētkus, norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

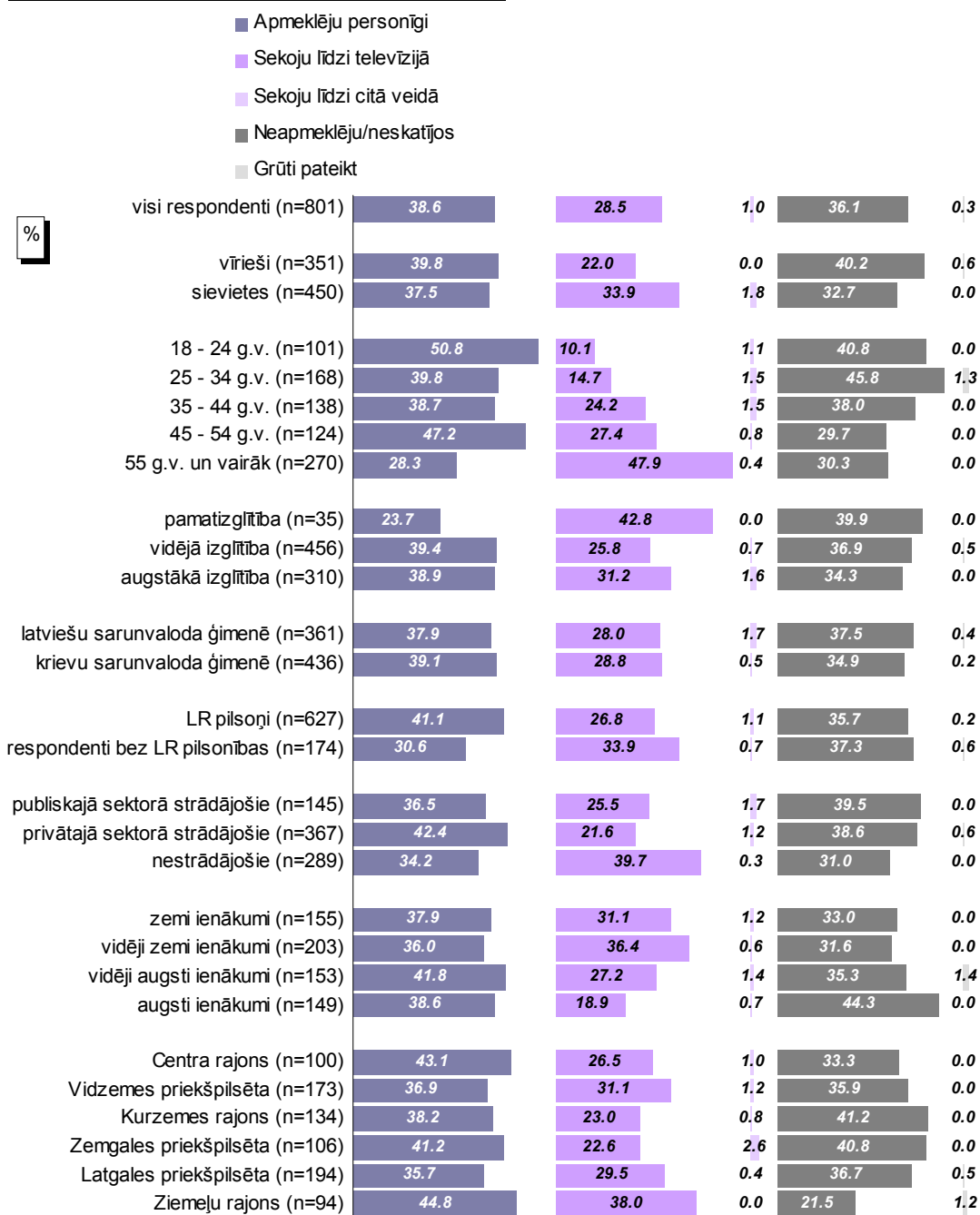
Savukārt to, ka ir skatījušies svētku pārraides televīzijā, biežāk nekā caurmērā atzina sievietes, pētījuma dalībnieki, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: No 15. līdz 17. augustam Rīgā notika Rīgas svētki. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus vai vērojāt tos televīzijā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



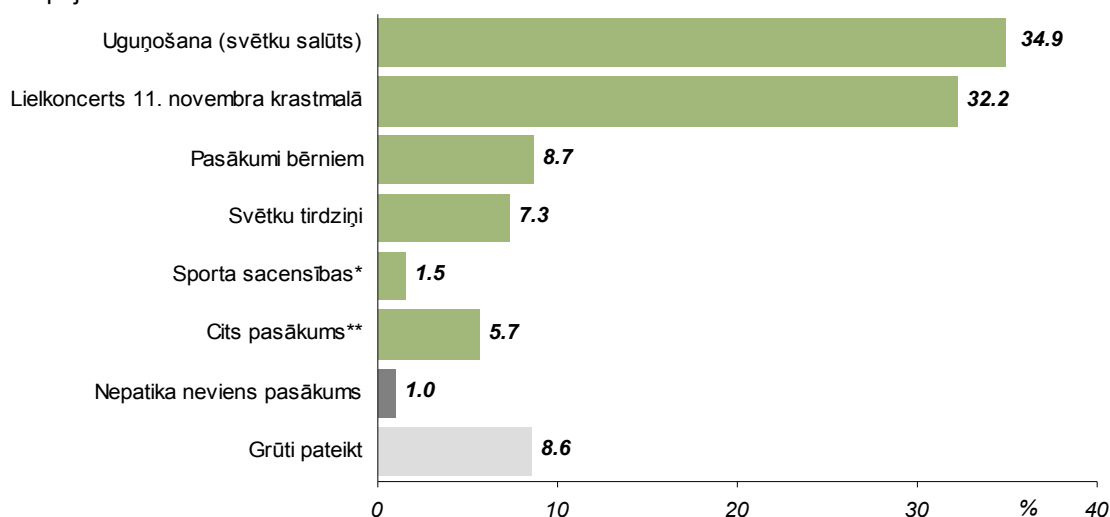
Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, kuri no svētku pasākumiem viņiem patika vislabāk, respondenti, kuri pilsētas svētkus bija apmeklējuši personīgi vai skatījušies tos televīzijā, visbiežāk atzinīgi novērtēja ugunošanu (svētku salūtu) (35%) un Lielkoncertu 11.novembra krastmalā (32%). Pasākumus bērniem par visatzinīgāk vērtējamiem pasākumiem atzina 9%, svētku tirdziņus – 7%, sporta sacensības – 2%, bet 6% minēja kādu citu sarakstā neiekļauto pasākumu (piem., pasākumi Vērmanģdārzā, aviošovs u.c.).

Q: Kurš no pasākumiem Jums patika vislabāk?

Iespējama tikai viena atbilde!



Bāze: respondenti, kuri apmeklēja vai vēroja televīzijā Rīgas pilsētas svētkus, n=516

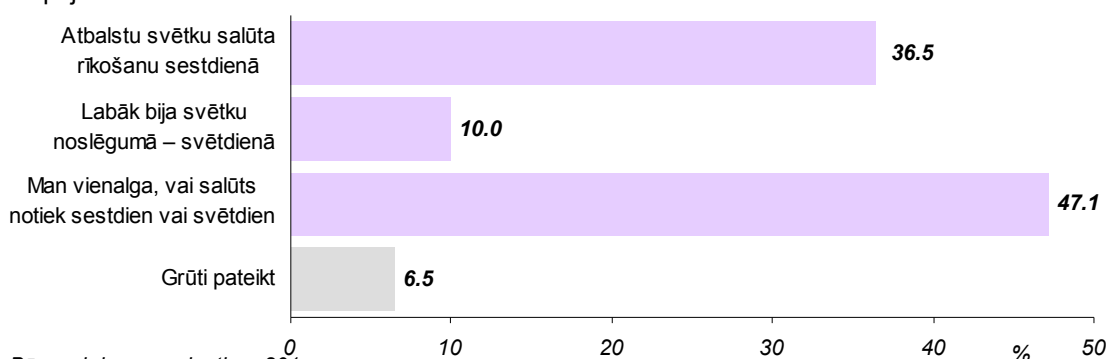
*Kategorijā "Sporta sacensības" ietilpst: "basketbola turnīrs "Krustu mačs"" (minēts 5 reizes); "sacensības Spilves lidostā" (minēts 4 reizes); "regate" (minēts 2 reizi).

**Kategorijā "Cits pasākums" ietilpst: "koncerti, pasākumi Vērmanģdārzā" (minēts 8 reizes); "aviošovs" (minēts 2 reizes); "ēšanas pasākums Spīķeros" (minēts 2 reizes); "klasiskās mūzikas koncerti Doma dārzā" (minēts 2 reizes); "Etnogrāfijas muzejā amatnieku meistarības demonstrējumi" (minēts 1 reizi); "folkfestivāls" (minēts 1 reizi); "ģimenes diena - lelles lielās staigāja" (minēts 1 reizi); "koncerts Kronvalda parkā uz ūdens" (minēts 1 reizi); "koncerts pie Origo" (minēts 1 reizi); "labā organizācija" (minēts 1 reizi); "mūzicēšana ielās" (minēts 1 reizi); "parkos mūzika, izstādes" (minēts 1 reizi); "Rīga Retro 2014" (minēts 1 reizi); "svētki Alberta ielā" (minēts 1 reizi); "ugunsgrāvis" (minēts 1 reizi); "viss kopā patika - koncerti (izņemot Busuli)" (minēts 1 reizi); "viss patika" (minēts 1 reizi); "zoodārzs" (minēts 1 reizi).

Lūgti novērtēt, kā viņi vērtē svētku salūta rīkošanu sestdienā, 37% respondentu norādīja, ka atbalsta salūta rīkošanu šajā dienā. Katram desmitajam (10%) Rīgas iedzīvotājam labāk patiktu salūta rīkošana svētdienā, bet visbiežāk (47%) iedzīvotāji atbildēja, ka viņiem ir vienalga, kurā dienā tiek rīkots svētku salūts.

Q: Šogad pirmo reizi svētku salūts bija sestdienā, nevis nobeiguma dienā – svētdien. Kā Jūs vērtējat šo jaunievedumu?

Iespējama tikai viena atbilde!



Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. No 15. līdz 17. augustam Rīgā notika Rīgas svētki. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus vai vērojāt tos televīzijā?

		No 15. līdz 17. augustam Rīgā notika Rīgas svētki. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus vai vērojāt tos televīzijā?										Total	
		Apmeklēju personīgi		Sekoju līdzī televīzijā		Sekoju līdzī citā veidā		Neapmeklēju/neskatījos		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		308	38.6%	237	28.5%	8	1.0%	283	36.1%	2	.3%	801	104.5%
Dzimums	Vīrietis	143	39.8%	81	22.0%			135	40.2%	2	.6%	351	102.6%
	Sieviete	165	37.5%	156	33.9%	8	1.8%	148	32.7%			450	105.9%
Vecums	18 - 24	54	50.8%	12	10.1%	1	1.1%	38	40.8%			101	102.9%
	25 - 34	67	39.8%	25	14.7%	3	1.5%	77	45.8%	2	1.3%	168	103.2%
	35 - 44	56	38.7%	34	24.2%	2	1.5%	50	38.0%			138	102.3%
	45 - 54	55	47.2%	36	27.4%	1	.8%	38	29.7%			124	105.1%
	55 - 74	76	28.3%	130	47.9%	1	.4%	80	30.3%			270	106.8%
Izglītība	Pamatizglītība	8	23.7%	16	42.8%			13	39.9%			35	106.5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	180	39.4%	122	25.8%	3	.7%	164	36.9%	2	.5%	456	103.4%
	Augstākā	120	38.9%	99	31.2%	5	1.6%	106	34.3%			310	105.9%
Tautība	Latvietis (-te)	145	37.9%	106	27.4%	7	2.0%	137	37.6%	1	.3%	376	105.2%
	Cits (-ta)	163	39.0%	131	29.3%	1	.3%	146	35.0%	1	.2%	425	103.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	140	37.9%	103	28.0%	6	1.7%	131	37.5%	1	.4%	361	105.5%
	Krievu	167	39.1%	132	28.8%	2	.5%	150	34.9%	1	.2%	436	103.6%
	Citā	1	25.7%	2	34.8%			2	65.2%			4	125.7%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	257	41.1%	174	26.8%	7	1.1%	220	35.7%	1	.2%	627	104.9%
	Respondenti bez LR pilsonības	51	30.6%	63	33.9%	1	.7%	63	37.3%	1	.6%	174	103.1%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	55	36.5%	38	25.5%	2	1.7%	55	39.5%			145	103.1%
	Privātajā sektorā	156	42.4%	81	21.6%	5	1.2%	141	38.6%	2	.6%	367	104.4%
	Nestrādāju	97	34.2%	118	39.7%	1	.3%	87	31.0%			289	105.1%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	22	50.1%	6	11.1%	2	6.4%	14	33.3%			43	100.9%
	Speciālists, ierēdnis	119	44.4%	68	23.9%	2	.7%	98	35.7%	1	.4%	273	105.2%
	Strādnieks	59	34.1%	38	23.2%	2	1.3%	70	43.9%	1	.6%	165	103.0%
	Individuālais darbs	11	37.7%	7	21.5%	1	.8%	14	44.0%			31	104.1%
	Pensionārs	45	26.8%	91	53.8%			41	25.3%			168	105.8%
	Skolnieks, students	24	55.4%	3	3.5%	1	2.3%	17	38.7%			45	100.0%
	Mājsaimniece	8	26.2%	11	38.8%			13	37.9%			31	102.9%
	Bezdarbnieks	20	45.0%	13	25.9%			16	37.7%			45	108.5%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	57	37.9%	52	31.1%	2	1.2%	49	33.0%			155	103.2%
	Vidēji zemi ienākumi	75	36.0%	76	36.4%	1	.6%	61	31.6%			203	104.6%
	Vidēji augsti ienākumi	64	41.8%	43	27.2%	3	1.4%	53	35.3%	2	1.4%	153	107.1%
	Augsti ienākumi	57	38.6%	30	18.9%	1	.7%	65	44.3%			149	102.6%
	Nezina/ NA	55	39.4%	36	25.5%	1	1.0%	55	38.8%			141	104.7%
Administratīvais rajons	Centra rajons	43	43.1%	27	26.5%	1	1.0%	33	33.3%			100	103.9%
	Vidzemes priekšpilsēta	62	36.9%	57	31.1%	2	1.2%	62	35.9%			173	105.2%
	Kurzemes rajons	50	38.2%	32	23.0%	1	.8%	55	41.2%			134	103.2%
	Zemgales priekšpilsēta	42	41.2%	25	22.6%	3	2.6%	44	40.8%			106	107.2%
	Latgales priekšpilsēta	69	35.7%	60	29.5%	1	.4%	69	36.7%	1	.5%	194	102.8%
	Ziemeļu rajons	42	44.8%	36	38.0%			20	21.5%	1	1.2%	94	105.6%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kurš no pasākumiem Jums patika vislabāk?

		Kurš no pasākumiem Jums patika vislabāk?																Total	
		Lielkoncerts 11. novembra krastmalā		Uguņošana (svētku salūts)		Sporta sacensības		Pasākumi bērniem		Svētku tirdziņi		Cits pasākums		Nepatika neviens pasākums		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		173	32.2%	171	34.9%	9	1.5%	45	8.7%	40	7.3%	28	5.7%	4	1.0%	46	8.6%	516	100.0%
Dzimums	Vīrietis	64	29.1%	92	44.2%	4	1.6%	17	8.2%	8	3.5%	12	6.3%	1	.7%	16	6.3%	214	100.0%
	Sieviete	109	34.5%	79	28.2%	5	1.4%	28	9.0%	32	10.1%	16	5.2%	3	1.2%	30	10.3%	302	100.0%
Vecums	18 - 24	20	32.9%	28	49.0%	1	.5%	2	2.8%	3	3.0%	3	4.4%			6	7.5%	63	100.0%
	25 - 34	21	23.0%	40	44.5%	1	.3%	12	14.2%	5	6.5%	5	4.9%			5	6.5%	89	100.0%
	35 - 44	33	36.5%	27	33.7%	2	2.5%	12	11.9%	6	5.8%	2	2.7%			6	6.8%	88	100.0%
	45 - 54	22	24.1%	33	40.4%			5	6.0%	7	6.3%	10	11.5%	2	2.8%	7	8.9%	86	100.0%
	55 - 74	77	39.7%	43	23.1%	5	2.8%	14	7.3%	19	10.5%	8	4.5%	2	1.2%	22	11.0%	190	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	32.9%	8	35.2%	1	5.2%	1	5.1%							4	21.5%	22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	105	34.8%	105	37.6%	4	1.5%	16	5.4%	22	7.2%	15	5.8%	3	1.2%	20	6.6%	290	100.0%
	Augstākā	60	28.3%	58	30.8%	4	1.2%	28	14.1%	18	8.4%	13	6.1%	1	.7%	22	10.4%	204	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	85	35.3%	66	28.9%	6	2.2%	24	10.6%	18	7.1%	17	7.4%			22	8.5%	238	100.0%
	Cits (-ta)	88	30.1%	105	39.1%	3	1.0%	21	7.4%	22	7.5%	11	4.5%	4	1.6%	24	8.8%	278	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	80	34.8%	64	29.3%	6	2.3%	25	11.4%	19	8.0%	16	7.1%			19	7.0%	229	100.0%
	Krievu	93	30.7%	105	38.2%	3	1.0%	20	7.0%	21	6.9%	12	4.8%	4	1.6%	27	9.7%	285	100.0%
	Citā			2	100.0%													2	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	134	32.0%	136	35.2%	8	1.7%	38	9.5%	31	7.1%	25	6.5%	3	1.0%	31	7.1%	406	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	39	33.1%	35	34.2%	1	.8%	7	6.2%	9	8.0%	3	3.0%	1	.9%	15	13.7%	110	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	37	40.2%	21	27.1%			8	7.9%	7	7.0%	5	4.9%	2	2.9%	10	10.0%	90	100.0%
	Privātajā sektorā	58	26.0%	92	41.2%	4	1.2%	25	11.4%	17	7.3%	14	6.5%	1	.6%	13	5.8%	224	100.0%
	Nestrādāju	78	36.5%	58	30.5%	5	2.5%	12	5.8%	16	7.6%	9	5.0%	1	.5%	23	11.6%	202	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	23.7%	12	49.8%			5	19.8%	2	5.7%					1	.9%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	51	28.2%	57	35.7%	2	.3%	16	8.7%	18	9.4%	13	7.7%	2	1.3%	15	8.7%	174	100.0%
	Strādnieks	30	33.4%	39	39.8%	2	2.4%	10	10.9%	3	3.7%	2	2.1%	1	1.5%	7	6.3%	94	100.0%
	Individuālais darbs	5	32.7%	5	27.4%			2	12.4%	1	6.7%	4	20.7%					17	100.0%
	Pensionārs	52	39.5%	29	23.2%	4	3.3%	5	4.0%	13	10.5%	6	5.0%	1	.9%	17	13.7%	127	100.0%
	Skolnieks, students	8	26.5%	15	59.5%			2	5.4%	1	.9%					2	7.6%	28	100.0%
	Mājsaimniece	9	49.7%	5	27.9%			3	17.0%							1	5.4%	18	100.0%
	Bezdarbnieks	9	25.2%	9	36.4%	1	3.2%	2	5.3%	2	6.9%	3	11.9%			3	11.1%	29	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	37	32.2%	36	37.2%	2	1.7%	8	7.3%	9	8.1%	4	4.7%	1	.9%	9	7.9%	106	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	52	34.4%	39	30.0%	4	2.5%	8	6.6%	10	6.1%	9	6.3%	2	2.1%	18	12.0%	142	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	39	39.3%	27	29.0%	1	.9%	8	8.5%	10	8.7%	7	6.9%			6	6.6%	98	100.0%
	Augsti ienākumi	24	28.6%	33	38.9%			11	12.8%	5	7.4%	6	6.9%			5	5.3%	84	100.0%
	Nezina/ NA	21	23.4%	36	43.7%	2	1.8%	10	10.3%	6	6.7%	2	3.0%	1	1.3%	8	9.9%	86	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	23	34.0%	20	31.1%	2	2.7%	7	10.9%	6	9.3%	3	4.3%			6	7.7%	67	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	31	26.9%	39	36.1%	4	3.2%	14	12.7%	9	8.3%	6	6.0%	1	.8%	7	5.9%	111	100.0%
	Kurzemes rajons	30	36.3%	21	28.7%	1	1.1%	10	12.9%	6	7.7%	6	7.1%			5	6.1%	79	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	34.0%	23	38.9%	1	1.4%	2	3.5%	6	8.1%	3	4.6%	1	2.1%	5	7.3%	62	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	38	29.8%	44	36.2%	1	.8%	10	8.1%	7	5.1%	7	5.9%	2	1.7%	15	12.4%	124	100.0%
	Ziemeļu rajons	30	39.1%	24	35.1%			2	2.3%	6	8.3%	3	4.4%			8	10.8%	73	100.0%

Bāze: respondenti, kuri apmeklēja vai vēroja televīzijā Rīgas pilsētas svētkus, n=516

3. Šogad pirmo reizi svētku salūts bija sestdienā, nevis nobeiguma dienā - svētdien. Kā Jūs vērtējat šo jaunievedumu?

		Šogad pirmo reizi svētku salūts bija sestdienā, nevis nobeiguma dienā - svētdien. Kā Jūs vērtējat šo jaunievedumu?								Total	
		Atbalstu svētku salūta rīkošanu sestdienā		Labāk bija svētku noslēgumā – svētdienā		Man vienai, vai salūts notiek sestdien vai svētdien		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		281	36.5%	86	10.0%	382	47.1%	52	6.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	115	34.0%	38	9.3%	175	50.0%	23	6.8%	351	100.0%
	Sieviete	166	38.5%	48	10.5%	207	44.7%	29	6.2%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	36	38.3%	14	12.8%	48	45.0%	3	3.8%	101	100.0%
	25 - 34	66	40.8%	27	14.9%	64	37.9%	11	6.4%	168	100.0%
	35 - 44	48	34.5%	17	11.3%	64	47.6%	9	6.7%	138	100.0%
	45 - 54	52	43.4%	11	8.5%	52	41.6%	9	6.5%	124	100.0%
	55 - 74	79	29.7%	17	5.6%	154	57.4%	20	7.2%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	37.3%	2	4.6%	20	55.3%	1	2.8%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	148	33.4%	53	11.1%	230	50.1%	25	5.5%	456	100.0%
	Augstākā	121	41.3%	31	8.8%	132	41.4%	26	8.5%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	141	38.7%	43	10.1%	163	42.9%	29	8.2%	376	100.0%
	Cits (-ta)	140	34.8%	43	9.9%	219	50.1%	23	5.2%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	134	38.5%	42	10.4%	157	43.0%	28	8.1%	361	100.0%
	Krievu	146	35.3%	44	9.8%	222	49.4%	24	5.4%	436	100.0%
	Citā	1	9.1%			3	90.9%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	227	37.4%	72	10.5%	285	45.1%	43	7.0%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	54	33.5%	14	8.4%	97	53.5%	9	4.6%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	55	39.8%	14	9.9%	63	42.0%	13	8.3%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	142	39.6%	46	11.3%	157	42.7%	22	6.4%	367	100.0%
	Nestrādāju	84	30.4%	26	8.2%	162	55.7%	17	5.7%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	47.8%	6	13.9%	13	28.8%	5	9.5%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	105	38.9%	31	11.0%	117	42.3%	20	7.8%	273	100.0%
	Strādnieks	62	39.5%	21	11.0%	77	46.4%	5	3.1%	165	100.0%
	Individuālais darbs	11	37.3%	2	7.1%	13	38.7%	5	16.9%	31	100.0%
	Pensionārs	47	29.2%	9	5.3%	101	59.0%	11	6.4%	168	100.0%
	Skolnieks, students	14	32.4%	8	14.7%	21	47.5%	2	5.4%	45	100.0%
	Mājsaimniece	8	27.7%	4	9.1%	17	59.7%	2	3.5%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	15	34.2%	5	11.0%	23	49.5%	2	5.3%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	69	45.7%	9	5.8%	70	44.2%	7	4.2%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	69	36.9%	13	6.9%	113	52.4%	8	3.7%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	55	36.9%	18	10.2%	65	42.9%	15	10.1%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	41	28.9%	23	14.0%	71	48.2%	14	8.9%	149	100.0%
	Nezina/ NA	47	31.8%	23	15.4%	63	46.4%	8	6.4%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	23	23.8%	22	21.9%	49	48.1%	6	6.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	58	33.3%	19	11.8%	85	48.9%	11	6.0%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	39	30.2%	12	8.9%	73	54.0%	10	6.9%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	32	31.4%	15	14.1%	52	47.5%	7	7.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	87	44.3%	17	9.1%	76	39.3%	14	7.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	42	44.8%	1	1.1%	47	49.8%	4	4.4%	94	100.0%

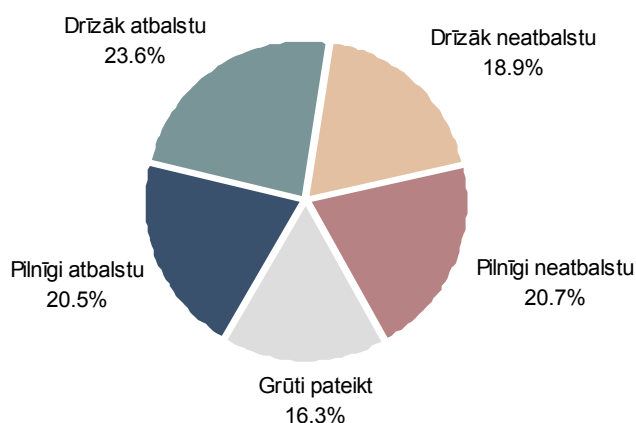
Bāze: visi respondenti, n=801

2. Attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas

Rīgas iedzīvotāji nebija vienprātis par to, vai vajadzētu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas, – 44% šādu priekšlikumu atbalstīja (t.sk. 21% - „pilnīgi atbalsta”), bet 40% bija pret šo priekšlikumu (t.sk. 21% - „pilnīgi neatbalsta”). Uz šo jautājumu atturējās atbildēt 16% respondentu.

Q: Ir izteikts priekšlikums, ka no Rīgas budžeta tiek finansēts atalgojums pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas. Šai iniciatīvai ir pausts gan atbalsts, norādot, ka galvaspilsētai ir jāatbalsta emigrējušie tautieši, gan kritika, aizrādot, ka tā nav pašvaldības funkcija.

Kāda ir Jūsu attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas?



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas, atbalstīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar pamata un augstāko izglītību, aptaujas dalībnieki, kuri galvenokārt sarunājas latviešu valodā, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, Centra rajona un Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

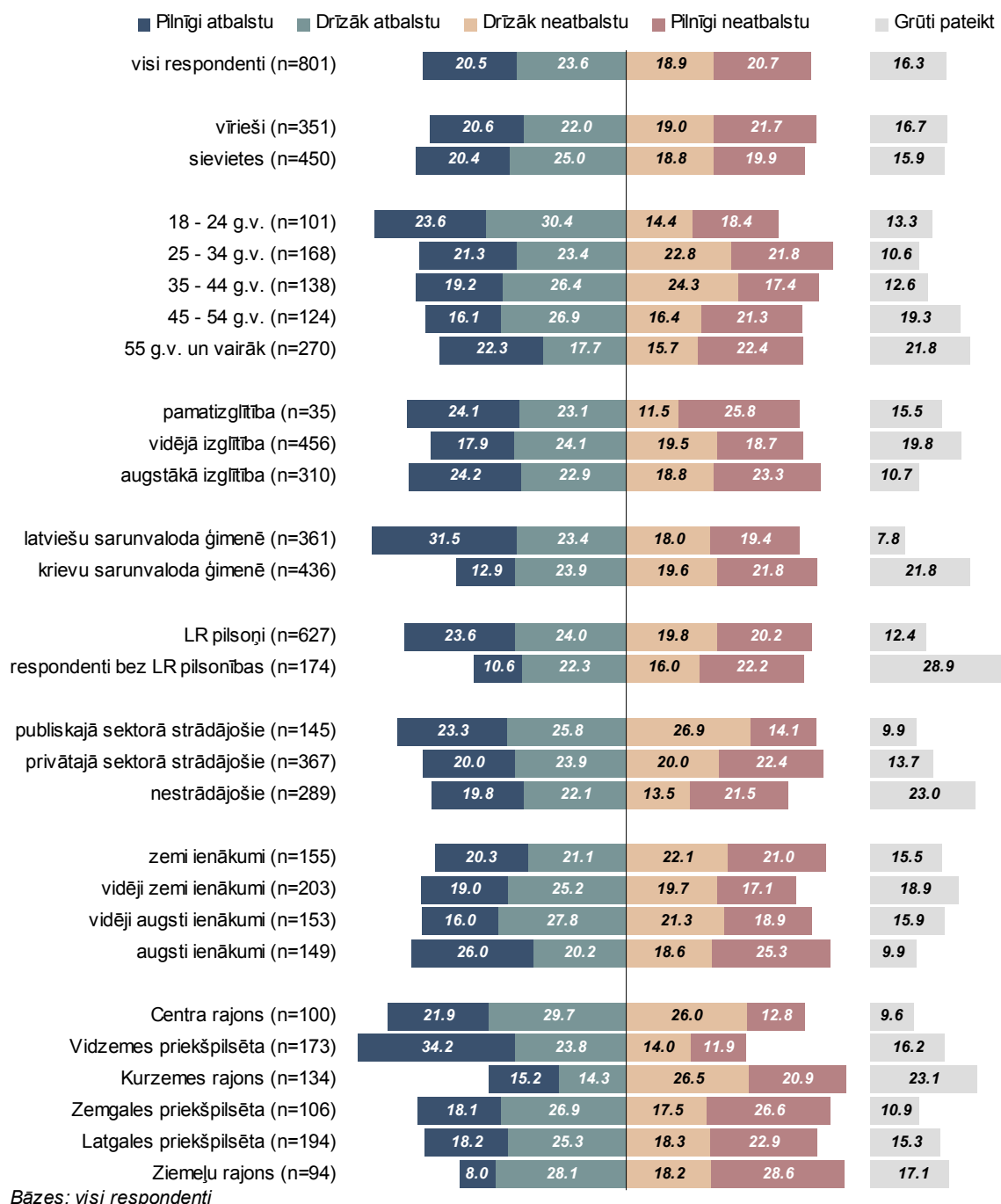
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ir izteikts priekšlikums, ka no Rīgas budžeta tiek finansēts atalgojums pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas. Šai iniciatīvai ir pausts gan atbalsts, norādot, ka galvaspilsētai ir jāatbalsta emigrējušie tautieši, gan kritika, aizrādot, ka tā nav pašvaldības funkcija.

Kāda ir Jūsu attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Ir izteikts priekšlikums, ka no Rīgas budžeta tiek finansēts atalgojums pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas. Šai iniciatīvai ir pausts gan atbalsts, norādot, ka galvaspilsētai ir jāatbalsta emigrējušie tautieši, gan kritika, aizrādot, ka tā nav pašvaldības funkcija. Kāda ir Jūsu attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas?

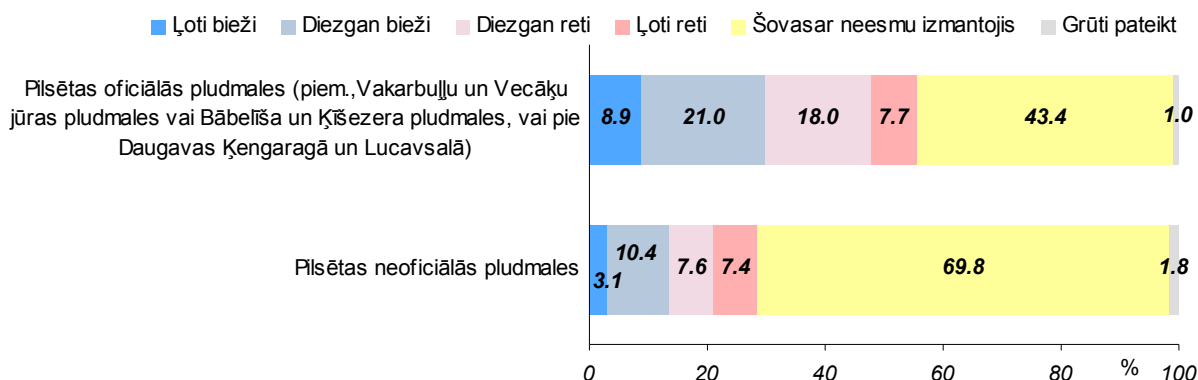
		Ir izteikts priekšlikums, ka no Rīgas budžeta tiek finansēts atalgojums pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas. Šai iniciatīvai ir pausts gan atbalsts, norādot, ka galvaspilsētai ir jāatbalsta emigrējušie tautieši, gan kritika, aizrādot, ka tā nav pašvaldības funkcija. Kāda ir Jūsu attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		172	20.5%	191	23.6%	153	18.9%	161	20.7%	124	16.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	77	20.6%	84	22.0%	67	19.0%	71	21.7%	52	16.7%	351	100.0%
	Sieviete	95	20.4%	107	25.0%	86	18.8%	90	19.9%	72	15.9%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	27	23.6%	32	30.4%	14	14.4%	16	18.4%	12	13.3%	101	100.0%
	25 - 34	37	21.3%	39	23.4%	38	22.8%	37	21.8%	17	10.6%	168	100.0%
	35 - 44	28	19.2%	36	26.4%	34	24.3%	24	17.4%	16	12.6%	138	100.0%
	45 - 54	19	16.1%	35	26.9%	22	16.4%	25	21.3%	23	19.3%	124	100.0%
	55 - 74	61	22.3%	49	17.7%	45	15.7%	59	22.4%	56	21.8%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	24.1%	8	23.1%	5	11.5%	9	25.8%	5	15.5%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	87	17.9%	111	24.1%	88	19.5%	83	18.7%	87	19.8%	456	100.0%
	Augstākā	77	24.2%	72	22.9%	60	18.8%	69	23.3%	32	10.7%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	123	31.7%	90	23.2%	61	16.9%	71	19.9%	31	8.4%	376	100.0%
	Cits (-ta)	49	12.4%	101	23.9%	92	20.4%	90	21.3%	93	22.0%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	117	31.5%	87	23.4%	62	18.0%	66	19.4%	29	7.8%	361	100.0%
	Krievu	53	12.9%	104	23.9%	90	19.6%	95	21.8%	94	21.8%	436	100.0%
	Citā	2	53.4%			1	9.1%			1	37.5%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	154	23.6%	154	24.0%	124	19.8%	121	20.2%	74	12.4%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	18	10.6%	37	22.3%	29	16.0%	40	22.2%	50	28.9%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	36	23.3%	40	25.8%	35	26.9%	20	14.1%	14	9.9%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	77	20.0%	86	23.9%	78	20.0%	78	22.4%	48	13.7%	367	100.0%
	Nestrādāju	59	19.8%	65	22.1%	40	13.5%	63	21.5%	62	23.0%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	29.1%	10	18.9%	7	16.8%	11	28.1%	4	7.1%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	66	22.3%	72	26.4%	60	22.4%	46	17.9%	29	11.0%	273	100.0%
	Strādnieks	32	19.3%	40	24.0%	39	22.0%	31	19.7%	23	15.1%	165	100.0%
	Individuālais darbs	4	7.2%	4	15.5%	7	20.2%	10	35.0%	6	22.0%	31	100.0%
	Pensionārs	32	18.8%	29	16.6%	27	15.6%	40	23.5%	40	25.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	12	25.6%	11	23.7%	6	12.0%	7	15.4%	9	23.3%	45	100.0%
	Mājsaimniece	6	20.4%	10	32.4%	4	15.7%	8	24.6%	3	7.0%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	9	18.0%	15	31.1%	3	7.1%	8	18.4%	10	25.4%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	33	20.3%	33	21.1%	34	22.1%	32	21.0%	23	15.5%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	41	19.0%	49	25.2%	41	19.7%	36	17.1%	36	18.9%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	27	16.0%	42	27.8%	32	21.3%	27	18.9%	25	15.9%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	40	26.0%	32	20.2%	29	18.6%	34	25.3%	14	9.9%	149	100.0%
	Nezina/ NA	31	22.1%	35	23.1%	17	10.8%	32	22.9%	26	21.1%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	24	21.9%	29	29.7%	25	26.0%	13	12.8%	9	9.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	63	34.2%	40	23.8%	23	14.0%	21	11.9%	26	16.2%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	21	15.2%	20	14.3%	34	26.5%	28	20.9%	31	23.1%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	18.1%	28	26.9%	19	17.5%	28	26.6%	11	10.9%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	36	18.2%	48	25.3%	35	18.3%	45	22.9%	30	15.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	8	8.0%	26	28.1%	17	18.2%	26	28.6%	17	17.1%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

3. Pludmaļu Rīgas teritorijā izmantojums un uzskati par to uzlabošanu

Aptaujas rezultāti liecina, ka pilsētas oficiālās pludmales šovasar ir apmeklējuši 56% respondentu: nedaudz mazāk kā 1/3 (30%) pilsētas oficiālās pludmales ir izmantojuši bieži (t.sk. 9% to ir darījuši „*loti bieži*”). Vēl 26% atzīmēja, ka pilsētas oficiālās pludmales ir izmantojuši „*diezgan reti*” un „*loti reti*”. Pilsētas neoficiālās pludmales kopumā ir apmeklējuši 28%. To, ka ir bieži izmantojuši pilsētas neoficiālās pludmales, norādīja 14% (t.sk. 3% - „*loti bieži*”). „*Diezgan reti*” un „*loti reti*” pilsētas neoficiālās pludmales šovasar ir izmantojuši 15%.

Q: Vai Jūs šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

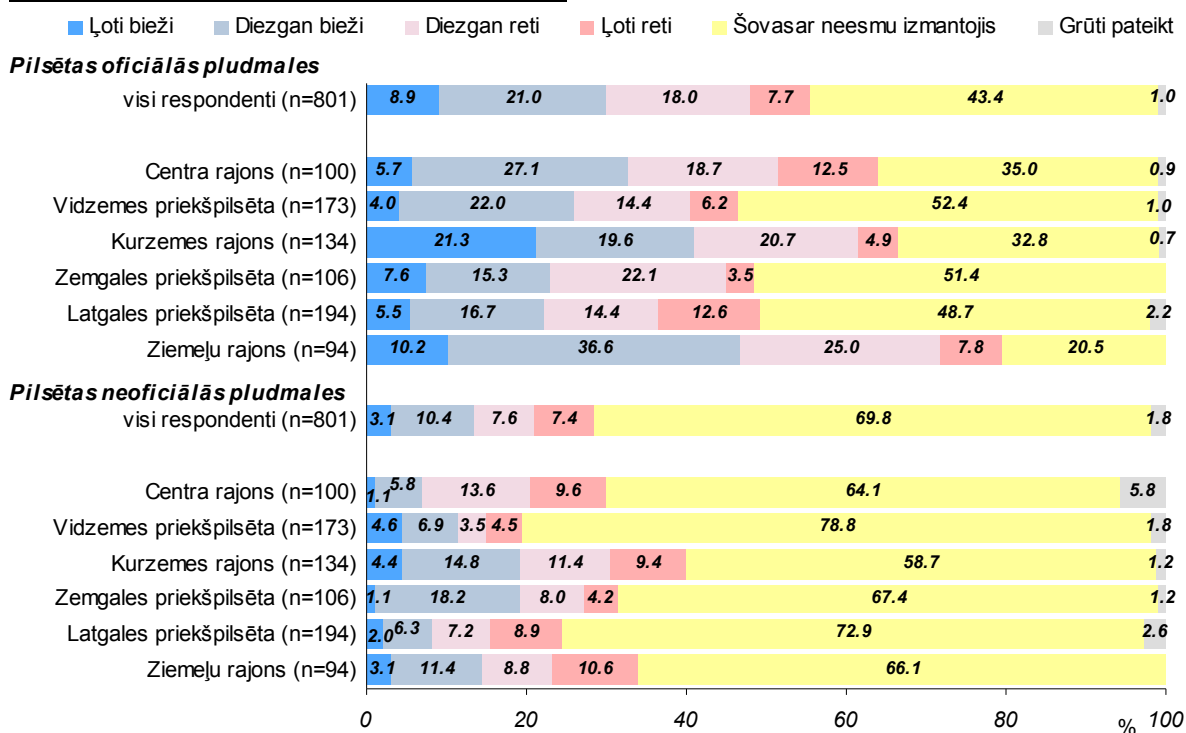


Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā pilsētas oficiālās pludmales ir izmantojuši Centra rajona, Kurzemes rajona un Ziemeļu rajona iedzīvotāji. Savukārt par pilsētas neoficiālajām pludmalēm to biežāk nekā caurmērā norādīja Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona

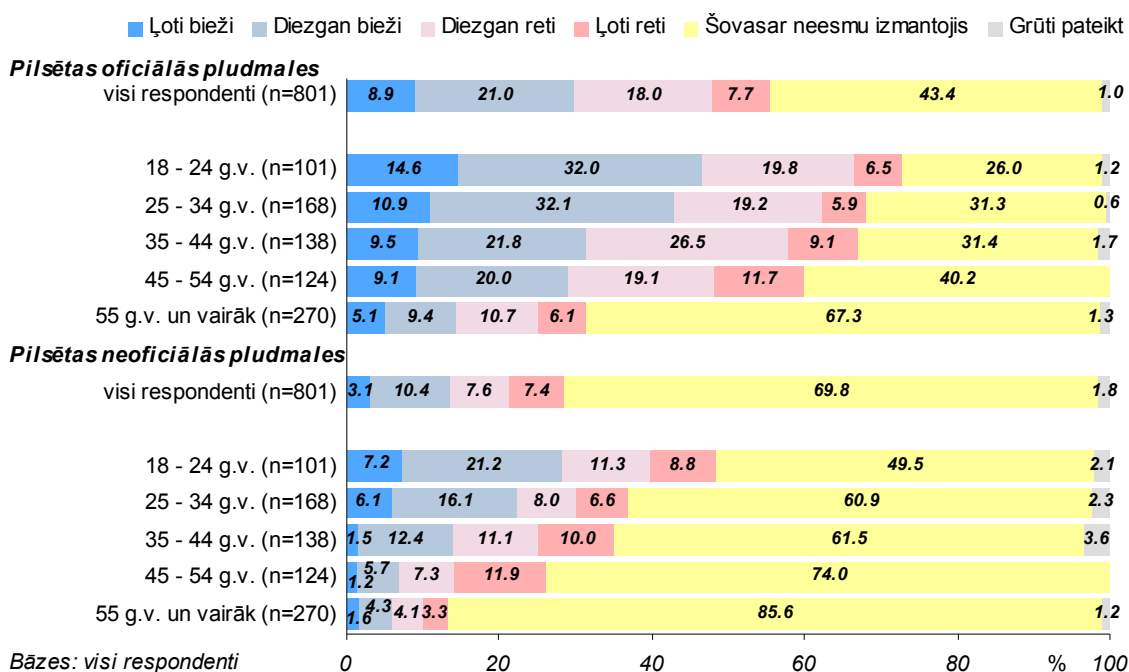


Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot dažādu vecuma grupu atbildes, vērojams, ka respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem biežāk nekā caurmērā atbildēja, ka šovasar ir apmeklējuši gan pilsētas oficiālās, gan neoficiālās pludmales.

Q: Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

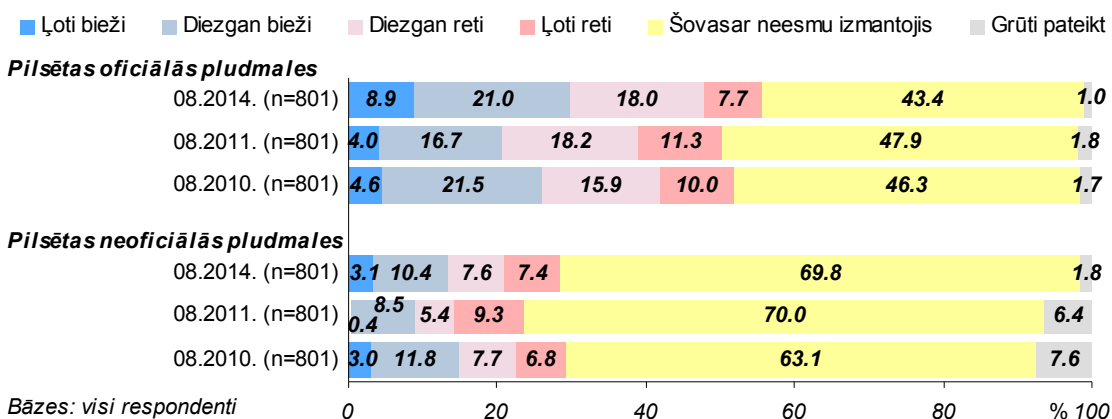
Atbilžu salīdzinājums atkarībā no vecuma



Salīdzinot veikto aptauju datus, jāsecina, ka 2014.gadā pilsētas oficiālās pludmales ir apmeklētas biežāk nekā 2010. un 2011.gadā (2010.: 52%, 2011.: 50%, 2014.: 56%). Arī par pilsētas neoficiālajām pludmalēm iedzīvotāji biežāk nekā 2011.gadā atbildēja, ka ir tās apmeklējuši (2011.: 24%, 2014.: 28%), tiesa, 2010.gadā (29%) pilsētas neoficiālās pludmales bija apmeklētas gandrīz tikpat bieži kā 2014.gadā.

Q: Vai šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

2010., 2011. un 2014.gada aptauju salīdzinājums

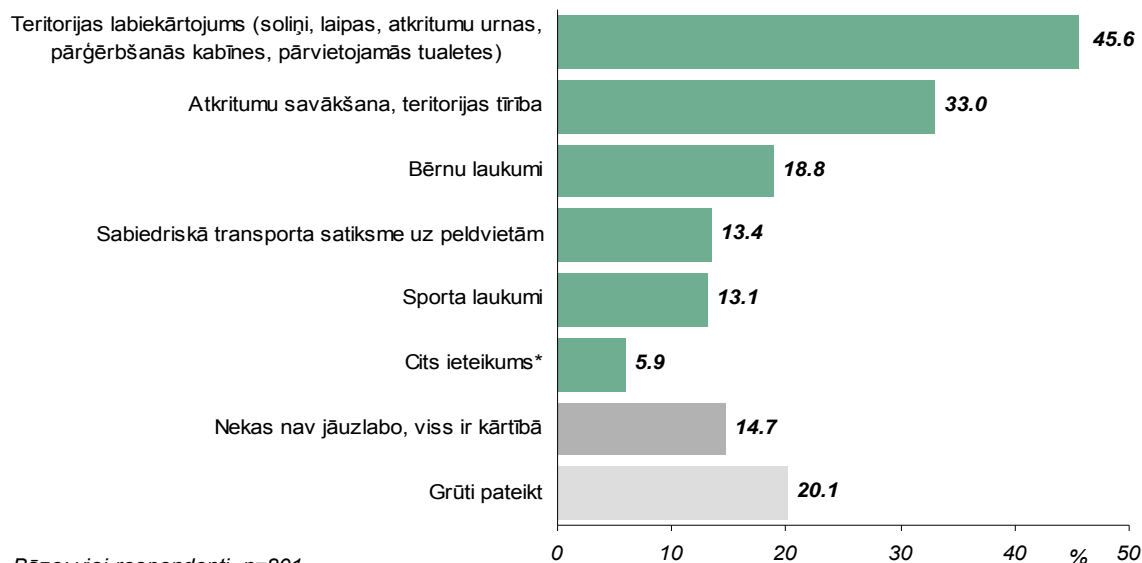


Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Atbildot uz jautājumu par to, kādi uzlabojumi pilsētas oficiālajās peldvietās būtu jāievieš pirmām kārtām, 46% Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka ir nepieciešams uzlabot teritorijas labiekārtojumu (soliņi, laipas utt.). Trešdaļa (33%) aicināja pirmām kārtām parūpēties par teritorijas tīrību, atkritumu savākšanu. Jaunus bērnu laukumus vai esošo uzlabojumu oficiālajās peldvietās vēlētos 19%, uzlabot sabiedriskā transporta satiksmi līdz peldvietām – 13%, jaunus sporta laukumus vai esošo labiekārtošanu – 13%. Jāmin, ka 15% respondentu uzskatīja, ka „nekas nav jāuzlabo, viss ir kārtībā”.

Q: Kas, Jūsaprāt, Rīgas oficiālajās peldvietās būtu jāuzlabo vai jāievieš pirmām kārtām?

Iespējamās vairākas atbildes!



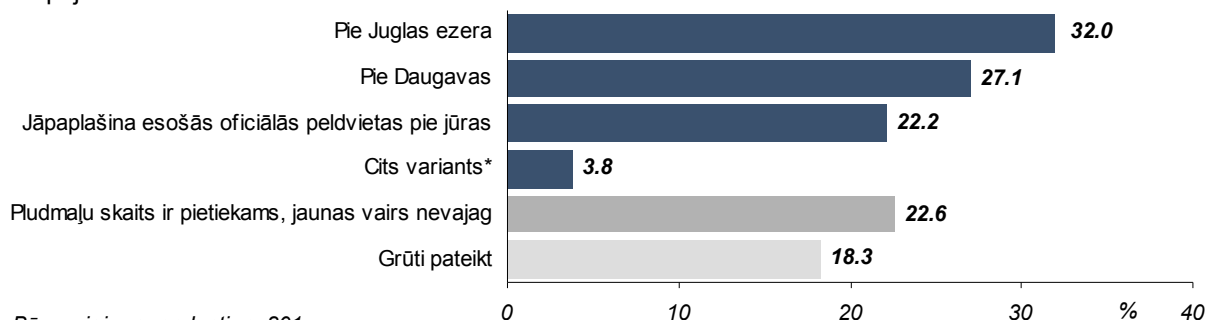
Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits ieteikums" ietilpst: "ūdens tīrības nodrošināšana, iztīrīt Daugavu, Juglas ezeru" (minēts 5 reizes); "vietas apsardze" (minēts 3 reizes); "peldētāju drošība, glābēji" (minēts 2 reizes); "pilsētas ēdināšanas iestādes ar pieņemamām cenām, kiosku saldējumam, dzērienam, bulciņām par adekvātu cenu" (minēts 3 reizes); "drošības redzamības palielināšana" (minēts 1 reizi); "pasākumi bērniem" (minēts 1 reizi); "tualetes jāaizvied biežāk" (minēts 1 reizi); "vieta, kur atstāt mantas, kad iet peldēties, drošībai, lai nenozog" (minēts 1 reizi).

Aptuveni trešdaļa (32%) respondentu atbildēja, ka oficiālo peldvietu vajadzētu ierīkot pie Juglas ezera, 27% vēlētos, lai tāda būtu pie Daugavas, bet 22% aicināja paplašināt esošās peldvietas pie jūras. Jāpiebilst, ka 23% uzskatīja, ka pludmaļu skaits šobrīd ir pietiekams.

Q: Kur Rīgā, Jūsaprāt, vēl vajadzētu ierīkot oficiālas pilsētas peldvietas?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits ieteikums" ietilpst: "Krīšezers" (minēts 6 reizes); "pie Vecdaugavas" (minēts 6 reizes); "pie Velnezera" (minēts 3 reizes); "Kengaragā pie Daugavas" (minēts 2 reizes); "Linezers" (minēts 2 reizes); "Bolderājas karjerā" (minēts 1 reizes); "Bulļupe" (minēts 1 reizes); "citās vietās" (minēts 1 reizes); "Jaunciemā pie ezera" (minēts 1 reizes); "jo vairāk, jo labāk" (minēts 1 reizes); "Juglā tirāku ūdeni - bez kanalizācijas pa tiešo no nāļām" (minēts 1 reizes); "Kīpsalā" (minēts 1 reizes); "Mežaparkā" (minēts 1 reizes); "peldvietas pilsētas teritorijā" (minēts 1 reizes); "pie Dambjapurga ezera" (minēts 1 reizes); "pie Vanšu tilta" (minēts 1 reizes); "pieja Baltezeram" (minēts 1 reizes); "Vakarbuljos" (minēts 1 reizes); "Zaķusala" (minēts 1 reizes).

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā ierīkot jaunas oficiālās peldvietas pie Juglas ezera aicināja Vidzemes priekšpilsētas iedzīvotāji.

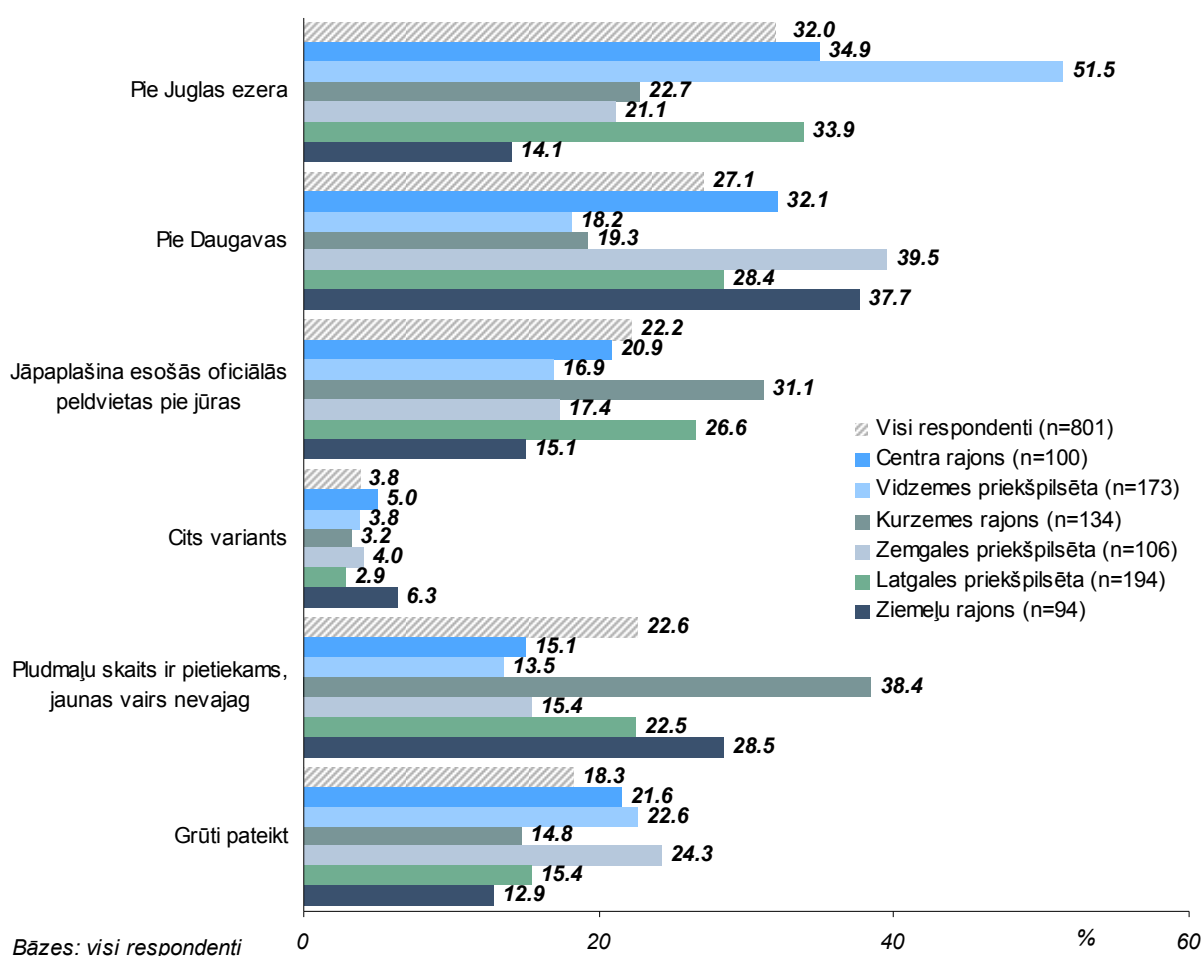
Pie Daugavas biežāk nekā caurmērā jaunas peldvietas vēlētos Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt uzskatu, ka ir jāpaplašina esošās oficiālās peldvietas pie jūras, biežāk nekā caurmērā pauda Kurzemes rajona un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Q: Kur Rīgā, Jūsaprāt, vēl vajadzētu ierīkot oficiālas pilsētas peldvietas?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona

Iespējamās vairākas atbildes!



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1.1. Vai Jūs šovasar izmantotāt pludmales Rīgas teritorijā: Pilsētas oficiālās pludmales (piem.,Vakarbūļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales, vai pie Daugavas Ķengaragā un Lucavsalā)

		Pilsētas oficiālās pludmales (piem.,Vakarbūļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales, vai pie Daugavas Ķengaragā un Lucavsalā)												Total	
		Ļoti bieži		Diezgan bieži		Diezgan reti		Ļoti reti		Šovasar neesmu izmantojis/-usi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		68	8.9%	169	21.0%	142	18.0%	64	7.7%	350	43.4%	8	1.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	32	9.3%	82	22.1%	72	21.0%	28	7.4%	135	39.7%	2	.6%	351	100.0%
	Sieviete	36	8.6%	87	20.0%	70	15.6%	36	7.9%	215	46.5%	6	1.3%	450	100.0%
Vecums															
Vecums	18 - 24	15	14.6%	34	32.0%	20	19.8%	7	6.5%	24	26.0%	1	1.2%	101	100.0%
	25 - 34	17	10.9%	56	32.1%	35	19.2%	10	5.9%	49	31.3%	1	.6%	168	100.0%
	35 - 44	12	9.5%	30	21.8%	35	26.5%	15	9.1%	44	31.4%	2	1.7%	138	100.0%
	45 - 54	10	9.1%	23	20.0%	22	19.1%	15	11.7%	54	40.2%			124	100.0%
	55 - 74	14	5.1%	26	9.4%	30	10.7%	17	6.1%	179	67.3%	4	1.3%	270	100.0%
Izglītība															
Izglītība	Pamatizglītība	4	13.5%	5	15.1%	7	16.8%	5	13.3%	14	41.3%			35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	42	9.3%	100	21.4%	85	19.0%	33	7.4%	191	41.9%	5	1.0%	456	100.0%
	Augstākā	22	7.8%	64	20.9%	50	16.7%	26	7.6%	145	46.0%	3	1.0%	310	100.0%
Tautība															
Tautība	Latvietis (-te)	28	7.7%	74	19.1%	70	18.6%	33	8.8%	169	45.2%	2	.6%	376	100.0%
	Cits (-ta)	40	9.8%	95	22.3%	72	17.7%	31	6.9%	181	42.1%	6	1.3%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē															
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	24	6.9%	67	17.7%	69	18.9%	32	8.9%	167	46.9%	2	.7%	361	100.0%
	Krievu	43	10.1%	102	23.3%	71	17.1%	32	6.9%	182	41.3%	6	1.2%	436	100.0%
	Citā	1	27.7%			2	63.2%			1	9.1%			4	100.0%
Pilsonības statuss															
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	54	9.2%	139	21.9%	112	18.1%	56	8.5%	260	41.3%	6	1.1%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	14	8.1%	30	18.1%	30	18.0%	8	5.1%	90	50.0%	2	.7%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors															
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	17	12.3%	26	18.4%	18	13.7%	16	9.9%	67	45.0%	1	.7%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	36	10.2%	95	24.8%	77	20.6%	35	9.3%	121	34.1%	3	.9%	367	100.0%
	Nestrādāju	15	5.4%	48	16.7%	47	16.6%	13	4.4%	162	55.6%	4	1.3%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās															
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	12.1%	11	26.6%	10	18.2%	4	6.3%	13	36.9%			43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	23	8.8%	67	24.8%	41	15.8%	27	9.0%	113	40.7%	2	.9%	273	100.0%
	Strādnieks	21	13.3%	41	23.2%	34	20.9%	17	10.4%	50	31.1%	2	1.1%	165	100.0%
	Individuālais darbs	4	12.6%	2	5.0%	10	34.1%	3	11.5%	12	36.8%			31	100.0%
	Pensionārs	2	.8%	14	8.8%	16	9.3%	9	5.2%	124	74.3%	3	1.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	6	15.4%	17	35.0%	11	25.6%			11	24.0%			45	100.0%
	Mājsaimniece	4	13.7%	5	16.9%	9	24.8%	2	7.4%	10	33.1%	1	4.0%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	3	6.1%	12	26.3%	11	26.4%	2	3.4%	17	37.7%			45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)															
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	16	10.9%	33	21.5%	21	14.2%	13	8.7%	72	44.7%			155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	20	10.5%	34	17.0%	34	17.8%	13	6.2%	99	47.2%	3	1.3%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	11	8.2%	30	19.4%	29	20.8%	16	9.2%	65	41.1%	2	1.3%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	13	8.9%	36	23.4%	21	12.7%	15	10.7%	64	44.3%			149	100.0%
	Nezina/ NA	8	4.8%	36	25.4%	37	26.3%	7	3.5%	50	37.5%	3	2.5%	141	100.0%
Administratīvais rajons															
Administratīvais rajons	Centra rajons	6	5.7%	27	27.1%	19	18.7%	12	12.5%	35	35.0%	1	.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	4.0%	36	22.0%	23	14.4%	11	6.2%	94	52.4%	2	1.0%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	28	21.3%	25	19.6%	28	20.7%	6	4.9%	46	32.8%	1	.7%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	7	7.6%	15	15.3%	22	22.1%	4	3.5%	58	51.4%			106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	11	5.5%	32	16.7%	27	14.4%	24	12.6%	96	48.7%	4	2.2%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	10.2%	34	36.6%	23	25.0%	7	7.8%	21	20.5%			94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1.2. Vai Jūs šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā: Pilsētas neoficiālās pludmales

		Pilsētas neoficiālās pludmales												Total	
		Ļoti bieži		Diezgan bieži		Diezgan reti		Ļoti reti		Šovasar neesmu izmantojis/-usi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		23	3.1%	78	10.4%	63	7.6%	60	7.4%	560	69.8%	17	1.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	11	3.3%	42	12.2%	36	9.4%	33	8.9%	220	64.5%	9	1.7%	351	100.0%
	Sieviete	12	2.8%	36	8.8%	27	6.1%	27	6.3%	340	74.2%	8	1.8%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	6	7.2%	21	21.2%	12	11.3%	10	8.8%	48	49.5%	4	2.1%	101	100.0%
	25 - 34	9	6.1%	25	16.1%	15	8.0%	11	6.6%	103	60.9%	5	2.3%	168	100.0%
	35 - 44	2	1.5%	15	12.4%	16	11.1%	15	10.0%	85	61.5%	5	3.6%	138	100.0%
	45 - 54	2	1.2%	6	5.7%	8	7.3%	14	11.9%	94	74.0%			124	100.0%
	55 - 74	4	1.6%	11	4.3%	12	4.1%	10	3.3%	230	85.6%	3	1.2%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	5.3%	5	16.2%	3	8.5%	4	10.1%	21	59.9%			35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	15	3.5%	56	12.4%	36	7.3%	34	7.8%	305	67.1%	10	1.9%	456	100.0%
	Augstākā	6	2.0%	17	6.4%	24	8.0%	22	6.7%	234	75.2%	7	1.7%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	11	3.2%	34	9.6%	25	6.6%	34	9.1%	262	69.6%	10	1.9%	376	100.0%
	Cits (-ta)	12	3.0%	44	10.9%	38	8.3%	26	6.2%	298	69.9%	7	1.6%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	11	3.3%	29	8.5%	26	6.7%	33	9.3%	252	70.1%	10	2.0%	361	100.0%
	Krievu	12	2.9%	49	11.7%	35	7.7%	27	6.3%	306	69.9%	7	1.6%	436	100.0%
	Citā					2	63.2%			2	36.8%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	20	3.5%	60	10.1%	53	8.1%	50	7.8%	429	68.6%	15	1.9%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	3	1.7%	18	11.2%	10	6.1%	10	6.3%	131	73.6%	2	1.2%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	5	3.6%	9	5.8%	7	5.3%	7	4.0%	114	79.6%	3	1.8%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	10	2.9%	39	11.6%	40	9.9%	42	11.5%	226	62.2%	10	1.9%	367	100.0%
	Nestrādāju	8	3.0%	30	10.8%	16	5.4%	11	3.5%	220	75.7%	4	1.6%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs			4	6.3%	3	2.6%	5	13.3%	30	77.1%	1	.8%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	10	3.7%	22	9.2%	24	8.7%	23	7.9%	189	69.1%	5	1.4%	273	100.0%
	Strādnieks	5	3.3%	21	13.7%	16	9.2%	17	10.2%	100	61.3%	6	2.3%	165	100.0%
	Individuālais darbs			1	2.9%	4	13.5%	4	16.0%	21	63.2%	1	4.5%	31	100.0%
	Pensionārs	2	1.3%	5	3.1%	3	1.4%	5	2.7%	151	90.3%	2	1.2%	168	100.0%
	Skolnieks, students	2	4.5%	12	28.1%	7	17.1%	3	6.2%	21	44.0%			45	100.0%
	Mājsaimniece	1	3.2%	4	13.9%	5	15.5%	2	6.6%	18	56.7%	1	4.0%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	3	6.7%	9	18.6%	1	2.0%	1	1.8%	30	68.3%	1	2.7%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	8	5.2%	16	10.4%	9	6.1%	11	8.0%	109	68.8%	2	1.6%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	4	2.0%	18	9.4%	15	7.8%	17	8.5%	148	71.9%	1	.4%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	7	5.2%	11	7.6%	11	7.8%	12	8.3%	106	67.8%	6	3.3%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	4	2.4%	8	5.5%	9	5.1%	8	4.9%	116	80.8%	4	1.3%	149	100.0%
	Nezina/ NA			25	20.8%	19	11.8%	12	7.0%	81	57.6%	4	2.7%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.1%	6	5.8%	13	13.6%	10	9.6%	64	64.1%	6	5.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	8	4.6%	11	6.9%	6	3.5%	8	4.5%	137	78.8%	3	1.8%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	6	4.4%	19	14.8%	15	11.4%	12	9.4%	80	58.7%	2	1.2%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	1	1.1%	19	18.2%	8	8.0%	4	4.2%	73	67.4%	1	1.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	4	2.0%	12	6.3%	13	7.2%	17	8.9%	143	72.9%	5	2.6%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	3.1%	11	11.4%	8	8.8%	9	10.6%	63	66.1%			94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kas, Jūsuprāt, Rīgas oficiālajās peldvietās būtu jāuzlabo vai jāievieš pirmām kārtām?

		Kas, Jūsuprāt, Rīgas oficiālajās peldvietās būtu jāuzlabo vai jāievieš pirmām kārtām?																Total	
		Atkritumu savākšana, teritorijas tīrība		Bērnu laukumi		Sporta laukumi		Sabiedriskā transporta satiksme uz peldvietām		Teritorijas labiekārtojums (solīņi, laipas, atkritumu urnas, pārģērbšanās kabīnes, pārvietojamās tualetes)		Cits ieteikums		Nekas nav jāuzlabo, viss ir kārtībā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		279	33.0%	154	18.8%	110	13.1%	112	13.4%	367	45.6%	47	5.9%	115	14.7%	157	20.1%	801	164.6%
Dzimums	Vīrietis	117	31.6%	64	16.9%	65	17.1%	44	11.9%	153	44.4%	19	5.3%	44	12.9%	74	22.1%	351	162.2%
	Sieviete	162	34.1%	90	20.3%	45	9.7%	68	14.6%	214	46.7%	28	6.5%	71	16.3%	83	18.4%	450	166.5%
Vecums	18 - 24	46	40.6%	21	17.2%	26	22.3%	20	19.4%	46	44.2%	2	2.4%	15	16.5%	10	12.4%	101	175.0%
	25 - 34	67	38.1%	54	30.8%	32	17.8%	27	14.9%	103	59.7%	15	9.0%	18	12.3%	15	10.0%	168	192.5%
	35 - 44	50	36.0%	36	26.0%	23	15.9%	15	10.6%	69	51.7%	9	6.4%	19	13.2%	20	14.3%	138	174.1%
	45 - 54	43	31.5%	17	12.7%	16	13.5%	13	11.1%	53	40.7%	7	5.2%	15	13.0%	31	25.1%	124	152.8%
	55 - 74	73	25.8%	26	9.9%	13	4.5%	37	13.4%	96	35.2%	14	5.1%	48	18.0%	81	30.3%	270	142.3%
Izglītība	Pamatizglītība	9	22.7%	10	26.9%	7	20.5%	5	13.0%	18	53.3%			3	9.2%	8	23.8%	35	169.5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	158	33.2%	88	18.9%	64	13.8%	64	13.4%	195	42.9%	25	5.5%	77	17.2%	81	18.3%	456	163.2%
	Augstākā	112	33.8%	56	17.8%	39	11.1%	43	13.3%	154	49.2%	22	7.3%	35	11.4%	68	22.4%	310	166.3%
Tautība	Latvietis (-te)	142	35.0%	78	19.4%	63	15.0%	52	13.0%	185	48.3%	28	8.0%	42	11.6%	74	21.4%	376	171.8%
	Cits (-ta)	137	31.5%	76	18.4%	47	11.6%	60	13.6%	182	43.7%	19	4.4%	73	17.0%	83	19.1%	425	159.4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	134	34.4%	73	18.9%	57	13.9%	50	13.3%	178	48.7%	29	8.9%	41	11.6%	72	21.8%	361	171.4%
	Krievu	144	32.0%	81	18.9%	52	12.3%	62	13.5%	188	43.7%	18	4.0%	73	16.7%	83	18.8%	436	160.0%
	Citā	1	37.5%			1	37.5%			1	37.5%			1	27.7%	2	34.8%	4	175.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	231	34.5%	131	20.2%	95	14.1%	87	13.3%	294	46.3%	45	7.4%	84	13.9%	116	19.3%	627	169.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	48	28.1%	23	14.2%	15	9.8%	25	13.7%	73	43.4%	2	1.3%	31	17.4%	41	22.4%	174	150.3%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	56	35.9%	30	20.7%	24	13.6%	17	11.7%	75	50.0%	11	9.0%	20	16.1%	24	16.7%	145	173.8%
	Privātajā sektorā	139	36.4%	75	19.2%	61	15.7%	44	11.4%	178	48.9%	23	6.1%	46	12.4%	62	17.9%	367	168.1%
	Nestrādāju	84	26.7%	49	17.3%	25	9.0%	51	17.0%	114	38.9%	13	4.2%	49	17.3%	71	24.8%	289	155.1%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	35.9%	15	37.8%	14	26.8%	6	15.6%	24	56.9%	2	3.9%	3	7.4%	6	16.5%	43	200.7%
	Speciālists, ierēdnis	107	36.8%	54	18.6%	35	12.2%	39	13.3%	140	50.3%	21	8.1%	33	12.4%	49	18.8%	273	170.5%
	Strādnieks	58	34.4%	29	16.8%	32	17.8%	13	8.2%	71	44.4%	9	5.9%	28	17.4%	27	16.7%	165	161.6%
	Individuālais darbs	13	43.2%	7	22.5%	4	12.6%	3	9.1%	18	57.4%	2	5.0%	2	6.5%	4	12.6%	31	168.9%
	Pensionārs	39	21.5%	16	9.7%	3	2.0%	26	15.1%	53	30.6%	8	4.7%	33	20.0%	55	33.2%	168	136.9%
	Skolnieks, students	15	25.9%	7	13.7%	13	27.6%	11	22.6%	19	37.8%			7	16.7%	6	15.2%	45	159.5%
	Mājsaimniece	14	40.3%	17	54.7%	3	10.3%	5	15.1%	20	62.8%	2	4.8%	3	10.7%	2	8.1%	31	206.9%
	Bezdarbnieks	16	34.7%	9	19.2%	6	14.8%	9	19.3%	22	49.5%	3	5.4%	6	13.6%	8	17.4%	45	174.1%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	50	32.0%	41	27.4%	24	16.7%	33	20.1%	72	45.8%	14	8.6%	19	11.4%	23	15.7%	155	177.7%
	Vidēji zemi ienākumi	70	33.3%	37	17.0%	16	7.7%	29	13.3%	89	43.2%	9	4.8%	36	18.5%	46	21.7%	203	159.5%
	Vidēji augsti ienākumi	58	37.1%	32	20.7%	24	13.7%	10	6.0%	76	50.1%	7	4.7%	22	13.8%	28	19.1%	153	165.2%
	Augsti ienākumi	47	30.7%	20	13.4%	22	14.1%	22	14.9%	68	45.6%	8	5.8%	21	15.3%	29	19.6%	149	159.4%
	Nezina/ NA	54	31.2%	24	14.2%	24	14.8%	18	12.1%	62	43.8%	9	6.0%	17	13.8%	31	24.8%	141	160.8%
Administratīvais rajons	Centra rajons	52	51.1%	28	28.3%	24	23.6%	16	15.4%	52	52.1%	5	5.2%	8	7.8%	12	12.9%	100	196.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	68	39.8%	41	23.7%	15	9.4%	23	13.3%	94	55.0%	12	7.2%	15	9.1%	46	25.3%	173	182.8%
	Kurzemes rajons	38	28.2%	24	19.1%	19	13.9%	11	8.1%	44	33.0%	4	3.0%	30	22.0%	24	17.5%	134	144.9%
	Zemgales priekšpilsēta	26	25.0%	15	14.9%	12	12.6%	9	8.3%	51	48.8%	12	11.4%	15	14.0%	21	18.7%	106	153.6%
	Latgales priekšpilsēta	49	25.5%	26	13.9%	28	14.6%	29	14.8%	77	40.1%	7	3.5%	28	13.9%	47	24.2%	194	150.3%
	Ziemeļu rajons	46	49.0%	20	21.9%	12	13.3%	24	24.8%	49	53.2%	7	7.0%	19	20.0%	7	7.2%	94	196.4%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Kur Rīgā, Jūsaprāt, vēl vajadzētu ierīkot oficiālas pilsētas peldvietas?

		Kur Rīgā, Jūsaprāt, vēl vajadzētu ierīkot oficiālas pilsētas peldvietas?												Total	
		Jāpaplašina esošās oficiālās peldvietas pie jūras		Pie Juglas ezera		Pie Daugavas		Cits variants		Pludmaļu skaits ir pietiekams, jaunas vairs nevajag		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
		173	22.2%	254	32.0%	219	27.1%	32	3.8%	175	22.6%	153	18.3%	801	125.9%
Dzimums	Vīrietis	82	23.3%	110	32.5%	105	29.4%	10	2.6%	84	24.5%	63	18.1%	351	130.5%
	Sieviete	91	21.2%	144	31.6%	114	25.1%	22	4.7%	91	21.0%	90	18.5%	450	122.1%
Vecums	18 - 24	29	27.1%	26	24.3%	29	26.3%	5	4.9%	18	21.2%	17	19.0%	101	122.8%
	25 - 34	47	28.5%	64	37.0%	50	28.4%	4	2.4%	41	25.5%	18	10.7%	168	132.5%
	35 - 44	34	25.2%	50	36.6%	46	32.1%	2	1.1%	26	18.3%	22	15.6%	138	128.8%
	45 - 54	24	20.4%	38	31.7%	32	27.2%	9	6.4%	29	24.1%	22	15.1%	124	124.8%
	55 - 74	39	15.3%	76	28.1%	62	23.2%	12	4.4%	61	22.8%	74	27.2%	270	121.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	18.0%	16	41.0%	9	25.3%	1	2.5%	4	12.9%	7	20.8%	35	120.5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	101	22.4%	132	30.4%	128	27.2%	16	3.4%	112	25.4%	81	17.3%	456	126.0%
	Augstākā	66	22.4%	106	33.5%	82	27.1%	15	4.5%	59	19.3%	65	19.6%	310	126.4%
Taufība	Latvietis (-te)	80	21.9%	132	35.8%	104	27.0%	16	3.9%	72	19.6%	71	18.9%	376	127.1%
	Cits (-ta)	93	22.4%	122	29.2%	115	27.1%	16	3.7%	103	24.8%	82	17.9%	425	125.1%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	76	21.9%	125	35.6%	102	28.0%	16	4.2%	72	20.2%	70	19.2%	361	129.1%
	Krievu	97	22.5%	128	29.5%	117	26.7%	16	3.6%	102	24.1%	81	17.5%	436	124.0%
	Citā			1	37.5%					1	27.7%	2	34.8%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	141	23.0%	211	34.0%	176	27.7%	26	3.8%	130	21.5%	116	18.0%	627	128.1%
	Respondenti bez LR pilsonības	32	19.5%	43	25.6%	43	25.0%	6	3.6%	45	26.0%	37	19.3%	174	119.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	27	17.9%	49	33.0%	35	22.7%	9	5.8%	30	23.0%	33	22.1%	145	124.5%
	Privātajā sektorā	92	26.0%	127	35.3%	110	29.8%	9	2.6%	80	21.9%	52	13.5%	367	129.1%
	Nestrādāju	54	18.9%	78	26.8%	74	25.3%	14	4.5%	65	23.4%	68	23.1%	289	122.1%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	20.9%	16	39.3%	14	33.8%			8	20.1%	9	19.7%	43	133.8%
	Speciālists, ierēdnis	62	22.5%	91	31.8%	78	28.2%	12	4.1%	58	23.0%	49	16.8%	273	126.4%
	Strādnieks	42	26.8%	58	38.1%	46	26.5%	4	2.5%	39	23.0%	20	11.9%	165	128.8%
	Individuālais darbs	7	23.6%	11	35.7%	7	27.4%	2	6.0%	5	13.1%	7	23.3%	31	129.2%
	Pensionārs	21	13.2%	44	26.1%	40	23.6%	8	5.0%	42	26.2%	46	26.6%	168	120.7%
	Skolnieks, students	12	25.8%	12	23.4%	12	24.8%	2	2.6%	6	16.0%	12	28.3%	45	121.0%
	Mājsaimniece	10	30.0%	8	27.8%	11	37.8%	2	4.2%	9	28.1%			31	128.0%
	Bezdarbnieks	11	23.7%	14	31.0%	11	23.0%	2	4.5%	8	17.7%	10	23.3%	45	123.3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	34	22.2%	40	26.8%	43	25.3%	7	4.6%	33	22.6%	28	17.8%	155	119.3%
	Vidēji zemi ienākumi	42	23.1%	59	28.4%	50	24.7%	8	4.0%	56	28.7%	37	16.2%	203	125.1%
	Vidēji augsti ienākumi	30	19.1%	59	38.7%	43	28.5%	9	5.6%	28	18.9%	26	16.6%	153	127.4%
	Augsti ienākumi	31	21.4%	61	42.4%	44	28.6%	3	1.2%	36	24.8%	23	15.3%	149	133.6%
	Nezina/ NA	36	25.5%	35	24.0%	39	29.6%	5	3.2%	22	15.3%	39	27.7%	141	125.2%
Administratīvais rajons	Centra rajons	21	20.9%	35	34.9%	32	32.1%	5	5.0%	15	15.1%	21	21.6%	100	129.6%
	Vidzemes priekšpilsēta	29	16.9%	89	51.5%	31	18.2%	7	3.8%	23	13.5%	40	22.6%	173	126.4%
	Kurzemes rajons	41	31.1%	30	22.7%	25	19.3%	4	3.2%	51	38.4%	21	14.8%	134	129.4%
	Zemgales priekšpilsēta	18	17.4%	23	21.1%	40	39.5%	4	4.0%	17	15.4%	27	24.3%	106	121.7%
	Latgales priekšpilsēta	51	26.6%	64	33.9%	55	28.4%	6	2.9%	43	22.5%	31	15.4%	194	129.6%
	Ziemeļu rajons	13	15.1%	13	14.1%	36	37.7%	6	6.3%	26	28.5%	13	12.9%	94	114.7%

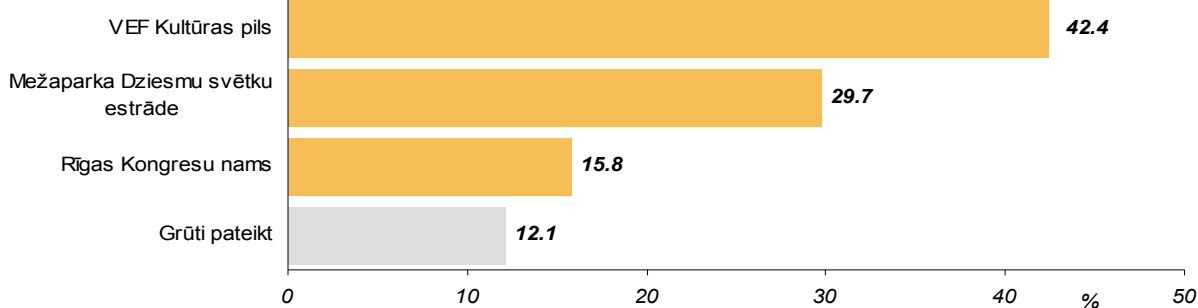
Bāze: visi respondenti, n=801

4. Uzskati par prioritāri remontējamo kultūras objektu

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, visbiežāk Rīgas iedzīvotāji uzskatīja, ka pirmām kārtām Rīgā ir jāremontē VEF Kultūras pils (42%). Mežaparka Dziesmu svētku estrādi remontēt aicināja 30%, bet Rīgas Kongresu namu – 16%.

Q: Ir izskanējis priekšlikums Rīgā remontēt vairākus kultūras objektus, tomēr, tā kā tie prasa lielus pašvaldības investīciju ieguldījumus, ir nepieciešams noteikt prioritāti. Kuras ēkas remonts, Jūsaprāt, būtu jāveic pirmām kārtām?

Iespējama viena atbilde!



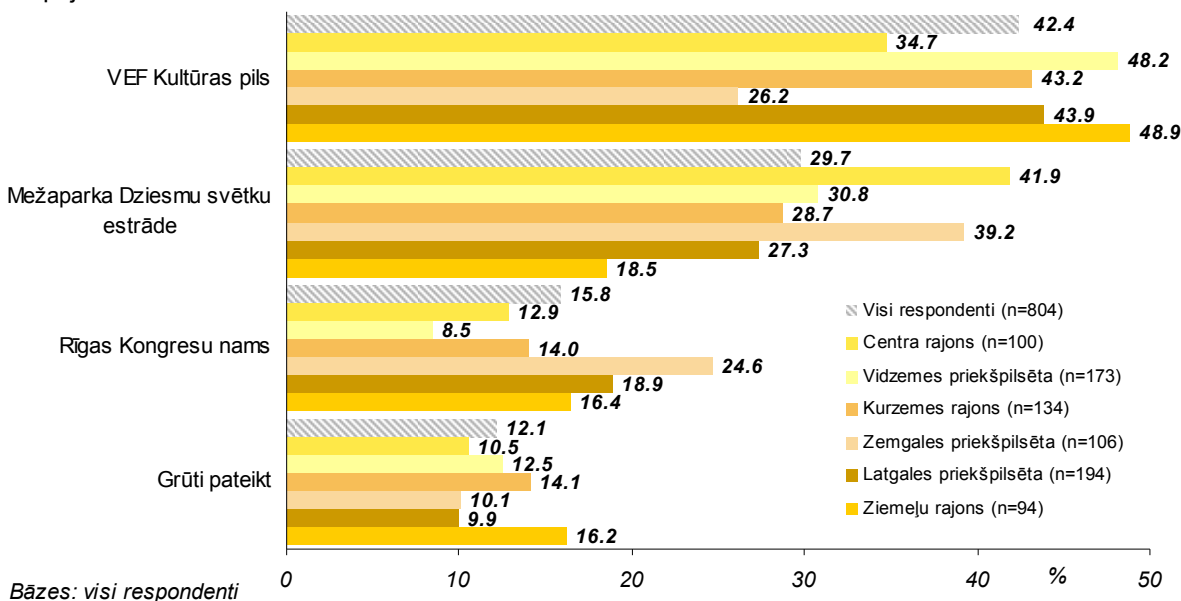
Bāze: visi respondenti, n=801

To, ka pirmām kārtām ir jāremontē VEF Kultūras pils, biežāk nekā caurmērā norādīja Vidzemes priekšpilsētas un Ziemeļu rajona iedzīvotāji. Remontēt Mežaparka Dziesmu svētku estrādi biežāk nekā caurmērā aicināja Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt Zemgales priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētā aptaujātie biežāk nekā caurmērā par prioritāri remontējamo uzskatīja Rīgas Kongresu namu.

Q: Ir izskanējis priekšlikums Rīgā remontēt vairākus kultūras objektus, tomēr, tā kā tie prasa lielus pašvaldības investīciju ieguldījumus, ir nepieciešams noteikt prioritāti. Kuras ēkas remonts, Jūsaprāt, būtu jāveic pirmām kārtām?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona

Iespējama viena atbilde!



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Ir izskanējis priekšlikums Rīgā remontēt vairākus kultūras objektus, tomēr, tā kā tie prasa lielus pašvaldības investīciju ieguldījumus, ir nepieciešams noteikt prioritāti. Kuras ēkas remonts, Jūsprāt, būtu jāveic pirmām kārtām?

		Ir izskanējis priekšlikums Rīgā remontēt vairākus kultūras objektus, tomēr, tā kā tie prasa lielus pašvaldības investīciju ieguldījumus, ir nepieciešams noteikt prioritāti. Kuras ēkas remonts, Jūsprāt, būtu jāveic pirmām kārtām?								Total	
		Rīgas Kongresu nams		VEF Kultūras pils		Mežaparka Dziesmu svētku estrāde		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		120	15.8%	338	42.4%	251	29.7%	92	12.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	49	15.0%	144	41.2%	112	30.4%	46	13.4%	351	100.0%
	Sieviete	71	16.5%	194	43.4%	139	29.1%	46	11.0%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	15	15.6%	30	29.2%	42	40.2%	14	15.0%	101	100.0%
	25 - 34	35	22.1%	55	34.5%	57	30.0%	21	13.4%	168	100.0%
	35 - 44	23	18.0%	57	41.1%	41	28.8%	17	12.1%	138	100.0%
	45 - 54	17	14.5%	49	41.0%	40	30.4%	18	14.1%	124	100.0%
	55 - 74	30	10.8%	147	54.1%	71	26.2%	22	8.9%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	9.2%	14	41.7%	14	37.5%	4	11.7%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	67	15.0%	195	42.4%	131	27.6%	63	14.9%	456	100.0%
	Augstākā	50	17.8%	129	42.5%	106	32.1%	25	7.5%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	41	11.1%	139	38.1%	164	42.8%	32	8.0%	376	100.0%
	Cits (-ta)	79	19.2%	199	45.5%	87	20.2%	60	15.0%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	40	11.4%	134	38.3%	156	42.4%	31	7.8%	361	100.0%
	Krievu	79	18.8%	202	45.0%	94	21.3%	61	15.0%	436	100.0%
	Citā	1	9.1%	2	63.2%	1	27.7%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	102	17.5%	247	39.8%	218	33.0%	60	9.7%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	18	10.4%	91	50.9%	33	19.2%	32	19.5%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	21	16.5%	50	35.0%	59	38.1%	15	10.4%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	71	19.8%	144	40.2%	110	28.4%	42	11.7%	367	100.0%
	Nestrādāju	28	9.9%	144	49.2%	82	27.4%	35	13.4%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	5.9%	16	37.0%	18	41.8%	7	15.4%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	59	23.4%	102	38.8%	88	29.0%	24	8.8%	273	100.0%
	Strādnieks	27	15.9%	67	40.3%	49	29.3%	22	14.5%	165	100.0%
	Individuālais darbs	4	12.9%	9	32.7%	14	42.9%	4	11.5%	31	100.0%
	Pensionārs	13	7.1%	97	57.6%	43	25.8%	15	9.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	2	5.7%	15	32.8%	20	41.6%	8	19.9%	45	100.0%
	Mājsaimniece	6	17.7%	11	36.3%	10	31.4%	4	14.6%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	7	16.6%	21	44.9%	9	18.9%	8	19.6%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemā ienākumi	21	15.0%	72	45.8%	44	27.5%	18	11.7%	155	100.0%
	Vidēji zemā ienākumi	28	14.7%	103	49.7%	57	27.5%	15	8.1%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	16	10.5%	63	43.7%	53	32.0%	21	13.7%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	30	21.5%	51	33.9%	52	33.5%	16	11.0%	149	100.0%
	Nezina/ NA	25	18.6%	49	34.8%	45	28.7%	22	17.9%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	13	12.9%	35	34.7%	42	41.9%	10	10.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	14	8.5%	84	48.2%	55	30.8%	20	12.5%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	18	14.0%	57	43.2%	40	28.7%	19	14.1%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	26	24.6%	27	26.2%	43	39.2%	10	10.1%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	34	18.9%	89	43.9%	53	27.3%	18	9.9%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	15	16.4%	46	48.9%	18	18.5%	15	16.2%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

5. Zīmes „Rīga” variantu vērtējums

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza novērtēt „Rīgas” zīmes dizainus un izvēlēties sev tīkamāko.

Attēls A

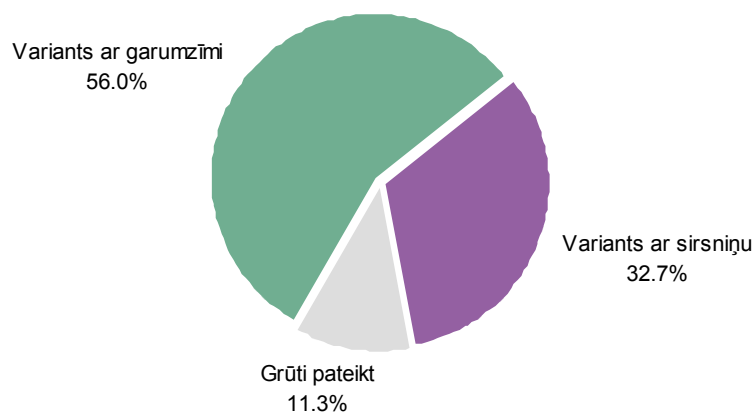


Attēls B



Vairāk nekā puse (56%) Rīgas iedzīvotāju atbildēja, ka priekšroku dod zīmes variantam ar garumzīmi. Variants ar sirsnīgu labāk patika 33%. Aptuveni katrs desmitais (11%) atturējās paust viedokli šajā jautājumā.

Q: Kā zināms, tradicionāli zīme „Rīga”, kas atrodas pie Rīgas robežas, izskatās šādi (attēls A), bet 2014.gadā saistībā ar to, ka Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta, šī zīme tika pārveidota, garumzīmi virs „i” nomainot ar sirdi (attēls B). Sakiet, lūdzu, kurš no šiem variantiem Jums personīgi patīk labāk!



Bāze: visi respondenti, n=801

Raksturojot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka zīmes „Rīga” variants ar garumzīmi biežāk nekā caurmērā labāk patīk respondentiem vecumā no 35 līdz 44 gadiem un respondentiem, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātajiem ar pamatizglītību, pētījuma dalībniekiem, kuri galvenokārt sarunājas latviešu valodā, LR pilsoņiem, Rīgas iedzīvotājiem ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošajiem.

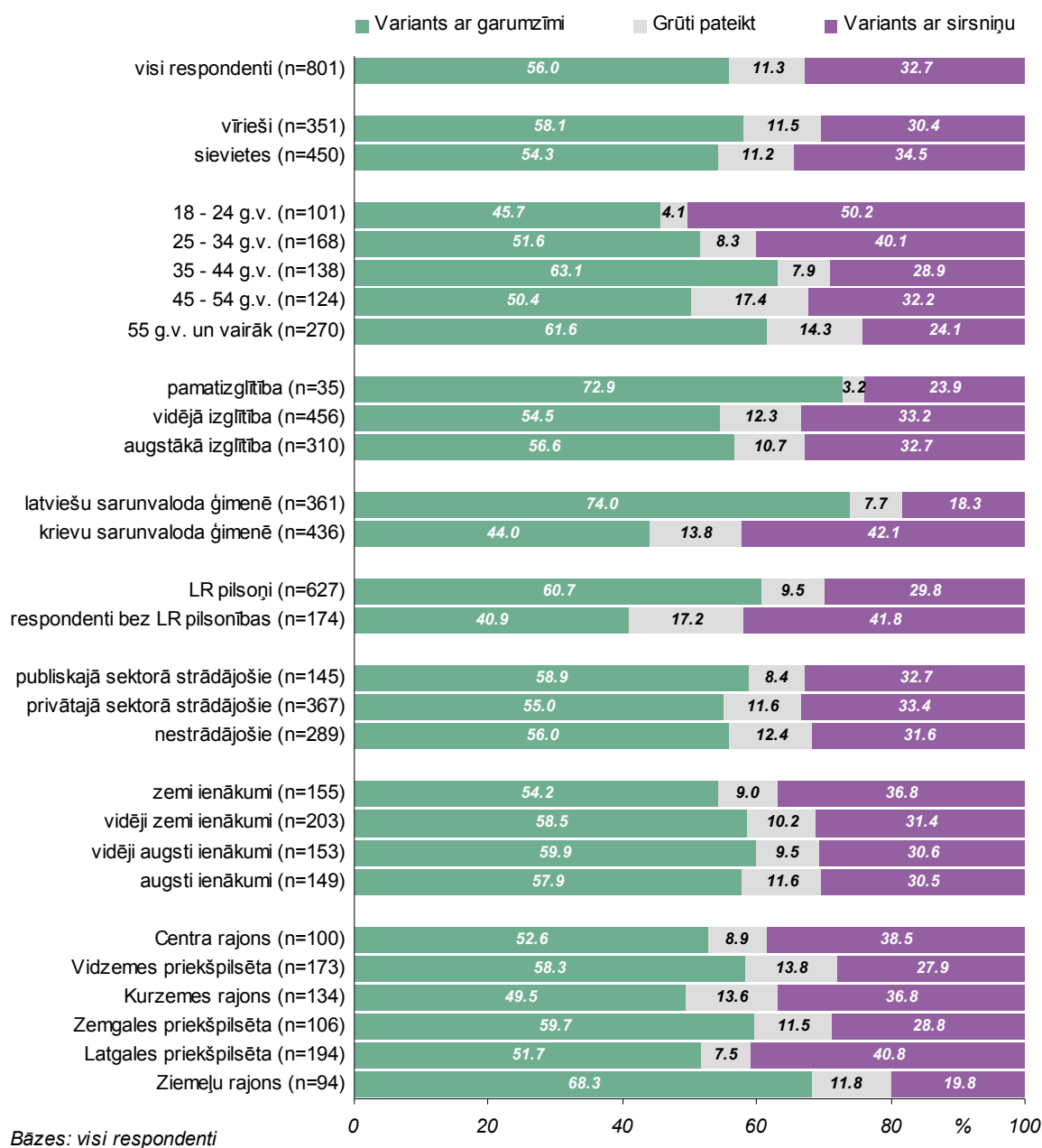
Savukārt zīmes variantam ar sirsnīgu biežāk nekā caurmērā priekšroku deva aptaujas dalībnieki vecumā no 18 līdz 34 gadiem, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Kurzemes rajona un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā zināms, tradicionāli zīme „Rīga”, kas atrodas pie Rīgas robežas, izskatās šādi (attēls A), bet 2014.gadā saistībā ar to, ka Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta, šī zīme tika pārveidota, garumzīmi virs „i” nomainot ar sirdi (attēls B). Sakiet, lūdzu, kurš no šiem variantiem Jums personīgi patīk labāk!

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



1. Kā zināms, tradicionāli zīme "Rīga", kas atrodas pie Rīgas robežas, izskatās šādi (attēls A), bet 2014.gadā saistībā ar to, ka Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta, šī zīme tika pārveidota, garumzīmi virs "i" nomainot ar sirdi (attēls B). Sakiet, lūdzu, kurš no šiem variantiem Jums personīgi patīk labāk!

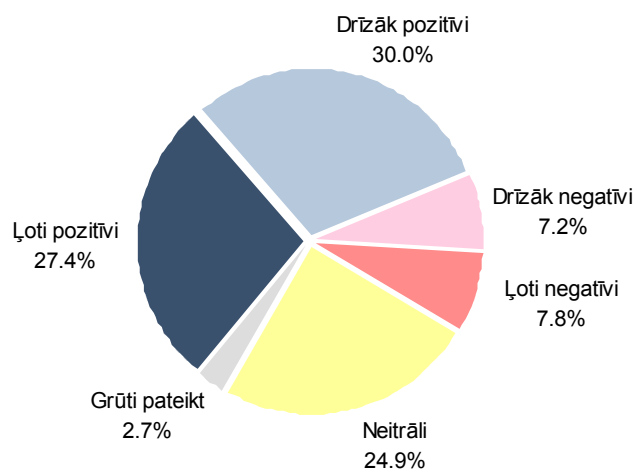
		Kā zināms, tradicionāli zīme "Rīga", kas atrodas pie Rīgas robežas, izskatās šādi (attēls A), bet 2014.gadā saistībā ar to, ka Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta, šī zīme tika pārveidota, garumzīmi virs "i" nomainot ar sirdi (attēls B). Sakiet, lūdzu, kurš no šiem variantiem Jums personīgi patīk labāk!						Total	
		Variants ar garumzīmi		Variants ar sirsniņu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		457	56.0%	257	32.7%	87	11.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	206	58.1%	109	30.4%	36	11.5%	351	100.0%
	Sieviete	251	54.3%	148	34.5%	51	11.2%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	49	45.7%	48	50.2%	4	4.1%	101	100.0%
	25 - 34	91	51.6%	65	40.1%	12	8.3%	168	100.0%
	35 - 44	87	63.1%	40	28.9%	11	7.9%	138	100.0%
	45 - 54	66	50.4%	37	32.2%	21	17.4%	124	100.0%
	55 - 74	164	61.6%	67	24.1%	39	14.3%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	23	72.9%	11	23.9%	1	3.2%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	250	54.5%	152	33.2%	54	12.3%	456	100.0%
	Augstākā	184	56.6%	94	32.7%	32	10.7%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	269	71.9%	80	21.0%	27	7.1%	376	100.0%
	Cits (-ta)	188	44.6%	177	41.1%	60	14.3%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	263	74.0%	70	18.3%	28	7.7%	361	100.0%
	Krievu	191	44.0%	186	42.1%	59	13.8%	436	100.0%
	Citā	3	62.5%	1	37.5%			4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	385	60.7%	184	29.8%	58	9.5%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	72	40.9%	73	41.8%	29	17.2%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	90	58.9%	42	32.7%	13	8.4%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	205	55.0%	123	33.4%	39	11.6%	367	100.0%
	Nestrādāju	162	56.0%	92	31.6%	35	12.4%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	57.8%	13	26.7%	6	15.4%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	165	57.4%	88	34.8%	20	7.8%	273	100.0%
	Strādnieks	86	52.2%	58	34.6%	21	13.2%	165	100.0%
	Individuālais darbs	20	62.7%	6	19.5%	5	17.8%	31	100.0%
	Pensionārs	98	59.0%	46	26.5%	24	14.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	23	48.6%	21	47.9%	1	3.4%	45	100.0%
	Mājsaimniece	14	46.1%	13	43.8%	4	10.1%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	27	59.0%	12	26.7%	6	14.4%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	86	54.2%	56	36.8%	13	9.0%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	120	58.5%	62	31.4%	21	10.2%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	95	59.9%	44	30.6%	14	9.5%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	88	57.9%	44	30.5%	17	11.6%	149	100.0%
	Nezina/ NA	68	47.7%	51	34.2%	22	18.1%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	53	52.6%	38	38.5%	9	8.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	105	58.3%	45	27.9%	23	13.8%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	67	49.5%	49	36.8%	18	13.6%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	66	59.7%	28	28.8%	12	11.5%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	101	51.7%	79	40.8%	14	7.5%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	65	68.3%	18	19.8%	11	11.8%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

6. Konkursa „Jaunais Vilnis” un tā iespējamās norises vietas vērtējums

Vairāk nekā puse (57%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju pozitīvi vērtēja (atbildes „*ļoti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”) starptautisko jauno izpildītāju konkursu „Jaunais vilnis”, tajā skaitā 27% atzīmēja atbildi „*ļoti pozitīvi*”. Negatīvu attieksmi (atbildes „*ļoti negatīvi*” un „*drīzāk negatīvi*”) pret minēto konkursu pauda 15% (t.sk. 8% - „*ļoti negatīvi*”). Katrs ceturtais (25%) respondents atbildēja, ka „Jauno vilni” vērtē „*neitrāli*”.

Q: Kopumā ņemot, kāda ir Jūsu attieksme pret starptautisko jauno izpildītāju konkursu „Jaunais vilnis”? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, neitrāli, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi?



Bāze: visi respondenti, n=801

Raksturojot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvi pret konkursu „Jaunais vilnis” bija noskaņotas sievietes, aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, pētījuma dalībnieki ar pamatizglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

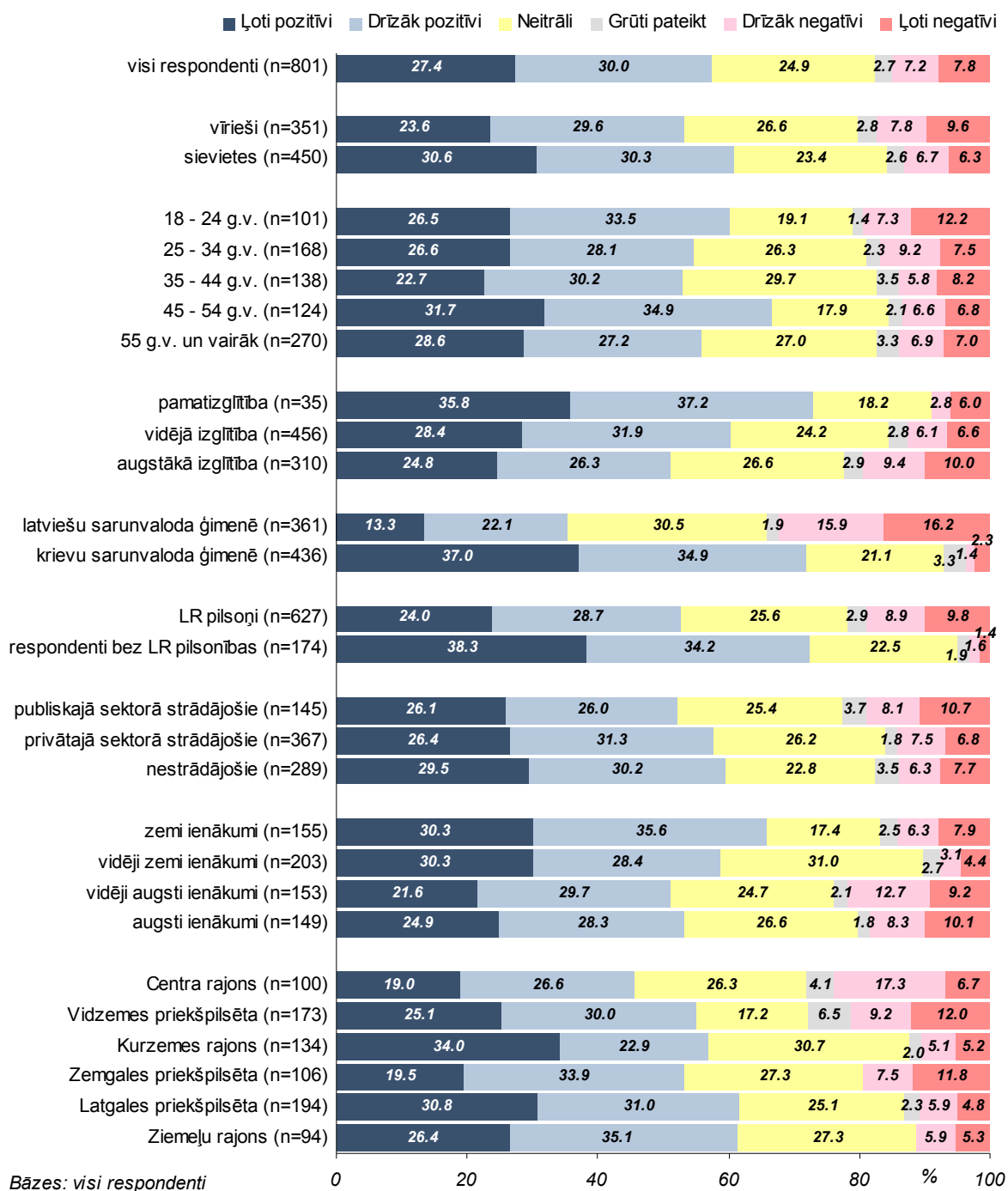
Savukārt kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, grupas ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kopumā ņemot, kāda ir Jūsu attieksme pret starptautisko jauno izpildītāju konkursu „Jaunas vilnis”? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, neitrāli, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi?

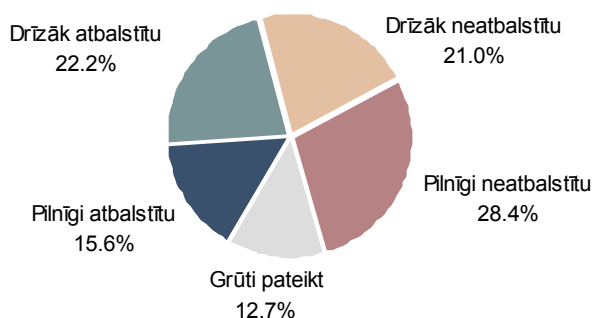
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust attieksmi pret priekšlikumu „Jauno vilni” rīkot Rīgā, šo ideju atbalstītu 38%, tajā skaitā 16% to „pilnīgi atbalstītu”. Biežāk šāds priekšlikums tiktu noraidīts (49%), tajā skaitā 28% respondentu norādīja, ka viņi „Jaunā vilņa” rīkošanu Rīgā „pilnīgi neatbalstītu”.

Q: Ja izskanētu priekšlikums konkursu „Jaunais vilnis” rīkot Rīgā, kāda būtu Jūsu attieksme pret šo priekšlikumu?



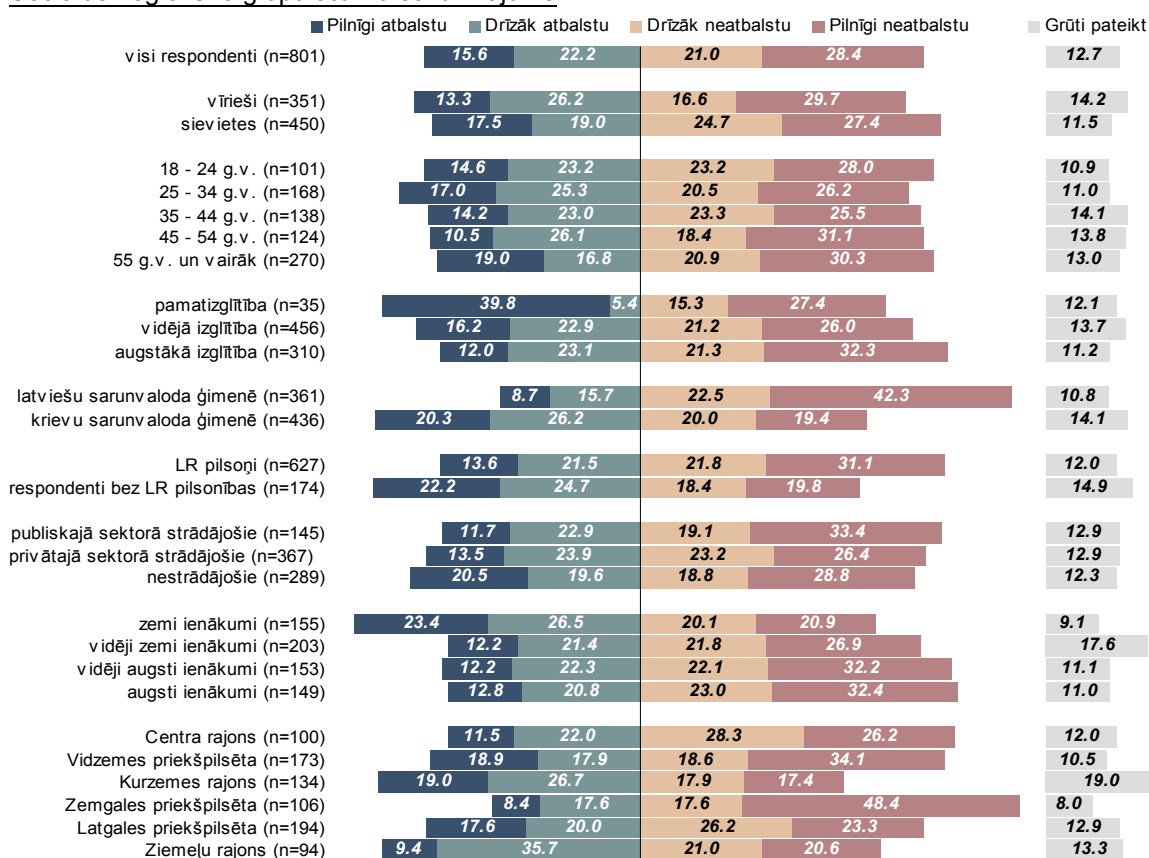
Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā priekšlikumu „Jauno vilni” rīkot Rīgā atbalstītu aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, pētījuma dalībnieki ar pamatzglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Pretēju viedokli biežāk nekā caurmērā puda aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, grupas ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajona, Vidzemes priekšpilsētas un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

Q: Ja izskanētu priekšlikums konkursu „Jaunais vilnis” rīkot Rīgā, kāda būtu Jūsu attieksme pret šo priekšlikumu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kopumā ņemot, kāda ir Jūsu attieksme pret starptautisko jauno izpildītāju konkursu "Jaunas vilnis"? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, neitrāli, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi?

		Kopumā ņemot, kāda ir Jūsu attieksme pret starptautisko jauno izpildītāju konkursu "Jaunas vilnis"? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, neitrāli, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi?												Total	
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Neitrāli		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		207	27.4%	234	30.0%	204	24.9%	69	7.2%	65	7.8%	22	2.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	78	23.6%	105	29.6%	93	26.6%	32	7.8%	34	9.6%	9	2.8%	351	100.0%
	Sieviete	129	30.6%	129	30.3%	111	23.4%	37	6.7%	31	6.3%	13	2.6%	450	100.0%
Vecums															
Vecums	18 - 24	23	26.5%	34	33.5%	21	19.1%	10	7.3%	12	12.2%	1	1.4%	101	100.0%
	25 - 34	40	26.6%	47	28.1%	48	26.3%	15	9.2%	14	7.5%	4	2.3%	168	100.0%
	35 - 44	31	22.7%	40	30.2%	40	29.7%	11	5.8%	12	8.2%	4	3.5%	138	100.0%
	45 - 54	38	31.7%	40	34.9%	23	17.9%	12	6.6%	8	6.8%	3	2.1%	124	100.0%
	55 - 74	75	28.6%	73	27.2%	72	27.0%	21	6.9%	19	7.0%	10	3.3%	270	100.0%
Izglītība															
Izglītība	Pamatizglītība	12	35.8%	14	37.2%	6	18.2%	1	2.8%	2	6.0%			35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	124	28.4%	141	31.9%	116	24.2%	32	6.1%	30	6.6%	13	2.8%	456	100.0%
	Augstākā	71	24.8%	79	26.3%	82	26.6%	36	9.4%	33	10.0%	9	2.9%	310	100.0%
Tautība															
Tautība	Latvietis (-te)	50	14.1%	90	23.4%	111	30.3%	62	15.0%	56	15.4%	7	1.7%	376	100.0%
	Cits (-ta)	157	37.0%	144	34.8%	93	20.9%	7	1.5%	9	2.4%	15	3.4%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē															
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	46	13.3%	83	22.1%	106	30.5%	62	15.9%	56	16.2%	8	1.9%	361	100.0%
	Krievu	161	37.0%	148	34.9%	97	21.1%	7	1.4%	9	2.3%	14	3.3%	436	100.0%
	Citā			3	72.3%	1	27.7%							4	100.0%
Pilsonības statuss															
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	141	24.0%	175	28.7%	164	25.6%	66	8.9%	63	9.8%	18	2.9%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	66	38.3%	59	34.2%	40	22.5%	3	1.6%	2	1.4%	4	1.9%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors															
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	36	26.1%	35	26.0%	35	25.4%	17	8.1%	17	10.7%	5	3.7%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	89	26.4%	114	31.3%	101	26.2%	31	7.5%	26	6.8%	6	1.8%	367	100.0%
	Nestrādāju	82	29.5%	85	30.2%	68	22.8%	21	6.3%	22	7.7%	11	3.5%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās															
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	30.8%	9	15.8%	10	24.7%	7	15.6%	5	12.1%	1	.9%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	58	22.7%	87	33.7%	74	26.1%	24	6.3%	25	8.9%	5	2.3%	273	100.0%
	Strādnieks	47	30.1%	45	27.1%	46	27.9%	14	7.5%	9	4.7%	4	2.7%	165	100.0%
	Individuālais darbs	9	31.1%	8	29.7%	6	15.9%	3	10.9%	4	11.5%	1	.9%	31	100.0%
	Pensionārs	48	28.9%	45	26.7%	47	28.5%	12	6.9%	11	6.4%	5	2.6%	168	100.0%
	Skolnieks, students	9	23.5%	14	31.7%	13	28.4%	3	3.6%	5	10.1%	1	2.8%	45	100.0%
	Mājsaimniece	9	32.5%	11	35.9%	5	14.5%	2	6.0%	1	3.6%	3	7.4%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	16	34.0%	15	36.1%	3	6.4%	4	6.7%	5	12.4%	2	4.3%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)															
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	46	30.3%	53	35.6%	28	17.4%	13	6.3%	12	7.9%	3	2.5%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	60	30.3%	57	28.4%	63	31.0%	8	3.1%	9	4.4%	6	2.7%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	30	21.6%	43	29.7%	39	24.7%	23	12.7%	15	9.2%	3	2.1%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	34	24.9%	42	28.3%	40	26.6%	14	8.3%	16	10.1%	3	1.8%	149	100.0%
	Nezina/ NA	37	29.1%	39	27.7%	34	23.2%	11	6.6%	13	8.7%	7	4.7%	141	100.0%
Administratīvais rajons															
Administratīvais rajons	Centra rajons	18	19.0%	27	26.6%	26	26.3%	18	17.3%	7	6.7%	4	4.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	43	25.1%	49	30.0%	31	17.2%	17	9.2%	22	12.0%	11	6.5%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	44	34.0%	30	22.9%	42	30.7%	7	5.1%	8	5.2%	3	2.0%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	19.5%	35	33.9%	29	27.3%	9	7.5%	13	11.8%			106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	58	30.8%	60	31.0%	50	25.1%	12	5.9%	10	4.8%	4	2.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	26.4%	33	35.1%	26	27.3%	6	5.9%	5	5.3%			94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Ja izskanētu priekšlikums konkursu "Jaunais vilnis" rīkot Rīgā, kāda būtu Jūsu attieksme pret šo priekšlikumu?

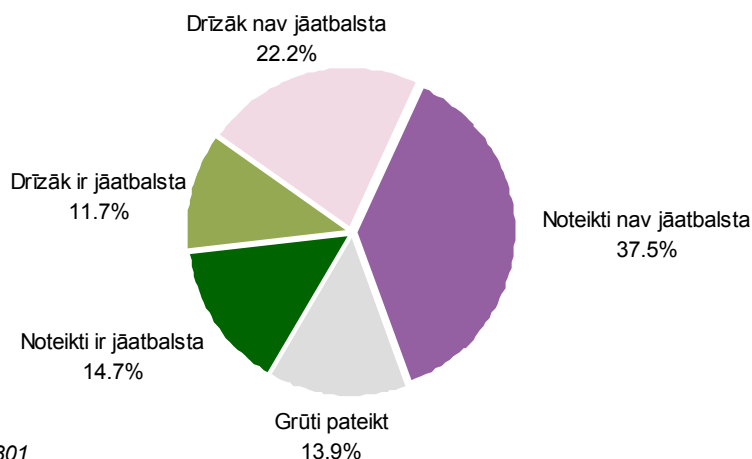
		Ja izskanētu priekšlikums konkursu "Jaunais vilnis" rīkot Rīgā, kāda būtu Jūsu attieksme pret šo priekšlikumu?										Total	
		Pilnīgi atbalstītu		Drīzāk atbalstītu		Drīzāk neatbalstītu		Pilnīgi neatbalstītu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		120	15.6%	173	22.2%	176	21.0%	232	28.4%	100	12.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	45	13.3%	93	26.2%	63	16.6%	102	29.7%	48	14.2%	351	100.0%
	Sieviete	75	17.5%	80	19.0%	113	24.7%	130	27.4%	52	11.5%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	12	14.6%	24	23.2%	24	23.2%	31	28.0%	10	10.9%	101	100.0%
	25 - 34	26	17.0%	41	25.3%	36	20.5%	45	26.2%	20	11.0%	168	100.0%
	35 - 44	19	14.2%	32	23.0%	33	23.3%	35	25.5%	19	14.1%	138	100.0%
	45 - 54	13	10.5%	32	26.1%	26	18.4%	38	31.1%	15	13.8%	124	100.0%
	55 - 74	50	19.0%	44	16.8%	57	20.9%	83	30.3%	36	13.0%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	39.8%	2	5.4%	7	15.3%	9	27.4%	4	12.1%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	71	16.2%	102	22.9%	101	21.2%	120	26.0%	62	13.7%	456	100.0%
	Augstākā	36	12.0%	69	23.1%	68	21.3%	103	32.3%	34	11.2%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	29	8.4%	65	17.0%	90	23.7%	154	40.9%	38	10.0%	376	100.0%
	Cits (-ta)	91	20.8%	108	26.0%	86	19.1%	78	19.4%	62	14.6%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	29	8.7%	59	15.7%	83	22.5%	151	42.3%	39	10.8%	361	100.0%
	Krievu	90	20.3%	112	26.2%	92	20.0%	81	19.4%	61	14.1%	436	100.0%
	Citā	1	9.1%	2	65.2%	1	25.7%					4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	80	13.6%	132	21.5%	142	21.8%	199	31.1%	74	12.0%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	40	22.2%	41	24.7%	34	18.4%	33	19.8%	26	14.9%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	17	11.7%	31	22.9%	28	19.1%	52	33.4%	17	12.9%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	47	13.5%	88	23.9%	91	23.2%	95	26.4%	46	12.9%	367	100.0%
	Nestrādāju	56	20.5%	54	19.6%	57	18.8%	85	28.8%	37	12.3%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	12.7%	9	20.3%	9	15.1%	15	39.3%	5	12.5%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	31	11.6%	62	22.7%	66	24.4%	82	29.4%	32	11.9%	273	100.0%
	Strādnieks	22	14.2%	40	24.8%	38	20.8%	40	23.7%	25	16.4%	165	100.0%
	Individuālais darbs	6	19.5%	8	29.2%	6	18.4%	10	30.1%	1	2.8%	31	100.0%
	Pensionārs	30	18.1%	23	14.5%	38	21.9%	52	31.6%	25	13.9%	168	100.0%
	Skolnieks, students	4	10.5%	13	29.2%	6	14.6%	16	30.3%	6	15.5%	45	100.0%
	Mājsaimniece	7	21.8%	7	24.8%	8	23.4%	6	19.9%	3	10.1%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	15	34.4%	11	24.2%	5	10.2%	11	24.6%	3	6.6%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	36	23.4%	40	26.5%	32	20.1%	34	20.9%	13	9.1%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	26	12.2%	40	21.4%	45	21.8%	56	26.9%	36	17.6%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	12.2%	32	22.3%	35	22.1%	52	32.2%	17	11.1%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	18	12.8%	30	20.8%	37	23.0%	48	32.4%	16	11.0%	149	100.0%
	Nezina/ NA	23	18.3%	31	19.5%	27	17.3%	42	31.1%	18	13.7%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	11	11.5%	21	22.0%	28	28.3%	28	26.2%	12	12.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	33	18.9%	29	17.9%	32	18.6%	61	34.1%	18	10.5%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	25	19.0%	34	26.7%	25	17.9%	24	17.4%	26	19.0%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	8	8.4%	19	17.6%	19	17.6%	52	48.4%	8	8.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	34	17.6%	37	20.0%	52	26.2%	47	23.3%	24	12.9%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	9.4%	33	35.7%	20	21.0%	20	20.6%	12	13.3%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

7. Uzskati par Krievijas ieviesto sankciju ietekmi uz ekonomiku

Pētījuma dati liecina, ka 26% Rīgas iedzīvotāju uzskatīja, ka Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju, tajā skaitā 15% norādīja, ka sankcijas „noteikti ir jāatbalsta”. Pretējās domās bija 60% respondentu, tajā skaitā 38% pauda viedokli, ka Latvijai sankcijas pret Krieviju „noteikti” nevajadzētu atbalstīt.

Q: Kā Jūs domājat, vai Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju?



Bāze: visi respondenti, n=801

Sankcijas pret Krieviju biežāk nekā caurmērā atbalstīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

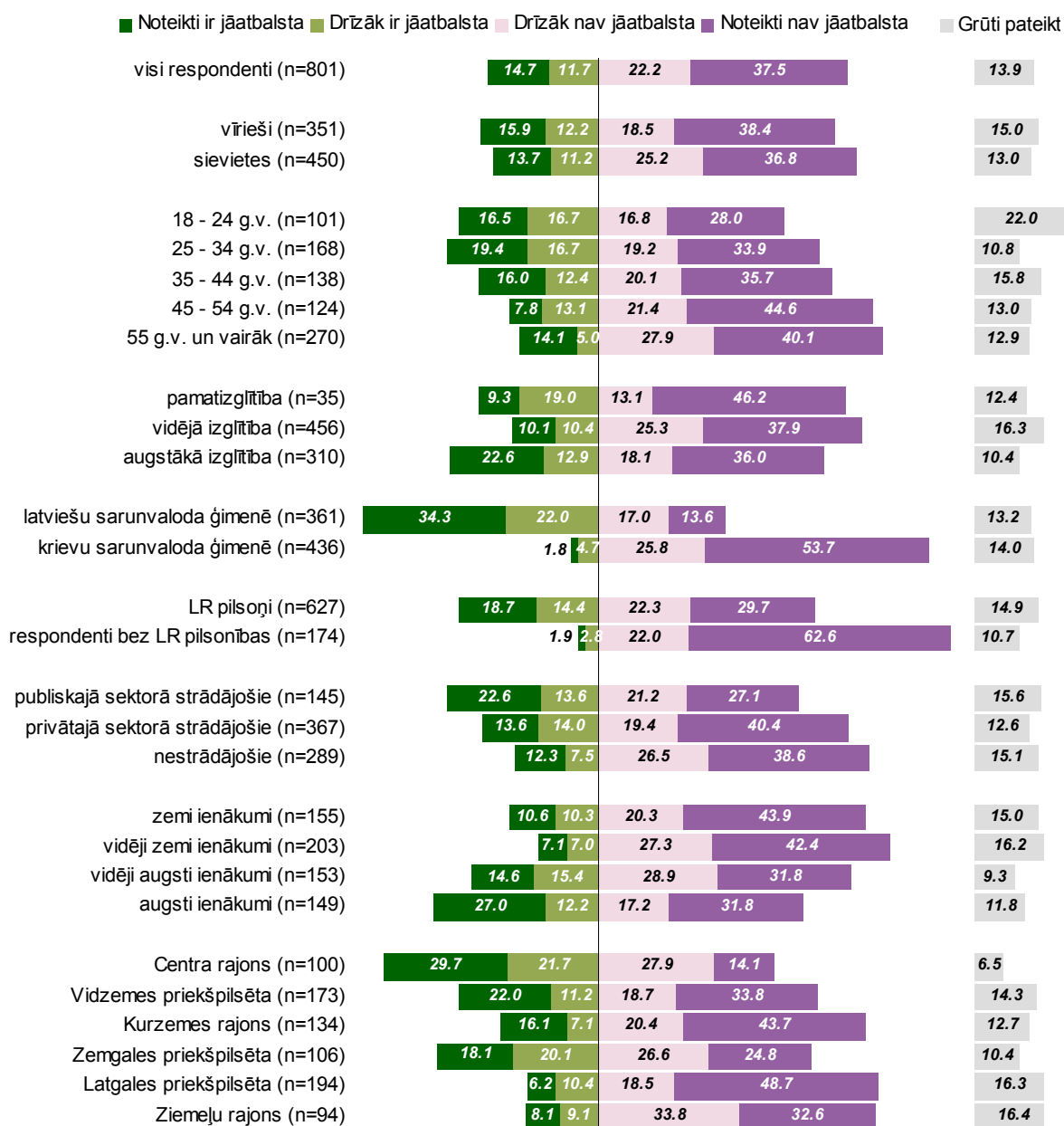
Savukārt pret sankcijām biežāk nekā caurmērā iestājās aptaujas dalībnieki, kuriem ir 45 gadi un vairāk, aptaujātie ar vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, Kurzemes rajonā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kā Jūs domājat, vai Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju?

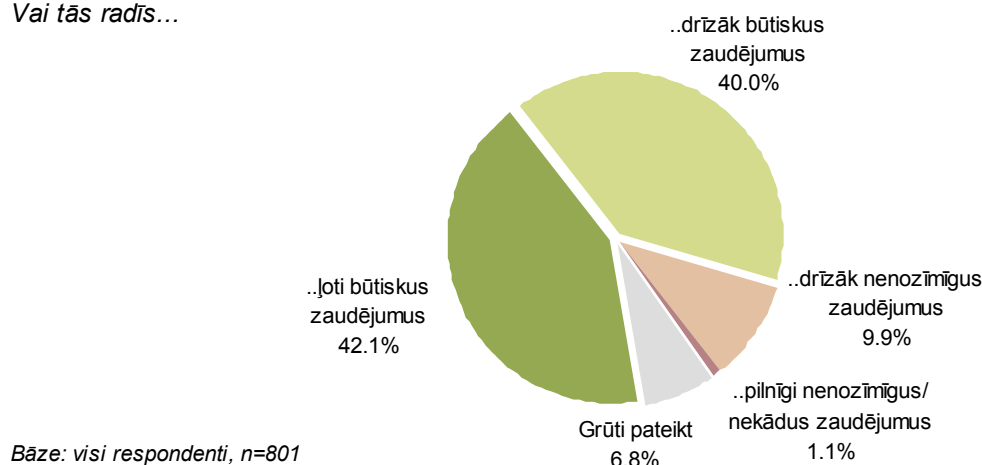
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Jautāti, kādu ietekmi Krievijas atbildes sankcijas atstās uz Latvijas ekonomiku, 42% norādīja, ka tie būs ļoti būtiski zaudējumi. Vēl 40% pauda viedokli, ka zaudējumi būs drīzāk būtiski. Kopumā 11% atbildēja, ka Krievijas atbildes sankcijas Latvijas ekonomikai radīs „drīzāk nenozīmīgus zaudējumus” un „pilnīgi nenozīmīgus/ nekādus zaudējumus”.

Q: Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz Latvijas ekonomiku?
Vai tās radīs...



Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka visās grupās uzskatu, ka Krievijas atbildes sankcijas Latvijai nesīs būtiskus zaudējumus, pauda gandrīz 3/4 un vairāk, un biežāk nekā caurmērā tā uzskatīja aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības un Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

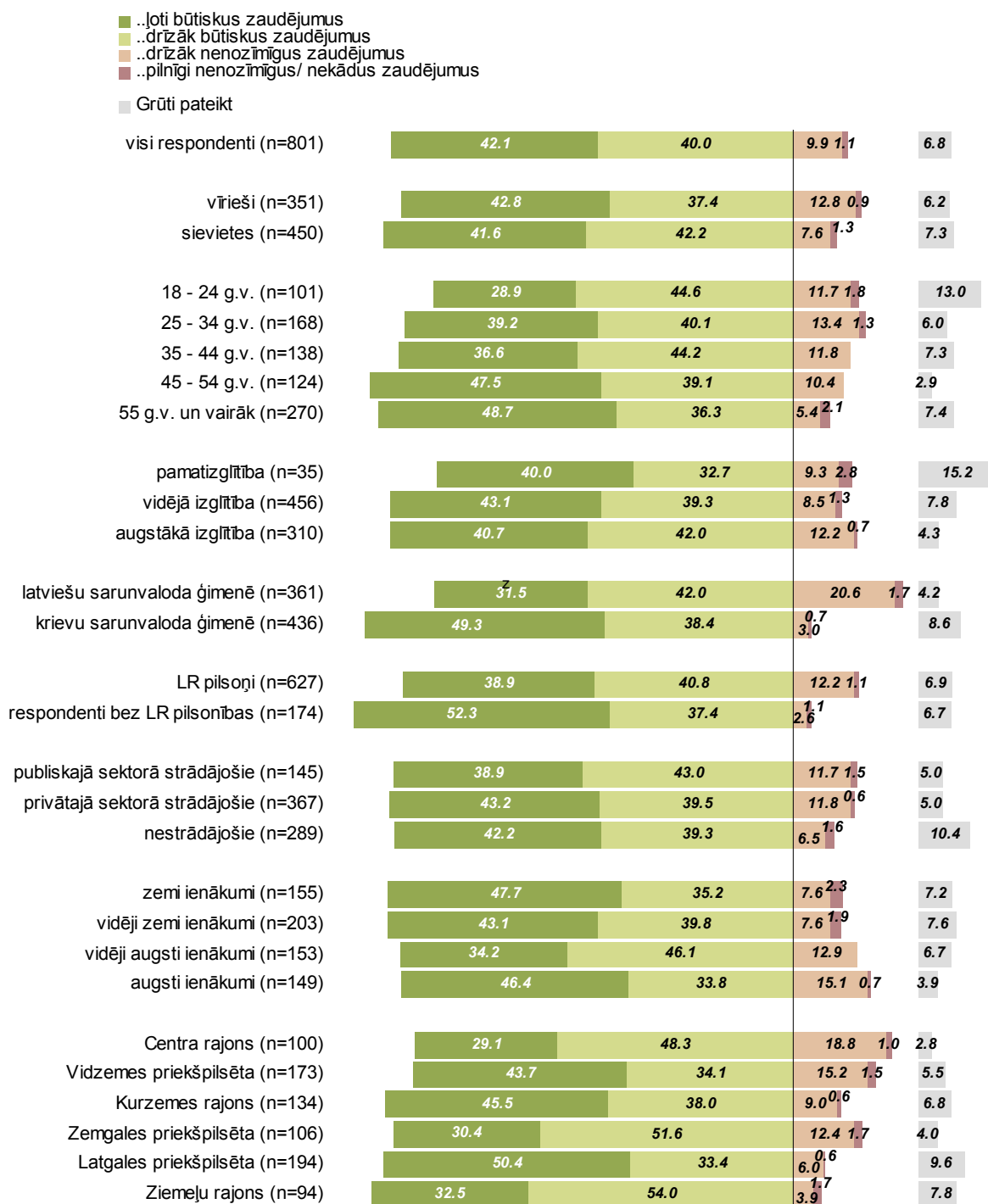
Savukārt respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujas dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādīja, ka Krievijas sankcijas Latvijai radīs nenozīmīgus zaudējumus vai nekādus zaudējumus neradīs.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz Latvijas ekonomiku?
Vai tās radīs...

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

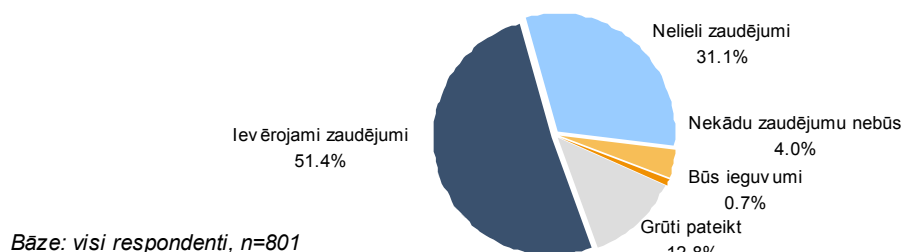


Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Aptuveni puse aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka no Krievijas atbildes sankcijām Rīgas budžetā radīsies ievērojami zaudējumi. Vēl aptuveni trešdaļa atbildēja, ka būs nelieli zaudējumi. Uzskatu, ka Krievijas sankcijas Rīgas budžetu neietekmēs, pauda 4%, bet 1% izteica viedokli, ka no tā būs pat ieguvumi.

Q: Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz ienākumiem Rīgas budžetā? Vai šo sankciju rezultātā Rīgas budžetā radīsies ievērojami zaudējumi, nelieli zaudējumi, nekādi zaudējumi neradīsies vai Rīgas budžets no šīm atbildes sankcijām pat iegūs?

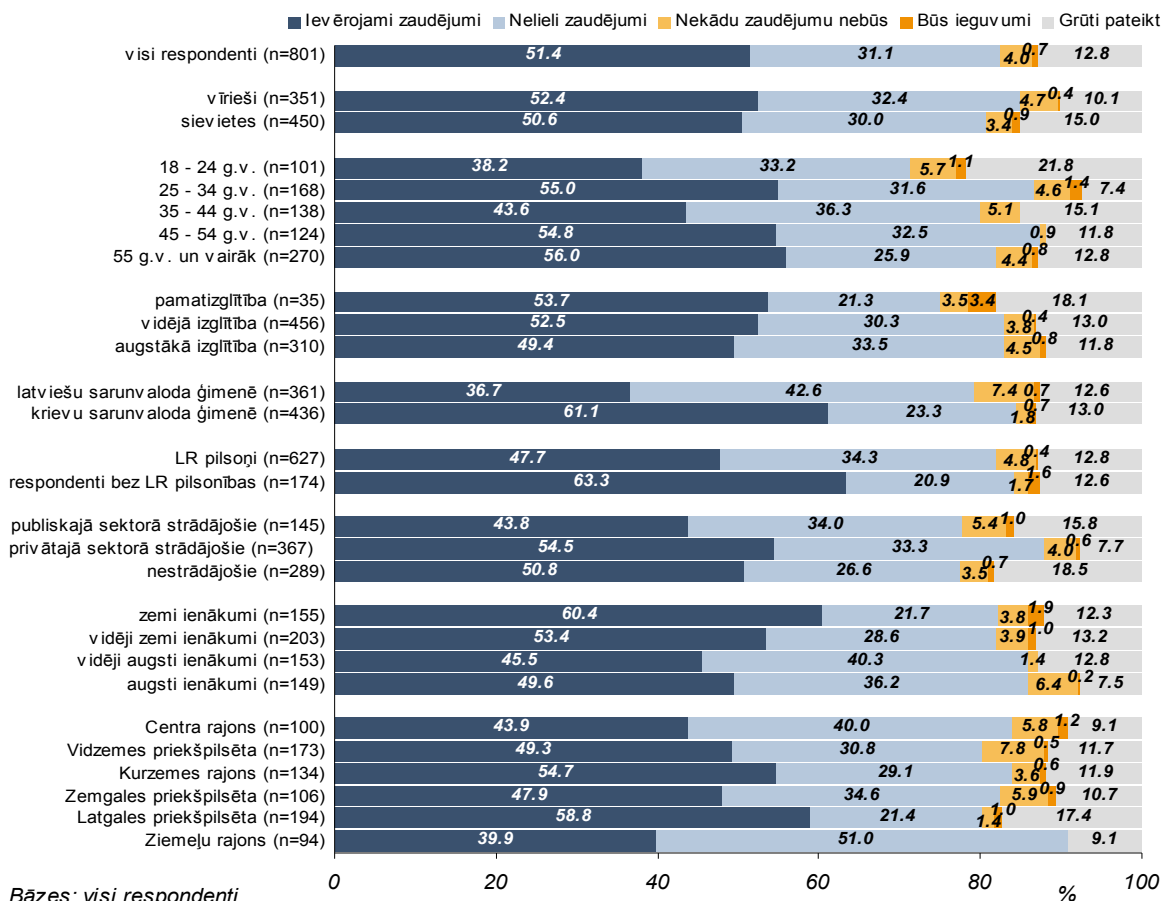


Bāze: visi respondenti, n=801

Uzskatu, ka Krievijas atbildes sankcijas radīs zaudējumus („ievērojamus” vai „nelielus”) Rīgas pašvaldības budžetam, visās analizētajās grupās pauda no 71% līdz 91%, un biežāk nekā caurmērā tā uzskatīja respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajona iedzīvotāji.

Q: Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz ienākumiem Rīgas budžetā? Vai šo sankciju rezultātā Rīgas budžetā radīsies ievērojami zaudējumi, nelieli zaudējumi, nekādi zaudējumi neradīsies vai Rīgas budžets no šīm atbildes sankcijām pat iegūs?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

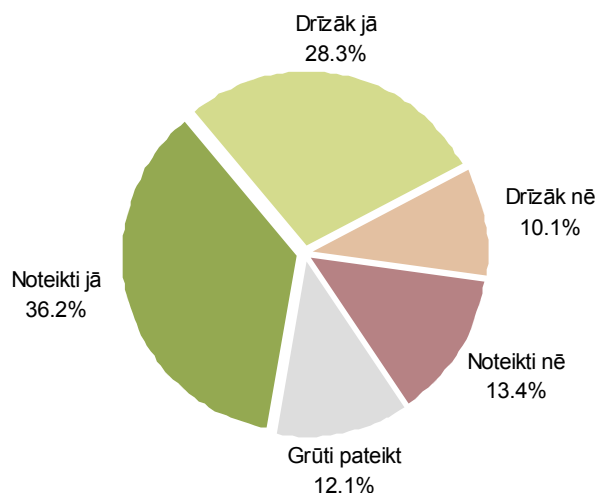
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust viedokli par to, vai Nilam Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt tirdzniecības vietas „Rižskij dvorik”, 65% Rīgas iedzīvotāju atbildēja apstiprinoši, tajā skaitā 36% uzskatīja, ka tas „noteikti” ir jādara. Pretēju viedokli pauda 24% respondentu, tajā skaitā 13% norādīja, ka Nilam Ušakovam tas „noteikti” nav jādara. Jāmin, ka 12% nebija viedokļa šajā jautājumā.

Q: Sākot ar 2011.gada nogali Maskavas lielveikalos darbojas Latvijā ražoto preču stendi „Rižskij dvorik”.

Nemot vērā Krievijas noteiktās sankcijas, kas paredz aizliegumu ievest noteiktas pārtikas produktu grupas arī no Latvijas, preču klāsts šajos stendos ievērojami sašaurināsies, un tiek pieļauta šo stendu slēgšana.

Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs ir izteicies, ka plāno doties uz Maskavu, lai runātu ar tiem lielveikaliem, kuros ir izvietoti “Rižskij dvorik” stendi, lūdzot šos stendus saglabāt, lai nākotnē varētu atjaunot arī pārtikas produktu tirdzniecību, bet pagaidām tajos tirgot atļautās preces, sniegt informāciju par tūrismu u.tml. Šī iniciatīva gan ir izpelnījusies arī kritiku. Kā domājat Jūs – vai N.Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt šīs tirdzniecības vietas vai nē?



Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka Nila Ušakova rīcību šajā gadījumā biežāk nekā caurmērā atbalstīja pētījuma dalībnieki, kuriem ir 45 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kritisku attieksmi biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, Rīgas iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīt nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

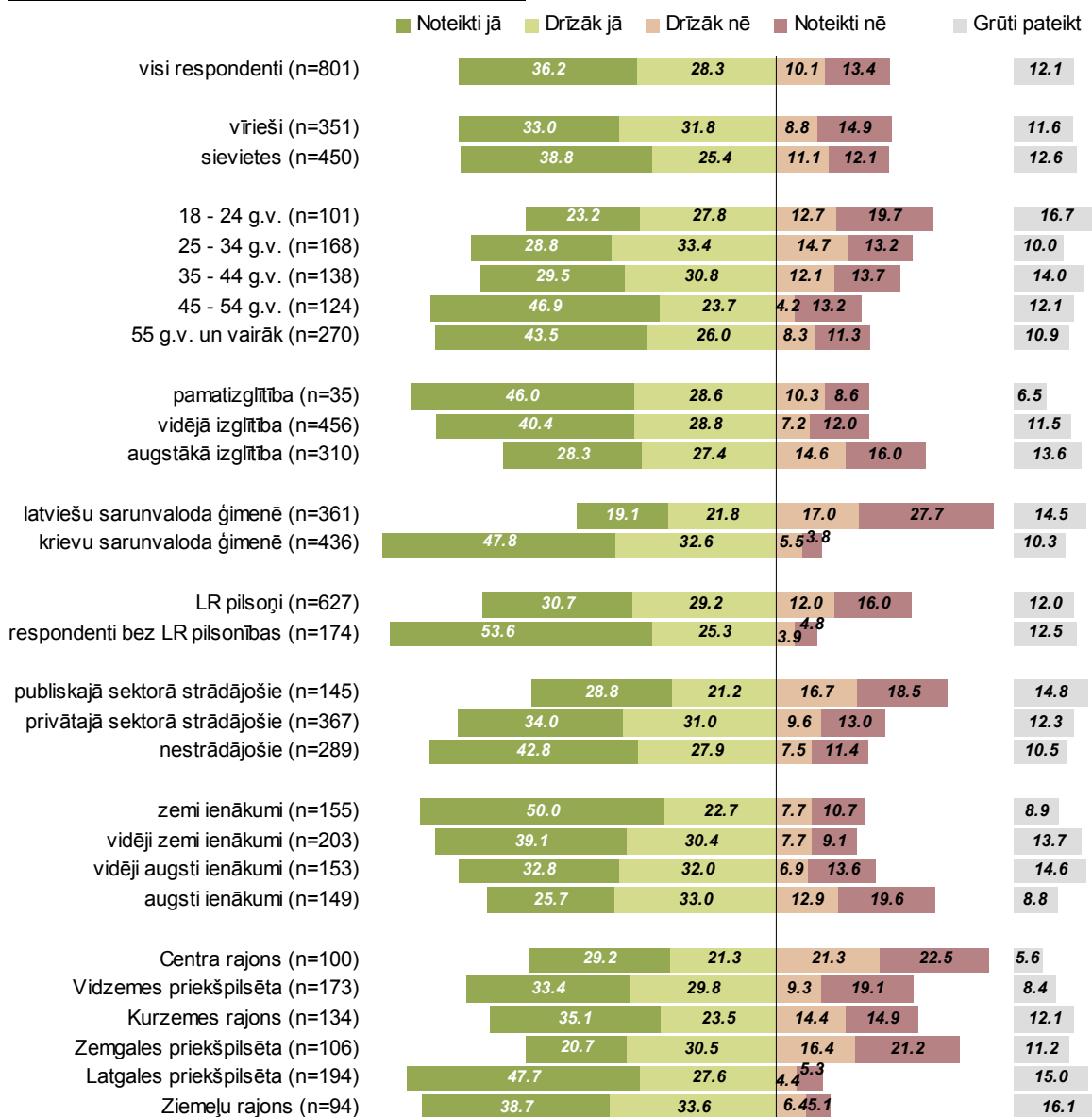
Q: Sākot ar 2011.gada nogali Maskavas lielveikalos darbojas Latvijā ražoto preču stendi „Rižskij dvorik”.

Nemot vērā Krievijas noteiktās sankcijas, kas paredz aizliegumu ievest noteiktas pārtikas produktu grupas arī no Latvijas, preču klāsts šajos stendos ievērojami sašaurināsies, un tiek pieļauta šo stendu slēgšana.

Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs ir izteicies, ka plāno doties uz Maskavu, lai runātu ar tiem lielveikaliem, kuros ir izvietoti “Rižskij dvorik” stendi, lūdzot šos stendus saglabāt, lai nākotnē varētu atjaunot arī pārtikas produktu tirdzniecību, bet pagaidām tajos tirgot atļautās preces, sniegt informāciju par tūrismu u.tml. Šī iniciatīva gan ir izpelnījusies arī kritiku.

Kā domājat Jūs – vai N.Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt šīs tirdzniecības vietas vai nē?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs domājat, vai Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju?

		Kā Jūs domājat, vai Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju?										Total	
		Noteikti ir jāatbalsta		Drīzāk ir jāatbalsta		Drīzāk nav jāatbalsta		Noteikti nav jāatbalsta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		138	14.7%	102	11.7%	182	22.2%	272	37.5%	107	13.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	65	15.9%	48	12.2%	68	18.5%	120	38.4%	50	15.0%	351	100.0%
	Sieviete	73	13.7%	54	11.2%	114	25.2%	152	36.8%	57	13.0%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	21	16.5%	21	16.7%	17	16.8%	23	28.0%	19	22.0%	101	100.0%
	25 - 34	37	19.4%	32	16.7%	31	19.2%	50	33.9%	18	10.8%	168	100.0%
	35 - 44	25	16.0%	18	12.4%	30	20.1%	46	35.7%	19	15.8%	138	100.0%
	45 - 54	14	7.8%	18	13.1%	28	21.4%	49	44.6%	15	13.0%	124	100.0%
	55 - 74	41	14.1%	13	5.0%	76	27.9%	104	40.1%	36	12.9%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	9.3%	6	19.0%	5	13.1%	16	46.2%	4	12.4%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	52	10.1%	52	10.4%	118	25.3%	160	37.9%	74	16.3%	456	100.0%
	Augstākā	82	22.6%	44	12.9%	59	18.1%	96	36.0%	29	10.4%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	131	32.7%	80	21.3%	58	16.1%	59	16.7%	48	13.2%	376	100.0%
	Cits (-ta)	7	1.7%	22	4.7%	124	26.6%	213	52.6%	59	14.5%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	130	34.3%	78	22.0%	59	17.0%	47	13.6%	47	13.2%	361	100.0%
	Krievu	8	1.8%	22	4.7%	123	25.8%	225	53.7%	58	14.0%	436	100.0%
	Citā			2	34.8%					2	65.2%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	135	18.7%	97	14.4%	141	22.3%	166	29.7%	88	14.9%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	3	1.9%	5	2.8%	41	22.0%	106	62.6%	19	10.7%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	41	22.6%	21	13.6%	29	21.2%	34	27.1%	20	15.6%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	58	13.6%	58	14.0%	75	19.4%	132	40.4%	44	12.6%	367	100.0%
	Nestrādāju	39	12.3%	23	7.5%	78	26.5%	106	38.6%	43	15.1%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	12.7%	12	26.2%	7	11.9%	15	43.5%	3	5.7%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	70	21.4%	41	13.5%	57	20.7%	73	31.0%	32	13.4%	273	100.0%
	Strādnieks	15	7.2%	23	12.8%	39	23.3%	63	42.2%	25	14.6%	165	100.0%
	Individuālais darbs	8	20.8%	3	8.6%	1	3.5%	15	52.2%	4	14.9%	31	100.0%
	Pensionārs	20	11.2%	6	3.8%	50	29.8%	67	40.8%	25	14.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	8	13.7%	11	22.4%	6	11.1%	11	28.5%	9	24.2%	45	100.0%
	Mājsaimniece	6	19.0%	3	7.5%	9	30.4%	9	33.4%	4	9.6%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	5	10.3%	3	7.0%	13	26.2%	19	43.4%	5	13.2%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	19	10.6%	16	10.3%	32	20.3%	65	43.9%	23	15.0%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	19	7.1%	15	7.0%	57	27.3%	80	42.4%	32	16.2%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	27	14.6%	23	15.4%	44	28.9%	45	31.8%	14	9.3%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	45	27.0%	21	12.2%	25	17.2%	41	31.8%	17	11.8%	149	100.0%
	Nezina/ NA	28	17.8%	27	15.5%	24	14.2%	41	35.4%	21	17.1%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	31	29.7%	22	21.7%	26	27.9%	14	14.1%	7	6.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	41	22.0%	20	11.2%	32	18.7%	57	33.8%	23	14.3%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	23	16.1%	10	7.1%	28	20.4%	55	43.7%	18	12.7%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	18.1%	20	20.1%	29	26.6%	25	24.8%	11	10.4%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	6.2%	21	10.4%	36	18.5%	91	48.7%	32	16.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	8	8.1%	9	9.1%	31	33.8%	30	32.6%	16	16.4%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz Latvijas ekonomiku? Vai tās radīs...

		Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsaprāt, atstās uz Latvijas ekonomiku? Vai tās radīs...										Total	
		..joti būtiskus zaudējumus		..drīzāk būtiskus zaudējumus		..drīzāk nenozīmīgus/ nekādus zaudējumus		..pilnīgi nenozīmīgus zaudējumus		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		322	42.1%	329	40.0%	87	9.9%	10	1.1%	53	6.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	140	42.8%	135	37.4%	50	12.8%	4	.9%	22	6.2%	351	100.0%
	Sieviete	182	41.6%	194	42.2%	37	7.6%	6	1.3%	31	7.3%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	27	28.9%	46	44.6%	15	11.7%	2	1.8%	11	13.0%	101	100.0%
	25 - 34	62	39.2%	72	40.1%	22	13.4%	2	1.3%	10	6.0%	168	100.0%
	35 - 44	51	36.6%	58	44.2%	20	11.8%			9	7.3%	138	100.0%
	45 - 54	55	47.5%	52	39.1%	14	10.4%			3	2.9%	124	100.0%
	55 - 74	127	48.7%	101	36.3%	16	5.4%	6	2.1%	20	7.4%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	13	40.0%	13	32.7%	3	9.3%	1	2.8%	5	15.2%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	190	43.1%	178	39.3%	44	8.5%	7	1.3%	37	7.8%	456	100.0%
	Augstākā	119	40.7%	138	42.0%	40	12.2%	2	.7%	11	4.3%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	114	32.3%	165	41.6%	71	19.3%	6	1.6%	20	5.2%	376	100.0%
	Cits (-ta)	208	49.2%	164	38.9%	16	3.2%	4	.8%	33	8.0%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	107	31.5%	160	42.0%	72	20.6%	6	1.7%	16	4.2%	361	100.0%
	Krievu	214	49.3%	166	38.4%	15	3.0%	4	.7%	37	8.6%	436	100.0%
	Citā	1	27.7%	3	72.3%							4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	232	38.9%	264	40.8%	82	12.2%	8	1.1%	41	6.9%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	90	52.3%	65	37.4%	5	2.6%	2	1.1%	12	6.7%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	51	38.9%	66	43.0%	20	11.7%	2	1.5%	6	5.0%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	154	43.2%	147	39.5%	46	11.8%	2	.6%	18	5.0%	367	100.0%
	Nestrādāju	117	42.2%	116	39.3%	21	6.5%	6	1.6%	29	10.4%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	14	35.6%	16	36.5%	12	27.0%			1	.9%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	101	38.9%	120	42.6%	37	12.3%	2	.7%	13	5.4%	273	100.0%
	Strādnieks	75	47.0%	66	39.0%	14	7.8%	1	.7%	9	5.5%	165	100.0%
	Individuālais darbs	15	49.1%	11	33.6%	3	10.8%	1	3.6%	1	2.9%	31	100.0%
	Pensionārs	73	44.5%	67	39.0%	7	4.2%	5	2.8%	16	9.5%	168	100.0%
	Skolnieks, students	10	24.9%	16	34.7%	10	18.9%	1	.7%	8	20.7%	45	100.0%
	Mājsaimniece	11	39.3%	14	42.3%	2	4.4%			4	14.0%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	23	50.4%	19	41.7%	2	5.3%			1	2.6%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	73	47.7%	54	35.2%	12	7.6%	4	2.3%	12	7.2%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	84	43.1%	84	39.8%	16	7.6%	4	1.9%	15	7.6%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	50	34.2%	71	46.1%	21	12.9%			11	6.7%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	65	46.4%	52	33.8%	26	15.1%	1	.7%	5	3.9%	149	100.0%
	Nezina/ NA	50	38.1%	68	46.1%	12	7.0%	1	.2%	10	8.6%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	28	29.1%	49	48.3%	19	18.8%	1	1.0%	3	2.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	76	43.7%	58	34.1%	26	15.2%	3	1.5%	10	5.5%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	60	45.5%	51	38.0%	13	9.0%	1	.6%	9	6.8%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	32	30.4%	55	51.6%	13	12.4%	2	1.7%	4	4.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	97	50.4%	65	33.4%	12	6.0%	1	.6%	19	9.6%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	29	32.5%	51	54.0%	4	3.9%	2	1.7%	8	7.8%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsuprāt, atstās uz ienākumiem Rīgas budžetā?

		Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsuprāt, atstās uz ienākumiem Rīgas budžetā?										Total	
		Ievērojami zaudējumi		Nelieli zaudējumi		Nekādu zaudējumu nebūs		Būs ieguvumi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		398	51.4%	261	31.1%	35	4.0%	6	.7%	101	12.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	173	52.4%	121	32.4%	19	4.7%	2	.4%	36	10.1%	351	100.0%
	Sieviete	225	50.6%	140	30.0%	16	3.4%	4	.9%	65	15.0%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	35	38.2%	40	33.2%	6	5.7%	1	1.1%	19	21.8%	101	100.0%
	25 - 34	89	55.0%	56	31.6%	7	4.6%	3	1.4%	13	7.4%	168	100.0%
	35 - 44	60	43.6%	51	36.3%	8	5.1%			19	15.1%	138	100.0%
	45 - 54	64	54.8%	43	32.5%	1	.9%			16	11.8%	124	100.0%
	55 - 74	150	56.0%	71	25.9%	13	4.4%	2	.8%	34	12.8%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	19	53.7%	7	21.3%	2	3.5%	1	3.4%	6	18.1%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	231	52.5%	143	30.3%	19	3.8%	2	.4%	61	13.0%	456	100.0%
	Augstākā	148	49.4%	111	33.5%	14	4.5%	3	.8%	34	11.8%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	138	38.0%	160	41.1%	25	7.0%	3	.9%	50	13.0%	376	100.0%
	Cits (-ta)	260	61.1%	101	23.9%	10	1.9%	3	.5%	51	12.6%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	129	36.7%	158	42.6%	25	7.4%	3	.7%	46	12.6%	361	100.0%
	Krievu	267	61.1%	101	23.3%	10	1.8%	3	.7%	55	13.0%	436	100.0%
	Citā	2	53.4%	2	46.6%							4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	288	47.7%	225	34.3%	32	4.8%	3	.4%	79	12.8%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	110	63.3%	36	20.9%	3	1.7%	3	1.6%	22	12.6%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	59	43.8%	54	34.0%	7	5.4%	2	1.0%	23	15.8%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	194	54.5%	128	33.3%	16	4.0%	2	.6%	27	7.7%	367	100.0%
	Nestrādāju	145	50.8%	79	26.6%	12	3.5%	2	.7%	51	18.5%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	51.2%	18	39.9%	2	4.1%	1	.9%	2	3.9%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	130	49.8%	95	32.7%	15	5.1%			33	12.3%	273	100.0%
	Strādnieks	88	55.3%	57	32.9%	5	3.2%	2	1.2%	13	7.4%	165	100.0%
	Individuālais darbs	15	49.8%	12	35.6%	1	3.6%	1	3.4%	2	7.7%	31	100.0%
	Pensionārs	90	52.7%	43	26.5%	6	3.1%	1	.7%	28	17.1%	168	100.0%
	Skolnieks, students	14	34.5%	16	29.6%	3	5.7%	1	2.2%	11	28.0%	45	100.0%
	Mājsaimniece	15	49.7%	8	24.9%	1	.8%			7	24.6%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	26	58.2%	12	25.9%	2	4.5%			5	11.4%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	92	60.4%	35	21.7%	6	3.8%	3	1.9%	19	12.3%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	106	53.4%	61	28.6%	8	3.9%	2	1.0%	26	13.2%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	68	45.5%	63	40.3%	2	1.4%			20	12.8%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	68	49.6%	59	36.2%	9	6.4%	1	.2%	12	7.5%	149	100.0%
	Nezina/ NA	64	46.0%	43	30.1%	10	5.0%			24	18.8%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	43	43.9%	41	40.0%	6	5.8%	1	1.2%	9	9.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	83	49.3%	54	30.8%	14	7.8%	1	.5%	21	11.7%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	71	54.7%	41	29.1%	5	3.6%	1	.6%	16	11.9%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	52	47.9%	35	34.6%	7	5.9%	1	.9%	11	10.7%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	112	58.8%	42	21.4%	3	1.4%	2	1.0%	35	17.4%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	37	39.9%	48	51.0%					9	9.1%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

4. Sākot ar 2011.gada nogali Maskavas lielveikalos darbojas Latvijā ražoto preču stendi "Rižskij dvorik". Ņemot vērā Krievijas noteiktās sankcijas, kas paredz aizliegumu ievest noteiktas pārtikas produktu grupas arī no Latvijas, preču klāsts šajos stendos ievērojami sašaurināsies, un tiek pieļauta šo stendu slēgšana. Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs ir izteicies, ka plāno doties uz Maskavu, lai runātu ar tiem lielveikaliem, kuros ir izvietoti "Rižskij dvorik" stendi, lūdzot šos stendus saglabāt, lai nākotnē varētu atjaunot arī pārtikas produktu tirdzniecību, bet pagaidām tajos tirgot atļautās preces, sniegt informāciju par tūrisma u.tml. Šī iniciatīva gan ir izpelnījusies arī kritiku. Kā domājat Jūs - vai N.Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt šīs tirdzniecības vietas vai nē?

Sākot ar 2011.gada nogali Maskavas lielveikalos darbojas Latvijā ražoto preču stendi "Rižskij dvorik". Ņemot vērā Krievijas noteiktās sankcijas, kas paredz aizliegumu ievest noteiktas pārtikas produktu grupas arī no Latvijas, preču klāsts šajos stendos ievērojami sašaurināsies, un tiek pieļauta šo stendu slēgšana. Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs ir izteicies, ka plāno doties uz Maskavu, lai runātu ar tiem lielveikaliem, kuros ir izvietoti "Rižskij dvorik" stendi, lūdzot šos stendus saglabāt, lai nākotnē varētu atjaunot arī pārtikas produktu tirdzniecību, bet pagaidām tajos tirgot atļautās preces, sniegt informāciju par tūrisma u.tml. Šī iniciatīva gan ir izpelnījusies arī kritiku. Kā domājat Jūs - vai N.Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt šīs tirdzniecības vietas vai nē?													Total
		Noteikti jā		Drīzāk jā		Drīzāk nē		Noteikti nē		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		278	36.2%	218	28.3%	92	10.1%	119	13.4%	94	12.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	112	33.0%	107	31.8%	39	8.8%	56	14.9%	37	11.6%	351	100.0%
	Sieviete	166	38.8%	111	25.4%	53	11.1%	63	12.1%	57	12.6%	450	100.0%
Vecums	18 - 24	21	23.2%	26	27.8%	15	12.7%	24	19.7%	15	16.7%	101	100.0%
	25 - 34	45	28.8%	54	33.4%	27	14.7%	24	13.2%	18	10.0%	168	100.0%
	35 - 44	42	29.5%	40	30.8%	18	12.1%	20	13.7%	18	14.0%	138	100.0%
	45 - 54	55	46.9%	28	23.7%	8	4.2%	19	13.2%	14	12.1%	124	100.0%
	55 - 74	115	43.5%	70	26.0%	24	8.3%	32	11.3%	29	10.9%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	46.0%	10	28.6%	4	10.3%	3	8.6%	2	6.5%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	176	40.4%	131	28.8%	38	7.2%	58	12.0%	53	11.5%	456	100.0%
	Augstākā	86	28.3%	77	27.4%	50	14.6%	58	16.0%	39	13.6%	310	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	73	19.8%	85	23.7%	67	16.9%	100	25.6%	51	14.0%	376	100.0%
	Cits (-ta)	205	48.0%	133	31.6%	25	5.1%	19	4.6%	43	10.8%	425	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	68	19.1%	76	21.8%	65	17.0%	102	27.7%	50	14.5%	361	100.0%
	Krievu	210	47.8%	141	32.6%	26	5.5%	16	3.8%	43	10.3%	436	100.0%
	Citā			1	27.7%	1	9.1%	1	25.7%	1	37.5%	4	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	186	30.7%	172	29.2%	85	12.0%	111	16.0%	73	12.0%	627	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	92	53.6%	46	25.3%	7	3.9%	8	4.8%	21	12.5%	174	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	39	28.8%	29	21.2%	27	16.7%	32	18.5%	18	14.8%	145	100.0%
	Privātajā sektorā	117	34.0%	110	31.0%	42	9.6%	53	13.0%	45	12.3%	367	100.0%
	Nestrādāju	122	42.8%	79	27.9%	23	7.5%	34	11.4%	31	10.5%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	20.1%	15	38.2%	9	15.6%	6	12.3%	5	13.8%	43	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	74	28.2%	69	27.1%	46	14.8%	49	16.3%	35	13.6%	273	100.0%
	Strādnieks	62	40.7%	47	28.5%	12	6.1%	23	12.1%	21	12.6%	165	100.0%
	Individuālais darbs	12	42.2%	8	29.5%	2	6.8%	7	13.6%	2	8.0%	31	100.0%
	Pensionārs	75	44.9%	45	27.3%	10	5.2%	20	12.0%	18	10.6%	168	100.0%
	Skolnieks, students	11	27.1%	13	27.8%	7	14.6%	10	20.9%	4	9.6%	45	100.0%
	Mājsaimniece	11	37.6%	13	43.3%	2	6.6%	1	3.6%	4	8.9%	31	100.0%
	Bezdarbnieks	25	51.7%	8	20.3%	4	9.2%	3	7.0%	5	11.8%	45	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	76	50.0%	34	22.7%	13	7.7%	17	10.7%	15	8.9%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	77	39.1%	61	30.4%	16	7.7%	23	9.1%	26	13.7%	203	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	47	32.8%	48	32.0%	11	6.9%	25	13.6%	22	14.6%	153	100.0%
	Augsti ienākumi	36	25.7%	44	33.0%	25	12.9%	32	19.6%	12	8.8%	149	100.0%
	Nezina/ NA	42	29.7%	31	22.4%	27	17.3%	22	16.1%	19	14.5%	141	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	28	29.2%	21	21.3%	21	21.3%	24	22.5%	6	5.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	57	33.4%	49	29.8%	17	9.3%	35	19.1%	15	8.4%	173	100.0%
	Kurzemes rajons	45	35.1%	32	23.5%	20	14.4%	21	14.9%	16	12.1%	134	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.7%	32	30.5%	18	16.4%	23	21.2%	12	11.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	91	47.7%	53	27.6%	9	4.4%	11	5.3%	30	15.0%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	36	38.7%	31	33.6%	7	6.4%	5	5.1%	15	16.1%	94	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Aptaujas jautājumi

1. No 15. līdz 17. augustam Rīgā notika Rīgas svētki. Vai Jūs šogad apmeklējāt Rīgas pilsētas svētkus vai vērojāt tos televīzijā? (Var būt vairākas atbildes!)

Apmeklēju personīgi	1	Pāriet pie jautājuma 2!
Sekoju līdzī televīzijā	2	
Sekoju līdzī citā veidā (norādīt, kādā!).....	3	
Neapmeklēju/neskatījos	4	Pāriet pie jautājuma 3!
Grūti pateikt/NA	8	

2. Kurš no pasākumiem Jums patika vislabāk? (Izsniegt kartīti 2, atzīmēt 1 atbildes variantu!)

Lielkoncerts 11. novembra krastmalā	1
Uguņošana (svētku salūts)	2
Sporta sacensības (norādīt, kuras).....	3
Pasākumi bērniem	4
Svētku tirdziņi	5
Cits pasākums (norādīt, kurš).....	6
Nepatika neviens pasākums	7
Grūti pateikt/NA	8

3. Šogad pirmo reizi svētku salūts bija sestdienā, nevis nobeiguma dienā – svētdien. Kā Jūs vērtējat šo jaunievedumu? (Viena atbilde!)

Atbalstu svētku salūta rīkošanu sestdienā	1
Labāk bija svētku noslēgumā – svētdienā	2
Man vienalga, vai salūts notiek sestdien vai svētdien	3
Grūti pateikt/NA	8

4. Ir izteikts priekšlikums, ka no Rīgas budžeta tiek finansēts atalgojums pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas. Šai iniciatīvai ir pausts gan atbalsts, norādot, ka galvaspilsētai ir jāatbalsta emigrējušie tautieši, gan kritika, aizrādot, ka tā nav pašvaldības funkcija. Kāda ir Jūsu attieksme pret priekšlikumu no Rīgas budžeta finansēt atalgojumu pedagogiem, kas māca latviešu valodu bērniem ārpus Latvijas?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

5. Vai Jūs šovasar izmantojāt pludmales Rīgas teritorijā?

		Ļoti bieži	Diezgan bieži	Diezgan reti	Ļoti reti	Šovasar neesmu izmantojis/-usi	Grūti pateikt/NA
1	Pilsētas oficiālās pludmales (piem., Vakarbuļļu un Vecāķu jūras pludmales vai Bābelīša un Ķīšezera pludmales, vai pie Daugavas Ķengaragā un Lucavsalā)	1	2	3	4	5	8
2	Pilsētas neoficiālās pludmales	1	2	3	4	5	8

6. Kas, Jūsaprāt, Rīgas oficiālajās peldvietās būtu jāuzlabo vai jāievieš pirmām kārtām? (Izsniegt kartīti 6, atzīmēt līdz 3 atbildēm!)

Atkritumu savākšana, teritorijas tīrība	1
Bērnu laukumi	2
Sporta laukumi	3
Sabiedriskā transporta satiksme uz peldvietām	4
Teritorijas labiekārtojums (solīņi, laipas, atkritumu urnas, pārģērbšanās kabīnes, pārvietojamās tualetes)	5
Cits ieteikums (norādīt, kas).....	6
Nekas nav jāuzlabo, viss ir kārtībā	7
Grūti pateikt/NA	8

7. Kur Rīgā, Jūsaprāt, vēl vajadzētu ierīkot oficiālas pilsētas peldvietas? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Jāpaplašina esošās oficiālās peldvietas pie jūras	1
Pie Juglas ezera	2
Pie Daugavas	3
Cits variants (norādīt, kur).....	4
Pludmaļu skaits ir pietiekams, jaunas vairs nevajag	5
Grūti pateikt/NA	8

8. Ir izskanējis priekšlikums Rīgā remontēt vairākus kultūras objektus, tomēr, tā kā tie prasa lielus pašvaldības investīciju ieguldījumus, ir nepieciešams noteikt prioritāti. Kuras ēkas remonts, Jūsaprāt, būtu jāveic pirmām kārtām? (Izsniegt kartīti 8, atzīmēt vienu atbildes variantu!)

Rīgas Kongresu nams	1
VEF Kultūras pils	2
Mežaparka Dziesmu svētku estrāde	3
Grūti pateikt/NA	8

Izsniegt kartīti 9!

9. Kā zināms, tradicionāli zīme „Rīga”, kas atrodas pie Rīgas robežas, izskatās šādi (attēls A), bet 2014.gadā saistībā ar to, ka Rīga ir Eiropas kultūras galvaspilsēta, šī zīme tika pārveidota, garumzīmi vairs „i” nomainot ar sirdi (attēls B). Sakiet, lūdzu, kurš no šiem variantiem Jums personīgi patīk labāk! (Viena atbilde!)

Variants ar garumzīmi	1
Variants ar sirsniņu	2
Grūti pateikt/NA	8

10. Kopumā ņemot, kāda ir Jūsu attieksme pret starptautisko jauno izpildītāju konkursu „Jaunas vilnis”? Vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, neitrāli, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Neitrāli	3
Drīzāk negatīvi	4
Ļoti negatīvi	5
Grūti pateikt/NA	8

11. Ja izskanētu priekšlikums konkursu „Jaunais vilnis” rīkot Rīgā, kāda būtu Jūsu attieksme pret šo priekšlikumu?

Pilnīgi atbalstītu	1
Drīzāk atbalstītu	2
Drīzāk neatbalstītu	3
Pilnīgi neatbalstītu	4
Grūti pateikt/NA	8

Tagad vairāki jautājumi par sankcijām, kas ir noteiktas pret Krieviju saistībā ar notikumiem Ukrainā, un Krievijas noteiktajām atbildes sankcijām – uz gadu aizliegt Krievijā ievest noteiktas pārtikas produktu grupas, kas ražotas Eiropas Savienības valstīs (tai skaitā Latvijā), kā arī ASV, Austrālijā, Kanādā un Norvēģijā.

12. Kā Jūs domājat, vai Latvijai ir jāatbalsta sankcijas pret Krieviju?

Noteikti ir jāatbalsta	1
Drīzāk ir jāatbalsta	2
Drīzāk nav jāatbalsta	3
Noteikti nav jāatbalsta	4
Grūti pateikt/NA	8

13. Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsprāt, atstās uz Latvijas ekonomiku? Vai tās radīs...

..joti būtiskus zaudējumus	1
..drīzāk būtiskus zaudējumus	2
..drīzāk nenozīmīgus zaudējumus	3
..pilnīgi nenozīmīgus/ nekādus zaudējumus	4
Grūti pateikt/NA	8

14. Kādu ietekmi Krievijas noteiktās atbildes sankcijas, Jūsprāt, atstās uz ienākumiem Rīgas budžetā? Vai šo sankciju rezultātā Rīgas budžetā radīsies ievērojami zaudējumi, nelieli zaudējumi, nekādi zaudējumi neradīsies vai Rīgas budžets no šīm atbildes sankcijām pat iegūs?

Ievērojami zaudējumi	1
Nelieli zaudējumi	2
Nekādu zaudējumu nebūs	3
Būs ieguvumi	4
Grūti pateikt/NA	8

15. Sākot ar 2011.gada nogali Maskavas lielveikalos darbojas Latvijā ražoto preču stendi „Rižskij dvorik”.

Nemot vērā Krievijas noteiktās sankcijas, kas paredz aizliegumu ievest noteiktas pārtikas produktu grupas arī no Latvijas, preču klāsts šajos stendos ievērojami sašaurināsies, un tiek pieļauta šo stendu slēgšana.

Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs ir izteicies, ka plāno doties uz Maskavu, lai runātu ar tiem lielveikaliem, kuros ir izvietoti “Rižskij dvorik” stendi, lūdzot šos stendus saglabāt, lai nākotnē varētu atjaunot arī pārtikas produktu tirdzniecību, bet pagaidām tajos tirgot atļautās preces, sniegt informāciju par tūrismu u.tml. Šī iniciatīva gan ir izpelnījies arī kritiku.

Kā domājat Jūs – vai N.Ušakovam vajadzētu braukt uz Maskavu un lūgt saglabāt šīs tirdzniecības vietas vai nē?

Noteikti jā	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv