

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2013.gada februāris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Uzskati par ielu tīrību un uzturēšanu ziemas laikā	7
2. Attieksme pret bezmaksas sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu autovadītājiem	13
3. Informētība un attieksme pret dzīvojamo māju siltināšanu	21
4. Uzskati par Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecību	33
Aptaujas jautājumi	39

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	99 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 01.02.2013. līdz 15.02.2013.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reg. dati uz 21.01.13.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.2	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.3	24.2	24.2
Kurzemes rajons	16.2	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.2	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.3	27.5	27.5
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4

DZIMUMS

Vīrieši	40.2	45.2	45.2
Sievietes	59.8	54.8	54.8

TAUTĪBA

Latvieši	45.6	41.5	41.5
Citi	54.4	58.5	58.5

VECUMS

18 - 24 g.v.	11.1	10.6	10.6
25 - 34 g.v.	19.5	21.4	21.4
35 - 44 g.v.	14.6	18.8	18.8
45 - 54 g.v.	19.5	18.9	18.9
55 - 74 g.v.	35.3	30.3	30.3

STATUSS

Strādājošie	61.7	63.9
Nestrādājošie	38.3	36.1

IZGLĪTĪBA

Pamata	5.0	4.6
Vidējā, vidējā profesionālā	57.1	59.1
Augstākā	38.0	36.3

PILSONĪBA

LR pilsoņi	76.0	74.5
Respondenti bez LR pilsonības	24.0	25.5

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Inese Ilmere, Jūlija Ponomarjova, Anna Sovina, Kristina Požaricka
Aptauju vadītāja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls140
- *Vidēji zemi* – no Ls141 līdz Ls199
- *Vidēji augsti* – no Ls200 līdz Ls250
- *Augsti* – Ls251 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

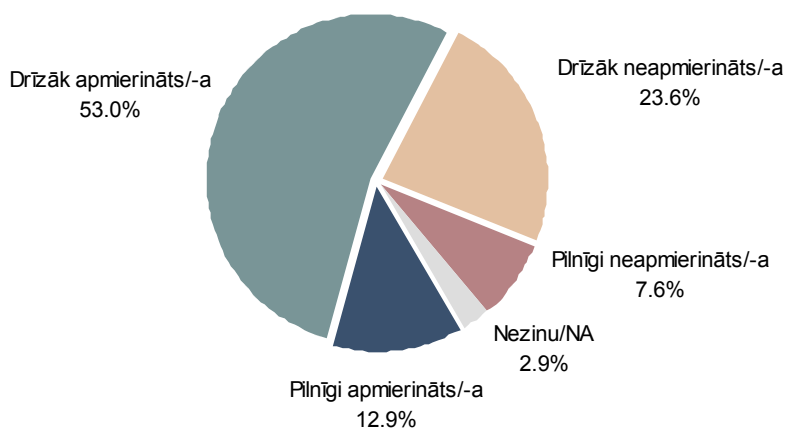
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Uzskati par ielu tīrību un uzturēšanu ziemas laikā

2013.gada februārī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem, kuri ir deklarēti un dzīvo galvaspilsētā, lūdza novērtēt savu apmierinātību ar sniega tīršanu pilsētā šajā ziemas sezonā, kā arī paust savus uzskatus par to, kādi līdzekļi būtu jāizmanto cīņā ar slīdēšanu uz Rīgas ielām.

Pētījuma dati liecina, ka 2/3 (66%) Rīgas iedzīvotāju ir apmierināti (atbildes „pilnīgi apmierināts” un „drīzāk apmierināts”) ar sniega tīršanas kvalitāti Rīgā. Pretēju viedokli (atbildes „drīzāk neapmierināts” un „pilnīgi neapmierināts”) pauda gandrīz 1/3 (31%).

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīršanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?

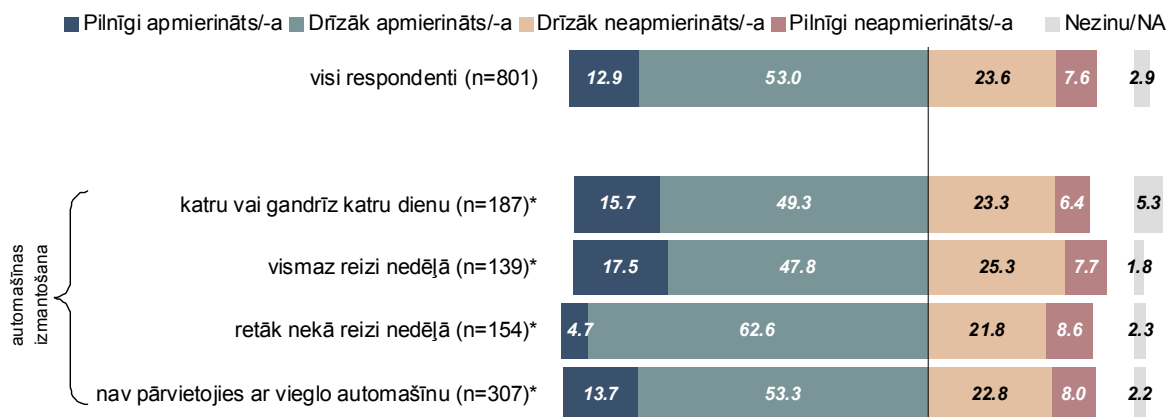


Bāze: visi respondenti, n=801

Raksturojot atbildes atkarībā no automašīnas izmantošanas intensitātes, jāsecina, ka būtisku atšķirību sniega tīršanas vērtējumā nav. Tiesa, aptaujātie, kuri automašīnu izmanto "vismaz reizi nedēļā", biežāk norādīja, ka viņi ir pilnīgi apmierināti ar sniega tīršanu Rīgā.

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīršanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

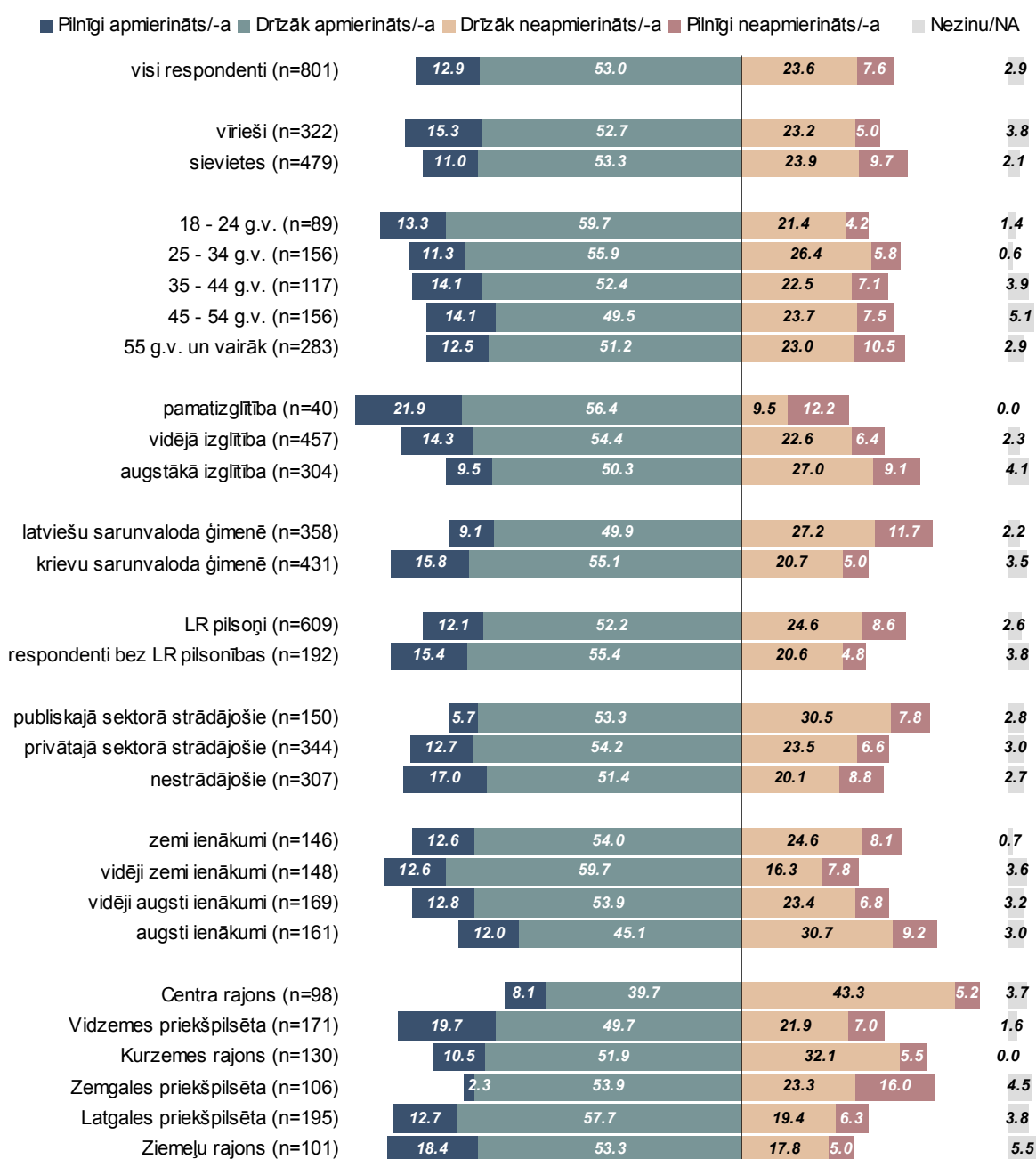
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jaunieši, kuriem ir 18 līdz 24 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, aptaujātie ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā **bija apmierināti** ar sniega tīrīšanu pilsētā.

Biežāk nekā caurmērā **pretējās domās** bija respondenti ar augstāko izglītību, Rīgas iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

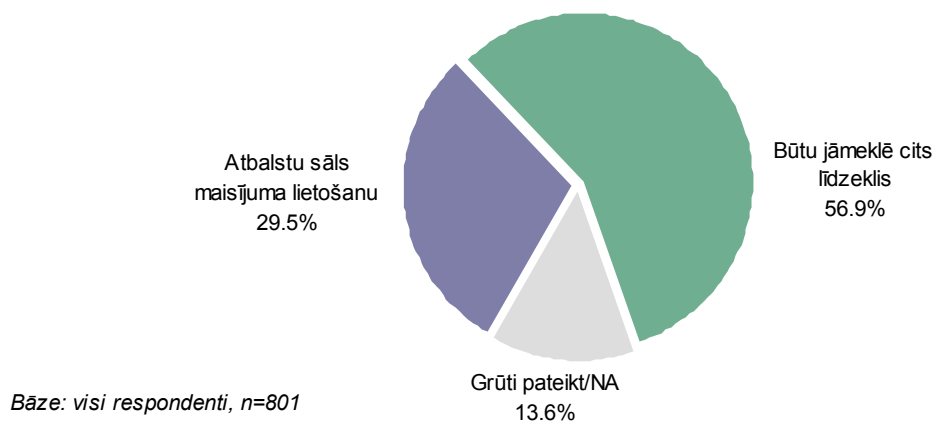


Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautāti, kāda veida līdzekļa – sāls maisījuma vai kāda cita līdzekļa - izmantošanu slīdēšanas uz ielām mazināšanai viņi atbalsta, vairāk nekā puse (57%) uzskatīja, ka būtu jāmeklē cits līdzeklis (alternatīva sāls maisījumam). Sāls maisījuma izmantošanu atbalstīja nedaudz mazāk kā trešdaļa (30%) respondentu.

Q: Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?



Sāls maisījuma lietošanu biežāk nekā caurmērā **atbalstīja** vīrieši, respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar pamatizglītību, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētas un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

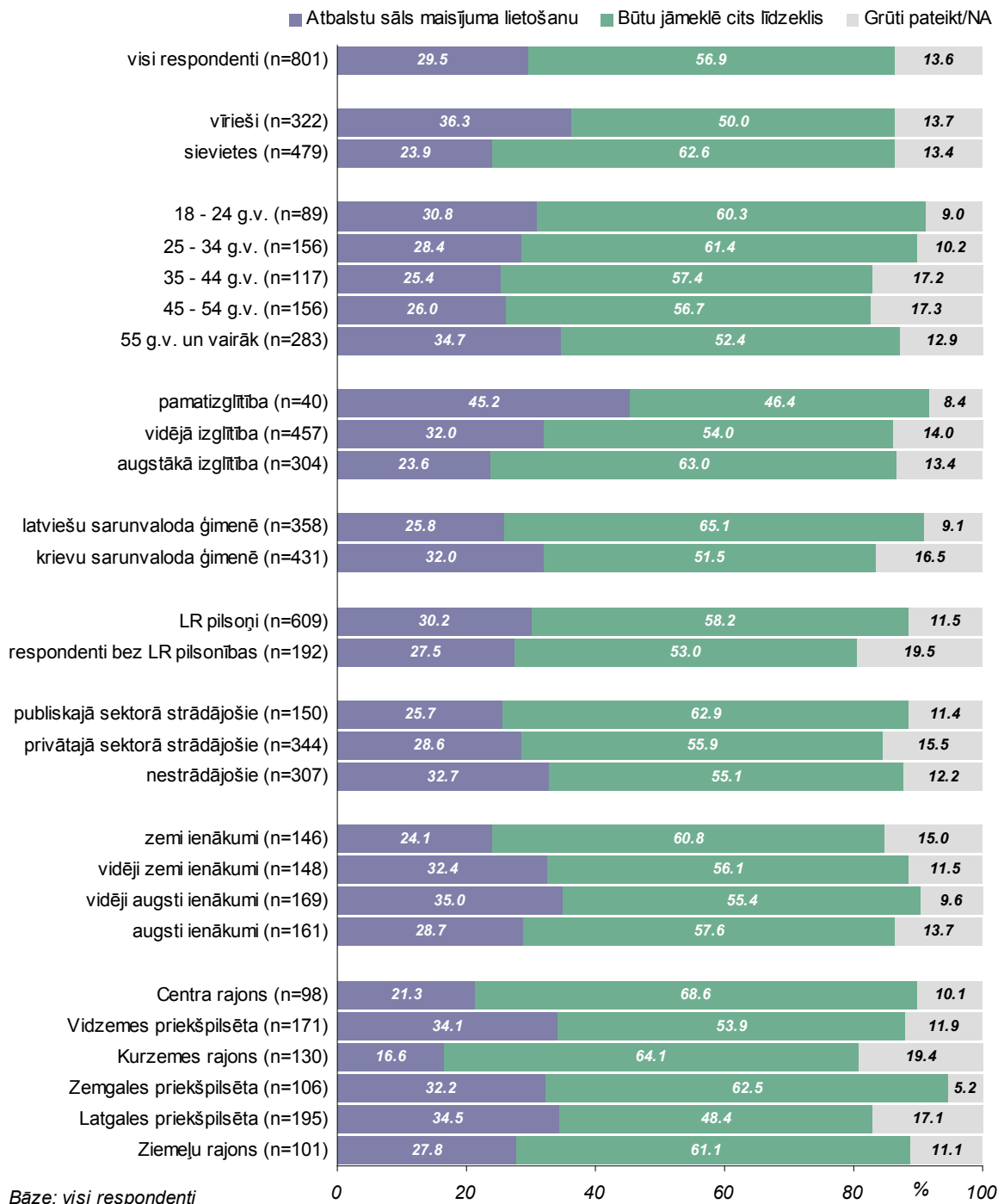
Savukārt to, ka būtu nepieciešams pret slīdēšanu **izmantot kādu citu līdzekli**, biežāk nekā caurmērā norādīja sievietes, aptaujātie vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, Rīgas iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Kurzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?

		Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?										Total	
		Pilnīgi apmierināts/-a		Drīzāk apmierināts/-a		Drīzāk neapmierināts/-a		Pilnīgi neapmierināts/-a		Nezina/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		97	12.9%	413	53.0%	205	23.6%	63	7.6%	23	2.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	48	15.3%	161	52.7%	84	23.2%	16	5.0%	13	3.8%	322	100.0%
	Sieviete	49	11.0%	252	53.3%	121	23.9%	47	9.7%	10	2.1%	479	100.0%
Vecums	18 - 24	10	13.3%	51	59.7%	23	21.4%	4	4.2%	1	1.4%	89	100.0%
	25 - 34	16	11.3%	82	55.9%	48	26.4%	9	5.8%	1	.6%	156	100.0%
	35 - 44	16	14.1%	60	52.4%	26	22.5%	9	7.1%	6	3.9%	117	100.0%
	45 - 54	19	14.1%	79	49.5%	38	23.7%	12	7.5%	8	5.1%	156	100.0%
	55 - 74	36	12.5%	141	51.2%	70	23.0%	29	10.5%	7	2.9%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	21.9%	23	56.4%	4	9.5%	5	12.2%			40	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	63	14.3%	242	54.4%	112	22.6%	29	6.4%	11	2.3%	457	100.0%
	Augstākā	26	9.5%	148	50.3%	89	27.0%	29	9.1%	12	4.1%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	33	9.5%	178	51.8%	115	27.7%	32	9.1%	7	1.8%	365	100.0%
	Cits (-ta)	64	15.3%	235	53.8%	90	20.7%	31	6.5%	16	3.6%	436	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	31	9.1%	170	49.9%	110	27.2%	39	11.7%	8	2.2%	358	100.0%
	Krievu	65	15.8%	236	55.1%	91	20.7%	24	5.0%	15	3.5%	431	100.0%
	Citā	1	8.6%	7	55.7%	4	35.7%					12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	66	12.1%	306	52.2%	167	24.6%	54	8.6%	16	2.6%	609	100.0%
	Nav	31	15.4%	107	55.4%	38	20.6%	9	4.8%	7	3.8%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	8	5.7%	76	53.3%	50	30.5%	12	7.8%	4	2.8%	150	100.0%
	Privātajā sektorā	39	12.7%	178	54.2%	91	23.5%	24	6.6%	12	3.0%	344	100.0%
	Nestrādāju	50	17.0%	159	51.4%	64	20.1%	27	8.8%	7	2.7%	307	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	14.1%	26	44.2%	18	27.2%	5	7.6%	5	6.8%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	22	9.9%	130	54.7%	71	25.6%	19	7.0%	7	2.8%	249	100.0%
	Strādnieks	14	10.0%	84	57.7%	42	23.9%	9	6.1%	4	2.3%	153	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.5%	14	48.9%	10	29.3%	3	9.2%			30	100.0%
	Pensionārs (-e)	28	16.0%	90	50.6%	41	22.4%	14	8.1%	4	2.8%	177	100.0%
	Skolnieks, students	9	20.2%	28	59.4%	11	18.3%	1	2.1%			49	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	6	39.9%	8	34.5%	4	25.6%					18	100.0%
	Bezdarbnieks	7	10.8%	33	51.9%	8	14.7%	12	17.3%	3	5.3%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	18	12.6%	77	54.0%	38	24.6%	12	8.1%	1	.7%	146	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	18	12.6%	87	59.7%	26	16.3%	12	7.8%	5	3.6%	148	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	20	12.8%	90	53.9%	41	23.4%	13	6.8%	5	3.2%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	16	12.0%	71	45.1%	56	30.7%	13	9.2%	5	3.0%	161	100.0%
	Nezina/ NA	25	14.4%	88	52.8%	44	22.5%	13	6.6%	7	3.7%	177	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	7	8.1%	39	39.7%	44	43.3%	5	5.2%	3	3.7%	98	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	32	19.7%	85	49.7%	38	21.9%	13	7.0%	3	1.6%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	13	10.5%	67	51.9%	42	32.1%	8	5.5%			130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	3	2.3%	55	53.9%	24	23.3%	19	16.0%	5	4.5%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	24	12.7%	112	57.7%	39	19.4%	13	6.3%	7	3.8%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	18	18.4%	55	53.3%	18	17.8%	5	5.0%	5	5.5%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Kāda ir Jūsu attieksme?

		Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Kāda ir Jūsu attieksme?						Total	
		Atbalstu sāls maisījuma lietošanu		Būtu jāmeklē cits līdzeklis		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		228	29.5%	471	56.9%	102	13.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	114	36.3%	165	50.0%	43	13.7%	322	100.0%
	Sieviete	114	23.9%	306	62.6%	59	13.4%	479	100.0%
Vecums	18 - 24	23	30.8%	60	60.3%	6	9.0%	89	100.0%
	25 - 34	39	28.4%	102	61.4%	15	10.2%	156	100.0%
	35 - 44	28	25.4%	68	57.4%	21	17.2%	117	100.0%
	45 - 54	44	26.0%	87	56.7%	25	17.3%	156	100.0%
	55 - 74	94	34.7%	154	52.4%	35	12.9%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	18	45.2%	19	46.4%	3	8.4%	40	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	139	32.0%	256	54.0%	62	14.0%	457	100.0%
	Augstākā	71	23.6%	196	63.0%	37	13.4%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	93	25.9%	241	64.7%	31	9.4%	365	100.0%
	Cits (-ta)	135	32.1%	230	51.4%	71	16.5%	436	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	90	25.8%	238	65.1%	30	9.1%	358	100.0%
	Krievu	134	32.0%	227	51.5%	70	16.5%	431	100.0%
	Citā	4	37.1%	6	45.7%	2	17.2%	12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	175	30.2%	368	58.2%	66	11.5%	609	100.0%
	Nav	53	27.5%	103	53.0%	36	19.5%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	38	25.7%	96	62.9%	16	11.4%	150	100.0%
	Privātajā sektorā	92	28.6%	200	55.9%	52	15.5%	344	100.0%
	Nestrādāju	98	32.7%	175	55.1%	34	12.2%	307	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	13	18.3%	40	66.8%	9	14.8%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	57	26.3%	162	61.1%	30	12.6%	249	100.0%
	Strādnieks	54	34.6%	75	48.9%	24	16.5%	153	100.0%
	Individuālais darbs	6	24.2%	19	59.9%	5	15.9%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	64	38.6%	95	50.1%	18	11.3%	177	100.0%
	Skolnieks, students	15	31.7%	30	58.4%	4	9.9%	49	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	5	22.8%	13	77.2%			18	100.0%
	Bezdarbnieks	14	22.7%	37	58.3%	12	19.0%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	34	24.1%	90	60.8%	22	15.0%	146	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	49	32.4%	83	56.1%	16	11.5%	148	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	55	35.0%	100	55.4%	14	9.6%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	46	28.7%	94	57.6%	21	13.7%	161	100.0%
	Nezina/ NA	44	27.4%	104	55.1%	29	17.5%	177	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	21	21.3%	69	68.6%	8	10.1%	98	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	58	34.1%	92	53.9%	21	11.9%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	20	16.6%	86	64.1%	24	19.4%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	34	32.2%	67	62.5%	5	5.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	67	34.5%	95	48.4%	33	17.1%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	28	27.8%	62	61.1%	11	11.1%	101	100.0%

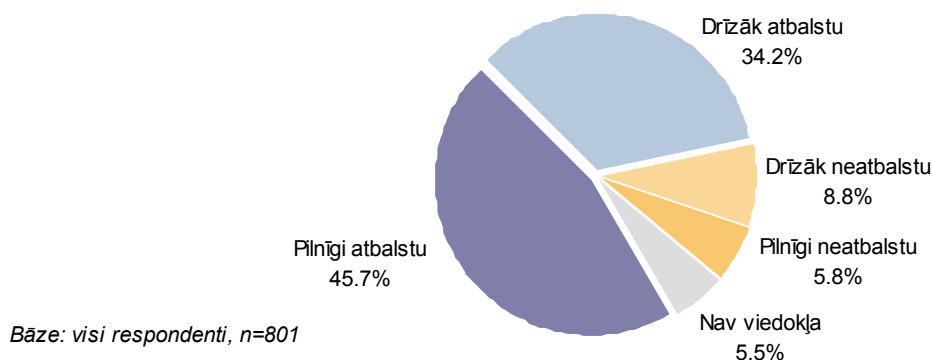
Bāze: visi respondenti, n=801

2. Attieksme pret bezmaksas sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu autovadītājiem

Rīgas iedzīvotāju aptaujas dalībniekiem lūdza izvērtēt Rīgas domes jaunieviesto praksi, ka spēcīgas snigšanas laikā autovadītājiem, uzrādot tehnisko pasi, ir tiesības bez maksas izmantot sabiedrisko transportu.

Lielākā daļa (80%) aptaujas dalībnieku sniedza pozitīvu vērtējumu šādai praksei, tajā skaitā 46% pilnīgi atbalstīja autovadītāju tiesības spēcīgas snigšanas laikā izmantot sabiedrisko transportu bez maksas. To, ka šādu jaunievedumu neatbalsta, atzīmēja 15%.

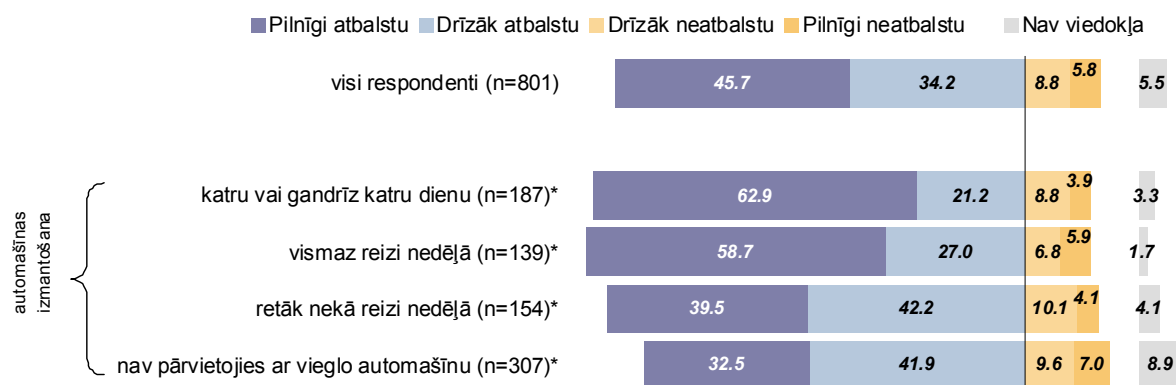
Q: Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ieviesa praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?



Respondenti, kuri pēdējā gada laikā automašīnu izmantojuši reizi nedēļā vai biežāk, kopumā pauda pozitīvāku attieksmi pret Rīgas domes iniciatīvu – vairāk nekā puse (59%-63%) to „pilnīgi” atbalstīja.

Q: Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ieviesa praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

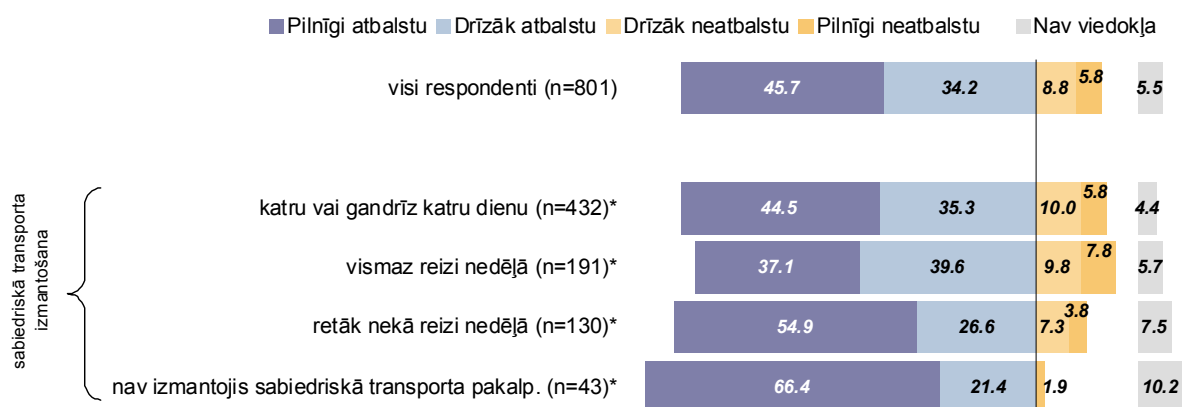
*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Arī no tiem, kas sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu, 4/5 (79%) atbalsta Domes lēmumu spēcīgas snigšanas laikā atļaut autovadītājiem bez maksas braukt ar sabiedrisko transportu.

Q: *Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ievieša praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes liecina, ka Rīgas iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, tie aptaujas dalībnieki, kuriem galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem un Ziemeļu rajona iedzīvotāji biežāk nekā caurmērā **pauda atbalstu** Domes jaunieviestajai praksei.

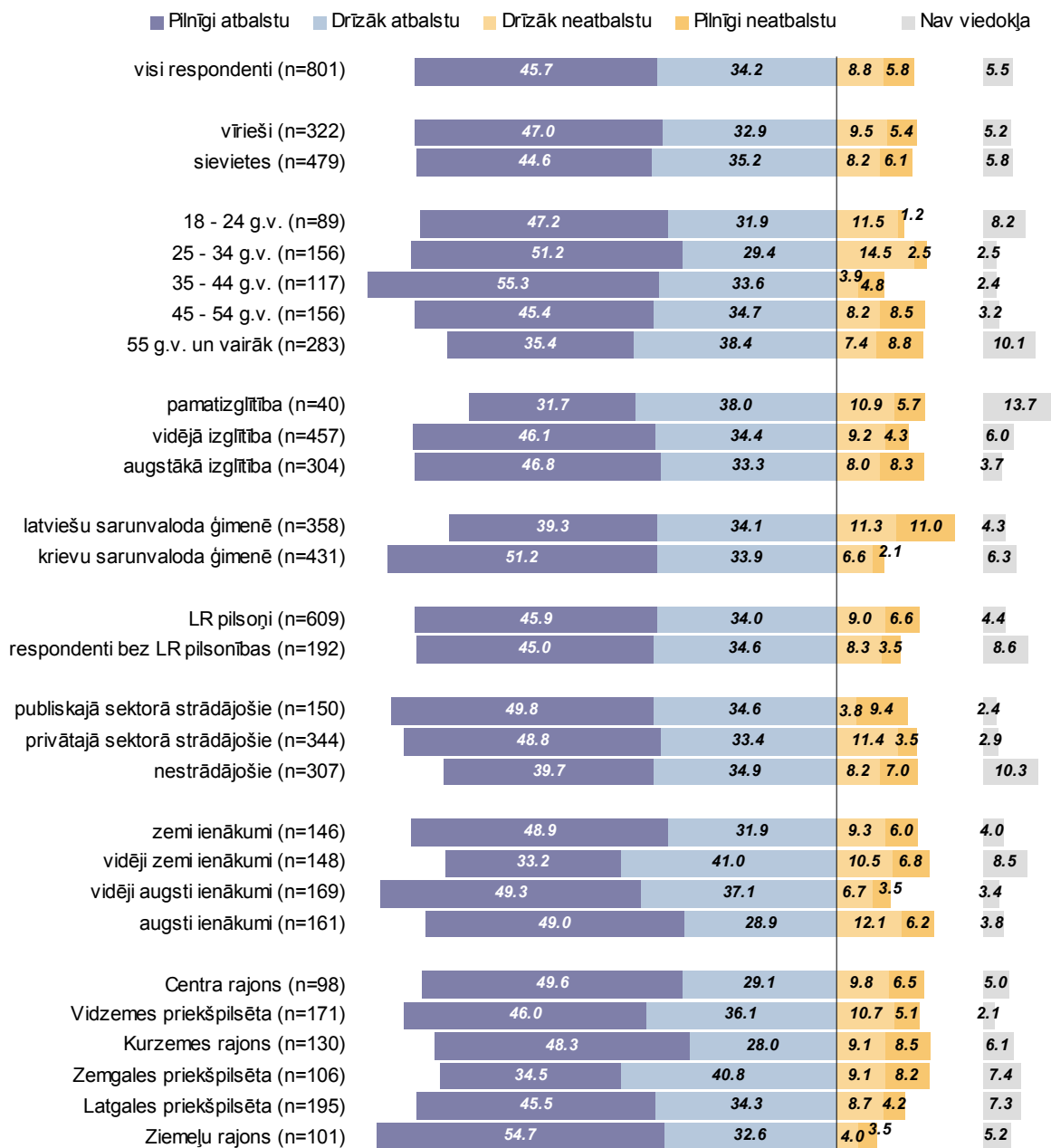
Noskaņoti pret to biežāk nekā caurmērā bija respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem un Kurzemes rajonā aptaujātie Rīgas iedzīvotāji.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ievieša praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



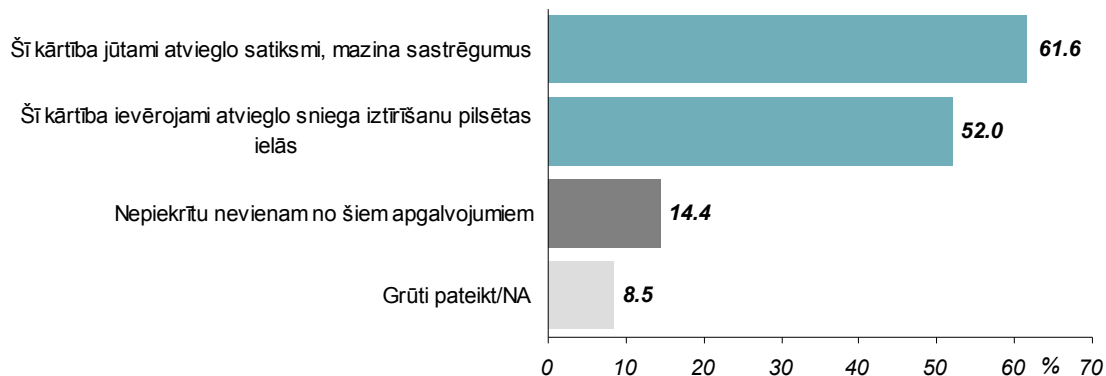
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji var bez maksas izmantot sabiedriskā transporta pakalpojumus, gandrīz 2/3 (62%) piekrita tam, ka „šī kārtība jūtami atvieglo satiksmi, mazina sastrēgumus”. Vairāk nekā puse (52%) atzina arī, ka šī kārtība ievērojami atvieglo sniega tīrīšanu Rīgā. Nevienam no šiem apgalvojumiem par jaunieviestās prakses ieguvumiem nepiekrita 14%.

Q: Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekrītat!

Iespējamās vairākas atbildes!

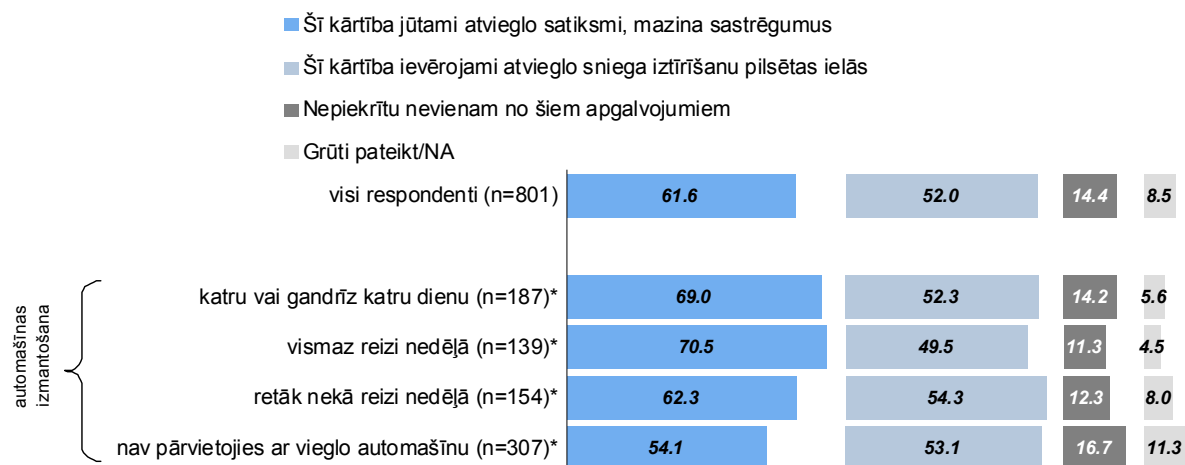


Bāze: visi respondenti, n=801

Jāatzīmē, ka respondenti, kuri automašīnu izmanto reizi nedēļā, caurmērā biežāk uzskatīja, ka jaunā prakse atvieglo satiksmi, mazina sastrēgumus Rīgas ielās, bet arī vairākums aptaujas dalībnieku, kas ar vieglo automašīnu nav pārvietojušies, tam piekrīt.

Q: Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekrītat!

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no automašīnas izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

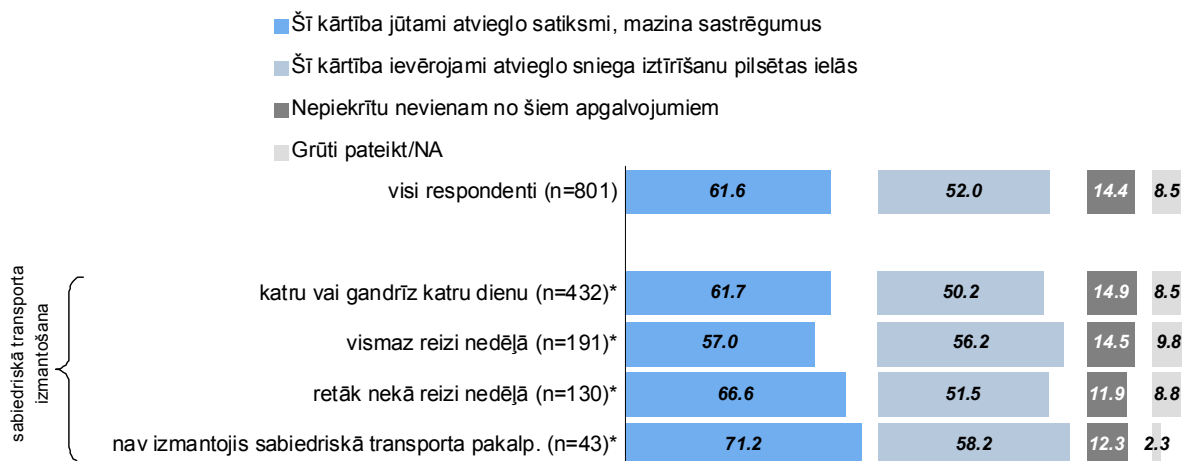
*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, videji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Interesanti atzīmēt, ka neatkarīgi no sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma tam, ka šī kārtība atvieglo satiksmi, mazina sastrēgumus, kā arī atvieglo sniega iztīrīšanu pilsētās ielās, piekrita vairākums (50%-71%).

Q: *Es Jums nolāsīšu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekrītat!*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedrisko transporta pakalpojumus?"

Jānorāda, ka pētījuma dalībnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar krievu sarunvalodu ģimenē, Rīgas iedzīvotāji ar vidēji augsti ienākumiem biežāk nekā caurmērā piekrita abiem apgalvojumiem.

Viedokli, ka jaunā kārtība atvieglo satiksmi, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti bez LR pilsonības un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie. To, ka jaunā prakse ievērojami atvieglo sniega tīrīšanu pilsētās ielās, biežāk nekā caurmērā atzīmēja Rīgas iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, publiskajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar zemiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

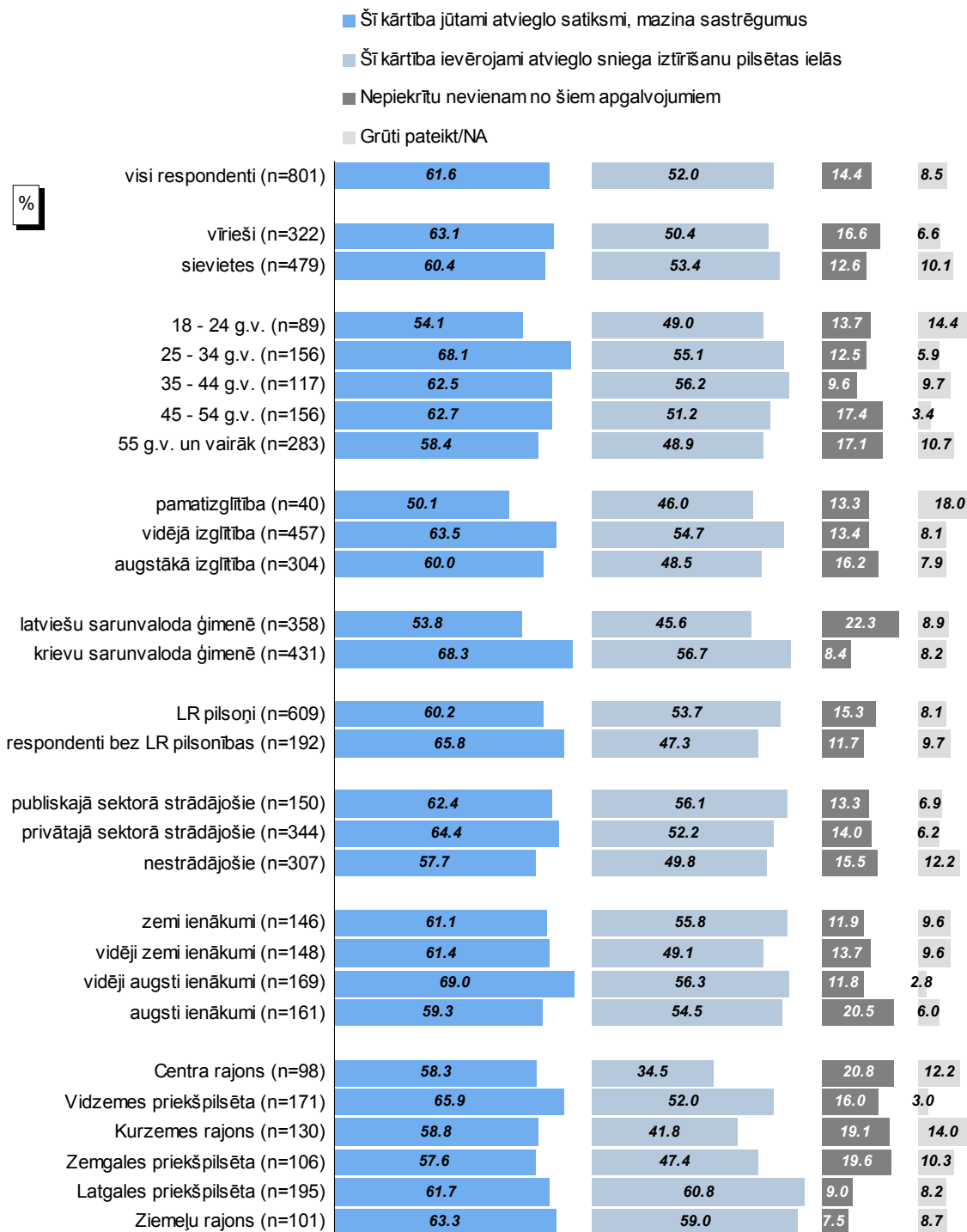
Savukārt respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, tie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie caurmērā biežāk noraidīja abus iespējamus ieguvumus no tā, kā autovadītāji spēcīgas snigšanas laikā var bez maksas izmantot sabiedrisko transportu. Tiesa, arī šajās grupās kritiski noskaņoto īpatsvars nepārsniedz 1/4.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekristat!

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ieviesa praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?

		Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrītāju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ieviesa praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Nav viedokļa		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		359	45.7%	274	34.2%	70	8.8%	52	5.8%	46	5.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	150	47.0%	105	32.9%	30	9.5%	20	5.4%	17	5.2%	322	100.0%
	Sieviete	209	44.6%	169	35.2%	40	8.2%	32	6.1%	29	5.8%	479	100.0%
Vecums	18 - 24	45	47.2%	26	31.9%	10	11.5%	1	1.2%	7	8.2%	89	100.0%
	25 - 34	80	51.2%	45	29.4%	22	14.5%	5	2.5%	4	2.5%	156	100.0%
	35 - 44	64	55.3%	38	33.6%	5	3.9%	6	4.8%	4	2.4%	117	100.0%
	45 - 54	67	45.4%	58	34.7%	12	8.2%	14	8.5%	5	3.2%	156	100.0%
	55 - 74	103	35.4%	107	38.4%	21	7.4%	26	8.8%	26	10.1%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	31.7%	14	38.0%	4	10.9%	2	5.7%	6	13.7%	40	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	207	46.1%	159	34.4%	41	9.2%	22	4.3%	28	6.0%	457	100.0%
	Augstākā	138	46.8%	101	33.3%	25	8.0%	28	8.3%	12	3.7%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	155	43.6%	121	32.9%	37	9.9%	38	9.4%	14	4.1%	365	100.0%
	Cits (-ta)	204	47.1%	153	35.0%	33	8.0%	14	3.3%	32	6.5%	436	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	139	39.3%	122	34.1%	40	11.3%	42	11.0%	15	4.3%	358	100.0%
	Krievu	218	51.2%	147	33.9%	27	6.6%	9	2.1%	30	6.3%	431	100.0%
	Citā	2	12.1%	5	42.6%	3	27.0%	1	8.6%	1	9.7%	12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	271	45.9%	208	34.0%	56	9.0%	46	6.6%	28	4.4%	609	100.0%
	Nav	88	45.0%	66	34.6%	14	8.3%	6	3.5%	18	8.6%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	72	49.8%	52	34.6%	7	3.8%	15	9.4%	4	2.4%	150	100.0%
	Privātajā sektorā	166	48.8%	114	33.4%	39	11.4%	14	3.5%	11	2.9%	344	100.0%
	Nestrādāju	121	39.7%	108	34.9%	24	8.2%	23	7.0%	31	10.3%	307	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	36	58.3%	13	23.4%	4	5.3%	8	11.9%	1	1.1%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	119	48.6%	84	33.0%	25	10.7%	13	4.7%	8	3.1%	249	100.0%
	Strādnieks	66	43.3%	63	42.7%	14	8.8%	7	3.9%	3	1.3%	153	100.0%
	Individuālais darbs	17	61.5%	6	17.5%	3	7.9%	1	2.5%	3	10.6%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	57	32.4%	70	39.7%	10	5.2%	19	10.0%	21	12.6%	177	100.0%
	Skolnieks, students	21	39.8%	16	34.9%	6	13.7%			6	11.5%	49	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	57.4%	7	35.0%					1	7.6%	18	100.0%
	Bezdarbnieks	33	51.4%	15	23.8%	8	12.9%	4	6.9%	3	5.0%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	69	48.9%	48	31.9%	13	9.3%	10	6.0%	6	4.0%	146	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	51	33.2%	59	41.0%	13	10.5%	12	6.8%	13	8.5%	148	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	80	49.3%	63	37.1%	13	6.7%	7	3.5%	6	3.4%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	78	49.0%	47	28.9%	19	12.1%	11	6.2%	6	3.8%	161	100.0%
	Nezina/ NA	81	46.4%	57	32.6%	12	6.4%	12	6.8%	15	7.8%	177	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	48	49.6%	29	29.1%	10	9.8%	7	6.5%	4	5.0%	98	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	77	46.0%	62	36.1%	18	10.7%	10	5.1%	4	2.1%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	58	48.3%	39	28.0%	12	9.1%	12	8.5%	9	6.1%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	36	34.5%	42	40.8%	10	9.1%	10	8.2%	8	7.4%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	87	45.5%	68	34.3%	16	8.7%	9	4.2%	15	7.3%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	53	54.7%	34	32.6%	4	4.0%	4	3.5%	6	5.2%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekristat!

		Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekristat!								Total	
		Šī kārtība jūtami atvieglo satiksmi, mazina sastrēgumus		Šī kārtība ievērojami atvieglo sniega iztīrīšanu pilsētas ielās		Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		485	61.6%	403	52.0%	123	14.4%	72	8.5%	801	136.6%
Dzimums	Vīrietis	203	63.1%	154	50.4%	57	16.6%	22	6.6%	322	136.6%
	Sieviete	282	60.4%	249	53.4%	66	12.6%	50	10.1%	479	136.5%
Vecums	18 - 24	47	54.1%	42	49.0%	13	13.7%	13	14.4%	89	131.2%
	25 - 34	102	68.1%	82	55.1%	22	12.5%	12	5.9%	156	141.6%
	35 - 44	73	62.5%	62	56.2%	12	9.6%	12	9.7%	117	138.1%
	45 - 54	98	62.7%	78	51.2%	27	17.4%	5	3.4%	156	134.7%
	55 - 74	165	58.4%	139	48.9%	49	17.1%	30	10.7%	283	135.1%
Izglītība	Pamatizglītība	19	50.1%	18	46.0%	5	13.3%	9	18.0%	40	127.3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	290	63.5%	247	54.7%	62	13.4%	37	8.1%	457	139.6%
	Augstākā	176	60.0%	138	48.5%	56	16.2%	26	7.9%	304	132.7%
Tautība	Latvietis (-te)	205	56.4%	167	48.5%	77	19.8%	31	8.3%	365	133.0%
	Cits (-ta)	280	65.3%	236	54.5%	46	10.6%	41	8.7%	436	139.1%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	195	53.8%	156	45.6%	82	22.3%	32	8.9%	358	130.5%
	Krievu	288	68.3%	241	56.7%	37	8.4%	39	8.2%	431	141.6%
	Citā	2	19.5%	6	49.2%	4	31.3%	1	9.7%	12	109.7%
LR Pilsonība	Ir	358	60.2%	311	53.7%	102	15.3%	53	8.1%	609	137.3%
	Nav	127	65.8%	92	47.3%	21	11.7%	19	9.7%	192	134.5%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	91	62.4%	78	56.1%	24	13.3%	12	6.9%	150	138.6%
	Privātajā sektorā	219	64.4%	172	52.2%	50	14.0%	23	6.2%	344	136.8%
	Nestrādāju	175	57.7%	153	49.8%	49	15.5%	37	12.2%	307	135.3%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	36	59.9%	30	51.4%	15	22.2%	3	5.7%	62	139.3%
	Speciālists, ierēdnis	161	66.5%	120	50.5%	36	13.2%	20	6.7%	249	137.0%
	Strādnieks	94	60.2%	85	59.3%	18	11.3%	11	6.9%	153	137.7%
	Individuālais darbs	19	68.5%	15	49.0%	5	13.4%	1	2.9%	30	133.8%
	Pensionārs (-e)	98	56.3%	87	49.7%	29	15.9%	21	11.7%	177	133.6%
	Skolnieks, students	27	57.1%	23	45.6%	6	12.3%	9	17.6%	49	132.5%
	Mājsaimniece (-ks)	16	89.0%	12	65.4%			1	4.8%	18	159.2%
	Bezdarbnieks	34	53.3%	31	49.0%	14	21.0%	6	11.5%	63	134.8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	88	61.1%	83	55.8%	18	11.9%	14	9.6%	146	138.3%
	Vidēji zemi ienākumi	92	61.4%	71	49.1%	20	13.7%	15	9.6%	148	133.9%
	Vidēji augsti ienākumi	114	69.0%	90	56.3%	22	11.8%	7	2.8%	169	139.9%
	Augsti ienākumi	95	59.3%	84	54.5%	35	20.5%	10	6.0%	161	140.3%
	Nezina/ NA	96	57.2%	75	45.3%	28	14.3%	26	14.1%	177	130.9%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	58	58.3%	34	34.5%	21	20.8%	11	12.2%	98	125.8%
	Vidzemes priekšpilsēta	113	65.9%	88	52.0%	28	16.0%	6	3.0%	171	136.9%
	Kurzemes rajons	74	58.8%	52	41.8%	27	19.1%	19	14.0%	130	133.7%
	Zemgales priekšpilsēta	59	57.6%	49	47.4%	22	19.6%	11	10.3%	106	134.8%
	Latgales priekšpilsēta	120	61.7%	120	60.8%	17	9.0%	16	8.2%	195	139.7%
	Ziemeļu rajons	61	63.3%	60	59.0%	8	7.5%	9	8.7%	101	138.5%

Bāze: visi respondenti, n=801

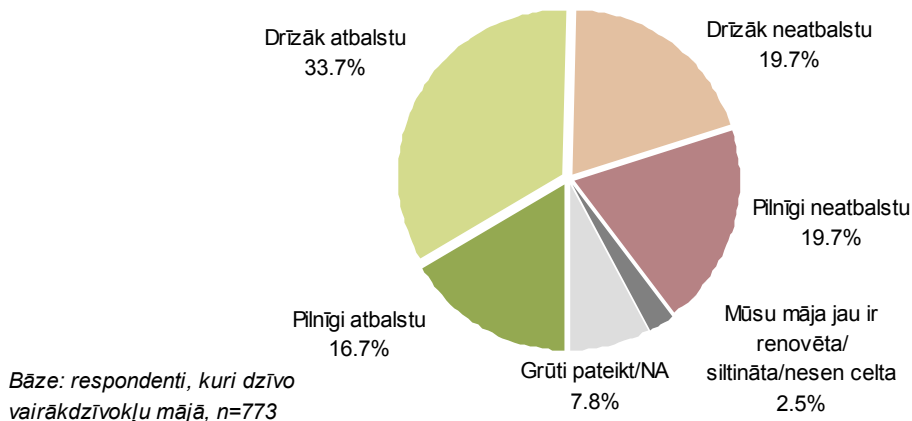
3. Informētība un attieksme pret dzīvojamo māju siltināšanu

Februārī veiktās aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust savu attieksmi pret dzīvojamo māju renovāciju, novērtēt savas iespējas uzņemties kredīta maksājumu par mājas siltināšanu, informētību par „Rīgas namu pārvaldnieka” konsultatīvo un administratīvo atbalstu, kā arī izteikt viedokli par to, kas traucē veikt māju siltināšanu straujākos tempos.

Kā liecina aptaujas dati, puse (50%) respondentu, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājās, atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) dzīvojamo māju renovāciju. Kritiska attieksme (atbildes „drīzāk neatbalstu” un „pilnīgi neatbalstu”) pret piedāvājumu veikt viņu mājas renovāciju tika pausta retāk (40%).

Q: Šobrīd ar Eiropas fondu atbalstu ir iespēja veikt dzīvojamo māju renovāciju, kas ietver arī dažādus mājas siltināšanas pasākumus. Tomēr, lai veiktu šādus darbus, ir nepieciešams arī pašu mājas iedzīvotāju līdzfinansējums (piem., ņemot kredītu).

Ja Jūsu mājai tiktu piedāvāts veikt renovāciju, kāda būtu Jūsu attieksme?



Jāatzīmē, ka tie respondenti, kuri norādīja, ka viņu mājas apsaimniekotājs ir „Rīgas namu pārvaldnieks”, caurmērā biežāk pauda kritisku attieksmi pret savas mājas renovāciju – šajā grupā 48% atbalstītu savas mājas renovāciju, bet 45% to neatbalstītu.

Raksturojot atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās, jāsecina, ka Rīgas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, tie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā un Kurzemes rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā **atbalstītu** savas mājas renovāciju, ja tāda tiktu piedāvāta.

Piedāvājumu renovēt viņu māju biežāk nekā caurmērā **noraidīja** aptaujātie vecumā no 45 un vairāk gadiem, respondenti ar pamata vai vidējo izglītību, tie, kuru galvenā sarunvaloda ir krievu, Rīgas iedzīvotāji bez LR pilsonības, apaujas dalībnieki ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

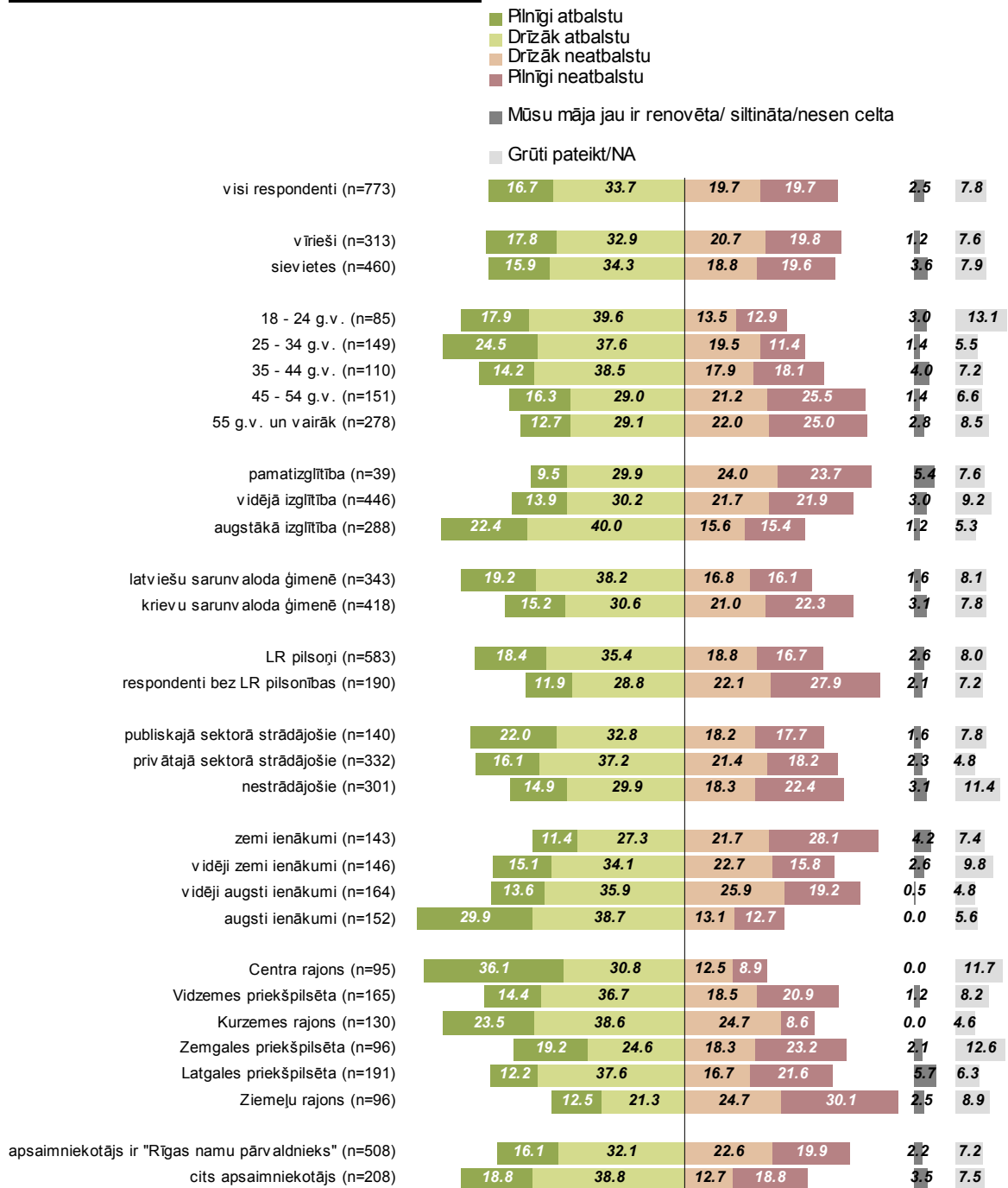
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Šobrīd ar Eiropas fondu atbalstu ir iespēja veikt dzīvojamo māju renovāciju, kas ietver arī dažādus mājas siltināšanas pasākumus. Tomēr, lai veiktu šādus darbus, ir nepieciešams arī pašu mājas iedzīvotāju līdzfinansējums (piem., ņemot kredītu).

Ja Jūsu mājai tiktu piedāvāts veikt renovāciju, kāda būtu Jūsu attieksme?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

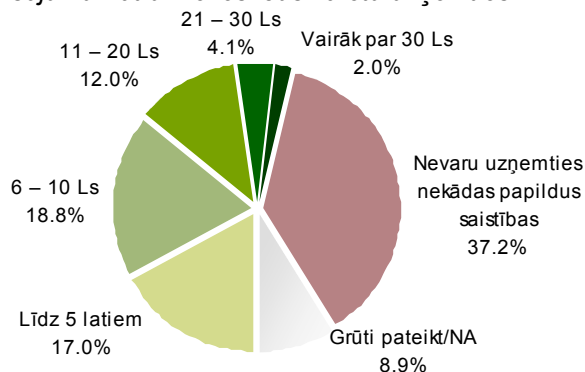


Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājās un kuru māja nav renovēta vai nesēn celta, lūdza atbildēt uz jautājumu „Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakt, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemties?”. Vairāk nekā trešdaļa (37%) respondentu atzina, ka nevar atļauties uzņemties nekādas papildus saistības. Aptuveni puse (48%) atzīmēja, ka var uzņemties kredīta saistības līdz 20 latiem: 17% būtu gatavi maksāt līdz 5 latiem mēnesī, 19% - 6 līdz 10 latus, 12% - 11 līdz 20 latus. To, ka būtu spējīgi uzņemties kredīta saistības mājas renovācijai vairāk nekā 20 latu apmērā, norādīja tikai 6%.

Q: Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakt, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemties?

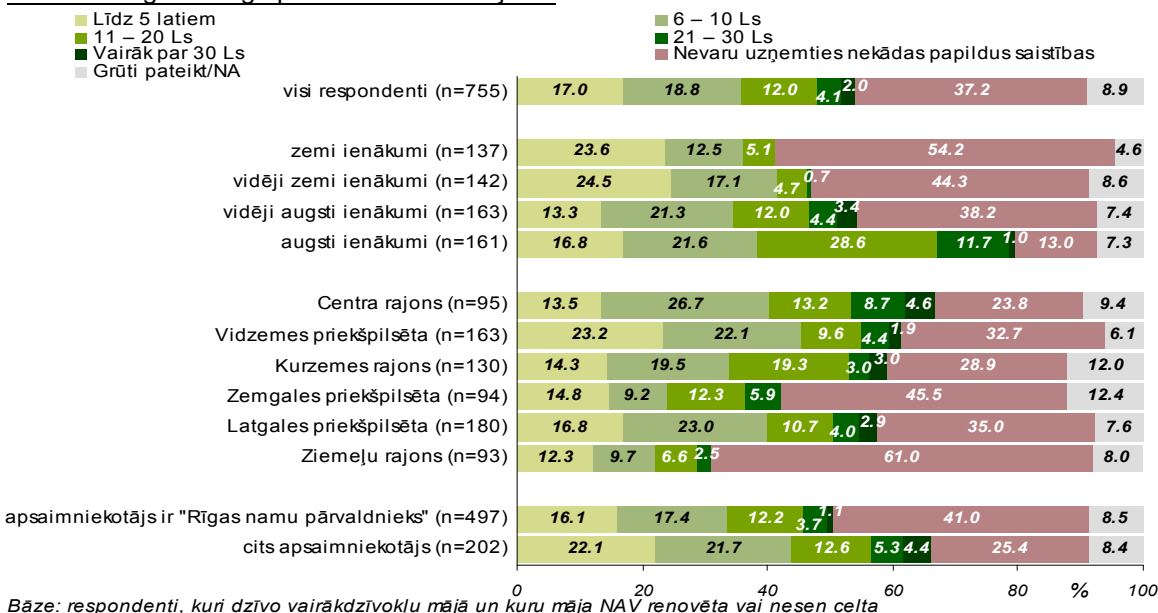


Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru māja NAV renovēta vai nesēn celta, n=755

Gatavību uzņemties kredīta saistības saistībā ar savas mājas renovāciju biežāk nekā caurmērā puda respondenti ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Kurzemes rajonā dzīvojošie, kā arī tie, kuru mājas apsaimniekotājs nav „Rīgas namu pārvaldnieks”. Savukārt aptaujātie ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, tie, kuri dzīvo Zemgales priekšpilsētā vai Ziemeļu rajonā, kā arī pētījuma dalībnieki, kuru mājas apsaimniekotājs ir „Rīgas namu pārvaldnieks”, biežāk nekā caurmērā norādīja, ka **nevar uzņemties** nekādas finansiālās saistības saistībā ar mājas renovāciju.

Q: Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakt, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemties?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



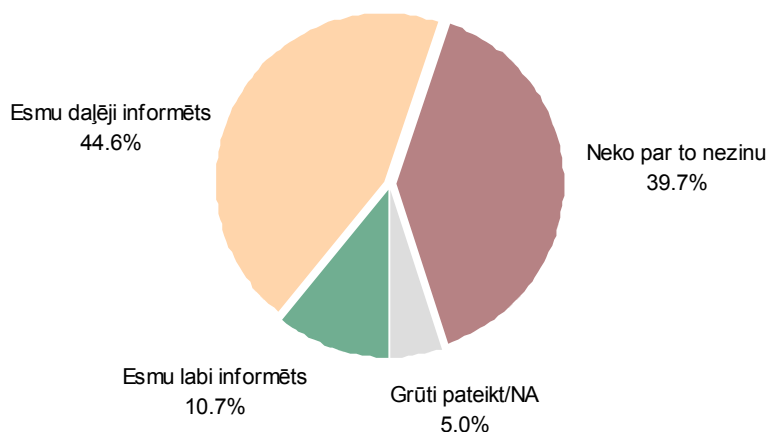
Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru māja NAV renovēta vai nesēn celta

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Rīgas iedzīvotājiem, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru mājas apsaimniekotājs ir „Rīgas namu pārvaldnieks”, lūdza novērtēt savu informētību par „Rīgas namu pārvaldnieka” sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas jautājumos.

Saskaņā ar pētījuma datiem tikai aptuveni 1/10 (11%) norādīja, ka ir labi informēti par iespēju saņemt konsultatīvo un administratīvo atbalstu no „Rīgas namu pārvaldnieka” saistībā ar māju renovāciju. Vairāk nekā 2/5 (45%) atzina, ka ir par to daļēji informēti, un 40% - ka par to neko nezina.

Q: Cik informēts Jūs esat par uzņēmuma „Rīgas namu pārvaldnieks” sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas organizēšanā?



Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru mājas apsaimniekotājs ir "Rīgas namu pārvaldnieks", n=508

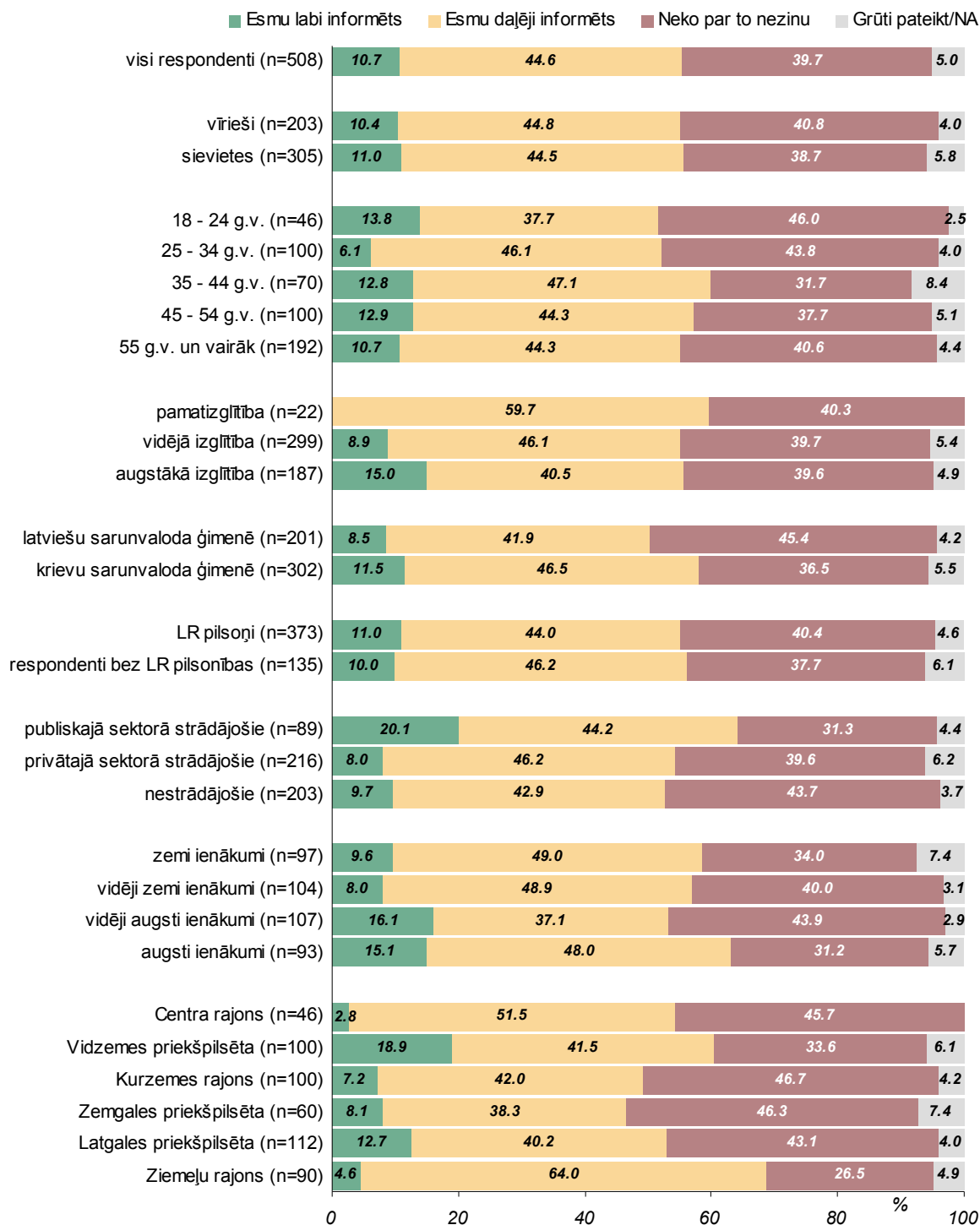
Dati par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm liecina, ka Rīgas iedzīvotāji ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā nodarbinātie, respondenti ar augstiem ienākumiem un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atzīmēja, ka par „Rīgas namu pārvaldnieka” sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas jautājumos ir **labi informēti**. To, ka par šādu atbalstu **neko nezina**, biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, nestrādājošie, kā arī tie, kuri dzīvo Centra rajonā, Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Cik informēts Jūs esat par uzņēmuma „Rīgas namu pārvaldnieks” sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas organizēšanā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



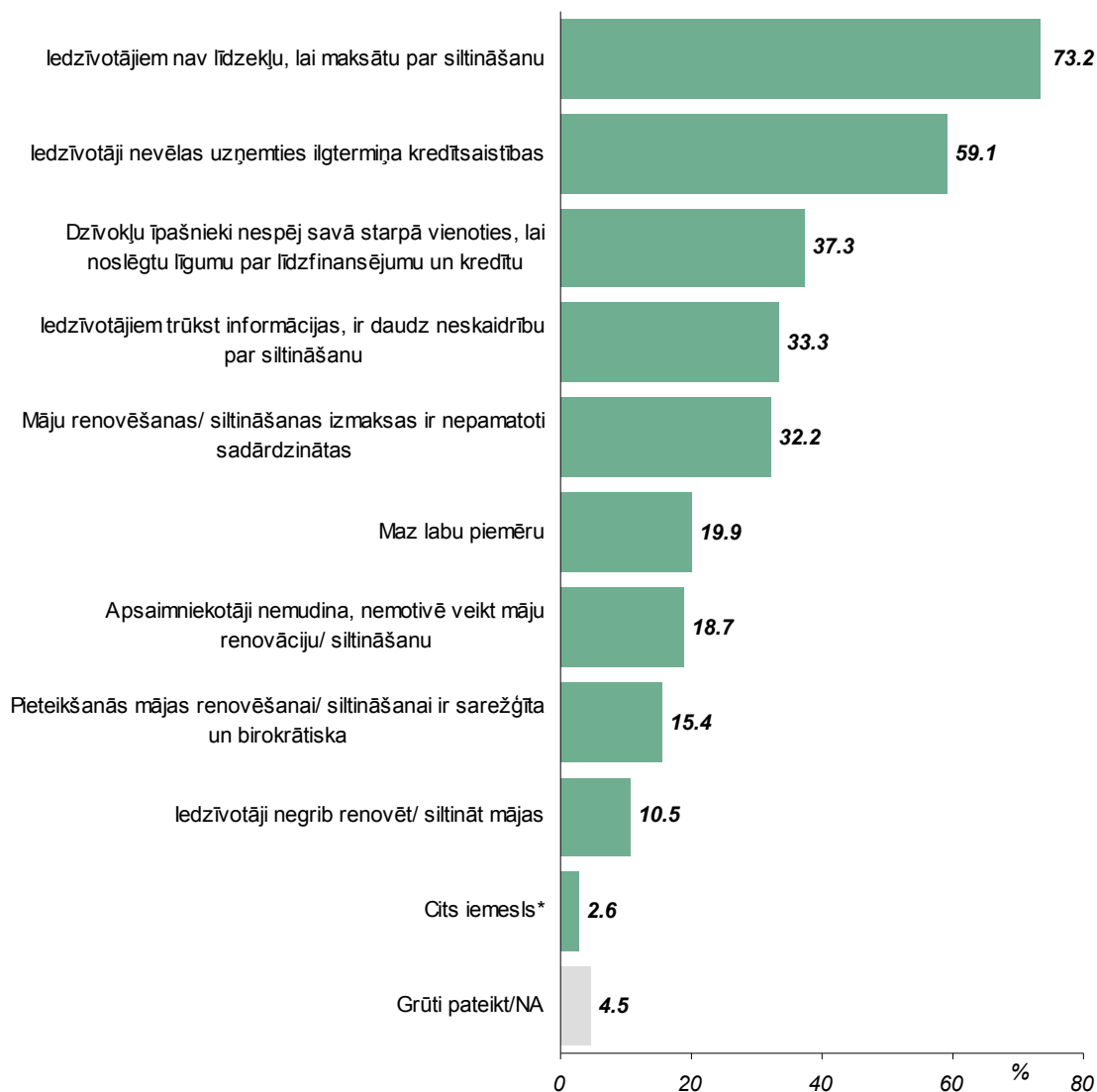
Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru mājas apsaimniekotājis ir "Rīgas namu pārvaldnieks"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot iemeslus, kas traucē straujākos tempos nodrošināt dzīvojamo māju siltināšanu Rīgā, visbiežāk respondenti uzskatīja, ka siltināšana nenotiek tāpēc, ka iedzīvotājiem nav līdzekļu, lai par to maksātu (73%). Otrs biežāk minētais iemesls bija iedzīvotāju nevēlēšanās uzņemties ilgtermiņa kredītsaistības (59%). Citi iemesli tika minēti retāk: aptuveni trešdaļa norādīja, ka māju siltināšana Rīgā nenotiek straujākos tempos tāpēc, ka „dzīvokļu īpašnieki nespēj savā starpā vienoties, lai noslēgtu līgumu par līdzfinansējumu un kredītu” (37%), „iedzīvotājiem trūkst informācijas, ir daudz neskaidrību par siltināšanu” (33%) un „māju renovēšanas/ siltināšanas izmaksas ir nepamatoti sadārdzinātas” (32%).

Q: Kas, Jūsaprāt, ir galvenie iemesli, kas traucē straujākos tempos nodrošināt dzīvojamo māju siltināšanu Rīgā?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=801

*Kategorijā "Cits iemesls" ietilpst: "kvalitatīvu speciālistu trūkums, slikta kvalitāte" (minēts 5 reizes); "tāpēc, ka zina, ka tiks aprāpti - nauda likta pašu kabatās, negodīgi konkursi, nav iespēju kontrolēt" (minēts 5 reizes); "neuzticība namu rentālai pārvaldei, nama apsaimniekotājam" (minēts 2 reizes); "daudzi izīrē savus dzīvokļus, viņi nav ieinteresēti" (minēts 1 reizi); "dzīvojamais fonds ir vecs" (minēts 1 reizi); "korupcija" (minēts 1 reizi); "nav pierādījumu, ka nav negatīvu seku" (minēts 1 reizi); "nesiltina arhitektūras pieminekļu mājas" (minēts 1 reizi); "parādi mājām" (minēts 1 reizi); "tā ir ažiotaža" (minēts 1 reizi); "tā ir naudas izšķiešana" (minēts 1 reizi); "uzskatu, ka mums par to nav jāmaksā" (minēts 1 reizi); "vai tas ko mainīs" (minēts 1 reizi); "vēsturiskais faktors" (minēts 1 reizi).

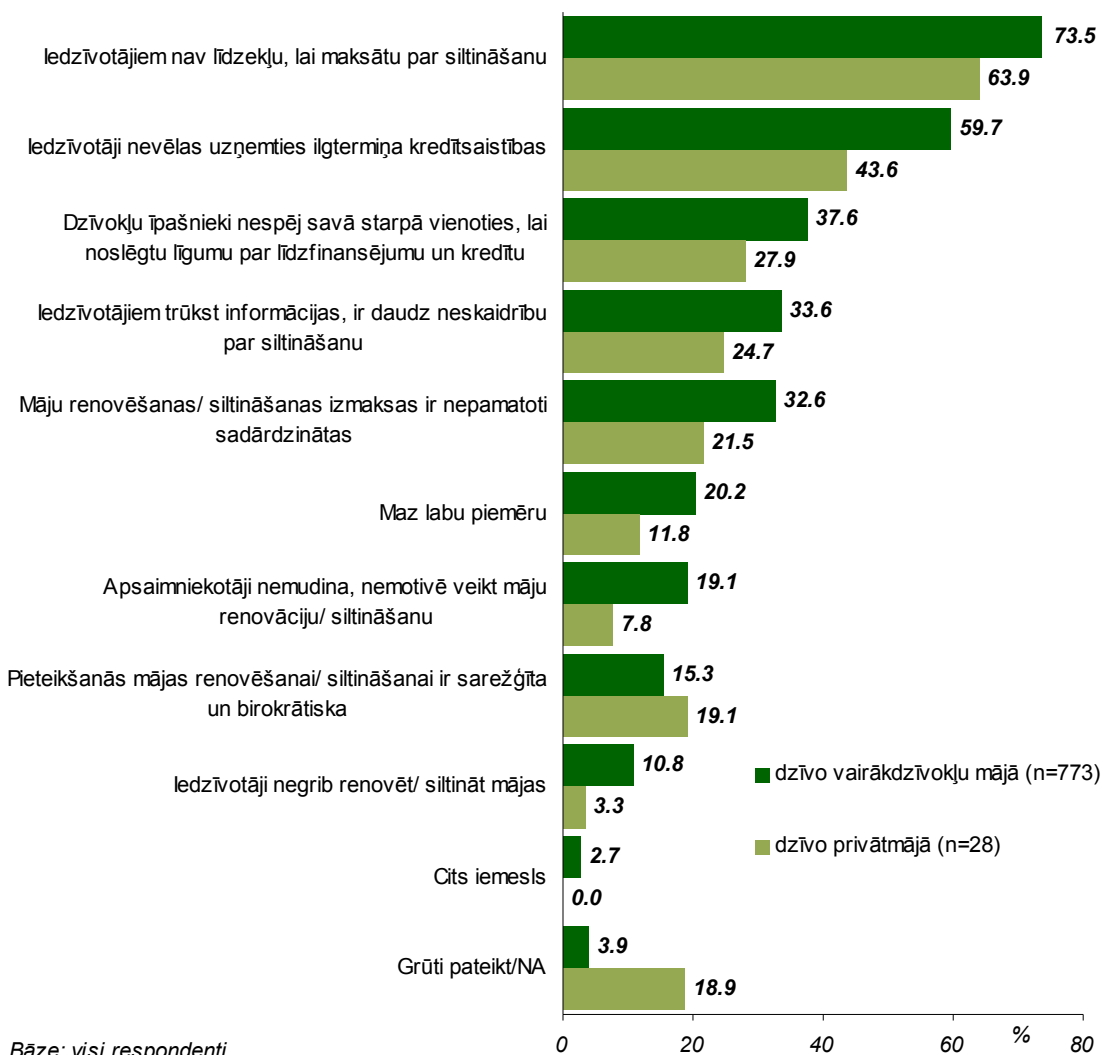
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Salīdzinot atbildes atkarībā no mājokļa tipa, vērojams, ka respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā, biežāk nekā tie, kuri dzīvo privātmājā, nosauca gandrīz visus iemeslus, kāpēc māju siltināšana Rīgā netiek nodrošināta ātrākos tempos. Jāmin, ka privātmājās dzīvojošie biežāk nekā tie, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājās, norādīja, ka „*pieteikšanās mājas renovēšanai/ siltināšanai ir sarežģīta un birokrātiska*” vai viņiem nebija konkrēta viedokļa (19%).

Q: Kas, Jūsaprāt, ir galvenie iemesli, kas traucē straujākos tempos nodrošināt dzīvojamo māju siltināšanu Rīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no mājokļa tipa

Iespējamās vairākas atbildes!



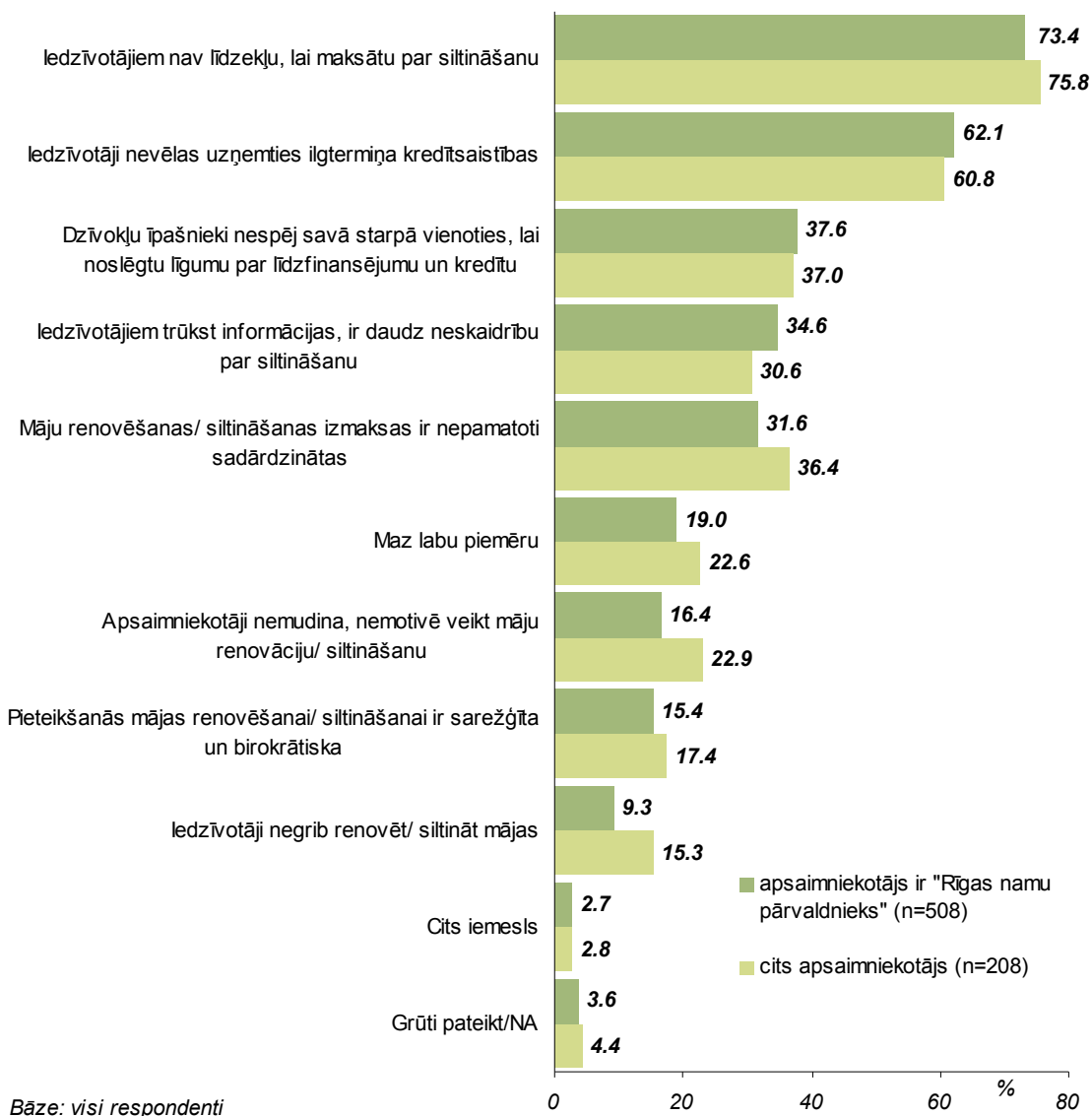
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Salīdzinot to iedzīvotāju atbildes, kuru māju apsaimniekotājs ir „Rīgas namu pārvaldnieks” un kuru mājas apsaimnieko cits apsaimniekotājs, var secināt, ka „Rīgas nama pārvaldnieka” klienti biežāk uzskatījuši, ka veikt māju siltināšanu straujākos tempos traucē tas, ka iedzīvotājiem trūkst informācijas, ir daudz neskaidrību par siltināšanu. Savukārt citu apsaimniekotāju klienti biežāk norādījuši, ka māju siltināšanas veikšanu straujākos tempos kavē nepamatoti sadārdzinātas siltināšanas izmaksas, labu piemēru trūkums, tas, ka apsaimniekotāji nemotivē veikt māju renovāciju, kā arī tas, ka iedzīvotāji paši negrib siltināt mājas.

Q: Kas, Jūsaprāt, ir galvenie iemesli, kas traucē straujākos tempos nodrošināt dzīvojamo māju siltināšanu Rīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no apsaimniekotāja

Iespējamās vairākas atbildes!



Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Šobrīd ar Eiropas fondu atbalstu ir iespēja veikt dzīvojamo māju renovāciju, kas ietver arī dažādus mājas siltināšanas pasākumus. Tomēr, lai veiktu šādus darbus, ir nepieciešams arī pašu mājas iedzīvotāju līdzfinansējums (piem., ņemot kredītu). Ja Jūsu mājai tiktu piedāvāts veikt renovāciju, kāda būtu Jūsu attieksme?

		Ja Jūsu mājai tiktu piedāvāts veikt renovāciju, kāda būtu Jūsu attieksme?												Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Mūsu māja jau ir renovēta/siltināta/nesen celta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		140	16.7%	256	33.7%	147	19.7%	149	19.7%	18	2.5%	63	7.8%	773	100.0%
Dzimums	Vīrietis	62	17.8%	102	32.9%	59	20.7%	61	19.8%	3	1.2%	26	7.6%	313	100.0%
	Sieviete	78	15.9%	154	34.3%	88	18.8%	88	19.6%	15	3.6%	37	7.9%	460	100.0%
Vecums	18 - 24	16	17.9%	34	39.6%	10	13.5%	11	12.9%	2	3.0%	12	13.1%	85	100.0%
	25 - 34	42	24.5%	53	37.6%	28	19.5%	16	11.4%	2	1.4%	8	5.5%	149	100.0%
	35 - 44	15	14.2%	41	38.5%	20	17.9%	20	18.1%	4	4.0%	10	7.2%	110	100.0%
	45 - 54	27	16.3%	46	29.0%	31	21.2%	35	25.5%	2	1.4%	10	6.6%	151	100.0%
	55 - 74	40	12.7%	82	29.1%	58	22.0%	67	25.0%	8	2.8%	23	8.5%	278	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	9.5%	10	29.9%	9	24.0%	9	23.7%	2	5.4%	5	7.6%	39	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	69	13.9%	135	30.2%	94	21.7%	96	21.9%	12	3.0%	40	9.2%	446	100.0%
	Augstākā	67	22.4%	111	40.0%	44	15.6%	44	15.4%	4	1.2%	18	5.3%	288	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	74	18.4%	140	40.6%	54	16.4%	49	14.9%	5	1.6%	29	8.1%	351	100.0%
	Cits (-ta)	66	15.5%	116	28.8%	93	22.0%	100	23.0%	13	3.1%	34	7.5%	422	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	76	19.2%	129	38.2%	53	16.8%	52	16.1%	5	1.6%	28	8.1%	343	100.0%
	Krievu	63	15.2%	123	30.6%	89	21.0%	95	22.3%	13	3.1%	35	7.8%	418	100.0%
	Citā	1	9.8%	4	33.1%	5	40.5%	2	16.5%					12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	117	18.4%	202	35.4%	106	18.8%	96	16.7%	13	2.6%	49	8.0%	583	100.0%
	Nav	23	11.9%	54	28.8%	41	22.1%	53	27.9%	5	2.1%	14	7.2%	190	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	35	22.0%	44	32.8%	24	18.2%	25	17.7%	2	1.6%	10	7.8%	140	100.0%
	Privātajā sektorā	58	16.1%	120	37.2%	69	21.4%	59	18.2%	7	2.3%	19	4.8%	332	100.0%
	Nestrādāju	47	14.9%	92	29.9%	54	18.3%	65	22.4%	9	3.1%	34	11.4%	301	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	18	33.0%	18	33.0%	12	19.8%	6	10.3%			3	3.9%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	51	18.5%	86	38.1%	37	16.2%	46	20.3%	3	1.4%	14	5.5%	237	100.0%
	Strādnieks	17	9.7%	50	34.0%	41	28.8%	27	17.2%	6	4.4%	10	6.0%	151	100.0%
	Individuālais darbs	7	24.4%	10	35.5%	3	11.3%	5	20.2%			2	8.6%	27	100.0%
	Pensionārs (-e)	27	13.9%	51	28.9%	35	20.8%	42	24.7%	5	2.6%	15	9.0%	175	100.0%
	Skolnieks, students	10	20.5%	15	32.1%	5	11.2%	5	12.0%	2	5.1%	9	19.1%	46	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	13.7%	7	30.7%	1	6.3%	1	8.6%	1	8.2%	5	32.4%	17	100.0%
	Bezdarbnieks	8	13.7%	19	30.2%	13	20.6%	17	27.9%	1	1.6%	5	6.1%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	17	11.4%	38	27.3%	30	21.7%	41	28.1%	6	4.2%	11	7.4%	143	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	27	15.1%	45	34.1%	31	22.7%	24	15.8%	4	2.6%	15	9.8%	146	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	24	13.6%	60	35.9%	41	25.9%	31	19.2%	1	.5%	7	4.8%	164	100.0%
	Augsti ienākumi	44	29.9%	60	38.7%	19	13.1%	19	12.7%			10	5.6%	152	100.0%
	Nezina/ NA	28	14.7%	53	32.7%	26	15.2%	34	21.7%	7	4.7%	20	11.1%	168	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	35	36.1%	31	30.8%	11	12.5%	8	8.9%			10	11.7%	95	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	24	14.4%	60	36.7%	31	18.5%	35	20.9%	2	1.2%	13	8.2%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	29	23.5%	52	38.6%	31	24.7%	11	8.6%			7	4.6%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	18	19.2%	24	24.6%	17	18.3%	23	23.2%	2	2.1%	12	12.6%	96	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	22	12.2%	69	37.6%	33	16.7%	43	21.6%	11	5.7%	13	6.3%	191	100.0%
	Ziemeļu rajons	12	12.5%	20	21.3%	24	24.7%	29	30.1%	3	2.5%	8	8.9%	96	100.0%

Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā, n=773

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakiet, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemt?

		Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakiet, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemt?														Total	
		Līdz 5 latiem		6 – 10 Ls		11 – 20 Ls		21 – 30 Ls		Vairāk par 30 Ls		Nevaru uzņemt nekādas papildus saistības		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		130	17.0%	144	18.8%	87	12.0%	32	4.1%	15	2.0%	283	37.2%	64	8.9%	755	100.0%
Dzimums	Vīrietis	40	13.2%	62	18.9%	38	13.3%	17	5.0%	11	3.3%	113	36.4%	29	10.0%	310	100.0%
	Sieviete	90	20.2%	82	18.7%	49	10.9%	15	3.4%	4	.9%	170	37.9%	35	7.9%	445	100.0%
Vecums	18 - 24	9	9.5%	17	21.9%	13	13.2%	3	3.5%	2	2.0%	25	31.7%	14	18.2%	83	100.0%
	25 - 34	24	16.9%	34	22.9%	26	18.2%	11	6.8%	5	3.1%	34	22.1%	13	10.0%	147	100.0%
	35 - 44	12	11.3%	22	19.6%	15	15.1%	5	4.8%	2	2.4%	38	35.9%	12	10.9%	106	100.0%
	45 - 54	35	23.1%	23	14.4%	20	12.3%	6	3.8%	5	3.5%	53	38.0%	7	4.8%	149	100.0%
	55 - 74	50	19.0%	48	17.1%	13	5.2%	7	2.4%	1	.1%	133	49.9%	18	6.3%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	5	12.1%	3	9.8%	1	2.9%			1	3.7%	23	58.7%	4	12.8%	37	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	86	19.4%	82	19.0%	32	7.8%	11	2.4%	5	1.4%	179	40.6%	39	9.3%	434	100.0%
	Augstākā	39	13.6%	59	19.5%	54	20.1%	21	7.5%	9	2.8%	81	28.8%	21	7.8%	284	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	54	15.0%	74	20.2%	56	17.7%	16	4.2%	9	2.6%	106	31.7%	31	8.7%	346	100.0%
	Cits (-ta)	76	18.4%	70	17.8%	31	7.9%	16	4.1%	6	1.6%	177	41.2%	33	9.0%	409	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	56	15.9%	67	18.9%	51	16.1%	18	4.9%	9	2.5%	106	32.4%	31	9.4%	338	100.0%
	Krievu	71	17.5%	76	19.0%	35	9.2%	14	3.7%	5	1.6%	172	40.5%	32	8.4%	405	100.0%
	Citā	3	23.7%	1	8.4%	1	7.9%			1	6.4%	5	41.0%	1	12.6%	12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	95	16.5%	111	19.2%	76	13.8%	25	4.2%	14	2.5%	198	34.6%	51	9.2%	570	100.0%
	Nav	35	18.3%	33	17.7%	11	6.7%	7	4.0%	1	.5%	85	44.6%	13	8.1%	185	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	23	17.3%	32	20.9%	24	18.3%	7	5.0%	6	4.6%	39	28.1%	7	5.8%	138	100.0%
	Privātajā sektorā	54	16.6%	65	19.1%	52	15.9%	19	5.7%	5	1.3%	104	33.0%	26	8.4%	325	100.0%
	Nestrādāju	53	17.2%	47	17.4%	11	4.0%	6	1.8%	4	1.6%	140	46.9%	31	11.0%	292	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	14.4%	7	14.6%	14	25.0%	5	7.6%	2	3.6%	11	16.3%	9	18.7%	57	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	37	16.1%	57	22.1%	46	20.5%	14	6.8%	7	2.4%	62	27.5%	11	4.6%	234	100.0%
	Strādnieks	28	19.9%	26	17.4%	14	8.7%	4	2.3%	1	1.1%	63	44.8%	9	5.8%	145	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.0%	7	21.6%	2	9.7%	3	7.4%	1	4.4%	7	27.1%	4	17.8%	27	100.0%
	Pensionārs (-e)	30	17.6%	27	16.9%	3	1.9%	3	1.4%	1	1.2%	93	54.1%	13	6.9%	170	100.0%
	Skolnieks, students	6	10.7%	7	19.2%	3	5.3%	2	3.3%	2	3.5%	14	33.4%	10	24.6%	44	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	8.3%	4	20.8%	1	7.2%	1	9.4%			4	27.8%	4	26.5%	16	100.0%
	Bezdarbnieks	15	23.0%	9	16.4%	4	7.0%			1	1.5%	29	44.7%	4	7.5%	62	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	33	23.6%	15	12.5%	6	5.1%					77	54.2%	6	4.6%	137	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	34	24.5%	24	17.1%	6	4.7%	1	.7%			63	44.3%	14	8.6%	142	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	22	13.3%	35	21.3%	19	12.0%	6	4.4%	5	3.4%	64	38.2%	12	7.4%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	26	16.8%	36	21.6%	39	28.6%	18	11.7%	3	1.0%	19	13.0%	11	7.3%	152	100.0%
	Nezina/ NA	15	8.9%	34	20.7%	17	9.5%	7	3.7%	7	4.9%	60	36.7%	21	15.6%	161	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	14	13.5%	25	26.7%	13	13.2%	8	8.7%	4	4.6%	22	23.8%	9	9.4%	95	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	39	23.2%	36	22.1%	15	9.6%	6	4.4%	3	1.9%	54	32.7%	10	6.1%	163	100.0%
	Kurzemes rajons	20	14.3%	27	19.5%	24	19.3%	4	3.0%	3	3.0%	38	28.9%	14	12.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	14.8%	9	9.2%	10	12.3%	5	5.9%			45	45.5%	11	12.4%	94	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	32	16.8%	39	23.0%	19	10.7%	7	4.0%	5	2.9%	65	35.0%	13	7.6%	180	100.0%
	Ziemeļu rajons	11	12.3%	8	9.7%	6	6.6%	2	2.5%			59	61.0%	7	8.0%	93	100.0%

Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru māja NAV renovēta vai neseno celta, un kuriem ir grūti pateikt, kāda ir viņu attieksme pret savas mājas renovāciju, n=755

3. Cik informēts Jūs esat par uzņēmuma "Rīgas namu pārvaldnieks" sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas organizēšanā?

		Cik informēts Jūs esat par uzņēmuma "Rīgas namu pārvaldnieks" sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas organizēšanā?								Total	
		Esmu labi informēts		Esmu daļēji informēts		Neko par to nezinu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		50	10.7%	232	44.6%	203	39.7%	23	5.0%	508	100.0%
Dzimums	Vīrietis	20	10.4%	95	44.8%	81	40.8%	7	4.0%	203	100.0%
	Sieviete	30	11.0%	137	44.5%	122	38.7%	16	5.8%	305	100.0%
Vecums	18 - 24	5	13.8%	17	37.7%	23	46.0%	1	2.5%	46	100.0%
	25 - 34	6	6.1%	46	46.1%	44	43.8%	4	4.0%	100	100.0%
	35 - 44	9	12.8%	34	47.1%	22	31.7%	5	8.4%	70	100.0%
	45 - 54	11	12.9%	46	44.3%	38	37.7%	5	5.1%	100	100.0%
	55 - 74	19	10.7%	89	44.3%	76	40.6%	8	4.4%	192	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			13	59.7%	9	40.3%			22	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	25	8.9%	143	46.1%	116	39.7%	15	5.4%	299	100.0%
	Augstākā	25	15.0%	76	40.5%	78	39.6%	8	4.9%	187	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	17	8.9%	93	42.5%	93	44.6%	7	3.9%	210	100.0%
	Cits (-ta)	33	11.8%	139	45.9%	110	36.6%	16	5.6%	298	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	15	8.5%	89	41.9%	90	45.4%	7	4.2%	201	100.0%
	Krievu	33	11.5%	142	46.5%	111	36.5%	16	5.5%	302	100.0%
	Citā	2	37.6%	1	24.7%	2	37.6%			5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	37	11.0%	166	44.0%	154	40.4%	16	4.6%	373	100.0%
	Nav	13	10.0%	66	46.2%	49	37.7%	7	6.1%	135	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	17	20.1%	39	44.2%	29	31.3%	4	4.4%	89	100.0%
	Privātajā sektorā	15	8.0%	101	46.2%	88	39.6%	12	6.2%	216	100.0%
	Nestrādāju	18	9.7%	92	42.9%	86	43.7%	7	3.7%	203	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	27.5%	13	40.3%	11	32.2%			33	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	15	10.1%	75	46.7%	65	39.5%	6	3.7%	161	100.0%
	Strādnieks	4	4.8%	48	50.9%	35	37.0%	7	7.3%	94	100.0%
	Individuālais darbs	4	25.1%	4	20.6%	6	30.7%	3	23.5%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	12	10.1%	56	42.4%	56	45.1%	3	2.5%	127	100.0%
	Skolnieks, students	3	14.7%	9	38.0%	11	42.8%	1	4.5%	24	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	18.5%	9	55.7%	1	9.5%	2	16.3%	14	100.0%
	Bezdarbnieks	1	2.3%	18	43.2%	18	52.2%	1	2.3%	38	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	8	9.6%	50	49.0%	31	34.0%	8	7.4%	97	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	8	8.0%	52	48.9%	41	40.0%	3	3.1%	104	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	16.1%	42	37.1%	45	43.9%	3	2.9%	107	100.0%
	Augsti ienākumi	11	15.1%	43	48.0%	35	31.2%	4	5.7%	93	100.0%
	Nezina/ NA	6	5.7%	45	41.4%	51	47.0%	5	5.9%	107	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	1	2.8%	24	51.5%	21	45.7%			46	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	18	18.9%	41	41.5%	36	33.6%	5	6.1%	100	100.0%
	Kurzemes rajons	8	7.2%	41	42.0%	46	46.7%	5	4.2%	100	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	8.1%	23	38.3%	27	46.3%	5	7.4%	60	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	14	12.7%	44	40.2%	50	43.1%	4	4.0%	112	100.0%
	Ziemeļu rajons	4	4.6%	59	64.0%	23	26.5%	4	4.9%	90	100.0%

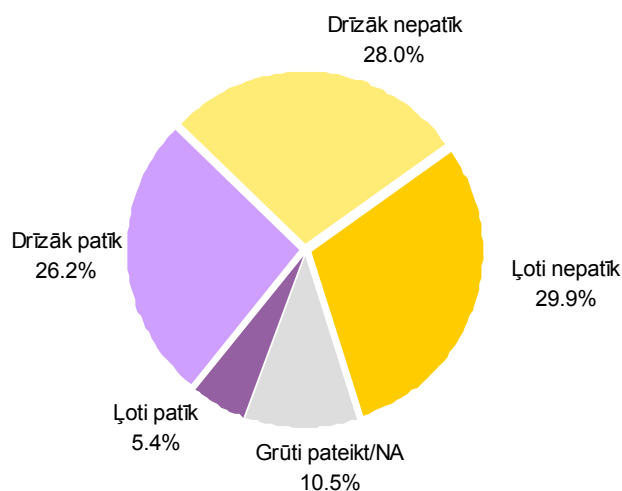
Bāze: respondenti, kuri dzīvo vairākdzīvokļu mājā un kuru mājas apsaimniekotājs ir "Rīgas namu pārvaldnieks", n=508

4. Uzskati par Nacionālās bibliotēkas ēkas būvniecību

2013.gada februāra pētījumā Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust savus uzskatus par jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas izskatu, kā arī novērtēt to, vai, viņuprāt, bija vērts ieguldīt tik lielus līdzekļus bibliotēkas ēkas projektā.

Pētījuma dati liecina, ka Rīgas iedzīvotāji biežāk jaunās Nacionālās bibliotēkas ēku vērtējuši kritiski - atbildes „drīzāk nepatīk” un „ļoti nepatīk” atzīmēja 58%, tajā skaitā 30% jaunā bibliotēkas ēka „ļoti nepatīk”. Simpātijas pret bibliotēkas ēkas izskatu (atbildes „ļoti patīk” un „drīzāk patīk”) pauda 32%.

Q: Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?



Bāze: visi respondenti, n=801

Atbildes atkarībā no dzīvesvietas rajona liecina, ka Centra rajonā dzīvojošajiem bibliotēkas ēkas izskats biežāk patika nekā nepatika, bet citu rajonu iedzīvotāji biežāk pauda kritisku attieksmi.

Raksturojot atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, jāsecina, ka **pozitīvi** ēkas izskatu biežāk nekā caurmērā vērtē respondenti vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, pētījuma dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie un Rīgas iedzīvotāji, kuru ienākumi ir vidēji augsti vai augsti.

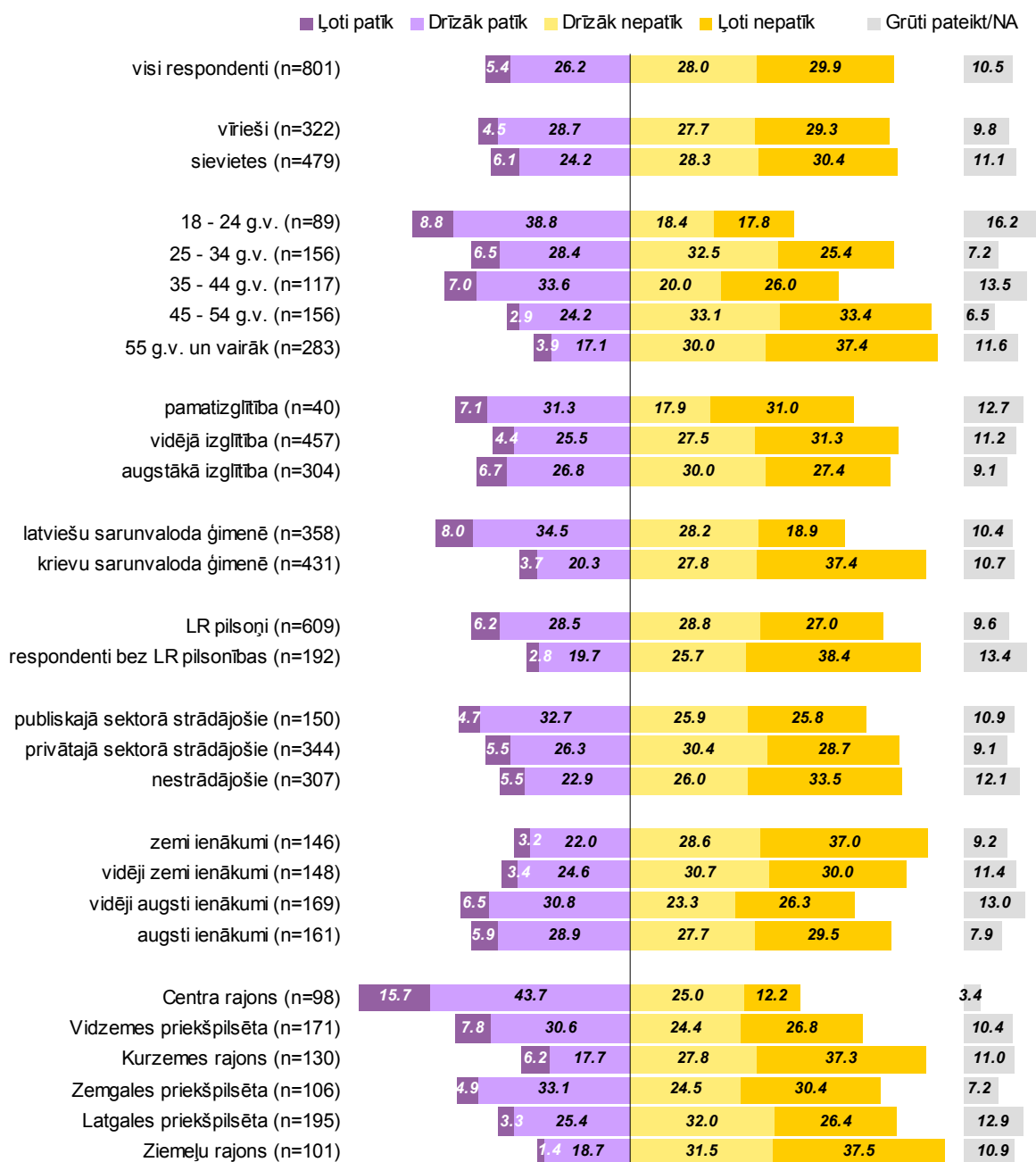
Biežāk nekā caurmērā to, ka jaunā Nacionālās bibliotēkas ēka viņiem **nepatīk**, minēja Rīgas iedzīvotāji, kuriem ir 45 un vairāk gadi, pētījuma dalībnieki ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, kā arī aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem.

Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



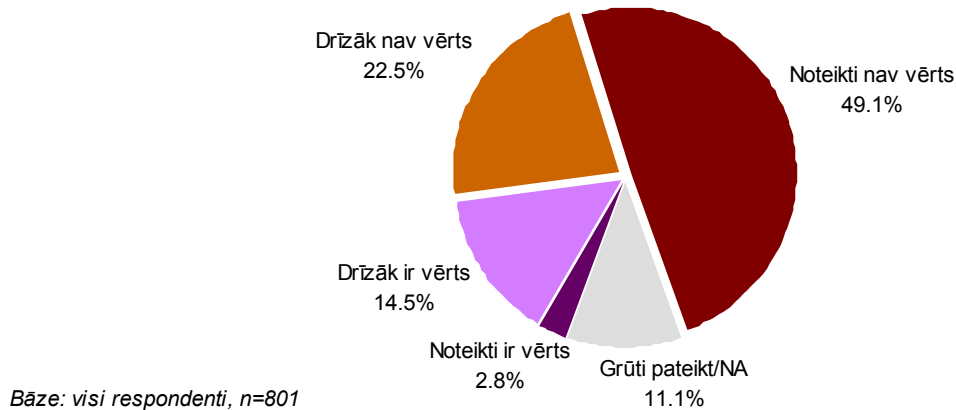
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar aptaujas datiem vairākums (72%) respondentu uzskatīja, ka jaunās bibliotēkas ēkas būvniecībā nav vērts ieguldīt tik daudz līdzekļu, tajā skaitā gandrīz puse (49%) norādīja, ka tas noteikti nav tā vērts. To, ka šādam mērķim ir vērts ieguldīt tādus naudas līdzekļus, norādīja 17%.

Q: Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību.

Kā domājat Jūs? Vai, Jūsuprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?



Analizējot atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti, kuriem ir no 35 līdz 44 gadiem, Rīgas iedzīvotāji ar augstāko izglītību, aptaujātie, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka bibliotēkas projektā **ir vērts** ieguldīt līdzekļus.

Pretēju viedokli biežāk nekā caurmērā pauda aptaujas dalībnieki, kuriem ir 55 gadi un vairāk, Rīgas iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētas iedzīvotāji.

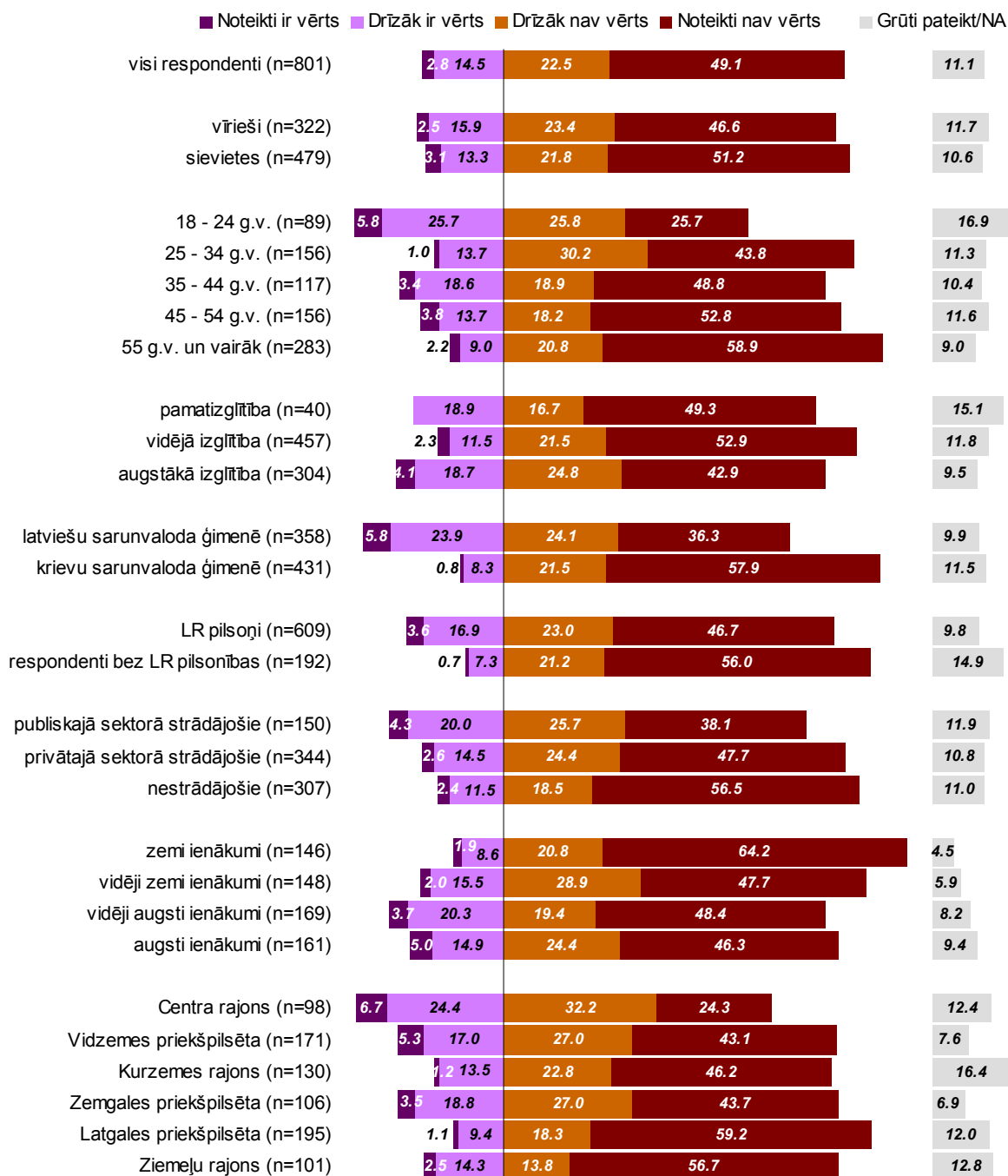
Detalizētāk sociāldemogrāfisko grupu atbilžu sadalījumu skatīties nākamajā lapaspusē.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību.

Kā domājat Jūs? Vai, Jūsprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?

		Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?										Total	
		Ļoti patīk		Drīzāk patīk		Drīzāk nepatīk		Ļoti nepatīk		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		49	5.4%	217	26.2%	227	28.0%	229	29.9%	79	10.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	16	4.5%	95	28.7%	90	27.7%	92	29.3%	29	9.8%	322	100.0%
	Sieviete	33	6.1%	122	24.2%	137	28.3%	137	30.4%	50	11.1%	479	100.0%
Vecums	18 - 24	11	8.8%	37	38.8%	16	18.4%	14	17.8%	11	16.2%	89	100.0%
	25 - 34	11	6.5%	48	28.4%	49	32.5%	37	25.4%	11	7.2%	156	100.0%
	35 - 44	9	7.0%	38	33.6%	25	20.0%	29	26.0%	16	13.5%	117	100.0%
	45 - 54	6	2.9%	40	24.2%	53	33.1%	47	33.4%	10	6.5%	156	100.0%
	55 - 74	12	3.9%	54	17.1%	84	30.0%	102	37.4%	31	11.6%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	7.1%	13	31.3%	7	17.9%	12	31.0%	5	12.7%	40	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	22	4.4%	117	25.5%	128	27.5%	142	31.3%	48	11.2%	457	100.0%
	Augstākā	24	6.7%	87	26.8%	92	30.0%	75	27.4%	26	9.1%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	26	7.4%	128	33.2%	104	28.8%	73	20.3%	34	10.3%	365	100.0%
	Cits (-ta)	23	3.9%	89	21.3%	123	27.4%	156	36.7%	45	10.7%	436	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	29	8.0%	131	34.5%	100	28.2%	66	18.9%	32	10.4%	358	100.0%
	Krievu	20	3.7%	83	20.3%	123	27.8%	159	37.4%	46	10.7%	431	100.0%
	Citā			3	29.8%	4	29.1%	4	34.8%	1	6.4%	12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	41	6.2%	182	28.5%	174	28.8%	158	27.0%	54	9.6%	609	100.0%
	Nav	8	2.8%	35	19.7%	53	25.7%	71	38.4%	25	13.4%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	8	4.7%	48	32.7%	44	25.9%	35	25.8%	15	10.9%	150	100.0%
	Privātajā sektorā	22	5.5%	96	26.3%	103	30.4%	93	28.7%	30	9.1%	344	100.0%
	Nestrādāju	19	5.5%	73	22.9%	80	26.0%	101	33.5%	34	12.1%	307	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	9.0%	18	27.6%	21	31.0%	14	27.1%	4	5.3%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	20	7.0%	72	27.8%	71	27.5%	62	27.4%	24	10.4%	249	100.0%
	Strādnieks	3	1.6%	47	30.3%	46	30.6%	42	26.2%	15	11.3%	153	100.0%
	Individuālais darbs	2	3.2%	7	21.9%	9	29.9%	10	40.2%	2	4.8%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	8	4.2%	36	19.2%	48	27.8%	63	35.2%	22	13.6%	177	100.0%
	Skolnieks, students	5	7.9%	23	46.4%	11	21.3%	4	9.1%	6	15.3%	49	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	8.9%	4	15.5%			10	64.7%	2	11.0%	18	100.0%
	Bezdarbnieks	4	6.0%	10	16.3%	21	32.3%	24	39.0%	4	6.5%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	5	3.2%	30	22.0%	42	28.6%	56	37.0%	13	9.2%	146	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	5	3.4%	37	24.6%	44	30.7%	47	30.0%	15	11.4%	148	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	12	6.5%	51	30.8%	42	23.3%	43	26.3%	21	13.0%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	13	5.9%	51	28.9%	46	27.7%	39	29.5%	12	7.9%	161	100.0%
	Nezina/ NA	14	7.1%	48	24.6%	53	30.0%	44	27.5%	18	10.9%	177	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	15	15.7%	44	43.7%	25	25.0%	11	12.2%	3	3.4%	98	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	13	7.8%	51	30.6%	43	24.4%	45	26.8%	19	10.4%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	8	6.2%	21	17.7%	39	27.8%	48	37.3%	14	11.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	6	4.9%	33	33.1%	26	24.5%	34	30.4%	7	7.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	6	3.3%	49	25.4%	62	32.0%	53	26.4%	25	12.9%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	1	1.4%	19	18.7%	32	31.5%	38	37.5%	11	10.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību. Kā domājat Jūs? Vai, Jūsuprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

		Kā domājat Jūs? Vai, Jūsuprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?										Total	
		Noteikti ir vērts		Drīzāk ir vērts		Drīzāk nav vērts		Noteikti nav vērts		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		27	2.8%	122	14.5%	183	22.5%	381	49.1%	88	11.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	10	2.5%	54	15.9%	74	23.4%	146	46.6%	38	11.7%	322	100.0%
	Sieviete	17	3.1%	68	13.3%	109	21.8%	235	51.2%	50	10.6%	479	100.0%
Vecums	18 - 24	7	5.8%	23	25.7%	24	25.8%	20	25.7%	15	16.9%	89	100.0%
	25 - 34	2	1.0%	23	13.7%	48	30.2%	67	43.8%	16	11.3%	156	100.0%
	35 - 44	4	3.4%	22	18.6%	23	18.9%	55	48.8%	13	10.4%	117	100.0%
	45 - 54	6	3.8%	24	13.7%	31	18.2%	78	52.8%	17	11.6%	156	100.0%
	55 - 74	8	2.2%	30	9.0%	57	20.8%	161	58.9%	27	9.0%	283	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			7	18.9%	6	16.7%	20	49.3%	7	15.1%	40	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	12	2.3%	53	11.5%	101	21.5%	238	52.9%	53	11.8%	457	100.0%
	Augstākā	15	4.1%	62	18.7%	76	24.8%	123	42.9%	28	9.5%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	20	5.3%	81	22.1%	89	23.7%	139	38.8%	36	10.2%	365	100.0%
	Cits (-ta)	7	1.1%	41	9.1%	94	21.7%	242	56.5%	52	11.7%	436	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	22	5.8%	87	23.9%	88	24.1%	128	36.3%	33	9.9%	358	100.0%
	Krievu	5	.8%	35	8.3%	93	21.5%	246	57.9%	52	11.5%	431	100.0%
	Citā					2	20.3%	7	54.2%	3	25.5%	12	100.0%
LR Pilsonība	Ir	25	3.6%	107	16.9%	144	23.0%	274	46.7%	59	9.8%	609	100.0%
	Nav	2	.7%	15	7.3%	39	21.2%	107	56.0%	29	14.9%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	7	4.3%	29	20.0%	38	25.7%	57	38.1%	19	11.9%	150	100.0%
	Privātajā sektorā	11	2.6%	56	14.5%	85	24.4%	156	47.7%	36	10.8%	344	100.0%
	Nestrādāju	9	2.4%	37	11.5%	60	18.5%	168	56.5%	33	11.0%	307	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	5.7%	12	19.7%	15	22.5%	25	43.1%	7	9.1%	62	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	4.0%	48	17.5%	61	23.7%	101	42.6%	28	12.1%	249	100.0%
	Strādnieks	4	1.3%	17	11.7%	47	32.5%	69	44.6%	16	10.0%	153	100.0%
	Individuālais darbs			8	20.3%			18	65.9%	4	13.9%	30	100.0%
	Pensionārs (-e)	5	2.4%	14	6.6%	35	20.3%	106	61.4%	17	9.4%	177	100.0%
	Skolnieks, students	4	6.8%	14	31.3%	11	18.7%	10	23.4%	10	19.8%	49	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)			3	9.7%	1	1.2%	14	89.1%			18	100.0%
	Bezdarbnieks			6	8.7%	13	19.0%	38	61.2%	6	11.1%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	3	1.9%	13	8.6%	28	20.8%	96	64.2%	6	4.5%	146	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	3	2.0%	23	15.5%	40	28.9%	73	47.7%	9	5.9%	148	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	6	3.7%	35	20.3%	33	19.4%	80	48.4%	15	8.2%	169	100.0%
	Augsti ienākumi	9	5.0%	27	14.9%	45	24.4%	64	46.3%	16	9.4%	161	100.0%
	Nezina/ NA	6	1.7%	24	12.7%	37	20.3%	68	40.7%	42	24.6%	177	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	7	6.7%	25	24.4%	31	32.2%	23	24.3%	12	12.4%	98	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	9	5.3%	29	17.0%	47	27.0%	73	43.1%	13	7.6%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	2	1.2%	17	13.5%	29	22.8%	60	46.2%	22	16.4%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	4	3.5%	20	18.8%	28	27.0%	47	43.7%	7	6.9%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	2	1.1%	18	9.4%	35	18.3%	118	59.2%	22	12.0%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	3	2.5%	13	14.3%	13	13.8%	60	56.7%	12	12.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Aptaujas jautājumi

X1. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīršanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā?

Pilnīgi apmierināts/-a	1
Drīzāk apmierināts/-a	2
Drīzāk neapmierināts/-a	3
Pilnīgi neapmierināts/-a	4
Nezinu/NA	8

X2. Lai mazinātu sastrēgumus un atvieglotu sniega tīrēju darbu spēcīgas snigšanas apstākļos, Rīgas dome šogad ievieša praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Kā Jūs vērtējat šo praksi?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Nav viedokļa	8

X3. Es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus, kas izskanējuši, izvērtējot praksi, ka, uzrādot automašīnas tehnisko pasi, autovadītāji sabiedrisko transportu Rīgā var izmantot bez maksas. Lūdzu, norādiet, kuriem no tiem Jūs piekristat! (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Šī kārtība jūtami atvieglo satiksmi, mazina sastrēgumus	1
Šī kārtība ievērojami atvieglo sniega iztīršanu pilsētas ielās	2
Nepiekrītu nevienam no šiem apgalvojumiem	3
Grūti pateikt/NA	8

X4. Lai mazinātu slīdēšanu uz Rīgas ielām un ietvēm, tiek izmantots sāls maisījums. Tas ir atzīts par lētu un efektīvu līdzekli pret slīdēšanu, taču tiek izteiktas pretenzijas par šī līdzekļa kaitīgumu videi un arī iedzīvotāju apaviem. Ir ieteikti arī citi līdzekļi, ko varētu izmantot pret slīdēšanu (piemēram, šķembas u.c.), tomēr tie, visticamāk, būtu dārgāki. Kāda ir Jūsu attieksme? Tikai viena atbilde!

Atbalstu sāls maisījuma lietošanu	1
Būtu jāmeklē cits līdzeklis	2
Grūti pateikt/NA	8

Atbildi uz jautājumu X5 atzīmē intervētājs, saskaņā ar saviem novērojumiem, nejaudājot respondentam

X5. Vai respondents dzīvo

Vairākdzīvokļu mājā	1	<i>Pāriet pie jautājuma X6</i>
Privātmājā	2	<i>Pāriet pie jautājuma X10</i>

X6. Šobrīd ar Eiropas fondu atbalstu ir iespēja veikt dzīvojamo māju renovāciju, kas ietver arī dažādus mājas siltināšanas pasākumus. Tomēr, lai veiktu šādus darbus, ir nepieciešams arī pašu mājas iedzīvotāju līdzfinansējums (piem., ņemot kredītu).

Ja Jūsu mājai tiktu piedāvāts veikt renovāciju, kāda būtu Jūsu attieksme?

Pilnīgi atbalstu	1	<i>Pāriet pie jautājuma X7</i>
Drīzāk atbalstu	2	
Drīzāk neatbalstu	3	
Pilnīgi neatbalstu	4	
Mūsu māja jau ir renovēta/ siltināta/nesen celta	5	<i>Pāriet pie jautājuma X8</i>
Grūti pateikt/NA	8	<i>Pāriet pie jautājuma X7</i>

X7. Domājot par iespēju siltināt Jūsu māju, kas ļautu ietaupīt, maksājot par apkuri, sakiet, lūdzu, cik lielu kredīta maksājumu katru mēnesi Jūs varētu uzņemties?

Līdz 5 latiem	1
6 – 10 Ls	2
11 – 20 Ls	3
21 – 30 Ls	4
Vairāk par 30 Ls	5
Nevaru uzņemties nekādas papildus saistības	6
Grūti pateikt/NA	8

X8. Sakiet, lūdzu, kas ir Jūsu mājas apsaimniekotājs?

Rīgas namu pārvaldnieks	1	<i>Pāriet pie jautājuma X9</i>
Cits apsaimniekotājs	2	<i>Pāriet pie jautājuma X10</i>
Grūti pateikt/NA	8	

X9. Cik informēts Jūs esat par uzņēmuma „Rīgas namu pārvaldnieks” sniegto konsultatīvo un administratīvo atbalstu ēku siltināšanas organizēšanā?

Esmu labi informēts	1
Esmu daļēji informēts	2
Neko par to nezinu	3
Grūti pateikt/NA	8

ATBILD VISI RESPONDENTI

X10. Kas, Jūsaprāt, ir galvenie iemesli, kas traucē straujākos tempos nodrošināt dzīvojamo māju siltināšanu Rīgā? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Iedzīvotājiem trūkst informācijas, ir daudz neskaidrību par siltināšanu	1
Dzīvokļu īpašnieki nespēj savā starpā vienoties, lai noslēgtu līgumu par līdzfinansējumu un kredītu	2
Iedzīvotājiem nav līdzekļu, lai maksātu par siltināšanu	3
Iedzīvotāji nevēlas uzņemties ilgtermiņa kredītsaistības	4
Iedzīvotāji negrib renovēt/ siltināt mājas	5
Pieteikšanās mājas renovēšanai/ siltināšanai ir sarežģīta un birokrātiska	6
Maz labu piemēru	7
Māju renovēšanas/ siltināšanas izmaksas ir nepamatoti sadārdzinātas	8
Apsaimniekotāji nemudina, nemotivē veikt māju renovāciju/ siltināšanu	9
Cits iemesls (<i>norādīt, kāds</i>).....	10
Grūti pateikt/NA	98

X11. Kā Jūs vērtējat jaunās Nacionālās bibliotēkas ēkas (tā sauktās Gaismas pils) izskatu?

Ļoti patīk	1
Drīzāk patīk	2
Drīzāk nepatīk	3
Ļoti nepatīk	4
Grūti pateikt/NA	8

X12. Ņemot vērā, ka Nacionālās bibliotēkas jaunās ēkas kopējās izmaksas, ieskaitot infrastruktūru, pārsniegs 180 miljonus latu, ir pausts viedoklis, ka tik lielas naudas tērēšana šādam mērķim ir nelietderīga. Citi ir pretējās domās, atbalstot bibliotēkas celtniecību.

Kā domājat Jūs? Vai, Jūsaprāt, ir bijis vai nav bijis vērts ieguldīt šādus līdzekļus šajā projektā?

Noteikti ir vērts	1
Drīzāk ir vērts	2
Drīzāk nav vērts	3
Noteikti nav vērts	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv