

# **Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti**

2013.gada aprīlis

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Rīgas domes paveikto darbu vērtējums.....	7
2. Uzskati par drošības uzlabojumiem pilsētā.....	10
3. Uzskati par uzlabojumiem pilsētas labiekārtošanā.....	13
4. Iedzīvotāju iecienītākie svētki Rīgā.....	16
5. Attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā.....	19
6. Rīgas domes budžeta tēriņu vērtējums.....	22
7. Jautājumi par valsts nozīmes arhitektūras ansambļiem .....	25
7.1. Attieksme pret valsts budžeta līdzekļu piesaistīšanu Brīvības pieminekļa un Rīgas Brāļu kapu uzturēšanai .....	25
7.2. Uzskati par pasākumu rīkošanu pie Brīvības pieminekļa .....	27
8. Uzskati par vēlamo rīcību attiecībā uz Uzvaras pieminekļa uzturēšanu .....	31
9. Attieksme pret Rīgas mēra dalību 9.maija pasākumos .....	34
<b>Aptaujas jautājumi</b> .....	37

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	103 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 05.04.2013. līdz 18.04.2013.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU\*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reg. dati uz 21.01.13.
<b>KOPĀ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

#### ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Centra rajons	12.4	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	21.3	24.2	24.2
Kurzemes rajons	16.2	18.5	18.5
Zemgales priekšpilsēta	13.2	15.0	15.0
Latgales priekšpilsēta	24.2	27.5	27.5
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4

#### DZIMUMS

Vīrieši	41.9	45.2	45.2
Sievietes	58.1	54.8	54.8

#### TAUTĪBA

Latvieši	42.6	41.5	41.5
Citi	57.4	58.5	58.5

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	13.0	10.6	10.6
25 - 34 g.v.	19.2	21.4	21.4
35 - 44 g.v.	16.2	18.8	18.8
45 - 54 g.v.	17.7	18.9	18.9
55 - 74 g.v.	33.8	30.3	30.3

#### STATUSS

Strādājošie	61.5	63.2
Nestrādājošie	38.5	36.8

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	3.7	3.6
Vidējā, vidējā profesionālā	58.3	59.4
Augstākā	38.0	37.0

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	76.4	75.8
Respondenti bez LR pilsonības	23.6	24.2

\*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Inese Ilmere, Jūlija Ponomarjova, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

## **Terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls149
- *Vidēji zemi* – no Ls150 līdz Ls199
- *Vidēji augsti* – no Ls200 līdz Ls279
- *Augsti* – Ls280 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 801) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

# **APTAUJAS REZULTĀTI**

## 1. Rīgas domes paveikto darbu vērtējums

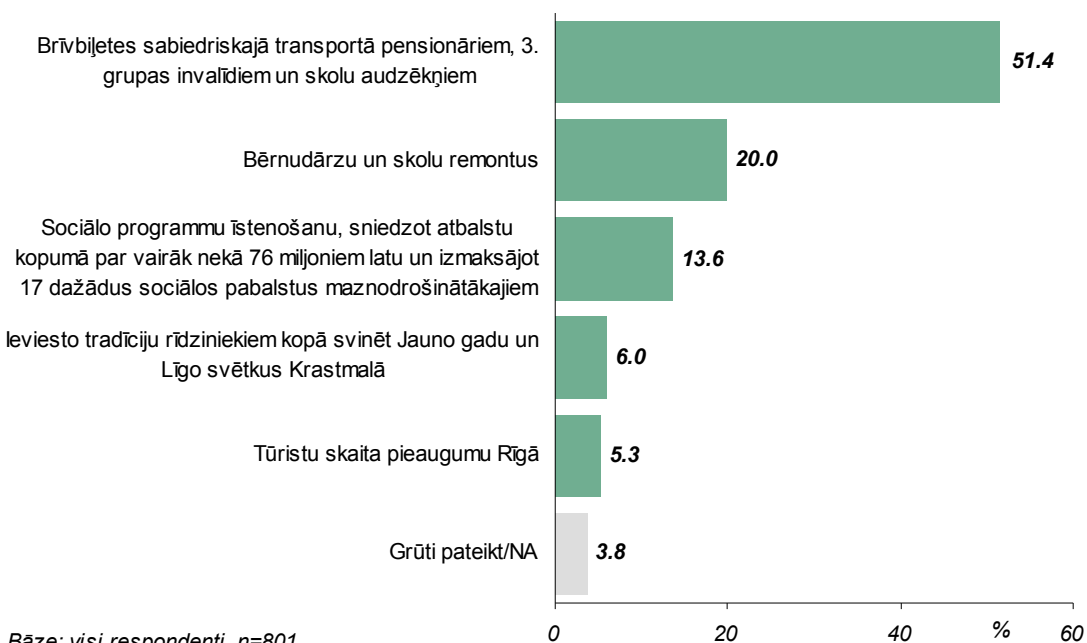
Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros, kas norisinājās 2013.gada aprīlī, respondentiem lūdza atzīmēt, kuru no vairākiem Rīgas domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem viņi vērtē vispozitīvāk.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem aptuveni puse iedzīvotāju (51%) par vislabāko Domes darbu uzskata brīvbiļetes sabiedriskajā transportā pensionāriem, 3.grupas invalīdiem un skolu audzēkņiem.

Citi darbi par vispozitīvāko atzīti retāk: 20% atzīmēja bērnudārzu un skolu remontus, 14% - sociālo programmu īstenošanu, 6% - Jaunā gada un Līgo svētku svinēšanu Krastmalā, 5% - tūristu skaita pieaugumu Rīgā.

Q: Kuru no sekojošajiem Rīgas Domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem Jūs vērtējat vispozitīvāk?

Iespējama viena atbilde!



Iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību un vidējo izglītību, aptaujātie bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem, nestrādājošie, kā arī Kurzemes rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka vispozitīvāk vērtējams Rīgas domes darbs ir brīvbiļetes sabiedriskajā transportā.

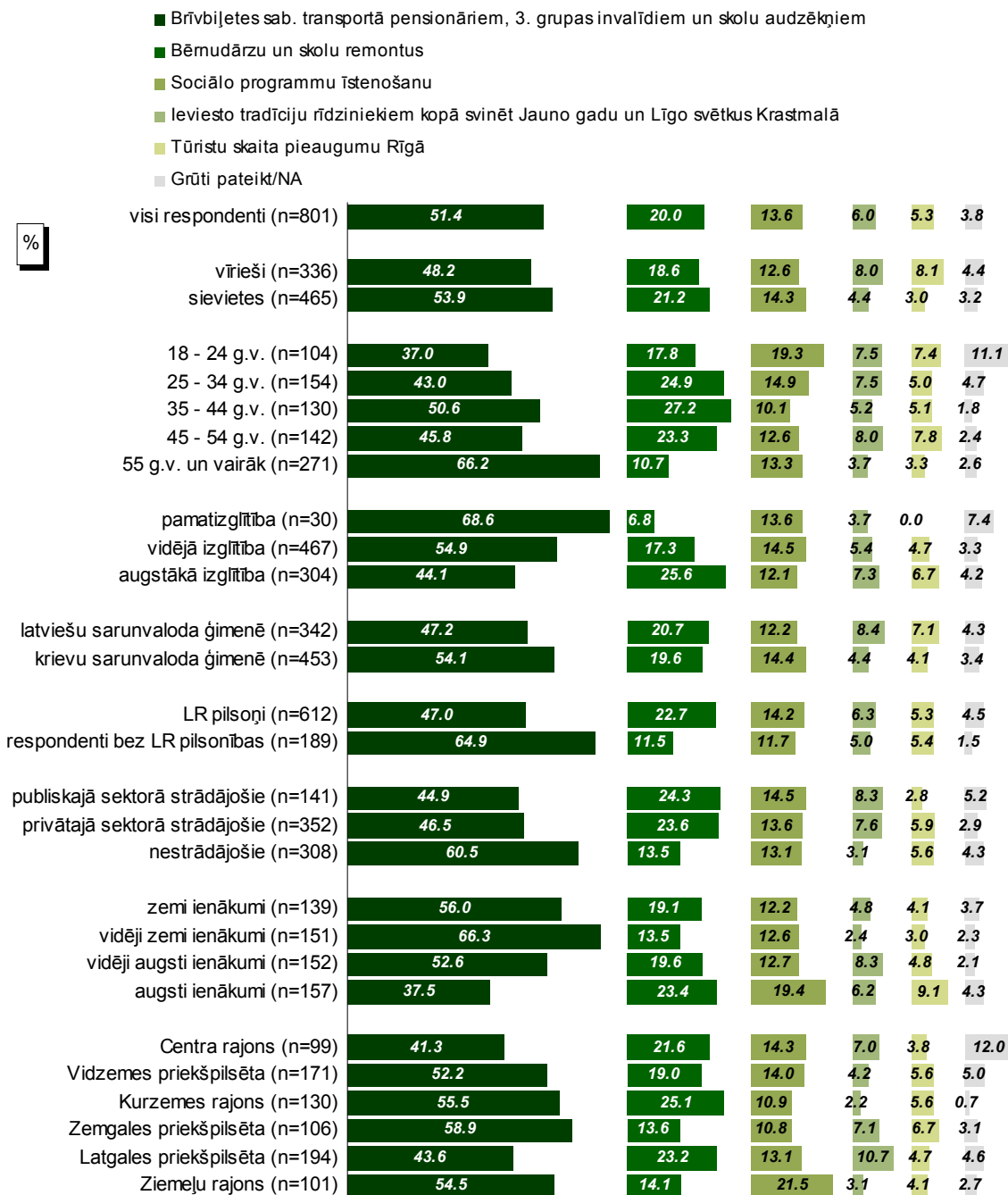
Savukārt tie, kuriem ir 25 līdz 54 gadi, Rīgas iedzīvotāji ar augstāko izglītību, nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā pauda viedokli, ka vispozitīvāk vērtē bērnudārzu un skolu remontus. Tiesa, arī šajās grupās brīvbiļetes sabiedriskajā transportā biežāk tika uzskatītas par vispozitīvāk vērtējamo Domes darbu.

Sociālo programmu īstenošanu biežāk nekā caurmērā par vispozitīvāko Domes darbu uzskatīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, Rīgas iedzīvotāji ar augstāko izglītību, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kuru no sekojošajiem Rīgas Domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem Jūs vērtējat vispozitīvāk?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti



# Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## 1. Kuru no sekojošajiem Rīgas Domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem Jūs vērtējat vispozitīvāk?

		Kuru no sekojošajiem Rīgas Domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem Jūs vērtējat vispozitīvāk?												Total	
		Brīvbielietes sabiedriskajā transportā pensionāriem, 3. grupas invalīdiem un skolu audzēkņiem		Bērnodārzu un skolu remontus		Sociālo programmu īstenošanu, sniedzot atbalstu kopumā par vairāk nekā 76 miljoniem latu un izmaksājot 17 dažādus sociālos pabalstus maznodrošinātākajiem rīdziniekiem		Ieviesto tradīciju rīdziniekiem kopā svinēt Jauno gadu un Līgo svētkus Krastrmalā		Tūristu skaita pieaugumu Rīgā		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		411	51.4%	155	20.0%	112	13.6%	47	6.0%	40	5.3%	36	3.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	160	48.2%	59	18.6%	46	12.6%	25	8.0%	25	8.1%	21	4.4%	336	100.0%
	Sieviete	251	53.9%	96	21.2%	66	14.3%	22	4.4%	15	3.0%	15	3.2%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	39	37.0%	18	17.8%	21	19.3%	7	7.5%	8	7.4%	11	11.1%	104	100.0%
	25 - 34	65	43.0%	35	24.9%	23	14.9%	12	7.5%	8	5.0%	11	4.7%	154	100.0%
	35 - 44	66	50.6%	35	27.2%	14	10.1%	6	5.2%	6	5.1%	3	1.8%	130	100.0%
	45 - 54	65	45.8%	35	23.3%	18	12.6%	11	8.0%	10	7.8%	3	2.4%	142	100.0%
	55 - 74	176	66.2%	32	10.7%	36	13.3%	11	3.7%	8	3.3%	8	2.6%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	21	68.6%	2	6.8%	4	13.6%	1	3.7%			2	7.4%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	255	54.9%	78	17.3%	71	14.5%	24	5.4%	20	4.7%	19	3.3%	467	100.0%
	Augstākā	135	44.1%	75	25.6%	37	12.1%	22	7.3%	20	6.7%	15	4.2%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	157	47.0%	67	20.0%	44	12.6%	27	8.1%	24	7.5%	22	4.9%	341	100.0%
	Cits (-ta)	254	54.4%	88	20.0%	68	14.3%	20	4.6%	16	3.8%	14	3.0%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	159	47.2%	69	20.7%	43	12.2%	28	8.4%	23	7.1%	20	4.3%	342	100.0%
	Krievu	248	54.1%	85	19.6%	68	14.4%	19	4.4%	17	4.1%	16	3.4%	453	100.0%
	Citā	4	64.6%	1	14.7%	1	20.7%							6	100.0%
LR pilsonība	Ir	288	47.0%	132	22.7%	90	14.2%	38	6.3%	31	5.3%	33	4.5%	612	100.0%
	Nav	123	64.9%	23	11.5%	22	11.7%	9	5.0%	9	5.4%	3	1.5%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	62	44.9%	35	24.3%	19	14.5%	12	8.3%	4	2.8%	9	5.2%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	160	46.5%	80	23.6%	50	13.6%	26	7.6%	21	5.9%	15	2.9%	352	100.0%
	Nestrādāju	189	60.5%	40	13.5%	43	13.1%	9	3.1%	15	5.6%	12	4.3%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	48.8%	9	19.6%	4	8.2%	2	5.1%	5	14.6%	2	3.6%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	110	40.1%	75	28.5%	41	15.3%	20	7.4%	14	4.8%	15	4.0%	275	100.0%
	Strādnieks	81	54.0%	28	18.9%	20	12.2%	14	9.2%	5	3.6%	4	2.2%	152	100.0%
	Individuālais darbs	11	56.5%	3	8.3%	4	19.1%	2	7.1%	1	1.4%	3	7.5%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	124	76.1%	8	4.8%	21	12.5%	3	1.9%	6	4.1%	1	.7%	163	100.0%
	Skolēns, students	17	32.4%	10	23.1%	9	18.4%	2	5.1%	3	6.7%	6	14.3%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	11	47.6%	5	21.0%	2	9.4%	1	1.3%	1	5.2%	3	15.4%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	37	49.3%	17	22.9%	11	12.7%	3	4.7%	5	8.1%	2	2.3%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartāļos)	Zemā ienākumi	78	56.0%	26	19.1%	18	12.2%	6	4.8%	5	4.1%	6	3.7%	139	100.0%
	Vidēji zemā ienākumi	99	66.3%	20	13.5%	22	12.6%	3	2.4%	4	3.0%	3	2.3%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	82	52.6%	28	19.6%	20	12.7%	12	8.3%	7	4.8%	3	2.1%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	57	37.5%	34	23.4%	28	19.4%	13	6.2%	14	9.1%	11	4.3%	157	100.0%
	Nezina/ NA	95	46.8%	47	23.2%	24	11.3%	13	7.7%	10	5.2%	13	5.9%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	41	41.3%	22	21.6%	14	14.3%	7	7.0%	4	3.8%	11	12.0%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	91	52.2%	31	19.0%	24	14.0%	7	4.2%	9	5.6%	9	5.0%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	74	55.5%	31	25.1%	14	10.9%	3	2.2%	7	5.6%	1	.7%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	63	58.9%	14	13.6%	12	10.8%	7	7.1%	7	6.7%	3	3.1%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	86	43.6%	44	23.2%	26	13.1%	20	10.7%	9	4.7%	9	4.6%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	56	54.5%	13	14.1%	22	21.5%	3	3.1%	4	4.1%	3	2.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

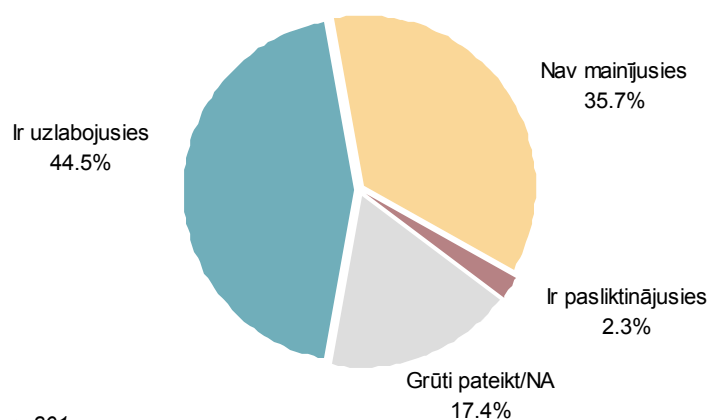
## 2. Uzskati par drošības uzlabojumiem pilsētā

Aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza paust savu viedokli par situāciju pilsētā drošības jomā.

Kā liecina aptaujas rezultāti, 45% respondentu uzskata, ka drošība pilsētā pēdējo četru gadu laikā ir uzlabojusies. Retāk iedzīvotāji uzskatījuši, ka tā nav mainījusies (36%), bet tikai 2% domāja, ka drošības situācija Rīgā ir pasliktinājusies.

*Q: Pēdējo četru gadu laikā Rīgā Pašvaldības policijai palielināts policistu skaits, iegādāti jauni transporta līdzekļi un ekipējums, uzsākta regulāra patrulēšana Rīgas mikrorajonos, nodibināta speciāla Pašvaldības policijas nodaļa, kas nodarbojas ar tūristiem.*

*Ņemot šo vērā, kā Jūs novērtētu situāciju pilsētā drošības jomā – vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Viedokli, ka drošība pilsētā pēdējo četru gadu laikā ir uzlabojusies, biežāk nekā caurmērā pauda respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar vidējo izglītību, privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Biežāk nekā caurmērā to, ka situācija drošības jomā nav mainījusies, norādīja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujas dalībnieki, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

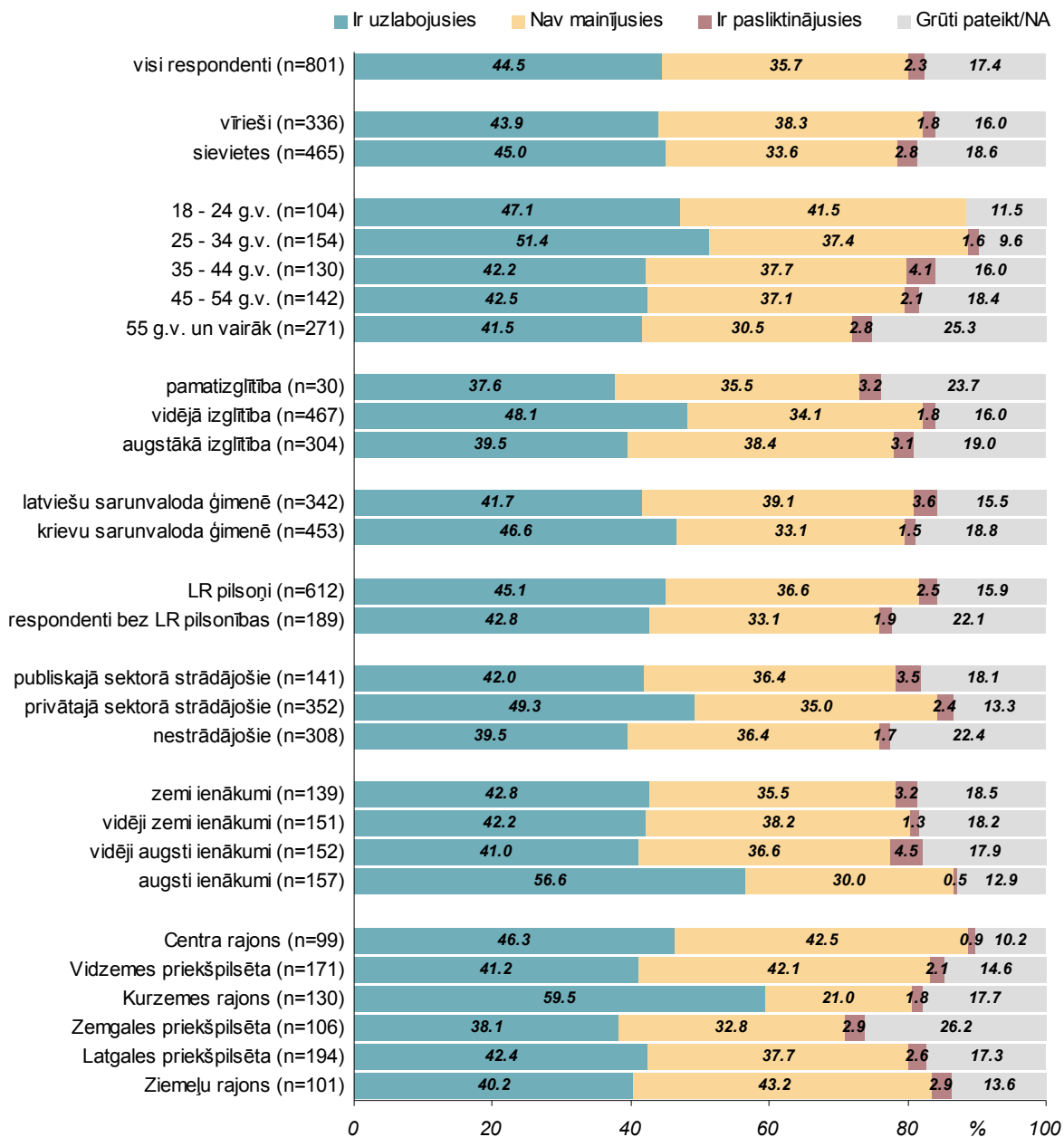
Savukārt to, ka drošība pilsētā ir pasliktinājusies, nevienā no analizētajām grupām nav atzīmējuši vairāk kā 5% respondentu.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Pēdējo četru gadu laikā Rīgā Pašvaldības policijai palielināts policistu skaits, iegādāti jauni transporta līdzekļi un ekipējums, uzsākta regulāra patrulēšana Rīgas mikrorajonos, nodibināta speciāla Pašvaldības policijas nodaļa, kas nodarbojas ar tūristiem.

Ņemot šo vērā, kā Jūs novērtētu situāciju pilsētā drošības jomā – vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Pēdējo četru gadu laikā Rīgā Pašvaldības policijai palielināts policistu skaits, iegādāti jauni transporta līdzekļi un ekipējums, uzsākta regulāra patrulēšana Rīgas mikrorajonos, nodibināta speciāla Pašvaldības policijas nodaļa, kas nodarbojas ar tūristiem.**

**Nemot šo vērā, kā Jūs novērtētu situāciju pilsētā drošības jomā - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?**

		Kā Jūs novērtētu situāciju pilsētā drošības jomā - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?								Total	
		Ir uzlabojusies		Nav mainījusies		Ir pasliktinājusies		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		357	44.5%	289	35.7%	18	2.3%	137	17.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	144	43.9%	132	38.3%	6	1.8%	54	16.0%	336	100.0%
	Sieviete	213	45.0%	157	33.6%	12	2.8%	83	18.6%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	52	47.1%	42	41.5%			10	11.5%	104	100.0%
	25 - 34	74	51.4%	62	37.4%	2	1.6%	16	9.6%	154	100.0%
	35 - 44	55	42.2%	50	37.7%	5	4.1%	20	16.0%	130	100.0%
	45 - 54	61	42.5%	53	37.1%	3	2.1%	25	18.4%	142	100.0%
	55 - 74	115	41.5%	82	30.5%	8	2.8%	66	25.3%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	37.6%	11	35.5%	1	3.2%	7	23.7%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	224	48.1%	159	34.1%	8	1.8%	76	16.0%	467	100.0%
	Augstākā	122	39.5%	119	38.4%	9	3.1%	54	19.0%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	147	42.6%	135	39.5%	11	3.6%	48	14.3%	341	100.0%
	Cits (-ta)	210	45.9%	154	33.1%	7	1.5%	89	19.6%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	145	41.7%	134	39.1%	11	3.6%	52	15.5%	342	100.0%
	Krievu	210	46.6%	152	33.1%	7	1.5%	84	18.8%	453	100.0%
	Citā	2	35.4%	3	52.7%			1	11.9%	6	100.0%
LR pilsonība	Ir	275	45.1%	226	36.6%	14	2.5%	97	15.9%	612	100.0%
	Nav	82	42.8%	63	33.1%	4	1.9%	40	22.1%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	59	42.0%	52	36.4%	4	3.5%	26	18.1%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	171	49.3%	127	35.0%	8	2.4%	46	13.3%	352	100.0%
	Nestrādāju	127	39.5%	110	36.4%	6	1.7%	65	22.4%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	23	56.0%	14	32.0%	1	2.1%	4	9.9%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	121	45.2%	100	34.6%	9	3.9%	45	16.3%	275	100.0%
	Strādnieks	79	51.6%	53	35.5%	1	.6%	19	12.4%	152	100.0%
	Individuālais darbs	7	25.8%	12	51.4%	1	5.3%	4	17.5%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	61	36.9%	53	32.2%	6	3.3%	43	27.6%	163	100.0%
	Skolēns, students	26	51.8%	17	37.8%			4	10.4%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	12	48.3%	9	41.0%			2	10.7%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	28	35.4%	31	42.3%			16	22.3%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartālis)	Zemi ienākumi	61	42.8%	48	35.5%	4	3.2%	26	18.5%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	64	42.2%	57	38.2%	2	1.3%	28	18.2%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	61	41.0%	57	36.6%	7	4.5%	27	17.9%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	85	56.6%	51	30.0%	1	.5%	20	12.9%	157	100.0%
	Nezina/ NA	86	40.7%	76	37.9%	4	2.3%	36	19.1%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	48	46.3%	40	42.5%	1	.9%	10	10.2%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	70	41.2%	72	42.1%	4	2.1%	25	14.6%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	78	59.5%	26	21.0%	2	1.8%	24	17.7%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	41	38.1%	34	32.8%	3	2.9%	28	26.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	80	42.4%	73	37.7%	5	2.6%	36	17.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	40	40.2%	44	43.2%	3	2.9%	14	13.6%	101	100.0%

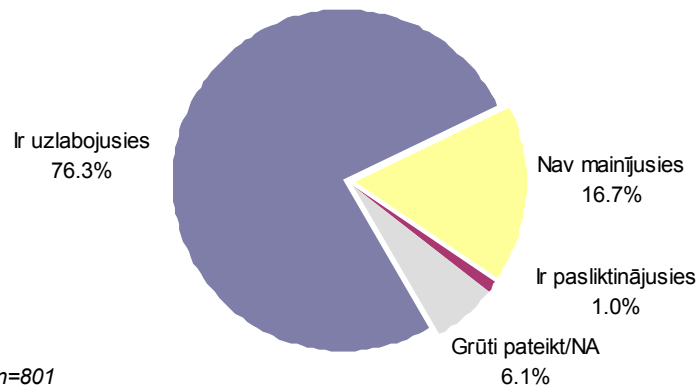
Bāze: visi respondenti, n=801

### 3. Uzskati par uzlabojumiem pilsētas labiekārtošanā

Lūgti novērtēt, kā pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtotība, 76% iedzīvotāju uzskatīja, ka tā ir uzlabojusies.

Kopumā 17% uzskatīja, ka pilsētas labiekārtotība nav mainījusies, bet 1% - ka ir pasliktinājusies.

Q: Pēdējo četru gadu laikā Rīgas dome ir veikusi virkni pilsētas labiekārtošanas darbu - izveidots Pļavnieku parks, labiekārtota Ķengaraga promenāde, par atpūtas vietu izveidota Lucavsala, renovēta Spiķeru teritorija, atjaunots Ziemeļblāzmas komplekss, nojaukti 60 grausti. Ņemot vērā šeit minēto un Jūsu paša vērojumus, kā, Jūsaprāt, pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtotība - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?



Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot datus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujas dalībnieki, kuri ģimenē sarunājas krievu valodā, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā pauduši viedokli, ka pilsētas labiekārtotība ir uzlabojusies.

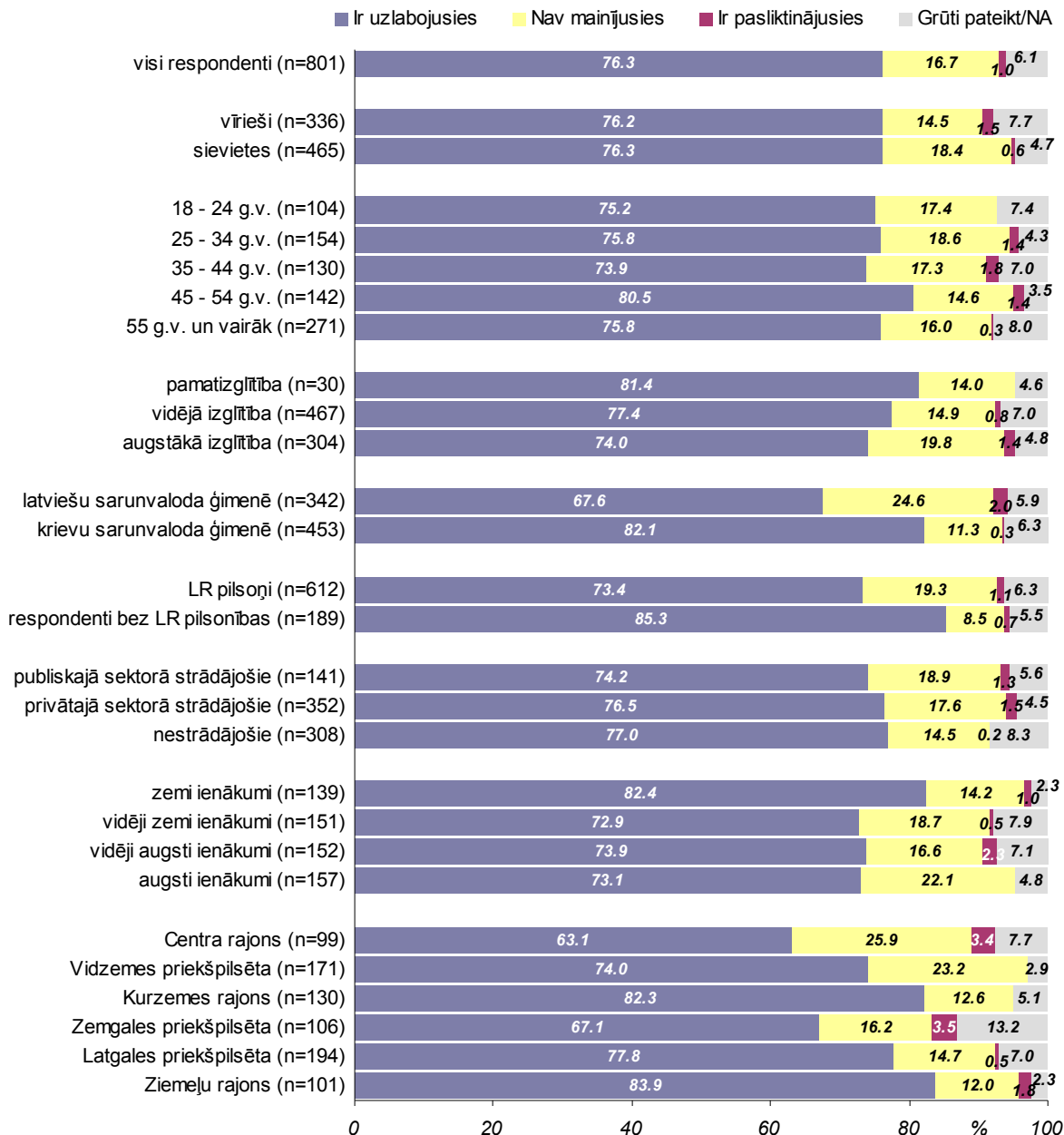
Viedokli, ka tā nav mainījusies, biežāk nekā caurmērā pauda iedzīvotāji ar augstāko izglītību, tie, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī respondenti, kuri dzīvo Centra rajonā un Vidzemes priekšpilsētā.

Savukārt uz pasliktināšanos analizētajās grupās norādīja mazāk kā 5%.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Pēdējo četru gadu laikā Rīgas dome ir veikusi virkni pilsētas labiekārtošanas darbu - izveidots Pļavnieku parks, labiekārtota Ķengaraga promenāde, par atpūtas vietu izveidota Lucavsala, renovēta Spiķeru teritorija, atjaunots Ziemeļblāzmas komplekss, nojaukti 60 grausti. Ņemot vērā šeit minēto un Jūsu paša vērojumus, kā, Jūsaprāt, pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtotība - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Pēdējo četru gadu laikā Rīgas dome ir veikusi virkni pilsētas labiekārtošanas darbu - izveidots Pļavnieku parks, labiekārtota Ķengaraga promenāde, par atpūtas vietu izveidota Lucavsala, renovēta Spīķeru teritorija, atjaunots Ziemeļblāzmas komplekss, nojaukti 60 grausti. Ņemot vērā šeit minēto un Jūsu paša vērojumus, kā, Jūsaprāt, pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtošana - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?**

		Jūsaprāt, pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtošana - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?								Total	
		Ir uzlabojusies		Nav mainījusies		Ir pasliktinājusies		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		603	76.3%	140	16.7%	9	1.0%	49	6.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	248	76.2%	55	14.5%	5	1.5%	28	7.7%	336	100.0%
	Sieviete	355	76.3%	85	18.4%	4	.6%	21	4.7%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	77	75.2%	20	17.4%			7	7.4%	104	100.0%
	25 - 34	113	75.8%	29	18.6%	4	1.4%	8	4.3%	154	100.0%
	35 - 44	94	73.9%	25	17.3%	2	1.8%	9	7.0%	130	100.0%
	45 - 54	115	80.5%	20	14.6%	2	1.4%	5	3.5%	142	100.0%
	55 - 74	204	75.8%	46	16.0%	1	.3%	20	8.0%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	24	81.4%	4	14.0%			2	4.6%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	356	77.4%	74	14.9%	5	.8%	32	7.0%	467	100.0%
	Augstākā	223	74.0%	62	19.8%	4	1.4%	15	4.8%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	231	68.5%	80	23.1%	8	1.9%	22	6.5%	341	100.0%
	Cits (-ta)	372	81.8%	60	12.1%	1	.3%	27	5.8%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	228	67.6%	85	24.6%	8	2.0%	21	5.9%	342	100.0%
	Krievu	369	82.1%	55	11.3%	1	.3%	28	6.3%	453	100.0%
	Citā	6	100.0%							6	100.0%
LR pilsonība	Ir	441	73.4%	124	19.3%	8	1.1%	39	6.3%	612	100.0%
	Nav	162	85.3%	16	8.5%	1	.7%	10	5.5%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	105	74.2%	27	18.9%	2	1.3%	7	5.6%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	263	76.5%	66	17.6%	6	1.5%	17	4.5%	352	100.0%
	Nestrādāju	235	77.0%	47	14.5%	1	.2%	25	8.3%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	28	66.3%	10	22.9%	1	3.0%	3	7.8%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	204	75.1%	55	19.3%	5	1.5%	11	4.0%	275	100.0%
	Strādnieks	121	80.5%	20	12.9%	2	1.0%	9	5.6%	152	100.0%
	Individuālais darbs	15	69.8%	8	29.0%			1	1.2%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	120	73.8%	27	15.8%	1	.5%	15	9.9%	163	100.0%
	Skolēns, students	38	82.6%	7	14.3%			2	3.1%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	16	72.2%	4	13.3%			3	14.5%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	61	81.5%	9	12.5%			5	6.0%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartļies)	Zemi ienākumi	115	82.4%	20	14.2%	1	1.0%	3	2.3%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	109	72.9%	30	18.7%	1	.5%	11	7.9%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	110	73.9%	27	16.6%	3	2.3%	12	7.1%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	113	73.1%	37	22.1%			7	4.8%	157	100.0%
	Nezina/ NA	156	78.8%	26	12.6%	4	1.0%	16	7.5%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	64	63.1%	25	25.9%	3	3.4%	7	7.7%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	126	74.0%	40	23.2%			5	2.9%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	107	82.3%	16	12.6%			7	5.1%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	72	67.1%	17	16.2%	3	3.5%	14	13.2%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	150	77.8%	29	14.7%	1	.5%	14	7.0%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	84	83.9%	13	12.0%	2	1.8%	2	2.3%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## 4. Iedzīvotāju iecienītākie svētki Rīgā

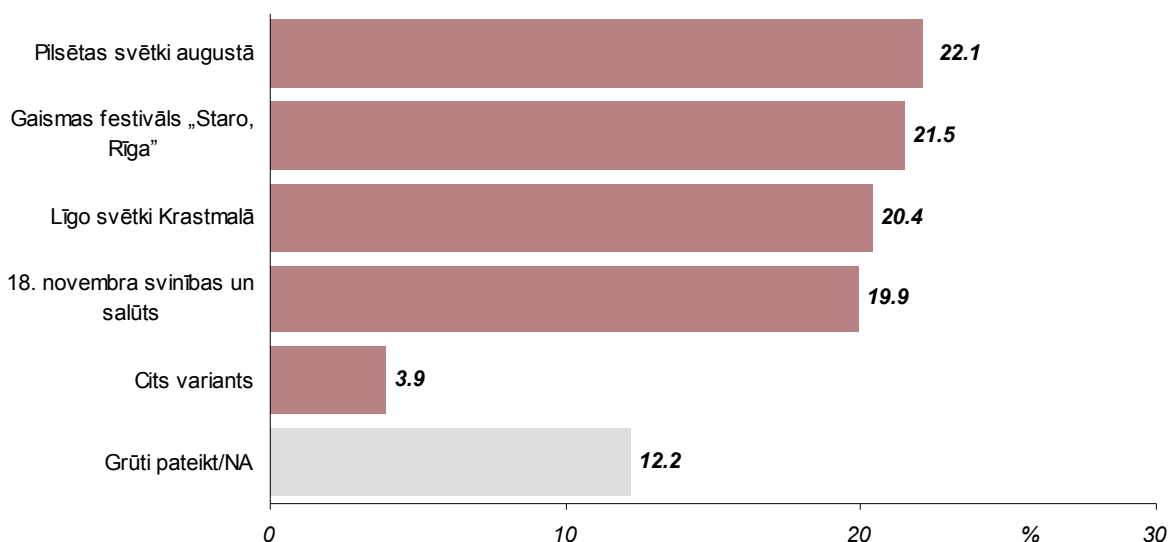
Aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza atbildēt uz jautājumu par saviem iecienītākajiem svētkiem Rīgas pilsētā.

Jāatzīmē, ka respondentu domas šajā jautājumā dalījās – aptuveni 1/5 par saviem iecienītākajiem svētkiem atzina pilsētas svētkus augustā (22%), tikpat bieži iedzīvotāji ir iemīļojuši arī Gaismas festivālu „Staro, Rīga” (22%) un tikai nedaudz retāk – Līgo svētkus Krastmalā (20%) un 18. novembra svinības un salūtu (20%).

Kādus citus svētkus nosauca 4% (respondenti minēja Jaunā gada svinības, 9.maiju, Dziesmu svētkus u.c.).

Q: Kuri ir Jūsu iecienītākie svētki Rīgā?

Iespējama viena atbilde!



Bāze: visi respondenti, n=801

Kategorijā "*Cits variants*" ietilpst: "*Jaunais gads*" (minēts 21 reizi); "*9.maijs*" (minēts 6 reizes); "*Dziesmu svētki*" (minēts 3 reizes); "*Ziemassvētki*" (minēts 2 reizes); "*Lāčplēša diena*" (minēts 1 reizi); "*Lieldienas*" (minēts 1 reizi).

Ja salīdzina dažāda vecuma respondentu sniegtās atbildes par to, kuri ir viņu iecienītākie svētki Rīgā, vērojams, ka jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem visbiežāk minēja pilsētas svētkus augustā un 18.novembra svinības un salūtu (to biežāk nekā caurmērā minēja arī tie, kuriem ir 25 līdz 34 gadi). Savukārt gados vecāki iedzīvotāji – 55 gadi un vairāk – biežāk nekā caurmērā norādīja, ka viņi ir visvairāk iecienījuši Līgo svētkus Krastmalā.

Savukārt atbildes atkarībā no sarunvalodas liecina, ka Rīgas iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, visbiežāk par saviem iecienītākajiem svētkiem uzskata 18.novembra svinības un Gaismas festivālu „Staro, Rīga”, bet tie, kuri ģimenē sarunājas krievu valodā, biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka viņi ir visvairāk iecienījuši Līgo svētkus Krastmalā.

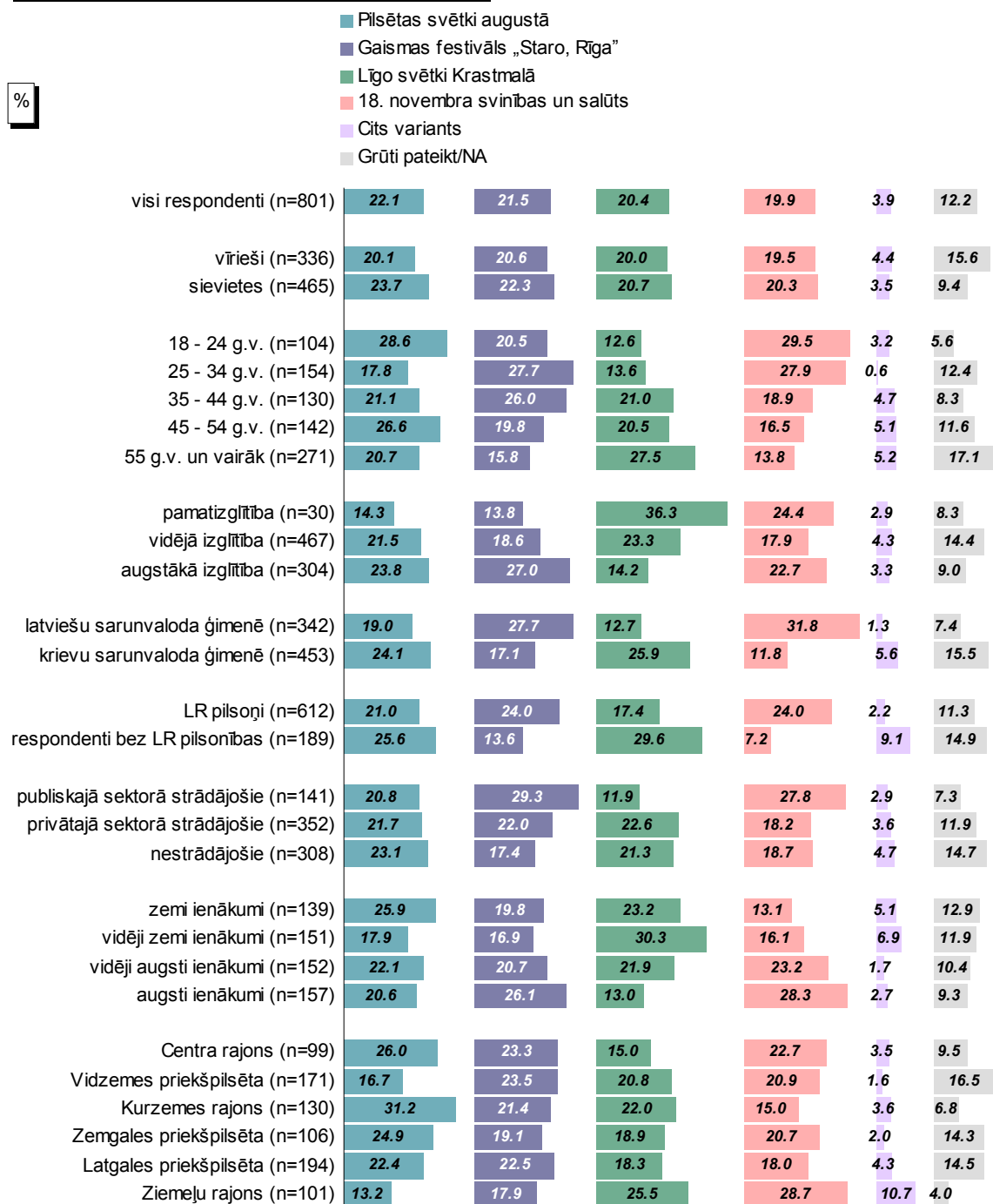
Detalizētāk datus par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā grafikā.



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kuri ir Jūsu iecienītākie svētki Rīgā?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Kuri ir Jūsu iecienītākie svētki Rīgā?**

		Kuri ir Jūsu iecienītākie svētki Rīgā?												Total	
		Līgo svētki Krašmalā		Pilsētas svētki augustā		18. novembra svinības un salūts		Gaismas festivāls „Staro, Rīga”		Cits variants		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		163	20.4%	180	22.1%	163	19.9%	169	21.5%	33	3.9%	93	12.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	66	20.0%	65	20.1%	68	19.5%	69	20.6%	16	4.4%	52	15.6%	336	100.0%
	Sieviete	97	20.7%	115	23.7%	95	20.3%	100	22.3%	17	3.5%	41	9.4%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	12	12.6%	28	28.6%	33	29.5%	21	20.5%	3	3.2%	7	5.6%	104	100.0%
	25 - 34	20	13.6%	29	17.8%	43	27.9%	42	27.7%	1	.6%	19	12.4%	154	100.0%
	35 - 44	27	21.0%	28	21.1%	25	18.9%	34	26.0%	6	4.7%	10	8.3%	130	100.0%
	45 - 54	30	20.5%	37	26.6%	23	16.5%	30	19.8%	7	5.1%	15	11.6%	142	100.0%
	55 - 74	74	27.5%	58	20.7%	39	13.8%	42	15.8%	16	5.2%	42	17.1%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	36.3%	5	14.3%	7	24.4%	4	13.8%	1	2.9%	3	8.3%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	109	23.3%	102	21.5%	86	17.9%	85	18.6%	20	4.3%	65	14.4%	467	100.0%
	Augstākā	44	14.2%	73	23.8%	70	22.7%	80	27.0%	12	3.3%	25	9.0%	304	100.0%
Taufība	Latvietis (-te)	51	14.5%	65	18.4%	104	30.7%	91	28.0%	5	1.2%	25	7.2%	341	100.0%
	Cits (-ta)	112	24.6%	115	24.7%	59	12.3%	78	16.9%	28	5.8%	68	15.7%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	46	12.7%	66	19.0%	107	31.8%	93	27.7%	5	1.3%	25	7.4%	342	100.0%
	Krievu	116	25.9%	112	24.1%	56	11.8%	75	17.1%	27	5.6%	67	15.5%	453	100.0%
	Citā	1	11.9%	2	35.7%			1	20.7%	1	14.7%	1	17.0%	6	100.0%
LR pilsonība	Ir	106	17.4%	130	21.0%	150	24.0%	144	24.0%	15	2.2%	67	11.3%	612	100.0%
	Nav	57	29.6%	50	25.6%	13	7.2%	25	13.6%	18	9.1%	26	14.9%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	18	11.9%	32	20.8%	40	27.8%	37	29.3%	4	2.9%	10	7.3%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	79	22.6%	78	21.7%	63	18.2%	79	22.0%	13	3.6%	40	11.9%	352	100.0%
	Nestrādāju	66	21.3%	70	23.1%	60	18.7%	53	17.4%	16	4.7%	43	14.7%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	14.1%	10	24.9%	8	16.3%	15	36.0%			3	8.7%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	41	14.5%	60	21.3%	62	23.1%	71	26.3%	13	4.5%	28	10.4%	275	100.0%
	Strādnieks	46	30.9%	34	21.2%	23	14.7%	28	18.7%	3	2.1%	18	12.5%	152	100.0%
	Individuālais darbs	4	15.1%	6	19.7%	10	46.5%	2	6.8%	1	6.8%	1	5.0%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	44	27.4%	29	16.8%	25	15.2%	26	16.1%	10	5.2%	29	19.3%	163	100.0%
	Skolēns, students	3	7.1%	12	26.6%	18	38.7%	8	16.9%	2	4.4%	4	6.3%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	9.2%	7	26.2%	7	29.3%	5	24.7%			2	10.6%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	17	21.1%	22	32.5%	10	11.4%	14	18.1%	4	5.2%	8	11.7%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartāļos)	Zemi ienākumi	34	23.2%	34	25.9%	20	13.1%	27	19.8%	7	5.1%	17	12.9%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	45	30.3%	28	17.9%	25	16.1%	25	16.9%	11	6.9%	17	11.9%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	33	21.9%	35	22.1%	35	23.2%	31	20.7%	3	1.7%	15	10.4%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	20	13.0%	35	20.6%	44	28.3%	40	26.1%	5	2.7%	13	9.3%	157	100.0%
	Nezina/ NA	31	15.5%	48	23.7%	39	18.5%	46	23.2%	7	3.4%	31	15.6%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	15	15.0%	26	26.0%	23	22.7%	22	23.3%	4	3.5%	9	9.5%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	20.8%	28	16.7%	35	20.9%	39	23.5%	3	1.6%	29	16.5%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	29	22.0%	41	31.2%	19	15.0%	27	21.4%	5	3.6%	9	6.8%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	18.9%	27	24.9%	22	20.7%	20	19.1%	2	2.0%	15	14.3%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	36	18.3%	44	22.4%	35	18.0%	43	22.5%	9	4.3%	27	14.5%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	26	25.5%	14	13.2%	29	28.7%	18	17.9%	10	10.7%	4	4.0%	101	100.0%

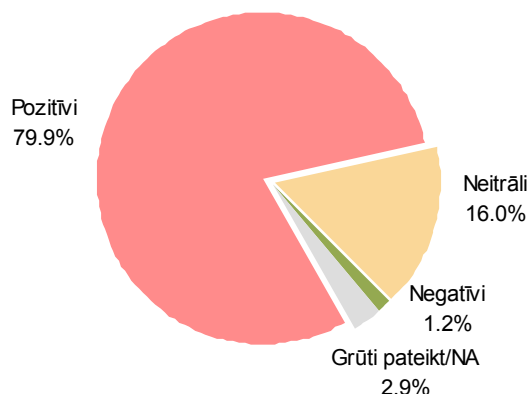
Bāze: visi respondenti, n=801

## 5. Attieksme pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā

Aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts paust savu attieksmi pret tūristu skaita pieaugumu Rīgā.

Kā liecina pētījuma dati, tūristu skaita pieaugumu pilsētā pozitīvi vērtē absolūtais vairākums (80%) iedzīvotāju. To, ka viņu attieksme šajā jautājumā ir neitrāla, atzīmēja 16%, un tikai 1% pauda negatīvu attieksmi pret tūristu skaita pieaugumu.

Q: *Saskaņā ar statistikas datiem 2009. gadā Rīgu apmeklēja ap 650 000 tūristu, 2012.gadā jau 1,5 miljoni tūristu. Kā Jūs kopumā vērtējat tūristu skaita pieaugumu?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās vairākums respondentu bija noskaņoti pozitīvi pret to, ka Rīgā pieaug tūristu skaits. Biežāk nekā caurmērā apmierinātību ar to pauda iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 un no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie bez LR pilsonības, iedzīvotāji ar zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā dzīvojošie.

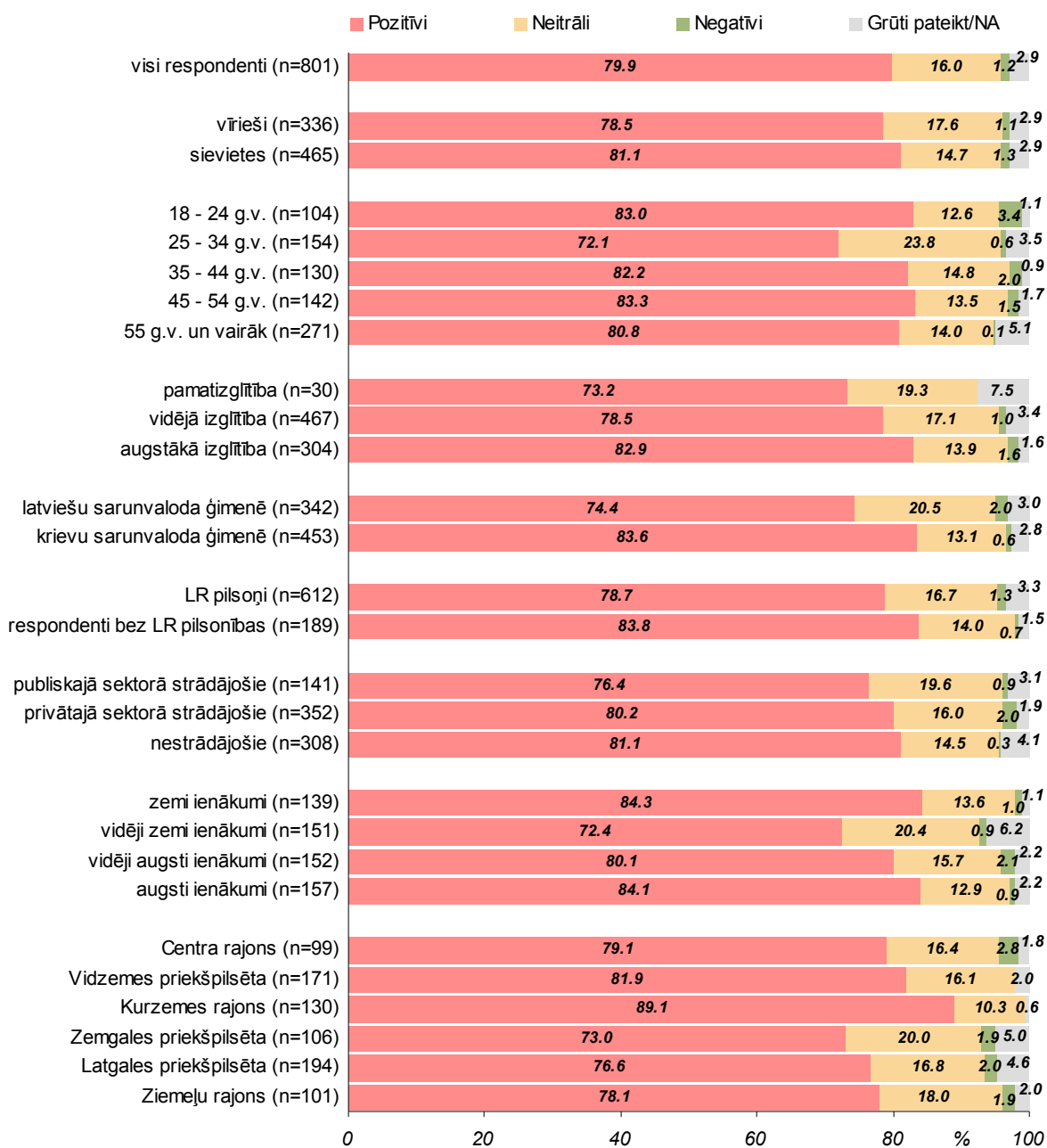
To, ka viņu attieksme pret tūristu skaita pieaugumu ir neitrāla, biežāk nekā caurmērā minēja Rīgas iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujas dalībnieki, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, publiskajā sektorā strādājošie, iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

Savukārt to, ka tūristu skaita pieaugumu Rīgā vērtē negatīvi, analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās pauda mazāk kā 5%.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Saskaņā ar statistikas datiem 2009. gadā Rīgu apmeklēja ap 650 000 tūristu, 2012.gadā jau 1,5 miljoni tūristu. Kā Jūs kopumā vērtējat tūristu skaita pieaugumu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Saskaņā ar statistikas datiem 2009. gadā Rīgu apmeklēja ap 650 000 tūristu, 2012.gadā jau 1,5 miljoni tūristu. Kā Jūs kopumā vērtējat tūristu skaita pieaugumu?**

		Saskaņā ar statistikas datiem 2009. gadā Rīgu apmeklēja ap 650 000 tūristu, 2012.gadā jau 1,5 miljoni tūristu. Kā Jūs kopumā vērtējat tūristu skaita pieaugumu?								Total	
		Pozitīvi		Neitrāli		Negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		641	79.9%	126	16.0%	11	1.2%	23	2.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	264	78.5%	58	17.6%	4	1.1%	10	2.9%	336	100.0%
	Sieviete	377	81.1%	68	14.7%	7	1.3%	13	2.9%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	84	83.0%	15	12.6%	4	3.4%	1	1.1%	104	100.0%
	25 - 34	112	72.1%	36	23.8%	1	.6%	5	3.5%	154	100.0%
	35 - 44	107	82.2%	19	14.8%	3	2.0%	1	.9%	130	100.0%
	45 - 54	119	83.3%	19	13.5%	2	1.5%	2	1.7%	142	100.0%
	55 - 74	219	80.8%	37	14.0%	1	.1%	14	5.1%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	22	73.2%	6	19.3%			2	7.5%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	367	78.5%	77	17.1%	6	1.0%	17	3.4%	467	100.0%
	Augstākā	252	82.9%	43	13.9%	5	1.6%	4	1.6%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	261	75.7%	62	19.2%	9	2.3%	9	2.7%	341	100.0%
	Cits (-ta)	380	82.9%	64	13.7%	2	.4%	14	3.0%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	258	74.4%	66	20.5%	8	2.0%	10	3.0%	342	100.0%
	Krievu	377	83.6%	60	13.1%	3	.6%	13	2.8%	453	100.0%
	Citā	6	100.0%							6	100.0%
LR pilsonība	Ir	482	78.7%	100	16.7%	10	1.3%	20	3.3%	612	100.0%
	Nav	159	83.8%	26	14.0%	1	.7%	3	1.5%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	108	76.4%	27	19.6%	2	.9%	4	3.1%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	284	80.2%	54	16.0%	8	2.0%	6	1.9%	352	100.0%
	Nestrādāju	249	81.1%	45	14.5%	1	.3%	13	4.1%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	34	80.1%	6	15.1%	1	2.0%	1	2.8%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	221	80.5%	42	15.5%	6	1.8%	6	2.1%	275	100.0%
	Strādnieks	118	77.1%	31	20.5%	1	.8%	2	1.5%	152	100.0%
	Individuālais darbs	19	76.7%	2	10.6%	2	5.9%	1	6.8%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	128	78.5%	23	14.0%			12	7.4%	163	100.0%
	Skolēns, students	40	88.9%	6	9.2%	1	1.9%			47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	17	72.7%	6	27.3%					23	100.0%
	Bezdarbnieks	64	84.6%	10	14.2%			1	1.2%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartālies)	Zemi ienākumi	118	84.3%	18	13.6%	1	1.0%	2	1.1%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	112	72.4%	28	20.4%	1	.9%	10	6.2%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	120	80.1%	25	15.7%	4	2.1%	3	2.2%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	131	84.1%	20	12.9%	3	.9%	3	2.2%	157	100.0%
	Nezina/ NA	160	79.0%	35	17.2%	2	1.0%	5	2.9%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	78	79.1%	16	16.4%	3	2.8%	2	1.8%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	140	81.9%	27	16.1%			4	2.0%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	116	89.1%	13	10.3%			1	.6%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	78	73.0%	21	20.0%	2	1.9%	5	5.0%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	150	76.6%	31	16.8%	4	2.0%	9	4.6%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	79	78.1%	18	18.0%	2	1.9%	2	2.0%	101	100.0%

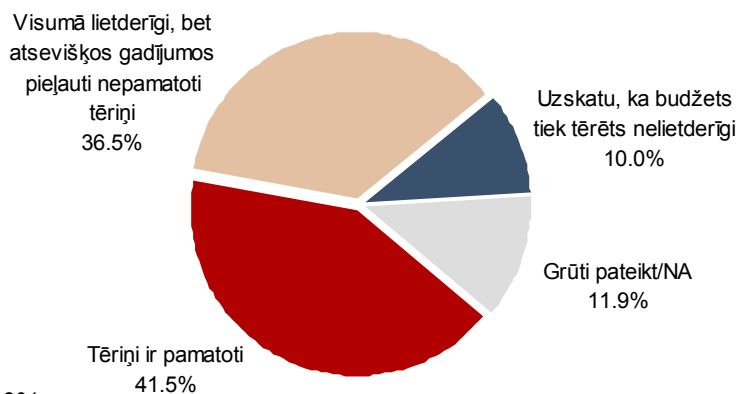
Bāze: visi respondenti, n=801

## 6. Rīgas domes budžeta tēriņu vērtējums

Rīgas iedzīvotāju aprīļa aptaujā respondentiem tika uzdots jautājums par Rīgas budžeta tēriņiem – cik pamatoti, viņuprāt, ir pašvaldības tēriņi atlaižu piešķiršanai, sociālo programmu īstenošanai un pilsētas svētku rīkošanai.

Kā liecina pētījuma dati, 42% iedzīvotāju uzskata, ka minētie tēriņi ir pamatoti. Vēl 37% puda viedokli, ka pašvaldības budžeta tēriņi ir visumā lietderīgi, tomēr atsevišķos gadījumos tie bijuši nepamatoti. Tikai 1/10 aptaujas dalībnieku (10%) uzskatīja, ka Rīgas budžets tiek tērēts nelietderīgi.

*Q: Ir izskanējuši pārmetumi, ka Rīgas pašvaldība nelietderīgi tērē naudu, piešķirot pārāk daudz atlaižu sabiedriskajā transportā, īstenojot plašas sociālās programmas, rīkojot iedzīvotājiem svētkus. Citi iebilst, ka tēriņi ir pamatoti, jo iedzīvotājiem nepieciešama gan sociālā palīdzība, gan svētki. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādiem Rīgas budžeta tēriņiem?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Biežāk nekā caurmērā to, ka budžeta tēriņi ir pamatoti, atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kā arī tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, krievvalodīgie, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujas dalībnieki ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

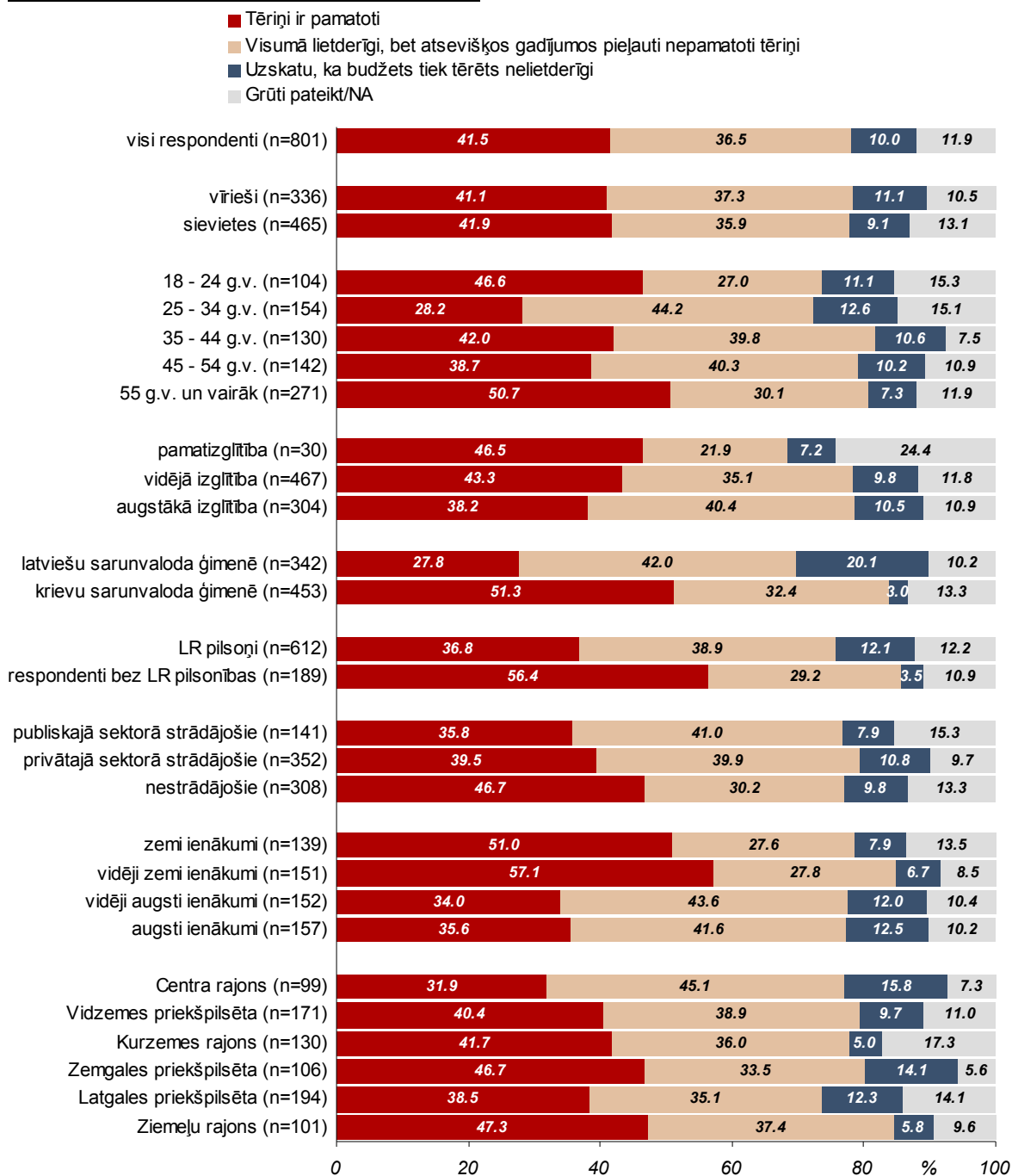
Viedokli, ka Rīgas budžeta tēriņi visumā ir lietderīgi un tikai atsevišķos gadījumos ir bijuši nepamatoti, biežāk nekā caurmērā puda Rīgas iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 54 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, respondenti, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, nodarbinātie, iedzīvotāji ar vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā dzīvojošie.

To, kā Rīgas pašvaldība tērē budžetu, negatīvi biežāk nekā caurmērā vērtēja iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ir izskanējuši pārmetumi, ka Rīgas pašvaldība nelietderīgi tērē naudu, piešķirot pārāk daudz atlaižu sabiedriskajā transportā, īstenojot plašas sociālās programmas, rīkojot iedzīvotājiem svētkus. Citi iebilst, ka tēriņi ir pamatoti, jo iedzīvotājiem nepieciešama gan sociālā palīdzība, gan svētki. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādiem Rīgas budžeta tēriņiem?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Ir izskanējuši pārmetumi, ka Rīgas pašvaldība nelietderīgi tērē naudu, piešķirot pārāk daudz atlaižu sabiedriskajā transportā, īstenojot plašas sociālās programmas, rīkojot iedzīvotājiem svētkus. Citi iebilst, ka tēriņi ir pamatoti, jo iedzīvotājiem nepieciešama gan sociālā palīdzība, gan svētki. Kāda ir Jūsu attieksme pret šādiem Rīgas budžeta tēriņiem?**

		Kāda ir Jūsu attieksme pret šādiem Rīgas budžeta tēriņiem?								Total	
		Tēriņi ir pamatoti		Visumā lietderīgi, bet atsevišķos gadījumos pieļauti nepamatoti tēriņi		Uzskatu, ka budžets tiek tērēts nelietderīgi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindū %
		nesvērts skaits	rindū %	nesvērts skaits	rindū %	nesvērts skaits	rindū %	nesvērts skaits	rindū %		
Visi respondenti		333	41.5%	294	36.5%	82	10.0%	92	11.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	137	41.1%	123	37.3%	39	11.1%	37	10.5%	336	100.0%
	Sieviete	196	41.9%	171	35.9%	43	9.1%	55	13.1%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	45	46.6%	33	27.0%	13	11.1%	13	15.3%	104	100.0%
	25 - 34	42	28.2%	70	44.2%	21	12.6%	21	15.1%	154	100.0%
	35 - 44	54	42.0%	51	39.8%	15	10.6%	10	7.5%	130	100.0%
	45 - 54	55	38.7%	57	40.3%	14	10.2%	16	10.9%	142	100.0%
	55 - 74	137	50.7%	83	30.1%	19	7.3%	32	11.9%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	46.5%	7	21.9%	2	7.2%	7	24.4%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	204	43.3%	164	35.1%	45	9.8%	54	11.8%	467	100.0%
	Augstākā	115	38.2%	123	40.4%	35	10.5%	31	10.9%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	98	29.4%	143	40.8%	64	18.6%	36	11.1%	341	100.0%
	Cits (-ta)	235	50.1%	151	33.5%	18	3.9%	56	12.5%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	95	27.8%	145	42.0%	68	20.1%	34	10.2%	342	100.0%
	Krievu	235	51.3%	146	32.4%	14	3.0%	58	13.3%	453	100.0%
	Citā	3	44.1%	3	55.9%					6	100.0%
LR pilsonība	Ir	226	36.8%	240	38.9%	75	12.1%	71	12.2%	612	100.0%
	Nav	107	56.4%	54	29.2%	7	3.5%	21	10.9%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	49	35.8%	60	41.0%	12	7.9%	20	15.3%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	140	39.5%	138	39.9%	40	10.8%	34	9.7%	352	100.0%
	Nestrādāju	144	46.7%	96	30.2%	30	9.8%	38	13.3%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	13	28.1%	21	54.0%	5	10.1%	3	7.8%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	107	40.1%	106	36.8%	27	9.7%	35	13.4%	275	100.0%
	Strādnieks	65	42.3%	59	40.0%	13	8.7%	15	9.1%	152	100.0%
	Individuālais darbs	4	12.1%	12	56.8%	7	26.5%	1	4.6%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	87	53.1%	49	30.3%	13	8.5%	14	8.1%	163	100.0%
	Skolēns, students	20	43.5%	13	25.1%	8	17.1%	6	14.3%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	5	22.6%	9	35.2%	3	11.7%	6	30.5%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	32	43.3%	25	31.3%	6	8.0%	12	17.4%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartāļos)	Zemi ienākumi	71	51.0%	39	27.6%	11	7.9%	18	13.5%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	86	57.1%	44	27.8%	9	6.7%	12	8.5%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	52	34.0%	64	43.6%	19	12.0%	17	10.4%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	54	35.6%	66	41.6%	22	12.5%	15	10.2%	157	100.0%
	Nezina/ NA	70	33.8%	81	39.9%	21	10.3%	30	16.0%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	32	31.9%	45	45.1%	15	15.8%	7	7.3%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	70	40.4%	65	38.9%	16	9.7%	20	11.0%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	55	41.7%	46	36.0%	6	5.0%	23	17.3%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	51	46.7%	34	33.5%	15	14.1%	6	5.6%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	76	38.5%	67	35.1%	24	12.3%	27	14.1%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	49	47.3%	37	37.4%	6	5.8%	9	9.6%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801



## 7. Jautājumi par valsts nozīmes arhitektūras ansambļiem

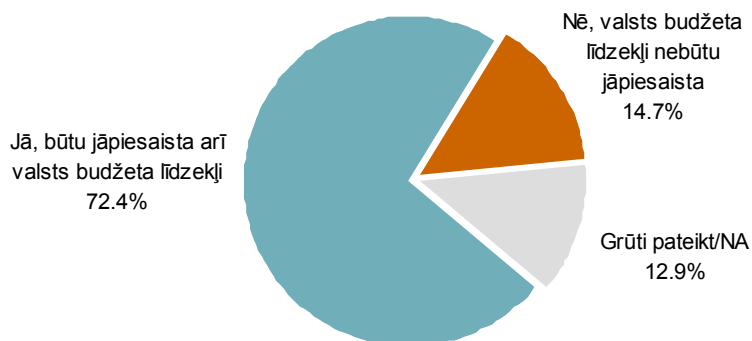
2013.gada aprīļa aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika uzdoti jautājumi par valsts nozīmes arhitektūras ansambļiem. Respondenti pauda savu viedokli, vai būtu nepieciešams piesaistīt valsts budžeta līdzekļus tādu valsts nozīmes simbolu uzturēšanā kā Brīvības piemineklis un Rīgas Brāļu kapi (šobrīd minētie arhitektūras ansambļi tiek uzturēti par Rīgas pašvaldības līdzekļiem un ziedojumiem), kā arī kādi pasākumi būtu jārīko pie Brīvības pieminekļa – vai pie tā drīkstētu notikt tikai oficiāli valsts un pašvaldību, kā arī valsts protokola pasākumi, vai, tieši pretēji, ikvienam ir jābūt tiesībām noteiktajā kārtībā rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa.

### 7.1. Attieksme pret valsts budžeta līdzekļu piesaistīšanu Brīvības pieminekļa un Rīgas Brāļu kapu uzturēšanai

Lūgti atbildēt uz jautājumu, vai, viņuprāt, Brīvības pieminekļa un Rīgas Brāļu kapu uzturēšanai būtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi, apstiprinoši – „*jā, būtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi*” – atbildēja 72% Rīgas iedzīvotāju.

Tikai 15% aptaujāto uzskatīja, ka Brīvības pieminekļa un Rīgas Brāļu kapu uzturēšanai valsts budžeta līdzekļi nebūtu jāpiesaista.

*Q: Šobrīd Brīvības piemineklis un Rīgas Brāļu kapi tiek uzturēti par Rīgas pašvaldības līdzekļiem un ziedojumiem. Ņemot vērā, ka tie ir valsts nozīmes simboli, ir izskanējis ierosinājums, ka to uzturēšanai būtu nepieciešams ieguldīt arī līdzekļus no valsts budžeta. Kā domājat Jūs, vai šo ansambļu uzturēšanai būtu vai nebūtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi?*



Bāze: visi respondenti, n=801

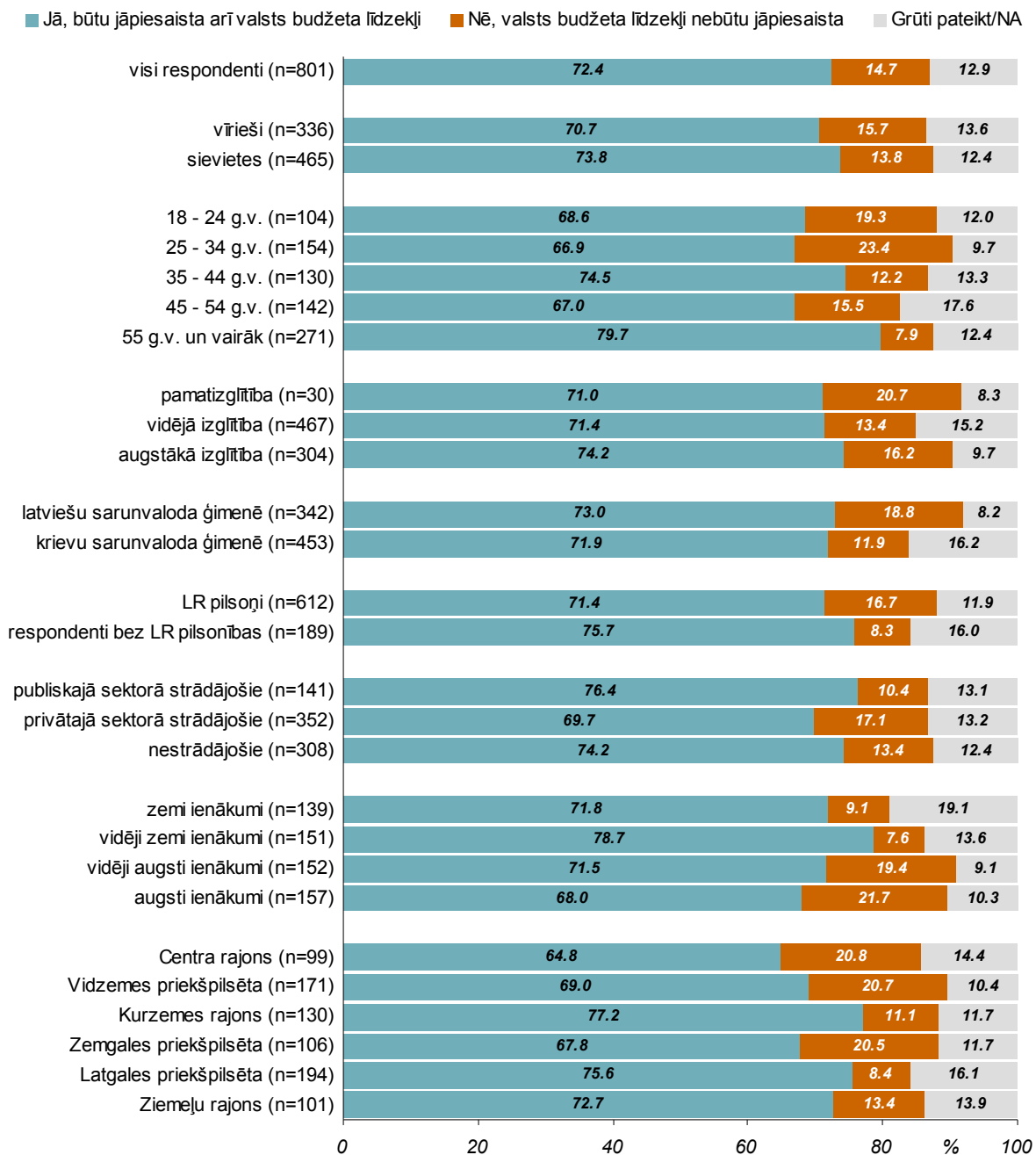
Biežāk nekā caurmērā to, ka minēto ansambļu uzturēšanai būtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi, norādīja iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā strādājošie, iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

To, ka nebūtu jāpiesaista valsts budžeta līdzekļi Brīvības pieminekļa un Rīgas Brāļu kapu uzturēšanai, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, tie, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, respondenti ar vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Šobrīd Brīvības piemineklis un Rīgas Brāļu kapi tiek uzturēti par Rīgas pašvaldības līdzekļiem un ziedojumiem. Ņemot vērā, ka tie ir valsts nozīmes simboli, ir izskanējis ierosinājums, ka to uzturēšanai būtu nepieciešams ieguldīt arī līdzekļus no valsts budžeta. Kā domājat Jūs, vai šo ansambļu uzturēšanai būtu vai nebūtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



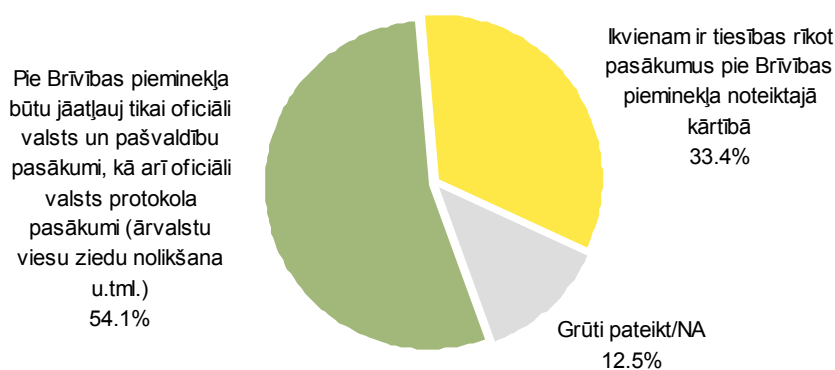
Bāze: visi respondenti

## 7.2. Uzskati par pasākumu rīkošanu pie Brīvības pieminekļa

Rīgas iedzīvotājiem lūdza arī atbildēt uz jautājumu par to, kādus pasākumus, pēc viņu domām, drīkst rīkot pie Brīvības pieminekļa.

Visbiežāk (54%) aptaujātie uzskatījuši, ka pie Brīvības pieminekļa būtu jāatļauj tikai oficiāli valsts un pašvaldību pasākumi, kā arī oficiāli valsts protokola pasākumi (ārvalstu viesu ziedu nolikšana u.tml.). Retāk – 33% - atbalstīts viedoklis, ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa noteiktajā kārtībā.

*Q: Pēdējā laikā ir sākušās diskusijas par to, kādi pasākumi drīkst notikt pie Brīvības pieminekļa. Vieni uzskata, ka tur vajadzētu rīkot tikai oficiālus pasākumus, citi – ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa un pulcēšanās brīvību nedrīkst ierobežot. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Ja analizē respondentu uzskatus dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujas dalībnieki, kuru ģimenē ir latviešu sarunvaloda, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, Latgales priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā pauduši viedokli, ka pie Brīvības pieminekļa būtu jāatļauj tikai oficiāli valsts un pašvaldību, kā arī valsts protokola pasākumi.

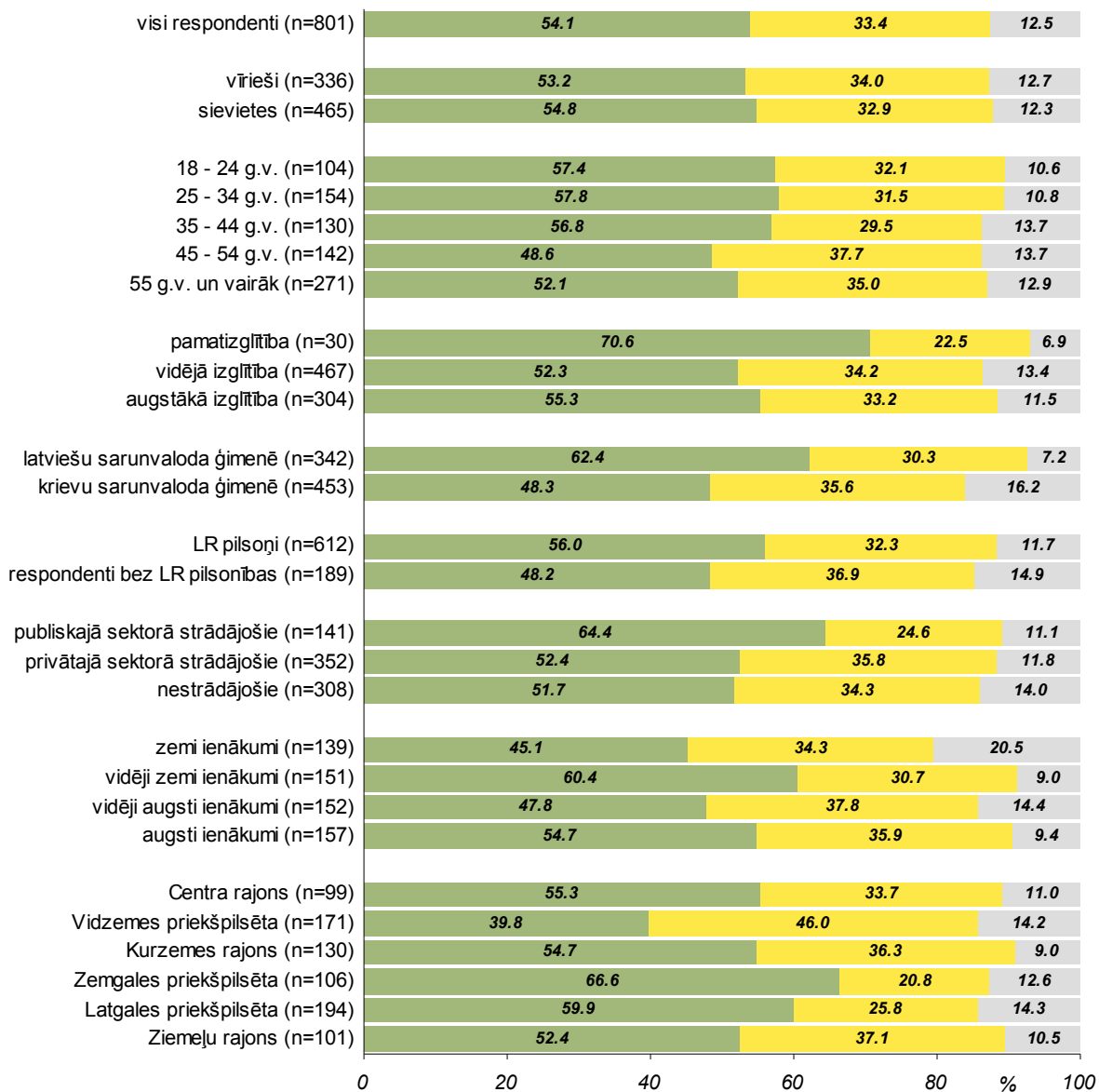
Savukārt viedokli, ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa noteiktajā kārtībā, biežāk nekā caurmērā atbalstīja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti bez LR pilsonības, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Pēdējā laikā ir sākušās diskusijas par to, kādi pasākumi drīkst notikt pie Brīvības pieminekļa. Vieni uzskata, ka tur vajadzētu rīkot tikai oficiālus pasākumus, citi – ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa un pulcēšanās brīvību nedrīkst ierobežot. Kā domājat Jūs?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Pie Brīvības pieminekļa būtu jāatļauj tikai oficiāli valsts un pašvaldību pasākumi, kā arī oficiāli valsts protokola pasākumi
- Ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa noteiktajā kārtībā
- Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Šobrīd Brīvības piemineklis un Rīgas Brāļu kapi tiek uzturēti par Rīgas pašvaldības līdzekļiem un ziedojumiem. Ņemot vērā, ka tie ir valsts nozīmes simboli, ir izskanējis ierosinājums, ka to uzturēšanai būtu nepieciešams ieguldīt arī līdzekļus no valsts budžeta. Kā domājat Jūs, vai šo ansambļu uzturēšanai būtu vai nebūtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi?**

		Kā domājat Jūs, vai šo ansambļu uzturēšanai būtu vai nebūtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi?						Total	
		Jā, būtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi		Nē, valsts budžeta līdzekļi nebūtu jāpiesaista		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		579	72.4%	118	14.7%	104	12.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	235	70.7%	55	15.7%	46	13.6%	336	100.0%
	Sieviete	344	73.8%	63	13.8%	58	12.4%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	69	68.6%	22	19.3%	13	12.0%	104	100.0%
	25 - 34	101	66.9%	37	23.4%	16	9.7%	154	100.0%
	35 - 44	96	74.5%	16	12.2%	18	13.3%	130	100.0%
	45 - 54	96	67.0%	22	15.5%	24	17.6%	142	100.0%
	55 - 74	217	79.7%	21	7.9%	33	12.4%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	21	71.0%	6	20.7%	3	8.3%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	333	71.4%	63	13.4%	71	15.2%	467	100.0%
	Augstākā	225	74.2%	49	16.2%	30	9.7%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	249	73.5%	63	18.0%	29	8.5%	341	100.0%
	Cits (-ta)	330	71.6%	55	12.3%	75	16.0%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	246	73.0%	66	18.8%	30	8.2%	342	100.0%
	Krievu	328	71.9%	52	11.9%	73	16.2%	453	100.0%
	Citā	5	79.5%			1	20.5%	6	100.0%
LR pilsonība	Ir	435	71.4%	103	16.7%	74	11.9%	612	100.0%
	Nav	144	75.7%	15	8.3%	30	16.0%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	109	76.4%	16	10.4%	16	13.1%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	242	69.7%	60	17.1%	50	13.2%	352	100.0%
	Nestrādāju	228	74.2%	42	13.4%	38	12.4%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	32	79.1%	7	16.8%	3	4.1%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	201	73.2%	39	14.3%	35	12.5%	275	100.0%
	Strādnieks	105	68.3%	24	15.5%	23	16.1%	152	100.0%
	Individuālais darbs	13	54.4%	6	25.9%	5	19.7%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	130	79.1%	14	8.8%	19	12.1%	163	100.0%
	Skolēns, students	30	67.9%	12	22.0%	5	10.1%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	17	78.4%	2	5.3%	4	16.2%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	51	66.8%	14	20.2%	10	13.0%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartāļos)	Zemi ienākumi	100	71.8%	12	9.1%	27	19.1%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	120	78.7%	11	7.6%	20	13.6%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	109	71.5%	30	19.4%	13	9.1%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	107	68.0%	35	21.7%	15	10.3%	157	100.0%
	Nezina/ NA	143	72.4%	30	14.6%	29	13.0%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	65	64.8%	20	20.8%	14	14.4%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	119	69.0%	34	20.7%	18	10.4%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	102	77.2%	13	11.1%	15	11.7%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	72	67.8%	22	20.5%	12	11.7%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	147	75.6%	16	8.4%	31	16.1%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	74	72.7%	13	13.4%	14	13.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**2. Pēdējā laikā ir sākušās diskusijas par to, kādi pasākumi drīkst notikt pie Brīvības pieminekļa. Vieni uzskata, ka tur vajadzētu rīkot tikai oficiālus pasākumus, citi - ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa un pulcēšanās brīvību nedrīkst ierobežot. Kā domājat Jūs?**

		Kā domājat Jūs?						Total	
		Pie Brīvības pieminekļa būtu jāatļauj tikai oficiāli valsts un pašvaldību pasākumi, kā arī oficiāli valsts protokola pasākumi (ārvalstu viesu ziedu nolikšana u.tml.)		Ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa noteiktajā kārtībā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		434	54.1%	269	33.4%	98	12.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	178	53.2%	117	34.0%	41	12.7%	336	100.0%
	Sieviete	256	54.8%	152	32.9%	57	12.3%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	61	57.4%	31	32.1%	12	10.6%	104	100.0%
	25 - 34	90	57.8%	48	31.5%	16	10.8%	154	100.0%
	35 - 44	72	56.8%	40	29.5%	18	13.7%	130	100.0%
	45 - 54	68	48.6%	55	37.7%	19	13.7%	142	100.0%
	55 - 74	143	52.1%	95	35.0%	33	12.9%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	21	70.6%	7	22.5%	2	6.9%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	247	52.3%	158	34.2%	62	13.4%	467	100.0%
	Augstākā	166	55.3%	104	33.2%	34	11.5%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	206	60.9%	110	31.0%	25	8.1%	341	100.0%
	Cits (-ta)	228	49.3%	159	35.1%	73	15.7%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	210	62.4%	110	30.3%	22	7.2%	342	100.0%
	Krievu	221	48.3%	157	35.6%	75	16.2%	453	100.0%
	Citā	3	47.8%	2	35.1%	1	17.0%	6	100.0%
LR pilsonība	Ir	343	56.0%	198	32.3%	71	11.7%	612	100.0%
	Nav	91	48.2%	71	36.9%	27	14.9%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	88	64.4%	38	24.6%	15	11.1%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	185	52.4%	127	35.8%	40	11.8%	352	100.0%
	Nestrādāju	161	51.7%	104	34.3%	43	14.0%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	24	61.2%	14	29.2%	4	9.6%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	158	58.1%	86	30.9%	31	11.1%	275	100.0%
	Strādnieks	80	51.8%	53	34.4%	19	13.8%	152	100.0%
	Individuālais darbs	11	38.1%	12	56.0%	1	5.9%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	85	50.9%	57	35.5%	21	13.7%	163	100.0%
	Skolēns, students	24	48.8%	16	37.3%	7	13.9%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	15	68.2%	4	14.4%	4	17.4%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	37	49.6%	27	36.7%	11	13.7%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartļies)	Zemi ienākumi	64	45.1%	49	34.3%	26	20.5%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	89	60.4%	47	30.7%	15	9.0%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	73	47.8%	58	37.8%	21	14.4%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	89	54.7%	54	35.9%	14	9.4%	157	100.0%
	Nezina/ NA	119	60.4%	61	29.3%	22	10.3%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	55	55.3%	33	33.7%	11	11.0%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	69	39.8%	78	46.0%	24	14.2%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	70	54.7%	48	36.3%	12	9.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	70	66.6%	23	20.8%	13	12.6%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	117	59.9%	50	25.8%	27	14.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	53	52.4%	37	37.1%	11	10.5%	101	100.0%

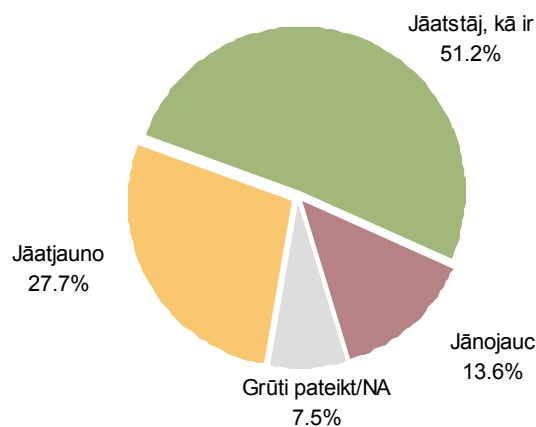
Bāze: visi respondenti, n=801

## 8. Uzskati par vēlamu rīcību attiecībā uz Uzvaras pieminekļa uzturēšanu

Rīgas iedzīvotāju aptaujas dalībniekiem tika uzdots jautājums, kāda, viņuprāt, būtu vēlamā rīcība attiecībā uz Uzvaras pieminekli Pārdaugavā – vai tas būtu jāatjauno, jānojauc vai jāatstāj pašreizējā stāvoklī.

Saskaņā ar pētījuma datiem aptuveni puse Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka Uzvaras piemineklis Pārdaugavā ir jāatstāj, kā ir (51%). Retāk atbalstīti citi priekšlikumi – 28% respondentu uzskatīja, ka Uzvaras piemineklis ir jāatjauno, bet 14% - ka jānojauc.

*Q: Iedzīvotāji nav vienoti arī uzskatos par to, kas būtu jādara ar Uzvaras pieminekli Pārdaugavā (oficiālais nosaukums "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem"): jāatstāj, kā ir, jāatjauno vai jānojauc. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Ir vērojamas atšķirības iedzīvotāju uzskatos atkarībā no respondentu vecuma, sarunvalodas un pilsonības statusa.

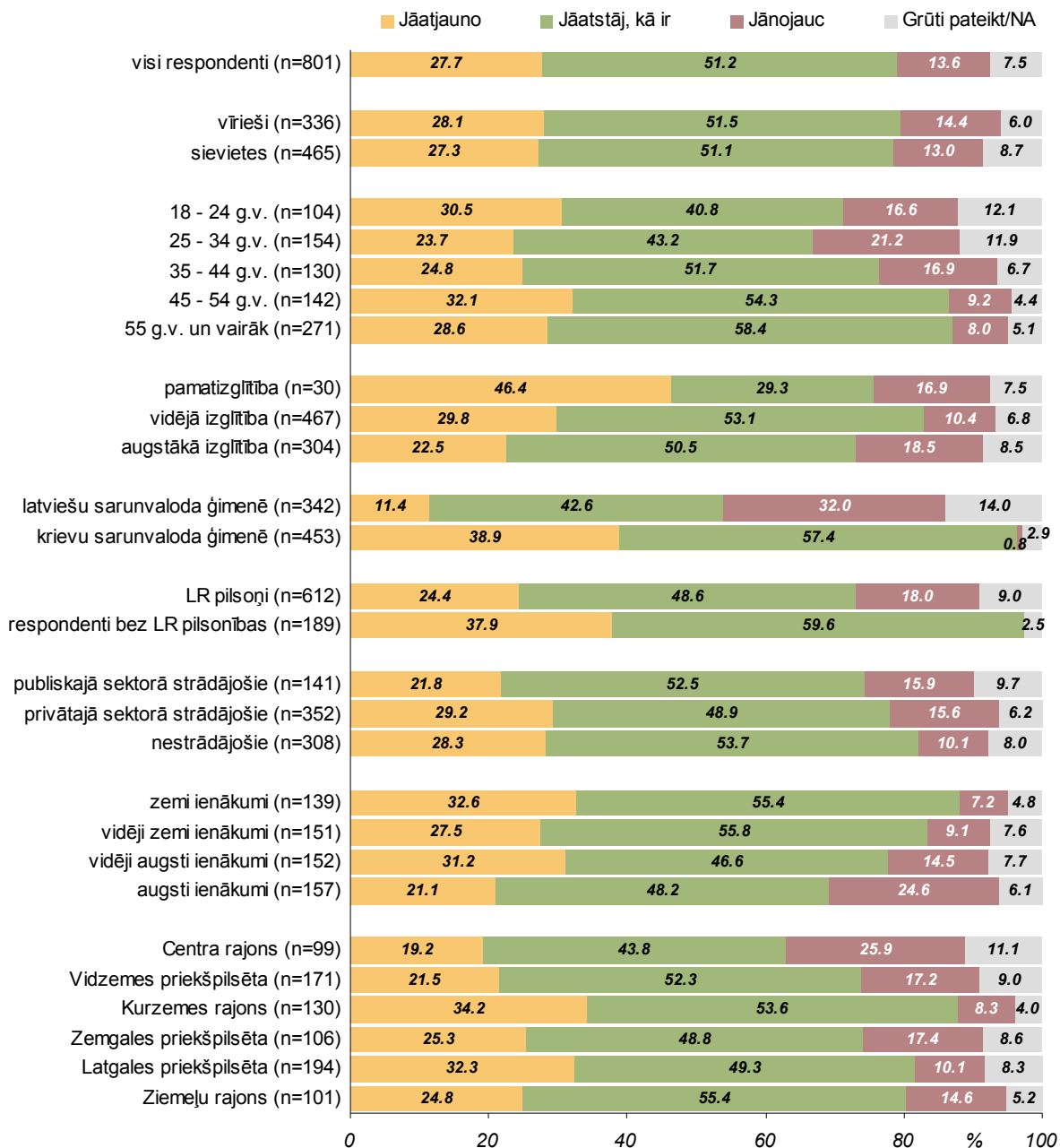
Ja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē un aptaujātie bez LR pilsonības biežāk nekā caurmērā uzskatīja, ka Uzvaras piemineklis ir jāatjauno vai jāatstāj, kā ir (arī aptaujātie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, uzskatīja, ka piemineklis ir jāatstāj, kā ir), tad savukārt viedokli, ka tas būtu jānojauc, biežāk nekā caurmērā pauda gados jaunāki – 18 līdz 44 gadi – iedzīvotāji, aptaujātie, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, un LR pilsoņi.

Detalizētāk respondentu uzskatus citās sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Iedzīvotāji nav vienoti arī uzskatos par to, kas būtu jādara ar Uzvaras pieminekli Pārdaugavā (oficiālais nosaukums "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem"): jāatstāj, kā ir, jāatjauno vai jānojauc. Kā domājat Jūs?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Iedzīvotāji nav vienoti arī uzskatos par to, kas būtu jādara ar Uzvaras pieminekli Pārdaugavā (oficiālais nosaukums "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem"): jāatstāj, kā ir, jāatjauno vai jānojauc. Kā domājat Jūs?**

		Iedzīvotāji nav vienoti arī uzskatos par to, kas būtu jādara ar Uzvaras pieminekli Pārdaugavā (oficiālais nosaukums "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem"): jāatstāj, kā ir, jāatjauno vai jānojauc. Kā domājat Jūs?								Total	
		Jāatstāj, kā ir		Jāatjauno		Jānojauc		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		408	51.2%	215	27.7%	116	13.6%	62	7.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	170	51.5%	90	28.1%	55	14.4%	21	6.0%	336	100.0%
	Sieviete	238	51.1%	125	27.3%	61	13.0%	41	8.7%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	40	40.8%	31	30.5%	20	16.6%	13	12.1%	104	100.0%
	25 - 34	64	43.2%	34	23.7%	36	21.2%	20	11.9%	154	100.0%
	35 - 44	66	51.7%	32	24.8%	23	16.9%	9	6.7%	130	100.0%
	45 - 54	79	54.3%	44	32.1%	13	9.2%	6	4.4%	142	100.0%
	55 - 74	159	58.4%	74	28.6%	24	8.0%	14	5.1%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	29.3%	15	46.4%	5	16.9%	2	7.5%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	248	53.1%	134	29.8%	52	10.4%	33	6.8%	467	100.0%
	Augstākā	152	50.5%	66	22.5%	59	18.5%	27	8.5%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	143	41.7%	40	12.9%	111	31.7%	47	13.8%	341	100.0%
	Cits (-ta)	265	58.1%	175	38.2%	5	.8%	15	2.9%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	147	42.6%	36	11.4%	112	32.0%	47	14.0%	342	100.0%
	Krievu	258	57.4%	176	38.9%	4	.8%	15	2.9%	453	100.0%
	Citā	3	49.4%	3	50.6%					6	100.0%
LR pilsonība	Ir	294	48.6%	144	24.4%	116	18.0%	58	9.0%	612	100.0%
	Nav	114	59.6%	71	37.9%			4	2.5%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	72	52.5%	30	21.8%	25	15.9%	14	9.7%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	172	48.9%	99	29.2%	59	15.6%	22	6.2%	352	100.0%
	Nestrādāju	164	53.7%	86	28.3%	32	10.1%	26	8.0%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	39.2%	11	25.9%	13	30.7%	2	4.1%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	128	46.7%	72	27.4%	52	18.3%	23	7.6%	275	100.0%
	Strādnieks	89	58.6%	42	28.3%	11	5.6%	10	7.4%	152	100.0%
	Individuālais darbs	11	44.4%	4	21.3%	8	29.2%	1	5.2%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	96	59.3%	44	27.4%	12	6.6%	11	6.7%	163	100.0%
	Skolēns, students	16	34.3%	15	35.1%	10	19.1%	6	11.6%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	8	35.5%	7	29.1%	3	14.3%	5	21.1%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	44	58.8%	20	26.1%	7	10.6%	4	4.5%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartāļi)	Zemi ienākumi	79	55.4%	43	32.6%	10	7.2%	7	4.8%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	85	55.8%	41	27.5%	15	9.1%	10	7.6%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	71	46.6%	47	31.2%	22	14.5%	12	7.7%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	72	48.2%	32	21.1%	41	24.6%	12	6.1%	157	100.0%
	Nezina/ NA	101	51.0%	52	26.7%	28	12.2%	21	10.2%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	44	43.8%	19	19.2%	25	25.9%	11	11.1%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	89	52.3%	38	21.5%	28	17.2%	16	9.0%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	71	53.6%	43	34.2%	11	8.3%	5	4.0%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	52	48.8%	27	25.3%	18	17.4%	9	8.6%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	96	49.3%	62	32.3%	20	10.1%	16	8.3%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	56	55.4%	26	24.8%	14	14.6%	5	5.2%	101	100.0%

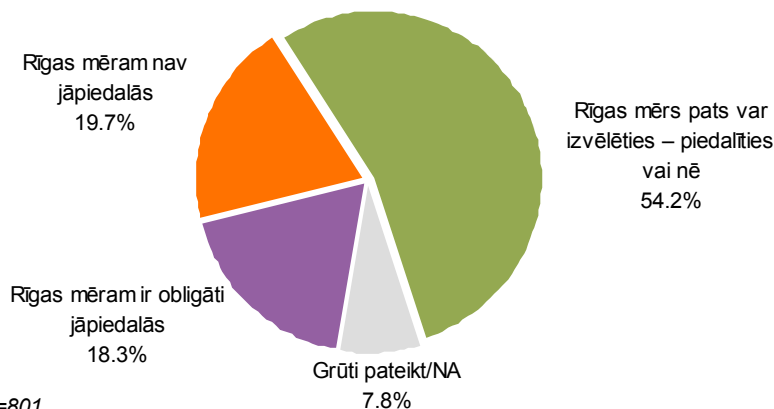
Bāze: visi respondenti, n=801

## 9. Attieksme pret Rīgas mēra dalību 9.maija pasākumos

Aptaujas dalībniekiem uzdeva jautājumu, vai, viņuprāt, Rīgas mēram būtu jāpiedalās 9.maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā.

Nedaudz vairāk kā puse respondentu (54%) atbalstīja viedokli, ka Rīgas mērs pats var izvēlēties – piedalīties vai nē. Gandrīz vienlīdz bieži atbalstīti uzskati, ka Rīgas mēram ir obligāti jāpiedalās (18%) un ka mēram nav jāpiedalās 9.maija pasākumos (20%).

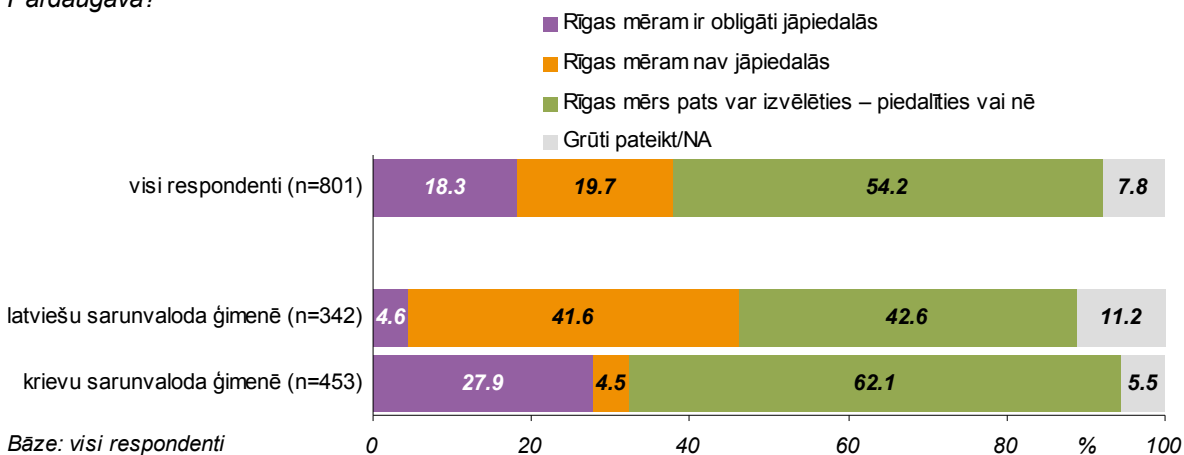
Q: Vai Rīgas mēram, Jūsaprāt, būtu jāpiedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?



Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, sākotnēji jāatzīmē, ka ir vērojamas būtiskas atšķirības respondentu ar atšķirīgu sarunvalodu uzskatos. Iedzīvotāji, kuru ģimenē ir krievu sarunvaloda ģimenē, visbiežāk norādījuši, ka Rīgas mērs pats var izvēlēties, vai piedalīties 9.maija pasākumos (62%), bet to, ka viņam šajos pasākumos ir obligāti jāpiedalās, atzīmēja 28% aptaujāto ar krievu sarunvalodu, un tikai 5% uzskatīja, ka viņam tajos nav jāpiedalās. Savukārt starp iedzīvotājiem ar latviešu sarunvalodu ģimenē 42% pauda viedokli, ka Rīgas mēram nebūtu jāpiedalās 9.maija pasākumos, un tikai nedaudz biežāk (43%) uzskatījuši, ka mērs pats var izvēlēties, vai piedalīties tajos.

Q: Vai Rīgas mēram, Jūsaprāt, būtu jāpiedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?



Bāze: visi respondenti

Citās sociāldemogrāfiskajās grupās atbildi „Rīgas mēram ir obligāti jāpiedalās” biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar vidējo izglītību, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā strādājošie, grupa ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

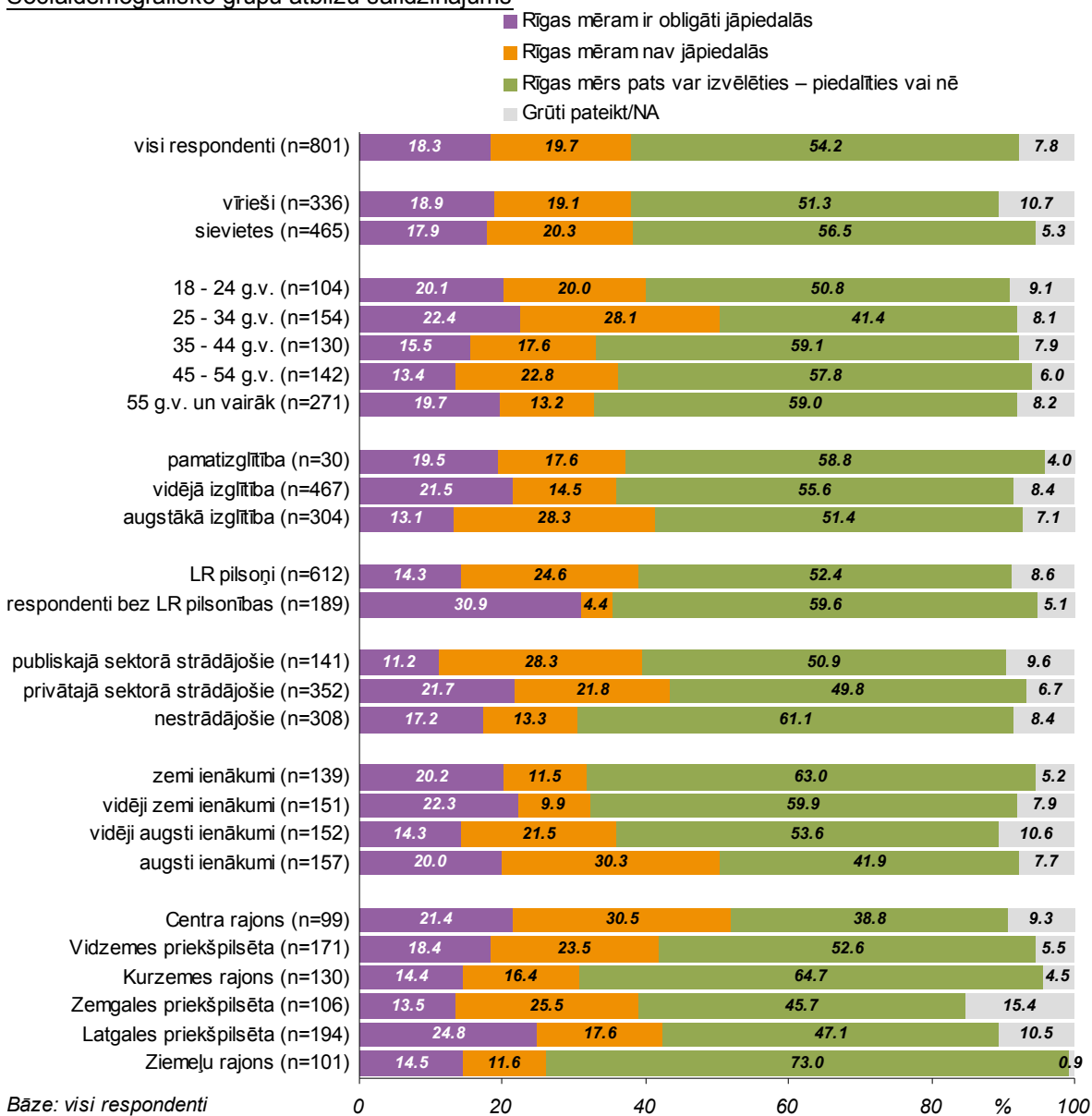
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Viedokli, ka Rīgas mēram 9.maija pasākumos nav jā piedalās, biežāk nekā caurmērā atbalstīja rīdzinieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās visbiežāk atzīmētā atbilde bija, ka Rīgas mērs pats var izvēlēties, vai piedalīties 9.maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļos, un biežāk nekā caurmērā tā uzskatīja iedzīvotāji, kuriem ir 35 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī tie, kuri dzīvo Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā.

Q: Vai Rīgas mēram, Jūsaprāt, būtu jā piedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**1. Vai Rīgas mēram, Jūsaprāt, būtu jāpiedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?**

		Vai Rīgas mēram, Jūsaprāt, būtu jāpiedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?								Total	
		Rīgas mēram ir obligāti jāpiedalās		Rīgas mēram nav jāpiedalās		Rīgas mērs pats var izvēlēties – piedalīties vai nē		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		147	18.3%	162	19.7%	430	54.2%	62	7.8%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	62	18.9%	68	19.1%	169	51.3%	37	10.7%	336	100.0%
	Sieviete	85	17.9%	94	20.3%	261	56.5%	25	5.3%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	21	20.1%	22	20.0%	50	50.8%	11	9.1%	104	100.0%
	25 - 34	36	22.4%	46	28.1%	61	41.4%	11	8.1%	154	100.0%
	35 - 44	19	15.5%	25	17.6%	77	59.1%	9	7.9%	130	100.0%
	45 - 54	19	13.4%	32	22.8%	83	57.8%	8	6.0%	142	100.0%
	55 - 74	52	19.7%	37	13.2%	159	59.0%	23	8.2%	271	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	19.5%	5	17.6%	17	58.8%	2	4.0%	30	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	99	21.5%	69	14.5%	260	55.6%	39	8.4%	467	100.0%
	Augstākā	42	13.1%	88	28.3%	153	51.4%	21	7.1%	304	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	23	6.7%	138	39.9%	146	43.0%	34	10.4%	341	100.0%
	Cits (-ta)	124	26.6%	24	5.4%	284	62.1%	28	5.9%	460	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	17	4.6%	143	41.6%	145	42.6%	37	11.2%	342	100.0%
	Krievu	128	27.9%	19	4.5%	281	62.1%	25	5.5%	453	100.0%
	Citā	2	29.9%			4	70.1%			6	100.0%
LR pilsonība	Ir	87	14.3%	154	24.6%	318	52.4%	53	8.6%	612	100.0%
	Nav	60	30.9%	8	4.4%	112	59.6%	9	5.1%	189	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	16	11.2%	43	28.3%	68	50.9%	14	9.6%	141	100.0%
	Privātajā sektorā	76	21.7%	77	21.8%	176	49.8%	23	6.7%	352	100.0%
	Nestrādāju	55	17.2%	42	13.3%	186	61.1%	25	8.4%	308	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	9.5%	16	38.9%	20	48.0%	2	3.5%	42	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	46	16.3%	77	27.1%	128	48.0%	24	8.6%	275	100.0%
	Strādnieks	39	26.8%	16	10.4%	87	55.5%	10	7.3%	152	100.0%
	Individuālais darbs	3	12.6%	11	45.8%	9	40.3%	1	1.2%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	27	16.2%	22	13.2%	98	60.5%	16	10.2%	163	100.0%
	Skolēns, students	8	17.6%	11	21.2%	24	53.7%	4	7.5%	47	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	6	22.8%	1	5.1%	13	56.4%	3	15.8%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	14	17.2%	8	11.9%	51	67.8%	2	3.1%	75	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (kvartālis)	Zemi ienākumi	28	20.2%	16	11.5%	87	63.0%	8	5.2%	139	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	32	22.3%	15	9.9%	92	59.9%	12	7.9%	151	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	22	14.3%	32	21.5%	83	53.6%	15	10.6%	152	100.0%
	Augsti ienākumi	30	20.0%	51	30.3%	63	41.9%	13	7.7%	157	100.0%
	Nezina/ NA	35	15.9%	48	23.2%	105	53.7%	14	7.2%	202	100.0%
Administratīvais rajons	Centra rajons	21	21.4%	29	30.5%	39	38.8%	10	9.3%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	32	18.4%	40	23.5%	90	52.6%	9	5.5%	171	100.0%
	Kurzemes rajons	18	14.4%	21	16.4%	85	64.7%	6	4.5%	130	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	13.5%	27	25.5%	49	45.7%	16	15.4%	106	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	47	24.8%	34	17.6%	93	47.1%	20	10.5%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	15	14.5%	11	11.6%	74	73.0%	1	.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## Aptaujas jautājumi

Nākamie jautājumi ir par dažādiem darbiem, ko Rīgas dome ir veikusi pēdējo gadu laikā.

**Q1. Kuru no sekojošajiem Rīgas Domes pēdējo četru gadu laikā paveiktajiem darbiem Jūs vērtējat vispozitīvāk? (Izsniegt kartīti Q1. Atzīmēt vienu atbildi!)**

Brīvbilietes sabiedriskajā transportā pensionāriem, 3. grupas invalīdiem un skolu audzēkņiem	1
Bērnu dārzu un skolu remontus	2
Sociālo programmu īstenošanu, sniedzot atbalstu kopumā par vairāk nekā 76 miljoniem latu un izmaksājot 17 dažādus sociālos pabalstus maznodrošinātākajiem rīdziniekiem	3
Ieviesto tradīciju rīdziniekiem kopā svinēt Jauno gadu un Līgo svētkus Krastmalā	4
Tūristu skaita pieaugumu Rīgā	5
Grūti pateikt/NA	8

Es Jums nolasišu vēl informāciju par dažām jomām, un Jūs man pasakiet, vai, Jūsuprāt, situācija Rīgā šajā jomā ir uzlabojusies, nav mainījusies, vai ir pasliktinājusies.

**Q2. Pēdējo četru gadu laikā Rīgā Pašvaldības policijai palielināts policistu skaits, iegādāti jauni transporta līdzekļi un ekipējums, uzsākta regulāra patrulēšana Rīgas mikrorajonos, nodibināta speciāla Pašvaldības policijas nodaļa, kas nodarbojas ar tūristiem.**

**Nemot šo vērā, kā Jūs novērtētu situāciju pilsētā drošības jomā – vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?**

Ir uzlabojusies	1
Nav mainījusies	2
Ir pasliktinājusies	3
Grūti pateikt/NA	8

**Q3. Pēdējo četru gadu laikā Rīgas dome ir veikusi virkni pilsētas labiekārtošanas darbu - izveidots Pļavnieku parks, labiekārtota Ķengaraga promenāde, par atpūtas vietu izveidota Lucavsala, renovēta Spīķeru teritorija, atjaunots Ziemeļblāzmas komplekss, nojaukti 60 grausti. Nemot vērā šeit minēto un Jūsu paša vērojumus, kā, Jūsuprāt, pēdējo četru gadu laikā ir mainījusies Rīgas labiekārtotība - vai tā ir uzlabojusies, nav mainījusies vai ir pasliktinājusies?**

Ir uzlabojusies	1
Nav mainījusies	2
Ir pasliktinājusies	3
Grūti pateikt/NA	8

**Q4. Kuri ir Jūsu iecienītākie svētki Rīgā? (Izsniegt kartīti Q4. Atzīmēt vienu atbildi!)**

Līgo svētki Krastmalā	1
Pilsētas svētki augustā	2
18. novembra svinības un salūts	3
Gaismas festivāls „Staro, Rīga”	4
Cits variants ( <i>norādīt</i> ).....	5
Grūti pateikt/NA	8

**Q5. Saskaņā ar statistikas datiem 2009. gadā Rīgu apmeklēja ap 650 000 tūristu, 2012.gadā jau 1,5 miljoni tūristu. Kā Jūs kopumā vērtējat tūristu skaita pieaugumu?**

Pozitīvi	1
Neitrāli	2
Negatīvi	3
Grūti pateikt/NA	8

**Q6. Ir izskanējuši pārmetumi, ka Rīgas pašvaldība nelietderīgi tērē naudu, piešķirot pārāk daudz atlaižu sabiedriskajā transportā, īstenojot plašas sociālās programmas, rīkojot iedzīvotājiem svētkus. Citi ieibilst, ka tēriņi ir pamatoti, jo iedzīvotājiem nepieciešama gan sociālā palīdzība, gan svētki.**

**Kāda ir Jūsu attieksme pret šādiem Rīgas budžeta tēriņiem?**

Tēriņi ir pamatoti	1
Visumā lietderīgi, bet atsevišķos gadījumos pieļauti nepamatoti tēriņi	2
Uzskatu, ka budžets tiek tērēts nelietderīgi	3
Grūti pateikt/NA	8

Tagad daži jautājumi par citu tēmu

**Q7. Šobrīd Brīvības piemineklis un Rīgas Brāļu kapi tiek uzturēti par Rīgas pašvaldības līdzekļiem un ziedojumiem. Ņemot vērā, ka tie ir valsts nozīmes simboli, ir izskanējis ierosinājums, ka to uzturēšanai būtu nepieciešams ieguldīt arī līdzekļus no valsts budžeta. Kā domājat Jūs, vai šo ansambļu uzturēšanai būtu vai nebūtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi? (Tikai viena atbilde!)**

Jā, būtu jāpiesaista arī valsts budžeta līdzekļi	1
Nē, valsts budžeta līdzekļi nebūtu jāpiesaista	2
Grūti pateikt/NA	8

**Q8. Pēdējā laikā ir sākušās diskusijas par to, kādi pasākumi drīkst notikt pie Brīvības pieminekļa. Vieni uzskata, ka tur vajadzētu rīkot tikai oficiālus pasākumus, citi – ka ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa un pulcēšanās brīvību nedrīkst ierobežot. Kā domājat Jūs? (Izsniegt kartīti Q8! Viena atbilde!)**

Pie Brīvības pieminekļa būtu jāatļauj tikai oficiāli valsts un pašvaldību pasākumi, kā arī oficiāli valsts protokola pasākumi (ārvalstu viesu ziedu nolikšana u.tml.)	1
Ikvienam ir tiesības rīkot pasākumus pie Brīvības pieminekļa noteiktajā kārtībā	2
Grūti pateikt/NA	8

**Q9. Iedzīvotāji nav vienoti arī uzskatos par to, kas būtu jādara ar Uzvaras pieminekli Pārdaugavā (oficiālais nosaukums "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem no vācu fašistiskajiem iebrucējiem"): jāatstāj, kā ir, jāatjauno vai jānojauc. Kā domājat Jūs?**

Jāatstāj, kā ir	1
Jāatjauno	2
Jānojauc	3
Grūti pateikt/NA	8

**Q10. Vai Rīgas mēram, Jūsprāt, būtu jāpiedalās 9. maija pasākumos pie Uzvaras pieminekļa Pārdaugavā?**

Rīgas mēram ir obligāti jāpiedalās	1
Rīgas mēram nav jāpiedalās	2
Rīgas mērs pats var izvēlēties – piedalīties vai nē	3
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)