

Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti

2012.gada augusts

Satura rādītājs

| | |
|---|----|
| Aptaujas tehniskā informācija | 3 |
| Terminu skaidrojums | 4 |
| Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula | 5 |
| Aptaujas rezultāti | 6 |
| 1. Attieksme pret SIA „Rīgas ūdens” priekšlikumu ražot fasēto ūdeni | 7 |
| 2. Gatavība palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem..... | 10 |
| 3. Informācijas avoti par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību | 13 |
| 4. Uzskati par trokšņošanu un tās apkarošanu | 16 |
| 4.1. Saskarsme ar ikdienas dzīvi apgrūtināšu apkārtnes troksni | 16 |
| 4.2. Attieksme pret pašvaldības policijas tiesībām apturēt trokšņojošu naktsklubu darbību | 18 |
| 5. Uzskati par lielu izklaides pasākumu rīkošanu Rīgas centrā..... | 22 |
| 6. Attieksme pret konkursa „Jaunais vilnis” rīkošanu Rīgā..... | 25 |
| 7. Uzskati par pašvaldības līdzekļu ieguldīšanu bezmaksas WiFi nodrošināšanā..... | 28 |
| 8. Uzskati par vēl vienas kuģu piestātnes nepieciešamību Rīgā..... | 31 |
| 9. Uzskati par dažādu atpūtas un izklaides vietu ierīkošanu Daugavas krastmalā..... | 34 |
| 10. Uzskati par pašvaldības iesaistīšanos Krievijas tirgus apgūšanā..... | 37 |
| 10.1. Attieksme pret atbalsta sniegšanu uzņēmējiem | 37 |
| 10.2. Informētība par produktu stendiem „Rižskij dvorik” Maskavas lielveikalos | 39 |
| Aptaujas jautājumi | 43 |

Aptaujas tehniskā informācija

| | |
|---------------------------|---|
| PĒTĪJUMA VEICĒJS | Pētījumu centrs SKDS |
| ĢENERĀLAIS KOPUMS | Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā |
| PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS | 800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase) |
| SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS | 800 respondenti |
| IZLASES METODE | Stratificētā nejaušā izlase |
| STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES | Administratīvi teritoriālā |
| APTAUJAS VEIKŠANAS METODE | Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās |
| ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS | 97 izlases punkti |
| APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS | No 02.08.2012. līdz 19.08.2012. |

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

| | Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas | Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas | LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.09.11. |
|--------------------------------|---|---|---|
| KOPĀ | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| ADMINISTRATĪVAIS RAJONS | | | |
| Centra rajons | 12.5 | 3.4 | 3.4 |
| Vidzemes priekšpilsēta | 20.5 | 23.8 | 23.8 |
| Kurzemes rajons | 16.1 | 18.6 | 18.6 |
| Zemgales priekšpilsēta | 13.4 | 14.9 | 14.9 |
| Latgales priekšpilsēta | 24.9 | 27.9 | 27.9 |
| Ziemeļu rajons | 12.6 | 11.4 | 11.4 |
| DZIMUMS | | | |
| Vīrieši | 40.3 | 45.1 | 45.1 |
| Sievietes | 59.8 | 54.9 | 54.9 |
| TAUTĪBA | | | |
| Latvieši | 41.0 | 41.3 | 41.3 |
| Citi | 59.0 | 58.7 | 58.7 |
| VECUMS | | | |
| 18 - 24 g.v. | 10.8 | 11.6 | 11.6 |
| 25 - 34 g.v. | 18.4 | 20.9 | 20.9 |
| 35 - 44 g.v. | 16.6 | 18.4 | 18.4 |
| 45 - 54 g.v. | 19.6 | 19.1 | 19.1 |
| 55 - 74 g.v. | 34.6 | 29.9 | 29.9 |
| STATUSS | | | |
| Strādājošie | 58.3 | 60.5 | |
| Nestrādājošie | 41.8 | 39.5 | |
| IZGLĪTĪBA | | | |
| Pamata | 5.1 | 5.0 | |
| Vidējā, vidējā profesionālā | 59.9 | 61.2 | |
| Augstākā | 35.0 | 33.8 | |
| PILSONĪBA | | | |
| LR pilsoņi | 75.5 | 76.6 | |
| Respondenti bez LR pilsonības | 24.5 | 23.4 | |

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

| | |
|------------------------|--|
| Projekta vadītāja | Ieva Strode |
| Materiālu sagatavoja | Inese Ilmere, Jūlija Ponomarjova, Kristina Požaricka |
| Aptauju vadīja | Laila Bīriņa |
| Datu masīvu sagatavoja | Liene Līvmane |

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls149
- *Vidēji zemi* – no Ls150 līdz Ls199
- *Vidēji augsti* – no Ls200 līdz Ls250
- *Augsti* – Ls251 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

| Procentuālais atbilžu sadalījums (%) | Respondentu skaits [N] = | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| | 50 | 75 | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1500 | 2000 |
| 1 vai 99 | 2.8 | 2.2 | 1.9 | 1.4 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| 2 vai 98 | 3.9 | 3.2 | 2.7 | 1.9 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 4 vai 96 | 5.4 | 4.5 | 3.8 | 2.7 | 2.2 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 0.9 |
| 6 vai 94 | 6.6 | 5.4 | 4.7 | 3.3 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.0 |
| 8 vai 92 | 7.5 | 6.1 | 5.3 | 3.8 | 3.1 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 10 vai 90 | 8.3 | 6.8 | 5.9 | 4.2 | 3.4 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.3 |
| 12 vai 88 | 9.0 | 7.4 | 6.4 | 4.5 | 3.7 | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.1 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.6 | 1.4 |
| 15 vai 85 | 9.9 | 8.0 | 7.0 | 5.0 | 4.0 | 3.5 | 3.1 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.3 | 2.2 | 2.1 | 2.0 | 1.8 | 1.6 |
| 18 vai 82 | 10.7 | 8.7 | 7.5 | 5.3 | 4.4 | 3.8 | 3.4 | 3.0 | 2.9 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 1.9 | 1.7 |
| 20 vai 80 | 11.1 | 9.1 | 7.8 | 5.5 | 4.5 | 3.9 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.0 | 1.8 |
| 22 vai 78 | 11.5 | 9.4 | 8.1 | 5.7 | 4.7 | 4.1 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.7 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.1 | 1.8 |
| 25 vai 75 | 12.0 | 9.8 | 8.5 | 6.0 | 4.9 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.5 | 2.2 | 1.9 |
| 28 vai 72 | 12.5 | 10.2 | 8.8 | 6.2 | 5.1 | 4.4 | 3.9 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.8 | 2.7 | 2.5 | 2.3 | 2.0 |
| 30 vai 70 | 12.7 | 10.4 | 9.0 | 6.4 | 5.2 | 4.5 | 4.0 | 3.7 | 3.4 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.3 | 2.0 |
| 32 vai 68 | 12.9 | 10.6 | 9.1 | 6.5 | 5.3 | 4.6 | 4.1 | 3.7 | 3.5 | 3.2 | 3.1 | 2.9 | 2.8 | 2.6 | 2.4 | 2.1 |
| 35 vai 65 | 13.2 | 10.8 | 9.4 | 6.6 | 5.4 | 4.7 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 3.0 | 2.8 | 2.7 | 2.4 | 2.1 |
| 40 vai 60 | 13.6 | 11.1 | 9.6 | 6.8 | 5.5 | 4.8 | 4.3 | 3.9 | 3.6 | 3.4 | 3.2 | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |
| 45 vai 55 | 13.8 | 11.3 | 9.8 | 6.9 | 5.6 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |
| 50 vai 50 | 13.9 | 11.3 | 9.8 | 6.9 | 5.7 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 3.0 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=800) 32.3% norādīja, ka, viņuprāt, pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” vajadzētu ražot dzeramo ūdeni, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-3.2% robežās. No tā izriet, ka SIA „Rīgas ūdens” ierosinājumu uzsākt dzeramā ūdens ražošanu atbalstīja no 29.1% līdz 35.5% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju.

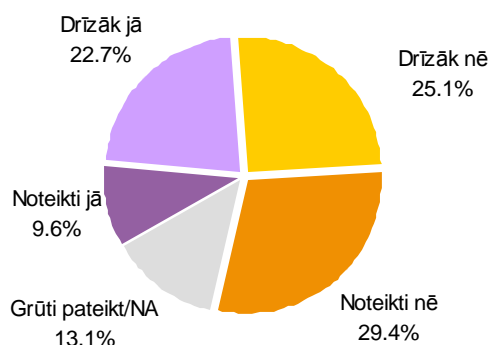
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Attieksme pret SIA „Rīgas ūdens” priekšlikumu ražot fasētu ūdeni

2012.gada augusta aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts paust savu attieksmi pret pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” vēlmi uzsākt fasētā dzeramā ūdens ražošanu, norādot, ka tādā veidā būtu iespējams nepaaugstināt tarifus par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem.

Saskaņā ar pētījuma datiem atbalstu ierosinājumam pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” uzsākt ūdens ražošanu puda aptuveni 1/3 Rīgas iedzīvotāju (32%). Vairākums (55%) pret to bija noskaņoti kritiski, tai skaitā 29% aptaujāto norādīja, ka SIA „Rīgas ūdens” „noteikti” nevajadzētu ražot fasētu ūdeni.

Q: Rīgas pilsētas pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” ir izteicis priekšlikumu ražot fasētu ūdeni, argumentējot, ka tas palīdzēs nepaaugstināt tarifus par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem. Citi iebilst, norādot, ka SIA „Rīgas ūdens” ir jānodrošina esošie pakalpojumi, nevis jāmēģina nodarboties ar šāda veida uzņēmējdarbību un konkurēt ar citiem fasētā ūdens ražotājiem. Kāds ir Jūsu viedoklis? Vai, Jūsaprāt, SIA „Rīgas ūdens” vajadzētu ražot dzeramo ūdeni?



Bāze: visi respondenti, n=800

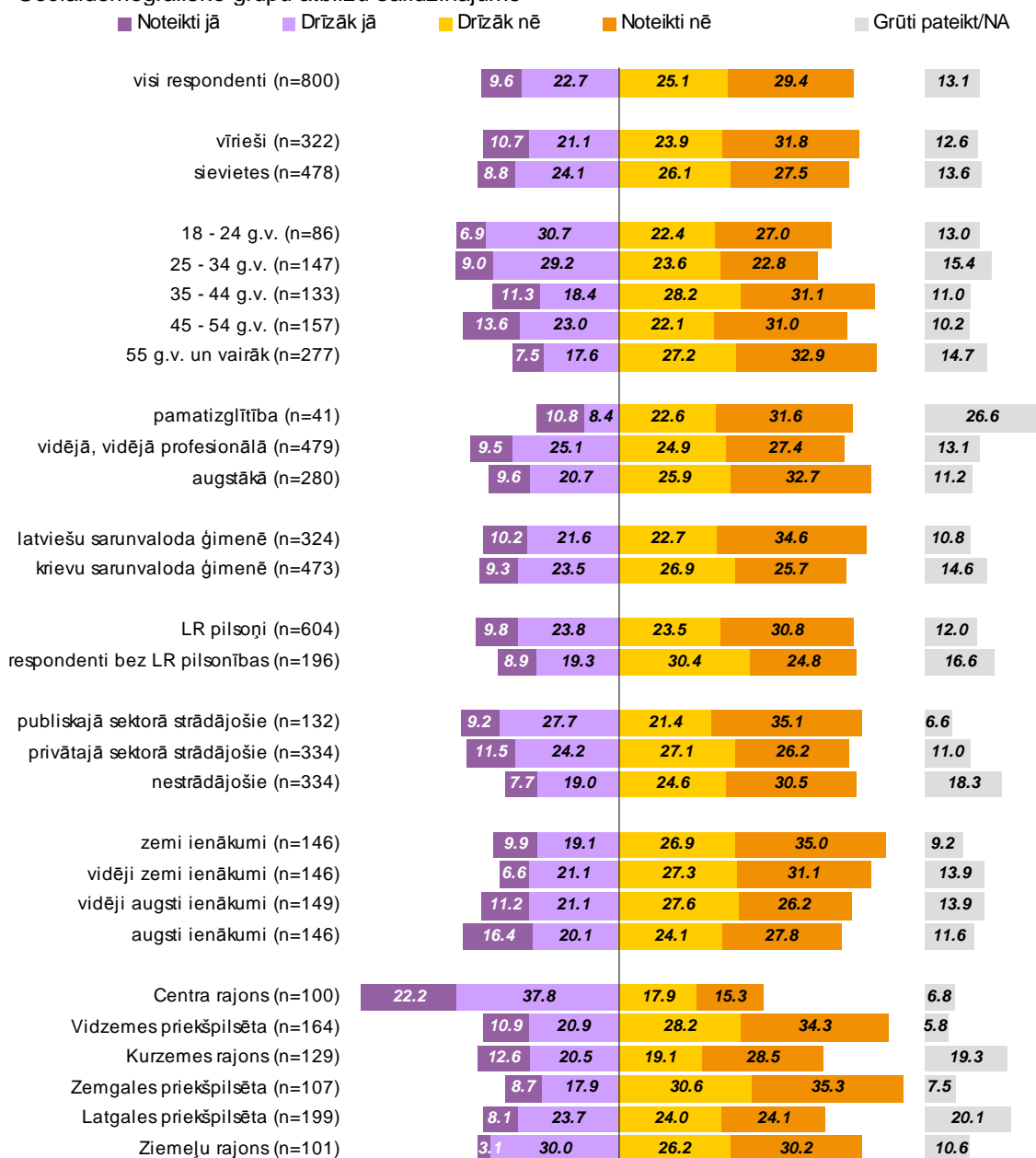
Apkopojot respondentu sniegtās atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā to, ka SIA „Rīgas ūdens” vajadzētu uzsākt fasētā ūdens ražošanu, atbalstīja gados jaunāki iedzīvotāji (no 18 līdz 34 gadu vecumam), kā arī respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, strādājošie (gan publiskajā, gan privātajā sektorā nodarbinātie), iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem un Centra rajonā dzīvojošie.

Pretēju viedokli – ka SIA „Rīgas ūdens” nevajadzētu ražot fasētu ūdeni - biežāk nekā caurmērā puda rīdnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Rīgas pilsētas pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” ir izteicis priekšlikumu ražot fasētu ūdeni, argumentējot, ka tas palīdzēs nepaaugstināt tarifus par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem. Citi iebilst, norādot, ka SIA „Rīgas ūdens” ir jānodrošina esošie pakalpojumi, nevis jāmēģina nodarboties ar šāda veida uzņēmējdarbību un konkurēt ar citiem fasētā ūdens ražotājiem. Kāds ir Jūsu viedoklis? Vai, Jūsaprāt, SIA „Rīgas ūdens” vajadzētu ražot dzeramo ūdeni?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Rīgas pilsētas pašvaldības SIA "Rīgas ūdens" ir izteicis priekšlikumu ražot fasētu ūdeni, argumentējot, ka tas palīdzēs nepaaugstināt tarifus par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem. Citi iebilst, norādot, ka SIA "Rīgas ūdens" ir jānodrošina esošie pakalpojumi, nevis jāmēģina nodarboties ar šāda veida uzņēmējdarbību un konkurēt ar citiem fasētā ūdens ražotājiem. Kāds ir Jūsu viedoklis? Vai, Jūsaprāt, SIA "Rīgas ūdens" vajadzētu ražot dzeramo ūdeni?

| | | Kāds ir Jūsu viedoklis? Vai, Jūsaprāt, SIA "Rīgas ūdens" vajadzētu ražot dzeramo ūdeni? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|---|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti jā | | Drīzāk jā | | Drīzāk nē | | Noteikti nē | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 83 | 9.6% | 192 | 22.7% | 198 | 25.1% | 227 | 29.4% | 100 | 13.1% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 37 | 10.7% | 76 | 21.1% | 75 | 23.9% | 97 | 31.8% | 37 | 12.6% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 46 | 8.8% | 116 | 24.1% | 123 | 26.1% | 130 | 27.5% | 63 | 13.6% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 8 | 6.9% | 30 | 30.7% | 20 | 22.4% | 19 | 27.0% | 9 | 13.0% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 17 | 9.0% | 44 | 29.2% | 33 | 23.6% | 32 | 22.8% | 21 | 15.4% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 16 | 11.3% | 26 | 18.4% | 37 | 28.2% | 37 | 31.1% | 17 | 11.0% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 21 | 13.6% | 40 | 23.0% | 34 | 22.1% | 47 | 31.0% | 15 | 10.2% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 21 | 7.5% | 52 | 17.6% | 74 | 27.2% | 92 | 32.9% | 38 | 14.7% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 4 | 10.8% | 5 | 8.4% | 10 | 22.6% | 12 | 31.6% | 10 | 26.6% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 49 | 9.5% | 125 | 25.1% | 114 | 24.9% | 130 | 27.4% | 61 | 13.1% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 30 | 9.6% | 62 | 20.7% | 74 | 25.9% | 85 | 32.7% | 29 | 11.2% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 40 | 11.3% | 78 | 21.6% | 78 | 23.7% | 102 | 34.0% | 30 | 9.4% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 43 | 8.4% | 114 | 23.6% | 120 | 26.1% | 125 | 26.2% | 70 | 15.7% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 37 | 10.2% | 76 | 21.6% | 74 | 22.7% | 104 | 34.6% | 33 | 10.8% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 46 | 9.3% | 115 | 23.5% | 124 | 26.9% | 122 | 25.7% | 66 | 14.6% | 473 | 100.0% |
| | Citā | | | 1 | 31.9% | | | 1 | 40.4% | 1 | 27.7% | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 66 | 9.8% | 155 | 23.8% | 140 | 23.5% | 175 | 30.8% | 68 | 12.0% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 17 | 8.9% | 37 | 19.3% | 58 | 30.4% | 52 | 24.8% | 32 | 16.6% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 14 | 9.2% | 36 | 27.7% | 29 | 21.4% | 43 | 35.1% | 10 | 6.6% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 42 | 11.5% | 87 | 24.2% | 86 | 27.1% | 85 | 26.2% | 34 | 11.0% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 27 | 7.7% | 69 | 19.0% | 83 | 24.6% | 99 | 30.5% | 56 | 18.3% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 2 | 3.1% | 6 | 12.3% | 11 | 30.9% | 21 | 48.3% | 3 | 5.4% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 26 | 10.6% | 67 | 26.3% | 58 | 24.6% | 63 | 28.5% | 24 | 10.0% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 20 | 9.7% | 47 | 29.3% | 39 | 24.9% | 39 | 24.9% | 16 | 11.2% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 8 | 34.4% | 3 | 8.9% | 7 | 28.3% | 5 | 23.5% | 1 | 4.9% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 14 | 6.7% | 30 | 13.9% | 55 | 28.1% | 67 | 34.3% | 31 | 16.9% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 4 | 6.9% | 21 | 32.8% | 13 | 24.1% | 10 | 24.7% | 5 | 11.6% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 4 | 12.4% | 5 | 18.4% | 8 | 26.7% | 6 | 19.9% | 6 | 22.6% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 5 | 9.2% | 13 | 20.5% | 7 | 12.9% | 16 | 30.4% | 14 | 26.9% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 15 | 9.9% | 31 | 19.1% | 38 | 26.9% | 50 | 35.0% | 12 | 9.2% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 11 | 6.6% | 31 | 21.1% | 40 | 27.3% | 44 | 31.1% | 20 | 13.9% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 18 | 11.2% | 32 | 21.1% | 41 | 27.6% | 38 | 26.2% | 20 | 13.9% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 24 | 16.4% | 36 | 20.1% | 34 | 24.1% | 37 | 27.8% | 15 | 11.6% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 15 | 5.8% | 62 | 29.6% | 45 | 21.2% | 58 | 27.6% | 33 | 15.8% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 21 | 22.2% | 37 | 37.8% | 18 | 17.9% | 17 | 15.3% | 7 | 6.8% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 17 | 10.9% | 34 | 20.9% | 47 | 28.2% | 56 | 34.3% | 10 | 5.8% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 16 | 12.6% | 26 | 20.5% | 24 | 19.1% | 37 | 28.5% | 26 | 19.3% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 9 | 8.7% | 19 | 17.9% | 33 | 30.6% | 38 | 35.3% | 8 | 7.5% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 17 | 8.1% | 47 | 23.7% | 49 | 24.0% | 48 | 24.1% | 38 | 20.1% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 3 | 3.1% | 29 | 30.0% | 27 | 26.2% | 31 | 30.2% | 11 | 10.6% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

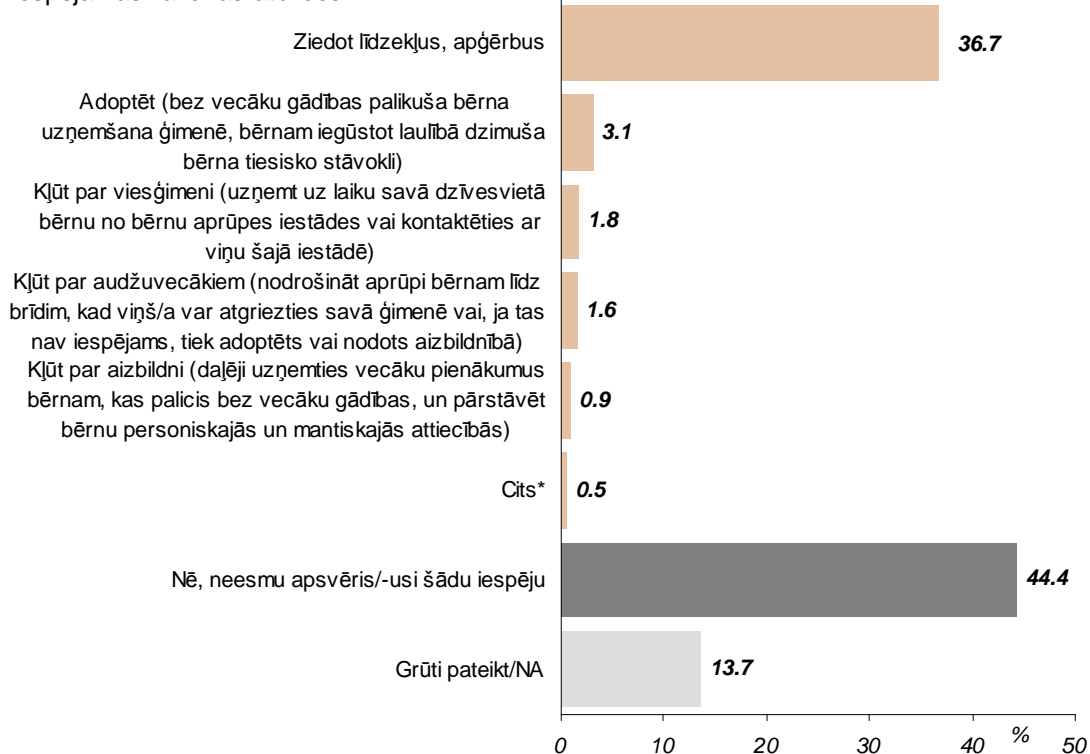
2. Gatavība palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem

Aptaujas ietvaros respondenti sniedza atbildi uz jautājumu, vai viņi kādreiz ir apsvēruši iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem.

Visbiežāk pētījuma dalībnieki atzīmēja, ka šādu iespēju nekad nav apsvēruši (44%). Gandrīz tikpat bieži (42%) aptaujātie norādīja, ka ir par to domājuši (tai skaitā visbiežāk (37%) iedzīvotāji apsvēruši iespēju ziedot līdzekļus un apģērbus). Ievērojami retāk respondenti norādīja, ka ir apsvēruši domu adoptēt bez vecāku gādības palikušu bērnu/-us (3%) vai kļūt par viesģimeni (2%), audžuvecākiem (2%) vai aizbildņiem (1%).

Q: Vai Jūs kādreiz esat apsvēris/-usi iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=800

*Kategorijā "Cits" ietilpst: "brīvprātīgais darbs" (minēts 1 reizi); "labdarības koncerti" (minēts 1 reizi); "SOS bērnu ciemati" (minēts 1 reizi); "strādāt vasaras nometnēs" (minēts 1 reizi).

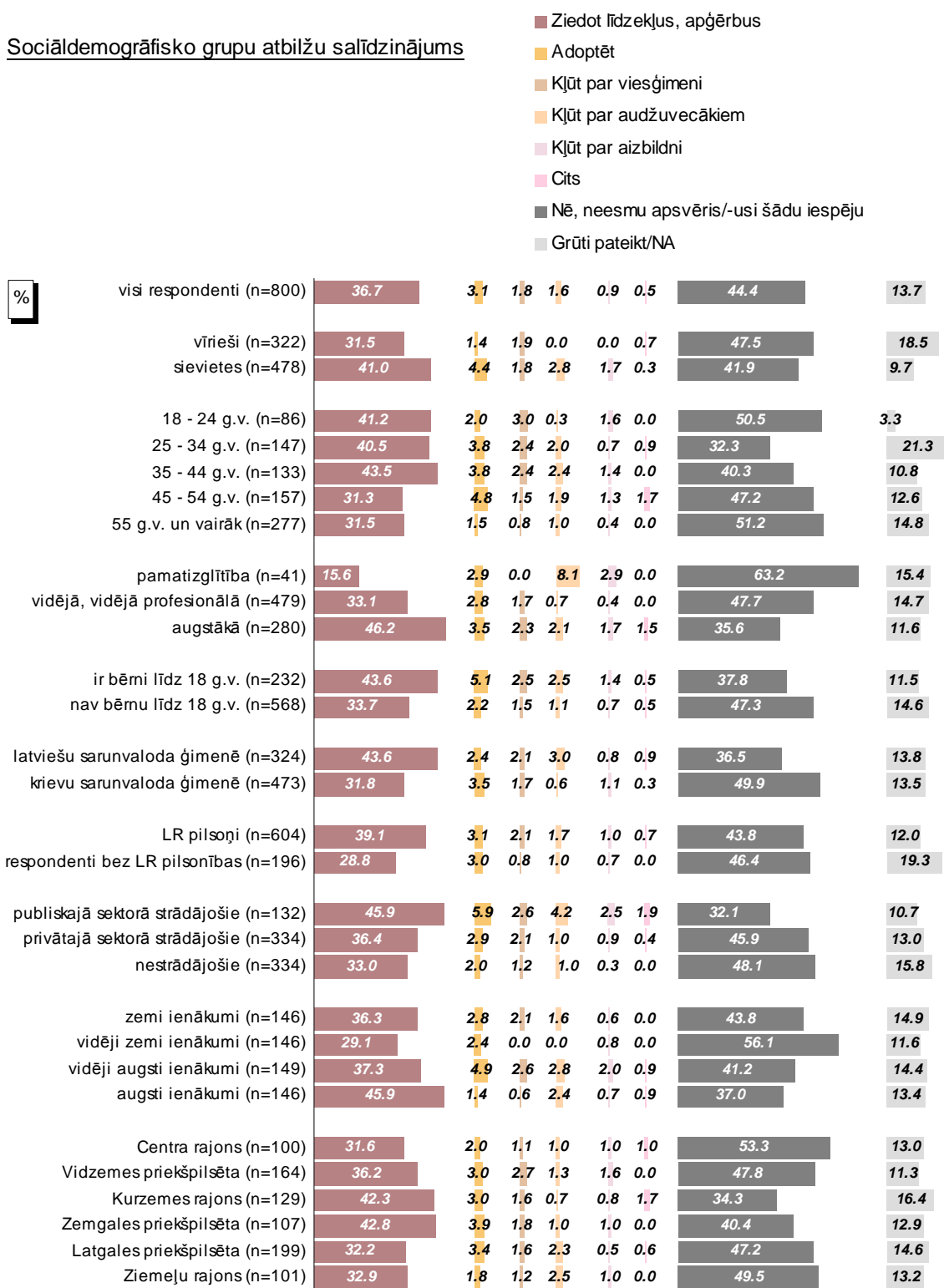
Biežāk nekā caurmērā to, ka ir apsvēruši iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem, norādīja sievietes, rīdzinieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, tie, kuri ģimenē runā latviešu valodā, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka arī starp respondentiem, kuru ģimenē ir bērni līdz 18 gadu vecumam, biežāk nekā caurmērā atzīmēts, ka ir apsvērtā ideja palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs kādreiz esat apsvēris/-usi iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Vai Jūs kādreiz esat apsvēris/-usi iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem?

| | | Vai Jūs kādreiz esat apsvēris/-usi iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem? | | | | | | | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|---|---------|--|---------|---|---------|--|---------|----------------------------|---------|-----------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Nē, neesmu apsvēris/-usi šādu iespēju | | Adoptēt (bez vecāku gādības palikuša bērna uzņemšana ģimenē, bērnam iegūstot laulībā dzimuša bērna tiesisko stāvokli) | | Kļūt par aizbildni (daļēji uzņemties vecāku pienākumus bērnam, kas palicis bez vecāku gādības, un pārstāvēt bērnu personiskajās un mantiskajās attiecībās) | | Kļūt par audžuvecākiem (nodrošināt aprūpi bērnam līdz brīdim, kad viņš/a var atgriezties savā ģimenē vai, ja tas nav iespējams, tiek adoptēts vai nodots aizbildnībā) | | Kļūt par viesģimeni (uzņemt uz laiku savā dzīvesvietā bērnu no bērnu aprūpes iestādes vai kontaktēties ar viņu šajā iestādē) | | Ziedot līdzekļus, apģērbus | | Cits | | Grūti pateikt/NA | | | |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % |
| Visi respondenti | | 368 | 44.4% | 24 | 3.1% | 8 | .9% | 13 | 1.6% | 13 | 1.8% | 287 | 36.7% | 4 | .5% | 105 | 13.7% | 800 | 102.7% |
| Dzimums | Vīrietis | 158 | 47.5% | 4 | 1.4% | | | | | 6 | 1.9% | 99 | 31.5% | 2 | .7% | 58 | 18.5% | 322 | 101.4% |
| | Sieviete | 210 | 41.9% | 20 | 4.4% | 8 | 1.7% | 13 | 2.8% | 7 | 1.8% | 188 | 41.0% | 2 | .3% | 47 | 9.7% | 478 | 103.7% |
| Vecums | 18 - 24 | 41 | 50.5% | 2 | 2.0% | 2 | 1.6% | 1 | .3% | 2 | 3.0% | 36 | 41.2% | | | 5 | 3.3% | 86 | 101.9% |
| | 25 - 34 | 52 | 32.3% | 6 | 3.8% | 1 | .7% | 3 | 2.0% | 3 | 2.4% | 58 | 40.5% | 2 | .9% | 28 | 21.3% | 147 | 103.8% |
| | 35 - 44 | 55 | 40.3% | 5 | 3.8% | 2 | 1.4% | 3 | 2.4% | 3 | 2.4% | 56 | 43.5% | | | 15 | 10.8% | 133 | 104.6% |
| | 45 - 54 | 73 | 47.2% | 7 | 4.8% | 2 | 1.3% | 3 | 1.9% | 3 | 1.5% | 52 | 31.3% | 2 | 1.7% | 19 | 12.6% | 157 | 102.3% |
| | 55 - 74 | 147 | 51.2% | 4 | 1.5% | 1 | .4% | 3 | 1.0% | 2 | .8% | 85 | 31.5% | | | 38 | 14.8% | 277 | 101.2% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 26 | 63.2% | 1 | 2.9% | 1 | 2.9% | 3 | 8.1% | | | 7 | 15.6% | | | 6 | 15.4% | 41 | 108.1% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 235 | 47.7% | 13 | 2.8% | 2 | .4% | 4 | .7% | 8 | 1.7% | 153 | 33.1% | | | 70 | 14.7% | 479 | 101.1% |
| | Augstākā | 107 | 35.6% | 10 | 3.5% | 5 | 1.7% | 6 | 2.1% | 5 | 2.3% | 127 | 46.2% | 4 | 1.5% | 29 | 11.6% | 280 | 104.6% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 127 | 36.7% | 10 | 3.0% | 4 | 1.0% | 10 | 2.9% | 7 | 2.2% | 138 | 43.8% | 3 | .9% | 42 | 12.8% | 328 | 103.3% |
| | Cits (-ta) | 241 | 49.8% | 14 | 3.1% | 4 | .9% | 3 | .6% | 6 | 1.6% | 149 | 31.7% | 1 | .3% | 63 | 14.3% | 472 | 102.2% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 127 | 36.5% | 8 | 2.4% | 3 | .8% | 10 | 3.0% | 7 | 2.1% | 135 | 43.6% | 3 | .9% | 43 | 13.8% | 324 | 103.1% |
| | Krievu | 240 | 49.9% | 16 | 3.5% | 5 | 1.1% | 3 | .6% | 6 | 1.7% | 151 | 31.8% | 1 | .3% | 61 | 13.5% | 473 | 102.4% |
| | Citā | 1 | 31.9% | | | | | | | | | 1 | 40.4% | | | 1 | 27.7% | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 273 | 43.8% | 18 | 3.1% | 7 | 1.0% | 11 | 1.7% | 12 | 2.1% | 232 | 39.1% | 4 | .7% | 69 | 12.0% | 604 | 103.5% |
| | Nav | 95 | 46.4% | 6 | 3.0% | 1 | .7% | 2 | 1.0% | 1 | .8% | 55 | 28.8% | | | 36 | 19.3% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 44 | 32.1% | 9 | 5.9% | 4 | 2.5% | 6 | 4.2% | 4 | 2.6% | 59 | 45.9% | 2 | 1.9% | 13 | 10.7% | 132 | 105.8% |
| | Privātajā sektorā | 154 | 45.9% | 9 | 2.9% | 3 | .9% | 3 | 1.0% | 6 | 2.1% | 124 | 36.4% | 2 | .4% | 42 | 13.0% | 334 | 102.6% |
| | Nestrādāju | 170 | 48.1% | 6 | 2.0% | 1 | .3% | 4 | 1.0% | 3 | 1.2% | 104 | 33.0% | | | 50 | 15.8% | 334 | 101.3% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 20 | 44.2% | 2 | 5.8% | | | 1 | 2.4% | | | 15 | 37.4% | | | 6 | 12.9% | 43 | 102.8% |
| | Speciālists, ierēdnis | 84 | 34.8% | 10 | 3.8% | 3 | 1.0% | 6 | 2.3% | 7 | 3.0% | 115 | 47.6% | 4 | 1.7% | 22 | 10.5% | 238 | 104.6% |
| | Strādnieks | 81 | 49.6% | 6 | 3.8% | 4 | 2.5% | 2 | 1.4% | 3 | 2.0% | 44 | 28.1% | | | 25 | 15.2% | 161 | 102.6% |
| | Individuālais darbs | 13 | 58.5% | | | | | | | | | 9 | 32.1% | | | 2 | 9.3% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 105 | 49.8% | 3 | 1.5% | 1 | .5% | 1 | .5% | 1 | .6% | 55 | 29.4% | | | 33 | 18.8% | 197 | 101.2% |
| | Skolēns, students | 25 | 49.3% | 2 | 4.4% | | | | | 2 | 4.8% | 23 | 42.6% | | | 3 | 2.7% | 53 | 103.8% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 9 | 27.3% | 1 | 3.5% | | | | | | | 15 | 54.2% | | | 4 | 15.0% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 31 | 52.7% | | | | | 3 | 4.2% | | | 11 | 22.5% | | | 10 | 20.6% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīlis) | Zemi ienākumi | 68 | 43.8% | 4 | 2.8% | 1 | .6% | 3 | 1.6% | 3 | 2.1% | 49 | 36.3% | | | 21 | 14.9% | 146 | 102.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 85 | 56.1% | 3 | 2.4% | 1 | .8% | | | | | 41 | 29.1% | | | 16 | 11.6% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 63 | 41.2% | 7 | 4.9% | 3 | 2.0% | 4 | 2.8% | 4 | 2.6% | 55 | 37.3% | 1 | .9% | 21 | 14.4% | 149 | 106.1% |
| | Augsti ienākumi | 53 | 37.0% | 2 | 1.4% | 1 | .7% | 3 | 2.4% | 1 | .6% | 66 | 45.9% | 1 | .9% | 22 | 13.4% | 146 | 102.4% |
| | Grūti pateikt/ NA | 99 | 43.8% | 8 | 3.5% | 2 | .7% | 3 | 1.2% | 5 | 3.2% | 76 | 35.6% | 2 | .7% | 25 | 13.9% | 213 | 102.7% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 55 | 53.3% | 2 | 2.0% | 1 | 1.0% | 1 | 1.0% | 1 | 1.1% | 31 | 31.6% | 1 | 1.0% | 12 | 13.0% | 100 | 104.1% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 78 | 47.8% | 5 | 3.0% | 3 | 1.6% | 2 | 1.3% | 4 | 2.7% | 58 | 36.2% | | | 20 | 11.3% | 164 | 103.7% |
| | Kurzemes rajons | 46 | 34.3% | 4 | 3.0% | 1 | .8% | 1 | .7% | 2 | 1.6% | 54 | 42.3% | 2 | 1.7% | 20 | 16.4% | 129 | 100.8% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 43 | 40.4% | 4 | 3.9% | 1 | 1.0% | 1 | 1.0% | 2 | 1.8% | 47 | 42.8% | | | 13 | 12.9% | 107 | 103.8% |
| | Latgales priekšpilsēta | 96 | 47.2% | 7 | 3.4% | 1 | .5% | 5 | 2.3% | 3 | 1.6% | 64 | 32.2% | 1 | .6% | 27 | 14.6% | 199 | 102.4% |
| Ziemeļu rajons | 50 | 49.5% | 2 | 1.8% | 1 | 1.0% | 3 | 2.5% | 1 | 1.2% | 33 | 32.9% | | | 13 | 13.2% | 101 | 102.1% | |

Bāze: visi respondenti, n=800

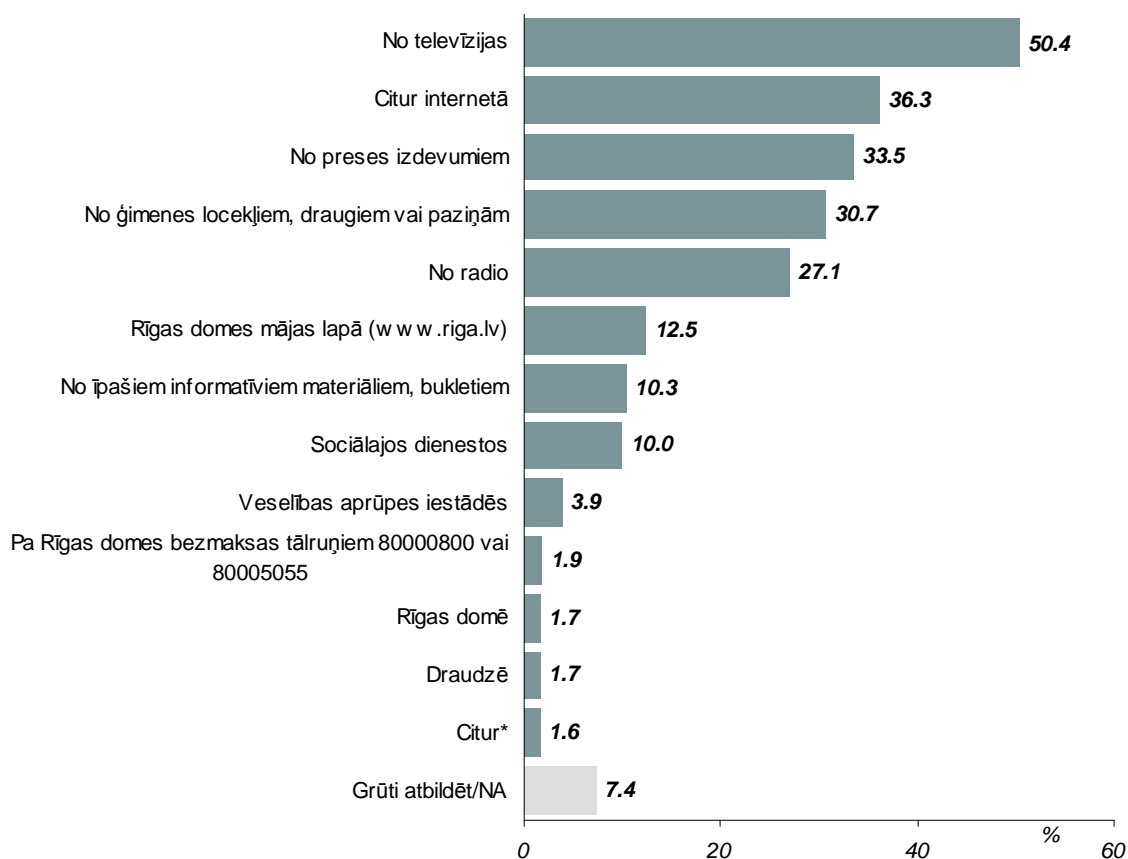
3. Informācijas avoti par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību

Saskaņā ar 2012.gada augusta aptaujas rezultātiem aptuveni puse Rīgas iedzīvotāju informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un palīdzību Rīgā visbiežāk iegūst televīzijā (50%). Nākamie biežāk minētie informācijas avoti bija internets (ne Rīgas domes mājas lapa) (36%), preses izdevumi (34%) un ģimenes locekļi, draugi vai paziņas (31%).

Nedaudz retāk respondenti atzīmēja, ka informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību visbiežāk iegūst no radio (27%). Aptuveni 1/10 respondentu norādīja arī Rīgas domes mājas lapu *www.riga.lv* (13%), īpašos informatīvos materiālus un bukletus (10%), kā arī sociālos dienestus (10%). Salīdzinoši retāk kā informācijas avoti atzīmētas veselības aprūpes iestādes (4%), Rīgas domes bezmaksas tālruņi 80000800 un 80005055 (2%), Rīgas dome (2%), draudzes (2%).

Q: Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=800

*Kategorijā "Citur" ietilpst: "neesmu interesējies, meklējis šādu informāciju" (minēts 10 reizes); "brīvprātīgais darbs" (minēts 1 reizi); "darbā" (minēts 1 reizi); "MK" (minēts 1 reizi); "NVA" (minēts 1 reizi); "Rīgas 1.internātpamatskola" (minēts 1 reizi).

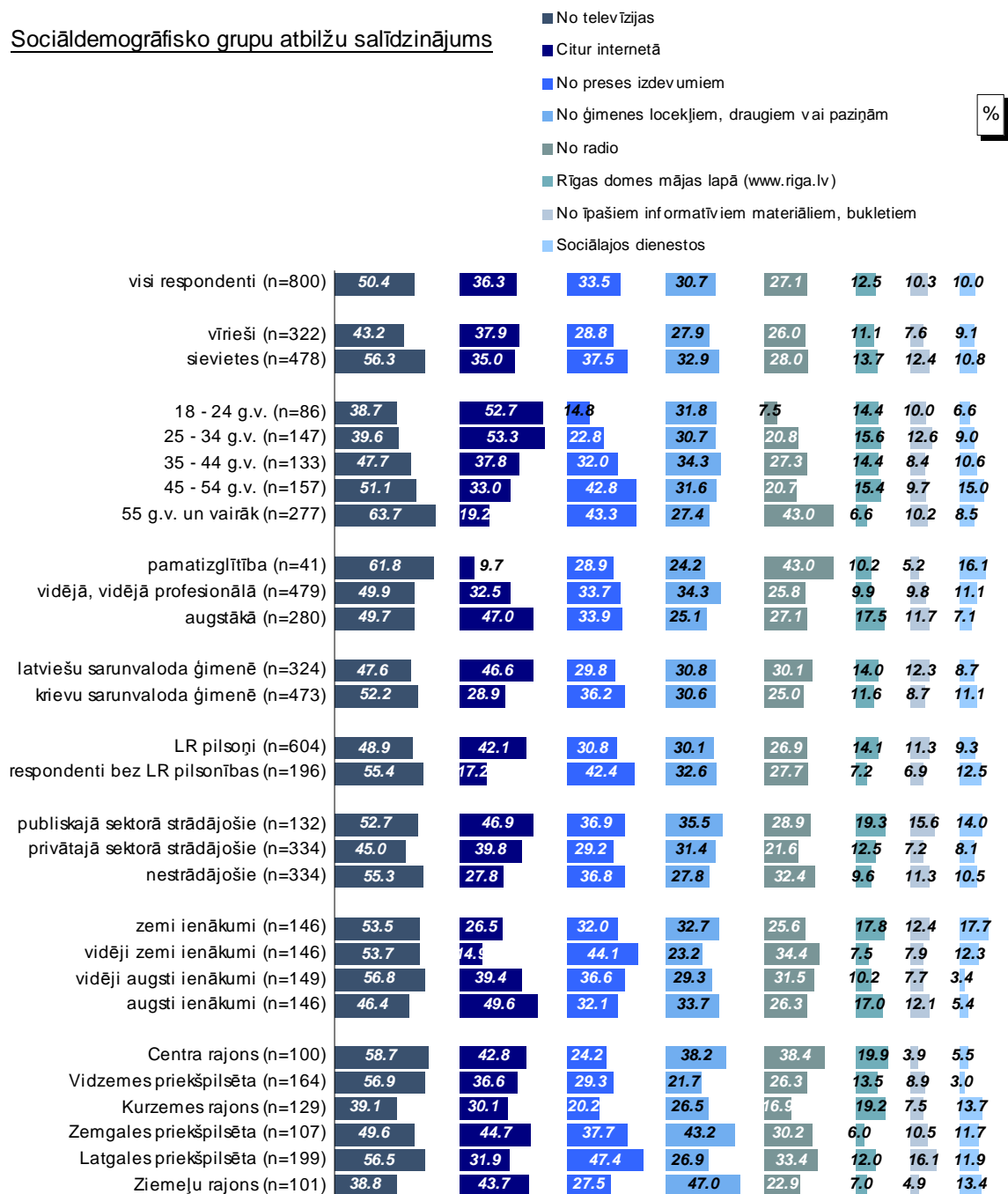
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Ja salīdzina respondentu sniegtās atbildes atkarībā no vecuma, vērojams, ka vairāk nekā puse iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 34 gadiem informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un palīdzību iegūst internetā, savukārt tie, kuri ir vecāki par 34 gadiem, visbiežāk šādu informāciju iegūst no televīzijas.

Krievvalodīgie biežāk nekā aptaujas dalībnieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē kā biežāk izmantotos informācijas avotus par sociālo palīdzību atzīmēja televīziju un preses izdevumus, bet aptaujātie, kuri ģimenē runā latviešu valodā, biežāk lietojuši internetu un radio.

Q: Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Grafikā apkopoti dati par informācijas avotiem, kurus nosauca vismaz 10% aptaujāto.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā?

Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā?

| | | Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Total | | | | | | | |
|--|--|---|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|--------------------------------------|---------|-----------------|---------|---|---------|----------------------------|---------|----------------------|---------|-----------------|---------|--|---------|--|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-------------------|---------|-----------------|---------|---------|--|
| | | No preses izdevumiem | | No radio | | No televīzijas | | Rīgas domes mājas lapā (www.riga.lv) | | Citur internetā | | No īpašiem informatīviem materiāliem, bukletiem | | Veselības aprūpes iestādēs | | Sociālajos dienestos | | Rīgas domē | | Pa Rīgas domes bezmaksas tālruniem 80000800 vai 80005055 | | No ģimenes locekļiem, draugiem vai paziņām | | Draudzē | | Citur | | Grūti atbildēt/NA | | nesvērts skaits | | rindu % | |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 274 | 33.5% | 236 | 27.1% | 423 | 50.4% | 101 | 12.5% | 282 | 36.3% | 77 | 10.3% | 30 | 3.9% | 79 | 10.0% | 15 | 1.7% | 15 | 1.9% | 255 | 30.7% | 14 | 1.7% | 15 | 1.6% | 56 | 7.4% | 800 | 228.9% | | |
| Dzimums | Vīrietis | 95 | 28.8% | 94 | 26.0% | 149 | 43.2% | 38 | 11.1% | 118 | 37.9% | 22 | 7.6% | 10 | 2.7% | 28 | 9.1% | 5 | 1.1% | 4 | 1.5% | 96 | 27.9% | 2 | .6% | 5 | 1.8% | 32 | 9.9% | 322 | 209.0% | | |
| | Sieviete | 179 | 37.5% | 142 | 28.0% | 274 | 56.3% | 63 | 13.7% | 164 | 35.0% | 55 | 12.4% | 20 | 4.8% | 51 | 10.8% | 10 | 2.1% | 11 | 2.2% | 159 | 32.9% | 12 | 2.6% | 10 | 1.4% | 24 | 5.4% | 478 | 245.2% | | |
| Vecums | 18 - 24 | 12 | 14.8% | 7 | 7.5% | 33 | 38.7% | 13 | 14.4% | 48 | 52.7% | 7 | 10.0% | | | 5 | 6.6% | | | | | 31 | 31.8% | | | 3 | 2.3% | 9 | 12.6% | 86 | 191.4% | | |
| | 25 - 34 | 34 | 22.8% | 32 | 20.8% | 63 | 39.6% | 22 | 15.6% | 77 | 53.3% | 18 | 12.6% | 11 | 7.6% | 14 | 9.0% | 3 | 2.0% | 2 | 1.5% | 49 | 30.7% | 2 | .9% | 3 | 1.8% | 12 | 7.7% | 147 | 225.9% | | |
| | 35 - 44 | 41 | 32.0% | 38 | 27.3% | 63 | 47.7% | 22 | 14.4% | 48 | 37.8% | 10 | 8.4% | 4 | 3.1% | 14 | 10.6% | 3 | 1.7% | 2 | 1.7% | 49 | 34.3% | 2 | 1.6% | 4 | 2.8% | 10 | 6.8% | 133 | 230.4% | | |
| | 45 - 54 | 66 | 42.8% | 37 | 20.7% | 82 | 51.1% | 23 | 15.4% | 56 | 33.0% | 14 | 9.7% | 8 | 5.4% | 22 | 15.0% | 4 | 2.1% | 7 | 4.2% | 51 | 31.6% | 6 | 4.0% | 1 | .7% | 12 | 8.2% | 157 | 243.9% | | |
| | 55 - 74 | 121 | 43.3% | 122 | 43.0% | 182 | 63.7% | 21 | 6.6% | 53 | 19.2% | 28 | 10.2% | 7 | 2.3% | 24 | 8.5% | 5 | 1.8% | 4 | 1.5% | 75 | 27.4% | 4 | 1.6% | 4 | 1.0% | 13 | 5.0% | 277 | 235.1% | | |
| Izglītība | Pamatzglītība | 12 | 28.9% | 18 | 43.0% | 25 | 61.8% | 4 | 10.2% | 4 | 9.7% | 2 | 5.2% | 1 | 2.9% | 6 | 16.1% | | | 1 | 2.3% | 10 | 24.2% | 1 | 2.6% | 1 | .7% | 5 | 9.5% | 41 | 217.2% | | |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 166 | 33.7% | 138 | 25.8% | 253 | 49.9% | 47 | 9.9% | 148 | 32.5% | 44 | 9.8% | 16 | 3.3% | 53 | 11.1% | 7 | 1.4% | 9 | 2.0% | 169 | 34.3% | 5 | 1.0% | 4 | .8% | 32 | 7.2% | 479 | 222.7% | | |
| | Augstākā | 96 | 33.9% | 80 | 27.1% | 145 | 49.7% | 50 | 17.5% | 130 | 47.0% | 31 | 11.7% | 13 | 5.1% | 20 | 7.1% | 8 | 2.5% | 5 | 1.7% | 76 | 25.1% | 8 | 2.9% | 10 | 3.2% | 19 | 7.5% | 280 | 241.9% | | |
| Tautība | Latvietis (-te) | 96 | 29.1% | 104 | 28.8% | 165 | 46.9% | 50 | 14.6% | 150 | 47.8% | 40 | 13.3% | 17 | 5.3% | 26 | 7.7% | 6 | 1.2% | 5 | 1.3% | 105 | 30.3% | 12 | 3.6% | 7 | 2.2% | 19 | 6.4% | 328 | 238.3% | | |
| | Cits (-ta) | 178 | 36.7% | 132 | 25.9% | 258 | 52.9% | 51 | 11.0% | 132 | 28.2% | 37 | 8.1% | 13 | 2.9% | 53 | 11.7% | 9 | 2.0% | 10 | 2.3% | 150 | 30.9% | 2 | .4% | 8 | 1.2% | 37 | 8.1% | 472 | 222.3% | | |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 97 | 29.8% | 106 | 30.1% | 164 | 47.6% | 47 | 14.0% | 146 | 46.6% | 37 | 12.3% | 17 | 5.4% | 29 | 8.7% | 8 | 1.9% | 5 | 1.3% | 104 | 30.8% | 12 | 3.6% | 7 | 2.2% | 21 | 7.0% | 324 | 241.3% | | |
| | Krievu | 176 | 36.2% | 129 | 25.0% | 257 | 52.2% | 54 | 11.6% | 134 | 28.9% | 39 | 8.7% | 13 | 2.9% | 50 | 11.1% | 7 | 1.5% | 10 | 2.3% | 150 | 30.6% | 1 | .2% | 8 | 1.2% | 35 | 7.7% | 473 | 220.0% | | |
| | Citā | 1 | 27.7% | 1 | 27.7% | 2 | 68.1% | | | 2 | 72.3% | 1 | 40.4% | | | | | | | | | 1 | 27.7% | 1 | 27.7% | | | | | 3 | 291.7% | | |
| LR Pilsonība | Ir | 191 | 30.8% | 176 | 26.9% | 308 | 48.9% | 87 | 14.1% | 250 | 42.1% | 64 | 11.3% | 25 | 4.3% | 56 | 9.3% | 9 | 1.2% | 11 | 1.7% | 190 | 30.1% | 13 | 2.1% | 10 | 1.4% | 48 | 8.3% | 604 | 232.5% | | |
| | Nav | 83 | 42.4% | 60 | 27.7% | 115 | 55.4% | 14 | 7.2% | 32 | 17.2% | 13 | 6.9% | 5 | 2.4% | 23 | 12.5% | 6 | 3.3% | 4 | 2.3% | 65 | 32.6% | 1 | .6% | 5 | 2.2% | 8 | 4.5% | 196 | 217.1% | | |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 47 | 36.9% | 38 | 28.9% | 69 | 52.7% | 26 | 19.3% | 60 | 46.9% | 22 | 15.6% | 11 | 8.4% | 19 | 14.0% | 4 | 1.8% | 6 | 4.1% | 47 | 35.5% | 5 | 3.2% | 3 | 2.5% | 9 | 5.5% | 132 | 275.3% | | |
| | Privātajā sektorā | 104 | 29.2% | 82 | 21.6% | 162 | 45.0% | 43 | 12.5% | 133 | 39.8% | 20 | 7.2% | 15 | 4.6% | 25 | 8.1% | 5 | 1.6% | 3 | 1.0% | 113 | 31.4% | 5 | 1.6% | 7 | 1.8% | 28 | 9.0% | 334 | 214.4% | | |
| | Nestrādāju | 123 | 36.8% | 116 | 32.4% | 192 | 55.3% | 32 | 9.6% | 89 | 27.8% | 35 | 11.3% | 4 | 1.1% | 35 | 10.5% | 6 | 1.6% | 6 | 1.9% | 95 | 27.8% | 4 | 1.2% | 5 | 1.0% | 19 | 6.5% | 334 | 224.6% | | |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 14 | 30.1% | 17 | 35.4% | 26 | 59.7% | 11 | 26.3% | 28 | 61.9% | 6 | 16.5% | 2 | 4.6% | 3 | 8.7% | 2 | 3.1% | 1 | .5% | 8 | 22.5% | | | | | 1 | 2.7% | 43 | 272.1% | | |
| | Speciālists, ierēdnis | 81 | 33.2% | 60 | 23.9% | 121 | 49.4% | 38 | 15.8% | 110 | 47.4% | 27 | 11.6% | 15 | 6.3% | 18 | 7.6% | 5 | 1.9% | 5 | 2.3% | 74 | 28.6% | 7 | 2.6% | 7 | 2.7% | 21 | 8.1% | 238 | 241.4% | | |
| | Strādnieks | 51 | 30.5% | 39 | 21.9% | 76 | 43.7% | 17 | 10.1% | 43 | 26.7% | 9 | 6.2% | 6 | 3.5% | 22 | 13.9% | 2 | 1.3% | 3 | 1.8% | 67 | 39.6% | 1 | .6% | 3 | 1.8% | 12 | 8.0% | 161 | 209.7% | | |
| | Individuālais darbs | 5 | 21.1% | 4 | 13.5% | 8 | 27.4% | 3 | 9.8% | 12 | 53.9% | | | 3 | 15.4% | 1 | 4.7% | | | | | 11 | 42.1% | 2 | 9.2% | | | 3 | 17.0% | 24 | 214.1% | | |
| | Pensionārs (-e) | 90 | 46.4% | 90 | 45.3% | 134 | 67.0% | 12 | 5.8% | 29 | 14.9% | 15 | 7.8% | 2 | 1.2% | 18 | 9.1% | 1 | .5% | 3 | 1.6% | 49 | 25.6% | 4 | 2.3% | 3 | .7% | 8 | 4.6% | 197 | 232.7% | | |
| | Skolēns, students | 9 | 20.0% | 5 | 9.2% | 21 | 39.1% | 8 | 15.2% | 27 | 50.3% | 7 | 15.6% | | | 1 | 1.6% | | | | | 20 | 35.6% | | | 1 | .5% | 6 | 12.1% | 53 | 199.2% | | |
| | Mājsaimniece (-ks) | 12 | 42.5% | 9 | 29.1% | 19 | 66.7% | 7 | 22.8% | 14 | 43.2% | 6 | 20.9% | 1 | 4.1% | 2 | 3.9% | 1 | 2.9% | 2 | 6.1% | 7 | 23.8% | | | | | 1 | 4.1% | 29 | 270.1% | | |
| | Bezdarbnieks | 12 | 21.6% | 12 | 18.5% | 18 | 29.7% | 5 | 8.2% | 19 | 35.7% | 7 | 12.1% | 1 | .5% | 14 | 27.2% | 4 | 6.0% | 1 | 2.6% | 19 | 28.5% | | | 1 | 2.8% | 4 | 7.7% | 55 | 201.1% | | |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 46 | 32.0% | 43 | 25.6% | 81 | 53.5% | 25 | 17.8% | 36 | 26.5% | 17 | 12.4% | 4 | 3.0% | 27 | 17.7% | 4 | 2.8% | 5 | 3.2% | 50 | 32.7% | 3 | 2.0% | 3 | 1.7% | 6 | 4.6% | 146 | 235.7% | | |
| | Vidēji zemi ienākumi | 66 | 44.1% | 53 | 34.4% | 83 | 53.7% | 10 | 7.5% | 19 | 14.9% | 11 | 7.9% | 5 | 3.4% | 18 | 12.3% | 2 | 1.2% | | | 35 | 23.2% | 1 | .6% | 2 | 1.7% | 13 | 9.5% | 146 | 214.3% | | |
| | Vidēji augsti ienākumi | 56 | 36.6% | 50 | 31.5% | 87 | 56.8% | 15 | 10.2% | 56 | 39.4% | 11 | 7.7% | 4 | 2.7% | 5 | 3.4% | 3 | 1.9% | 2 | 1.3% | 44 | 29.3% | 4 | 3.0% | 5 | 2.6% | 12 | 8.1% | 149 | 234.5% | | |
| | Augsti ienākumi | 50 | 32.1% | 43 | 26.3% | 72 | 46.4% | 27 | 17.0% | 71 | 49.6% | 15 | 12.1% | 8 | 5.5% | 7 | 5.4% | 5 | 2.9% | 4 | 2.2% | 51 | 33.7% | 2 | 1.5% | 2 | 1.6% | 12 | 9.0% | 146 | 245.2% | | |
| Grūti pateikt/ NA | 56 | 26.0% | 47 | 20.5% | 100 | 44.1% | 24 | 10.8% | 100 | 47.1% | 23 | 10.9% | 9 | 4.5% | 22 | 10.7% | 1 | .1% | 4 | 2.4% | 75 | 33.4% | 4 | 1.6% | 3 | .8% | 13 | 6.4% | 213 | 219.3% | | | |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 26 | 24.2% | 40 | 38.4% | 60 | 58.7% | 19 | 19.9% | 42 | 42.8% | 4 | 3.9% | 3 | 3.1% | 6 | 5.5% | 3 | 3.0% | 1 | .8% | 36 | 38.2% | 1 | 1.0% | 5 | 4.4% | 8 | 8.7% | 100 | 252.6% | | |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 51 | 29.3% | 45 | 26.3% | 96 | 56.9% | 21 | 13.5% | 58 | 36.6% | 14 | 8.9% | 7 | 4.3% | 5 | 3.0% | 4 | 2.1% | 1 | .5% | 35 | 21.7% | 4 | 2.2% | 3 | 2.1% | 8 | 5.7% | 164 | 213.2% | | |
| | Kurzemes rajons | 29 | 20.2% | 24 | 16.9% | 54 | 39.1% | 23 | 19.2% | 35 | 30.1% | 11 | 7.5% | 6 | 4.4% | 18 | 13.7% | 2 | 1.5% | 2 | 1.9% | 35 | 26.5% | 1 | .7% | 3 | 2.5% | 14 | 10.7% | 129 | 194.9% | | |
| | Zemgales priekšpilsēta | 42 | 37.7% | 32 | 30.2% | 55 | 49.6% | 6 | 6.0% | 46 | 44.7% | 11 | 10.5% | 6 | 5.9% | 13 | 11.7% | 1 | .7% | 1 | .8% | 46 | 43.2% | 6 | 5.2% | | | 3 | 3.1% | 107 | 249.1% | | |
| | Latgales priekšpilsēta | 97 | 47.4% | 70 | 33.4% | 116 | 56.5% | 25 | 12.0% | 59 | 31.9% | 32 | 16.1% | 5 | 2.6% | 24 | 11.9% | 3 | 1.5% | 8 | 3.6% | 54 | 26.9% | 2 | .9% | 1 | .4% | 17 | 8.9% | 199 | 254.0% | | |
| Ziemeļu rajons | 29 | 27.5% | 25 | 22.9% | 42 | 38.8% | 7 | 7.0% | 42 | 43.7% | 5 | 4.9% | 3 | 2.7% | 13 | 13.4% | 2 | 2.1% | 2 | 2.2% | 49 | 47.0% | | | 3 | 3.3% | 6 | 7.3% | 101 | 222.8% | | | |

Bāze: visi respondenti, n=800

4. Uzskati par trokšņošanu un tās apkarošanu

Aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika uzdoti jautājumi par to, vai viņiem pēdējā gada laikā ir bijušas situācijas, kad apkārtnes troksnis ir traucējis mājvietā, kā arī vai viņi atbalsta ierosinājumu piešķirt pašvaldības policijai tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru.

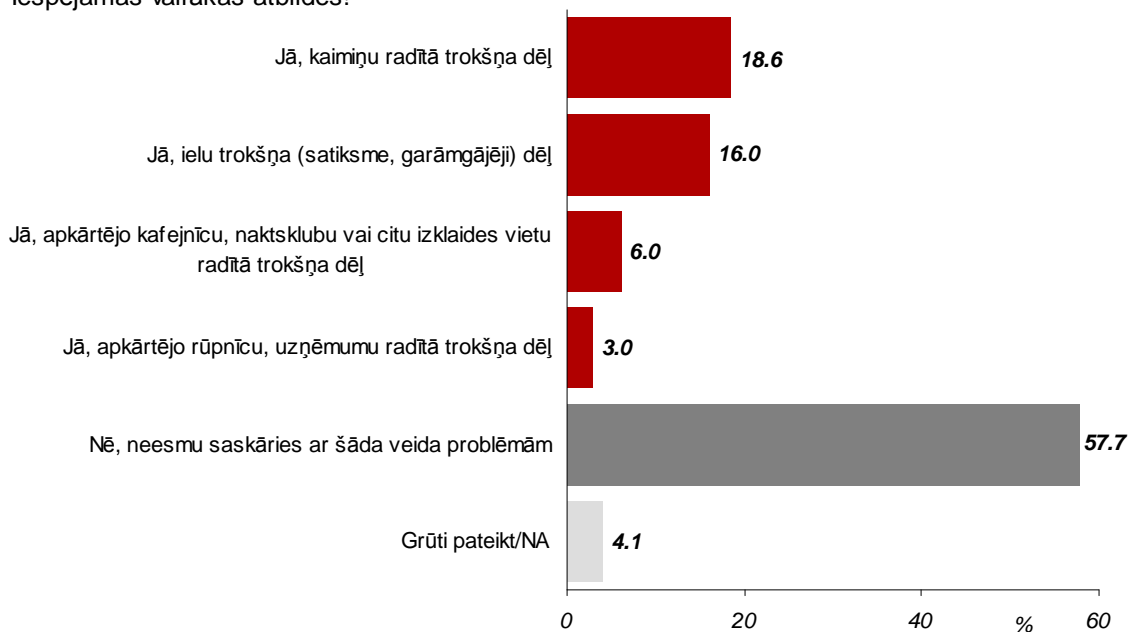
4.1. Saksarsme ar ikdienas dzīvi apgrūtināšu apkārtnes troksni

Kā liecina pētījuma dati, kopumā 38% respondentu norādīja, ka pēdējā gada laikā viņiem ir bijušas situācijas, kad mājvietā ir ļoti traucējis apkārtējais troksnis ikdienas nodarbēm vai naktsmieram – 19% traucēja kaimiņu radītais troksnis, 16% - ielu troksnis, 6% - apkārtējo kafejnīcu, naktsklubu vai citu izklaides vietu radītais troksnis un 3% - apkārtējo rūpnīcu radītais troksnis.

Vairāk nekā puse aptaujas dalībnieku (58%) norādīja, ka pēdējā gada laikā nav saskārušies ar šāda veida problēmām.

Q: Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais troksnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram?

Iespējamās vairākas atbildes!



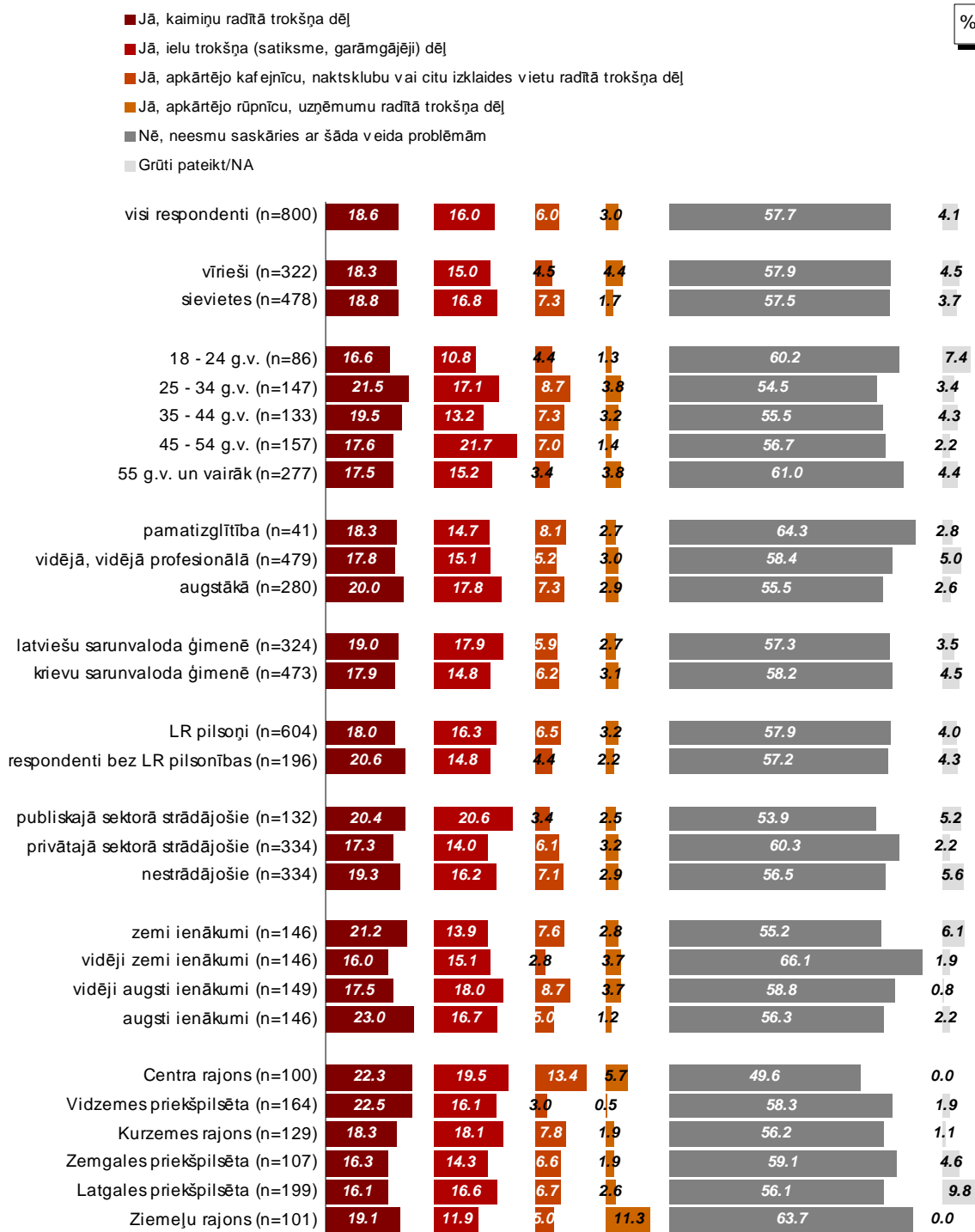
Bāze: visi respondenti, n=800

Salīdzinot respondentu atbildes atkarībā no pilsētas rajona, kurā viņi dzīvo, vērojams, ka visbiežāk to, ka apkārtnes troksnis ir ļoti traucējis, norādīja respondenti Centra rajonā – šajā administratīvajā teritorijā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atzīmēja visus minētos trokšņus (kaimiņu, ielu, izklaides vietu, rūpnīcu un uzņēmumu). Jāpiebilst, ka respondenti Ziemeļu rajonā savukārt biežāk nekā citos pilsētas rajonos dzīvojošie atzīmēja, ka viņus ir apgrūtinājis apkārtējo rūpnīcu un uzņēmumu radītais troksnis.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais troksnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



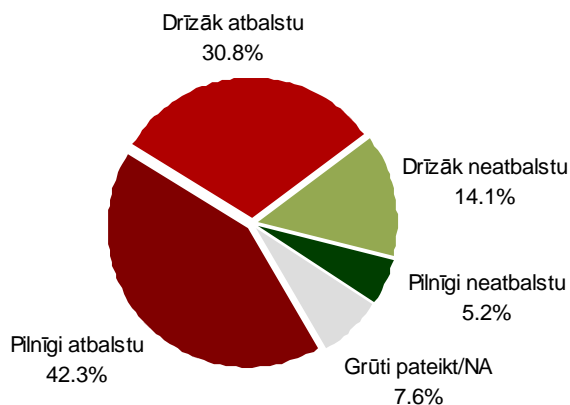
Bāze: visi respondenti

4.2. Attieksme pret pašvaldības policijas tiesībām apturēt trokšņojošu naktsklubu darbību

Lūgti raksturot attieksmi pret ierosinājumu pašvaldības policijai piešķirt tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru, vairākums respondentu pauda atzinīgu attieksmi (73%, tai skaitā 42% norādīja, ka to „pilnīgi atbalsta”).

Viedokli, ka neatbalsta šādu ierosinājumu, pauda 19% aptaujas dalībnieku.

Q: Vai Jūs atbalstāt ierosinājumu, ka pašvaldības policijai būtu jāpiešķir tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru?



Bāze: visi respondenti, n=800

Biežāk nekā caurmērā to, ka atbalsta ierosinājumu pašvaldības policijai apturēt naktsklubu darbību trokšņošanas dēļ, norādīja respondenti, kuriem ir 45 gadi un vairāk, aptaujas dalībnieki ar pamatizglītību, publiskajā sektorā strādājošie, rīdnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka arī starp tiem iedzīvotājiem, kuriem pēdējā gada laikā mājvietā NEBIJA nācies saskarties ar problēmām izklaides vietu radīta trokšņa dēļ, vairākums atbalstīja priekšlikumu piešķirt pašvaldības policijai tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru.

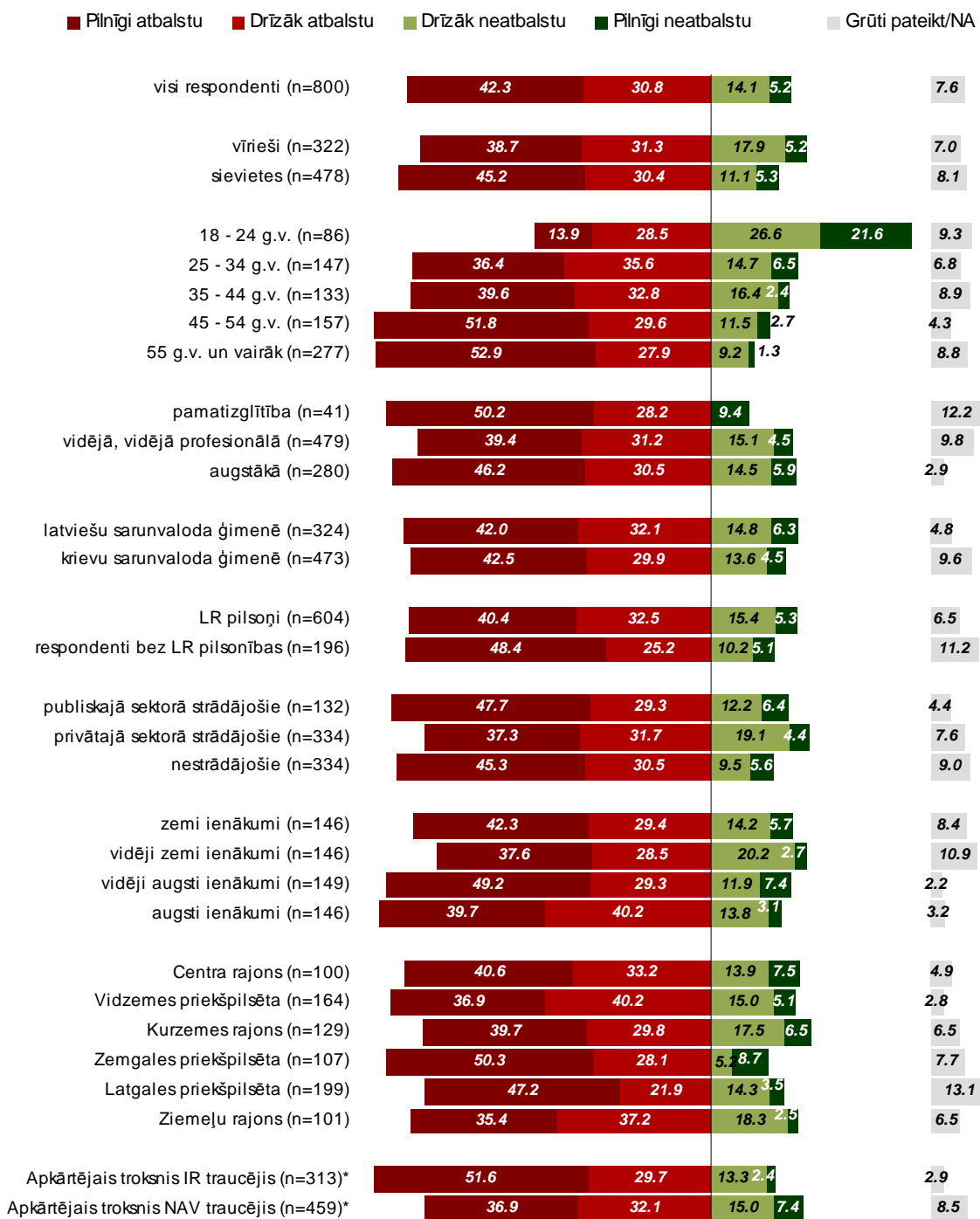
Kritisku attieksmi pret minēto ierosinājumu visbiežāk pauda jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem – ja pārējās sociāldemogrāfiskajās grupās to neatbalstīja mazāk nekā 1/4 respondentu, tad starp jauniešiem šādu viedokli pauda gandrīz puse.

Biežāk nekā caurmērā ierosinājumu pašvaldības policijai piešķirt tiesības apturēt naktsklubu darbību trokšņošanas dēļ neatbalstīja arī vīrieši, privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs atbalstāt ierosinājumu, ka pašvaldības policijai būtu jāpiešķir tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais trokšnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

4. Vai Jūs atbalstāt ierosinājumu, ka pašvaldības policijai būtu jāpiešķir tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru?

| | | Vai Jūs atbalstāt ierosinājumu, ka pašvaldības policijai būtu jāpiešķir tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|---|---------|-----------------|---------|-------------------|---------|--------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Pilnīgi atbalstu | | Drīzāk atbalstu | | Drīzāk neatbalstu | | Pilnīgi neatbalstu | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 349 | 42.3% | 247 | 30.8% | 106 | 14.1% | 39 | 5.2% | 59 | 7.6% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 130 | 38.7% | 102 | 31.3% | 53 | 17.9% | 16 | 5.2% | 21 | 7.0% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 219 | 45.2% | 145 | 30.4% | 53 | 11.1% | 23 | 5.3% | 38 | 8.1% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 13 | 13.9% | 24 | 28.5% | 23 | 26.6% | 18 | 21.6% | 8 | 9.3% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 55 | 36.4% | 53 | 35.6% | 22 | 14.7% | 8 | 6.5% | 9 | 6.8% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 51 | 39.6% | 46 | 32.8% | 20 | 16.4% | 4 | 2.4% | 12 | 8.9% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 80 | 51.8% | 48 | 29.6% | 17 | 11.5% | 5 | 2.7% | 7 | 4.3% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 150 | 52.9% | 76 | 27.9% | 24 | 9.2% | 4 | 1.3% | 23 | 8.8% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 20 | 50.2% | 12 | 28.2% | | | 4 | 9.4% | 5 | 12.2% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 201 | 39.4% | 145 | 31.2% | 69 | 15.1% | 19 | 4.5% | 45 | 9.8% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 128 | 46.2% | 90 | 30.5% | 37 | 14.5% | 16 | 5.9% | 9 | 2.9% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 145 | 41.9% | 107 | 33.0% | 42 | 14.0% | 18 | 6.3% | 16 | 4.8% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 204 | 42.5% | 140 | 29.3% | 64 | 14.2% | 21 | 4.5% | 43 | 9.5% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 143 | 42.0% | 103 | 32.1% | 45 | 14.8% | 18 | 6.3% | 15 | 4.8% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 205 | 42.5% | 143 | 29.9% | 60 | 13.6% | 21 | 4.5% | 44 | 9.6% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 1 | 40.4% | 1 | 31.9% | 1 | 27.7% | | | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 252 | 40.4% | 197 | 32.5% | 87 | 15.4% | 30 | 5.3% | 38 | 6.5% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 97 | 48.4% | 50 | 25.2% | 19 | 10.2% | 9 | 5.1% | 21 | 11.2% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 62 | 47.7% | 41 | 29.3% | 15 | 12.2% | 8 | 6.4% | 6 | 4.4% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 129 | 37.3% | 109 | 31.7% | 59 | 19.1% | 14 | 4.4% | 23 | 7.6% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 158 | 45.3% | 97 | 30.5% | 32 | 9.5% | 17 | 5.6% | 30 | 9.0% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 19 | 42.4% | 17 | 36.9% | 3 | 9.7% | 3 | 8.2% | 1 | 2.8% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 99 | 42.2% | 75 | 29.6% | 47 | 20.6% | 8 | 3.5% | 9 | 4.0% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 64 | 37.2% | 50 | 31.0% | 23 | 15.8% | 8 | 5.8% | 16 | 10.3% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 9 | 37.9% | 8 | 35.0% | 1 | 3.9% | 3 | 8.3% | 3 | 14.9% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 111 | 56.4% | 55 | 27.9% | 12 | 5.7% | 2 | 1.1% | 17 | 8.8% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 9 | 17.6% | 18 | 33.1% | 10 | 19.9% | 11 | 20.7% | 5 | 8.6% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 13 | 44.4% | 12 | 46.6% | 2 | 4.7% | 2 | 4.3% | | | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 25 | 40.3% | 12 | 26.8% | 8 | 13.4% | 2 | 4.5% | 8 | 15.0% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 64 | 42.3% | 41 | 29.4% | 21 | 14.2% | 8 | 5.7% | 12 | 8.4% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 59 | 37.6% | 42 | 28.5% | 26 | 20.2% | 3 | 2.7% | 16 | 10.9% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 75 | 49.2% | 43 | 29.3% | 18 | 11.9% | 9 | 7.4% | 4 | 2.2% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 58 | 39.7% | 60 | 40.2% | 19 | 13.8% | 4 | 3.1% | 5 | 3.2% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 93 | 42.3% | 61 | 28.1% | 22 | 11.7% | 15 | 6.5% | 22 | 11.5% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 42 | 40.6% | 33 | 33.2% | 13 | 13.9% | 7 | 7.5% | 5 | 4.9% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 62 | 36.9% | 65 | 40.2% | 24 | 15.0% | 8 | 5.1% | 5 | 2.8% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 53 | 39.7% | 38 | 29.8% | 21 | 17.5% | 7 | 6.5% | 10 | 6.5% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 55 | 50.3% | 30 | 28.1% | 5 | 5.2% | 9 | 8.7% | 8 | 7.7% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 99 | 47.2% | 43 | 21.9% | 26 | 14.3% | 6 | 3.5% | 25 | 13.1% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 38 | 35.4% | 38 | 37.2% | 17 | 18.3% | 2 | 2.5% | 6 | 6.5% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

5. Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais troksnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram?

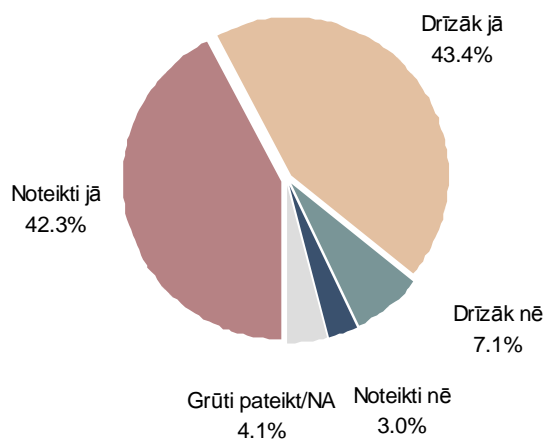
| | | Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais troksnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram? | | | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|---|---------|--|---------|--------------------------------|---------|--|---------|--|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Jā, apkārtējo kafejnīcu, naktsklubu vai citu izklaides vietu radītā trokšņa dēļ | | Jā, apkārtējo rūpnīcu, uzņēmumu radītā trokšņa dēļ | | Jā, kaimiņu radītā trokšņa dēļ | | Jā, ielu trokšņa (satiksme, garāmgājēji) dēļ | | Nē, neesmu saskāries ar šāda veida problēmām | | Grūti pateikt/NA | | | |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % |
| Visi respondenti | | 53 | 6.0% | 27 | 3.0% | 152 | 18.6% | 130 | 16.0% | 459 | 57.7% | 28 | 4.1% | 800 | 105.4% |
| Dzimums | Vīrietis | 19 | 4.5% | 19 | 4.4% | 56 | 18.3% | 52 | 15.0% | 182 | 57.9% | 12 | 4.5% | 322 | 104.6% |
| | Sieviete | 34 | 7.3% | 8 | 1.7% | 96 | 18.8% | 78 | 16.8% | 277 | 57.5% | 16 | 3.7% | 478 | 106.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 4 | 4.4% | 1 | 1.3% | 17 | 16.6% | 10 | 10.8% | 51 | 60.2% | 5 | 7.4% | 86 | 100.6% |
| | 25 - 34 | 14 | 8.7% | 6 | 3.8% | 30 | 21.5% | 26 | 17.1% | 80 | 54.5% | 4 | 3.4% | 147 | 109.0% |
| | 35 - 44 | 12 | 7.3% | 4 | 3.2% | 27 | 19.5% | 19 | 13.2% | 72 | 55.5% | 5 | 4.3% | 133 | 103.1% |
| | 45 - 54 | 11 | 7.0% | 3 | 1.4% | 28 | 17.6% | 34 | 21.7% | 89 | 56.7% | 3 | 2.2% | 157 | 106.6% |
| | 55 - 74 | 12 | 3.4% | 13 | 3.8% | 50 | 17.5% | 41 | 15.2% | 167 | 61.0% | 11 | 4.4% | 277 | 105.3% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 4 | 8.1% | 1 | 2.7% | 8 | 18.3% | 7 | 14.7% | 26 | 64.3% | 1 | 2.8% | 41 | 110.9% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 30 | 5.2% | 19 | 3.0% | 88 | 17.8% | 74 | 15.1% | 275 | 58.4% | 20 | 5.0% | 479 | 104.6% |
| | Augstākā | 19 | 7.3% | 7 | 2.9% | 56 | 20.0% | 49 | 17.8% | 158 | 55.5% | 7 | 2.6% | 280 | 105.9% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 24 | 7.0% | 10 | 3.0% | 65 | 19.7% | 59 | 17.8% | 187 | 56.9% | 6 | 2.2% | 328 | 106.6% |
| | Cits (-ta) | 29 | 5.3% | 17 | 2.9% | 87 | 17.8% | 71 | 14.7% | 272 | 58.3% | 22 | 5.4% | 472 | 104.5% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 20 | 5.9% | 9 | 2.7% | 62 | 19.0% | 59 | 17.9% | 187 | 57.3% | 9 | 3.5% | 324 | 106.4% |
| | Krievu | 33 | 6.2% | 18 | 3.1% | 88 | 17.9% | 71 | 14.8% | 271 | 58.2% | 19 | 4.5% | 473 | 104.7% |
| | Citā | | | | | 2 | 72.3% | | | 1 | 27.7% | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 43 | 6.5% | 22 | 3.2% | 113 | 18.0% | 100 | 16.3% | 346 | 57.9% | 21 | 4.0% | 604 | 105.9% |
| | Nav | 10 | 4.4% | 5 | 2.2% | 39 | 20.6% | 30 | 14.8% | 113 | 57.2% | 7 | 4.3% | 196 | 103.4% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 5 | 3.4% | 3 | 2.5% | 25 | 20.4% | 27 | 20.6% | 73 | 53.9% | 7 | 5.2% | 132 | 105.9% |
| | Privātajā sektorā | 23 | 6.1% | 13 | 3.2% | 62 | 17.3% | 50 | 14.0% | 193 | 60.3% | 6 | 2.2% | 334 | 103.1% |
| | Nestrādāju | 25 | 7.1% | 11 | 2.9% | 65 | 19.3% | 53 | 16.2% | 193 | 56.5% | 15 | 5.6% | 334 | 107.6% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 1 | .8% | | | 4 | 10.3% | 5 | 13.4% | 33 | 75.0% | 1 | 2.6% | 43 | 102.2% |
| | Speciālists, ierēdnis | 16 | 5.8% | 10 | 3.9% | 47 | 20.5% | 40 | 16.2% | 130 | 55.3% | 5 | 2.2% | 238 | 104.0% |
| | Strādnieks | 9 | 5.3% | 6 | 2.8% | 30 | 16.2% | 26 | 15.2% | 91 | 59.7% | 7 | 4.9% | 161 | 104.0% |
| | Individuālais darbs | 2 | 8.6% | | | 6 | 22.0% | 6 | 21.5% | 12 | 53.8% | | | 24 | 105.9% |
| | Pensionārs (-e) | 9 | 4.5% | 7 | 3.7% | 38 | 18.1% | 32 | 17.2% | 119 | 59.7% | 7 | 4.0% | 197 | 107.1% |
| | Skolēns, students | 2 | 2.7% | | | 13 | 23.4% | 6 | 10.7% | 34 | 63.1% | 2 | 4.8% | 53 | 104.8% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 8 | 29.0% | 1 | 3.0% | 7 | 25.9% | 5 | 19.0% | 13 | 40.1% | | | 29 | 117.1% |
| | Bezdarbnieks | 6 | 7.7% | 3 | 3.7% | 7 | 14.9% | 10 | 17.0% | 27 | 49.0% | 6 | 14.4% | 55 | 106.7% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 10 | 7.6% | 6 | 2.8% | 31 | 21.2% | 20 | 13.9% | 81 | 55.2% | 8 | 6.1% | 146 | 107.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 5 | 2.8% | 5 | 3.7% | 23 | 16.0% | 22 | 15.1% | 97 | 66.1% | 3 | 1.9% | 146 | 105.6% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 12 | 8.7% | 7 | 3.7% | 31 | 17.5% | 27 | 18.0% | 84 | 58.8% | 1 | .8% | 149 | 107.5% |
| | Augsti ienākumi | 7 | 5.0% | 3 | 1.2% | 33 | 23.0% | 24 | 16.7% | 82 | 56.3% | 3 | 2.2% | 146 | 104.4% |
| | Grūti pateikt/ NA | 19 | 6.0% | 6 | 3.2% | 34 | 16.3% | 37 | 16.2% | 115 | 53.8% | 13 | 7.7% | 213 | 103.1% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 13 | 13.4% | 6 | 5.7% | 23 | 22.3% | 19 | 19.5% | 50 | 49.6% | | | 100 | 110.4% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 5 | 3.0% | 1 | .5% | 37 | 22.5% | 26 | 16.1% | 96 | 58.3% | 3 | 1.9% | 164 | 102.2% |
| | Kurzemes rajons | 10 | 7.8% | 2 | 1.9% | 22 | 18.3% | 24 | 18.1% | 74 | 56.2% | 1 | 1.1% | 129 | 103.4% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 7 | 6.6% | 2 | 1.9% | 17 | 16.3% | 15 | 14.3% | 64 | 59.1% | 5 | 4.6% | 107 | 102.9% |
| | Latgales priekšpilsēta | 13 | 6.7% | 5 | 2.6% | 32 | 16.1% | 34 | 16.6% | 112 | 56.1% | 19 | 9.8% | 199 | 107.8% |
| | Ziemeļu rajons | 5 | 5.0% | 11 | 11.3% | 21 | 19.1% | 12 | 11.9% | 63 | 63.7% | | | 101 | 110.9% |

Bāze: visi respondenti, n=800

5. Uzskati par lielu izklaides pasākumu rīkošanu Rīgas centrā

Kā liecina 2012.gada augusta aptaujas rezultāti, vairāk nekā 4/5 Rīgas iedzīvotāju atbalsta to, ka vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi, piemēram, koncerti, svētki u.tml. – tam atbalstu pauda kopumā 86% respondentu. Turklāt jāpiebilst, ka 42% uzskatīja, ka tas ir „noteikti” jādara.

Q: Vai, Jūsaprāt, vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi – koncerti, svētki u.tml.?



Bāze: visi respondenti, n=800

Ja salīdzina respondentu sniegtās atbildes dažādos sociāldemogrāfiskajos griezumos, vērojams, ka visās grupās absolūtais vairākums uzskatīja, ka vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi. Biežāk nekā caurmērā šādu viedokli pauda respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību un privātajā sektorā nodarbinātie.

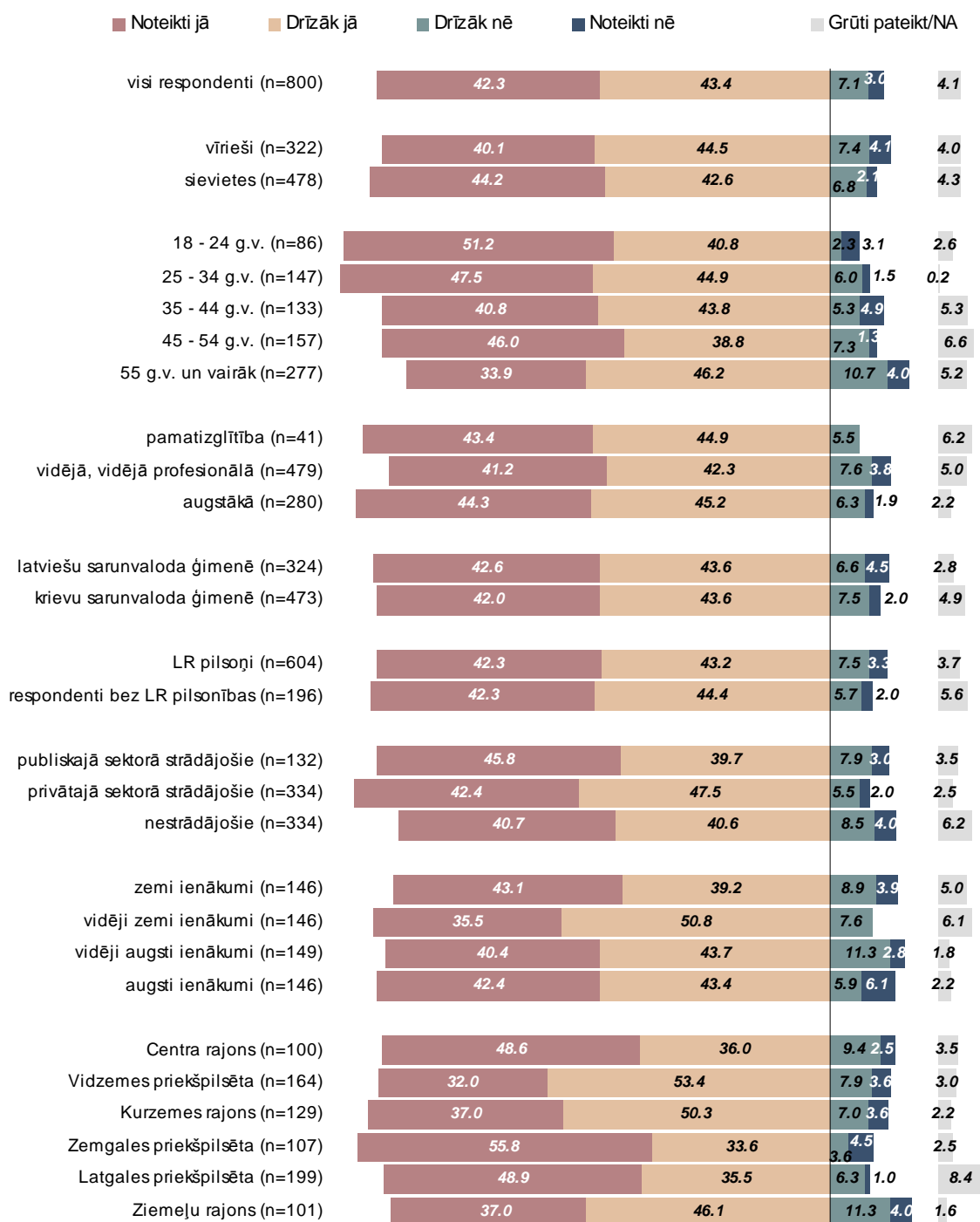
Dati par atbildēm atkarībā no pilsētas rajona liecina, ka arī starp Centra rajonā dzīvojošajiem vairāk nekā 4/5 atbalstīja lielu izklaides pasākumu rīkošanu Rīgas centrā vasarā, turklāt gandrīz puse uzskatīja, ka tas ir „noteikti” jādara (49%).

Noraidošu attieksmi pauda ne vairāk kā 1/5 aptaujas dalībnieku, un salīdzinoši biežāk viedokli, ka Rīgas centrā nevajadzētu rīkot lielus izklaides pasākumus, pauda respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, grupa ar vidēji augstiem ienākumiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi – koncerti, svētki u.tml.?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

6. Vai, Jūsaprāt, vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi - koncerti, svētki u.tml.?

| | | Vai, Jūsaprāt, vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi - koncerti, svētki u.tml.? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti jā | | Drīzāk jā | | Drīzāk nē | | Noteikti nē | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 338 | 42.3% | 343 | 43.4% | 62 | 7.1% | 23 | 3.0% | 34 | 4.1% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 129 | 40.1% | 141 | 44.5% | 27 | 7.4% | 13 | 4.1% | 12 | 4.0% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 209 | 44.2% | 202 | 42.6% | 35 | 6.8% | 10 | 2.1% | 22 | 4.3% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 48 | 51.2% | 32 | 40.8% | 2 | 2.3% | 2 | 3.1% | 2 | 2.6% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 69 | 47.5% | 66 | 44.9% | 8 | 6.0% | 3 | 1.5% | 1 | .2% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 54 | 40.8% | 58 | 43.8% | 9 | 5.3% | 6 | 4.9% | 6 | 5.3% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 73 | 46.0% | 61 | 38.8% | 11 | 7.3% | 2 | 1.3% | 10 | 6.6% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 94 | 33.9% | 126 | 46.2% | 32 | 10.7% | 10 | 4.0% | 15 | 5.2% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 17 | 43.4% | 20 | 44.9% | 2 | 5.5% | | | 2 | 6.2% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 199 | 41.2% | 200 | 42.3% | 39 | 7.6% | 18 | 3.8% | 23 | 5.0% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 122 | 44.3% | 123 | 45.2% | 21 | 6.3% | 5 | 1.9% | 9 | 2.2% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 150 | 45.2% | 131 | 41.0% | 24 | 6.7% | 14 | 4.5% | 9 | 2.6% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 188 | 40.3% | 212 | 45.2% | 38 | 7.3% | 9 | 1.9% | 25 | 5.2% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 140 | 42.6% | 138 | 43.6% | 23 | 6.6% | 14 | 4.5% | 9 | 2.8% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 196 | 42.0% | 205 | 43.6% | 39 | 7.5% | 9 | 2.0% | 24 | 4.9% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 2 | 72.3% | | | | | | | 1 | 27.7% | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 256 | 42.3% | 258 | 43.2% | 49 | 7.5% | 19 | 3.3% | 22 | 3.7% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 82 | 42.3% | 85 | 44.4% | 13 | 5.7% | 4 | 2.0% | 12 | 5.6% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 58 | 45.8% | 54 | 39.7% | 11 | 7.9% | 5 | 3.0% | 4 | 3.5% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 147 | 42.4% | 152 | 47.5% | 20 | 5.5% | 6 | 2.0% | 9 | 2.5% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 133 | 40.7% | 137 | 40.6% | 31 | 8.5% | 12 | 4.0% | 21 | 6.2% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 24 | 52.7% | 15 | 36.7% | 2 | 4.8% | | | 2 | 5.8% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 106 | 44.5% | 107 | 45.0% | 15 | 6.3% | 5 | 2.1% | 5 | 2.1% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 65 | 39.8% | 75 | 48.3% | 12 | 5.7% | 5 | 3.4% | 4 | 2.8% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 10 | 40.3% | 9 | 42.9% | 2 | 10.2% | 1 | 1.4% | 2 | 5.3% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 68 | 35.3% | 81 | 41.0% | 23 | 10.7% | 8 | 4.7% | 17 | 8.4% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 32 | 58.6% | 17 | 32.7% | 2 | 3.8% | 2 | 4.9% | | | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 15 | 46.6% | 12 | 45.7% | 1 | 3.8% | 1 | 3.8% | | | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 18 | 35.8% | 27 | 44.9% | 5 | 9.1% | 1 | 1.2% | 4 | 8.9% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 64 | 43.1% | 55 | 39.2% | 14 | 8.9% | 6 | 3.9% | 7 | 5.0% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 50 | 35.5% | 75 | 50.8% | 12 | 7.6% | | | 9 | 6.1% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 60 | 40.4% | 64 | 43.7% | 18 | 11.3% | 4 | 2.8% | 3 | 1.8% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 63 | 42.4% | 58 | 43.4% | 12 | 5.9% | 8 | 6.1% | 5 | 2.2% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 101 | 47.9% | 91 | 41.2% | 6 | 3.3% | 5 | 2.5% | 10 | 5.2% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 47 | 48.6% | 37 | 36.0% | 10 | 9.4% | 2 | 2.5% | 4 | 3.5% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 51 | 32.0% | 87 | 53.4% | 14 | 7.9% | 6 | 3.6% | 6 | 3.0% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 47 | 37.0% | 65 | 50.3% | 10 | 7.0% | 4 | 3.6% | 3 | 2.2% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 58 | 55.8% | 36 | 33.6% | 5 | 3.6% | 5 | 4.5% | 3 | 2.5% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 98 | 48.9% | 71 | 35.5% | 12 | 6.3% | 2 | 1.0% | 16 | 8.4% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 37 | 37.0% | 47 | 46.1% | 11 | 11.3% | 4 | 4.0% | 2 | 1.6% | 101 | 100.0% |

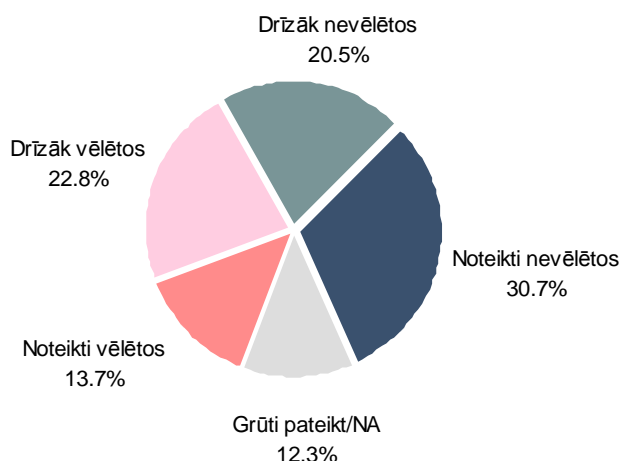
Bāze: visi respondenti, n=800

6. Attieksme pret konkursa „Jaunais vilnis” rīkošanu Rīgā

Aptaujas ietvaros tika noskaidrota arī Rīgas iedzīvotāju attieksme pret jauno izpildītāju konkursa „Jaunais vilnis” rīkošanu Rīgā.

Saskaņā ar aptaujas datiem tikai nedaudz vairāk kā 1/3 respondentu puda vēlmi, lai konkurss „Jaunais vilnis” notiktu Rīgā (37%). Noraidošu attieksmi puda aptuveni puse iedzīvotāju – kopumā 51% atzīmēja, ka to nevēlētos, tai skaitā 31% „noteikti nevēlētos”, lai minētais konkurss norisinātos Rīgā.

Q: Vai Jūs vēlētos, lai starptautiskais jauno izpildītāju konkurss „Jaunais vilnis” notiktu Rīgā?



Bāze: visi respondenti, n=800

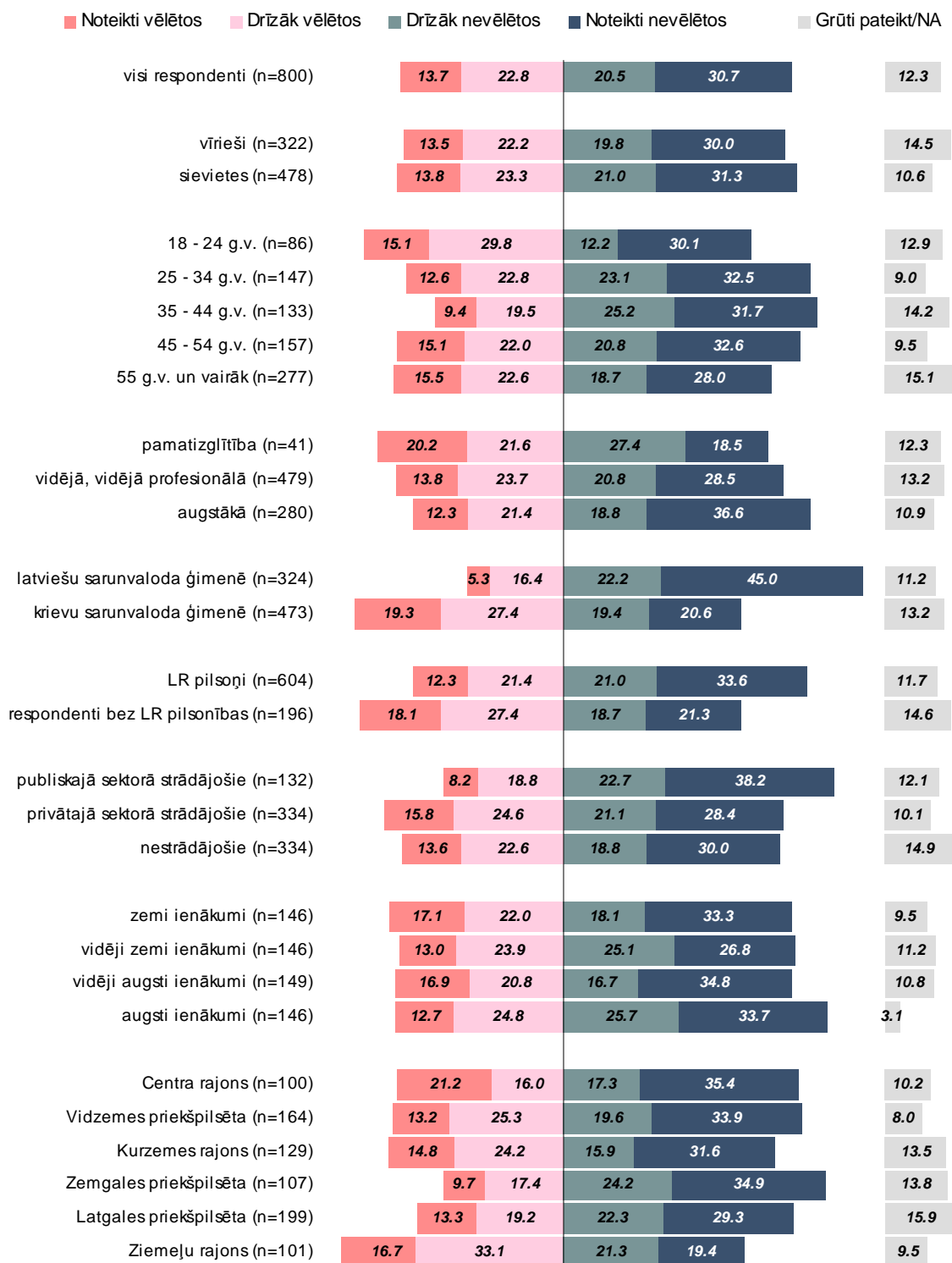
Biežāk nekā caurmērā to, ka vēlētos, lai konkurss “Jaunais vilnis” notiktu Rīgā, norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, krievvalodīgie, iedzīvotāji bez LR pilsonības, privātajā sektorā strādājošie, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt kopumā kritisku attieksmi pret konkursa rīkošanu Rīgā biežāk nekā caurmērā puda rīdzinieki vecumā no 25 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, tie, kuru sarunvaloda ģimenē ir latviešu, LR pilsoņi, publiskajā sektorā nodarbinātie, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, respondenti ar augstiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs vēlētos, lai starptautiskais jauno izpildītāju konkurss „Jaunais vilnis” notiktu Rīgā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

8. Vai Jūs vēlētos, lai starptautiskais jauno izpildītāju konkurss "Jaunais vilnis" notiktu Rīgā?

| | | Vai Jūs vēlētos, lai starptautiskais jauno izpildītāju konkurss "Jaunais vilnis" notiktu Rīgā? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|-----------------|---------|------------------|---------|--------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti vēlētos | | Drīzāk vēlētos | | Drīzāk nevēlētos | | Noteikti nevēlētos | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 117 | 13.7% | 180 | 22.8% | 161 | 20.5% | 245 | 30.7% | 97 | 12.3% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 47 | 13.5% | 72 | 22.2% | 63 | 19.8% | 98 | 30.0% | 42 | 14.5% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 70 | 13.8% | 108 | 23.3% | 98 | 21.0% | 147 | 31.3% | 55 | 10.6% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 16 | 15.1% | 23 | 29.8% | 12 | 12.2% | 24 | 30.1% | 11 | 12.9% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 21 | 12.6% | 34 | 22.8% | 32 | 23.1% | 47 | 32.5% | 13 | 9.0% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 13 | 9.4% | 27 | 19.5% | 34 | 25.2% | 41 | 31.7% | 18 | 14.2% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 24 | 15.1% | 35 | 22.0% | 33 | 20.8% | 52 | 32.6% | 13 | 9.5% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 43 | 15.5% | 61 | 22.6% | 50 | 18.7% | 81 | 28.0% | 42 | 15.1% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 9 | 20.2% | 9 | 21.6% | 11 | 27.4% | 7 | 18.5% | 5 | 12.3% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 71 | 13.8% | 111 | 23.7% | 99 | 20.8% | 136 | 28.5% | 62 | 13.2% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 37 | 12.3% | 60 | 21.4% | 51 | 18.8% | 102 | 36.6% | 30 | 10.9% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 31 | 8.2% | 52 | 16.0% | 72 | 21.8% | 137 | 42.8% | 36 | 11.2% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 86 | 17.5% | 128 | 27.6% | 89 | 19.5% | 108 | 22.3% | 61 | 13.2% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 20 | 5.3% | 51 | 16.4% | 73 | 22.2% | 144 | 45.0% | 36 | 11.2% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 96 | 19.3% | 129 | 27.4% | 88 | 19.4% | 99 | 20.6% | 61 | 13.2% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 1 | 31.9% | | | | | 2 | 68.1% | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 80 | 12.3% | 126 | 21.4% | 124 | 21.0% | 204 | 33.6% | 70 | 11.7% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 37 | 18.1% | 54 | 27.4% | 37 | 18.7% | 41 | 21.3% | 27 | 14.6% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 11 | 8.2% | 25 | 18.8% | 30 | 22.7% | 50 | 38.2% | 16 | 12.1% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 59 | 15.8% | 82 | 24.6% | 68 | 21.1% | 93 | 28.4% | 32 | 10.1% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 47 | 13.6% | 73 | 22.6% | 63 | 18.8% | 102 | 30.0% | 49 | 14.9% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 6 | 14.9% | 6 | 14.6% | 12 | 29.6% | 17 | 37.7% | 2 | 3.1% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 24 | 9.3% | 54 | 21.3% | 57 | 24.6% | 78 | 34.1% | 25 | 10.7% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 34 | 19.3% | 44 | 28.8% | 25 | 15.1% | 40 | 24.5% | 18 | 12.2% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 6 | 16.7% | 3 | 13.9% | 4 | 20.5% | 8 | 36.2% | 3 | 12.7% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 29 | 15.3% | 43 | 22.8% | 36 | 18.8% | 59 | 28.3% | 30 | 14.9% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 9 | 12.4% | 13 | 25.9% | 9 | 17.8% | 18 | 35.6% | 4 | 8.3% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 3 | 10.4% | 6 | 22.1% | 8 | 27.4% | 8 | 29.7% | 4 | 10.5% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 6 | 11.7% | 11 | 18.9% | 10 | 15.4% | 17 | 29.7% | 11 | 24.2% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 26 | 17.1% | 33 | 22.0% | 27 | 18.1% | 47 | 33.3% | 13 | 9.5% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 19 | 13.0% | 33 | 23.9% | 36 | 25.1% | 41 | 26.8% | 17 | 11.2% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 26 | 16.9% | 30 | 20.8% | 25 | 16.7% | 52 | 34.8% | 16 | 10.8% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 21 | 12.7% | 37 | 24.8% | 38 | 25.7% | 44 | 33.7% | 6 | 3.1% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 25 | 10.0% | 47 | 22.7% | 35 | 18.0% | 61 | 26.8% | 45 | 22.5% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 20 | 21.2% | 16 | 16.0% | 17 | 17.3% | 36 | 35.4% | 11 | 10.2% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 22 | 13.2% | 42 | 25.3% | 33 | 19.6% | 53 | 33.9% | 14 | 8.0% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 19 | 14.8% | 34 | 24.2% | 19 | 15.9% | 40 | 31.6% | 17 | 13.5% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 11 | 9.7% | 18 | 17.4% | 26 | 24.2% | 37 | 34.9% | 15 | 13.8% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 29 | 13.3% | 36 | 19.2% | 44 | 22.3% | 60 | 29.3% | 30 | 15.9% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 16 | 16.7% | 34 | 33.1% | 22 | 21.3% | 19 | 19.4% | 10 | 9.5% | 101 | 100.0% |

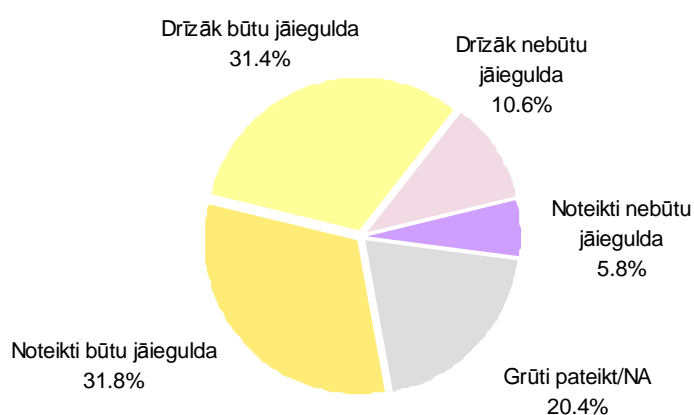
Bāze: visi respondenti, n=800

7. Uzskati par pašvaldības līdzekļu ieguldīšanu bezmaksas WiFi nodrošināšanā

Lūgti paust savu attieksmi pret to, vai pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā, gandrīz 2/3 Rīgas iedzīvotāju (63%) ideju atbalstīja – 32% uzskatīja, ka „noteikti būtu jāiegulda” līdzekļi, un vēl 31% domāja, ka tie „drīzāk būtu jāiegulda”.

Pretēju viedokli – atbildes „drīzāk nebūtu jāiegulda” un „noteikti nebūtu jāiegulda” – pauda kopumā 16% aptaujas dalībnieku.

Q: Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā?



Bāze: visi respondenti, n=800

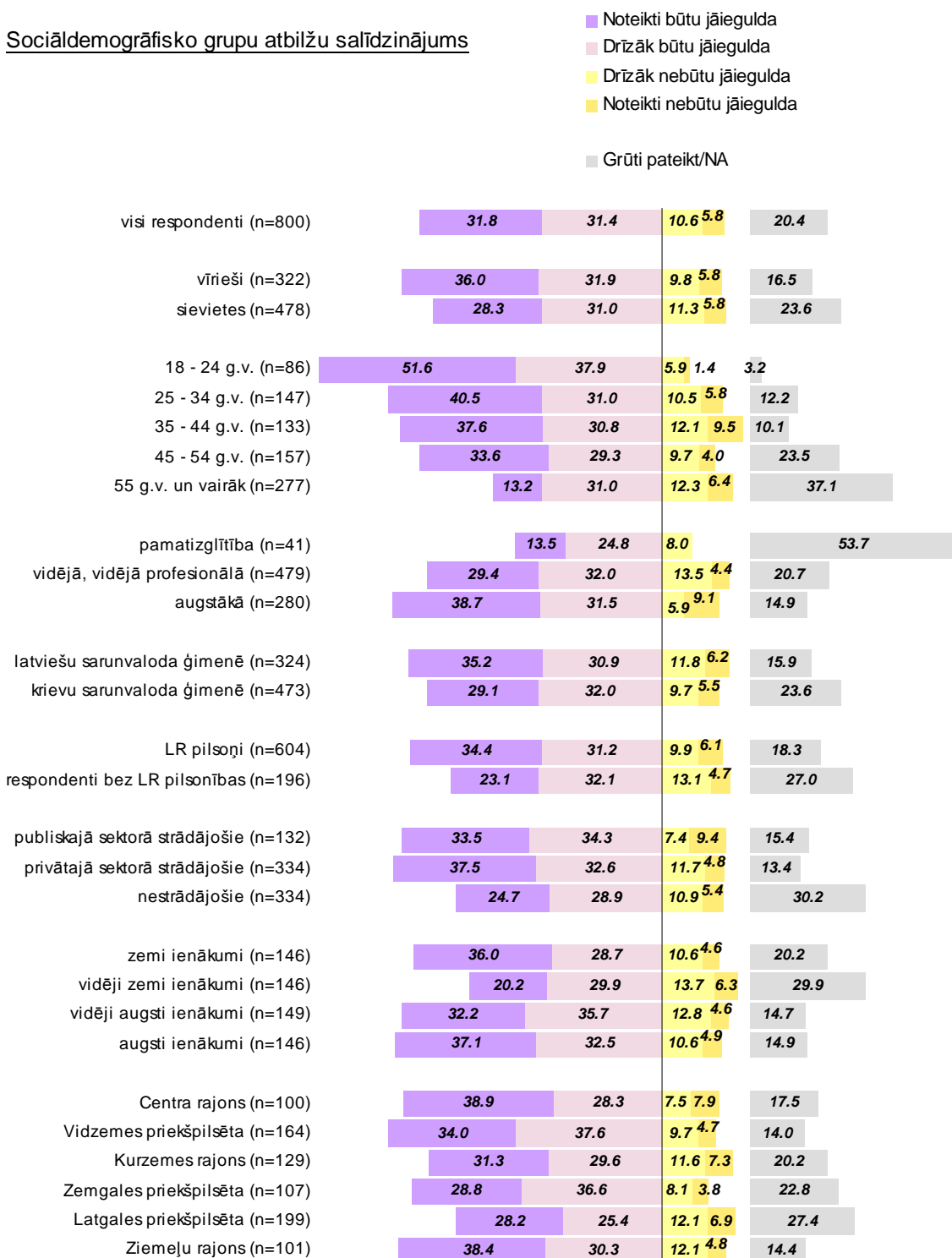
Saskaņā ar pētījuma datiem biežāk nekā caurmērā to, ka pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā, norādīja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, nodarbinātie (gan publiskajā, gan privātajā sektorā strādājošie), respondenti ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka kritisku attieksmi pret pašvaldības līdzekļu ieguldīšanu bezmaksas WiFi nodrošināšanai visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās pauda mazāk nekā 1/4 aptaujāto.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

7. Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā?

| | | Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|---|---------|-----------------------|---------|-------------------------|---------|---------------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti būtu jāiegulda | | Drīzāk būtu jāiegulda | | Drīzāk nebūtu jāiegulda | | Noteikti nebūtu jāiegulda | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 244 | 31.8% | 247 | 31.4% | 84 | 10.6% | 49 | 5.8% | 176 | 20.4% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 113 | 36.0% | 103 | 31.9% | 31 | 9.8% | 19 | 5.8% | 56 | 16.5% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 131 | 28.3% | 144 | 31.0% | 53 | 11.3% | 30 | 5.8% | 120 | 23.6% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 42 | 51.6% | 33 | 37.9% | 6 | 5.9% | 1 | 1.4% | 4 | 3.2% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 63 | 40.5% | 44 | 31.0% | 16 | 10.5% | 7 | 5.8% | 17 | 12.2% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 47 | 37.6% | 41 | 30.8% | 16 | 12.1% | 13 | 9.5% | 16 | 10.1% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 54 | 33.6% | 45 | 29.3% | 15 | 9.7% | 7 | 4.0% | 36 | 23.5% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 38 | 13.2% | 84 | 31.0% | 31 | 12.3% | 21 | 6.4% | 103 | 37.1% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 6 | 13.5% | 9 | 24.8% | 4 | 8.0% | | | 22 | 53.7% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 133 | 29.4% | 149 | 32.0% | 64 | 13.5% | 25 | 4.4% | 108 | 20.7% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 105 | 38.7% | 89 | 31.5% | 16 | 5.9% | 24 | 9.1% | 46 | 14.9% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 118 | 37.1% | 99 | 30.1% | 37 | 11.6% | 16 | 4.8% | 58 | 16.5% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 126 | 28.0% | 148 | 32.3% | 47 | 10.0% | 33 | 6.5% | 118 | 23.1% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 112 | 35.2% | 100 | 30.9% | 36 | 11.8% | 20 | 6.2% | 56 | 15.9% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 130 | 29.1% | 147 | 32.0% | 47 | 9.7% | 29 | 5.5% | 120 | 23.6% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 2 | 72.3% | | | 1 | 27.7% | | | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 201 | 34.4% | 187 | 31.2% | 59 | 9.9% | 39 | 6.1% | 118 | 18.3% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 43 | 23.1% | 60 | 32.1% | 25 | 13.1% | 10 | 4.7% | 58 | 27.0% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 42 | 33.5% | 47 | 34.3% | 9 | 7.4% | 12 | 9.4% | 22 | 15.4% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 125 | 37.5% | 105 | 32.6% | 38 | 11.7% | 17 | 4.8% | 49 | 13.4% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 77 | 24.7% | 95 | 28.9% | 37 | 10.9% | 20 | 5.4% | 105 | 30.2% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 20 | 46.4% | 12 | 31.7% | 4 | 9.7% | 4 | 5.4% | 3 | 6.8% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 89 | 39.0% | 79 | 32.2% | 19 | 8.8% | 18 | 7.8% | 33 | 12.2% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 44 | 27.6% | 57 | 36.4% | 21 | 12.8% | 6 | 4.0% | 33 | 19.2% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 14 | 52.2% | 4 | 21.6% | 3 | 13.0% | 1 | 4.5% | 2 | 8.7% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 23 | 12.1% | 55 | 27.9% | 22 | 11.8% | 11 | 4.7% | 86 | 43.5% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 26 | 50.8% | 22 | 42.7% | 4 | 4.4% | 1 | 2.2% | | | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 11 | 35.6% | 8 | 27.5% | 4 | 14.6% | 1 | 2.7% | 5 | 19.6% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 17 | 30.5% | 10 | 18.4% | 7 | 12.9% | 7 | 12.0% | 14 | 26.3% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles) | Zemi ienākumi | 50 | 36.0% | 42 | 28.7% | 17 | 10.6% | 7 | 4.6% | 30 | 20.2% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 26 | 20.2% | 43 | 29.9% | 19 | 13.7% | 10 | 6.3% | 48 | 29.9% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 46 | 32.2% | 52 | 35.7% | 18 | 12.8% | 8 | 4.6% | 25 | 14.7% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 52 | 37.1% | 48 | 32.5% | 13 | 10.6% | 7 | 4.9% | 26 | 14.9% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 70 | 32.9% | 62 | 30.7% | 17 | 7.1% | 17 | 7.7% | 47 | 21.5% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 37 | 38.9% | 27 | 28.3% | 7 | 7.5% | 9 | 7.9% | 20 | 17.5% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 52 | 34.0% | 63 | 37.6% | 16 | 9.7% | 8 | 4.7% | 25 | 14.0% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 36 | 31.3% | 39 | 29.6% | 15 | 11.6% | 10 | 7.3% | 29 | 20.2% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 29 | 28.8% | 38 | 36.6% | 9 | 8.1% | 4 | 3.8% | 27 | 22.8% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 54 | 28.2% | 49 | 25.4% | 24 | 12.1% | 13 | 6.9% | 59 | 27.4% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 36 | 38.4% | 31 | 30.3% | 13 | 12.1% | 5 | 4.8% | 16 | 14.4% | 101 | 100.0% |

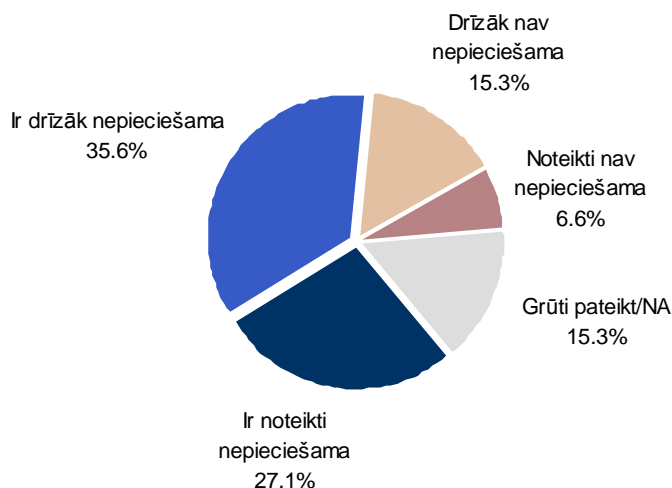
Bāze: visi respondenti, n=800

8. Uzskati par vēl vienas kuģu piestātnes nepieciešamību Rīgā

Aptaujas dalībniekiem tika uzdots jautājums, vai, viņuprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu.

Saskaņā ar pētījuma datiem lielākā daļa aptaujāto uzskatīja, ka šāda piestātne ir „noteikti” vai „drīzāk” nepieciešama (63%). To, ka tā nav nepieciešama, atzīmēja kopumā 22% respondentu.

Q: Vai, Jūsaprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu?



Bāze: visi respondenti, n=800

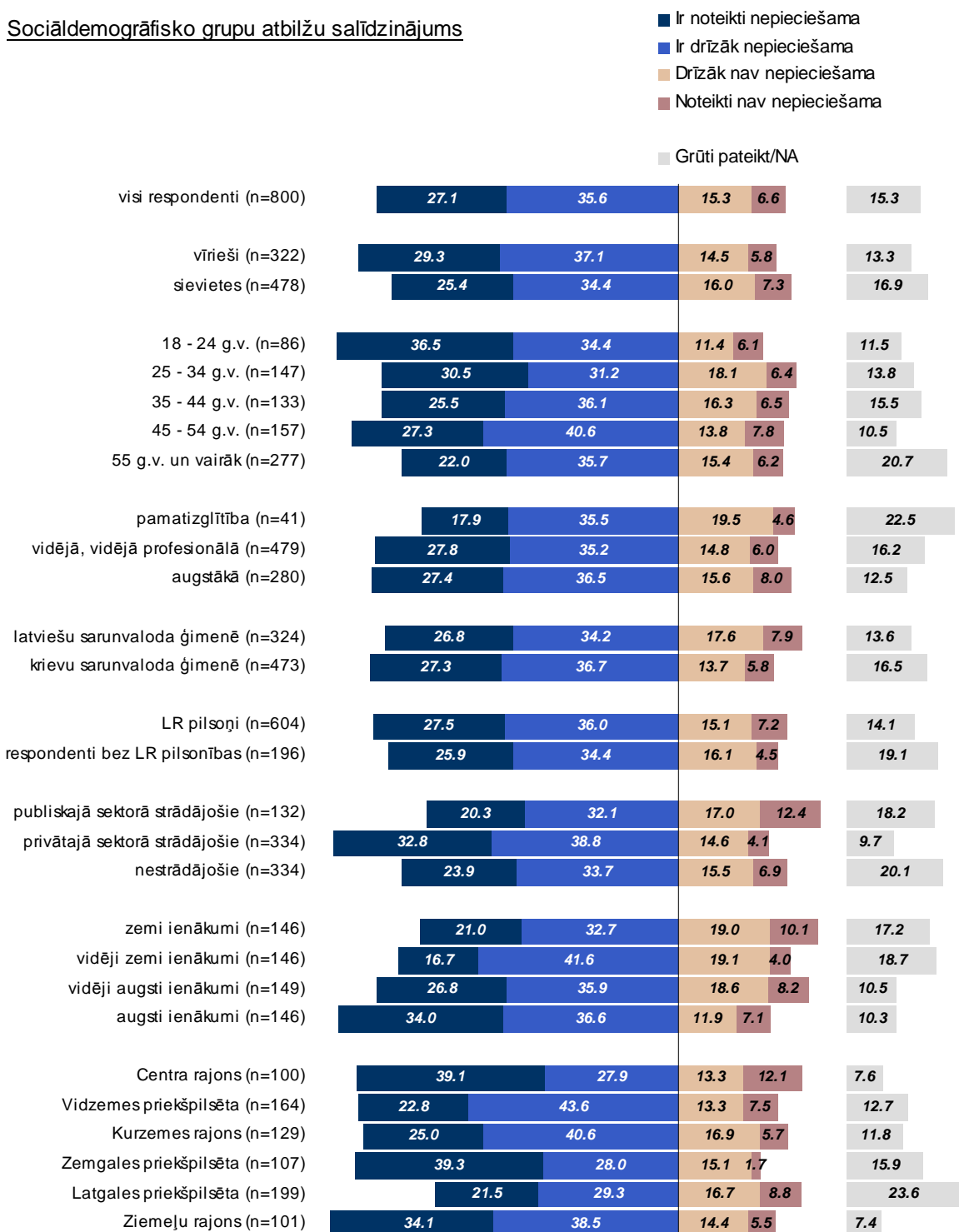
Biežāk nekā caurmērā viedokli, ka pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu, pauda vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, privātajā sektorā nodarbinātie, rīdzinieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā, Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Interesanti, ka Centra rajonā aptaujātie biežāk nekā caurmērā pauda arī kritisku attieksmi (šajā grupā retāk nekā caurmērā atzīmēta atbilde „grūti pateikt”). Biežāk nekā caurmērā ierosinājumu, ka pilsētā būtu nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, noraidīja arī rīdzinieki ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, grupas ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem un respondenti Latgales priekšpilsētā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

9. Vai, Jūsaprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu?

| | | Vai, Jūsaprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|---|---------|------------------------|---------|-------------------------|---------|---------------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Ir noteikti nepieciešama | | Ir drīzāk nepieciešama | | Drīzāk nav nepieciešama | | Noteikti nav nepieciešama | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 224 | 27.1% | 279 | 35.6% | 121 | 15.3% | 57 | 6.6% | 119 | 15.3% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 96 | 29.3% | 117 | 37.1% | 46 | 14.5% | 23 | 5.8% | 40 | 13.3% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 128 | 25.4% | 162 | 34.4% | 75 | 16.0% | 34 | 7.3% | 79 | 16.9% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 34 | 36.5% | 30 | 34.4% | 9 | 11.4% | 4 | 6.1% | 9 | 11.5% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 46 | 30.5% | 44 | 31.2% | 27 | 18.1% | 11 | 6.4% | 19 | 13.8% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 36 | 25.5% | 49 | 36.1% | 21 | 16.3% | 9 | 6.5% | 18 | 15.5% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 42 | 27.3% | 63 | 40.6% | 21 | 13.8% | 13 | 7.8% | 18 | 10.5% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 66 | 22.0% | 93 | 35.7% | 43 | 15.4% | 20 | 6.2% | 55 | 20.7% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 8 | 17.9% | 14 | 35.5% | 8 | 19.5% | 2 | 4.6% | 9 | 22.5% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 137 | 27.8% | 165 | 35.2% | 70 | 14.8% | 31 | 6.0% | 76 | 16.2% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 79 | 27.4% | 100 | 36.5% | 43 | 15.6% | 24 | 8.0% | 34 | 12.5% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 95 | 28.2% | 113 | 34.5% | 52 | 16.4% | 28 | 8.2% | 40 | 12.8% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 129 | 26.4% | 166 | 36.5% | 69 | 14.6% | 29 | 5.5% | 79 | 17.0% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 88 | 26.8% | 112 | 34.2% | 55 | 17.6% | 27 | 7.9% | 42 | 13.6% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 135 | 27.3% | 166 | 36.7% | 65 | 13.7% | 30 | 5.8% | 77 | 16.5% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 1 | 40.4% | 1 | 31.9% | 1 | 27.7% | | | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 171 | 27.5% | 214 | 36.0% | 91 | 15.1% | 47 | 7.2% | 81 | 14.1% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 53 | 25.9% | 65 | 34.4% | 30 | 16.1% | 10 | 4.5% | 38 | 19.1% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 27 | 20.3% | 43 | 32.1% | 23 | 17.0% | 16 | 12.4% | 23 | 18.2% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 111 | 32.8% | 126 | 38.8% | 47 | 14.6% | 18 | 4.1% | 32 | 9.7% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 86 | 23.9% | 110 | 33.7% | 51 | 15.5% | 23 | 6.9% | 64 | 20.1% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 22 | 48.3% | 13 | 33.5% | 4 | 9.0% | 1 | 3.5% | 3 | 5.8% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 62 | 25.9% | 94 | 39.7% | 37 | 16.0% | 20 | 7.3% | 25 | 11.2% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 46 | 28.6% | 57 | 36.1% | 23 | 14.4% | 11 | 5.4% | 24 | 15.5% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 8 | 34.3% | 5 | 20.3% | 6 | 24.7% | 2 | 10.4% | 3 | 10.3% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 43 | 20.7% | 70 | 36.8% | 28 | 13.4% | 12 | 5.7% | 44 | 23.4% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 23 | 37.8% | 16 | 34.1% | 6 | 11.4% | 3 | 7.1% | 5 | 9.6% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 5 | 14.4% | 11 | 35.5% | 6 | 23.9% | | | 7 | 26.3% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 15 | 24.7% | 13 | 22.5% | 11 | 21.5% | 8 | 13.8% | 8 | 17.5% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles) | Zemi ienākumi | 32 | 21.0% | 47 | 32.7% | 26 | 19.0% | 16 | 10.1% | 25 | 17.2% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 26 | 16.7% | 57 | 41.6% | 30 | 19.1% | 6 | 4.0% | 27 | 18.7% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 39 | 26.8% | 53 | 35.9% | 27 | 18.6% | 14 | 8.2% | 16 | 10.5% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 46 | 34.0% | 55 | 36.6% | 18 | 11.9% | 12 | 7.1% | 15 | 10.3% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 81 | 34.5% | 67 | 32.6% | 20 | 10.1% | 9 | 4.5% | 36 | 18.3% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 40 | 39.1% | 27 | 27.9% | 13 | 13.3% | 12 | 12.1% | 8 | 7.6% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 35 | 22.8% | 71 | 43.6% | 23 | 13.3% | 12 | 7.5% | 23 | 12.7% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 32 | 25.0% | 53 | 40.6% | 21 | 16.9% | 7 | 5.7% | 16 | 11.8% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 40 | 39.3% | 32 | 28.0% | 15 | 15.1% | 2 | 1.7% | 18 | 15.9% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 45 | 21.5% | 56 | 29.3% | 34 | 16.7% | 18 | 8.8% | 46 | 23.6% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 32 | 34.1% | 40 | 38.5% | 15 | 14.4% | 6 | 5.5% | 8 | 7.4% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

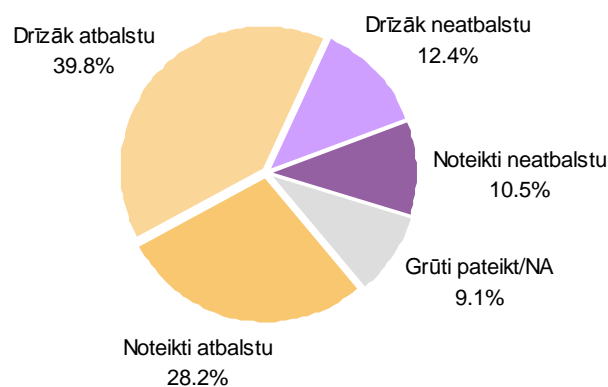
9. Uzskati par dažādu atpūtas un izklaides vietu ierīkošanu Daugavas krastmalā

2012.gada augusta aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, vai viņi atbalsta ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas.

Kā liecina pētījuma dati, vairākums rīdzinieku bija noskaņoti pozitīvi pret šādu ierosinājumu un to atbalstīja (68%).

Nedaudz mazāk kā 1/4 respondentu savukārt atzīmēja, ka šādu ideju neatbalsta (23%).

Q: Vai Jūs atbalstāt ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas - kafejnīcas, krodziņi, nelieli veikaliņi?



Bāze: visi respondenti, n=800

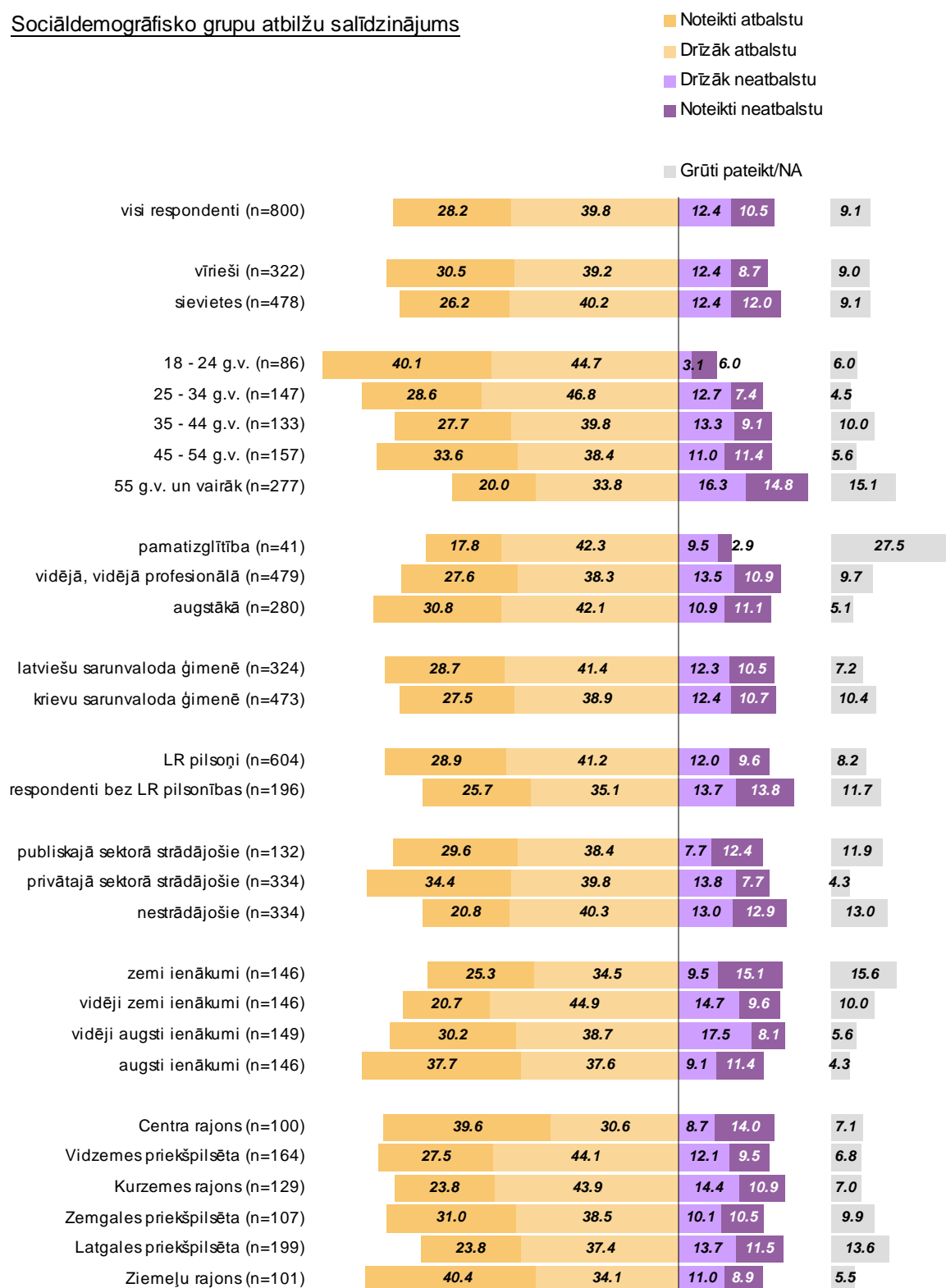
Iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, privātajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādīja, ka atbalsta ideju Daugavas krastmalā uz ūdens izvietot dažādas atpūtas un izklaides vietas.

To, ka minēto ierosinājumu neatbalsta, biežāk nekā caurmērā atzīmēja gados vecāki rīdzinieki (55 gadi un vairāk), respondenti bez LR pilsonības un nestrādājošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs atbalstāt ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas - kafējnīcas, krodziņi, nelieli veikaliņi?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

10. Vai Jūs atbalstāt ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas - kafejnīcas, krodziņi, nelieli veikaliņi?

| | | Vai Jūs atbalstāt ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas - kafejnīcas, krodziņi, nelieli veikaliņi? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|-----------------|---------|-------------------|---------|---------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti atbalstu | | Drīzāk atbalstu | | Drīzāk neatbalstu | | Noteikti neatbalstu | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 230 | 28.2% | 305 | 39.8% | 99 | 12.4% | 92 | 10.5% | 74 | 9.1% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 100 | 30.5% | 120 | 39.2% | 39 | 12.4% | 34 | 8.7% | 29 | 9.0% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 130 | 26.2% | 185 | 40.2% | 60 | 12.4% | 58 | 12.0% | 45 | 9.1% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 39 | 40.1% | 35 | 44.7% | 2 | 3.1% | 5 | 6.0% | 5 | 6.0% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 46 | 28.6% | 66 | 46.8% | 17 | 12.7% | 11 | 7.4% | 7 | 4.5% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 37 | 27.7% | 55 | 39.8% | 18 | 13.3% | 11 | 9.1% | 12 | 10.0% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 52 | 33.6% | 60 | 38.4% | 17 | 11.0% | 19 | 11.4% | 9 | 5.6% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 56 | 20.0% | 89 | 33.8% | 45 | 16.3% | 46 | 14.8% | 41 | 15.1% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 8 | 17.8% | 17 | 42.3% | 4 | 9.5% | 1 | 2.9% | 11 | 27.5% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 137 | 27.6% | 173 | 38.3% | 64 | 13.5% | 56 | 10.9% | 49 | 9.7% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 85 | 30.8% | 115 | 42.1% | 31 | 10.9% | 35 | 11.1% | 14 | 5.1% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 103 | 31.3% | 130 | 40.6% | 39 | 12.4% | 37 | 9.8% | 19 | 5.9% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 127 | 26.0% | 175 | 39.2% | 60 | 12.4% | 55 | 11.1% | 55 | 11.3% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 93 | 28.7% | 131 | 41.4% | 39 | 12.3% | 39 | 10.5% | 22 | 7.2% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 135 | 27.5% | 174 | 38.9% | 59 | 12.4% | 53 | 10.7% | 52 | 10.4% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 2 | 72.3% | | | 1 | 27.7% | | | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 179 | 28.9% | 240 | 41.2% | 73 | 12.0% | 64 | 9.6% | 48 | 8.2% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 51 | 25.7% | 65 | 35.1% | 26 | 13.7% | 28 | 13.8% | 26 | 11.7% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 41 | 29.6% | 49 | 38.4% | 10 | 7.7% | 18 | 12.4% | 14 | 11.9% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 117 | 34.4% | 128 | 39.8% | 45 | 13.8% | 28 | 7.7% | 16 | 4.3% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 72 | 20.8% | 128 | 40.3% | 44 | 13.0% | 46 | 12.9% | 44 | 13.0% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 21 | 51.8% | 7 | 15.7% | 8 | 18.5% | 6 | 10.4% | 1 | 3.5% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 69 | 27.4% | 109 | 47.5% | 26 | 11.3% | 20 | 7.7% | 14 | 6.0% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 55 | 33.6% | 55 | 35.6% | 18 | 11.3% | 18 | 10.6% | 15 | 9.0% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 13 | 51.9% | 6 | 26.3% | 3 | 12.9% | 2 | 8.9% | | | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 37 | 19.2% | 67 | 35.0% | 30 | 14.9% | 29 | 13.2% | 34 | 17.7% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 21 | 33.0% | 24 | 49.7% | 2 | 5.0% | 3 | 7.0% | 3 | 5.4% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 6 | 18.0% | 16 | 56.8% | 2 | 7.9% | 4 | 14.7% | 1 | 2.7% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 8 | 14.7% | 21 | 37.8% | 10 | 18.4% | 10 | 17.1% | 6 | 12.0% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 37 | 25.3% | 52 | 34.5% | 12 | 9.5% | 22 | 15.1% | 23 | 15.6% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 30 | 20.7% | 62 | 44.9% | 22 | 14.7% | 16 | 9.6% | 16 | 10.0% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 45 | 30.2% | 55 | 38.7% | 27 | 17.5% | 14 | 8.1% | 8 | 5.6% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 53 | 37.7% | 54 | 37.6% | 13 | 9.1% | 18 | 11.4% | 8 | 4.3% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 65 | 27.6% | 82 | 42.3% | 25 | 11.6% | 22 | 9.1% | 19 | 9.4% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 39 | 39.6% | 30 | 30.6% | 9 | 8.7% | 15 | 14.0% | 7 | 7.1% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 43 | 27.5% | 72 | 44.1% | 20 | 12.1% | 16 | 9.5% | 13 | 6.8% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 31 | 23.8% | 55 | 43.9% | 18 | 14.4% | 15 | 10.9% | 10 | 7.0% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 31 | 31.0% | 41 | 38.5% | 11 | 10.1% | 12 | 10.5% | 12 | 9.9% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 48 | 23.8% | 72 | 37.4% | 29 | 13.7% | 24 | 11.5% | 26 | 13.6% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 38 | 40.4% | 35 | 34.1% | 12 | 11.0% | 10 | 8.9% | 6 | 5.5% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

10. Uzskati par pašvaldības iesaistīšanos Krievijas tirgus apgūšanā

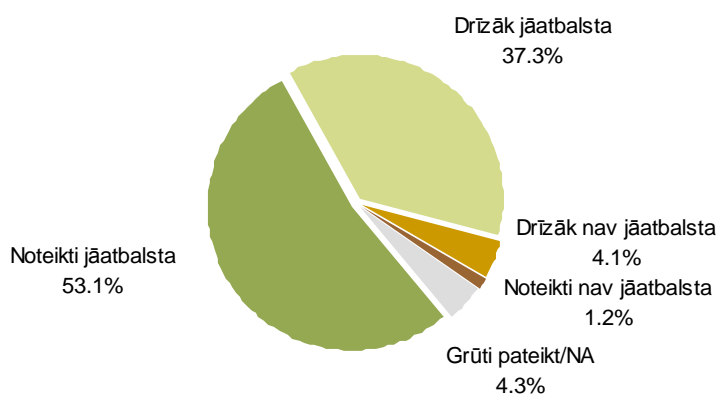
Aptaujas ietvaros respondentiem tika uzdoti vairāki jautājumi par pašvaldības lomu uzņēmēju centienos apgūt Krievijas tirgu. Aptaujas dalībnieki pauda savu viedokli par to, vai pašvaldībai būtu jāatbalsta šādi Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni, kā arī raksturoja savu informētību par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik”, kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos.

10.1. Attieksme pret atbalsta sniegšanu uzņēmējiem

Lūgti norādīt, vai, viņuprāt, pašvaldībai būtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgu, absolūtais vairākums rīdzinieku uzskatīja, ka tas ir jādara (90%, tai skaitā nedaudz vairāk kā puse (53%) aptaujāto atzīmēja, ka pašvaldībai „noteikti jāatbalsta” uzņēmēju centieni Krievijas tirgus iekarošanā).

Pretējs viedoklis – ka pašvaldībai tas nav jādara – pausts reti (5%).

Q: Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu vai nebūtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgu?



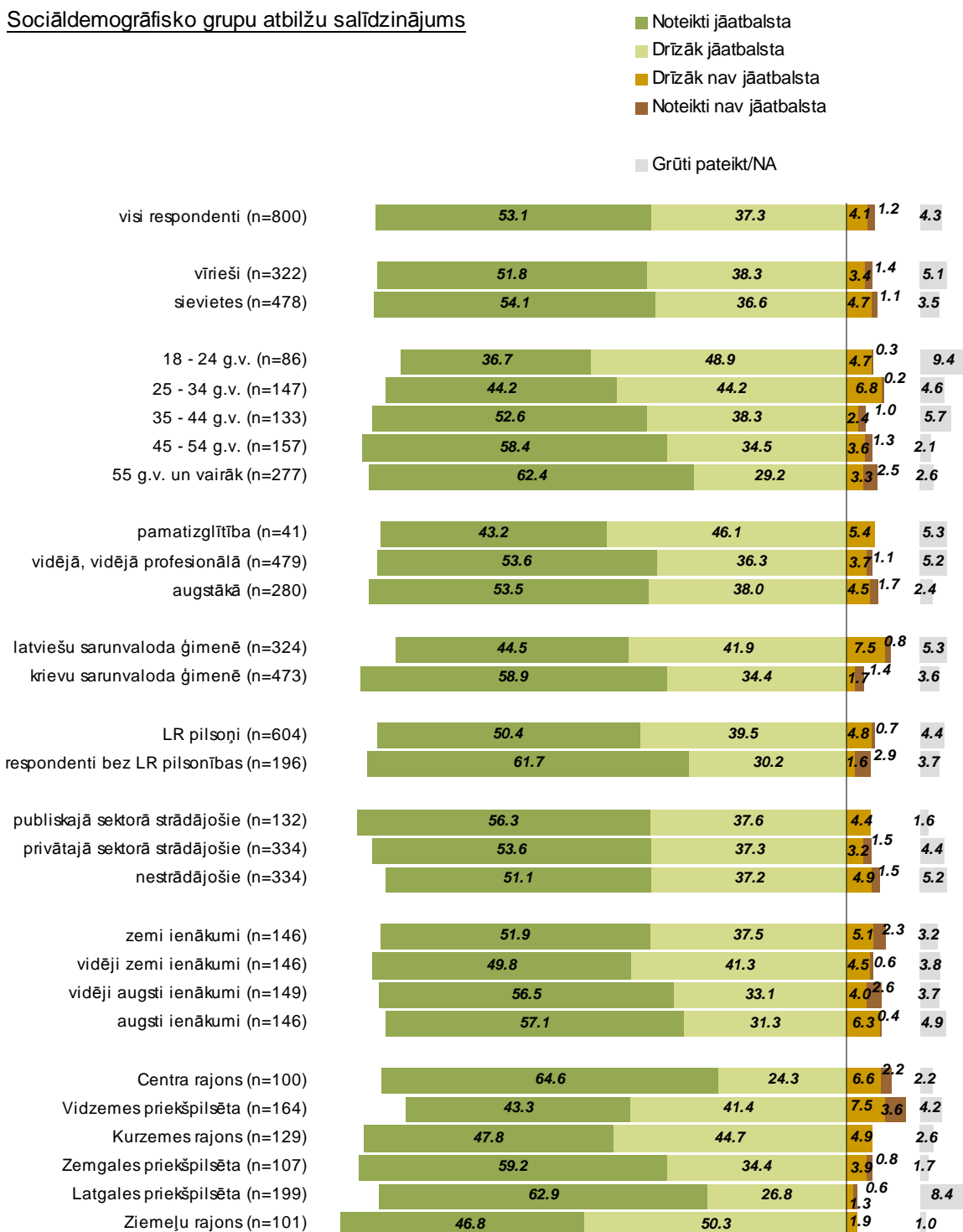
Bāze: visi respondenti, n=800

Aptaujas dati liecina, ka visās sociāldemogrāfiskajās grupās vairāk nekā 4/5 uzskatīja, ka pašvaldībai ir jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgu.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu vai nebūtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



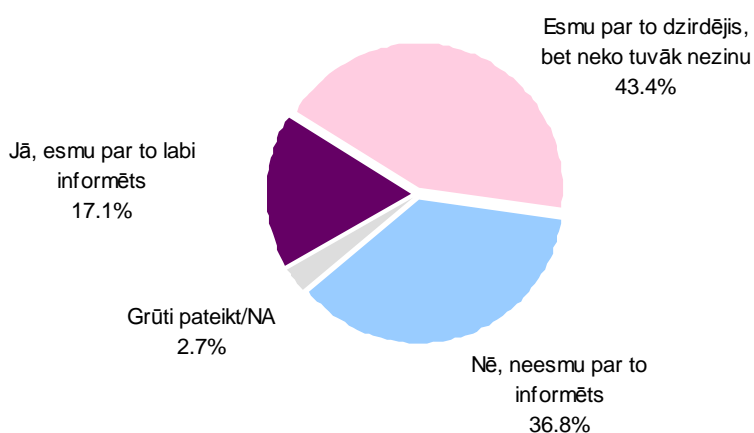
Bāze: visi respondenti

10.2. Informētība par produktu stendiem „Rižskij dvorik” Maskavas lielveikalos

Saskaņā ar 2012.gada augusta aptaujas rezultātiem vairākums Rīgas iedzīvotāju jutās informēti par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik” Maskavas lielveikalos – 17% respondentu atzīmēja, ka ir par tiem „labi informēti”, un 43% atzīmēja, ka „ir par to dzirdējuši, bet neko tuvāk nezina”.

Tiesa, jānorāda, ka 37% rīdzinieku atzīmēja, ka nav informēti par „Rižskij dvorik” stendiem Maskavas lielveikalos.

Q: Vai esat dzirdējis par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik”, kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos?



Bāze: visi respondenti, n=800

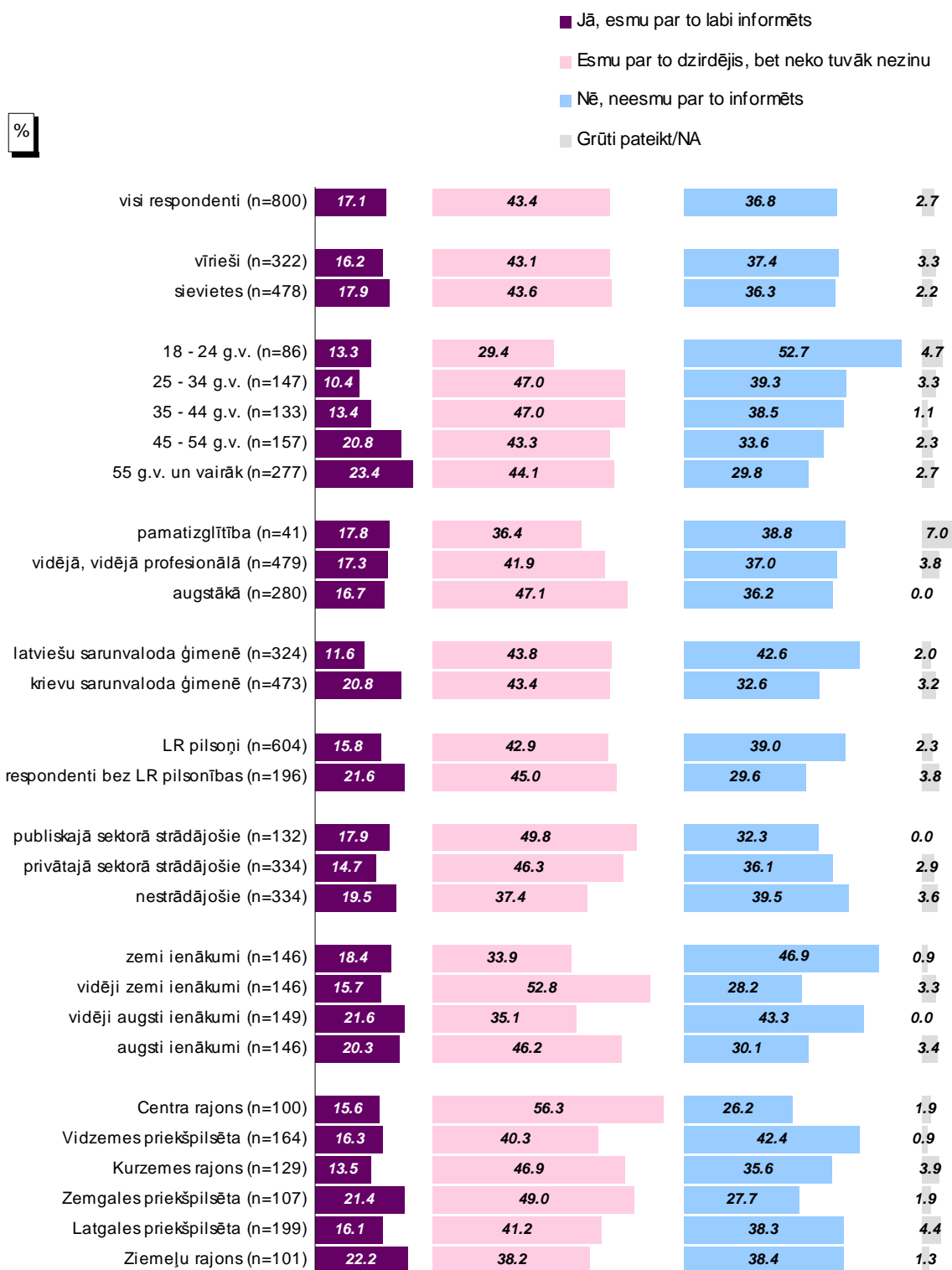
Pētījuma dati liecina, ka biežāk nekā caurmērā labi informēti par pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik” Maskavas lielveikalos jutās rīdzinieki vecumā no 45 gadiem un vairāk, krievvalodīgie, respondenti ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt atbildi „nē, neesmu par to informēts” biežāk nekā caurmērā atzīmēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie ar zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai esat dzirdējis par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik”, kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

11. Vai esat dzirdējis par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem "Rīzskij dvorik", kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos?

| | | Vai esat dzirdējis par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem "Rīzskij dvorik", kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos? | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|--|---------|-----------------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Jā, esmu par to labi informēts | | Esmu par to dzirdējis, bet neko tuvāk nezinu | | Nē, neesmu par to informēts | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 144 | 17.1% | 358 | 43.4% | 278 | 36.8% | 20 | 2.7% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 54 | 16.2% | 143 | 43.1% | 116 | 37.4% | 9 | 3.3% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 90 | 17.9% | 215 | 43.6% | 162 | 36.3% | 11 | 2.2% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 12 | 13.3% | 25 | 29.4% | 45 | 52.7% | 4 | 4.7% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 17 | 10.4% | 70 | 47.0% | 56 | 39.3% | 4 | 3.3% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 17 | 13.4% | 67 | 47.0% | 47 | 38.5% | 2 | 1.1% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 33 | 20.8% | 70 | 43.3% | 51 | 33.6% | 3 | 2.3% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 65 | 23.4% | 126 | 44.1% | 79 | 29.8% | 7 | 2.7% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 7 | 17.8% | 14 | 36.4% | 17 | 38.8% | 3 | 7.0% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 87 | 17.3% | 208 | 41.9% | 167 | 37.0% | 17 | 3.8% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 50 | 16.7% | 136 | 47.1% | 94 | 36.2% | | | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 44 | 13.2% | 151 | 42.6% | 129 | 42.6% | 4 | 1.6% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 100 | 19.9% | 207 | 43.9% | 149 | 32.7% | 16 | 3.5% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 38 | 11.6% | 154 | 43.8% | 127 | 42.6% | 5 | 2.0% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 105 | 20.8% | 204 | 43.4% | 149 | 32.6% | 15 | 3.2% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 1 | 40.4% | | | 2 | 59.6% | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 101 | 15.8% | 269 | 42.9% | 221 | 39.0% | 13 | 2.3% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 43 | 21.6% | 89 | 45.0% | 57 | 29.6% | 7 | 3.8% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 25 | 17.9% | 67 | 49.8% | 40 | 32.3% | | | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 51 | 14.7% | 160 | 46.3% | 114 | 36.1% | 9 | 2.9% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 68 | 19.5% | 131 | 37.4% | 124 | 39.5% | 11 | 3.6% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 12 | 30.8% | 18 | 36.2% | 13 | 33.0% | | | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 36 | 14.7% | 120 | 48.4% | 78 | 35.0% | 4 | 1.9% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 23 | 12.8% | 80 | 50.0% | 53 | 34.0% | 5 | 3.2% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 5 | 17.4% | 9 | 37.1% | 10 | 45.5% | | | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 50 | 25.7% | 83 | 40.4% | 57 | 30.0% | 7 | 3.8% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 9 | 15.6% | 13 | 24.7% | 31 | 59.7% | | | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 3 | 9.4% | 14 | 49.5% | 11 | 40.3% | 1 | .8% | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 6 | 9.7% | 21 | 34.4% | 25 | 47.7% | 3 | 8.2% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles) | Zemi ienākumi | 30 | 18.4% | 52 | 33.9% | 62 | 46.9% | 2 | .9% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 23 | 15.7% | 77 | 52.8% | 41 | 28.2% | 5 | 3.3% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 33 | 21.6% | 56 | 35.1% | 60 | 43.3% | | | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 31 | 20.3% | 69 | 46.2% | 41 | 30.1% | 5 | 3.4% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 27 | 12.0% | 104 | 47.6% | 74 | 35.5% | 8 | 5.0% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 16 | 15.6% | 57 | 56.3% | 25 | 26.2% | 2 | 1.9% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 29 | 16.3% | 65 | 40.3% | 68 | 42.4% | 2 | .9% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 18 | 13.5% | 62 | 46.9% | 44 | 35.6% | 5 | 3.9% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 24 | 21.4% | 52 | 49.0% | 29 | 27.7% | 2 | 1.9% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 35 | 16.1% | 83 | 41.2% | 73 | 38.3% | 8 | 4.4% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 22 | 22.2% | 39 | 38.2% | 39 | 38.4% | 1 | 1.3% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

12. Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu vai nebūtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgū?

| | | Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu vai nebūtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgū? | | | | | | | | | | Total | |
|--|--|--|---------|-------------------|---------|-----------------------|---------|-------------------------|---------|------------------|---------|-----------------|---------|
| | | Noteikti jāatbalsta | | Drīzāk jāatbalsta | | Drīzāk nav jāatbalsta | | Noteikti nav jāatbalsta | | Grūti pateikt/NA | | nesvērts skaits | rindu % |
| | | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | nesvērts skaits | rindu % | | |
| Visi respondenti | | 443 | 53.1% | 284 | 37.3% | 33 | 4.1% | 11 | 1.2% | 29 | 4.3% | 800 | 100.0% |
| Dzimums | Vīrietis | 173 | 51.8% | 118 | 38.3% | 12 | 3.4% | 5 | 1.4% | 14 | 5.1% | 322 | 100.0% |
| | Sieviete | 270 | 54.1% | 166 | 36.6% | 21 | 4.7% | 6 | 1.1% | 15 | 3.5% | 478 | 100.0% |
| Vecums | 18 - 24 | 35 | 36.7% | 39 | 48.9% | 4 | 4.7% | 1 | .3% | 7 | 9.4% | 86 | 100.0% |
| | 25 - 34 | 68 | 44.2% | 62 | 44.2% | 10 | 6.8% | 1 | .2% | 6 | 4.6% | 147 | 100.0% |
| | 35 - 44 | 71 | 52.6% | 49 | 38.3% | 5 | 2.4% | 1 | 1.0% | 7 | 5.7% | 133 | 100.0% |
| | 45 - 54 | 94 | 58.4% | 52 | 34.5% | 6 | 3.6% | 2 | 1.3% | 3 | 2.1% | 157 | 100.0% |
| | 55 - 74 | 175 | 62.4% | 82 | 29.2% | 8 | 3.3% | 6 | 2.5% | 6 | 2.6% | 277 | 100.0% |
| Izglītība | Pamatizglītība | 16 | 43.2% | 19 | 46.1% | 3 | 5.4% | | | 3 | 5.3% | 41 | 100.0% |
| | Vidējā, vidējā profesionālā | 273 | 53.6% | 163 | 36.3% | 17 | 3.7% | 6 | 1.1% | 20 | 5.2% | 479 | 100.0% |
| | Augstākā | 154 | 53.5% | 102 | 38.0% | 13 | 4.5% | 5 | 1.7% | 6 | 2.4% | 280 | 100.0% |
| Tautība | Latvietis (-te) | 159 | 45.6% | 129 | 41.5% | 23 | 7.3% | 3 | .7% | 14 | 4.8% | 328 | 100.0% |
| | Cits (-ta) | 284 | 58.3% | 155 | 34.4% | 10 | 1.8% | 8 | 1.6% | 15 | 3.9% | 472 | 100.0% |
| Sarunvaloda ģimenē | Latviešu | 153 | 44.5% | 129 | 41.9% | 24 | 7.5% | 3 | .8% | 15 | 5.3% | 324 | 100.0% |
| | Krievu | 288 | 58.9% | 155 | 34.4% | 9 | 1.7% | 7 | 1.4% | 14 | 3.6% | 473 | 100.0% |
| | Citā | 2 | 72.3% | | | | | 1 | 27.7% | | | 3 | 100.0% |
| LR Pilsonība | Ir | 319 | 50.4% | 225 | 39.5% | 30 | 4.8% | 6 | .7% | 24 | 4.4% | 604 | 100.0% |
| | Nav | 124 | 61.7% | 59 | 30.2% | 3 | 1.6% | 5 | 2.9% | 5 | 3.7% | 196 | 100.0% |
| Nodarbinātības sektors | Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības) | 75 | 56.3% | 47 | 37.6% | 8 | 4.4% | | | 2 | 1.6% | 132 | 100.0% |
| | Privātajā sektorā | 188 | 53.6% | 117 | 37.3% | 10 | 3.2% | 6 | 1.5% | 13 | 4.4% | 334 | 100.0% |
| | Nestrādāju | 180 | 51.1% | 120 | 37.2% | 15 | 4.9% | 5 | 1.5% | 14 | 5.2% | 334 | 100.0% |
| Pamatnodarbošanās | Vadītājs | 29 | 66.0% | 10 | 25.2% | 2 | 5.6% | 1 | 2.6% | 1 | .6% | 43 | 100.0% |
| | Speciālists, ierēdnis | 126 | 50.0% | 91 | 41.6% | 13 | 4.9% | 3 | .9% | 5 | 2.6% | 238 | 100.0% |
| | Strādnieks | 95 | 57.8% | 55 | 34.6% | 3 | 1.5% | 1 | .9% | 7 | 5.2% | 161 | 100.0% |
| | Individuālais darbs | 13 | 54.9% | 8 | 35.0% | | | 1 | 1.4% | 2 | 8.7% | 24 | 100.0% |
| | Pensionārs (-e) | 119 | 59.5% | 62 | 31.2% | 5 | 2.9% | 5 | 2.8% | 6 | 3.6% | 197 | 100.0% |
| | Skolēns, students | 21 | 35.0% | 23 | 47.2% | 4 | 7.6% | | | 5 | 10.2% | 53 | 100.0% |
| | Mājsaimniece (-ks) | 12 | 37.1% | 15 | 55.1% | 2 | 7.9% | | | | | 29 | 100.0% |
| | Bezdarbnieks | 28 | 49.3% | 20 | 35.7% | 4 | 6.7% | | | 3 | 8.2% | 55 | 100.0% |
| Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles) | Zemi ienākumi | 81 | 51.9% | 51 | 37.5% | 7 | 5.1% | 3 | 2.3% | 4 | 3.2% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji zemi ienākumi | 76 | 49.8% | 58 | 41.3% | 6 | 4.5% | 1 | .6% | 5 | 3.8% | 146 | 100.0% |
| | Vidēji augsti ienākumi | 85 | 56.5% | 49 | 33.1% | 6 | 4.0% | 4 | 2.6% | 5 | 3.7% | 149 | 100.0% |
| | Augsti ienākumi | 86 | 57.1% | 44 | 31.3% | 9 | 6.3% | 2 | .4% | 5 | 4.9% | 146 | 100.0% |
| | Grūti pateikt/ NA | 115 | 51.1% | 82 | 41.5% | 5 | 1.6% | 1 | .5% | 10 | 5.3% | 213 | 100.0% |
| Rīgas pilsētas administratīvais rajons | Centra rajons | 66 | 64.6% | 24 | 24.3% | 6 | 6.6% | 2 | 2.2% | 2 | 2.2% | 100 | 100.0% |
| | Vidzemes priekšpilsēta | 72 | 43.3% | 66 | 41.4% | 13 | 7.5% | 7 | 3.6% | 6 | 4.2% | 164 | 100.0% |
| | Kurzemes rajons | 63 | 47.8% | 57 | 44.7% | 6 | 4.9% | | | 3 | 2.6% | 129 | 100.0% |
| | Zemgales priekšpilsēta | 64 | 59.2% | 36 | 34.4% | 4 | 3.9% | 1 | .8% | 2 | 1.7% | 107 | 100.0% |
| | Latgales priekšpilsēta | 130 | 62.9% | 51 | 26.8% | 2 | 1.3% | 1 | .6% | 15 | 8.4% | 199 | 100.0% |
| | Ziemeļu rajons | 48 | 46.8% | 50 | 50.3% | 2 | 1.9% | | | 1 | 1.0% | 101 | 100.0% |

Bāze: visi respondenti, n=800

Aptaujas jautājumi

S1. Rīgas pilsētas pašvaldības SIA „Rīgas ūdens” ir izteicis priekšlikumu ražot fasētu ūdeni, argumentējot, ka tas palīdzēs nepaaugstināt tarifus par ūdens un kanalizācijas pakalpojumiem. Citi iebilst, norādot, ka SIA „Rīgas ūdens” ir jānodrošina esošie pakalpojumi, nevis jāmēģina nodarboties ar šāda veida uzņēmējdarbību un konkurēt ar citiem fasētā ūdens ražotājiem. Kāds ir Jūsu viedoklis? Vai, Jūsaprāt, SIA „Rīgas ūdens” vajadzētu ražot dzeramo ūdeni?

| | |
|------------------|---|
| Noteikti jā | 1 |
| Drīzāk jā | 2 |
| Drīzāk nē | 3 |
| Noteikti nē | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S2. Vai Jūs kādreiz esat apsvēris/-usi iespēju palīdzēt bez vecāku gādības palikušajiem bērniem? (Izsniegt kartīti S2! Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| Nē, neesmu apsvēris/-usi šādu iespēju | | 1 |
| Jā, esmu apsvēris/-usi iespēju.... | Adoptēt (bez vecāku gādības palikuša bērna uzņemšana ģimenē, bērnam iegūstot laulībā dzimuša bērna tiesisko stāvokli) | 2 |
| | Kļūt par aizbildni (daļēji uzņemties vecāku pienākumus bērnam, kas palicis bez vecāku gādības, un pārstāvēt bērnu personiskajās un mantiskajās attiecībās) | 3 |
| | Kļūt par audžuvēcākiem (nodrošināt aprūpi bērnam līdz brīdim, kad viņš/a var atgriezties savā ģimenē vai, ja tas nav iespējams, tiek adoptēts vai nodots aizbildnībā) | 4 |
| | Kļūt par viesģimeni (uzņemt uz laiku savā dzīvesvietā bērnu no bērnu aprūpes iestādes vai kontaktēties ar viņu šajā iestādē) | 5 |
| | Ziedot līdzekļus, apģērbus | 6 |
| | Cits (<i>lūdzu, norādiet</i>)..... | 7 |
| Grūti pateikt/NA | | 8 |

S3. Kur Jūs visbiežāk iegūstat informāciju par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību Rīgā? Izsniegt kartīti S3, atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!

| | |
|--|----|
| No preses izdevumiem | 1 |
| No radio | 2 |
| No televīzijas | 3 |
| Rīgas domes mājas lapā (www.riga.lv) | 4 |
| Citur internetā | 6 |
| No īpašiem informatīviem materiāliem, bukletiem | 7 |
| Veselības aprūpes iestādēs | 8 |
| Sociālajos dienestos | 9 |
| Rīgas domē | 10 |
| Pa Rīgas domes bezmaksas tālruniem 80000800 vai 80005055 | 11 |
| No ģimenes locekļiem, draugiem vai paziņām | 12 |
| Draudzē | 13 |
| Citur (<i>lūdzu, konkretizēt</i>)..... | 14 |
| Grūti atbildēt/NA | 98 |

S4. Vai Jūs atbalstāt ierosinājumu, ka pašvaldības policijai būtu jāpiešķir tiesības apturēt naktsklubu darbību, ja tie ar trokšņošanu regulāri traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru?

| | |
|--------------------|---|
| Pilnīgi atbalstu | 1 |
| Drīzāk atbalstu | 2 |
| Drīzāk neatbalstu | 3 |
| Pilnīgi neatbalstu | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S5. Vai pēdējā gada laikā personiski Jums ir bijušas situācijas, kad, atrodoties mājvietā, apkārtējais troksnis ir ļoti traucējis Jūsu ikdienas nodarbēm vai naktsmieram?

| | |
|---|---|
| Jā, apkārtējo kafejnīcu, naktsklubu vai citu izklaides vietu radītā trokšņa dēļ | 1 |
| Jā, apkārtējo rūpnīcu, uzņēmumu radītā trokšņa dēļ | 2 |
| Jā, kaimiņu radītā trokšņa dēļ | 3 |
| Jā, ielu trokšņa (satiksme, garāmgājēji) dēļ | 4 |
| Nē, neesmu saskāries ar šāda veida problēmām | 5 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S6. Vai, Jūsaprāt, vasarā Rīgas centrā būtu jāriko lieli izklaides pasākumi – koncerti, svētki u.tml.?

| | |
|------------------|---|
| Noteikti jā | 1 |
| Drīzāk jā | 2 |
| Drīzāk nē | 3 |
| Noteikti nē | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S7. Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāiegulda līdzekļi bezmaksas WiFi nodrošināšanai pilsētas centrā?

| | |
|---------------------------|---|
| Noteikti būtu jāiegulda | 1 |
| Drīzāk būtu jāiegulda | 2 |
| Drīzāk nebūtu jāiegulda | 3 |
| Noteikti nebūtu jāiegulda | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S8. Vai Jūs vēlētos, lai starptautiskais jauno izpildītāju konkurss „Jaunais vilnis” notiktu Rīgā?

| | |
|--------------------|---|
| Noteikti vēlētos | 1 |
| Drīzāk vēlētos | 2 |
| Drīzāk nevēlētos | 3 |
| Noteikti nevēlētos | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S9. Vai, Jūsaprāt, pilsētā ir nepieciešama vēl viena kruīzu kuģu piestātne, ja tas veicinās tūristu skaita pieaugumu?

| | |
|---------------------------|---|
| Ir noteikti nepieciešama | 1 |
| Ir drīzāk nepieciešama | 2 |
| Drīzāk nav nepieciešama | 3 |
| Noteikti nav nepieciešama | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S10. Vai Jūs atbalstāt ideju, ka Daugavas krastmalā uz ūdens būtu izvietotas dažādas atpūtas un izklaides vietas - kafejnīcas, krodziņi, nelieli veikaliņi?

| | |
|---------------------|---|
| Noteikti atbalstu | 1 |
| Drīzāk atbalstu | 2 |
| Drīzāk neatbalstu | 3 |
| Noteikti neatbalstu | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S11. Vai esat dzirdējis par Latvijā ražoto pārtikas produktu stendiem „Rižskij dvorik”, kas tiek atvērti Maskavas lielveikalos?

| | |
|--|---|
| Jā, esmu par to labi informēts | 1 |
| Esmu par to dzirdējis, bet neko tuvāk nezinu | 2 |
| Nē, neesmu par to informēts | 3 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

S12. Vai, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu vai nebūtu jāatbalsta Latvijas un Rīgas uzņēmēju centieni iekarot Krievijas tirgū?

| | |
|-------------------------|---|
| Noteikti jāatbalsta | 1 |
| Drīzāk jāatbalsta | 2 |
| Drīzāk nav jāatbalsta | 3 |
| Noteikti nav jāatbalsta | 4 |
| Grūti pateikt/NA | 8 |

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv