

**Rīgas iedzīvotāju aptaujas par
dažādiem Rīgas domi interesējošiem
jautājumiem rezultāti**

2012.gada novembris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Informētība par nelegālām alkohola tirdzniecības vietām	7
2. Attieksme pret NVO nama izveidi	10
3. Gatavība piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā.....	13
4. Uzskati par iekškvartālu remontu programmu Rīgā	16
4.1. Informētība par iekškvartālu remontu programmu Rīgā	16
4.2. Attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā.....	20
5. Parku sakopšanas vērtējums.....	25
6. Attieksme pret palīdzības sniegšanu privātu teritoriju sakopšanā	28
7. Attieksme pret ielu remontu ietekmi uz satiksmi Rīgā.....	31
8. Uzskati par Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” apkārtnes attīstīšanu.....	34
8.1. Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” apmeklētība	34
8.2. Uzskati par Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” labiekārtošanu	36
Aptaujas jautājumi	46

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgā deklarētie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	807 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	101 izlases punkts
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 09.11.2012. līdz 26.11.2012.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 07.09.11.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.4	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	20.7	23.8	23.8
Kurzemes rajons	17.0	18.6	18.6
Zemgales priekšpilsēta	13.0	14.9	14.9
Latgales priekšpilsēta	24.5	27.9	27.9
Ziemeļu rajons	12.4	11.4	11.4
DZIMUMS			
Vīrieši	42.4	45.1	45.1
Sievietes	57.6	54.9	54.9
TAUTĪBA			
Latvieši	44.9	41.3	41.3
Citi	55.1	58.7	58.7
VECUMS			
18 - 24 g.v.	11.5	11.6	11.6
25 - 34 g.v.	18.0	20.9	20.9
35 - 44 g.v.	18.6	18.4	18.4
45 - 54 g.v.	18.7	19.1	19.1
55 - 74 g.v.	33.2	29.9	29.9
STATUSS			
Strādājošie	62.8	63.6	
Nestrādājošie	37.2	36.4	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	4.3	4.5	
Vidējā, vidējā profesionālā	53.9	55.2	
Augstākā	41.8	40.3	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	76.2	75.5	
Respondenti bez LR pilsonības	23.8	24.5	

*Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Inese Ilmere, Jūlija Ponomarjova, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

Terminu skaidrojums

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā profesionālā* – respondents ar vidējo, vidējo profesionālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolēns, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls150
- *Vidēji zemi* – no Ls151 līdz Ls200
- *Vidēji augsti* – no Ls201 līdz Ls300
- *Augsti* – Ls301 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 807) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

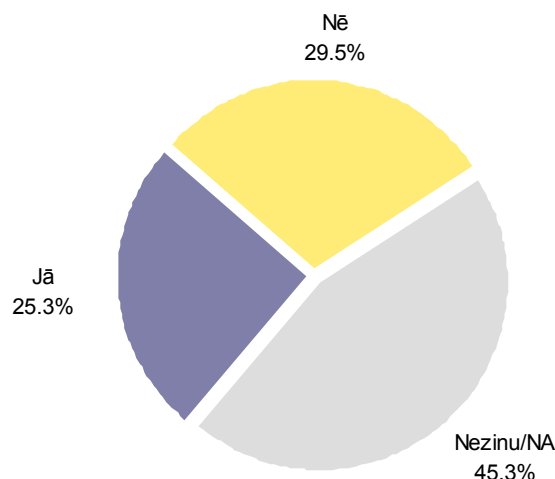
APTAUJAS REZULTĀTI

1. Informētība par nelegālām alkohola tirdzniecības vietām

2012.gada novembrī veiktās aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika uzdots jautājums, vai, viņuprāt, viņu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirdzniecības vieta.

Atbildot uz jautājumu, 25% iedzīvotāju norādīja, ka viņu mājas tuvumā atrodas nelegāla alkohola tirdzniecības vieta. Nedaudz biežāk (30%) sniegta pretēja atbilde, bet visbiežāk respondenti norādījuši, ka to nezina (45%).

Q: Vai, Jūsaprāt, Jūsu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirgošanas vieta (tā sauktā „točka“)?



Bāze: visi respondenti, n=807

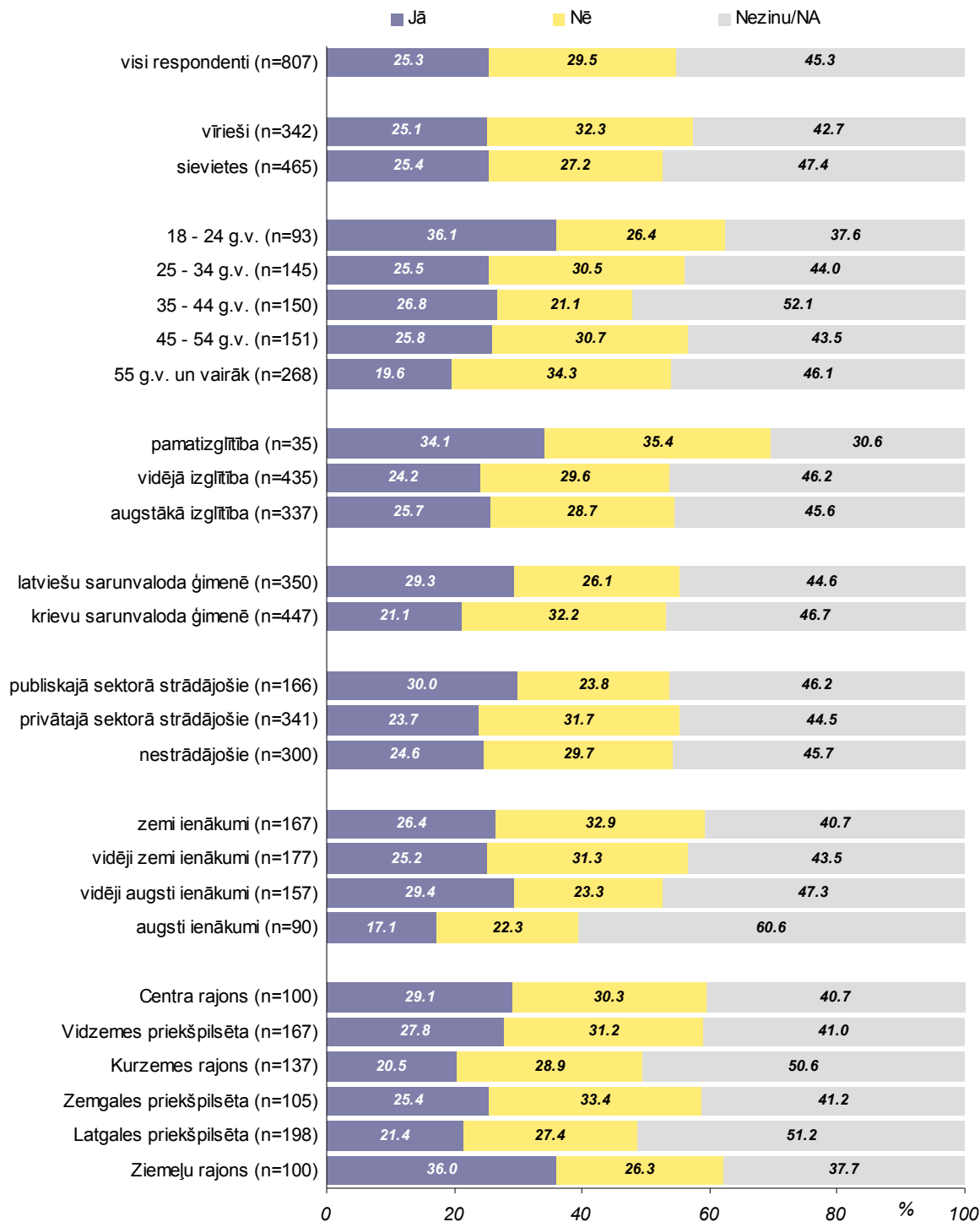
Salīdzinot atbildes atkarībā no pilsētas rajona, vērojams, ka visbiežāk to, ka viņu mājas tuvumā atrodas nelegāla alkohola tirdzniecības vieta, norādīja Ziemeļu rajonā un Centra rajonā dzīvojošie. To, ka, viņuprāt, viņu mājas tuvumā šādas vietas nav, biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti Zemgales priekšpilsētā.

Detalizētāk datus par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās skatīt nākamajā grafikā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Vai, Jūsuprāt, Jūsu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirgošanas vieta (tā sauktā „točka”)?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Vai, Jūsaprāt, Jūsu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirgošanas vieta (tā sauktā "točka")?

		Vai, Jūsaprāt, Jūsu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirgošanas vieta (tā sauktā "točka")?						Total	
		Jā		Nē		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		206	25.3%	238	29.5%	363	45.3%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	88	25.1%	107	32.3%	147	42.7%	342	100.0%
	Sieviete	118	25.4%	131	27.2%	216	47.4%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	33	36.1%	24	26.4%	36	37.6%	93	100.0%
	25 - 34	42	25.5%	43	30.5%	60	44.0%	145	100.0%
	35 - 44	38	26.8%	32	21.1%	80	52.1%	150	100.0%
	45 - 54	40	25.8%	45	30.7%	66	43.5%	151	100.0%
	55 - 74	53	19.6%	94	34.3%	121	46.1%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	34.1%	12	35.4%	11	30.6%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	109	24.2%	129	29.6%	197	46.2%	435	100.0%
	Augstākā	85	25.7%	97	28.7%	155	45.6%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	104	28.9%	99	27.3%	159	43.8%	362	100.0%
	Cits (-ta)	102	22.7%	139	31.0%	204	46.3%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	102	29.3%	93	26.1%	155	44.6%	350	100.0%
	Krievu	96	21.1%	144	32.2%	207	46.7%	447	100.0%
	Citā	8	84.9%	1	11.9%	1	3.2%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	166	26.7%	177	28.8%	272	44.5%	615	100.0%
	Nav	40	20.7%	61	31.7%	91	47.6%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	45	30.0%	43	23.8%	78	46.2%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	87	23.7%	106	31.7%	148	44.5%	341	100.0%
	Nestrādāju	74	24.6%	89	29.7%	137	45.7%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	15.0%	20	37.4%	26	47.6%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	72	27.3%	74	27.4%	121	45.4%	267	100.0%
	Strādnieks	42	24.2%	50	31.0%	71	44.8%	163	100.0%
	Individuālais darbs	9	42.7%	5	20.0%	8	37.3%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	34	18.2%	60	33.7%	87	48.1%	181	100.0%
	Skolnieks, students	15	44.4%	9	21.8%	12	33.8%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	3	17.4%	5	20.5%	12	62.0%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	22	32.3%	15	27.2%	26	40.5%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	45	26.4%	57	32.9%	65	40.7%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	43	25.2%	54	31.3%	80	43.5%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	48	29.4%	34	23.3%	75	47.3%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	15	17.1%	23	22.3%	52	60.6%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	55	24.4%	70	32.7%	91	43.0%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	28	29.1%	31	30.3%	41	40.7%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	45	27.8%	51	31.2%	71	41.0%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	28	20.5%	40	28.9%	69	50.6%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	27	25.4%	35	33.4%	43	41.2%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	42	21.4%	55	27.4%	101	51.2%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	36	36.0%	26	26.3%	38	37.7%	100	100.0%

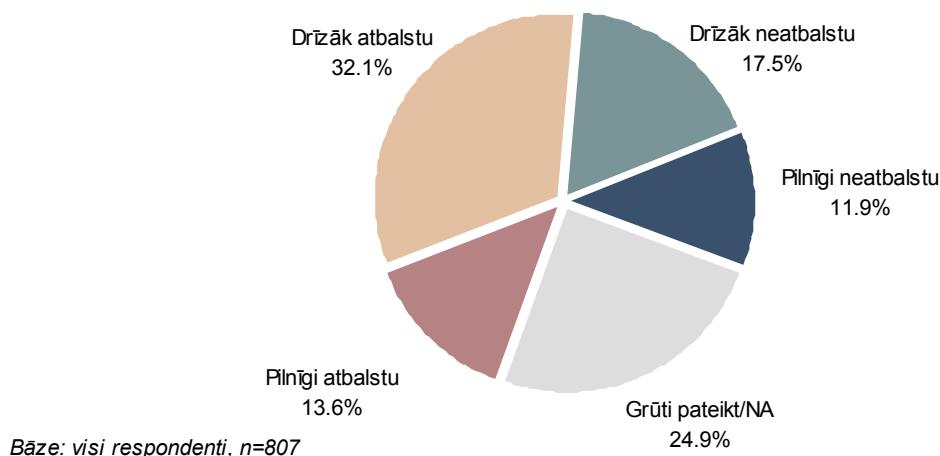
Bāze: visi respondenti, n=807

2. Attieksme pret NVO nama izveidi

Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem tika lūgts paust savu viedokli par ieceri Rīgā par pašvaldības līdzekļiem izveidot Nevalstisko organizāciju namu, lai atbalstītu Rīgā reģistrētās sabiedriskās organizācijas, veicinātu to sadarbību un informētu iedzīvotājus par tām.

Saskaņā ar pētījuma datiem atbalstu šāda NVO nama izveidei pauda kopumā 46% aptaujāto (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”). Noraidošu attieksmi (atbildes „pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) pauda mazāk nekā 1/3 respondentu (29%).

Q: Lai atbalstītu Rīgā reģistrētās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas, veicinātu to sadarbību, un informētu iedzīvotājus par šo organizāciju darbību, iespējam tajās iesaistīties un aizstāvēt savas intereses, Rīgā ir iecerēts veidot Nevalstisko organizāciju (NVO) namu. Kāda ir Jūsu attieksmi pret šāda NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem?



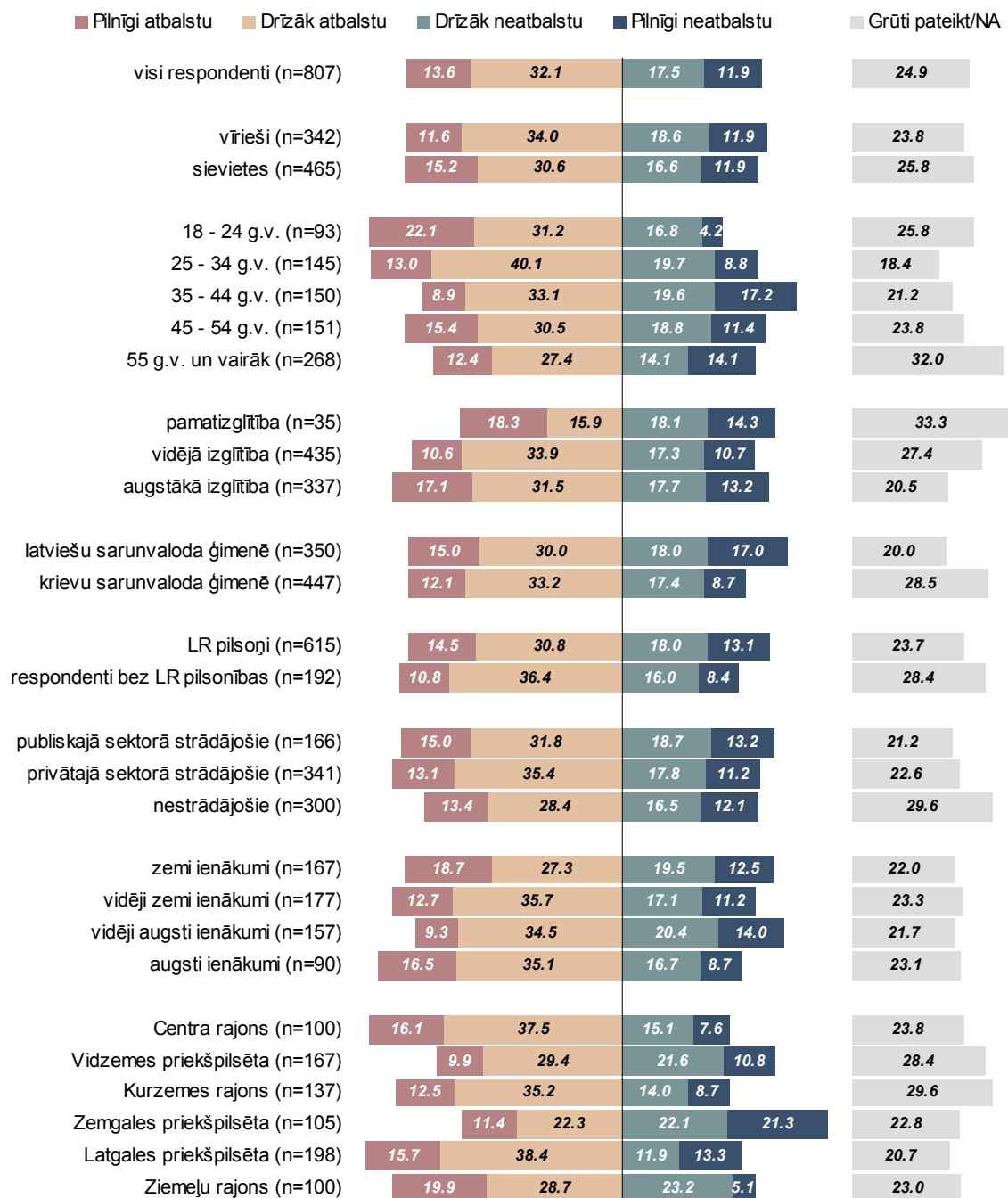
Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka biežāk nekā caurmērā NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem atbalstīja Rīgas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt to, ka neatbalsta NVO nama izveidi, biežāk nekā caurmērā norādīja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatzglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, grupa ar vidēji augstiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Lai atbalstītu Rīgā reģistrētās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas, veicinātu to sadarbību, un informētu iedzīvotājus par šo organizāciju darbību, iespējām tajās iesaistīties un aizstāvēt savas intereses, Rīgā ir iecerēts veidot Nevalstisko organizāciju (NVO) namu. Kāda ir Jūsu attieksmi pret šāda NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2. Lai atbalstītu Rīgā reģistrētās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas, veicinātu to sadarbību, un informētu iedzīvotājus par šo organizāciju darbību, iespējām tajās iesaistīties un aizstāvēt savas intereses, Rīgā ir iecerēts veidot Nevalstisko organizāciju (NVO) namu. Kāda ir Jūsu attieksmi pret šāda NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem?

		Kāda ir Jūsu attieksmi pret šāda NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		114	13.6%	257	32.1%	138	17.5%	95	11.9%	203	24.9%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	40	11.6%	117	34.0%	60	18.6%	42	11.9%	83	23.8%	342	100.0%
	Sieviete	74	15.2%	140	30.6%	78	16.6%	53	11.9%	120	25.8%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	19	22.1%	32	31.2%	15	16.8%	4	4.2%	23	25.8%	93	100.0%
	25 - 34	20	13.0%	57	40.1%	28	19.7%	13	8.8%	27	18.4%	145	100.0%
	35 - 44	14	8.9%	50	33.1%	30	19.6%	25	17.2%	31	21.2%	150	100.0%
	45 - 54	26	15.4%	45	30.5%	27	18.8%	15	11.4%	38	23.8%	151	100.0%
	55 - 74	35	12.4%	73	27.4%	38	14.1%	38	14.1%	84	32.0%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	18.3%	6	15.9%	7	18.1%	5	14.3%	11	33.3%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	48	10.6%	144	33.9%	73	17.3%	47	10.7%	123	27.4%	435	100.0%
	Augstākā	60	17.1%	107	31.5%	58	17.7%	43	13.2%	69	20.5%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	61	16.1%	103	28.5%	61	17.5%	57	16.4%	80	21.4%	362	100.0%
	Cits (-ta)	53	11.8%	154	34.7%	77	17.5%	38	8.7%	123	27.3%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	56	15.0%	103	30.0%	61	18.0%	57	17.0%	73	20.0%	350	100.0%
	Krievu	55	12.1%	149	33.2%	76	17.4%	38	8.7%	129	28.5%	447	100.0%
	Citā	3	33.1%	5	47.9%	1	7.1%			1	11.9%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	93	14.5%	189	30.8%	106	18.0%	80	13.1%	147	23.7%	615	100.0%
	Nav	21	10.8%	68	36.4%	32	16.0%	15	8.4%	56	28.4%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	26	15.0%	51	31.8%	29	18.7%	21	13.2%	39	21.2%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	47	13.1%	121	35.4%	57	17.8%	39	11.2%	77	22.6%	341	100.0%
	Nestrādāju	41	13.4%	85	28.4%	52	16.5%	35	12.1%	87	29.6%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	19.7%	15	26.8%	9	17.2%	6	10.2%	14	26.1%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	44	15.4%	82	31.1%	46	19.0%	32	12.3%	63	22.1%	267	100.0%
	Strādnieks	16	9.8%	65	40.1%	29	18.0%	18	11.0%	35	21.1%	163	100.0%
	Individuālais darbs	2	9.4%	10	42.9%	2	9.6%	4	16.1%	4	22.0%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	20	9.8%	42	23.5%	34	18.1%	25	14.4%	60	34.2%	181	100.0%
	Skolnieks, students	6	19.5%	14	32.9%	7	21.0%	1	3.0%	8	23.6%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	4	19.5%	5	30.2%	1	1.1%	4	20.5%	6	28.8%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	11	17.3%	24	37.9%	10	15.3%	5	8.3%	13	21.2%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	30	18.7%	46	27.3%	33	19.5%	22	12.5%	36	22.0%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	24	12.7%	60	35.7%	30	17.1%	21	11.2%	42	23.3%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	16	9.3%	54	34.5%	31	20.4%	20	14.0%	36	21.7%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	15	16.5%	34	35.1%	13	16.7%	8	8.7%	20	23.1%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	29	12.3%	63	30.0%	31	14.2%	24	11.6%	69	31.9%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	17	16.1%	36	37.5%	15	15.1%	8	7.6%	24	23.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	17	9.9%	48	29.4%	34	21.6%	19	10.8%	49	28.4%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	17	12.5%	47	35.2%	20	14.0%	12	8.7%	41	29.6%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	12	11.4%	24	22.3%	22	22.1%	23	21.3%	24	22.8%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	31	15.7%	73	38.4%	24	11.9%	28	13.3%	42	20.7%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	20	19.9%	29	28.7%	23	23.2%	5	5.1%	23	23.0%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

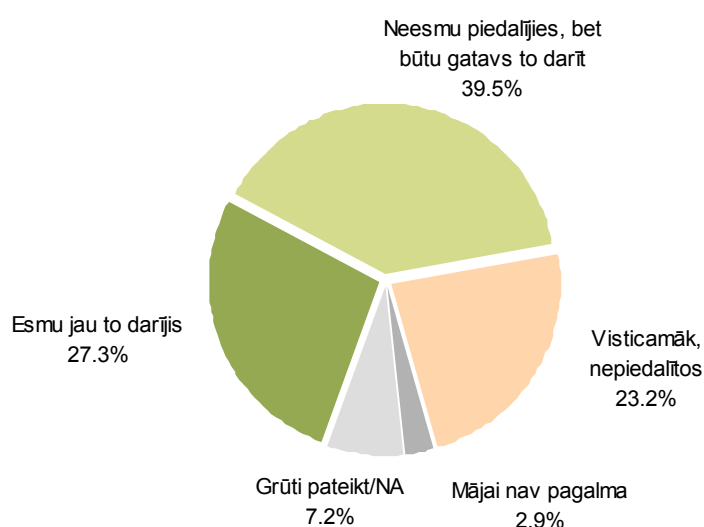
3. Gatavība piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā

2012.gada novembra Rīgas iedzīvotāju aptaujas dalībniekiem, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājās, tika jautāts, vai viņi būtu ar mieru piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā.

Kā liecina pētījuma rezultāti, nedaudz vairāk kā 2/3 iedzīvotāju pauda kopumā pozitīvu attieksmi pret iespēju piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā – 27% norādīja, ka ir jau to darījuši, un 40% atzīmēja, ka līdz šim nav piedalījušies, bet būtu gatavi to darīt.

Viedokli, ka, visticamāk, nepiedalītos savas mājas pagalma sakopšanā, pauda kopumā 23% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju.

Q: Sakiet, lūdzu, vai esat gatavs piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā?



Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā, n=774

Salīdzinot dažādu sociāldemogrāfisko grupu sniegtās atbildes, vērojams, ka atbildi „esmu jau to darījis” biežāk nekā caurmērā norādīja sievietes, iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, tie, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā, aptaujātie ar vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

To, ka nav piedalījušies savas mājas pagalma sakopšanā, bet būtu gatavi to darīt, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

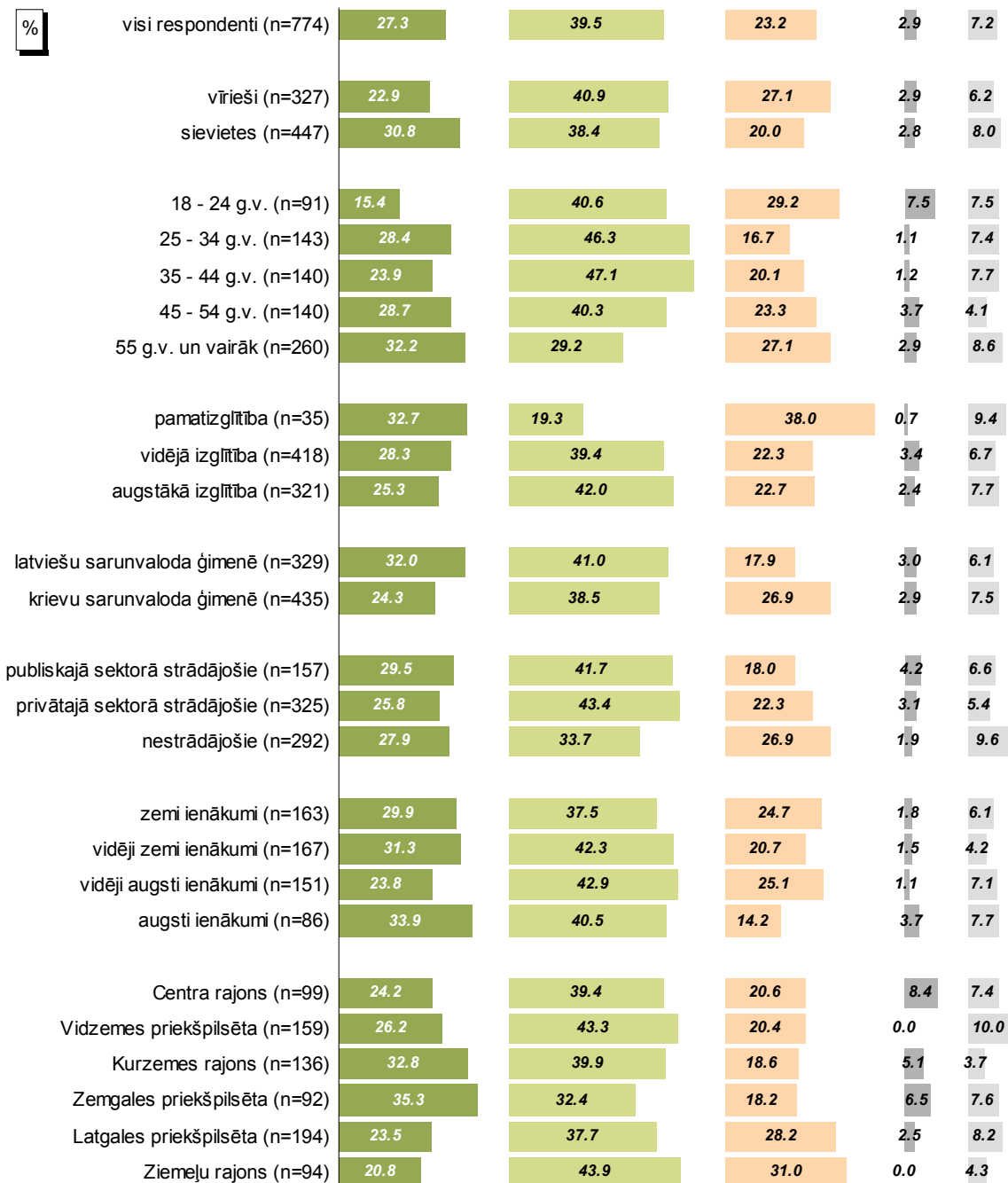
Savukārt to, ka, visticamāk, savas mājas pagalma sakopšanā nepiedalītos, biežāk nekā caurmērā minēja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kā arī tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu, nestrādājošie, kā arī Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā aptaujātie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Sakiet, lūdzu, vai esat gatavs piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Esmu jau to darījis
- Neesmu piedalījies, bet būtu gatavs to darīt
- Visticamāk, nepiedalītos
- Mājai nav pagalma
- Grūti pateikt/NA



Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Sakiet, lūdzu, vai esat gatavs piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā?

		Sakiet, lūdzu, vai esat gatavs piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā?										Total	
		Esmu jau to darījis		Neesmu piedalīties, bet būtu gatavs to		Visticamāk, nepiedalītos		Mājai nav pagalma		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		213	27.3%	300	39.5%	179	23.2%	26	2.9%	56	7.2%	774	100.0%
Dzimums	Vīrietis	75	22.9%	133	40.9%	87	27.1%	11	2.9%	21	6.2%	327	100.0%
	Sieviete	138	30.8%	167	38.4%	92	20.0%	15	2.8%	35	8.0%	447	100.0%
Vecums	18 - 24	14	15.4%	38	40.6%	25	29.2%	7	7.5%	7	7.5%	91	100.0%
	25 - 34	41	28.4%	66	46.3%	24	16.7%	3	1.1%	9	7.4%	143	100.0%
	35 - 44	32	23.9%	66	47.1%	28	20.1%	3	1.2%	11	7.7%	140	100.0%
	45 - 54	42	28.7%	55	40.3%	32	23.3%	6	3.7%	5	4.1%	140	100.0%
	55 - 74	84	32.2%	75	29.2%	70	27.1%	7	2.9%	24	8.6%	260	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	32.7%	7	19.3%	13	38.0%	1	.7%	3	9.4%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	120	28.3%	163	39.4%	92	22.3%	15	3.4%	28	6.7%	418	100.0%
	Augstākā	82	25.3%	130	42.0%	74	22.7%	10	2.4%	25	7.7%	321	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	106	32.3%	133	39.3%	67	19.2%	13	3.1%	22	6.2%	341	100.0%
	Cits (-ta)	107	23.9%	167	39.6%	112	25.9%	13	2.7%	34	7.9%	433	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	101	32.0%	134	41.0%	62	17.9%	11	3.0%	21	6.1%	329	100.0%
	Krievu	109	24.3%	162	38.5%	116	26.9%	15	2.9%	33	7.5%	435	100.0%
	Citā	3	22.5%	4	41.6%	1	11.9%			2	24.0%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	172	29.0%	226	39.4%	125	21.8%	24	3.5%	36	6.4%	583	100.0%
	Nav	41	22.3%	74	39.7%	54	27.2%	2	1.1%	20	9.6%	191	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	46	29.5%	65	41.7%	28	18.0%	7	4.2%	11	6.6%	157	100.0%
	Privātajā sektorā	86	25.8%	138	43.4%	72	22.3%	13	3.1%	16	5.4%	325	100.0%
	Nestrādāju	81	27.9%	97	33.7%	79	26.9%	6	1.9%	29	9.6%	292	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	12	28.2%	24	45.7%	9	19.2%	4	2.2%	3	4.7%	52	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	68	24.6%	108	45.0%	51	20.0%	10	3.8%	16	6.6%	253	100.0%
	Strādnieks	45	28.5%	63	39.6%	36	23.3%	6	3.8%	7	4.8%	157	100.0%
	Individuālais darbs	7	39.0%	8	37.4%	4	18.0%			1	5.6%	20	100.0%
	Pensionārs (-e)	55	31.2%	49	29.1%	53	30.0%	2	1.2%	17	8.6%	176	100.0%
	Skolnieks, students	7	18.1%	13	33.8%	11	34.0%	1	3.1%	3	11.0%	35	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	4	23.5%	10	47.4%	3	14.9%			3	14.3%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	15	26.4%	25	40.8%	12	19.2%	3	3.7%	6	9.8%	61	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	46	29.9%	62	37.5%	43	24.7%	3	1.8%	9	6.1%	163	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	52	31.3%	69	42.3%	33	20.7%	4	1.5%	9	4.2%	167	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	39	23.8%	60	42.9%	37	25.1%	2	1.1%	13	7.1%	151	100.0%
	Augsti ienākumi	28	33.9%	36	40.5%	13	14.2%	4	3.7%	5	7.7%	86	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	48	21.9%	73	35.7%	53	25.8%	13	6.0%	20	10.6%	207	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	24	24.2%	38	39.4%	21	20.6%	8	8.4%	8	7.4%	99	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	43	26.2%	68	43.3%	32	20.4%			16	10.0%	159	100.0%
	Kurzemes rajons	46	32.8%	53	39.9%	25	18.6%	7	5.1%	5	3.7%	136	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	33	35.3%	29	32.4%	17	18.2%	6	6.5%	7	7.6%	92	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	46	23.5%	71	37.7%	56	28.2%	5	2.5%	16	8.2%	194	100.0%
	Ziemeļu rajons	21	20.8%	41	43.9%	28	31.0%			4	4.3%	94	100.0%

Bāze: respondenti, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājā, n=774

4. Uzskati par iekškvartālu remontu programmu Rīgā

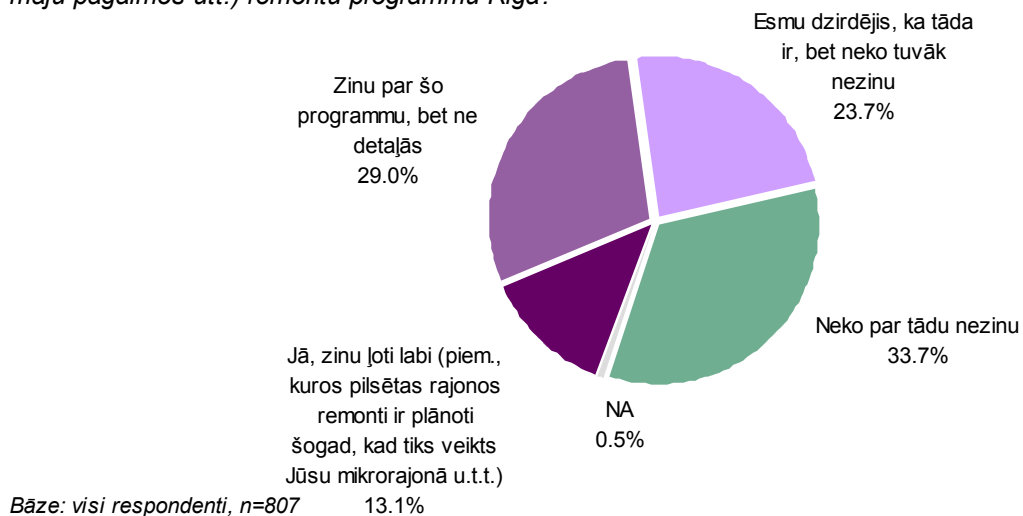
2012.gada novembrī Rīgas iedzīvotājiem tika uzdoti vairāki jautājumi par Rīgas domes īstenoto iekškvartālu remontu programmu Rīgā. Respondenti atbildēja, vai viņi bija dzirdējuši par šo programmu, kā viņi to vērtē un vai viņi zina, ka tie iekškvartāli, kuri netika izremontēti šogad, tiks remontēti nākamo gadu laikā.

4.1. Informētība par iekškvartālu remontu programmu Rīgā

Kā liecina novembra aptaujas pētījuma dati, lielākā daļa Rīgas iedzīvotāju (66%) bija dzirdējuši par iekškvartālu remontu programmu Rīgā – 13% norādīja, ka par to zina ļoti labi (piemēram,, kuros pilsētas rajonos remonts ir plānoti šogad, kad remonts tiks veikti viņu mikrorajonā u.t.t.), 29% atzīmēja, ka zina par šo programmu, bet ne detaļās, savukārt 24% atzina, ka ir dzirdējuši par šādu programmu, bet neko tuvāk nezina.

Nedaudz vairāk kā 1/3 aptaujas dalībnieku norādīja, ka neko nezina par iekškvartālu remontu programmu Rīgā (34%).

Q: Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā?



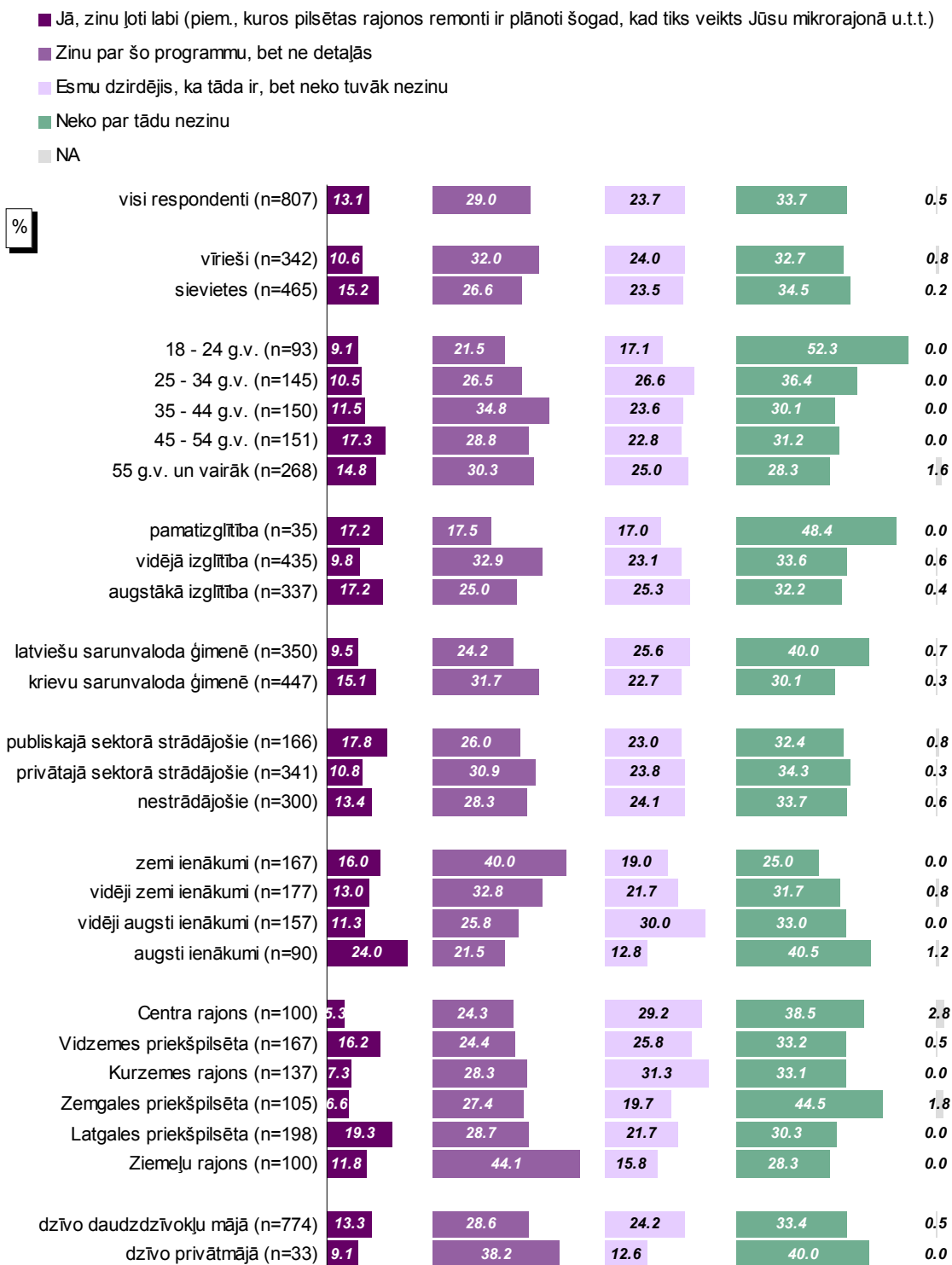
Ja salīdzina sociāldemogrāfisko grupu sniegtās atbildes, vērojams, ka par iekškvartālu remontu programmu ļoti labi informēti biežāk nekā caurmērā bijuši iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamata vai augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt to, ka neko nezina par šo programmu, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar pamatzglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti ar augstiem ienākumiem, Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie, kā arī tie, kuri dzīvo privātmājās.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



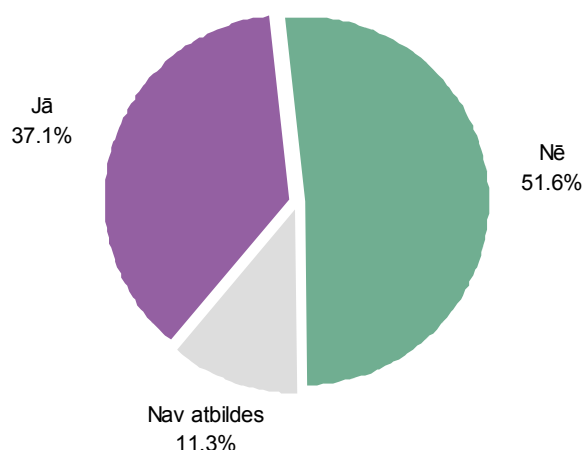
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Pētījuma rezultāti liecina, ka, kaut arī informētība par iekškvartālu remontu programmu ir augsta, salīdzinoši retāk iedzīvotāji bijuši informēti, ka remonts tiks turpināts arī nākamajos gados.

Atbildot uz jautājumu „Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?”, apstiprinošu atbildi sniedza tikai 37%, bet 52% norādīja, ka to nav zinājuši.

Q: *Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?*

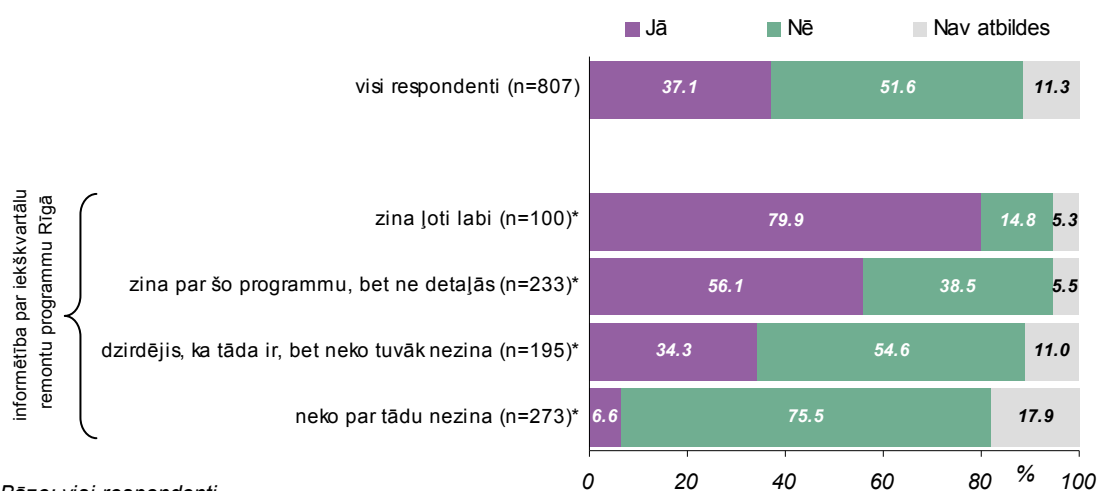


Bāze: visi respondenti, n=807

Jāpiebilst, ka starp tiem respondentiem, kuri norādīja, ka zina ļoti labi par iekškvartālu remontu programmu, 80% zināja, ka remontdarbi tiks turpināti arī nākamajos gados.

Q: *Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no informētības par iekškvartālu remontu programmu Rīgā



Bāze: visi respondenti

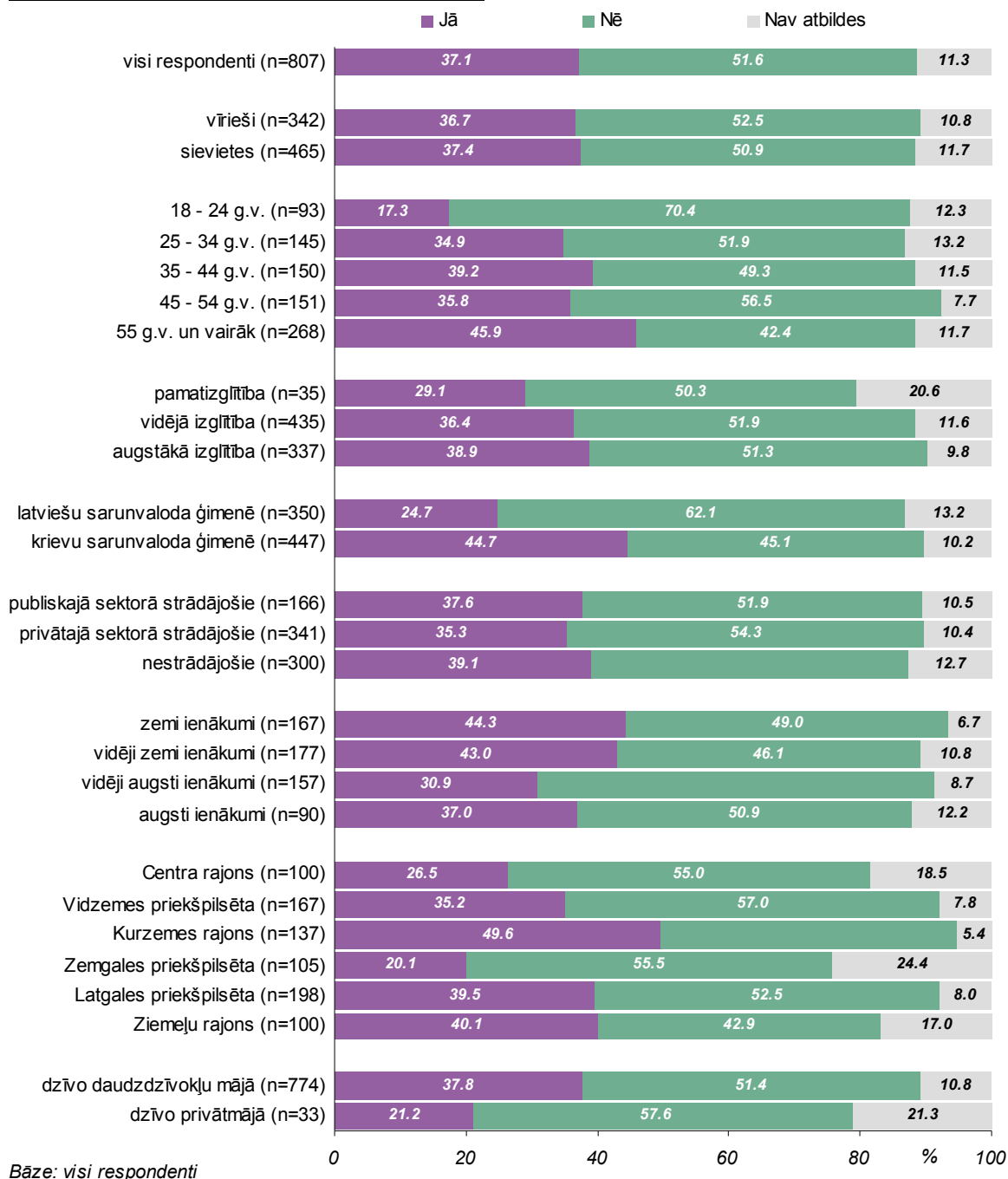
*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka zina, ka iekškvartālu remonts tiks veikts arī nākamo gadu laikā, norādīja iedzīvotāji, kuriem ir 55 gadi un vairāk, respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Kurzemes rajonā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

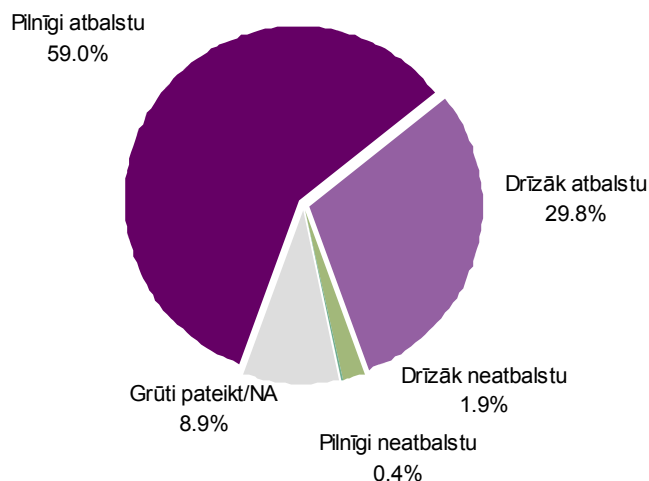


4.2. Attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā

Lūgti raksturot savu attieksmi pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā, absolūtais vairākums respondentu norādīja, ka to atbalsta (89%, tai skaitā 59% atzīmēja, ka programmu „pilnīgi atbalsta”).

Negatīvu attieksmi pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā (atbildes „pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) pauda tikai 2%.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?

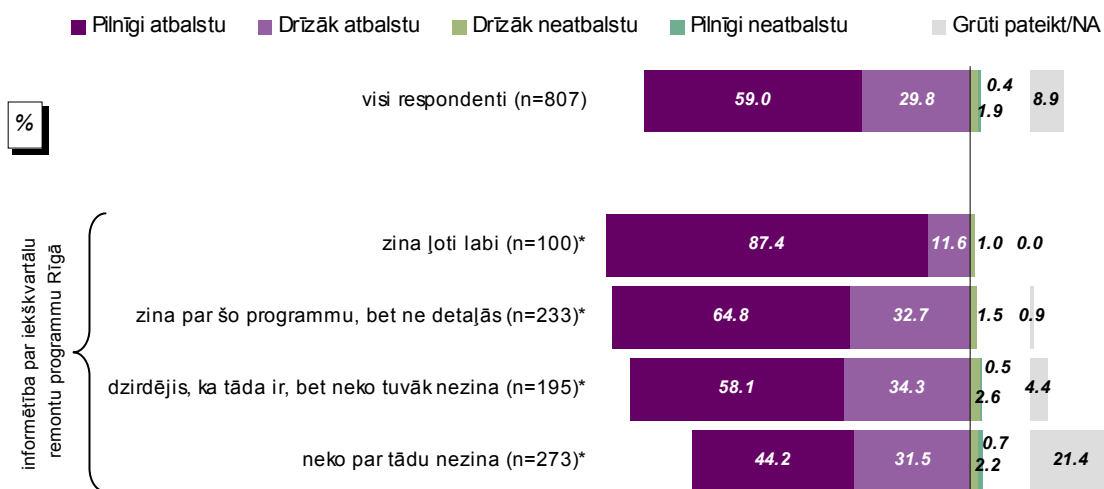


Bāze: visi respondenti, n=807

Analizējot datus atkarībā no informētības līmeņa par iekškvartālu remontu programmu Rīgā, vērojams, ka tie iedzīvotāji, kuri par programmu zina ļoti labi, biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka to „pilnīgi atbalsta”. Tiesa, arī pārējie respondenti (tie, kuri par programmu zināja, bet nepārzināja detaļas, tie, kuri bija dzirdējuši par to, kā arī tie, kuri par to neko nezināja) lielākoties pauda atzinīgu attieksmi.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no informētības par iekškvartālu remontu programmu Rīgā



Bāze: visi respondenti

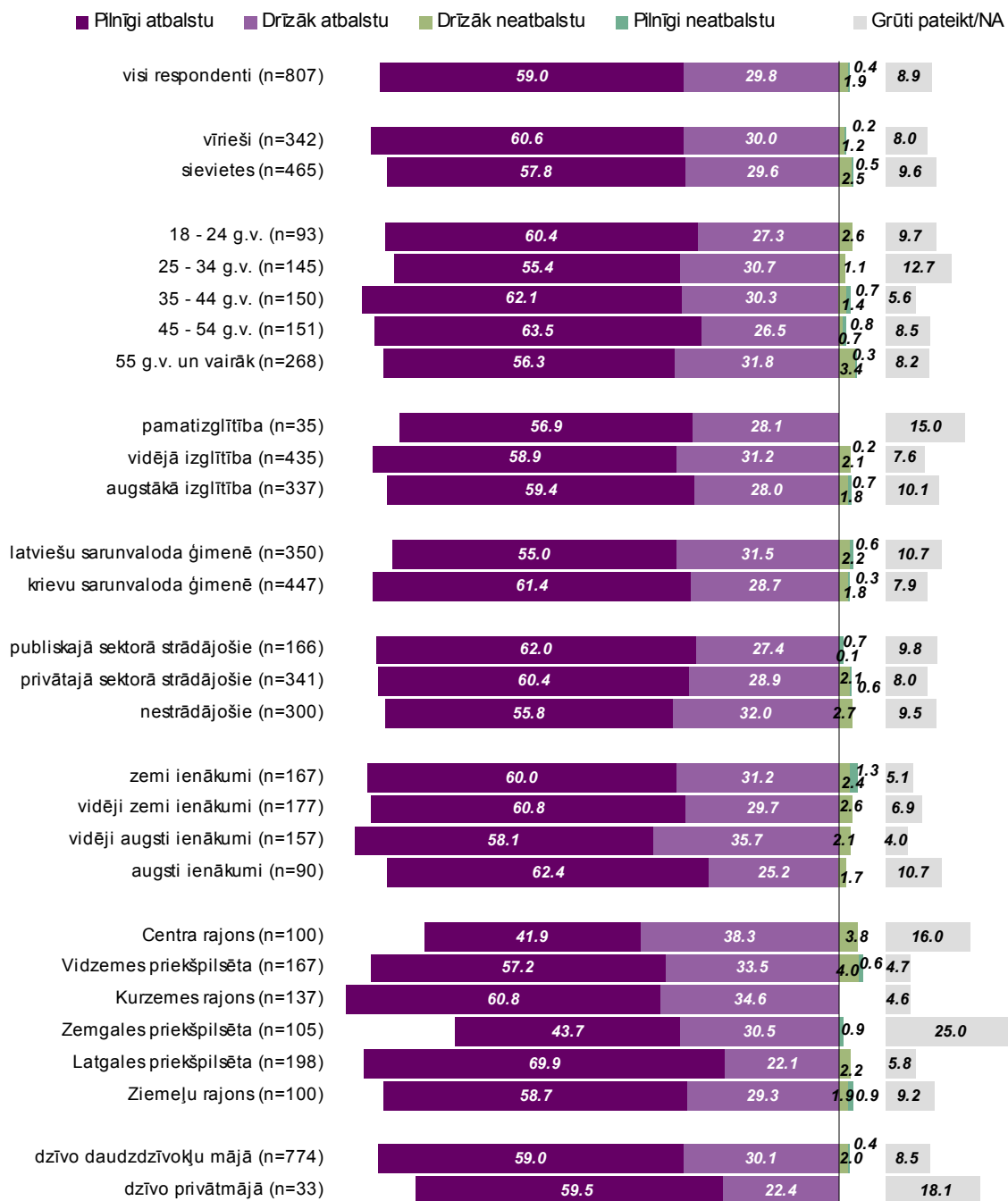
*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, vērojams, ka visās analizētajās grupās vairākums pauda atbalstu iekškvartālu remontu programmai Rīgā. Biežāk nekā caurmērā to, ka minēto programmu „pilnīgi atbalsta”, atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

4. Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā ?

		Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā ?										Total	
		Jā, zinu ļoti labi (piem., kuros pilsētas rajonos remonts ir plānots šogad, kad tiks veikts Jūsu mikrorajonā u.t.t.)		Zinu par šo programmu, bet ne detalās		Esmu dzirdējis, ka tāda ir, bet neko tuvāk nezinu		Neko par tādu nezinu		NA		nesvērts	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		100	13.1%	233	29.0%	195	23.7%	273	33.7%	6	.5%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	35	10.6%	107	32.0%	84	24.0%	111	32.7%	5	.8%	342	100.0%
	Sieviete	65	15.2%	126	26.6%	111	23.5%	162	34.5%	1	.2%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	8	9.1%	18	21.5%	19	17.1%	48	52.3%			93	100.0%
	25 - 34	14	10.5%	40	26.5%	38	26.6%	53	36.4%			145	100.0%
	35 - 44	16	11.5%	49	34.8%	38	23.6%	47	30.1%			150	100.0%
	45 - 54	25	17.3%	45	28.8%	34	22.8%	47	31.2%			151	100.0%
	55 - 74	37	14.8%	81	30.3%	66	25.0%	78	28.3%	6	1.6%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	17.2%	6	17.5%	7	17.0%	16	48.4%			35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	42	9.8%	142	32.9%	104	23.1%	143	33.6%	4	.6%	435	100.0%
	Augstākā	52	17.2%	85	25.0%	84	25.3%	114	32.2%	2	.4%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	31	9.8%	94	25.8%	92	24.6%	142	39.1%	3	.6%	362	100.0%
	Cits (-ta)	69	15.4%	139	31.3%	103	23.1%	131	29.9%	3	.3%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	29	9.5%	86	24.2%	93	25.6%	139	40.0%	3	.7%	350	100.0%
	Krievu	68	15.1%	141	31.7%	101	22.7%	134	30.1%	3	.3%	447	100.0%
	Citā	3	34.1%	6	53.7%	1	12.2%					10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	73	12.7%	177	28.7%	149	23.8%	213	34.4%	3	.4%	615	100.0%
	Nav	27	14.3%	56	29.9%	46	23.7%	60	31.3%	3	.8%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	26	17.8%	46	26.0%	39	23.0%	53	32.4%	2	.8%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	37	10.8%	104	30.9%	81	23.8%	118	34.3%	1	.3%	341	100.0%
	Nestrādāju	37	13.4%	83	28.3%	75	24.1%	102	33.7%	3	.6%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	20.2%	10	17.4%	13	21.9%	22	38.6%	1	1.9%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	31	11.8%	78	29.5%	67	26.1%	90	32.5%	1	.1%	267	100.0%
	Strādnieks	19	11.6%	53	31.0%	39	22.6%	51	34.2%	1	.5%	163	100.0%
	Individuālais darbs	4	19.3%	9	44.2%	1	5.1%	8	31.4%			22	100.0%
	Pensionārs (-e)	26	15.5%	52	28.9%	48	26.3%	52	28.3%	3	1.0%	181	100.0%
	Skolnieks, students	3	9.3%	6	18.3%	8	19.1%	19	53.2%			36	100.0%
	Mājsaimiece (-ks)	1	4.9%	7	34.6%	8	44.7%	4	15.9%			20	100.0%
	Bezdarbnieks	7	13.1%	18	30.2%	11	14.1%	27	42.6%			63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	25	16.0%	64	40.0%	33	19.0%	45	25.0%			167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	21	13.0%	55	32.8%	41	21.7%	57	31.7%	3	.8%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	17	11.3%	44	25.8%	46	30.0%	50	33.0%			157	100.0%
	Augsti ienākumi	19	24.0%	21	21.5%	12	12.8%	37	40.5%	1	1.2%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	18	8.0%	49	22.1%	63	28.8%	84	40.5%	2	.7%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	5	5.3%	24	24.3%	29	29.2%	39	38.5%	3	2.8%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	28	16.2%	41	24.4%	42	25.8%	55	33.2%	1	.5%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	10	7.3%	39	28.3%	43	31.3%	45	33.1%			137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	7	6.6%	29	27.4%	21	19.7%	46	44.5%	2	1.8%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	38	19.3%	57	28.7%	43	21.7%	60	30.3%			198	100.0%
	Ziemeļu rajons	12	11.8%	43	44.1%	17	15.8%	28	28.3%			100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

5. Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		461	59.0%	248	29.8%	18	1.9%	3	.4%	77	8.9%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	200	60.6%	108	30.0%	5	1.2%	1	.2%	28	8.0%	342	100.0%
	Sieviete	261	57.8%	140	29.6%	13	2.5%	2	.5%	49	9.6%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	54	60.4%	26	27.3%	3	2.6%			10	9.7%	93	100.0%
	25 - 34	77	55.4%	48	30.7%	2	1.1%			18	12.7%	145	100.0%
	35 - 44	92	62.1%	46	30.3%	2	1.4%	1	.7%	9	5.6%	150	100.0%
	45 - 54	96	63.5%	40	26.5%	1	.7%	1	.8%	13	8.5%	151	100.0%
	55 - 74	142	56.3%	88	31.8%	10	3.4%	1	.3%	27	8.2%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	21	56.9%	9	28.1%					5	15.0%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	252	58.9%	138	31.2%	10	2.1%	1	.2%	34	7.6%	435	100.0%
	Augstākā	188	59.4%	101	28.0%	8	1.8%	2	.7%	38	10.1%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	190	54.3%	122	33.1%	10	2.1%	2	.5%	38	10.0%	362	100.0%
	Cits (-ta)	271	62.4%	126	27.4%	8	1.8%	1	.3%	39	8.1%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	186	55.0%	113	31.5%	10	2.2%	2	.6%	39	10.7%	350	100.0%
	Krievu	268	61.4%	132	28.7%	8	1.8%	1	.3%	38	7.9%	447	100.0%
	Citā	7	78.3%	3	21.7%							10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	347	57.9%	190	30.1%	16	2.3%	3	.5%	59	9.3%	615	100.0%
	Nav	114	62.5%	58	28.9%	2	.9%			18	7.8%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	98	62.0%	48	27.4%	1	.1%	1	.7%	18	9.8%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	203	60.4%	103	28.9%	8	2.1%	2	.6%	25	8.0%	341	100.0%
	Nestrādāju	160	55.8%	97	32.0%	9	2.7%			34	9.5%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	32	63.4%	14	20.9%	1	.4%	1	1.5%	7	13.7%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	153	59.0%	82	29.5%	4	1.5%	1	.4%	27	9.6%	267	100.0%
	Strādnieks	99	60.2%	51	31.2%	4	1.9%	1	.7%	8	6.0%	163	100.0%
	Individuālais darbs	17	81.8%	4	13.1%					1	5.1%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	89	51.6%	67	36.5%	6	3.4%			19	8.6%	181	100.0%
	Skolnieks, students	21	59.2%	9	29.0%	2	3.4%			4	8.3%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	14	69.1%	4	21.9%					2	9.0%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	36	60.0%	17	25.9%	1	1.5%			9	12.6%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	97	60.0%	55	31.2%	4	2.4%	2	1.3%	9	5.1%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	103	60.8%	55	29.7%	5	2.6%			14	6.9%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	90	58.1%	56	35.7%	3	2.1%			8	4.0%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	52	62.4%	27	25.2%	2	1.7%			9	10.7%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	119	56.0%	55	25.8%	4	.9%	1	.4%	37	16.9%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	42	41.9%	37	38.3%	4	3.8%			17	16.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	97	57.2%	54	33.5%	7	4.0%	1	.6%	8	4.7%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	83	60.8%	48	34.6%					6	4.6%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	46	43.7%	32	30.5%			1	.9%	26	25.0%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	137	69.9%	45	22.1%	5	2.2%			11	5.8%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	56	58.7%	32	29.3%	2	1.9%	1	.9%	9	9.2%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

6. Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?

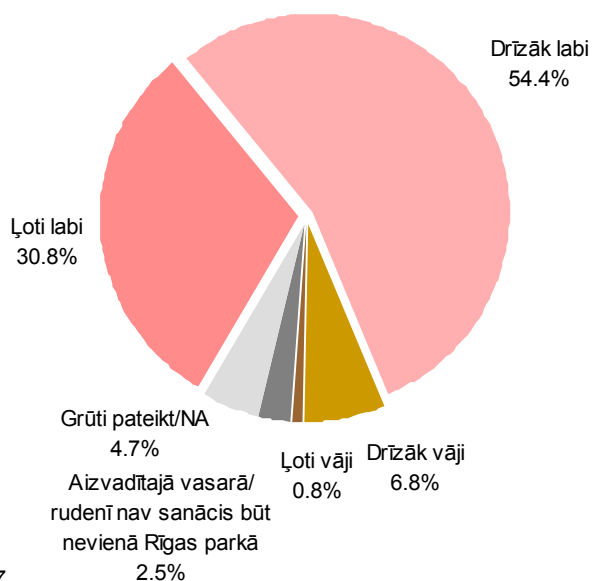
		Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamo gadu laikā?						Total	
		Jā		Nē		Nav atbildes		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		294	37.1%	415	51.6%	98	11.3%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	123	36.7%	180	52.5%	39	10.8%	342	100.0%
	Sieviete	171	37.4%	235	50.9%	59	11.7%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	16	17.3%	67	70.4%	10	12.3%	93	100.0%
	25 - 34	49	34.9%	75	51.9%	21	13.2%	145	100.0%
	35 - 44	56	39.2%	75	49.3%	19	11.5%	150	100.0%
	45 - 54	54	35.8%	83	56.5%	14	7.7%	151	100.0%
	55 - 74	119	45.9%	115	42.4%	34	11.7%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	29.1%	18	50.3%	7	20.6%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	159	36.4%	224	51.9%	52	11.6%	435	100.0%
	Augstākā	125	38.9%	173	51.3%	39	9.8%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	90	26.0%	220	60.8%	52	13.2%	362	100.0%
	Cits (-ta)	204	44.9%	195	45.2%	46	9.9%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	83	24.7%	216	62.1%	51	13.2%	350	100.0%
	Krievu	204	44.7%	196	45.1%	47	10.2%	447	100.0%
	Citā	7	75.1%	3	24.9%			10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	214	35.5%	326	52.9%	75	11.5%	615	100.0%
	Nav	80	41.9%	89	47.7%	23	10.4%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	60	37.6%	85	51.9%	21	10.5%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	119	35.3%	187	54.3%	35	10.4%	341	100.0%
	Nestrādāju	115	39.1%	143	48.2%	42	12.7%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	22	43.3%	25	43.8%	8	12.9%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	89	34.4%	149	55.9%	29	9.6%	267	100.0%
	Strādnieks	63	37.8%	82	50.5%	18	11.7%	163	100.0%
	Individuālais darbs	5	22.7%	16	72.2%	1	5.1%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	80	45.1%	76	42.8%	25	12.1%	181	100.0%
	Skolnieks, students	3	8.0%	29	78.4%	4	13.6%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	8	42.5%	10	49.1%	2	8.4%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	24	40.1%	28	44.7%	11	15.2%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	73	44.3%	82	49.0%	12	6.7%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	75	43.0%	80	46.1%	22	10.8%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	49	30.9%	93	60.4%	15	8.7%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	33	37.0%	47	50.9%	10	12.2%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	64	31.1%	113	51.9%	39	17.1%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	26	26.5%	55	55.0%	19	18.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	60	35.2%	94	57.0%	13	7.8%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	68	49.6%	62	45.0%	7	5.4%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.1%	58	55.5%	26	24.4%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	79	39.5%	103	52.5%	16	8.0%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	40	40.1%	43	42.9%	17	17.0%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

5. Parku sakopšanas vērtējums

Pētījuma ietvaros Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, kā viņi vērtē Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem pozitīvu vērtējumu (atbildes „*ļoti labi*” un „*drīzāk labi*”) sniedza lielākā daļa respondentu (85%). Tikai 8% atzīmēja, ka kritiski vērtē pašvaldības darbu parku sakopšanā šī gada vasarā un rudenī („*ļoti vāji*” un „*drīzāk vāji*”).

Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī? Vai parki ir tikuši sakopti...



Bāze: visi respondenti, n=807

Ja salīdzina dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo atbildes, tad vērojams, ka visatzinīgāk parku sakopšanu vērtējuši respondenti Ziemeļu rajonā, bet viskritiskāk – respondenti Centra rajonā. Tiesa, arī tajā vairākums sniedza pozitīvu vērtējumu.

Arī pārējās sociāldemogrāfiskajās grupās lielākā daļa respondentu atzinīgi vērtēja pašvaldības darbu parku sakopšanā. Salīdzinoši kritiskāk (vairāk nekā 1/10 aptaujāto) noskaņoti bijuši aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē, kā arī grupa ar vidēji augstiem ienākumiem.

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes detalizētāk skatīt nākamajā grafikā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

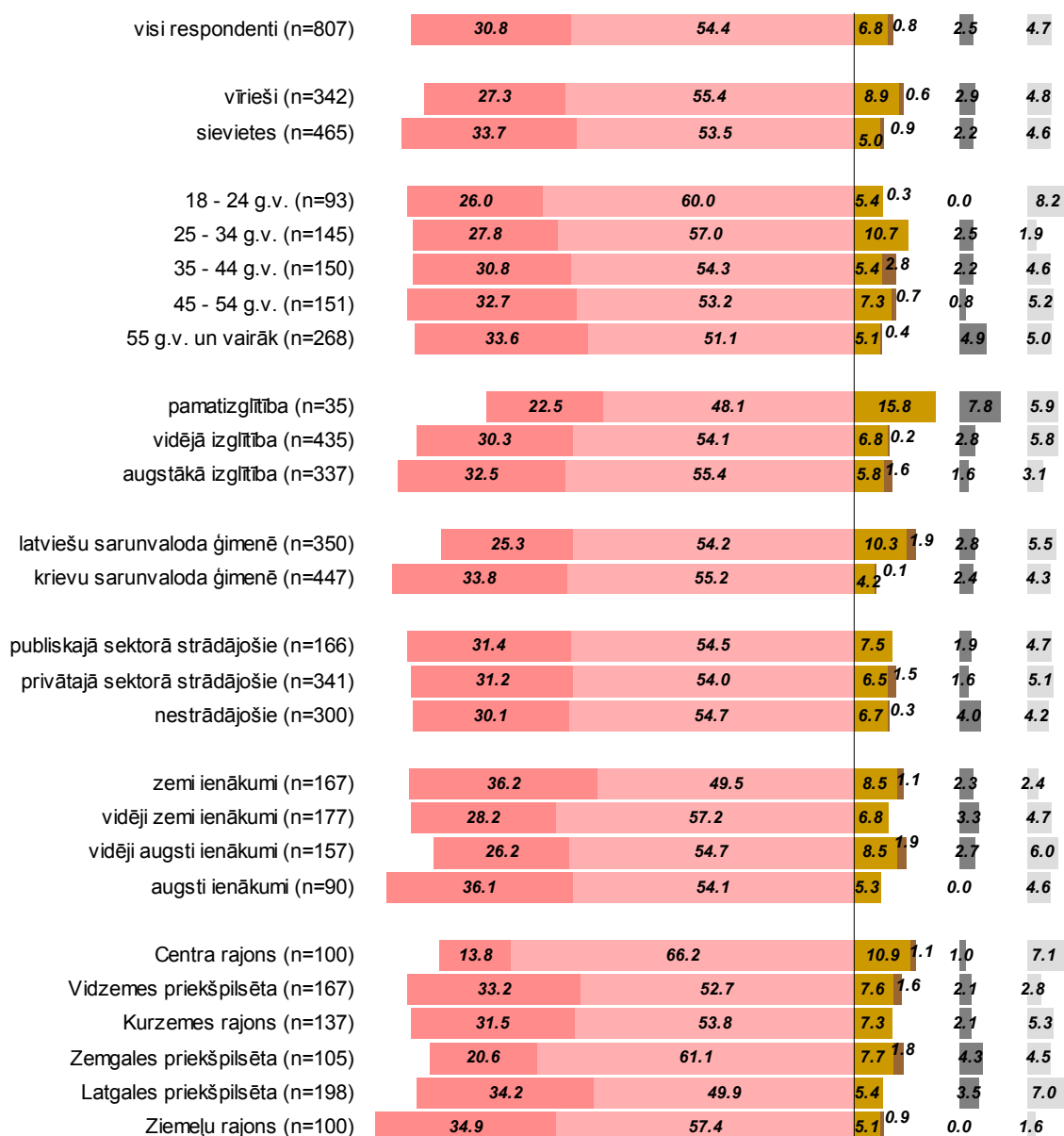
Q: Kā Jūs vērtējat Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī? Vai parki ir tikuši sakopti...

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Ļoti labi
- Drīzāk labi
- Drīzāk vāji
- Ļoti vāji

■ Aizvadītajā vasarā/ rudenī nav sanācis būt nevienā Rīgas parkā

■ Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

7. Kā Jūs vērtējat Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī? Vai parki ir tikuši sakopti...

		Kā Jūs vērtējat Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī? Vai parki ir tikuši sakopti...											Total		
		Ļoti labi		Drīzāk labi		Drīzāk vāji		Ļoti vāji		Aizvadītajā vasarā/ rudenī nav sanācis būt nevienā Rīgas parkā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		238	30.8%	446	54.4%	56	6.8%	7	.8%	20	2.5%	40	4.7%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	91	27.3%	191	55.4%	31	8.9%	2	.6%	10	2.9%	17	4.8%	342	100.0%
	Sieviete	147	33.7%	255	53.5%	25	5.0%	5	.9%	10	2.2%	23	4.6%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	22	26.0%	58	60.0%	5	5.4%	1	.3%			7	8.2%	93	100.0%
	25 - 34	39	27.8%	83	57.0%	16	10.7%			3	2.5%	4	1.9%	145	100.0%
	35 - 44	44	30.8%	84	54.3%	8	5.4%	4	2.8%	3	2.2%	7	4.6%	150	100.0%
	45 - 54	46	32.7%	83	53.2%	12	7.3%	1	.7%	1	.8%	8	5.2%	151	100.0%
	55 - 74	87	33.6%	138	51.1%	15	5.1%	1	.4%	13	4.9%	14	5.0%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	22.5%	17	48.1%	5	15.8%			3	7.8%	2	5.9%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	127	30.3%	238	54.1%	31	6.8%	2	.2%	12	2.8%	25	5.8%	435	100.0%
	Augstākā	103	32.5%	191	55.4%	20	5.8%	5	1.6%	5	1.6%	13	3.1%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	87	25.0%	205	55.3%	33	9.2%	6	1.8%	11	3.3%	20	5.4%	362	100.0%
	Cits (-ta)	151	34.9%	241	53.7%	23	5.1%	1	.1%	9	2.0%	20	4.2%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	85	25.3%	196	54.2%	35	10.3%	6	1.9%	9	2.8%	19	5.5%	350	100.0%
	Krievu	147	33.8%	247	55.2%	20	4.2%	1	.1%	11	2.4%	21	4.3%	447	100.0%
	Citā	6	63.2%	3	24.9%	1	11.9%							10	100.0%
LR Pilsoneība	Ir	170	28.9%	344	55.2%	47	7.4%	7	1.0%	15	2.5%	32	5.0%	615	100.0%
	Nav	68	36.9%	102	51.8%	9	4.9%			5	2.8%	8	3.6%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	48	31.4%	92	54.5%	14	7.5%			3	1.9%	9	4.7%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	101	31.2%	189	54.0%	22	6.5%	6	1.5%	5	1.6%	18	5.1%	341	100.0%
	Nestrādāju	89	30.1%	165	54.7%	20	6.7%	1	.3%	12	4.0%	13	4.2%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	19	40.3%	28	49.2%	5	7.5%	1	1.9%			2	1.2%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	69	27.6%	158	57.9%	20	7.1%	4	1.3%	4	1.6%	12	4.5%	267	100.0%
	Strādnieks	55	34.7%	83	49.8%	9	6.1%	1	.7%	4	2.6%	11	6.1%	163	100.0%
	Individuālais darbs	6	26.6%	12	56.6%	2	6.4%					2	10.5%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	58	33.0%	94	51.3%	12	6.6%	1	.5%	9	4.9%	7	3.7%	181	100.0%
	Skolnieks, students	8	23.0%	22	60.4%	4	9.9%					2	6.7%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	6	30.0%	12	59.6%	1	6.2%					1	4.2%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	17	26.4%	37	58.4%	3	5.6%			3	5.3%	3	4.3%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	58	36.2%	86	49.5%	14	8.5%	2	1.1%	3	2.3%	4	2.4%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	49	28.2%	101	57.2%	13	6.8%			6	3.3%	8	4.7%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	40	26.2%	89	54.7%	12	8.5%	3	1.9%	4	2.7%	9	6.0%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	31	36.1%	48	54.1%	6	5.3%					5	4.6%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	60	30.2%	122	55.8%	11	4.6%	2	.6%	7	3.0%	14	5.7%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	14	13.8%	66	66.2%	11	10.9%	1	1.1%	1	1.0%	7	7.1%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	56	33.2%	87	52.7%	12	7.6%	3	1.6%	4	2.1%	5	2.8%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	43	31.5%	74	53.8%	10	7.3%			3	2.1%	7	5.3%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	22	20.6%	64	61.1%	7	7.7%	2	1.8%	5	4.3%	5	4.5%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	68	34.2%	98	49.9%	11	5.4%			7	3.5%	14	7.0%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	35	34.9%	57	57.4%	5	5.1%	1	.9%			2	1.6%	100	100.0%

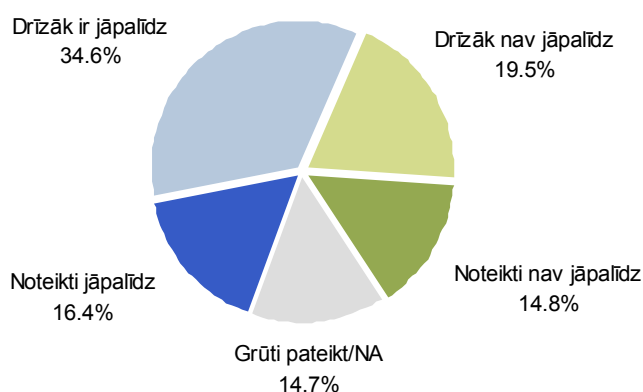
Bāze: visi respondenti, n=807

6. Attieksme pret palīdzības sniegšanu privātu teritoriju sakopšanā

Pētījuma ietvaros tika noskaidroti Rīgas iedzīvotāju uzskati par to, vai, viņuprāt, Rīgas pašvaldībai rudenos būtu jāpalīdz privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas.

Saskaņā ar aptaujas datiem viedokli, ka pašvaldībai būtu jāpalīdz sakopt privātas teritorijas (atbildes „noteikti jāpalīdz” un „drīzāk ir jāpalīdz”), pauda aptuveni puse iedzīvotāju (51%). Kritiski („noteikti nav jāpalīdz” un „drīzāk nav jāpalīdz”) šādu ierosinājumu vērtēja 34% pētījuma dalībnieku.

Q: Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?

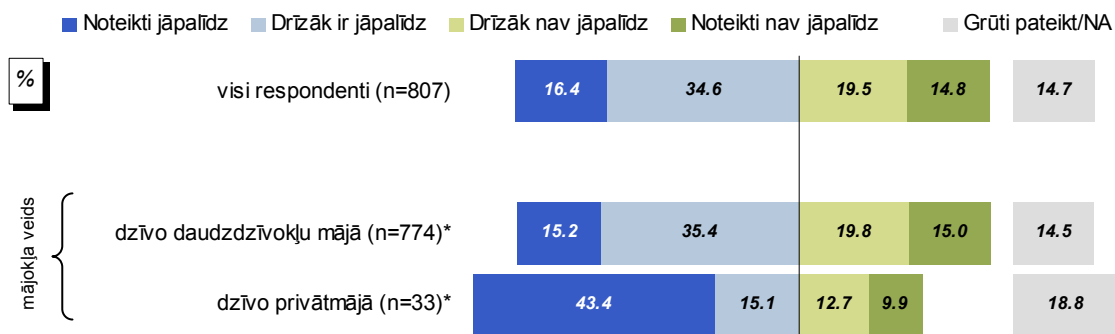


Bāze: visi respondenti, n=807

Ja salīdzina respondentu atbildes atkarībā no mājokļa veida, vērojams, ka no tiem, kuri dzīvo daudzdzīvokļu mājās, ierosinājumu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas atbalstīja 51% aptaujāto, savukārt no tiem, kuri dzīvo privātmājās, - 59%, tai skaitā 43% norādīja, ka ir „noteikti jāpalīdz”. Tiesa, šajā grupā ir salīdzinoši neliels respondentu skaits (n=33), tāpēc jāreķinās ar augstāku statistiskās kļūdas varbūtību.

Q: Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no mājokļa veida



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai respondents dzīvo..."

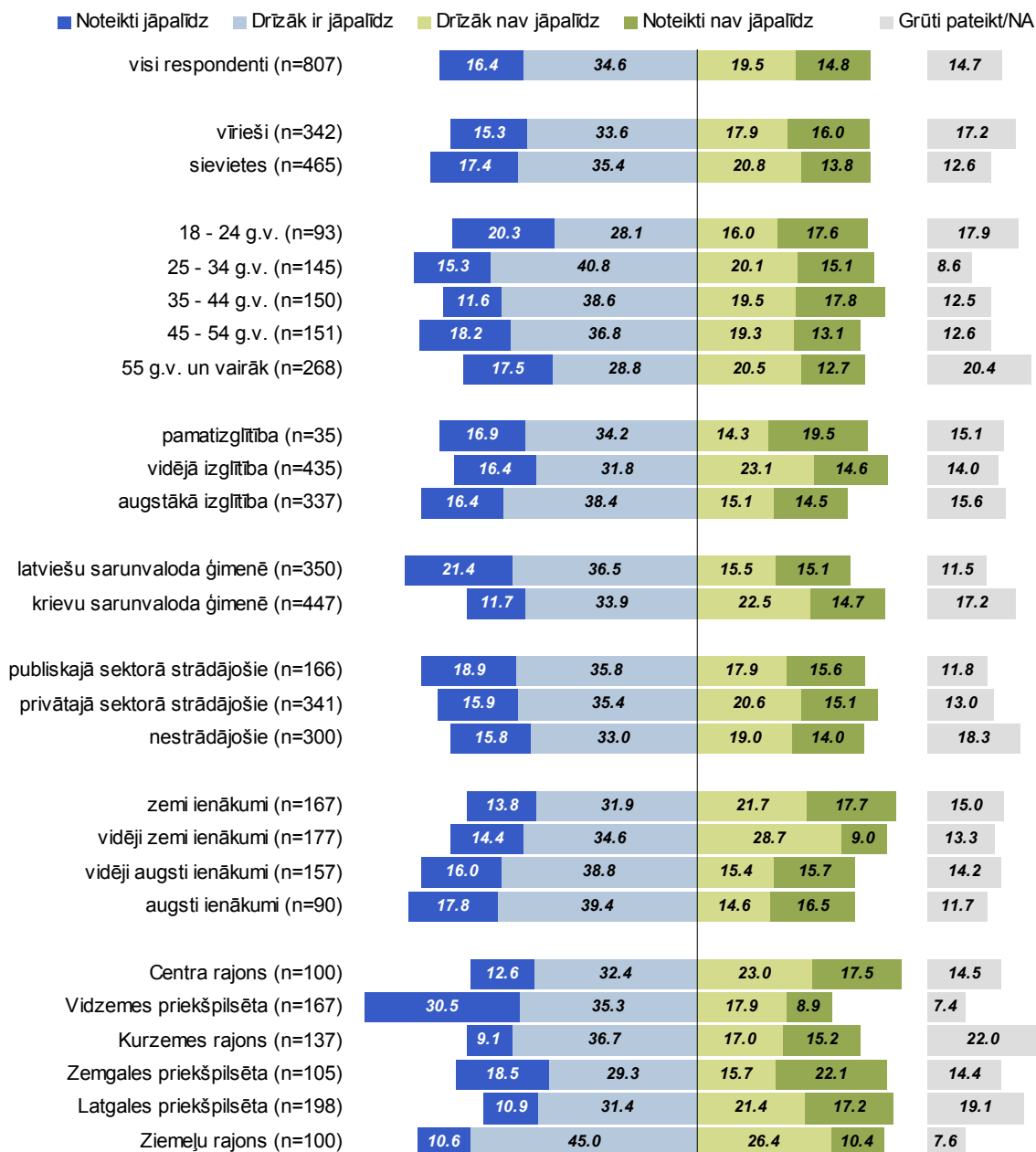
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka, viņuprāt, Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas, norādīja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt to, ka, viņuprāt, par pašvaldības līdzekļiem nevajadzētu palīdzēt sakopt privātās teritorijas, biežāk nekā caurmērā atzīmēja Rīgas iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujas dalībnieki ar vidējo izglītību, respondenti ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Zemgales priekšpilsētā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

8. Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?

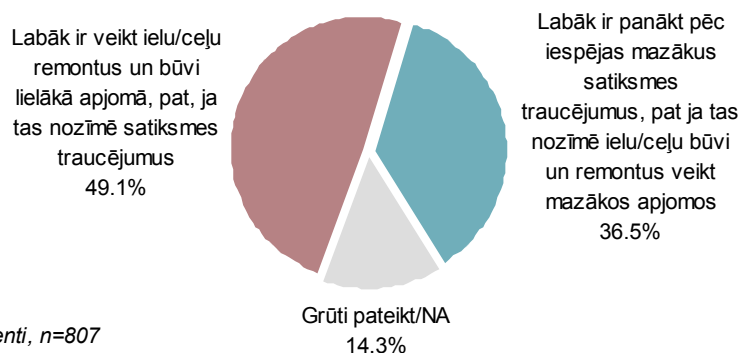
		Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?										Total	
		Noteikti jāpalīdz		Drīzāk ir jāpalīdz		Drīzāk nav jāpalīdz		Noteikti nav jāpalīdz		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		129	16.4%	278	34.6%	161	19.5%	119	14.8%	120	14.7%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	51	15.3%	110	33.6%	65	17.9%	56	16.0%	60	17.2%	342	100.0%
	Sieviete	78	17.4%	168	35.4%	96	20.8%	63	13.8%	60	12.6%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	17	20.3%	28	28.1%	15	16.0%	18	17.6%	15	17.9%	93	100.0%
	25 - 34	22	15.3%	56	40.8%	30	20.1%	23	15.1%	14	8.6%	145	100.0%
	35 - 44	16	11.6%	60	38.6%	30	19.5%	26	17.8%	18	12.5%	150	100.0%
	45 - 54	28	18.2%	59	36.8%	28	19.3%	18	13.1%	18	12.6%	151	100.0%
	55 - 74	46	17.5%	75	28.8%	58	20.5%	34	12.7%	55	20.4%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	16.9%	12	34.2%	5	14.3%	7	19.5%	5	15.1%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	68	16.4%	141	31.8%	101	23.1%	63	14.6%	62	14.0%	435	100.0%
	Augstākā	55	16.4%	125	38.4%	55	15.1%	49	14.5%	53	15.6%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	68	20.9%	133	35.9%	59	15.5%	54	14.6%	48	13.1%	362	100.0%
	Cits (-ta)	61	13.3%	145	33.7%	102	22.3%	65	14.9%	72	15.8%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	67	21.4%	132	36.5%	57	15.5%	54	15.1%	40	11.5%	350	100.0%
	Krievu	55	11.7%	145	33.9%	103	22.5%	64	14.7%	80	17.2%	447	100.0%
	Citā	7	71.7%	1	9.0%	1	7.1%	1	12.2%			10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	108	18.2%	218	35.0%	116	18.6%	93	15.0%	80	13.2%	615	100.0%
	Nav	21	11.0%	60	33.3%	45	22.3%	26	14.1%	40	19.3%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	31	18.9%	61	35.8%	31	17.9%	24	15.6%	19	11.8%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	53	15.9%	119	35.4%	71	20.6%	53	15.1%	45	13.0%	341	100.0%
	Nestrādāju	45	15.8%	98	33.0%	59	19.0%	42	14.0%	56	18.3%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	32.0%	17	30.5%	5	8.6%	9	17.1%	7	11.8%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	39	15.2%	104	39.3%	52	18.7%	37	14.1%	35	12.8%	267	100.0%
	Strādnieks	21	12.3%	53	32.6%	41	24.9%	28	17.0%	20	13.1%	163	100.0%
	Individuālais darbs	7	33.9%	6	25.0%	4	20.6%	3	11.6%	2	8.9%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	27	15.4%	50	28.3%	37	19.7%	25	14.2%	42	22.4%	181	100.0%
	Skolnieks, students	10	30.3%	13	32.0%	6	17.7%	4	10.2%	3	9.8%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	4.9%	9	44.1%	4	18.4%	5	28.4%	1	4.2%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	7	12.3%	26	41.8%	12	18.1%	8	10.5%	10	17.3%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartīles)	Zemi ienākumi	23	13.8%	54	31.9%	37	21.7%	28	17.7%	25	15.0%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	25	14.4%	64	34.6%	48	28.7%	15	9.0%	25	13.3%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	22	16.0%	62	38.8%	24	15.4%	27	15.7%	22	14.2%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	15	17.8%	33	39.4%	16	14.6%	15	16.5%	11	11.7%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	44	20.2%	65	31.6%	36	14.9%	34	16.1%	37	17.2%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	12	12.6%	33	32.4%	23	23.0%	17	17.5%	15	14.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	51	30.5%	57	35.3%	31	17.9%	15	8.9%	13	7.4%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	13	9.1%	50	36.7%	22	17.0%	21	15.2%	31	22.0%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	18.5%	31	29.3%	17	15.7%	22	22.1%	15	14.4%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	22	10.9%	61	31.4%	42	21.4%	34	17.2%	39	19.1%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	11	10.6%	46	45.0%	26	26.4%	10	10.4%	7	7.6%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

7. Attieksme pret ielu remontu ietekmi uz satiksmi Rīgā

Lūgti atbildēt uz jautājumu, kā ir labāk veikt ielu / ceļu remontus Rīgā – lielākā apjomā vai mazākā apjomā, lai satiksmes traucējumi būtu pēc iespējas mazāki, iedzīvotāji nedaudz biežāk atbalstījuši nostāju „labāk ir veikt ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus” (49%) nevis „labāk ir panākt pēc iespējas mazākus traucējumus pat, ja tas nozīmē ielu/ceļu būvi un remontus veikt mazākos apjomos” (37%).

Q: Iedzīvotāju attieksme pret ielu/ ceļu remontiem un to ietekmi uz satiksmi Rīgā mēdz būt neviennozīmīga. Vieni norāda, ka ir gatavi pieciest satiksmes ierobežojumus un sastrēgumus, kas rodas ielu/ceļu būves vai remontu dēļ, jo tas nozīmē, ka pēc kāda laika satiksme pilsētā uzlabosies. Citi uzsver, ka, pirms sākt būvdarbus vai remontus, lielākā vērtība ir jāpievērš tam, lai tie neradītu nozīmīgas problēmas satiksmei, tāpēc lielāka apjoma darbus nedrīkst veikt vienlaicīgi, bet daļu labāk būtu atlikt.



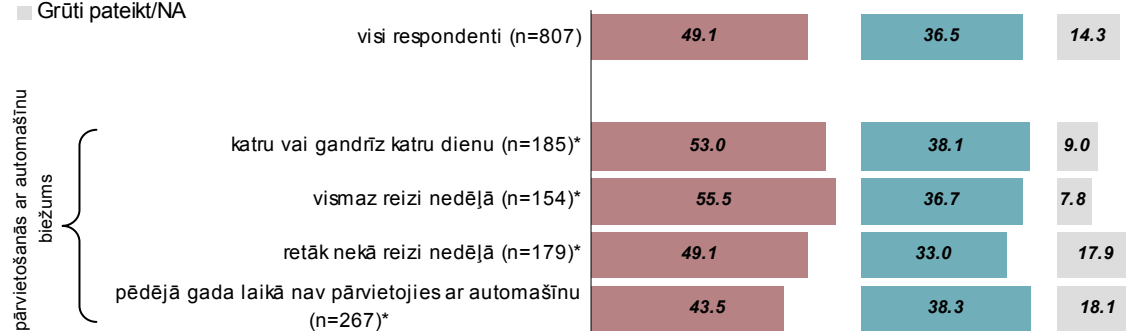
Bāze: visi respondenti, n=807

Datu analīze liecina, ka no iedzīvotājiem, kuri ar vieglo automašīnu Rīgā pārvietojas bieži, vairākums atbalstīja ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus (53% no tiem, kuri ar vieglo automašīnu Rīgā pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, un 56% no tiem, kuri ar auto pilsētā pārvietojas vismaz reizi nedēļā).

Q: Iedzīvotāju attieksme pret ielu/ ceļu remontiem un to ietekmi uz satiksmi Rīgā mēdz būt neviennozīmīga. Vieni norāda, ka ir gatavi pieciest satiksmes ierobežojumus un sastrēgumus, kas rodas ielu/ceļu būves vai remontu dēļ, jo tas nozīmē, ka pēc kāda laika satiksme pilsētā uzlabosies. Citi uzsver, ka, pirms sākt būvdarbus vai remontus, lielākā vērtība ir jāpievērš tam, lai tie neradītu nozīmīgas problēmas satiksmei, tāpēc lielāka apjoma darbus nedrīkst veikt vienlaicīgi, bet daļu labāk būtu atlikt.

Kāda ir Jūsu attieksme?

- Labāk ir veikt ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā, pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus
- Labāk ir panākt pēc iesp. mazākus satiks. trauc., pat ja tas nozīmē ielu/ceļu būvi un remont.veikt mazākos apjomos
- Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

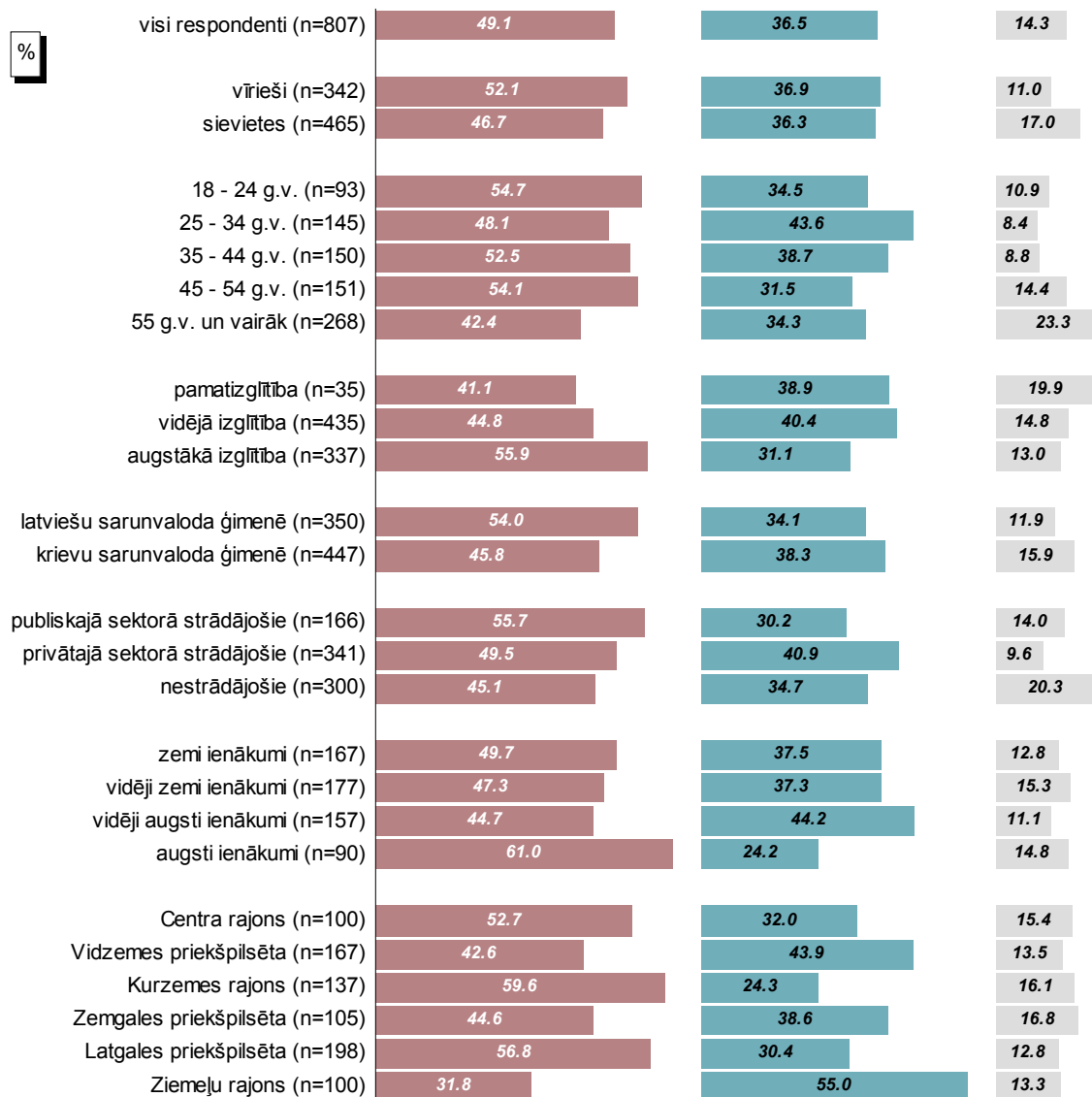
Pētījuma rezultāti liecina, ka vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atbalstījuši ielu/ceļu remontu veikšanu lielākā apjomā pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus.

Pretēju viedokli – labāk ir panākt pēc iespējas mazākus satiksmes traucējumus un veikt ielu / ceļu būvi un remontus mazākos apjomos – biežāk nekā caurmērā atbalstīja iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujas dalībnieki ar vidējo izglītību, privātajā sektorā strādājošie, grupa ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Labāk ir veikt ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā, pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus
- Labāk ir panākt pēc iesp. mazākus satiks. trauc., pat ja tas nozīmē ielu/ceļu būvi un remont.veikt mazākos apjomos
- Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

9. Iedzīvotāju attieksme pret ielu/ ceļu remontiem un to ietekmi uz satiksmi Rīgā mēdz būt neviennozīmīga. Vieni norāda, ka ir gatavi pieciest satiksmes ierobežojumus un sastrēgumus, kas rodas ielu/ceļu būves vai remontu dēļ, jo tas nozīmē, ka pēc kāda laika satiksme pilsētā uzlabosies. Citi uzsver, ka, pirms sākt būvdarbus vai remontus, lielākā vērība ir jāpievērš tam, lai tie neradītu nozīmīgas problēmas satiksmei, tāpēc lielāka apjoma darbus nedrīkst veikt vienlaicīgi, bet daļu labāk būtu atlikt.

		Kāda ir Jūsu attieksme?						Total	
		Labāk ir veikt ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā, pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus		Labāk ir panākt pēc iespējas mazākus satiksmes traucējumus, pat ja tas nozīmē ielu/ceļu būvi un remontus veikt mazākos apjomos		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		395	49.1%	290	36.5%	122	14.3%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	178	52.1%	122	36.9%	42	11.0%	342	100.0%
	Sieviete	217	46.7%	168	36.3%	80	17.0%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	49	54.7%	34	34.5%	10	10.9%	93	100.0%
	25 - 34	71	48.1%	62	43.6%	12	8.4%	145	100.0%
	35 - 44	79	52.5%	56	38.7%	15	8.8%	150	100.0%
	45 - 54	82	54.1%	47	31.5%	22	14.4%	151	100.0%
	55 - 74	114	42.4%	91	34.3%	63	23.3%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	41.1%	14	38.9%	7	19.9%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	192	44.8%	176	40.4%	67	14.8%	435	100.0%
	Augstākā	189	55.9%	100	31.1%	48	13.0%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	196	53.9%	119	34.0%	47	12.1%	362	100.0%
	Cits (-ta)	199	45.7%	171	38.3%	75	15.9%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	188	54.0%	118	34.1%	44	11.9%	350	100.0%
	Krievu	202	45.8%	169	38.3%	76	15.9%	447	100.0%
	Citā	5	49.0%	3	30.3%	2	20.7%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	309	50.1%	222	36.6%	84	13.3%	615	100.0%
	Nav	86	45.9%	68	36.4%	38	17.6%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	93	55.7%	48	30.2%	25	14.0%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	170	49.5%	139	40.9%	32	9.6%	341	100.0%
	Nestrādāju	132	45.1%	103	34.7%	65	20.3%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	38	68.7%	13	24.9%	4	6.4%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	132	48.6%	103	39.7%	32	11.7%	267	100.0%
	Strādnieks	81	49.8%	64	39.4%	18	10.9%	163	100.0%
	Individuālais darbs	12	55.8%	7	30.2%	3	14.1%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	77	43.0%	57	32.0%	47	25.1%	181	100.0%
	Skolnieks, students	17	48.7%	15	41.2%	4	10.1%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	50.7%	6	31.1%	4	18.2%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	28	46.4%	25	39.2%	10	14.4%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	83	49.7%	62	37.5%	22	12.8%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	84	47.3%	65	37.3%	28	15.3%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	71	44.7%	69	44.2%	17	11.1%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	54	61.0%	21	24.2%	15	14.8%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	103	48.9%	73	33.9%	40	17.1%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	53	52.7%	31	32.0%	16	15.4%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	71	42.6%	72	43.9%	24	13.5%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	81	59.6%	33	24.3%	23	16.1%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	47	44.6%	40	38.6%	18	16.8%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	112	56.8%	59	30.4%	27	12.8%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	31	31.8%	55	55.0%	14	13.3%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

8. Uzskati par Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” apkārtnes attīstīšanu

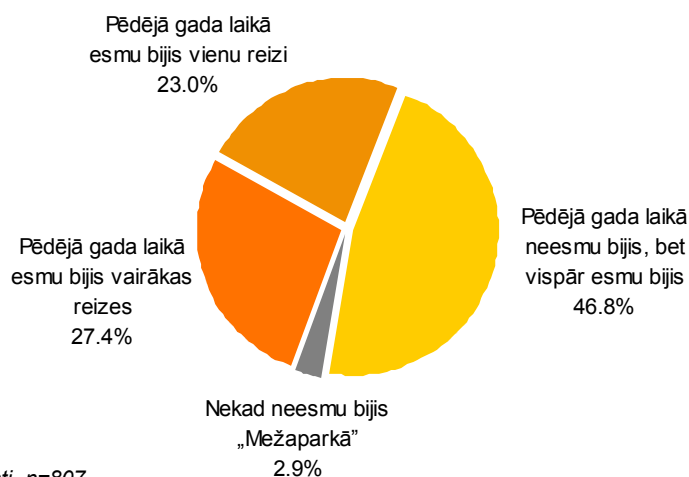
2012.gada novembrī veiktās Rīgas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem uzdeva vairākus jautājumus par Kultūras un atpūtas parku „Mežaparks”. Iedzīvotāji raksturoja, cik bieži to ir apmeklējuši, kas būtu jādara, lai Kultūras un atpūtas parku padarītu pievilcīgāku apmeklētājiem, kā arī vai, viņuprāt, tajā būtu vai nebūtu jāpalielina automašīnu stāvvietu skaits.

8.1. Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” apmeklētība

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem pēdējā gada laikā Kultūras un atpūtas parku „Mežaparks” ir apmeklējusi puse Rīgas iedzīvotāju, tai skaitā 27% tajā ir bijuši vairākas reizes un 23% to ir apmeklējuši vienu reizi pēdējā gada laikā.

Vēl 47% respondentu norādīja, ka „Mežaparkā” pēdējā gada laikā nav bijuši, bet ir apmeklējuši to agrāk, bet tikai 3% atzīmēja, ka nekad nav bijuši Kultūras un atpūtas parkā „Mežaparks”.

Q: Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku ‘Mežaparks’ (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?



Bāze: visi respondenti, n=807

Salīdzinot atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka Kultūras un atpūtas parku „Mežaparks” biežāk nekā caurmērā vienu vai vairākas reizes pēdējā gada laikā ir apmeklējuši iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, tie, kuru ģimenē ir bērni līdz 18 gadu vecumam, respondenti ar augstāko izglītību, strādājošie, grupas ar zemiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Centra rajonā, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Savukārt to, ka „Mežaparkā” pēdējā gada laikā nav bijuši, bet vispār ir to kādreiz apmeklējuši, biežāk nekā caurmērā atzīmēja iedzīvotāji vecumā no 45 gadiem, tie, kuru ģimenē nav bērnu līdz 18 gadu vecumam, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, nestrādājošie, kā arī tie, kuri dzīvo Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku 'Mežaparks' (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



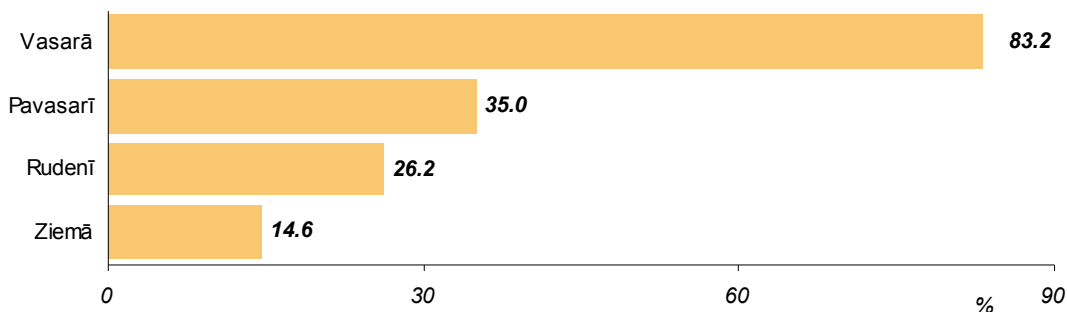
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Tiem iedzīvotājiem, kuri atzīmēja, ka pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Kultūras un atpūtas parku „Mežaparks”, lūdza arī norādīt, kurā gadalaikā viņi tajā ir bijuši. Kā liecina aptaujas rezultāti, vairāk nekā 4/5 apmeklētāju „Mežaparkā” bija vasarā (83%). To, ka parku ir apmeklējuši pavasarī, norādīja 35% aptaujas dalībnieku, rudenī – 26%, bet ziemā – 15%.

Q: Sakiet, lūdzu, vai Jūs pēdējā gada laikā „Mežaparku” apmeklējāt...

Iespējamās vairākas atbildes!



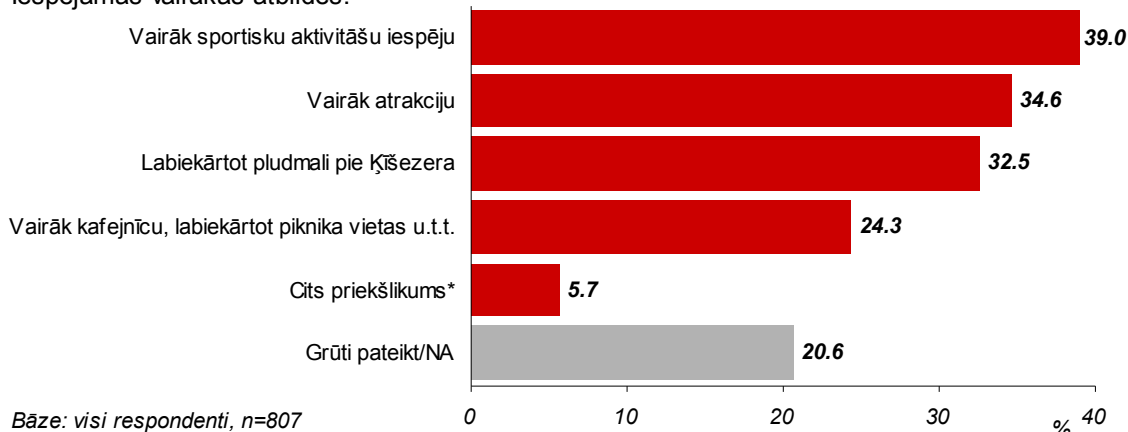
Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir apmeklējuši atpūtas parku "Mažaparks", n=407

8.2. Uzskati par Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” labiekārtošanu

Atbildot uz jautājumu, ko, viņuprāt, vajadzētu īstenot „Mežaparkā”, lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem un piesaistītu vairāk apmeklētāju, respondenti visbiežāk atzīmējuši, ka ir nepieciešams „vairāk sportisku aktivitāšu iespēju” (39%). Nedaudz retāk norādīts, ka ir jāveido „vairāk atrakciju” (35%) un vajag „labiekārtot pludmali pie Ķīšezera” (33%), bet 24% uzskatīja, ka „Mežaparkā” ir nepieciešams „vairāk kafējnīcu, labiekārtot piknika vietas u.t.t.”.

Q: Ko, Jūsuprāt, vajadzētu īstenot „Mežaparkā”, lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=807

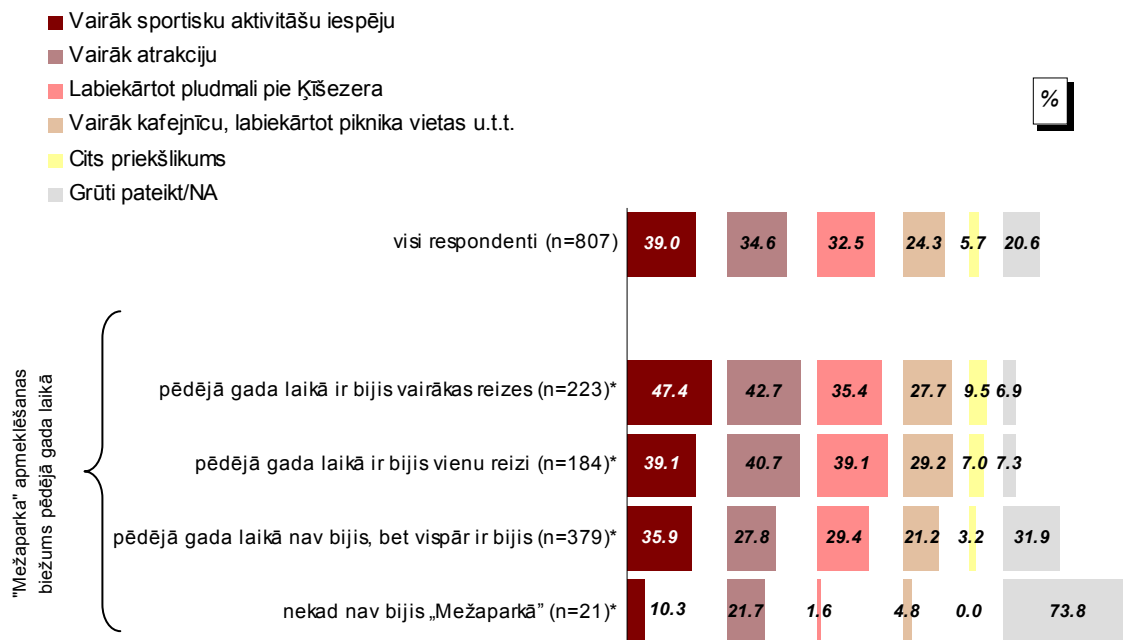
*Kategorijā „Cits priekšlikums” ietilpst: „lētākas biļetes, zemākas cenas (piem., Zoodārzā, kafējnīcās)” (minēts 11 reizes); „sakārtot autostāvvietas, vairāk autostāvvietu (t.sk. bezmaksas)” (minēts 7 reizes); „vairāk pasākumu jāirko (piem., kultūras pasākumi, koncerti, bērniem)” (minēts 6 reizes); „ierīkot vairāk atpūtas soliņu” (minēts 5 reizes); „tīrīt mežu, izcirst krūmus” (minēts 4 reizes); „uzlabot celiņus, asfalta segumu celiņiem” (minēts 4 reizes); „attīstīt satiksmi, sabiedrisko transportu (piem., Teikas-Juglas virzienā uz Mežaparku, zemās grīdas tramvaji, autobuss pāri jaunajam tiltam, transports pa teritoriju)” (minēts 3 reizes); „sabiedrības drošību, policijas patruļas” (minēts 3 reizes); „tualetes (vairāk, labiekārtot) un vietas, kur sevi sakārtot, pārgērbties” (minēts 3 reizes); „uzlabot apgaismojumu” (minēts 3 reizes); „deju un koncertu estrādi atjaunot, izremontēt” (minēts 2 reizes); „atvērt muzeju” (minēts 1 reizi); „izgaismot, instalācijas” (minēts 1 reizi); „likvidēt naftas noliktavu un novākt žogus” (minēts 1 reizi); „neatbalstu būtiskas izmaiņas (būvniecībā), kā rezultātā būtu iznīcināta Mežaparka aura” (minēts 1 reizi); „norādes vajag” (minēts 1 reizi); „pakalpojumu kvalitāti celt, it sevišķi kafējnīcās” (minēts 1 reizi); „pašu parku vajadzētu izveidot interesantāku ar apstādījumiem kaut kādām izstādēm utt.” (minēts 1 reizi); „vajag visus karuseļus restaurēt - vajadzīgs līmenis kā ārzemēs” (minēts 1 reizi).

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Dati par atbildēm atkarībā no Kultūras un atpūtas parka „Mežaparks” apmeklēšanas biežuma liecina, ka tie iedzīvotāji, kuri pēdējā gada laikā parku apmeklējuši vairākas reizes, biežāk nekā caurmērā atzīmējuši visus minētos ierosinājumus.

Q: Ko, Jūsaprāt, vajadzētu īstenot „Mežaparkā”, lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no atpūtas parka "Mežaparks" apmeklēšanas biežuma pēdējā gada laikā



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku 'Mežaparks' (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?"

Dati par atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka vairāk sportisko aktivitāšu biežāk nekā caurmērā vēlējušies vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, tie, kuru ģimenē ir bērni līdz 18 gadu vecumam, grupa ar augstāko izglītību, privātajā sektorā strādājošie un tie, kuri dzīvo Latgales priekšpilsētā.

Vairāk atrakciju biežāk nekā caurmērā gribētu vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar bērniem līdz 18 gadu vecumam, privātajā sektorā nodarbinātie, grupas ar zemiem, vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

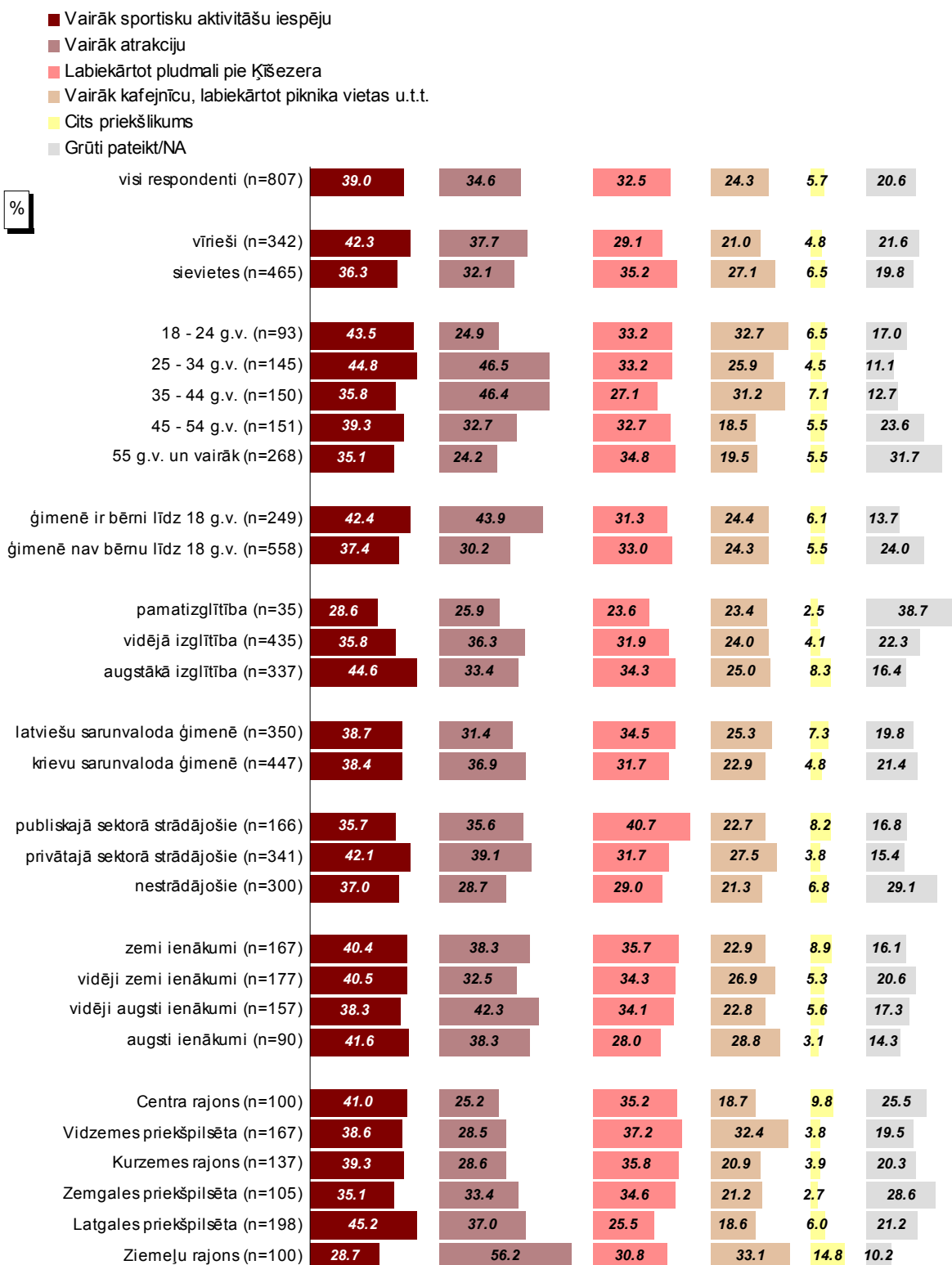
Atbildi, ka „Mežaparkā” būtu nepieciešams labiekārtot pludmali, biežāk nekā caurmērā atzīmēja publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Savukārt to, ka ir nepieciešams ierīkot vairāk kafejnīcu, labiekārtot piknika vietas u.t.t., biežāk nekā caurmērā norādīja iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, privātajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā aptaujātie.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Ko, Jūsaprāt, vajadzētu īstenot „Mežaparkā”, lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

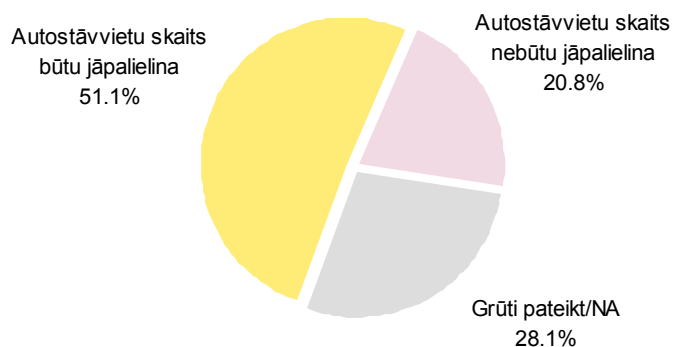


Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti paust savu attieksmi pret autostāvvietu ierīkošanu „Mežaparka” apkārtnē, aptuveni puse respondentu uzskatīja, ka „autostāvvietu skaits būtu jāpalielina” (51%). Pretēju viedokli – „autostāvvietu skaits nebūtu jāpalielina” – pauda tikai 1/5 respondentu (21%). Jāpiebilst, ka konkrēta viedokļa šajā jautājumā nebija 28% respondentu.

Q: Novērots, ka brīvdienās „Mežaparka” apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?



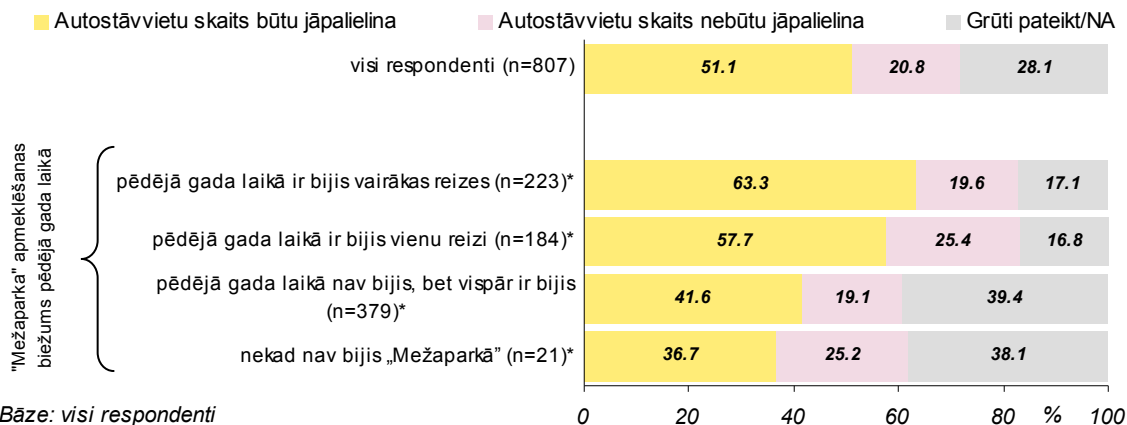
Bāze: visi respondenti, n=807

Analizējot iedzīvotāju uzskatus par autostāvvietu ierīkošanu „Mežaparka” apkārtnē atkarībā no parka apmeklēšanas biežuma, vērojams, ka vairākums no tiem, kuri ir to apmeklējuši pēdējā gada laikā, uzskatīja, ka stāvvietu skaits ir jāpalielina – tā domāja 63% no tiem, kas „Mežaparku” pēdējā gada laikā apmeklējuši vairākas reizes, un 58% no tiem, kas parkā pēdējā gada laikā ir bijuši vienreiz.

Viedokli, ka autostāvvietu skaits nebūtu jāpalielina, pauda no 19% līdz 25% aptaujāto.

Q: Novērots, ka brīvdienās „Mežaparka” apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no atpūtas parka "Mežaparks" apmeklēšanas biežuma pēdējā gada laikā



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku 'Mežaparks' (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?"

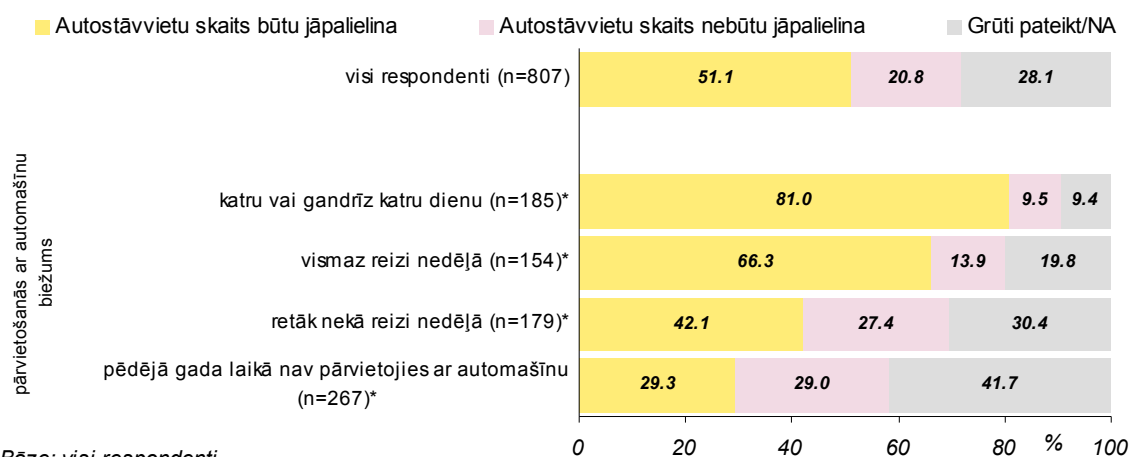
Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Arī no tiem, kas Rīgā ar automašīnu pārvietojas bieži, vairākums uzskatīja, ka autostāvvietu skaits „Mežaparkā” būtu jāpalielina: 81% no tiem, kas ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, un 66% no tiem, kas ar auto pārvietojas vismaz reizi nedēļā.

Savukārt to, ka stāvvietu skaits nebūtu jāpalielina, norādīja 10% - 29%, un biežāk to minēja tie, kas ar auto Rīgā pārvietojas retāk nekā reizi nedēļā vai pēdējā gada laikā ar to nav pārvietojušies vispār.

Q: Novērots, ka brīvdienās „Mežaparka” apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar automašīnu biežuma



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

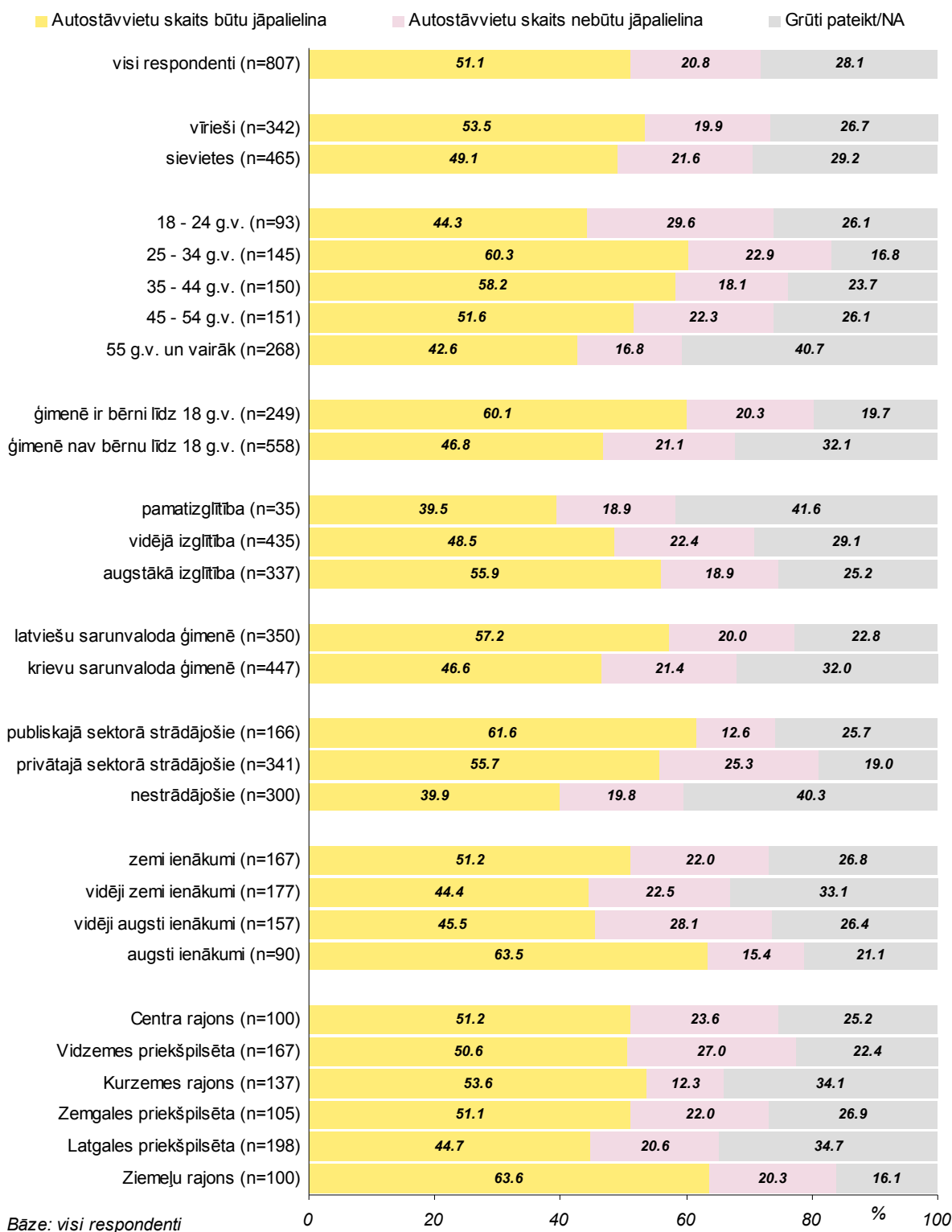
Ja analizē datus par atbildēm sociāldemogrāfiskajās grupās, vērojams, ka biežāk nekā caurmērā autostāvvietu skaita palielināšanu „Mežaparkā” lielākoties atbalstījušas tās pašas grupas, kas ar auto Rīgā pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu – vecumā no 25 līdz 44 gadiem, tie, kuru ģimenē ir bērni līdz 18 gadu vecumam, ar augstāko izglītību, strādājošie, ar augstiem ienākumiem. Biežāk nekā caurmērā to, ka autostāvvietu skaits ir jāpalielina, norādīja arī respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Detalizētāk respondentu uzskatus par nepieciešamību palielināt autostāvvietu skaitu „Mežaparkā” skatīt nākamajā grafikā.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Novērots, ka brīvdienās „Mežaparka” apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



10. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku 'Mežaparks' (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?

		Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku 'Mežaparks' (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?								Total	
		Pēdējā gada laikā esmu bijis vairākas reizes		Pēdējā gada laikā esmu bijis vienu reizi		Pēdējā gada laikā neesmu bijis, bet vispār esmu bijis		Nekad neesmu bijis „Mežaparkā”		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		223	27.4%	184	23.0%	379	46.8%	21	2.9%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	94	27.3%	72	21.5%	164	47.5%	12	3.7%	342	100.0%
	Sieviete	129	27.4%	112	24.1%	215	46.2%	9	2.2%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	30	31.7%	23	25.9%	38	39.4%	2	3.0%	93	100.0%
	25 - 34	61	41.0%	40	26.8%	40	29.5%	4	2.7%	145	100.0%
	35 - 44	42	28.6%	41	27.6%	65	42.4%	2	1.4%	150	100.0%
	45 - 54	33	20.5%	40	27.1%	75	50.1%	3	2.4%	151	100.0%
	55 - 74	57	19.8%	40	13.6%	161	62.4%	10	4.2%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	18.9%	6	16.5%	21	58.8%	2	5.8%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	102	23.3%	95	21.9%	223	50.9%	15	3.8%	435	100.0%
	Augstākā	115	33.8%	83	25.1%	135	39.8%	4	1.3%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	97	26.4%	95	26.4%	165	45.7%	5	1.6%	362	100.0%
	Cits (-ta)	126	28.1%	89	20.6%	214	47.6%	16	3.8%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	94	26.2%	92	26.2%	158	45.5%	6	2.0%	350	100.0%
	Krievu	126	28.1%	90	20.8%	217	47.8%	14	3.3%	447	100.0%
	Citā	3	27.8%	2	19.4%	4	40.7%	1	12.2%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	169	27.1%	151	24.9%	280	45.1%	15	2.9%	615	100.0%
	Nav	54	28.2%	33	17.2%	99	51.8%	6	2.8%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	47	29.1%	47	27.5%	66	38.7%	6	4.7%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	108	30.7%	88	26.4%	141	41.8%	4	1.1%	341	100.0%
	Nestrādāju	68	22.4%	49	16.4%	172	57.1%	11	4.1%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	21	40.4%	10	16.6%	23	40.7%	1	2.3%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	88	32.6%	79	30.2%	97	35.7%	3	1.5%	267	100.0%
	Strādnieks	40	23.8%	40	25.0%	77	47.6%	6	3.6%	163	100.0%
	Individuālais darbs	6	27.0%	6	24.0%	10	49.1%			22	100.0%
	Pensionārs (-e)	32	16.0%	22	12.0%	120	67.8%	7	4.2%	181	100.0%
	Skolnieks, students	11	29.2%	10	26.0%	15	44.8%			36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	53.8%	1	4.9%	8	35.2%	1	6.0%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	15	24.4%	16	26.2%	29	44.1%	3	5.3%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	53	31.6%	41	24.4%	70	42.0%	3	2.0%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	44	27.0%	36	21.3%	91	48.4%	6	3.2%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	35	23.1%	49	31.1%	70	43.8%	3	2.0%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	35	37.1%	19	22.9%	34	37.2%	2	2.8%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	56	23.7%	39	16.8%	114	55.5%	7	4.0%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	33	33.7%	25	25.1%	41	39.8%	1	1.3%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	44	27.1%	44	27.0%	78	45.3%	1	.6%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	23	17.0%	31	23.4%	80	57.5%	3	2.1%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	16	16.9%	22	21.6%	59	53.6%	8	7.9%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	56	29.5%	40	20.3%	94	46.2%	8	4.0%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	51	51.5%	22	21.6%	27	26.9%			100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

11. Sakiet, lūdzu, vai Jūs pēdējā gada laikā "Mežaparku" apmeklējāt...

		Sakiet, lūdzu, vai Jūs pēdējā gada laikā "Mežaparku" apmeklējāt...								Total	
		Ziemā		Pavasārī		Vasarā		Rudenī		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		60	14.6%	146	35.0%	342	83.2%	108	26.2%	407	159.0%
Dzimums	Vīrietis	23	13.7%	63	37.1%	146	87.0%	38	22.2%	166	160.1%
	Sieviete	37	15.3%	83	33.3%	196	80.2%	70	29.3%	241	158.1%
Vecums	18 - 24	5	9.2%	22	45.9%	41	73.3%	10	18.8%	53	147.2%
	25 - 34	15	15.8%	30	28.2%	89	86.8%	23	22.7%	101	153.5%
	35 - 44	17	19.4%	30	36.3%	72	87.9%	24	29.2%	83	172.8%
	45 - 54	5	6.5%	26	33.6%	57	78.2%	17	21.8%	73	140.1%
	55 - 74	18	18.9%	38	37.2%	83	84.4%	34	37.0%	97	177.5%
Izglītība	Pamatizglītība	1	9.9%	4	35.2%	10	82.5%	4	34.6%	12	162.3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	25	12.2%	78	39.7%	164	82.8%	49	23.9%	197	158.5%
	Augstākā	34	17.5%	64	30.0%	168	83.7%	55	28.1%	198	159.3%
Tautība	Latvietis (-te)	23	12.0%	61	30.5%	166	85.5%	42	22.1%	192	150.1%
	Cits (-ta)	37	16.6%	85	38.4%	176	81.4%	66	29.4%	215	165.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	20	10.4%	60	31.4%	158	83.5%	43	23.7%	186	149.1%
	Krievu	40	18.0%	84	37.2%	179	82.6%	63	27.5%	216	165.2%
	Citā			2	52.0%	5	100.0%	2	52.0%	5	204.1%
LR Pilsonība	Ir	44	13.8%	112	33.9%	268	82.6%	85	26.4%	320	156.7%
	Nav	16	17.6%	34	38.6%	74	85.3%	23	25.5%	87	167.1%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	16	17.5%	31	31.2%	81	85.6%	26	27.8%	94	162.2%
	Privātajā sektorā	25	12.5%	70	34.6%	168	86.0%	49	24.5%	196	157.6%
	Nestrādāju	19	16.2%	45	38.6%	93	76.3%	33	28.0%	117	159.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	6	20.0%	13	43.3%	26	84.7%	12	39.2%	31	187.1%
	Speciālists, ierēdnis	23	13.8%	61	34.9%	141	83.9%	38	22.5%	167	155.1%
	Strādnieks	10	12.0%	22	26.4%	71	89.4%	19	22.9%	80	150.7%
	Individuālais darbs	2	16.2%	5	42.1%	11	91.2%	6	50.9%	12	200.4%
	Pensionārs (-e)	11	19.9%	23	40.8%	45	81.6%	16	29.9%	54	172.2%
	Skolnieks, students	2	11.8%	8	42.5%	16	72.2%	6	26.9%	21	153.3%
	Mājsaimniece (-ks)	3	27.5%	4	34.5%	9	79.2%	4	37.7%	11	178.8%
	Bezdarbnieks	3	9.0%	10	34.6%	23	70.1%	7	22.1%	31	135.8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	19	18.9%	32	33.0%	83	87.6%	29	28.5%	94	168.0%
	Vidēji zemi ienākumi	10	10.7%	27	33.7%	67	84.2%	18	21.7%	80	150.3%
	Vidēji augsti ienākumi	9	11.4%	27	32.9%	66	77.7%	19	24.5%	84	146.5%
	Augsti ienākumi	7	14.0%	25	40.4%	48	88.2%	17	30.7%	54	173.3%
	Grūti pateikt/ NA	15	17.3%	35	37.6%	78	80.0%	25	27.5%	95	162.4%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	5	8.1%	21	35.8%	52	90.1%	12	21.1%	58	155.2%
	Vidzemes priekšpilsēta	13	15.5%	33	38.2%	70	79.2%	27	29.9%	88	162.7%
	Kurzemes rajons	6	10.3%	14	24.5%	41	76.6%	11	18.8%	54	130.2%
	Zemgales priekšpilsēta			10	27.4%	29	76.3%	8	22.7%	38	126.4%
	Latgales priekšpilsēta	10	10.5%	25	26.2%	85	89.0%	21	21.3%	96	147.0%
	Ziemeļu rajons	26	35.7%	43	59.2%	65	88.6%	29	39.2%	73	222.7%

Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir apmeklējuši atpūtas parku "Mažaparks", n=407

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

12. Ko, Jūsaprāt, vajadzētu īstenot "Mežaparkā", lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju?

		Ko, Jūsaprāt, vajadzētu īstenot "Mežaparkā", lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju?												Total	
		Vairāk sportisku aktivitāšu iespēju		Vairāk atrakciju		Labiekārtot pludmali pie Ķīšezera		Vairāk kafējnicu, labiekārtot piknika vietas u.t.t.		Cits priekšlikums		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		311	39.0%	268	34.6%	266	32.5%	192	24.3%	52	5.7%	174	20.6%	807	156.8%
Dzimums	Vīrietis	139	42.3%	123	37.7%	98	29.1%	70	21.0%	21	4.8%	80	21.6%	342	156.5%
	Sieviete	172	36.3%	145	32.1%	168	35.2%	122	27.1%	31	6.5%	94	19.8%	465	157.1%
Vecums	18 - 24	40	43.5%	24	24.9%	31	33.2%	29	32.7%	7	6.5%	16	17.0%	93	157.9%
	25 - 34	64	44.8%	67	46.5%	50	33.2%	36	25.9%	7	4.5%	17	11.1%	145	166.0%
	35 - 44	54	35.8%	68	46.4%	42	27.1%	48	31.2%	11	7.1%	19	12.7%	150	160.2%
	45 - 54	59	39.3%	47	32.7%	50	32.7%	27	18.5%	10	5.5%	36	23.6%	151	152.4%
	55 - 74	94	35.1%	62	24.2%	93	34.8%	52	19.5%	17	5.5%	86	31.7%	268	150.8%
Izglītība	Pamatizglītība	10	28.6%	9	25.9%	8	23.6%	8	23.4%	1	2.5%	14	38.7%	35	142.7%
	Vidējā, vidējā profesionālā	152	35.8%	154	36.3%	140	31.9%	99	24.0%	20	4.1%	102	22.3%	435	154.3%
	Augstākā	149	44.6%	105	33.4%	118	34.3%	85	25.0%	31	8.3%	58	16.4%	337	161.9%
Tautība	Latvietis (-te)	145	39.8%	112	32.5%	128	34.7%	83	23.5%	27	6.7%	74	19.8%	362	157.1%
	Cits (-ta)	166	38.5%	156	36.2%	138	30.9%	109	24.9%	25	5.0%	100	21.2%	445	156.7%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	137	38.7%	105	31.4%	123	34.5%	86	25.3%	28	7.3%	71	19.8%	350	157.1%
	Krievu	167	38.4%	159	36.9%	142	31.7%	101	22.9%	24	4.8%	102	21.4%	447	156.2%
	Citā	7	74.5%	4	32.9%	1	3.2%	5	55.2%			1	11.9%	10	177.8%
LR Pilsonība	Ir	242	39.7%	205	34.8%	207	32.9%	150	24.9%	41	6.1%	125	19.4%	615	157.9%
	Nav	69	36.8%	63	34.0%	59	31.0%	42	22.6%	11	4.6%	49	24.5%	192	153.5%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	61	35.7%	57	35.6%	68	40.7%	37	22.7%	14	8.2%	28	16.8%	166	159.7%
	Privātajā sektorā	141	42.1%	127	39.1%	110	31.7%	93	27.5%	16	3.8%	56	15.4%	341	159.5%
	Nestrādāju	109	37.0%	84	28.7%	88	29.0%	62	21.3%	22	6.8%	90	29.1%	300	152.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	25	44.7%	13	27.4%	20	30.7%	14	26.0%	6	8.9%	10	18.9%	55	156.6%
	Speciālists, ierēdnis	114	42.4%	93	36.6%	100	37.9%	66	25.7%	17	5.7%	40	13.9%	267	162.4%
	Strādnieks	54	34.5%	73	45.3%	51	30.2%	44	26.4%	7	3.7%	28	16.9%	163	157.0%
	Individuālais darbs	9	46.5%	5	23.4%	7	35.0%	6	27.7%			6	21.6%	22	154.2%
	Pensionārs (-e)	64	35.7%	42	23.6%	56	31.1%	35	18.5%	11	5.4%	64	35.3%	181	149.7%
	Skolnieks, students	21	60.5%	9	21.2%	13	37.2%	10	30.5%	1	.7%	6	19.1%	36	169.1%
	Mājsaimiece (-ks)	8	42.2%	10	49.8%	6	27.0%	5	27.4%	3	16.4%	2	8.1%	20	170.9%
	Bezdarbnieks	16	25.4%	23	38.9%	13	19.7%	12	21.2%	7	10.6%	18	26.0%	63	141.9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	66	40.4%	63	38.3%	62	35.7%	37	22.9%	16	8.9%	27	16.1%	167	162.3%
	Vidēji zemi ienākumi	71	40.5%	56	32.5%	61	34.3%	46	26.9%	11	5.3%	38	20.6%	177	160.1%
	Vidēji augsti ienākumi	60	38.3%	64	42.3%	54	34.1%	35	22.8%	9	5.6%	29	17.3%	157	160.5%
	Augsti ienākumi	37	41.6%	32	38.3%	26	28.0%	25	28.8%	3	3.1%	15	14.3%	90	154.1%
	Grūti pateikt/ NA	77	36.2%	53	26.0%	63	28.6%	49	22.8%	13	4.6%	65	29.5%	216	147.7%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	41	41.0%	24	25.2%	35	35.2%	19	18.7%	10	9.8%	26	25.5%	100	155.4%
	Vidzemes priekšpilsēta	63	38.6%	46	28.5%	62	37.2%	53	32.4%	7	3.8%	34	19.5%	167	159.9%
	Kurzemes rajons	53	39.3%	38	28.6%	50	35.8%	29	20.9%	5	3.9%	29	20.3%	137	148.8%
	Zemgales priekšpilsēta	36	35.1%	34	33.4%	37	34.6%	22	21.2%	3	2.7%	31	28.6%	105	155.6%
	Latgales priekšpilsēta	88	45.2%	70	37.0%	51	25.5%	37	18.6%	12	6.0%	44	21.2%	198	153.5%
	Ziemeļu rajons	30	28.7%	56	56.2%	31	30.8%	32	33.1%	15	14.8%	10	10.2%	100	173.7%

Bāze: visi respondenti, n=807

13. Novērots, ka brīvdienās "Mežaparka" apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?

		Novērots, ka brīvdienās "Mežaparka" apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādējādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?						Total	
		Autostāvvietu skaits būtu jāpalielina		Autostāvvietu skaits nebūtu jāpalielina		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		411	51.1%	167	20.8%	229	28.1%	807	100.0%
Dzimums	Vīrietis	181	53.5%	67	19.9%	94	26.7%	342	100.0%
	Sieviete	230	49.1%	100	21.6%	135	29.2%	465	100.0%
Vecums	18 - 24	43	44.3%	27	29.6%	23	26.1%	93	100.0%
	25 - 34	86	60.3%	33	22.9%	26	16.8%	145	100.0%
	35 - 44	87	58.2%	27	18.1%	36	23.7%	150	100.0%
	45 - 54	81	51.6%	33	22.3%	37	26.1%	151	100.0%
	55 - 74	114	42.6%	47	16.8%	107	40.7%	268	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	14	39.5%	7	18.9%	14	41.6%	35	100.0%
	Vidējā, vidējā profesionālā	207	48.5%	96	22.4%	132	29.1%	435	100.0%
	Augstākā	190	55.9%	64	18.9%	83	25.2%	337	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	201	56.5%	73	18.9%	88	24.6%	362	100.0%
	Cits (-ta)	210	47.3%	94	22.2%	141	30.5%	445	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	197	57.2%	74	20.0%	79	22.8%	350	100.0%
	Krievu	208	46.6%	90	21.4%	149	32.0%	447	100.0%
	Citā	6	67.4%	3	22.2%	1	10.3%	10	100.0%
LR Pilsonība	Ir	321	52.3%	134	21.7%	160	26.0%	615	100.0%
	Nav	90	47.2%	33	18.3%	69	34.4%	192	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā (valsts, pašvaldības)	102	61.6%	22	12.6%	42	25.7%	166	100.0%
	Privātajā sektorā	192	55.7%	83	25.3%	66	19.0%	341	100.0%
	Nestrādāju	117	39.9%	62	19.8%	121	40.3%	300	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	37	67.6%	5	5.9%	13	26.6%	55	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	149	55.1%	59	23.6%	59	21.2%	267	100.0%
	Strādnieks	93	57.1%	39	24.5%	31	18.4%	163	100.0%
	Individuālais darbs	15	64.7%	2	9.8%	5	25.5%	22	100.0%
	Pensionārs (-e)	61	33.8%	34	17.7%	86	48.6%	181	100.0%
	Skolnieks, students	12	35.1%	15	39.9%	9	25.0%	36	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	15	76.7%	3	15.0%	2	8.2%	20	100.0%
	Bezdarbnieks	29	45.5%	10	15.5%	24	39.0%	63	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli (kvartiles)	Zemi ienākumi	86	51.2%	36	22.0%	45	26.8%	167	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	79	44.4%	39	22.5%	59	33.1%	177	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	75	45.5%	41	28.1%	41	26.4%	157	100.0%
	Augsti ienākumi	57	63.5%	13	15.4%	20	21.1%	90	100.0%
	Grūti pateikt/ NA	114	56.2%	38	14.9%	64	28.8%	216	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	51	51.2%	24	23.6%	25	25.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	84	50.6%	43	27.0%	40	22.4%	167	100.0%
	Kurzemes rajons	72	53.6%	17	12.3%	48	34.1%	137	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	54	51.1%	22	22.0%	29	26.9%	105	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	86	44.7%	41	20.6%	71	34.7%	198	100.0%
	Ziemeļu rajons	64	63.6%	20	20.3%	16	16.1%	100	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=807

Aptaujas jautājumi

X1. Vai, Jūsaprāt, Jūsu mājas tuvumā atrodas kāda nelegāla alkohola tirgošanas vieta (tā sauktā „točka”)?

Jā	1
Nē	2
Nezinu/NA	8

X2. Lai atbalstītu Rīgā reģistrētās sabiedriskās (nevalstiskās) organizācijas, veicinātu to sadarbību, un informētu iedzīvotājus par šo organizāciju darbību, iespējām tajās iesaistīties un aizstāvēt savas intereses, Rīgā ir iecerēts veidot Nevalstisko organizāciju (NVO) namu.

Kāda ir Jūsu attieksmi pret šāda NVO nama izveidi par pašvaldības līdzekļiem?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

Atbildi uz jautājumu X3 atzīmē intervētājs, saskaņā ar saviem novērojumiem, nejaudājot respondentam

X3. Vai respondents dzīvo

Daudzdzīvokļu mājā	1	<i>Pāriet pie jautājuma X4</i>
Privātmājā	2	<i>Pāriet pie jautājuma X5</i>

X4. Sakiet, lūdzu, vai esat gatavs piedalīties savas mājas pagalma sakopšanā?

Esmu jau to darījis	1
Neesmu piedalījies, bet būtu gatavs to darīt	2
Visticamāk, nepiedalītos	3
Mājai nav pagalma	4
Grūti pateikt/NA	8

UZDOT VISIEM RESPONENTIEM!

X5. Vai Jūs esat dzirdējis par iekškvartālu (ceļi, ietves, stāvlaukumi, apmales daudzdzīvokļu māju pagalmos utt.) remontu programmu Rīgā ?

Jā, zinu ļoti labi (piem., kuros pilsētas rajonos remonts ir plānoti šogad, kad tiks veikts Jūsu mikrorajonā u.t.t.)	1
Zinu par šo programmu, bet ne detaļās	2
Esmu dzirdējis, ka tāda ir, bet neko tuvāk nezinu	3
Neko par tādu nezinu	4
NA	8

X6. Kāda ir Jūsu attieksme pret iekškvartālu remontu programmu Rīgā?

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

X7. Vai esat informēts, ka tie iekškvartāli Rīgā, kuri netika izremontēti šogad, tiks izremontēti nākamā gadu laikā?

Jā	1
Nē	2
Nav atbildes	8

X8. Kā Jūs vērtējat Rīgas pašvaldības darbu parku sakopšanā aizvadītajā vasarā un rudenī? Vai parki ir tikuši sakopti...

Ļoti labi	1
Drīzāk labi	2
Drīzāk vāji	3
Ļoti vāji	4
Aizvadītajā vasarā/ rudenī nav sanācis būt nevienā Rīgas parkā	5
Grūti pateikt/NA	8

X9. Ir ierosināts, ka Rīgas pašvaldībai rudenos vajadzētu palīdzēt privātmāju īpašniekiem izvest kritušās lapas. Citi pret to iebilst, norādot, ka pašvaldības līdzekļi privātu teritoriju sakopšanai nav jātērē. Kāda ir Jūsu attieksme?

Noteikti jāpalīdz	1
Drīzāk ir jāpalīdz	2
Drīzāk nav jāpalīdz	3
Noteikti nav jāpalīdz	4
Grūti pateikt/NA	8

X10. Iedzīvotāju attieksme pret ielu/ ceļu remontiem un to ietekmi uz satiksmi Rīgā mēdz būt neviennozīmīga. Vieni norāda, ka ir gatavi pieciest satiksmes ierobežojumus un sastrēgumus, kas rodas ielu/ceļu būves vai remontu dēļ, jo tas nozīmē, ka pēc kāda laika satiksme pilsētā uzlabosies. Citi uzsver, ka, pirms sākt būvdarbus vai remontus, lielākā vērība ir jāpievērš tam, lai tie neradītu nozīmīgas problēmas satiksmei, tāpēc lielāka apjoma darbus nedrīkst veikt vienlaicīgi, bet daļu labāk būtu atlikt.

Kāda ir Jūsu attieksme? (Izsniegt kartīti X10! Viena atbilde)

Labāk ir veikt ielu/ceļu remontus un būvi lielākā apjomā, pat, ja tas nozīmē satiksmes traucējumus	1
Labāk ir panākt pēc iespējas mazākus satiksmes traucējumus, pat ja tas nozīmē ielu/ceļu būvi un remontus veikt mazākos apjomos	2
Grūti pateikt/NA	8

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM – turpmākajos jautājumos tiek jautāts par Kultūras un atpūtas parku „Mežaparks”, nevis pilsētas rajonu. Līdz ar to, ja kāds atbild, ka dzīvo/ pēdējā gada laikā ir dzīvojis Mežaparkā, ir jāprecizē, ka jautājums ir par parka teritoriju

X11. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis Kultūras un atpūtas parku ‘Mežaparks’ (atpūtas pasākumus, atrakcijas, izmantojis sportošanas iespējas, pastaigājies utt.)?

Pēdējā gada laikā esmu bijis vairākas reizes	1	Pāriet pie jautājuma X12
Pēdējā gada laikā esmu bijis vienu reizi	2	
Pēdējā gada laikā neesmu bijis, bet vispār esmu bijis	3	Pāriet pie jautājuma X13
Nekad neesmu bijis „Mežaparkā”	4	

X12. Sakiet, lūdzu, vai Jūs pēdējā gada laikā „Mežaparku” apmeklējāt... (atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

Ziemā	1
Pavasārī	2
Vasarā	3
Rudenī	4

X13. Ko, Jūsaprāt, vajadzētu īstenot „Mežaparkā”, lai padarītu to pievilcīgāku iedzīvotājiem, piesaistītu vairāk apmeklētāju? (izsniegt kartīti X13! Atzīmēt 2 atbildes variantus!)

Vairāk sportisku aktivitāšu iespēju	1
Vairāk atrakciju	2
Labiekārtot pludmali pie Ķīšezera	3
Vairāk kafejnīcu, labiekārtot piknika vietas u.t.t.	4
Cits priekšlikums (lūdzu, norādiet, kas).....	5
Grūti pateikt/NA	8

X14. Novērots, ka brīvdienās „Mežaparka” apkārtnē bieži trūkst iespēju novietot automašīnu. Kā, Jūsaprāt, būtu pareizāk rīkoties? Vai, lemjot par Mežaparka teritorijas attīstības plānu, stāvvietu skaits būtu jāpalielina vai arī nebūtu jāpalielina, tādejādi veicinot sabiedriskā transporta izmantošanu?

Autostāvvietu skaits būtu jāpalielina	1
Autostāvvietu skaits nebūtu jāpalielina	2
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv