

# **Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti**

2011.gada februāris

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Uzskati par korupcijas riskiem Rīgas pašvaldībā un to mazināšanas pasākumiem .....	7
2. Sniega tīrīšanas un izvešanas Rīgas pilsētā vērtējums .....	17
3. Saskarsme ar Pašvaldības policiju un informētība par iespējām vērsties tajā.....	33
4. Attieksme pret ierosinājumu iepirkt bērnodārzu pakalpojumus no privātajiem uzņēmējiem un uzskati par vietu skaita trūkumu pašvaldības bērnodārzos .....	40
5. Uzskati par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu .....	45
6. Uzskati par krievu valodas lietošanu pašvaldībā un attieksme pret mācībām vidusskolā tikai latviešu valodā .....	50
7. Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitātes un e-talona izmantošanas ērtuma vērtējums.....	55
<b>Aptaujas jautājumi</b> .....	64

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	97 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 18.02.2011. līdz 03.03.2011.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU\*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 23.09.10.
<b>KOPĀ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRATĪVAIS RAJONS</b>			
Centra rajons	11.7	3.4	3.4
Vidzemes priekšpilsēta	20.5	23.8	23.8
Kurzemes rajons	16.6	18.7	18.7
Zemgales priekšpilsēta	13.4	14.9	14.9
Latgales priekšpilsēta	25.2	27.8	27.8
Ziemeļu rajons	12.6	11.4	11.4
<b>DZIMUMS</b>			
Vīrieši	44.9	45.0	45.0
Sievietes	55.1	55.0	55.0
<b>TAUTĪBA</b>			
Latvieši	42.6	41.2	41.2
Citi	57.4	58.8	58.8
<b>VECUMS</b>			
18 - 24 g.v.	13.6	12.4	12.4
25 - 34 g.v.	20.5	20.6	20.6
35 - 44 g.v.	18.0	18.2	18.2
45 - 54 g.v.	17.6	19.3	19.3
55 - 74 g.v.	30.3	29.5	29.5
<b>STATUSS</b>			
Strādājošie	59.3	59.6	
Nestrādājošie	40.7	40.4	
<b>IZGLĪTĪBA</b>			
Pamata	7.2	7.4	
Vidējā, vidējā speciālā	64.5	65.5	
Augstākā	28.2	27.0	
<b>PILSONĪBA</b>			
LR pilsoņi	77.9	77.8	
Respondenti bez LR pilsonības	22.1	22.2	

\* Dati tika svērti pēc pazīmēm: administratīvais rajons, tautība, dzimums, vecums.

Projekta vadītāja	Ieva Strode
Materiālu sagatavoja	Jūlija Ponomarjova, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

## **Pētījumā lietoto terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vidējo, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Publiskais sektors* – respondenti, kuri strādā valsts vai pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts vai pašvaldības kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls125
- *Vidēji zemi* – no Ls126 līdz Ls179
- *Vidēji augsti* – no Ls180 līdz Ls240
- *Augsti* – Ls241 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=801) 15.6% pēdējā pusgada laikā ir saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2.5% robežās. No tā izriet, ka 13.1% līdz 18.1% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju pēdējā pusgada laikā ir saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem.

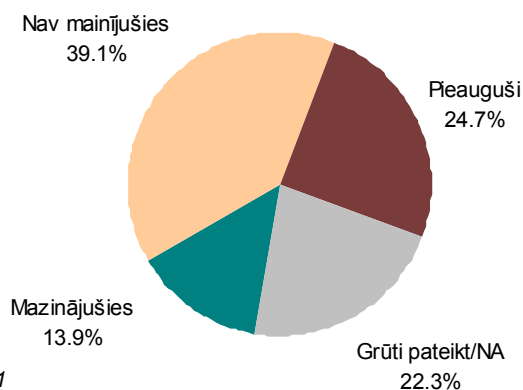
# **APTAUJAS REZULTĀTI**

## 1. Uzskati par korupcijas riskiem Rīgas pašvaldībā un to mazināšanas pasākumiem

2011.gada februārī veiktajā aptaujā Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts novērtēt, kā ir mainījušies korupcijas riski Rīgas pašvaldībā pēdējā gada laikā, kādi pasākumi korupcijas risku mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs būtu jāatzīst par primāriem, kā arī – kāda saistība ir birokrātijai ar korupcijas riskiem pašvaldībā.

Aptaujas dati liecina, ka 14% respondentu uzskata, ka pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir mazinājušies, bet 1/4 Rīgas iedzīvotāju (25%) norāda, ka viņuprāt, korupcijas riski Rīgas pašvaldībā pēdējā gada laikā ir pieauguši. To, ka korupcijas riski nav mainījušies, atzīmēja 39% aptaujāto. 22% atturējās sniegt atbildi uz šo jautājumu (atbilde „grūti pateikt”).

Q: Vai, Jūsaprāt, pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir....:



Bāze: visi respondenti, n=801

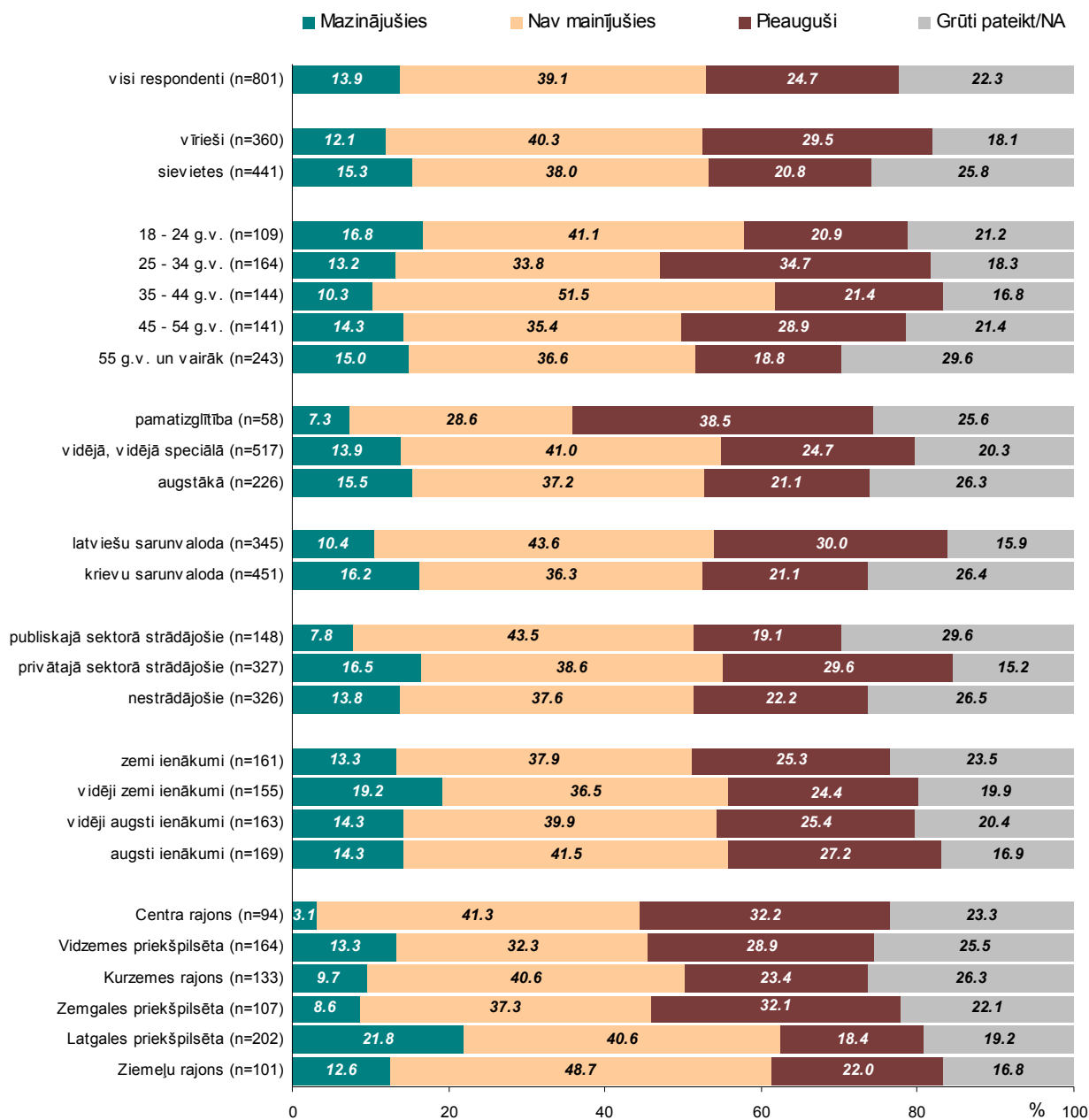
Visbiežāk to, ka korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir mazinājušies, norādīja respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 34 un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, Rīgas iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, privātajā sektorā strādājošie, kā arī respondenti, kuri dzīvo Centra rajonā, Vidzemes un Latgales priekšpilsētā, biežāk nekā caurmērā atzīmēja, ka korupcijas riski ir pieauguši. To, ka pēdējā gada laikā korupcijas risku ziņā nekas nav mainījies, biežāk nekā citās grupās norādīja iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, publiskajā sektorā strādājošie un aptaujātie, kuri dzīvo Ziemeļu rajonā.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir...:

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti



## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

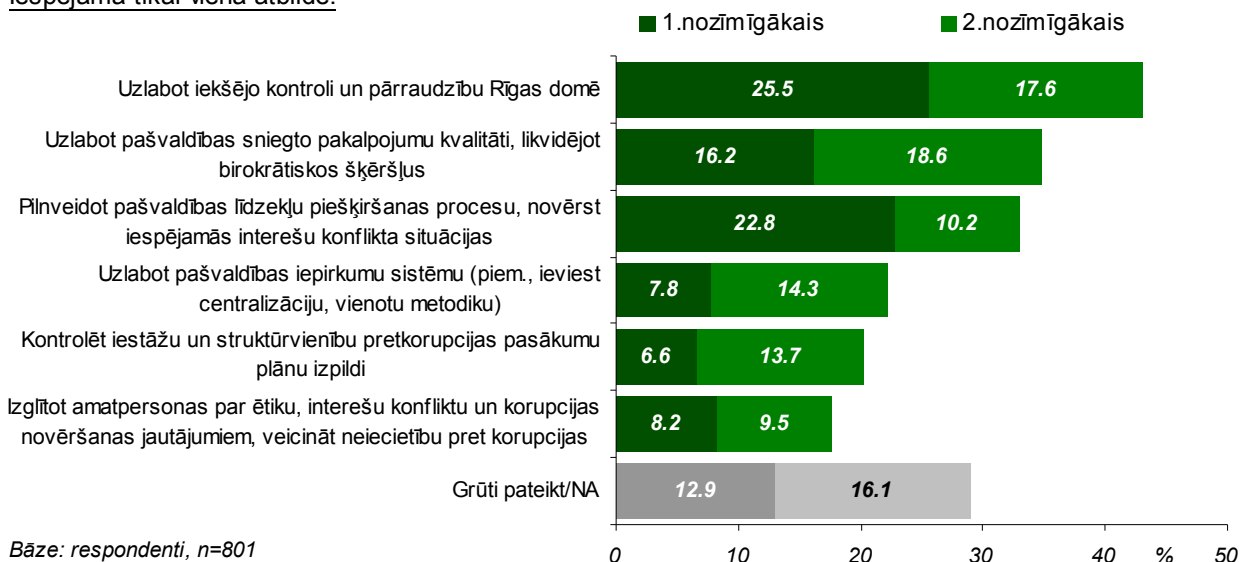
Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, 26% Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka korupcijas risku mazināšanai ir nepieciešams „uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē”, kā otro nozīmīgāko šo pasākumu nosauca 18% respondentu. Nedaudz retāk (23%) iedzīvotāji par visnozīmīgāko korupcijas risku mazināšanas pasākumu uzskata pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesa pilnveidošanu, iespējamās interešu konflikta situācijas novēršanu (kā otro nozīmīgāko korupcijas risku mazināšanas pasākumu šo atbildi atzīmēja 10% aptaujāto). Vēl 16% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju norādīja, ka nozīmīgākais pasākums, lai mazinātu korupcijas riskus pašvaldībā, būtu pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošana, likvidējot birokrātiskos šķēršļus, bet 19% šo pasākumu izvēlējās kā otro nozīmīgāko.

Citus piedāvātos pasākumus korupcijas risku mazināšanai par vissvarīgākajiem atzina mazāk par 1/10 aptaujāto respondentu.

Q: Kādus pasākumus korupcijas iespējamības (korupcijas risku) mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs Jūs uzskatāt par primāriem? Kurš no tiem, Jūsaprāt, ir visnozīmīgākais?

Q: Un kurš ir otrs nozīmīgākais?

Iespējama tikai viena atbilde!



Raksturojot atbildes sociāldemogrāfiskajās grupās, jāatzīmē, ka „uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē” par visnozīmīgāko pasākumu korupcijas risku mazināšanai biežāk nekā caurmērā uzskata respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti bez LR pilsonības, publiskajā sektorā strādājošie un Kurzemes rajonā dzīvojošie. To, ka pirmām kārtām būtu nepieciešams „uzlabot pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti, likvidējot birokrātiskos šķēršļus”, lai mazinātu korupcijas riskus, visbiežāk norādīja respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie, kuru ienākumi ir vidēji augsti, kā arī tie respondenti, kuri dzīvo Zemgales priekšpilsētā. Savukārt pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesa pilnveidošanu, iespējamās interešu konflikta situācijas novēršanu biežāk nekā caurmērā par visnozīmīgāko pasākumu uzskatīja respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, tie Rīgas iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, privātajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

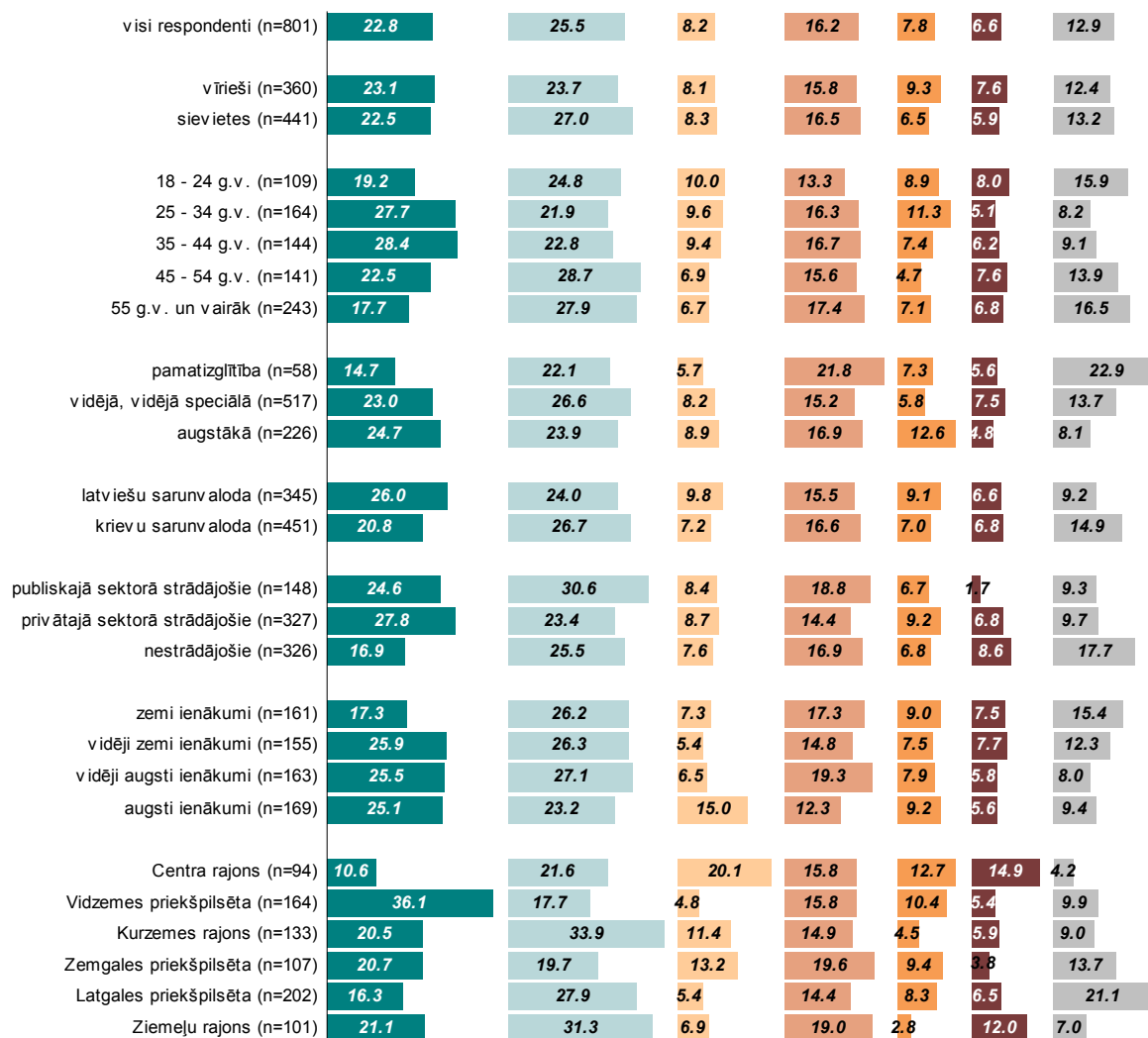
Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kādus pasākumus korupcijas iespējamības (korupcijas risku) mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs Jūs uzskatāt par primāriem? Kurš no tiem, Jūsaprāt, ir visnozīmīgākais?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

- Pilnveidot pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesu, novērst iespējamās interešu konflikta situācijas
- Uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē
- Izglītēt amatpersonas par ētiku, interešu konfliktu un korupcijas novēršanas jautājumiem, veicināt neiecietību pret korupcijas izpausmēm
- Uzlabot pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti, likvidējot birokrātiskos šķēršļus
- Uzlabot pašvaldības iepirkumu sistēmu (piem., ieviest centralizāciju, vienotu metodiku)
- Kontrolēt iestāžu un struktūrvienību pretkorupcijas pasākumu plānu izpildi
- Grūti pateikt/NA

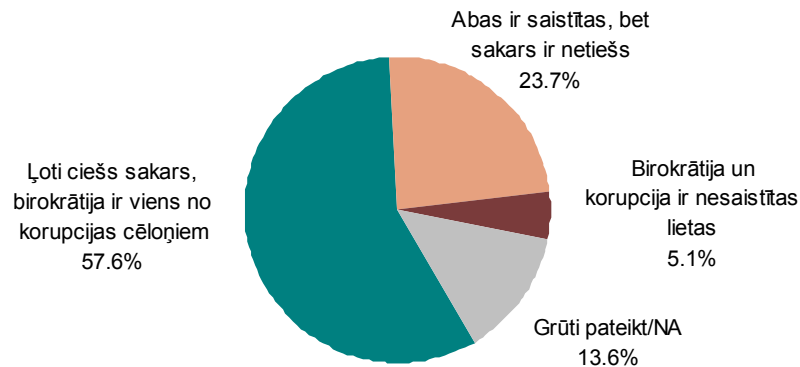


Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Veiktajā aptaujā Rīgas iedzīvotājiem tika uzdots jautājums, vai, viņuprāt, pastāv sakars starp birokrātiju un korupcijas riskiem pašvaldībā. Kopumā vairāk nekā puse aptaujāto (58%) atbildēja, ka, viņuprāt, pastāv ļoti ciešs sakars, birokrātija ir viens no korupcijas cēloņiem. Gandrīz 1/4 respondentu (24%) atzīmēja atbildi „abas ir saistītas, bet sakars ir netiešs”. Tikai 5% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju uzskata, ka birokrātija un korupcija ir savā starpā nesaistītas lietas.

*Q: Vai, jūsuprāt, birokrātijai ir sakars ar korupcijas risku pašvaldībā? Kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

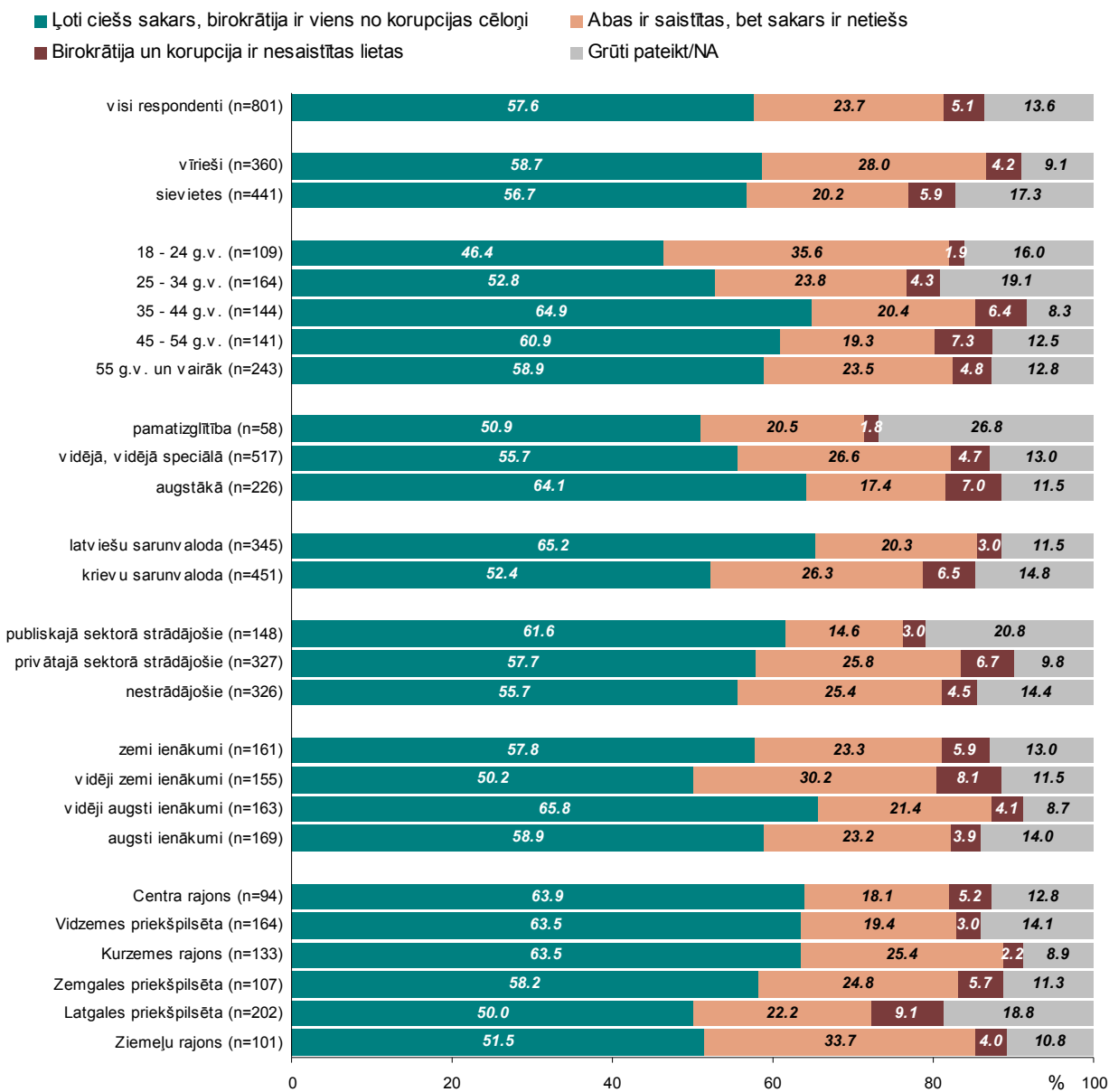
Biežāk nekā caurmērā ļoti ciešu sakaru starp birokrātiju un korupciju atzina respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, Rīgas iedzīvotāji ar augstāko izglītību, aptaujātie ar latviešu sarunvalodu ģimenē, publiskajā sektorā strādājošie, respondenti ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Centra, Kurzemes rajonā un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie. Birokrātiju un korupciju par nesaistītām lietām biežāk nekā caurmērā uzskata respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, jūsuprāt, birokrātijai ir sakars ar korupcijas risku pašvaldībā? Kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

# Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

## S1. Kādus pasākumus korupcijas iespējamības (korupcijas risku) mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs Jūs uzskatāt par primāriem? Kurš no tiem, Jūsuprāt, ir visnozīmīgākais?

		Kādus pasākumus korupcijas iespējamības (korupcijas risku) mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs Jūs uzskatāt par primāriem? Kurš no tiem, Jūsuprāt, ir visnozīmīgākais?												Total			
		Pilnveidot pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesu, novērst iespējamās interešu konflikta situācijas		Uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē		Izglītīt amatpersonas par ētiku, interešu konfliktu un korupcijas novēršanas jautājumiem, veicināt neiecietību pret korupcijas izpausmēm		Uzlabot pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti, likvidējot birokrātiskos šķēršļus		Uzlabot pašvaldības iepirkumu sistēmu (piem., ieviest centralizāciju, vienotu metodiķu)		Kontrolēt iestāžu un struktūrvienību pretkorupcijas pasākumu		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		172	22.8%	203	25.5%	74	8.2%	130	16.2%	65	7.8%	60	6.6%	97	12.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	78	23.1%	87	23.7%	33	8.1%	60	15.8%	32	9.3%	29	7.6%	41	12.4%	360	100.0%
	Sieviete	94	22.5%	116	27.0%	41	8.3%	70	16.5%	33	6.5%	31	5.9%	56	13.2%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	20	19.2%	28	24.8%	13	10.0%	14	13.3%	10	8.9%	9	8.0%	15	15.9%	109	100.0%
	25 - 34	42	27.7%	36	21.9%	18	9.6%	27	16.3%	17	11.3%	10	5.1%	14	8.2%	164	100.0%
	35 - 44	37	28.4%	32	22.8%	15	9.4%	24	16.7%	14	7.4%	10	6.2%	12	9.1%	144	100.0%
	45 - 54	31	22.5%	42	28.7%	10	6.9%	22	15.6%	6	4.7%	12	7.6%	18	13.9%	141	100.0%
	55 - 74	42	17.7%	65	27.9%	18	6.7%	43	17.4%	18	7.1%	19	6.8%	38	16.5%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	8	14.7%	13	22.1%	4	5.7%	12	21.8%	4	7.3%	4	5.6%	13	22.9%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	115	23.0%	134	26.6%	48	8.2%	79	15.2%	31	5.8%	43	7.5%	67	13.7%	517	100.0%
	Augstākā	49	24.7%	56	23.9%	22	8.9%	39	16.9%	30	12.6%	13	4.8%	17	8.1%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	79	25.0%	86	25.2%	35	9.3%	54	16.1%	30	8.3%	28	6.9%	29	9.1%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	81	22.1%	103	27.0%	36	8.1%	64	16.3%	27	6.6%	23	5.3%	54	14.6%	388	100.0%
	Cits (-ta)	12	17.3%	14	19.3%	3	4.2%	12	15.8%	8	11.6%	9	11.9%	14	20.0%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	83	26.0%	83	24.0%	37	9.8%	53	15.5%	33	9.1%	27	6.6%	29	9.2%	345	100.0%
	Krievu	89	20.8%	119	26.7%	37	7.2%	76	16.6%	32	7.0%	33	6.8%	65	14.9%	451	100.0%
	Citā			1	20.3%			1	20.2%					3	59.5%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	145	24.6%	150	23.9%	60	8.4%	101	16.4%	53	8.2%	44	6.4%	71	12.1%	624	100.0%
	Nav	27	16.4%	53	31.3%	14	7.5%	29	15.5%	12	6.3%	16	7.6%	26	15.5%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	34	24.6%	46	30.6%	15	8.4%	26	18.8%	12	6.7%	3	1.7%	12	9.3%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	84	27.8%	77	23.4%	32	8.7%	49	14.4%	28	9.2%	25	6.8%	32	9.7%	327	100.0%
	Nestrādāju	54	16.9%	80	25.5%	27	7.6%	55	16.9%	25	6.8%	32	8.6%	53	17.7%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	17.2%	8	28.8%	2	5.5%	5	14.7%	9	32.7%			1	1.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	63	27.3%	59	23.6%	29	10.0%	36	15.9%	23	9.5%	15	5.3%	20	8.4%	245	100.0%
	Strādnieks	47	27.2%	51	27.7%	15	7.9%	32	16.2%	8	4.5%	11	5.2%	20	11.3%	184	100.0%
	Individuālais darbs	4	29.5%	5	25.5%	1	1.8%	2	8.8%			2	13.6%	3	20.7%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	29	17.9%	43	27.3%	8	4.6%	27	16.2%	11	5.9%	15	8.6%	30	19.5%	163	100.0%
	Skolnieks, students	9	13.8%	15	27.9%	6	9.4%	10	18.8%	5	7.2%	5	7.3%	8	15.7%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	5	22.8%	6	25.3%	2	5.7%	2	8.4%	1	4.5%	5	19.3%	3	13.9%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	11	15.2%	16	20.3%	11	13.2%	16	19.6%	8	9.0%	7	6.3%	12	16.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	27	17.3%	42	26.2%	12	7.3%	30	17.3%	14	9.0%	13	7.5%	23	15.4%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	39	25.9%	40	26.3%	10	5.4%	22	14.8%	12	7.5%	13	7.7%	19	12.3%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	40	25.5%	47	27.1%	11	6.5%	30	19.3%	13	7.9%	9	5.8%	13	8.0%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	40	25.1%	37	23.2%	27	15.0%	23	12.3%	16	9.2%	12	5.6%	14	9.4%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	26	19.8%	37	24.6%	14	6.5%	25	17.4%	10	4.9%	13	6.6%	28	20.3%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	10	10.6%	20	21.6%	19	20.1%	15	15.8%	12	12.7%	14	14.9%	4	4.2%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	59	36.1%	29	17.7%	8	4.8%	26	15.8%	17	10.4%	9	5.4%	16	9.9%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	27	20.5%	45	33.9%	15	11.4%	20	14.9%	6	4.5%	8	5.9%	12	9.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	22	20.7%	21	19.7%	14	13.2%	21	19.6%	10	9.4%	4	3.8%	15	13.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	33	16.3%	56	27.9%	11	5.4%	29	14.4%	17	8.3%	13	6.5%	43	21.1%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	21	21.1%	32	31.3%	7	6.9%	19	19.0%	3	2.8%	12	12.0%	7	7.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

### S2. Un kurš ir otrs nozīmīgākais?

		Un kurš ir otrs nozīmīgākais?												Total			
		Pilnveidot pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesu, novērst iespējamās interešu konflikta situācijas		Uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē		Izglītēt amatpersonas par ētiku, interešu konfliktu un korupcijas novēršanas jautājumiem, veicināt neiecietību pret korupcijas izpaušmēm		Uzlabot pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti, likvidējot birokrātiskos šķēršļus		Uzlabot pašvaldības iepirkumu sistēmu (piem., ieviest centralizāciju, vienotu metodiķu)		Kontrolēt iestāžu un struktūrvienību pretkorupcijas pasākumu				Grūti pateikt/NA	
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %			nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		83	10.2%	145	17.6%	73	9.5%	150	18.6%	115	14.3%	111	13.7%	124	16.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	37	9.4%	58	15.3%	32	9.4%	68	19.1%	52	14.6%	62	17.2%	51	15.1%	360	100.0%
	Sieviete	46	10.8%	87	19.4%	41	9.6%	82	18.2%	63	14.0%	49	10.9%	73	17.0%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	9	8.7%	15	13.8%	15	14.0%	22	17.9%	19	18.1%	10	8.0%	19	19.5%	109	100.0%
	25 - 34	30	17.8%	30	18.6%	16	10.5%	26	15.8%	24	14.4%	20	11.9%	18	10.9%	164	100.0%
	35 - 44	11	8.1%	31	19.8%	13	10.2%	31	22.9%	26	17.4%	18	10.9%	14	10.5%	144	100.0%
	45 - 54	10	6.7%	27	18.4%	10	6.8%	28	20.0%	17	12.4%	25	17.8%	24	17.9%	141	100.0%
	55 - 74	23	9.0%	42	16.4%	19	8.2%	43	17.3%	29	11.9%	38	16.5%	49	20.7%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	7.2%	7	12.5%	7	11.6%	12	19.7%	6	11.0%	7	11.4%	15	26.6%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	41	8.2%	89	16.6%	48	9.6%	100	18.8%	77	14.9%	78	15.0%	84	17.0%	517	100.0%
	Augstākā	38	15.8%	49	21.4%	18	8.7%	38	17.9%	32	13.7%	26	11.3%	25	11.3%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	40	11.6%	66	18.6%	35	10.6%	69	19.9%	46	13.2%	46	13.8%	39	12.2%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	38	9.5%	65	16.4%	32	9.0%	68	17.6%	61	15.8%	55	13.6%	69	18.1%	388	100.0%
	Cits (-ta)	5	7.3%	14	19.1%	6	7.5%	13	18.0%	8	11.2%	10	13.8%	16	23.0%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	40	11.4%	68	19.0%	35	10.5%	67	19.2%	46	12.9%	48	14.3%	41	12.7%	345	100.0%
	Krievu	43	9.4%	77	16.8%	38	8.9%	83	18.4%	68	15.1%	62	13.2%	80	18.1%	451	100.0%
	Citā									1	20.3%	1	20.2%	3	59.5%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	69	10.7%	116	18.3%	61	10.2%	112	17.5%	92	14.7%	82	13.2%	92	15.3%	624	100.0%
	Nav	14	8.2%	29	14.9%	12	7.0%	38	22.4%	23	12.7%	29	15.8%	32	19.1%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	18	12.0%	29	18.9%	12	9.1%	30	21.5%	22	13.9%	20	12.6%	17	12.1%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	28	8.2%	57	17.1%	30	9.9%	72	22.2%	55	16.8%	45	13.7%	40	12.1%	327	100.0%
	Nestrādāju	37	11.4%	59	17.4%	31	9.4%	48	13.7%	38	11.8%	46	14.3%	67	22.1%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	14.5%	7	20.9%	2	5.8%	8	31.5%	2	5.8%	5	20.4%	1	1.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	29	11.0%	47	19.2%	24	11.0%	45	18.7%	46	18.2%	29	11.9%	25	10.0%	245	100.0%
	Strādnieks	12	7.0%	29	15.0%	14	7.9%	48	26.1%	24	13.6%	30	14.9%	27	15.5%	184	100.0%
	Individuālais darbs	1	1.8%	3	21.1%	2	14.6%	1	7.3%	5	25.7%	1	7.0%	4	22.5%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	16	8.9%	31	18.3%	14	8.9%	23	14.0%	18	11.2%	26	16.2%	35	22.5%	163	100.0%
	Skolnieks, students	8	14.7%	6	9.4%	8	13.6%	10	14.5%	12	22.8%	5	7.2%	9	17.8%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	3	12.8%	4	18.0%	3	12.9%	2	8.1%	4	13.2%	3	12.6%	5	22.4%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	10	14.0%	18	20.7%	6	6.4%	13	14.1%	4	5.5%	12	15.3%	18	24.0%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	16	9.8%	23	13.6%	12	7.7%	31	20.3%	20	11.9%	29	16.7%	30	20.1%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	8.5%	32	19.6%	15	9.9%	29	18.9%	21	13.9%	22	14.5%	23	14.8%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	18	10.2%	30	19.3%	14	8.9%	30	18.4%	28	16.5%	25	15.4%	18	11.3%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	22	12.1%	31	17.0%	19	12.4%	31	19.4%	25	14.1%	20	11.8%	21	13.2%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	14	10.2%	29	18.5%	13	8.5%	29	15.5%	21	15.1%	15	9.8%	32	22.4%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	12	12.8%	23	24.5%	6	6.4%	19	20.1%	15	16.0%	11	11.8%	8	8.5%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	20	12.1%	29	17.6%	19	11.4%	25	15.4%	31	18.9%	21	12.9%	19	11.6%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	12	9.2%	20	15.3%	20	15.0%	27	20.3%	16	12.0%	18	13.2%	20	15.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	11	10.4%	27	25.1%	10	9.5%	17	16.0%	12	11.1%	15	14.3%	15	13.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	18	8.9%	28	13.9%	13	6.5%	44	21.8%	28	13.9%	19	9.4%	52	25.6%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	9.8%	18	18.3%	5	5.0%	18	17.6%	13	12.9%	27	26.7%	10	9.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S3.Vai, Jūsuprāt, pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir...:**

		Vai, Jūsuprāt, pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir...:								Total	
		Mazinājušies		Nav mainījušies		Pieauguši		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		104	13.9%	317	39.1%	201	24.7%	179	22.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	41	12.1%	148	40.3%	106	29.5%	65	18.1%	360	100.0%
	Sieviete	63	15.3%	169	38.0%	95	20.8%	114	25.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	16	16.8%	48	41.1%	24	20.9%	21	21.2%	109	100.0%
	25 - 34	20	13.2%	57	33.8%	59	34.7%	28	18.3%	164	100.0%
	35 - 44	13	10.3%	72	51.5%	34	21.4%	25	16.8%	144	100.0%
	45 - 54	19	14.3%	51	35.4%	40	28.9%	31	21.4%	141	100.0%
	55 - 74	36	15.0%	89	36.6%	44	18.8%	74	29.6%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	7.3%	17	28.6%	23	38.5%	14	25.6%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	68	13.9%	216	41.0%	130	24.7%	103	20.3%	517	100.0%
	Augstākā	32	15.5%	84	37.2%	48	21.1%	62	26.3%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	33	10.8%	146	42.9%	104	29.3%	58	17.0%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	51	13.6%	148	37.2%	87	22.9%	102	26.2%	388	100.0%
	Cits (-ta)	20	27.8%	23	31.8%	10	14.6%	19	25.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	10.4%	150	43.6%	106	30.0%	56	15.9%	345	100.0%
	Krievu	70	16.2%	167	36.3%	94	21.1%	120	26.4%	451	100.0%
	Citā	1	19.1%			1	20.2%	3	60.7%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	85	14.5%	249	39.3%	159	24.9%	131	21.2%	624	100.0%
	Nav	19	11.4%	68	38.1%	42	24.1%	48	26.3%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	10	7.8%	63	43.5%	32	19.1%	43	29.6%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	52	16.5%	128	38.6%	96	29.6%	51	15.2%	327	100.0%
	Nestrādāju	42	13.8%	126	37.6%	73	22.2%	85	26.5%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	12.2%	11	41.5%	9	30.1%	6	16.2%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	34	14.5%	97	39.3%	66	27.3%	48	18.9%	245	100.0%
	Strādnieks	22	13.2%	79	42.3%	46	23.4%	37	21.0%	184	100.0%
	Individuālais darbs	3	15.9%	4	22.9%	7	45.3%	3	15.9%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	25	15.7%	61	36.7%	33	21.3%	44	26.3%	163	100.0%
	Skolnieks, students	7	13.6%	26	42.7%	12	16.9%	13	26.8%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	3	13.4%	9	36.0%	4	18.7%	8	31.9%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	7	9.9%	30	36.5%	24	28.4%	20	25.2%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	20	13.3%	62	37.9%	42	25.3%	37	23.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	29	19.2%	58	36.5%	37	24.4%	31	19.9%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	22	14.3%	67	39.9%	41	25.4%	33	20.4%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	24	14.3%	68	41.5%	45	27.2%	32	16.9%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	9	7.2%	62	39.6%	36	20.7%	46	32.5%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	3	3.1%	39	41.3%	30	32.2%	22	23.3%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	22	13.3%	53	32.3%	47	28.9%	42	25.5%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	13	9.7%	54	40.6%	31	23.4%	35	26.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	9	8.6%	40	37.3%	34	32.1%	24	22.1%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	44	21.8%	82	40.6%	37	18.4%	39	19.2%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	13	12.6%	49	48.7%	22	22.0%	17	16.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S4. Vai, jūsuprāt, birokrātijai ir sakars ar korupcijas risku pašvaldībā? Kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?**

		Vai, jūsuprāt, birokrātijai ir sakars ar korupcijas risku pašvaldībā? Kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?								Total	
		Ļoti ciešs sakars, birokrātijai ir viens no korupcijas cēloņi		Abas ir saistītas, bet sakars ir netiešs		Birokrātijai un korupcija ir nesaistītas lietas		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		463	57.6%	189	23.7%	41	5.1%	108	13.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	216	58.7%	96	28.0%	15	4.2%	33	9.1%	360	100.0%
	Sieviete	247	56.7%	93	20.2%	26	5.9%	75	17.3%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	53	46.4%	36	35.6%	2	1.9%	18	16.0%	109	100.0%
	25 - 34	88	52.8%	38	23.8%	7	4.3%	31	19.1%	164	100.0%
	35 - 44	91	64.9%	32	20.4%	9	6.4%	12	8.3%	144	100.0%
	45 - 54	87	60.9%	27	19.3%	10	7.3%	17	12.5%	141	100.0%
	55 - 74	144	58.9%	56	23.5%	13	4.8%	30	12.8%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	29	50.9%	12	20.5%	1	1.8%	16	26.8%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	291	55.7%	135	26.6%	23	4.7%	68	13.0%	517	100.0%
	Augstākā	143	64.1%	42	17.4%	17	7.0%	24	11.5%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	219	64.3%	69	19.9%	12	3.3%	41	12.6%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	203	52.2%	106	27.6%	22	5.8%	57	14.4%	388	100.0%
	Cits (-ta)	41	56.4%	14	20.1%	7	9.8%	10	13.8%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	224	65.2%	70	20.3%	12	3.0%	39	11.5%	345	100.0%
	Krievu	237	52.4%	119	26.3%	28	6.5%	67	14.8%	451	100.0%
	Citā	2	39.3%			1	20.3%	2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	372	59.7%	135	21.7%	28	4.5%	89	14.2%	624	100.0%
	Nav	91	50.3%	54	30.7%	13	7.5%	19	11.5%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	91	61.6%	24	14.6%	6	3.0%	27	20.8%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	189	57.7%	83	25.8%	22	6.7%	33	9.8%	327	100.0%
	Nestrādāju	183	55.7%	82	25.4%	13	4.5%	48	14.4%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	63.9%	7	20.3%	3	6.6%	2	9.2%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	144	58.3%	53	21.9%	11	4.4%	37	15.3%	245	100.0%
	Strādnieks	109	58.7%	46	24.8%	10	5.5%	19	10.9%	184	100.0%
	Individuālais darbs	10	61.4%	1	7.3%	4	22.5%	2	8.9%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	99	60.2%	37	22.9%	6	3.9%	21	13.0%	163	100.0%
	Skolnieks, students	24	41.9%	22	40.0%			12	18.0%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	15	63.6%	4	15.0%			5	21.4%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	45	53.0%	19	24.2%	7	9.9%	10	12.9%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	94	57.8%	38	23.3%	9	5.9%	20	13.0%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	78	50.2%	46	30.2%	12	8.1%	19	11.5%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	110	65.8%	33	21.4%	6	4.1%	14	8.7%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	99	58.9%	40	23.2%	8	3.9%	22	14.0%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	82	54.7%	32	19.7%	6	3.5%	33	22.1%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	60	63.9%	17	18.1%	5	5.2%	12	12.8%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	104	63.5%	32	19.4%	5	3.0%	23	14.1%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	84	63.5%	34	25.4%	3	2.2%	12	8.9%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	62	58.2%	27	24.8%	6	5.7%	12	11.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	101	50.0%	45	22.2%	18	9.1%	38	18.8%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	52	51.5%	34	33.7%	4	4.0%	11	10.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

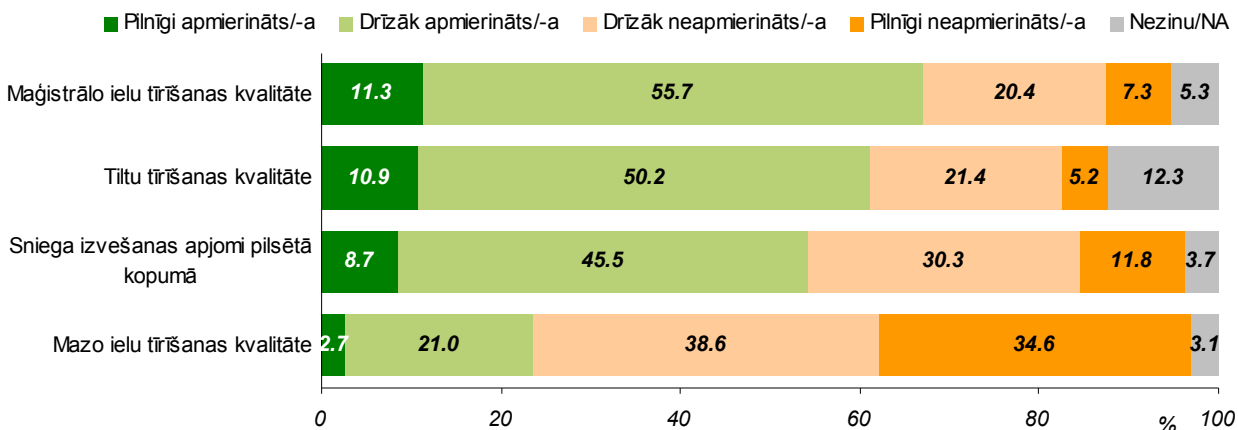


## 2. Sniega tīrīšanas un izvešanas Rīgas pilsētā vērtējums

Pētījuma ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts novērtēt savu apmierinātību ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā dažādās jomās, novērtēt savu nostāju pret sniega tīrīšanai atvēlamiem budžeta līdzekļiem, noteikt prioritārās vietas sniega tīrīšanai ierobežota budžeta situācijā, kā arī izteikt savu attieksmi pret ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietojumu ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu.

Aptaujas dati liecina, ka visvairāk apmierināti Rīgas iedzīvotāji ir ar maģistrālo ielu tīrīšanas kvalitāti: atbildes „pilnīgi apmierināts/-a” un „drīzāk apmierināts/-a” atzīmēja 67%, bet neapmierināta ar to ir nedaudz vairāk kā 1/4 aptaujāto (28%). Ar tiltu tīrīšanas kvalitāti kopumā apmierināti ir 61% respondentu (atbildes „pilnīgi apmierināts/-a” un „drīzāk apmierināts/-a”), bet neapmierināti (atbildes „pilnīgi neapmierināts/-a” un „drīzāk neapmierināts/-a”) – 27%. Samērā apmierināti Rīgas iedzīvotāji jutās arī ar sniega izvešanas apjomu pilsētā kopumā. To, ka ir ar to apmierināti, norādīja 54%, bet neapmierinātību pauda 42%. Mazāk apmierināti rīdzinieki bija ar mazo ielu tīrīšanas kvalitāti (kopumā apmierināti bija 24%, neapmierināti – 73%).

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās?



Bāze: visi respondenti, n=801

Ja salīdzina dažādos Rīgas rajonos dzīvojošo atbildes, jāsecina, ka apmierinātāki par citiem ar maģistrālo ielu tīrīšanas kvalitāti ir Vidzemes priekšpilsētas un Kurzemes rajona iedzīvotāji, bet mazāk apmierināti – Zemgales un Latgales priekšpilsētās dzīvojošie.

Ar tiltu tīrīšanas kvalitāti visapmierinātākie no visiem aptaujātiem Rīgas iedzīvotājiem ir Kurzemes rajonā dzīvojošie respondenti. Biežāk nekā caurmērā ar tiltu tīrīšanas kvalitāti ir apmierināti arī Centra un Ziemeļu rajona iedzīvotāji. Lielāku neapmierinātību par citiem ar tiltu tīrīšanas kvalitāti pauda Zemgales un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

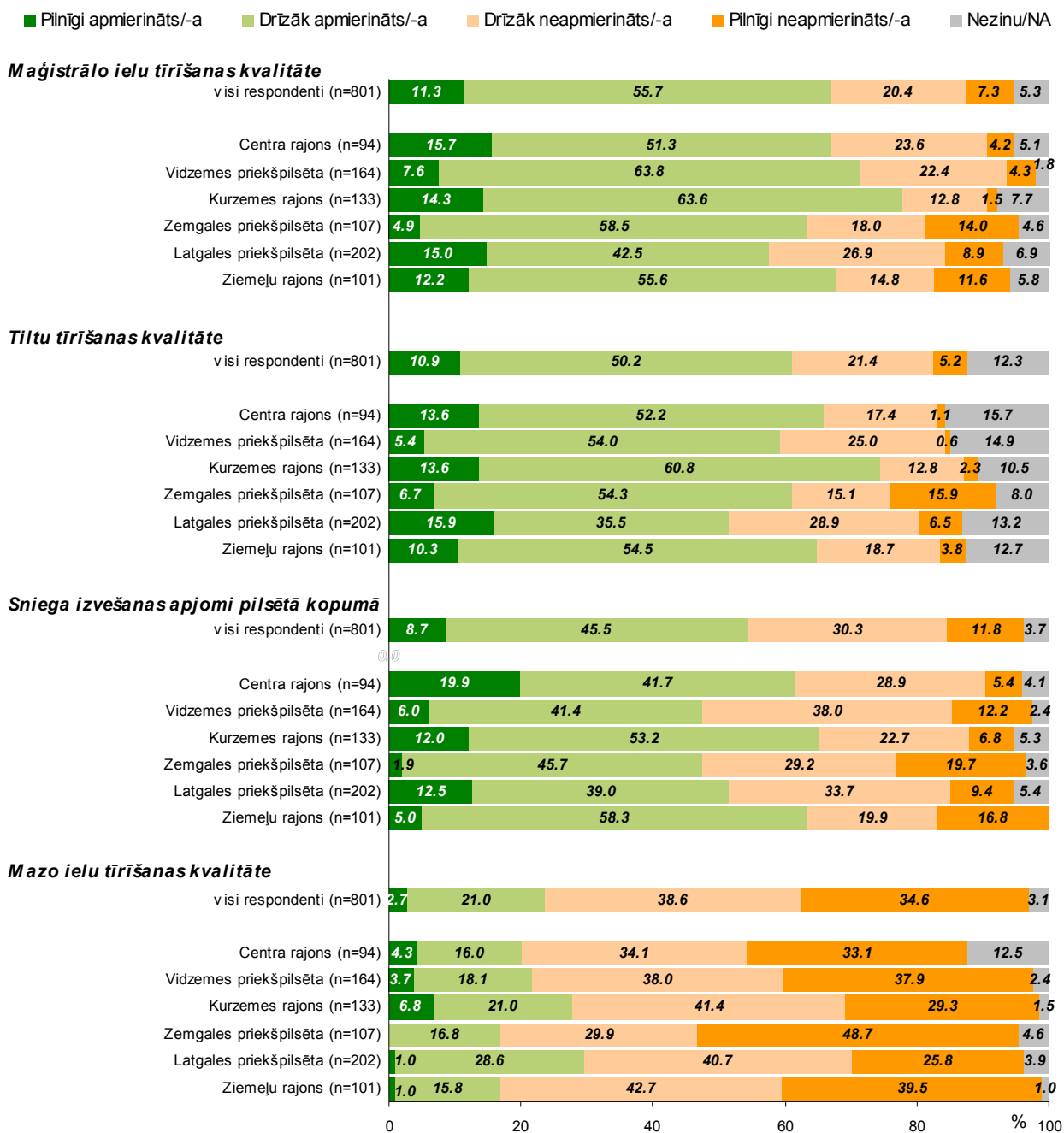
Rīdzinieki, kuri dzīvo Centra, Kurzemes un Ziemeļu rajonā biežāk atzīmēja, ka ir apmierināti ar sniega izvešanas apjomu pilsētā kopumā, bet Vidzemes un Zemgales priekšpilsētas iedzīvotāji ar šo aspektu ir neapmierinātāki nekā citos rajonos dzīvojošie.

Ar mazo ielu tīrīšanas kvalitāti (viskritiskāk vērtētā joma – apmierināti ir 24% rīdzinieku) salīdzinoši biežāk apmierināti bijuši Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie, savukārt kritiskāk bija noskaņoti tie respondenti, kuri dzīvo Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona



Bāze: visi respondenti

Raksturojot iedzīvotāju vērtējumu sniega tīrīšanai un izvešanai atkarībā no tā, cik bieži viņi pārvietojas ar vieglo automašīnu, var secināt, ka rīdzinieki, kuri ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, negatīvāk vērtējuši sniega izvešanas apjomus pilsētā kopumā: negatīvi vērtējumi, atšķirībā no rīdziniekiem kopumā, šajā grupā sniegti biežāk nekā pozitīvi. Tie, kuri ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu caurmērā biežāk neapmierināti bijuši arī ar tiltu un mazo ielu tīrīšanu.

Savukārt tie aptaujātie, kuri ar auto pārvietojas retāk nekā reizi nedēļā, biežāk nekā caurmērā atzīmēja, ka ir apmierināti ar sniega izvešanas apjomiem pilsētā kopumā un maģistrālo ielu tīrīšanu. Ar maģistrālo ielu tīrīšanu kopumā apmierinātāki bija arī respondenti, kuri ar auto pēdējā

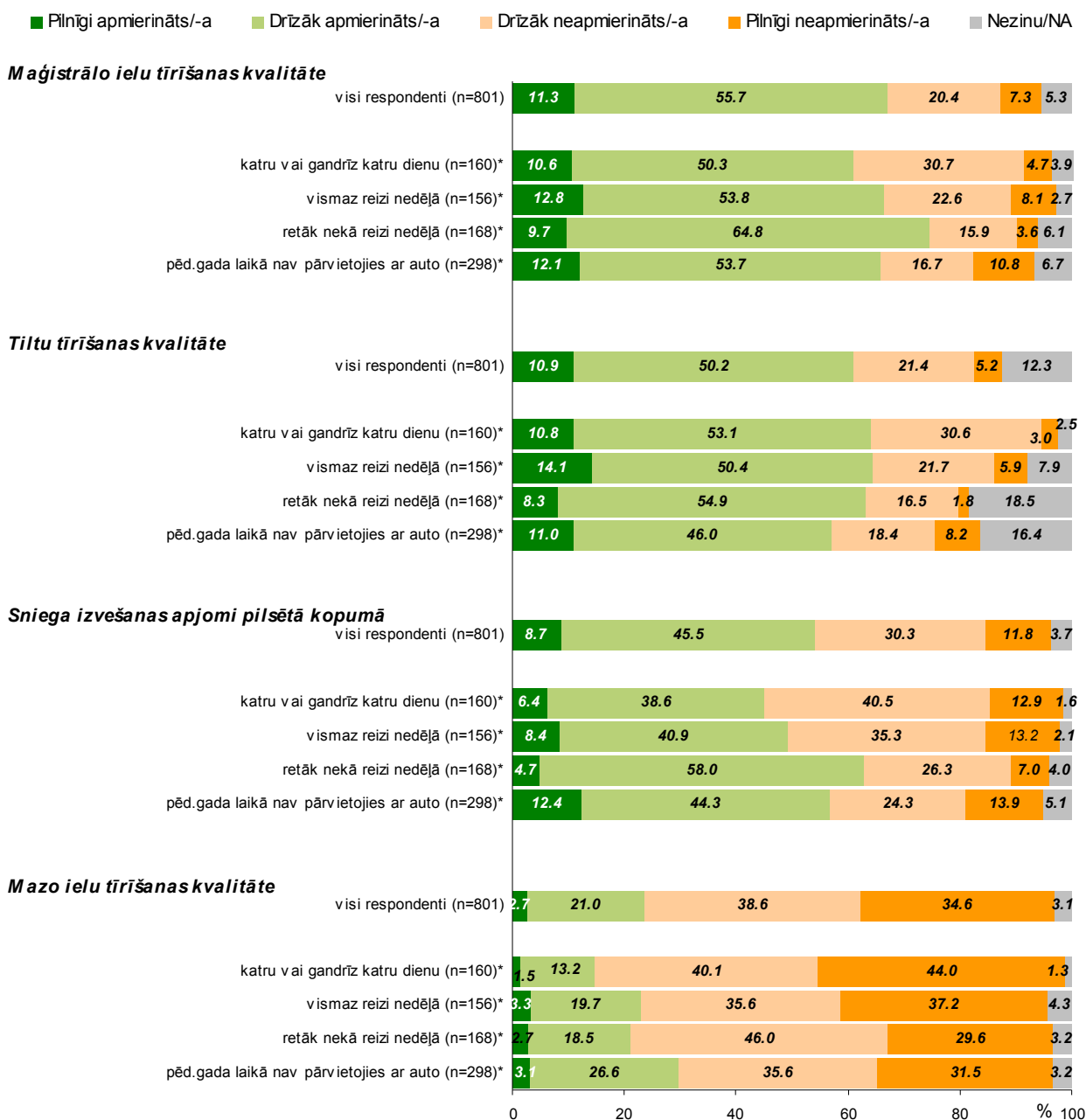
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

gada laikā nav pārvietojušies. Šī grupa biežāk nekā caurmērā bija apmierināta arī ar mazo ielu tīrīšanu.

Jāatzīmē, ka tie rīdzinieki, kuri ar automašīnu pēdējā gada laikā pārvietojušies retāk nekā reizi nedēļā un tie, kuri pēdējā gada laikā ar auto nav pārvietojušies, biežāk nekā vidēji atturējās novērtēt tiltu tīrīšanas kvalitāti.

Q: Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās biežuma ar vieglo automašīnu



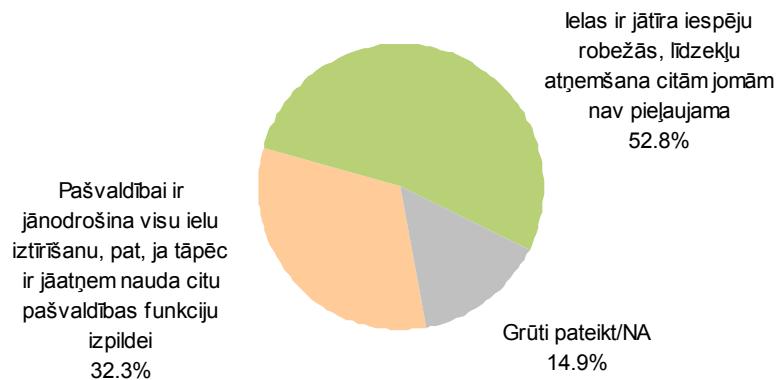
\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Izvērtējot, vai pašvaldībai būtu jānodrošina visu ielu tīrīšanu, vai ielas būtu jātīra iespēju robežās, 32% rīdzinieku uzskata, ka „pašvaldībai ir jānodrošina visu ielu iztīrīšanu, pat, ja tāpēc ir jāatņem nauda citu pašvaldības funkciju izpildei”. Bet vairāk kā puse (53%) atbildēja, ka ielas būtu jātīra iespēju robežās un līdzekļu atņemšana citām jomām nav pieļaujama.

Q: Dažkārt tiek norādīts, ka ziemās no sniega ir jāiztīra pilnīgi visas ielas pilsētā, lai cik tas arī maksātu. Citi norāda, ka, ņemot vērā ierobežotos pašvaldības budžeta līdzekļus, tādā gadījumā nauda būtu jāatņem citām jomām, tāpēc ielas ir jātīra iespēju robežās, nepiešķirot tam papildus līdzekļus. Kāda ir Jūsu nostāja?



Bāze: visi respondenti, n=801

Atbilžu sadalījums sociāldemogrāfiskajās grupās parāda, ka vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, rīdzinieki bez LR pilsonības, privātajā sektorā strādājošie, kā arī tie, kuri dzīvo Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā, biežāk piekrīt tam, ka „pašvaldībai ir jānodrošina visu ielu iztīrīšanu, pat, ja tāpēc ir jāatņem nauda citu pašvaldības funkciju izpildei”. Savukārt to, ka „ielas ir jātīra iespēju robežās, līdzekļu atņemšana citām jomām nav pieļaujama” biežāk norādīja sievietes, respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar zemiem ienākumiem un Ziemeļu rajona dzīvojošie.

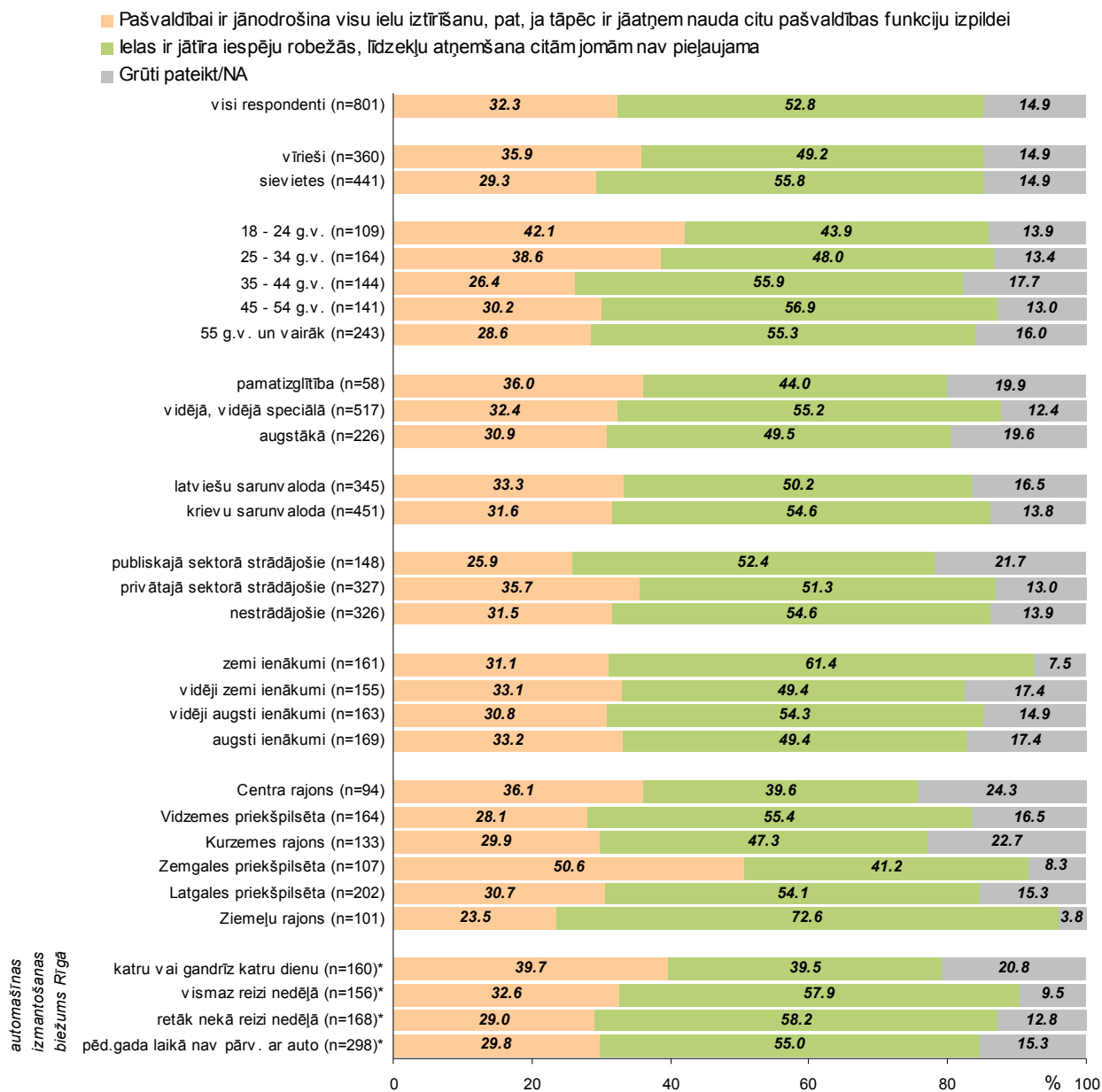
Ja salīdzina aptaujāto atbildes atkarībā no tā, cik bieži viņi pārvietojas ar vieglo automašīnu, var secināt, ka tie, kuri ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā pāuda uzskatu, ka pašvaldībai ir jānodrošina visu ielu iztīrīšanu. Savukārt tie, kuri ar auto brauc reizi nedēļā vai retāk, biežāk atzina, ka ielas būtu jātīra iespēju robežās un līdzekļu atņemšana citām jomām nav pieļaujama.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Dažkārt tiek norādīts, ka ziemās no sniega ir jāiztīra pilnīgi visas ielas pilsētā, lai cik tas arī maksātu. Citi norāda, ka, ņemot vērā ierobežotos pašvaldības budžeta līdzekļus, tādā gadījumā nauda būtu jāatņem citām jomām, tāpēc ielas ir jātīra iespēju robežās, nepiešķirot tam papildus līdzekļus. Kāda ir Jūsu nostāja?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



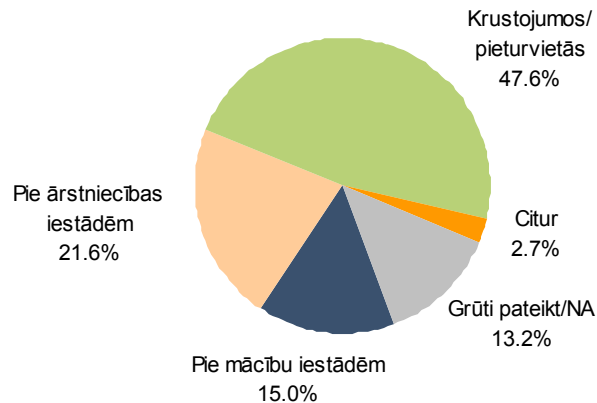
\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot vietas, kurām, runājot par sniega tīrīšanu un izvešanu, būtu jāpievērš lielāka uzmanība situācijā, ja budžeta līdzekļi ir ierobežoti, visbiežāk par prioritāti Rīgas iedzīvotāji uzskatīja krustojumus/pieturvietas – 48%. Ārstniecības iestādes par prioritārām atzina 22% aptaujāto, bet mācību iestādes atzīmēja 15% respondentu. Jāatzīmē, ka 3% izvēlējās nosaukt savu atbildes variantu.

*Q: Gadījumā, ja ierobežota budžeta situācijā, ir jānosaka prioritātes, kurās vietās sniega tīrīšanai un izvešanai ir jāpievērš lielākā uzmanība, ko par prioritāti atzītu Jūs?*



*Bāze: visi respondenti, n=801*

*Kategorijā "Citur" minēts: "visur" (minēts 11 reizes); "gājēju pāreju vietās" (minēts 3 reizes); "ceļmalās" (minēts 1 reizi); "galvenās ielās" (minēts 1 reizi); "galvenās maģistrāles" (minēts 1 reizi); "mazajās ielās" (minēts 1 reizi); "pagalmā" (minēts 1 reizi); "sabiedriskā transporta ielās" (minēts 1 reizi); "Vecrīgā" (minēts 1 reizi).*

Biežāk nekā caurmērā to, ka par prioritāti sniega tīrīšanā būtu jānosaka krustojumus/pieturvietas, norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 25 gadiem un respondenti vecuma grupā no 45 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujas dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī rīdzinieki, kuri dzīvo Zemgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā. Sniega tīrīšanu pie ārstniecības iestādēm par prioritāru biežāk nekā caurmērā uzskata respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, nestrādājošie, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt sniega tīrīšanu un izvešanu pie mācību iestādēm par prioritāti biežāk nekā caurmērā uzskatīja rīdzinieki vecumā no 18 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

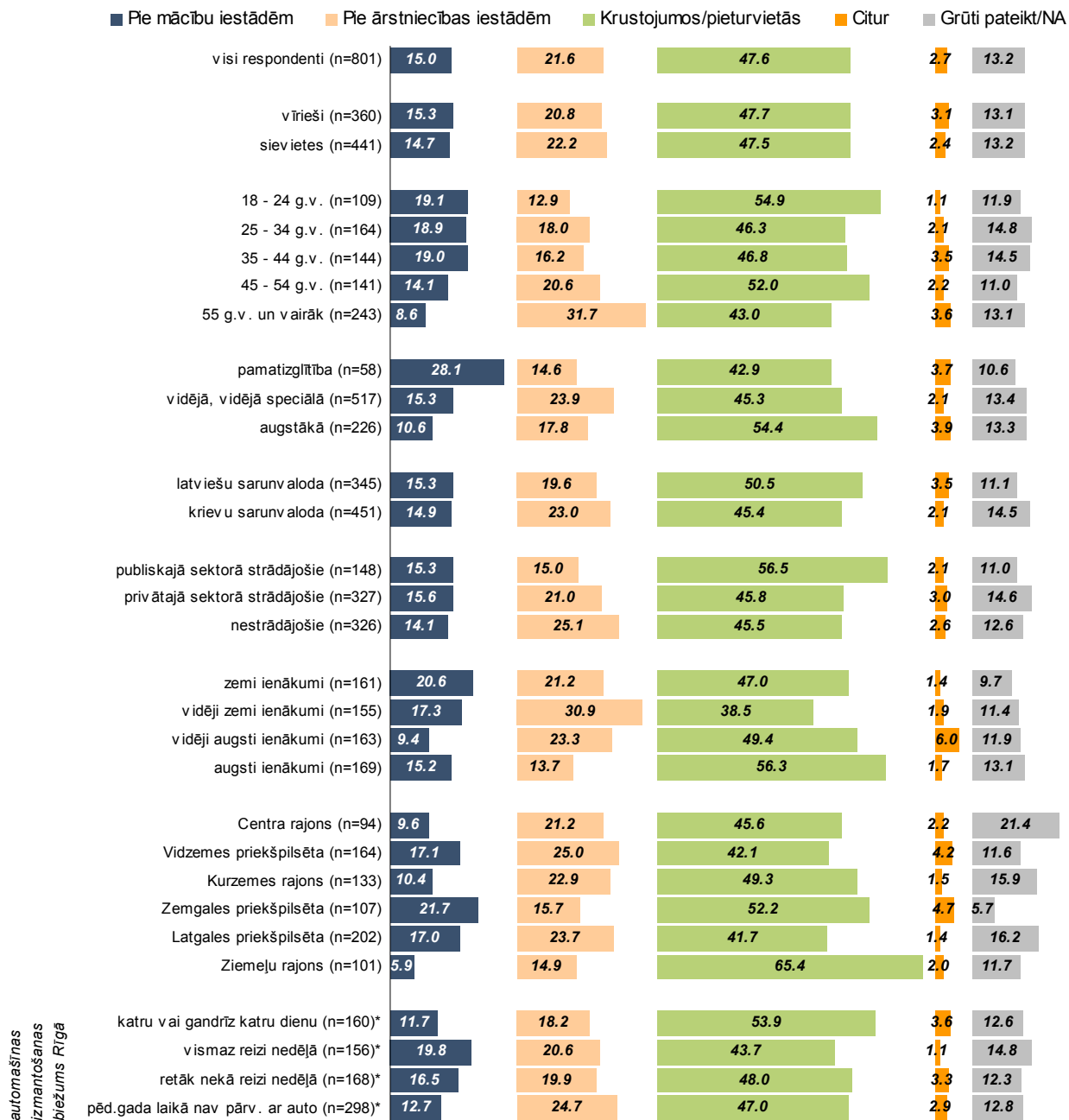
Jāatzīmē, ka tie rīdzinieki, kuri katru vai gandrīz katru dienu pārvietojas ar auto, biežāk nekā caurmērā teikuši, ka lielākā uzmanība sniega tīrīšanai un izvešanai būtu jāpievērš krustojumos un pieturvietās. Tie, kuri ar auto brauc vismaz reizi nedēļā, par prioritāru vietu caurmērā biežāk uzskatījuši mācību iestādes, bet tie, kuri Rīgā ar auto pēdējā gada laikā nav pārvietojušies, biežāk nekā vidēji teica, ka prioritāte sniega tīrīšanā un izvešanā ir teritorijām pie ārstniecības iestādēm.

Detalizētāk datus par sociāldemogrāfisko grupu atbildēm skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Gadījumā, ja ierobežota budžeta situācijā, ir jānosaka prioritātes, kurās vietās sniega tīrīšanai un izvešanai ir jāpievērš lielākā uzmanība, ko par prioritāti atzītu Jūs?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



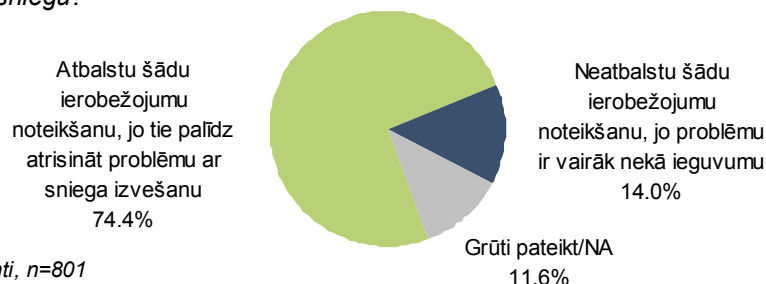
\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

Bāze: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt savu attieksmi pret ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietojumu ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu, 3/4 pētījuma dalībnieku atbalstīja šādu ierobežojumu noteikšanu (74%), bet 14% rīdzinieku bija pret tiem.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietojuma ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?

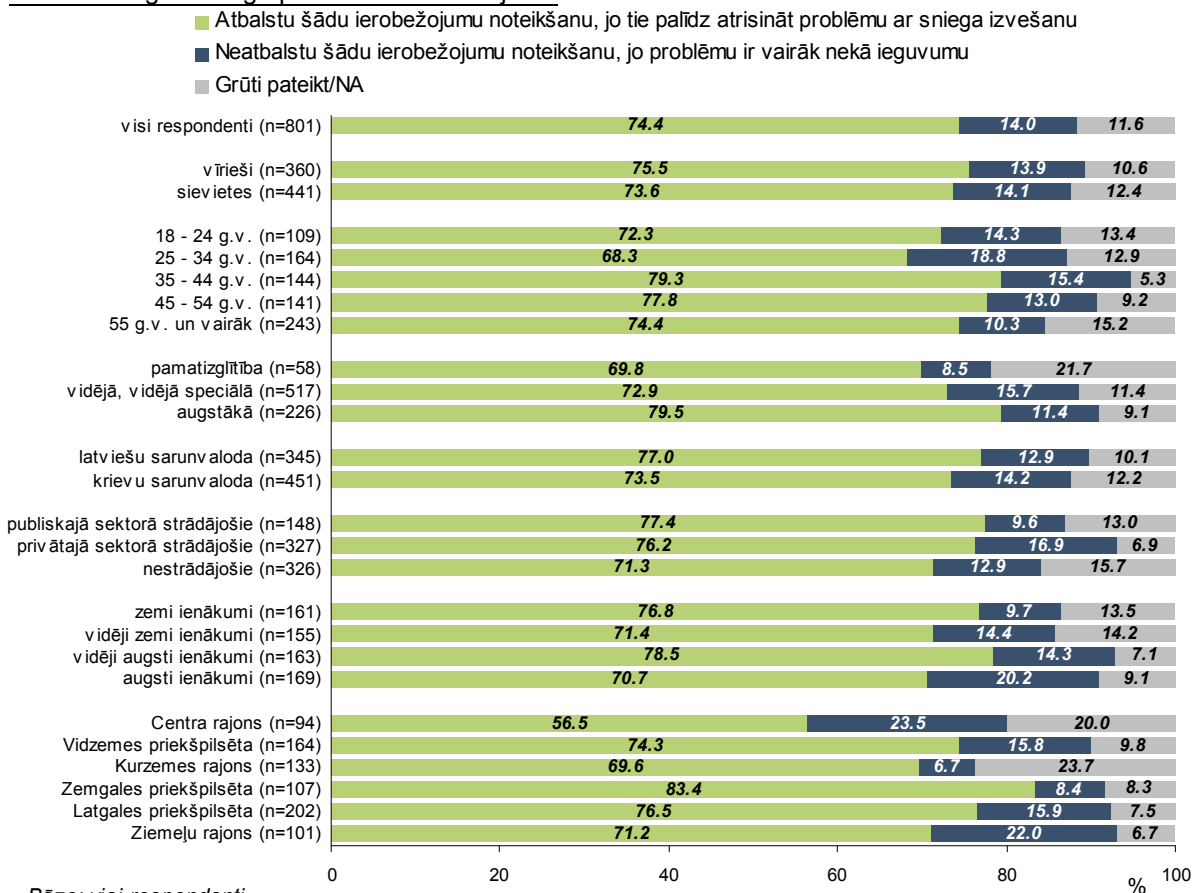


Bāze: visi respondenti, n=801

Dati sociāldemogrāfiskajās grupās liecina, ka šādu ierobežojumu visvairāk atbalsta respondenti vecumā no 35 līdz 54 gadiem, rīdzinieki ar augstāko izglītību, publiskajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt pret šādu ierobežojumu noteikšanu visvairāk ir noskaņoti aptaujātie vecumā no 25 līdz 34 gadiem, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī rīdzinieki, kuri dzīvo Centra vai Ziemeļu rajonā.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietojuma ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti



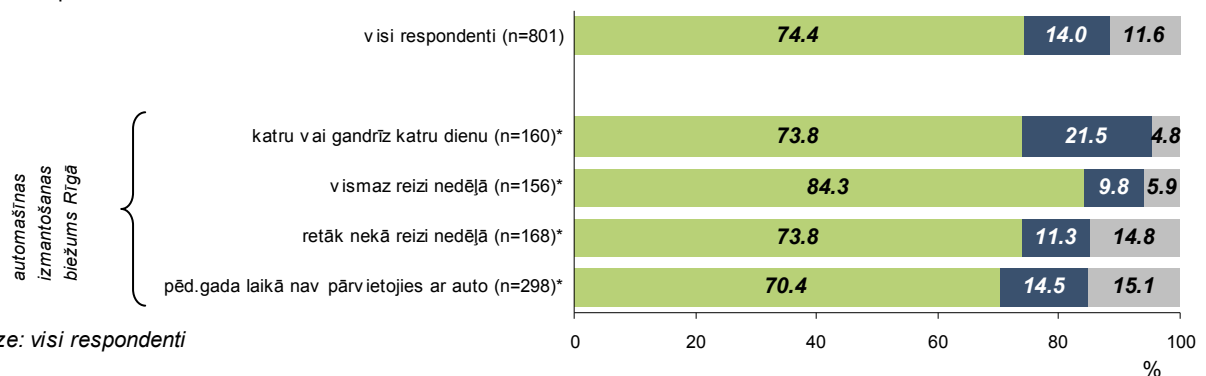
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot iedzīvotāju atbildes atkarībā no tā, cik bieži viņi pēdējā gada laikā ir pārvietojušies ar vieglo automašīnu, jāsecina, ka tie, kuri ar auto pārvietojas biežāk, biežāk arī varēja sniegt noteiktu atbildi uz šo jautājumu (retāk atzīmēts „grūti pateikt”). Tie rīdzinieki, kuri ar auto brauc katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā atzina, ka neatbalsta ceļazīmju „Apstāties aizliegts” izvietojšanu ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu. Turpretim tie, kuri ar automašīnu pārvietojas vismaz reizi nedēļā, caurmērā biežāk atbalstīja ceļazīmju izvietojšanu .

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietojšanu ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?

### Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās biežuma ar vieglo automašīnu

- Atbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo tie palīdz atrisināt problēmu ar sniega izvešanu
- Neatbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo problēmu ir vairāk nekā ieguvumu
- Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?"

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S5.1. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās:**

		Sniega izvešanas apjomi pilsētā kopumā										Total	
		Pilnīgi apmierināts/-a		Drīzāk apmierināts/-a		Drīzāk neapmierināts/-a		Pilnīgi neapmierināts/-a		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		77	8.7%	365	45.5%	238	30.3%	91	11.8%	30	3.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	37	9.5%	156	42.6%	110	31.4%	43	12.6%	14	3.9%	360	100.0%
	Sieviete	40	8.0%	209	47.9%	128	29.3%	48	11.2%	16	3.6%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	9	8.2%	45	39.6%	34	33.1%	14	13.8%	7	5.2%	109	100.0%
	25 - 34	8	3.8%	82	48.6%	55	34.8%	18	12.2%	1	.7%	164	100.0%
	35 - 44	11	7.2%	59	41.7%	51	34.6%	19	13.4%	4	3.1%	144	100.0%
	45 - 54	18	13.0%	58	40.3%	45	32.3%	16	11.2%	4	3.1%	141	100.0%
	55 - 74	31	10.3%	121	51.7%	53	21.9%	24	10.1%	14	6.0%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	7.3%	24	39.3%	17	30.2%	11	19.5%	2	3.6%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	47	8.7%	239	45.5%	159	31.6%	49	9.9%	23	4.4%	517	100.0%
	Augstākā	26	9.1%	102	47.2%	62	27.1%	31	14.4%	5	2.2%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	30	7.2%	150	44.0%	108	32.5%	43	13.5%	10	2.8%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	37	9.0%	177	45.5%	113	29.6%	43	11.3%	18	4.7%	388	100.0%
	Cits (-ta)	10	13.4%	38	52.3%	17	24.1%	5	7.3%	2	2.8%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	24	5.1%	151	43.6%	114	34.0%	45	14.2%	11	3.2%	345	100.0%
	Krievu	53	11.3%	212	47.0%	123	27.7%	46	10.2%	17	3.7%	451	100.0%
	Citā			2	39.5%	1	20.2%			2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	52	7.4%	278	44.7%	196	31.8%	77	12.9%	21	3.2%	624	100.0%
	Nav	25	13.0%	87	48.5%	42	25.0%	14	7.9%	9	5.6%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	14	8.3%	71	49.4%	47	30.8%	15	10.8%	1	.8%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	30	8.2%	136	41.0%	110	34.8%	43	13.6%	8	2.4%	327	100.0%
	Nestrādāju	33	9.4%	158	48.5%	81	25.4%	33	10.4%	21	6.3%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	5.8%	7	26.9%	9	29.6%	9	36.6%	1	1.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	17	6.0%	112	45.3%	85	35.1%	30	13.2%	1	.4%	245	100.0%
	Strādnieks	23	11.5%	82	44.0%	56	32.1%	17	8.8%	6	3.6%	184	100.0%
	Individuālais darbs	1	6.2%	6	38.0%	7	33.9%	2	15.0%	1	7.0%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	21	11.2%	77	48.0%	36	22.3%	15	9.3%	14	9.2%	163	100.0%
	Skolnieks, students	5	8.7%	33	54.1%	14	26.1%	3	6.4%	3	4.6%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	4.8%	14	60.3%	5	22.0%	3	11.7%	1	1.1%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	6	7.5%	34	42.1%	26	32.3%	12	14.8%	3	3.2%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	10	6.4%	80	49.0%	45	28.2%	23	14.4%	3	2.0%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	13	8.8%	80	50.3%	43	28.3%	10	6.6%	9	6.0%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	15	8.0%	72	44.9%	46	27.8%	24	15.2%	6	4.0%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	21	9.5%	72	44.3%	59	35.7%	12	7.1%	5	3.4%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	18	11.0%	61	38.1%	45	31.3%	22	16.5%	7	3.2%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	19	19.9%	39	41.7%	27	28.9%	5	5.4%	4	4.1%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	10	6.0%	68	41.4%	62	38.0%	20	12.2%	4	2.4%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	16	12.0%	71	53.2%	30	22.7%	9	6.8%	7	5.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	2	1.9%	49	45.7%	31	29.2%	21	19.7%	4	3.6%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	25	12.5%	79	39.0%	68	33.7%	19	9.4%	11	5.4%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	5	5.0%	59	58.3%	20	19.9%	17	16.8%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S5.2. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās:**

		Maģistrālo ielu tīrīšanas kvalitāte										Total	
		Pilnīgi apmierināts/-a		Drīzāk apmierināts/-a		Drīzāk neapmierināts/-a		Pilnīgi neapmierināts/-a		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		94	11.3%	442	55.7%	164	20.4%	58	7.3%	43	5.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	38	9.9%	195	54.6%	88	24.4%	23	6.7%	16	4.5%	360	100.0%
	Sieviete	56	12.5%	247	56.6%	76	17.1%	35	7.9%	27	6.0%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	9	8.3%	51	47.4%	34	32.0%	8	7.4%	7	4.9%	109	100.0%
	25 - 34	10	5.2%	100	59.9%	36	23.0%	12	7.9%	6	4.0%	164	100.0%
	35 - 44	14	10.0%	81	57.4%	28	17.6%	16	11.1%	5	3.9%	144	100.0%
	45 - 54	24	16.9%	70	49.6%	34	23.4%	6	4.6%	7	5.5%	141	100.0%
	55 - 74	37	14.1%	140	59.1%	32	13.3%	16	6.4%	18	7.1%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.7%	30	49.9%	8	14.8%	11	19.2%	7	12.4%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	58	11.0%	285	55.4%	112	21.5%	30	6.1%	32	6.0%	517	100.0%
	Augstākā	34	14.2%	127	57.9%	44	19.2%	17	7.2%	4	1.6%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	33	8.7%	196	58.9%	71	20.2%	25	7.7%	16	4.5%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	47	12.0%	205	52.7%	80	20.9%	31	7.9%	25	6.5%	388	100.0%
	Cits (-ta)	14	18.9%	41	57.1%	13	18.3%	2	2.9%	2	2.8%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	30	7.6%	198	59.2%	74	20.7%	27	8.1%	16	4.4%	345	100.0%
	Krievu	64	14.1%	243	53.6%	88	19.9%	31	6.9%	25	5.5%	451	100.0%
	Citā			1	20.3%	2	39.3%			2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	67	10.5%	341	55.3%	138	21.9%	47	7.6%	31	4.7%	624	100.0%
	Nav	27	14.2%	101	57.0%	26	15.0%	11	6.5%	12	7.3%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	14	10.0%	89	61.2%	30	17.5%	10	7.2%	5	4.1%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	39	11.2%	174	53.2%	77	24.2%	26	7.9%	11	3.5%	327	100.0%
	Nestrādāju	41	11.9%	179	55.8%	57	17.7%	22	6.8%	27	7.7%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	4.7%	12	42.4%	8	24.9%	5	22.3%	2	5.7%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	23	9.5%	148	60.5%	52	20.7%	17	6.9%	5	2.3%	245	100.0%
	Strādnieks	26	13.4%	99	53.6%	38	21.0%	13	7.3%	8	4.8%	184	100.0%
	Individuālais darbs	2	13.6%	4	23.0%	9	54.6%	1	1.8%	1	7.0%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	29	16.3%	89	55.9%	20	12.9%	10	6.0%	15	8.8%	163	100.0%
	Skolnieks, students	5	8.9%	31	53.8%	17	29.0%	1	2.2%	4	6.2%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)			16	69.7%	2	8.2%	2	8.2%	4	14.0%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	7	8.6%	43	52.8%	18	22.9%	9	10.8%	4	4.8%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	15	9.3%	92	56.9%	30	19.0%	17	10.6%	7	4.1%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	19	12.2%	91	58.9%	25	16.3%	7	4.7%	13	8.0%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	21	11.9%	88	55.2%	30	17.2%	15	9.7%	9	6.0%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	17	8.8%	94	56.8%	42	25.2%	9	4.4%	7	4.8%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	22	14.9%	77	49.8%	37	24.8%	10	7.4%	7	3.2%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	15	15.7%	48	51.3%	22	23.6%	4	4.2%	5	5.1%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	13	7.6%	104	63.8%	37	22.4%	7	4.3%	3	1.8%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	19	14.3%	85	63.6%	17	12.8%	2	1.5%	10	7.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	4.9%	63	58.5%	19	18.0%	15	14.0%	5	4.6%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	30	15.0%	86	42.5%	54	26.9%	18	8.9%	14	6.9%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	12	12.2%	56	55.6%	15	14.8%	12	11.6%	6	5.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S5.3. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās:**

		Tiltu tīrīšanas kvalitāte										Total	
		Pilnīgi apmierināts/-a		Drīzāk apmierināts/-a		Drīzāk neapmierināts/-a		Pilnīgi neapmierināts/-a		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		89	10.9%	403	50.2%	167	21.4%	39	5.2%	103	12.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	32	8.4%	187	51.9%	87	24.3%	20	6.1%	34	9.3%	360	100.0%
	Sieviete	57	12.9%	216	48.8%	80	18.9%	19	4.5%	69	14.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	10	9.3%	55	48.2%	28	28.9%	6	6.0%	10	7.5%	109	100.0%
	25 - 34	12	6.7%	91	55.6%	38	22.3%	12	8.0%	11	7.3%	164	100.0%
	35 - 44	13	8.8%	79	54.0%	37	26.0%	8	5.7%	7	5.5%	144	100.0%
	45 - 54	24	17.5%	67	47.5%	34	24.0%	5	3.8%	11	7.1%	141	100.0%
	55 - 74	30	11.4%	111	46.6%	30	12.9%	8	3.5%	64	25.5%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.7%	27	44.8%	11	19.5%	7	12.7%	11	19.4%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	58	11.0%	268	51.8%	104	20.7%	25	5.2%	62	11.3%	517	100.0%
	Augstākā	29	12.6%	108	47.9%	52	23.4%	7	3.3%	30	12.9%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	32	9.0%	168	49.6%	73	22.2%	19	6.0%	49	13.1%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	41	10.3%	199	50.7%	81	21.1%	20	5.5%	47	12.3%	388	100.0%
	Cits (-ta)	16	21.6%	36	49.8%	13	18.9%			7	9.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	31	8.3%	170	50.2%	75	22.4%	19	6.0%	50	13.1%	345	100.0%
	Krievu	57	12.6%	233	50.8%	90	20.4%	20	4.7%	51	11.5%	451	100.0%
	Citā	1	19.1%			2	40.5%			2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	68	10.7%	312	50.3%	136	22.2%	30	5.1%	78	11.7%	624	100.0%
	Nav	21	11.5%	91	49.9%	31	18.6%	9	5.5%	25	14.6%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	15	10.9%	80	54.9%	34	21.3%	6	4.1%	13	8.8%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	37	10.8%	174	52.9%	81	25.7%	16	5.3%	19	5.3%	327	100.0%
	Nestrādāju	37	11.0%	149	45.3%	52	16.9%	17	5.6%	71	21.2%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs			15	49.0%	9	33.2%	2	9.1%	3	8.8%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	22	8.8%	136	56.6%	59	23.6%	11	4.7%	17	6.3%	245	100.0%
	Strādnieks	26	14.0%	98	51.9%	40	22.9%	9	5.2%	11	6.0%	184	100.0%
	Individuālais darbs	4	22.1%	5	31.4%	7	39.4%			1	7.0%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	19	11.0%	64	40.7%	23	14.8%	6	3.7%	51	29.7%	163	100.0%
	Skolnieks, students	7	12.9%	31	48.7%	13	25.8%	1	2.2%	6	10.4%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	4.8%	14	60.3%	2	8.1%	2	8.2%	5	18.6%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	10	11.6%	40	48.1%	14	18.0%	8	10.9%	9	11.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	13	8.0%	90	55.3%	26	16.6%	14	9.1%	18	10.9%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	17	10.8%	73	47.9%	31	20.1%	4	2.8%	30	18.5%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	18	11.5%	75	46.0%	41	24.5%	5	3.1%	24	14.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	21	11.1%	81	49.6%	45	27.1%	6	3.5%	16	8.7%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	20	13.3%	84	52.6%	24	17.9%	10	7.9%	15	8.2%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	13	13.6%	49	52.2%	16	17.4%	1	1.1%	15	15.7%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	9	5.4%	88	54.0%	41	25.0%	1	.6%	25	14.9%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	18	13.6%	81	60.8%	17	12.8%	3	2.3%	14	10.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	7	6.7%	58	54.3%	16	15.1%	17	15.9%	9	8.0%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	32	15.9%	72	35.5%	58	28.9%	13	6.5%	27	13.2%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.3%	55	54.5%	19	18.7%	4	3.8%	13	12.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S5.4. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās:**

		Mazo ielu tīrīšanas kvalitāte										Total	
		Pilnīgi apmierināts/-a		Drīzāk apmierināts/-a		Drīzāk neapmierināts/-a		Pilnīgi neapmierināts/-a		Nezinu/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		22	2.7%	165	21.0%	306	38.6%	276	34.6%	32	3.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	5	1.5%	72	20.2%	151	41.9%	114	31.5%	18	4.9%	360	100.0%
	Sieviete	17	3.6%	93	21.8%	155	35.8%	162	37.1%	14	1.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	3	2.5%	19	17.4%	44	41.0%	38	35.3%	5	3.8%	109	100.0%
	25 - 34	2	.7%	36	22.4%	66	39.6%	56	35.6%	4	1.7%	164	100.0%
	35 - 44	1	.8%	27	18.6%	53	37.8%	59	39.8%	4	3.1%	144	100.0%
	45 - 54	6	4.2%	25	18.1%	61	43.4%	47	32.7%	2	1.6%	141	100.0%
	55 - 74	10	4.3%	58	25.1%	82	34.2%	76	31.5%	17	5.0%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	1	1.8%	12	21.0%	14	21.4%	28	50.1%	3	5.6%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	11	2.2%	109	21.5%	215	41.8%	165	31.7%	17	2.9%	517	100.0%
	Augstākā	10	4.0%	44	20.0%	77	35.5%	83	37.3%	12	3.1%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	10	2.8%	58	17.1%	131	39.5%	124	36.4%	18	4.2%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	8	2.0%	81	21.6%	154	39.6%	133	34.5%	12	2.3%	388	100.0%
	Cits (-ta)	4	5.6%	26	34.6%	21	30.0%	19	27.1%	2	2.8%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	6	1.3%	62	18.2%	127	37.9%	130	38.0%	20	4.6%	345	100.0%
	Krievu	16	3.7%	102	23.1%	178	39.3%	145	32.3%	10	1.7%	451	100.0%
	Citā			1	19.1%	1	20.2%	1	20.3%	2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	13	1.9%	120	19.8%	244	39.6%	220	35.3%	27	3.4%	624	100.0%
	Nav	9	5.5%	45	25.2%	62	35.1%	56	32.1%	5	2.2%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	7	5.2%	32	22.4%	53	34.7%	54	36.7%	2	1.0%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	1	.4%	67	20.9%	128	40.0%	120	36.3%	11	2.4%	327	100.0%
	Nestrādāju	14	4.0%	66	20.6%	125	38.8%	102	31.8%	19	4.9%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs			4	14.0%	8	23.8%	15	60.0%	2	2.2%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	4	1.6%	47	19.7%	89	35.9%	98	40.9%	7	1.8%	245	100.0%
	Strādnieks	4	2.5%	43	23.7%	79	44.5%	55	27.6%	3	1.7%	184	100.0%
	Individuālais darbs			5	30.4%	5	29.6%	6	33.0%	1	7.0%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	7	4.1%	38	24.4%	55	33.8%	50	31.3%	13	6.4%	163	100.0%
	Skolnieks, students	3	4.7%	14	22.4%	25	42.5%	14	26.4%	2	4.1%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	1	3.7%	2	8.3%	11	49.0%	9	37.8%	1	1.1%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	3	3.2%	12	15.4%	34	43.5%	29	34.5%	3	3.3%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	6	3.5%	34	20.9%	60	36.8%	57	36.1%	4	2.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	3	2.1%	38	24.8%	53	33.9%	54	35.0%	7	4.2%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	4	2.3%	33	21.1%	65	39.9%	55	33.4%	6	3.3%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	4	2.8%	35	21.5%	62	38.1%	60	35.3%	8	2.3%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	5	2.8%	25	16.1%	66	45.2%	50	32.7%	7	3.2%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.3%	15	16.0%	32	34.1%	31	33.1%	12	12.5%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	6	3.7%	30	18.1%	62	38.0%	62	37.9%	4	2.4%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	9	6.8%	28	21.0%	55	41.4%	39	29.3%	2	1.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta			18	16.8%	32	29.9%	52	48.7%	5	4.6%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	2	1.0%	58	28.6%	82	40.7%	52	25.8%	8	3.9%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	1	1.0%	16	15.8%	43	42.7%	40	39.5%	1	1.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S6. Kāda ir Jūsu nostāja?**

		Kāda ir Jūsu nostāja?						Total	
		Pašvaldībai ir jānodrošina visu ielu iztīrīšanu, pat, ja tāpēc ir jāatņem nauda citu pašvaldības funkciju izpildei		Ielas ir jātīra iespēju robežās, līdzekļu atņemšana citām jomām nav pieļaujama		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		260	32.3%	417	52.8%	124	14.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	129	35.9%	177	49.2%	54	14.9%	360	100.0%
	Sieviete	131	29.3%	240	55.8%	70	14.9%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	45	42.1%	48	43.9%	16	13.9%	109	100.0%
	25 - 34	66	38.6%	77	48.0%	21	13.4%	164	100.0%
	35 - 44	38	26.4%	79	55.9%	27	17.7%	144	100.0%
	45 - 54	41	30.2%	82	56.9%	18	13.0%	141	100.0%
	55 - 74	70	28.6%	131	55.3%	42	16.0%	243	100.0%
Izglītība	Pamatzglītība	21	36.0%	26	44.0%	11	19.9%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	169	32.4%	282	55.2%	66	12.4%	517	100.0%
	Augstākā	70	30.9%	109	49.5%	47	19.6%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	112	32.9%	175	52.0%	54	15.0%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	129	32.7%	198	52.0%	61	15.2%	388	100.0%
	Cits (-ta)	19	27.0%	44	60.1%	9	12.9%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	114	33.3%	171	50.2%	60	16.5%	345	100.0%
	Krievu	145	31.6%	243	54.6%	63	13.8%	451	100.0%
	Citā	1	20.2%	3	59.7%	1	20.1%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	195	31.1%	324	52.6%	105	16.2%	624	100.0%
	Nav	65	36.2%	93	53.5%	19	10.3%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	37	25.9%	76	52.4%	35	21.7%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	118	35.7%	166	51.3%	43	13.0%	327	100.0%
	Nestrādāju	105	31.5%	175	54.6%	46	13.9%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	24.8%	13	45.3%	9	29.9%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	80	33.0%	126	52.3%	39	14.7%	245	100.0%
	Strādnieks	61	33.0%	94	51.0%	29	16.0%	184	100.0%
	Individuālais darbs	7	39.8%	9	58.4%	1	1.8%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	47	28.5%	86	53.3%	30	18.2%	163	100.0%
	Skolnieks, students	22	39.9%	30	48.3%	6	11.8%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	43.7%	11	46.1%	3	10.2%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	26	28.5%	48	63.9%	7	7.7%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	50	31.1%	99	61.4%	12	7.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	52	33.1%	76	49.4%	27	17.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	51	30.8%	87	54.3%	25	14.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	53	33.2%	84	49.4%	32	17.4%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	54	33.2%	71	49.0%	28	17.8%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	34	36.1%	37	39.6%	23	24.3%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	46	28.1%	91	55.4%	27	16.5%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	40	29.9%	63	47.3%	30	22.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	54	50.6%	44	41.2%	9	8.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	62	30.7%	109	54.1%	31	15.3%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	23.5%	73	72.6%	4	3.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S7. Gadījumā, ja ierobežota budžeta situācijā, ir jānosaka prioritātes, kurās vietās sniega tīrīšanai un izvešanai ir jāpievērš lielākā uzmanība, ko par prioritāti atzītu Jūs?**

		Gadījumā, ja ierobežota budžeta situācijā, ir jānosaka prioritātes, kurās vietās sniega tīrīšanai un izvešanai ir jāpievērš lielākā uzmanība, ko par prioritāti atzītu Jūs?										Total	
		Pie mācību iestādēm		Pie ārstniecības iestādēm		Krustojumos/ pieturvietās		Citur		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		114	15.0%	172	21.6%	383	47.6%	21	2.7%	111	13.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	52	15.3%	77	20.8%	173	47.7%	10	3.1%	48	13.1%	360	100.0%
	Sieviete	62	14.7%	95	22.2%	210	47.5%	11	2.4%	63	13.2%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	20	19.1%	14	12.9%	61	54.9%	1	1.1%	13	11.9%	109	100.0%
	25 - 34	30	18.9%	32	18.0%	75	46.3%	3	2.1%	24	14.8%	164	100.0%
	35 - 44	26	19.0%	21	16.2%	67	46.8%	6	3.5%	24	14.5%	144	100.0%
	45 - 54	19	14.1%	29	20.6%	74	52.0%	3	2.2%	16	11.0%	141	100.0%
	55 - 74	19	8.6%	76	31.7%	106	43.0%	8	3.6%	34	13.1%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	28.1%	8	14.6%	26	42.9%	2	3.7%	6	10.6%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	76	15.3%	123	23.9%	237	45.3%	10	2.1%	71	13.4%	517	100.0%
	Augstākā	22	10.6%	41	17.8%	120	54.4%	9	3.9%	34	13.3%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	44	14.7%	68	19.5%	175	51.2%	11	3.1%	43	11.5%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	57	14.6%	90	23.6%	176	45.4%	7	2.0%	58	14.5%	388	100.0%
	Cits (-ta)	13	18.2%	14	20.0%	32	43.8%	3	4.4%	10	13.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	46	15.3%	69	19.6%	176	50.5%	12	3.5%	42	11.1%	345	100.0%
	Krievu	68	14.9%	102	23.0%	204	45.4%	9	2.1%	68	14.5%	451	100.0%
	Citā			1	20.2%	3	59.7%			1	20.1%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	86	14.8%	126	20.3%	307	49.0%	17	2.7%	88	13.2%	624	100.0%
	Nav	28	15.7%	46	26.2%	76	42.8%	4	2.6%	23	12.8%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	21	15.3%	22	15.0%	79	56.5%	4	2.1%	22	11.0%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	48	15.6%	69	21.0%	154	45.8%	9	3.0%	47	14.6%	327	100.0%
	Nestrādāju	45	14.1%	81	25.1%	150	45.5%	8	2.6%	42	12.6%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	9.9%	4	13.7%	15	58.4%	2	5.7%	5	12.2%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	37	16.3%	49	20.5%	114	46.3%	8	3.4%	37	13.5%	245	100.0%
	Strādnieks	27	15.4%	32	17.2%	97	51.9%	3	1.7%	25	13.7%	184	100.0%
	Individuālais darbs	2	14.5%	6	32.3%	7	40.0%			2	13.1%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	7	4.6%	56	34.6%	73	44.9%	7	4.4%	20	11.5%	163	100.0%
	Skolnieks, students	15	25.8%	5	9.0%	32	53.5%	1	2.1%	5	9.6%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	7	30.0%	5	22.4%	9	37.2%			3	10.4%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	16	21.2%	15	17.0%	36	44.3%			14	17.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	32	20.6%	34	21.2%	77	47.0%	2	1.4%	16	9.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	25	17.3%	49	30.9%	61	38.5%	3	1.9%	17	11.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	16	9.4%	37	23.3%	80	49.4%	9	6.0%	21	11.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	25	15.2%	23	13.7%	92	56.3%	4	1.7%	25	13.1%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	16	11.9%	29	18.4%	73	46.5%	3	2.4%	32	20.9%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	9	9.6%	20	21.2%	43	45.6%	2	2.2%	20	21.4%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	28	17.1%	41	25.0%	69	42.1%	7	4.2%	19	11.6%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	14	10.4%	31	22.9%	65	49.3%	2	1.5%	21	15.9%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	23	21.7%	17	15.7%	56	52.2%	5	4.7%	6	5.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	34	17.0%	48	23.7%	84	41.7%	3	1.4%	33	16.2%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	6	5.9%	15	14.9%	66	65.4%	2	2.0%	12	11.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S8. Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietošana ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?**

		Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietošana ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?						Total	
		Atbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo tie palīdz atrisināt problēmu ar sniega izvešanu		Neatbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo problēmu ir vairāk nekā ieguvumu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		583	74.4%	120	14.0%	98	11.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	268	75.5%	53	13.9%	39	10.6%	360	100.0%
	Sieviete	315	73.6%	67	14.1%	59	12.4%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	78	72.3%	15	14.3%	16	13.4%	109	100.0%
	25 - 34	112	68.3%	33	18.8%	19	12.9%	164	100.0%
	35 - 44	110	79.3%	25	15.4%	9	5.3%	144	100.0%
	45 - 54	108	77.8%	19	13.0%	14	9.2%	141	100.0%
	55 - 74	175	74.4%	28	10.3%	40	15.2%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	41	69.8%	5	8.5%	12	21.7%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	370	72.9%	85	15.7%	62	11.4%	517	100.0%
	Augstākā	172	79.5%	30	11.4%	24	9.1%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	252	76.2%	51	13.5%	38	10.3%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	278	73.0%	59	14.5%	51	12.5%	388	100.0%
	Cits (-ta)	53	74.1%	10	13.9%	9	12.0%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	256	77.0%	50	12.9%	39	10.1%	345	100.0%
	Krievu	327	73.5%	67	14.2%	57	12.2%	451	100.0%
	Citā			3	59.7%	2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	454	74.6%	99	14.7%	71	10.8%	624	100.0%
	Nav	129	74.0%	21	11.7%	27	14.2%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	109	77.4%	20	9.6%	19	13.0%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	246	76.2%	57	16.9%	24	6.9%	327	100.0%
	Nestrādāju	228	71.3%	43	12.9%	55	15.7%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	23	86.5%	6	13.5%			29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	190	79.7%	31	11.0%	24	9.2%	245	100.0%
	Strādnieks	135	74.0%	33	17.4%	16	8.7%	184	100.0%
	Individuālais darbs	7	40.7%	7	43.5%	3	15.8%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	111	69.7%	20	12.1%	32	18.2%	163	100.0%
	Skolnieks, students	45	77.1%	7	12.0%	6	10.8%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	18	78.2%	4	15.8%	2	6.0%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	54	68.8%	12	14.4%	15	16.8%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	121	76.8%	18	9.7%	22	13.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	110	71.4%	22	14.4%	23	14.2%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	125	78.5%	25	14.3%	13	7.1%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	116	70.7%	36	20.2%	17	9.1%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	111	74.9%	19	10.8%	23	14.3%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	53	56.5%	22	23.5%	19	20.0%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	122	74.3%	26	15.8%	16	9.8%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	92	69.6%	9	6.7%	32	23.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	89	83.4%	9	8.4%	9	8.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	155	76.5%	32	15.9%	15	7.5%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	72	71.2%	22	22.0%	7	6.7%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

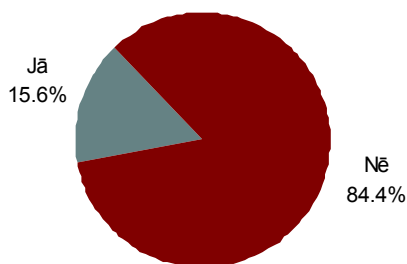


### 3. Saksarsme ar Pašvaldības policiju un informētība par iespējām vērsties tajā

Pētījuma dalībniekiem tika jautāts, vai viņi jebkādā veidā pēdējā pusgada laikā ir saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem, vai, viņuprāt, pašvaldības policistu skaits uz ielām pēdējā pusgada laikā ir mainījies un vai viņi ir informēti par iespējām vērsties Pašvaldības policijā.

Kopumā 16% Rīgas iedzīvotāju atzina, ka ir saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem pēdējā pusgada laikā, bet 84% atzīmēja, ka pēdējā pusgada laikā viņiem šādas saksarsmes nav bijis.

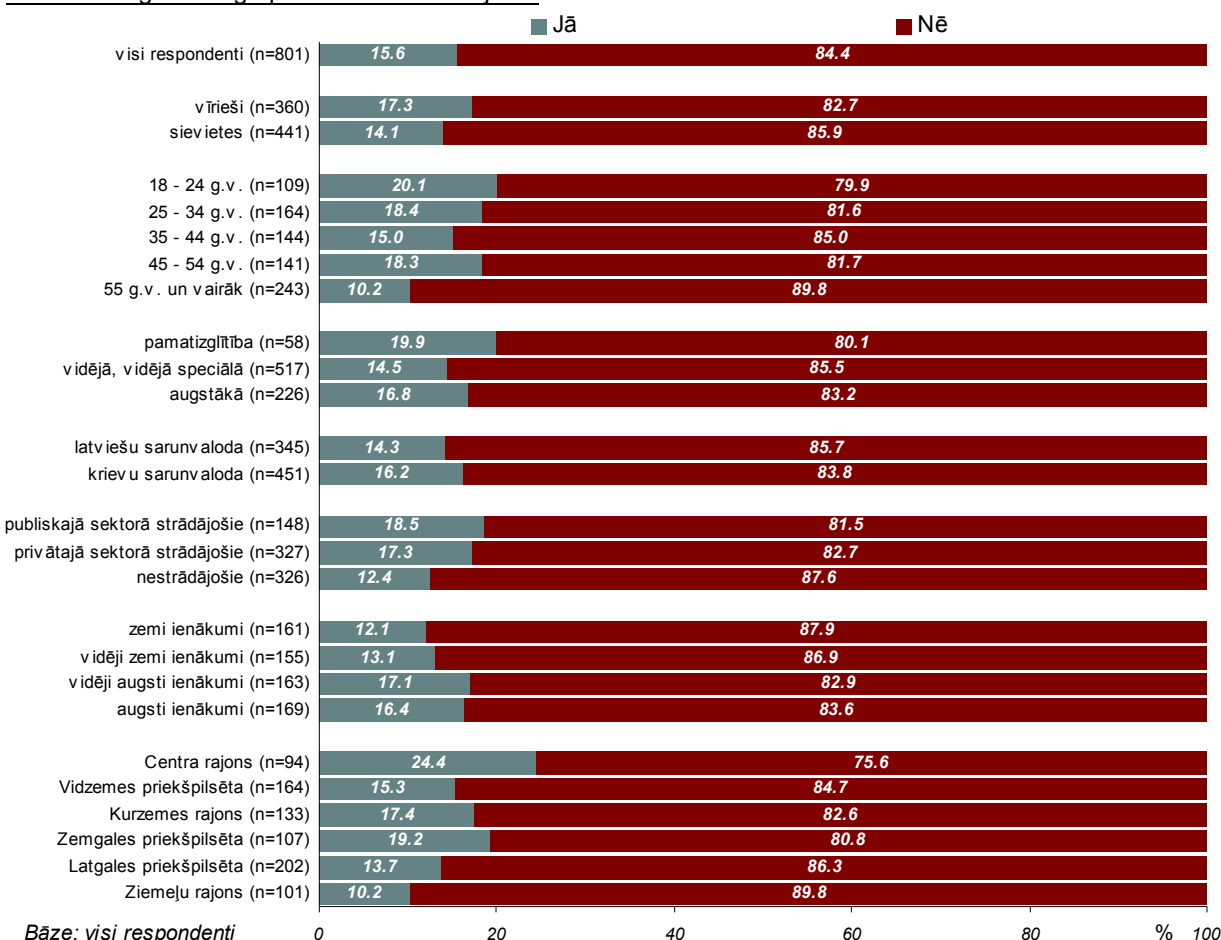
Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?



Bāze: visi respondenti, n=801

To, ka ir saskārušies ar Pašvaldības policiju, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, Centra rajonā vai Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie. Retāk nekā caurmērā ar pašvaldības policiju ir saskārušies aptaujātie, kuri ir vecāki par 55 gadiem, nestrādājošie, respondenti ar zemiem ienākumiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?  
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

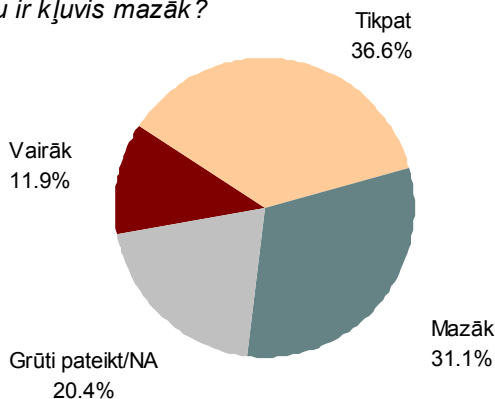


Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot to, kā pēdējā pusgada laikā mainījies pašvaldības policistu skaits uz ielām, visbiežāk rīdzinieki norādīja, ka pašvaldības policistu skaits uz ielām nav mainījies (atbilde „tikpat”) – 37%. Nedaudz vairāk par 1/10 aptaujāto uzskata, ka pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu skaits uz ielām ir palielinājies (12%). To, ka, viņuprāt, pašvaldības policistu skaits uz ielām ir samazinājies, atzīmēja 31% aptaujāto rīdzinieku.

Q: Vai, Jūsaprāt, pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu uz ielām ir kļuvis vairāk nekā pirms tam, viņu ir aptuveni tikpat vai arī viņu ir kļuvis mazāk?

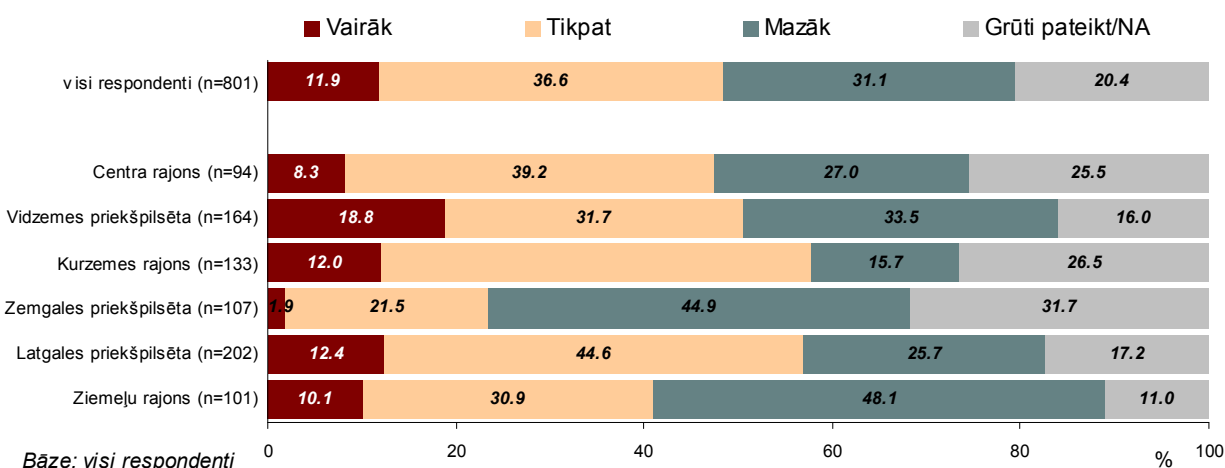


Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot dažādās Rīgas priekšpilsētās dzīvojošo atbildes, jāsecina, ka uz pašvaldības policistu skaita pieaugumu biežāk nekā caurmērā norādīja Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt tie, kuri dzīvo Ziemeļu rajonā un Zemgales priekšpilsētā biežāk teikuši, ka policistu skaits uz ielām pēdējā pusgada laikā ir sarucis.

Q: Vai, Jūsaprāt, pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu uz ielām ir kļuvis vairāk nekā pirms tam, viņu ir aptuveni tikpat vai arī viņu ir kļuvis mazāk?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pilsētas rajona

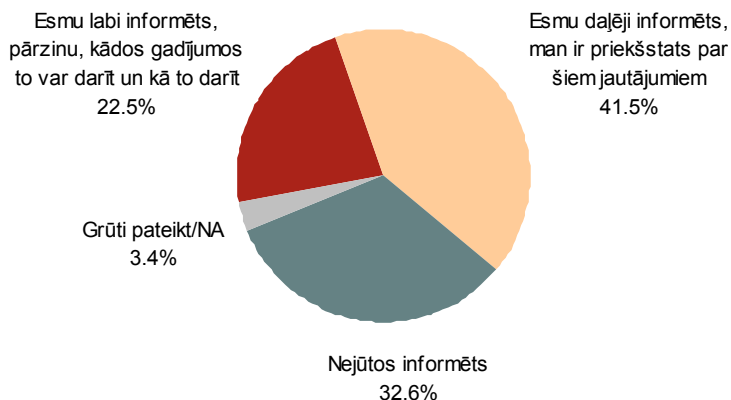


Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt savu informētību par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā, gandrīz 1/4 rīdzinieku norādīja, ka viņi ir labi informēti un pārzina, kādos gadījumos un kā var griezties Pašvaldības policijā pēc palīdzības (23%). Par daļēji informētiem (atbilde „*esmu daļēji informēts, man ir priekšstats par šiem jautājumiem*”) sevi atzina 42% respondentu. To, ka nejutās informēti par iespējām griezties Pašvaldības policijā, minēja 33% Rīgas iedzīvotāju.

Q: Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?

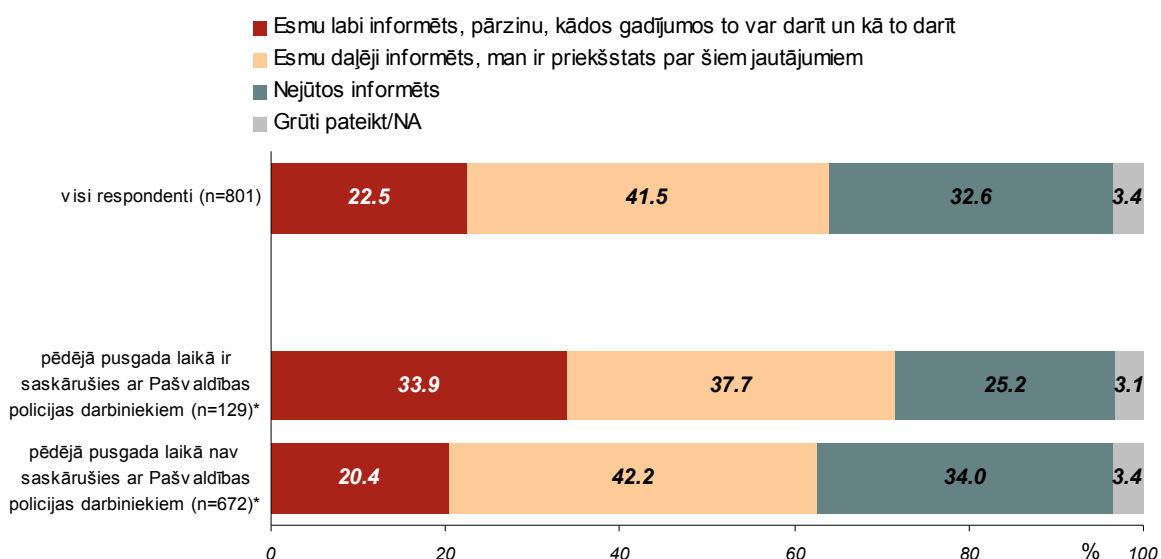


Bāze: visi respondenti, n=801

Rīgas iedzīvotāji, kuri pēdējā pusgada laikā ir saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem, biežāk nekā caurmērā jūtas labāk informēti par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā: ja kopumā atbildi „*esmu labi informēts, pārzinu, kādos gadījumos to var darīt un kā to darīt*” atzīmēja 23% aptaujāto, tad no tiem, kuri ir saskārušies ar Pašvaldības policiju pēdējā pusgada laikā, to atzīmēja 34%.

Q: Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?

Atbildes atkarībā no tā, vai ir saskāries ar Pašvaldības policiju pēdējā pusgada laikā



Bāze: visi respondenti

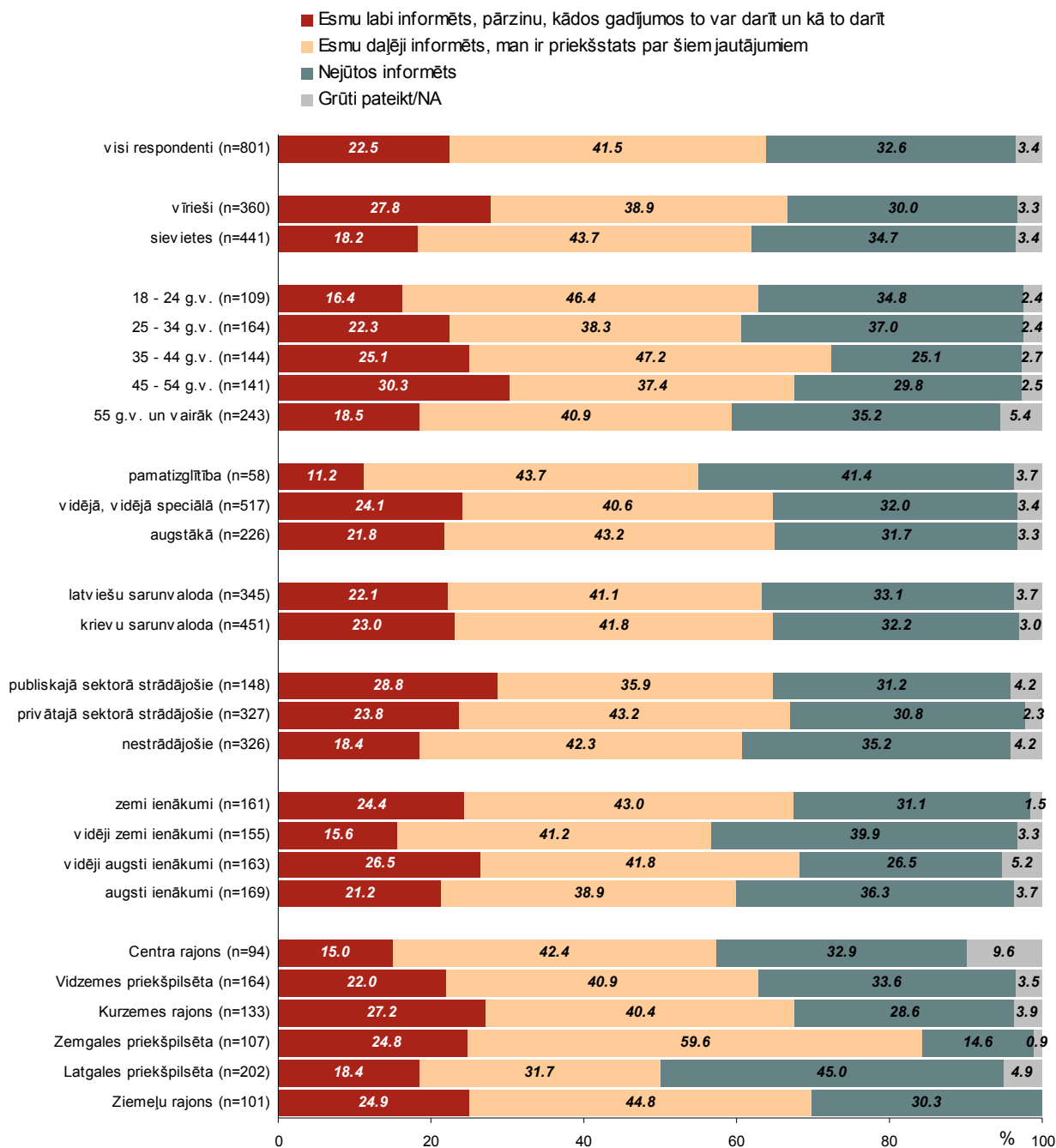
\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkāādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?"

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildes, var secināt, ka neinformētību par iespējām vērsties Pašvaldības policijā biežāk nekā caurmērā atzina respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, iedzīvotāji ar pamatizglītību un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie. Savukārt, to, ka ir labi informēti, caurmērā biežāk norādīja vīrieši, aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem, publiskajā sektorā strādājošie un Kurzemes rajonā dzīvojošie.

Q: Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**S9. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?**

		Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		129	15.6%	672	84.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	64	17.3%	296	82.7%	360	100.0%
	Sieviete	65	14.1%	376	85.9%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	23	20.1%	86	79.9%	109	100.0%
	25 - 34	30	18.4%	134	81.6%	164	100.0%
	35 - 44	24	15.0%	120	85.0%	144	100.0%
	45 - 54	26	18.3%	115	81.7%	141	100.0%
	55 - 74	26	10.2%	217	89.8%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	19.9%	47	80.1%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	77	14.5%	440	85.5%	517	100.0%
	Augstākā	41	16.8%	185	83.2%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	55	15.7%	286	84.3%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	64	15.7%	324	84.3%	388	100.0%
	Cits (-ta)	10	14.3%	62	85.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	54	14.3%	291	85.7%	345	100.0%
	Krievu	73	16.2%	378	83.8%	451	100.0%
	Citā	2	39.3%	3	60.7%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	101	15.7%	523	84.3%	624	100.0%
	Nav	28	15.2%	149	84.8%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	29	18.5%	119	81.5%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	59	17.3%	268	82.7%	327	100.0%
	Nestrādāju	41	12.4%	285	87.6%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	8	21.8%	21	78.2%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	38	16.1%	207	83.9%	245	100.0%
	Strādnieks	37	19.0%	147	81.0%	184	100.0%
	Individuālais darbs	5	19.8%	12	80.2%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	11	6.9%	152	93.1%	163	100.0%
	Skolnieks, students	11	18.1%	47	81.9%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	5.8%	22	94.2%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	17	22.1%	64	77.9%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	19	12.1%	142	87.9%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	21	13.1%	134	86.9%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	27	17.1%	136	82.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	29	16.4%	140	83.6%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	33	19.6%	120	80.4%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	23	24.4%	71	75.6%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	25	15.3%	139	84.7%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	23	17.4%	110	82.6%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	19.2%	87	80.8%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	28	13.7%	174	86.3%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.2%	91	89.8%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S10.Vai, Jūsaprāt, pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu uz ielām ir kļuvis vairāk nekā pirms tam, viņu ir aptuveni tikpat vai arī viņu ir kļuvis mazāk?**

		Vai, Jūsaprāt, pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu uz ielām ir kļuvis vairāk nekā pirms tam, viņu ir aptuveni tikpat vai arī viņu ir kļuvis mazāk?								Total	
		Vairāk		Tikpat		Mazāk		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		92	11.9%	294	36.6%	250	31.1%	165	20.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	37	10.2%	143	39.9%	110	30.1%	70	19.8%	360	100.0%
	Sieviete	55	13.3%	151	33.8%	140	32.0%	95	20.9%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	14	15.1%	50	41.6%	34	33.8%	11	9.4%	109	100.0%
	25 - 34	24	16.3%	61	36.7%	54	32.0%	25	14.9%	164	100.0%
	35 - 44	14	10.0%	56	39.2%	42	30.2%	32	20.6%	144	100.0%
	45 - 54	15	10.9%	49	35.4%	43	28.7%	34	25.0%	141	100.0%
	55 - 74	25	9.3%	78	33.4%	77	31.5%	63	25.7%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	5	8.7%	17	29.1%	23	38.5%	13	23.7%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	66	13.3%	193	36.8%	158	29.8%	100	20.1%	517	100.0%
	Augstākā	21	9.5%	84	38.0%	69	32.3%	52	20.2%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	32	9.7%	126	36.6%	104	31.4%	79	22.3%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	52	13.9%	141	36.2%	123	31.0%	72	18.9%	388	100.0%
	Cits (-ta)	8	11.2%	27	38.1%	23	30.6%	14	20.1%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	9.6%	132	38.1%	104	31.1%	76	21.2%	345	100.0%
	Krievu	59	13.7%	161	35.6%	146	31.5%	85	19.2%	451	100.0%
	Citā			1	19.1%			4	80.9%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	67	11.2%	239	37.8%	192	31.4%	126	19.6%	624	100.0%
	Nav	25	14.5%	55	32.2%	58	30.3%	39	23.1%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	12	9.1%	66	44.1%	40	27.8%	30	19.0%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	44	13.5%	119	36.7%	105	31.8%	59	18.0%	327	100.0%
	Nestrādāju	36	11.5%	109	33.1%	105	31.9%	76	23.5%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	3	12.7%	2	5.4%	11	41.1%	13	40.8%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	27	11.4%	97	38.3%	83	35.4%	38	14.9%	245	100.0%
	Strādnieks	21	11.6%	80	45.2%	48	23.7%	35	19.4%	184	100.0%
	Individuālais darbs	5	29.6%	6	27.2%	3	22.0%	3	21.1%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	14	8.1%	54	34.2%	51	31.3%	44	26.5%	163	100.0%
	Skolnieks, students	7	14.1%	26	41.2%	16	29.2%	9	15.4%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	2	9.3%	8	31.0%	12	51.2%	2	8.6%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	13	17.5%	21	26.2%	26	28.9%	21	27.4%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	15	9.7%	62	39.6%	51	31.1%	33	19.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	18	11.4%	50	32.9%	60	37.8%	27	17.9%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	16	10.9%	73	43.2%	49	31.1%	25	14.8%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	27	15.5%	56	33.3%	50	29.7%	36	21.5%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	16	12.0%	53	33.4%	40	25.1%	44	29.6%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	8	8.3%	37	39.2%	25	27.0%	24	25.5%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	31	18.8%	52	31.7%	55	33.5%	26	16.0%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	16	12.0%	61	45.8%	21	15.7%	35	26.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	2	1.9%	23	21.5%	48	44.9%	34	31.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	25	12.4%	90	44.6%	52	25.7%	35	17.2%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	10.1%	31	30.9%	49	48.1%	11	11.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S11. Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?**

		Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?								Total	
		Esmu labi informēts, pārzinu, kādos gadījumos to var darīt un kā to darīt		Esmu daļēji informēts, man ir priekšstats par šiem jautājumiem		Nejūtos informēts		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		174	22.5%	334	41.5%	262	32.6%	31	3.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	98	27.8%	142	38.9%	107	30.0%	13	3.3%	360	100.0%
	Sieviete	76	18.2%	192	43.7%	155	34.7%	18	3.4%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	17	16.4%	51	46.4%	38	34.8%	3	2.4%	109	100.0%
	25 - 34	35	22.3%	63	38.3%	61	37.0%	5	2.4%	164	100.0%
	35 - 44	35	25.1%	68	47.2%	36	25.1%	5	2.7%	144	100.0%
	45 - 54	43	30.3%	53	37.4%	41	29.8%	4	2.5%	141	100.0%
	55 - 74	44	18.5%	99	40.9%	86	35.2%	14	5.4%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	7	11.2%	24	43.7%	25	41.4%	2	3.7%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	120	24.1%	212	40.6%	167	32.0%	18	3.4%	517	100.0%
	Augstākā	47	21.8%	98	43.2%	70	31.7%	11	3.3%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	68	21.4%	144	42.0%	114	33.2%	15	3.4%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	92	24.2%	164	42.2%	119	30.3%	13	3.2%	388	100.0%
	Cits (-ta)	14	18.3%	26	35.9%	29	41.6%	3	4.2%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	71	22.1%	144	41.1%	114	33.1%	16	3.7%	345	100.0%
	Krievu	103	23.0%	188	41.8%	146	32.2%	14	3.0%	451	100.0%
	Citā			2	39.5%	2	40.4%	1	20.1%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	134	22.5%	262	41.7%	200	32.0%	28	3.8%	624	100.0%
	Nav	40	22.6%	72	40.8%	62	34.7%	3	1.8%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	39	28.8%	54	35.9%	46	31.2%	9	4.2%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	75	23.8%	142	43.2%	101	30.8%	9	2.3%	327	100.0%
	Nestrādāju	60	18.4%	138	42.3%	115	35.2%	13	4.2%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	5	18.2%	11	35.3%	12	45.4%	1	1.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	60	25.5%	105	43.5%	70	28.8%	10	2.2%	245	100.0%
	Strādnieks	46	26.6%	73	38.7%	58	30.5%	7	4.2%	184	100.0%
	Individuālais darbs	3	16.6%	7	38.4%	7	45.0%			17	100.0%
	Pensionārs (-e)	24	14.5%	67	40.7%	61	38.1%	11	6.7%	163	100.0%
	Skolnieks, students	10	16.7%	22	38.6%	25	42.6%	1	2.1%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	4	18.8%	15	59.9%	5	21.3%			24	100.0%
	Bezdarbnieks	22	27.5%	34	42.6%	24	28.4%	1	1.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	39	24.4%	69	43.0%	50	31.1%	3	1.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	23	15.6%	66	41.2%	61	39.9%	5	3.3%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	42	26.5%	69	41.8%	43	26.5%	9	5.2%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	35	21.2%	64	38.9%	63	36.3%	7	3.7%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	35	25.2%	66	42.8%	45	28.7%	7	3.3%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	14	15.0%	40	42.4%	31	32.9%	9	9.6%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	36	22.0%	67	40.9%	55	33.6%	6	3.5%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	36	27.2%	54	40.4%	38	28.6%	5	3.9%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	26	24.8%	64	59.6%	16	14.6%	1	.9%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	37	18.4%	64	31.7%	91	45.0%	10	4.9%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	25	24.9%	45	44.8%	31	30.3%			101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

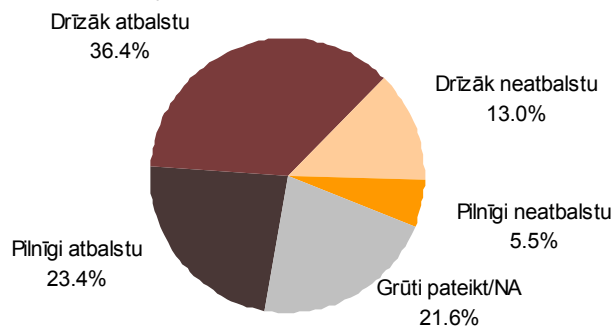
#### 4. Attieksme pret ierosinājumu iepirkt bērnudārzu pakalpojumus no privātajiem uzņēmējiem un uzskati par vietu skaita trūkumu pašvaldības bērnudārzos

Rīgas iedzīvotājiem lūdza novērtēt savu attieksmi pret Rīgas pašvaldības ierosinājumu risināt vietu skaita trūkumu bērnudārzos, iepērkot bērnudārzu pakalpojumus no privātajiem uzņēmējiem, kā arī novērtēt to, vai Rīgas pašvaldībai vajadzētu izmaksāt kompensācijas vecākiem, kuri nesūta bērnus pašvaldības bērnudārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā viņus pieskatīt.

2011.gada februārī veiktās aptaujas dati liecina, ka aptuveni 3/5 (t.i., 60%) Rīgas iedzīvotāju atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) Rīgas pašvaldības ieceri iepirkt bērnudārzu pakalpojumus no privātajiem uzņēmējiem. Šādai idejai nepiekrīt (atbildes „pilnīgi neatbalstu” un „drīzāk neatbalstu”) 19% respondentu.

Q: Kā zināms, Rīgas pašvaldības bērnudārzos nav pietiekami daudz vietu, lai nodrošinātu vietas visiem bērniem, kas ir pieteikušies uz vietu bērnudārzā. Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnudārziem) iepērkot bērnudārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnudārzos nodrošinātajiem standartiem.

Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?



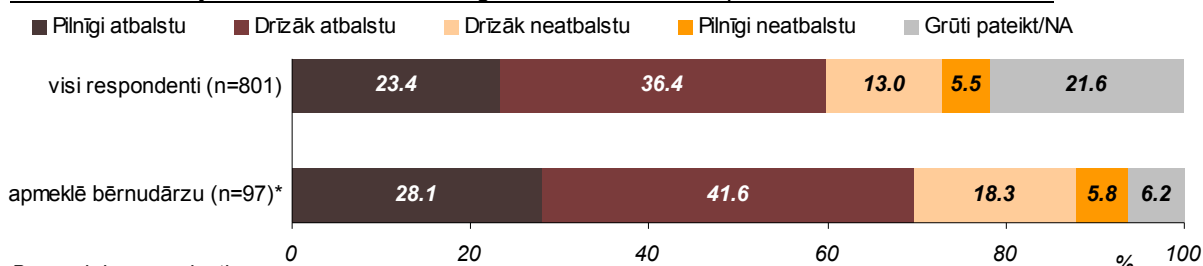
Bāze: visi respondenti, n=801

Analizējot rīdzinieku atbildes, kuru ģimenēs dzīvo bērni, kuri apmeklē Rīgas pašvaldības bērnudārzus, var secināt, ka tie respondenti, kuru ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu, biežāk nekā caurmērā snieguši gan pozitīvus, gan negatīvus vērtējumus iecerei bērnudārzu pakalpojumus iepirkt no privātajiem uzņēmējiem (retāk atzīmēt atbilde „grūti pateikt”). To, ka ieceri atbalsta, šie aptaujātie atzīmēja ievērojami biežāk (70%) nekā to, ka neatbalsta (24%).

Q: Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnudārziem) iepērkot bērnudārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnudārzos nodrošinātajiem standartiem.

Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ģimenē ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu vai skolu



Bāze: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārizglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā?"



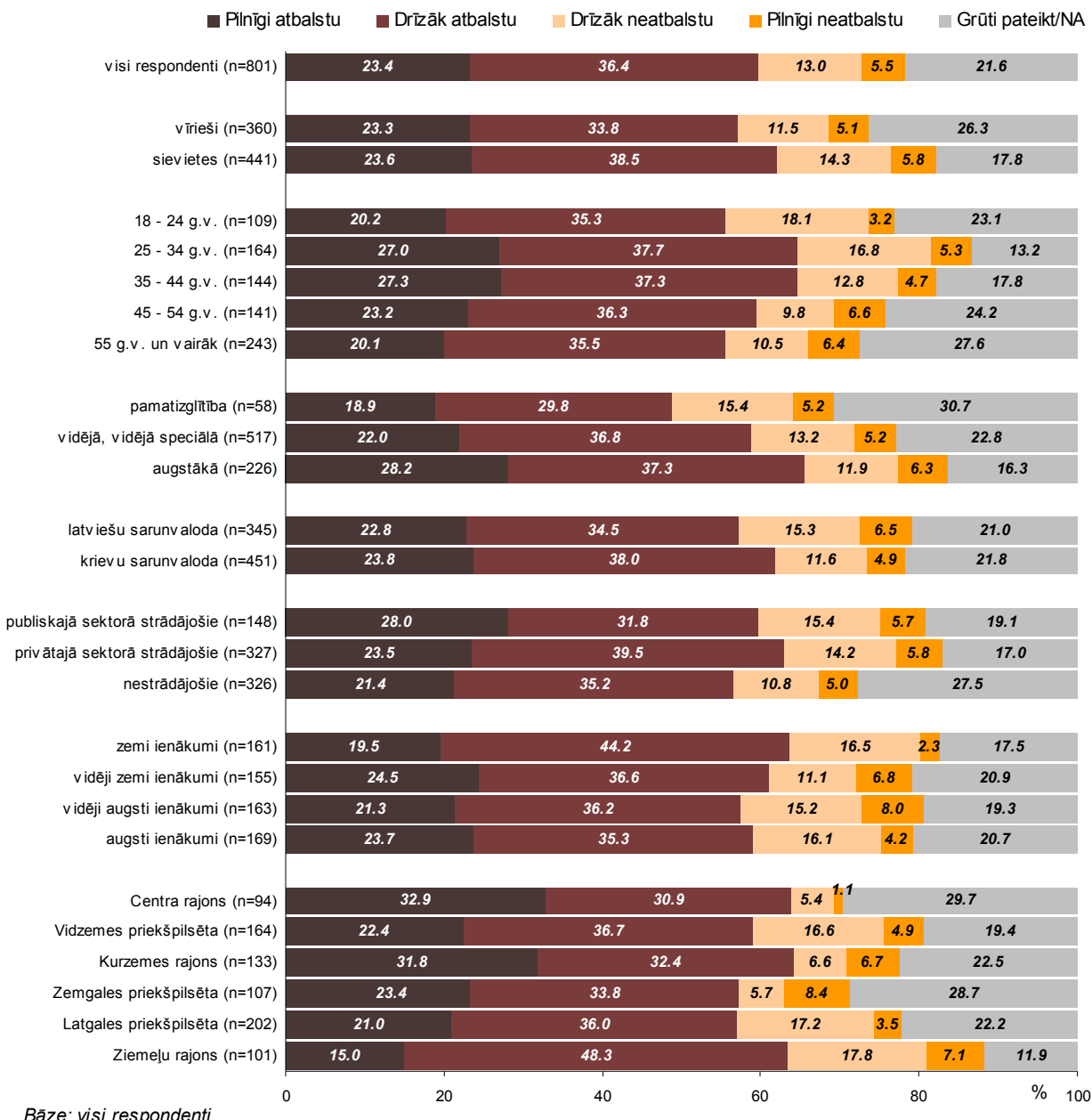
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

privātiem uzņēmējiem, atbalsta respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, rīdzinieki ar augstāko izglītību, privātajā sektorā strādājošie, aptaujātie ar zemiem ienākumiem un tie, kuri dzīvo Centra, Kurzemes un Ziemeļu rajonā.

Q: Kā zināms, Rīgas pašvaldības bērnodārzos nav pietiekami daudz vietu, lai nodrošinātu vietas visiem bērniem, kas ir pieteikušies uz vietu bērnodārzā. Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnodārziem) iepērkot bērnodārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnodārzos nodrošinātajiem standartiem.

Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

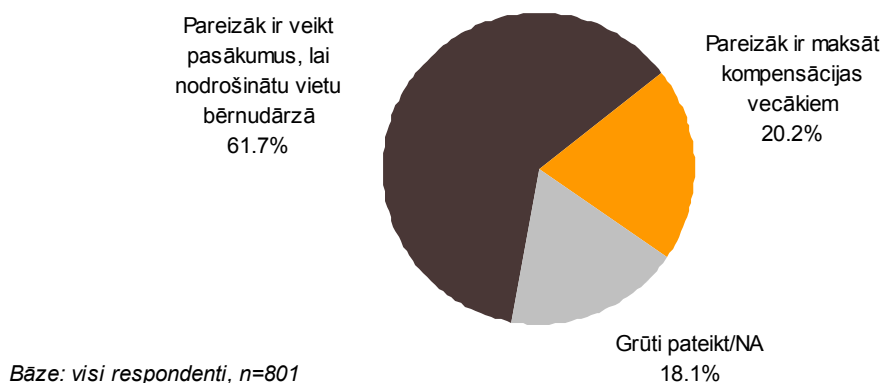


Bāze: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

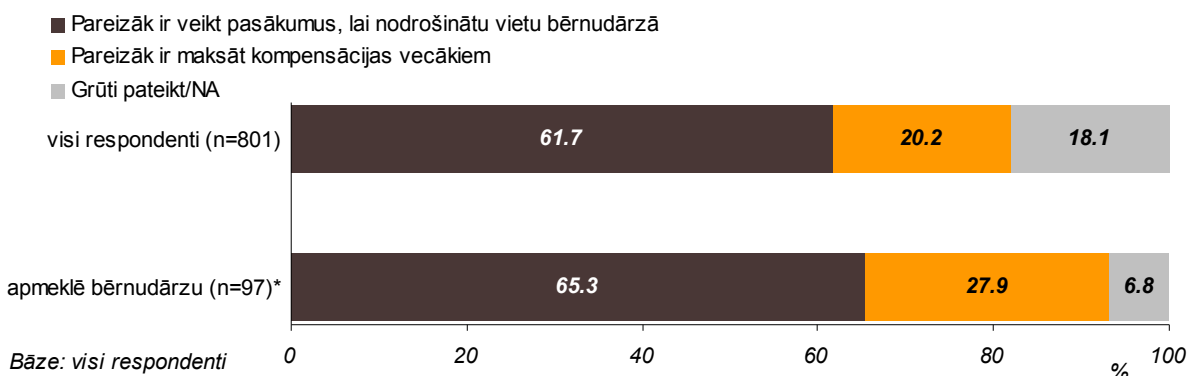
Aptaujas ietvaros rīdziniekus lūdza novērtēt, kā, viņuprāt, būtu pareizāk rīkoties situācijā, ja bērnudārzos trūkst vietu – censties nodrošināt bērniem vietas bērnudārzos vai izmaksāt kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus bērnudārzā, bet ir atraduši veidu, kā viņus pieskatīt. Lielākā daļa respondentu (t.i., 62%) uzskata, ka pareizāk būtu censties nodrošināt pietiekamu vietu skaitu bērnudārzos. Savukārt 1/5 (t.i., 20%) aptaujāto vairāk piekrīt tam, ka „pareizāk ir maksāt kompensācijas vecākiem”.

Q: Ņemot vērā visus apstākļus, kā Jūs domājat, kā Rīgas pašvaldībai būtu pareizāk tērēt pašvaldības līdzekļus - censties nodrošināt bērniem vietas bērnudārzos vai arī izmaksāt lielākas kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus pašvaldības bērnudārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā pieskatīt bērnu?



Dati liecina, ka respondenti, kuru ģimenēs ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu, biežāk nekā visi aptaujātie (kopumā: 20%, respondenti, kuru ģimenēs ir bērni, kas apmeklē bērnudārzu: 28%) atbalsta ideju, ka pareizāk būtu maksāt kompensācijas vecākiem. Tiesa, arī šajā grupā ievērojami biežāk atbalstīta doma, ka pirmām kārtām būtu jāveic pasākumi, lai nodrošinātu vietu bērnudārzā.

Q: Ņemot vērā visus apstākļus, kā Jūs domājat, kā Rīgas pašvaldībai būtu pareizāk tērēt pašvaldības līdzekļus - censties nodrošināt bērniem vietas bērnudārzos vai arī izmaksāt lielākas kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus pašvaldības bērnudārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā pieskatīt bērnu?



\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā?"

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S12. Kā zināms, Rīgas pašvaldības bērnudārzos nav pietiekami daudz vietu, lai nodrošinātu vietas visiem bērniem, kas ir pieteikušies uz vietu bērnudārzā. Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnudārzjiem) iepērkot bērnudārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnudārzos nodrošinātajiem standartiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?**

		Kā zināms, Rīgas pašvaldības bērnudārzos nav pietiekami daudz vietu, lai nodrošinātu vietas visiem bērniem, kas ir pieteikušies uz vietu bērnudārzā. Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnudārzjiem) iepērkot bērnudārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnudārzos nodrošinātajiem standartiem. Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		192	23.4%	290	36.4%	100	13.0%	41	5.5%	178	21.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	82	23.3%	124	33.8%	38	11.5%	17	5.1%	99	26.3%	360	100.0%
	Sieviete	110	23.6%	166	38.5%	62	14.3%	24	5.8%	79	17.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	26	20.2%	37	35.3%	17	18.1%	3	3.2%	26	23.1%	109	100.0%
	25 - 34	44	27.0%	65	37.7%	25	16.8%	8	5.3%	22	13.2%	164	100.0%
	35 - 44	40	27.3%	52	37.3%	18	12.8%	7	4.7%	27	17.8%	144	100.0%
	45 - 54	33	23.2%	50	36.3%	14	9.8%	9	6.6%	35	24.2%	141	100.0%
	55 - 74	49	20.1%	86	35.5%	26	10.5%	14	6.4%	68	27.6%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	18.9%	18	29.8%	9	15.4%	3	5.2%	17	30.7%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	120	22.0%	187	36.8%	64	13.2%	25	5.2%	121	22.8%	517	100.0%
	Augstākā	61	28.2%	85	37.3%	27	11.9%	13	6.3%	40	16.3%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	84	24.2%	118	34.2%	46	14.6%	18	5.8%	75	21.3%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	88	22.0%	143	37.4%	49	13.0%	19	5.2%	89	22.5%	388	100.0%
	Cits (-ta)	20	27.8%	29	41.1%	5	6.7%	4	5.6%	14	18.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	81	22.8%	120	34.5%	48	15.3%	20	6.5%	76	21.0%	345	100.0%
	Krievu	109	23.8%	169	38.0%	52	11.6%	21	4.9%	100	21.8%	451	100.0%
	Citā	2	39.3%	1	20.3%					2	40.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	151	24.0%	229	36.5%	84	14.0%	34	5.9%	126	19.6%	624	100.0%
	Nav	41	21.6%	61	36.1%	16	9.5%	7	4.0%	52	28.7%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	41	28.0%	47	31.8%	23	15.4%	8	5.7%	29	19.1%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	78	23.5%	130	39.5%	43	14.2%	18	5.8%	58	17.0%	327	100.0%
	Nestrādāju	73	21.4%	113	35.2%	34	10.8%	15	5.0%	91	27.5%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	7	28.2%	8	20.6%	6	23.2%	2	8.1%	6	19.9%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	57	22.4%	96	39.5%	36	15.1%	17	7.3%	39	15.6%	245	100.0%
	Strādnieks	50	26.5%	68	37.5%	23	13.2%	6	3.3%	37	19.4%	184	100.0%
	Individuālais darbs	5	36.9%	5	24.3%	1	7.5%	1	7.3%	5	24.0%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	35	20.7%	53	32.5%	10	6.2%	12	7.8%	53	32.9%	163	100.0%
	Skolnieks, students	15	21.8%	19	31.0%	9	18.1%			15	29.0%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	7	26.5%	9	38.7%	7	30.3%			1	4.6%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	16	21.1%	32	42.6%	8	9.6%	3	4.2%	22	22.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	31	19.5%	71	44.2%	25	16.5%	4	2.3%	30	17.5%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	39	24.5%	57	36.6%	17	11.1%	10	6.8%	32	20.9%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	37	21.3%	59	36.2%	24	15.2%	12	8.0%	31	19.3%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	39	23.7%	60	35.3%	27	16.1%	7	4.2%	36	20.7%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	46	29.2%	43	28.4%	7	5.0%	8	6.3%	49	31.1%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	31	32.9%	29	30.9%	5	5.4%	1	1.1%	28	29.7%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	22.4%	60	36.7%	27	16.6%	8	4.9%	32	19.4%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	42	31.8%	43	32.4%	9	6.6%	9	6.7%	30	22.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	25	23.4%	36	33.8%	6	5.7%	9	8.4%	31	28.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	42	21.0%	73	36.0%	35	17.2%	7	3.5%	45	22.2%	202	100.0%
Ziemeļu rajons	15	15.0%	49	48.3%	18	17.8%	7	7.1%	12	11.9%	101	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=801

**S13. Ņemot vērā visus apstākļus, kā Jūs domājat, kā Rīgas pašvaldībai būtu pareizāk tērēt pašvaldības līdzekļus - censties nodrošināt bērniem vietas bērnudārzos vai arī izmaksāt lielākas kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus pašvaldības bērnudārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā pieskatīt bērnu?**

		Ņemot vērā visus apstākļus, kā Jūs domājat, kā Rīgas pašvaldībai būtu pareizāk tērēt pašvaldības līdzekļus - censties nodrošināt bērniem vietas bērnudārzos vai arī izmaksāt lielākas kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus pašvaldības bērnudārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā pieskatīt bērnu?						Total	
		Pareizāk ir veikt pasākumus, lai nodrošinātu vietu bērnudārzā		Pareizāk ir maksāt kompensācijas vecākiem		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		487	61.7%	158	20.2%	156	18.1%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	195	55.6%	73	21.1%	92	23.2%	360	100.0%
	Sieviete	292	66.7%	85	19.4%	64	13.9%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	63	55.6%	21	22.5%	25	21.9%	109	100.0%
	25 - 34	108	66.4%	41	25.7%	15	7.9%	164	100.0%
	35 - 44	102	73.4%	20	13.3%	22	13.2%	144	100.0%
	45 - 54	81	58.1%	26	18.3%	34	23.6%	141	100.0%
	55 - 74	133	56.3%	50	20.8%	60	22.9%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	24	39.0%	19	34.0%	15	26.9%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	311	60.3%	108	21.7%	98	17.9%	517	100.0%
	Augstākā	152	71.4%	31	12.7%	43	16.0%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	210	63.5%	64	18.8%	67	17.6%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	236	61.2%	78	20.9%	74	17.9%	388	100.0%
	Cits (-ta)	41	57.1%	16	22.4%	15	20.5%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	203	60.8%	70	20.6%	72	18.6%	345	100.0%
	Krievu	282	62.7%	88	20.1%	81	17.2%	451	100.0%
	Citā	2	40.5%			3	59.5%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	394	64.3%	117	19.0%	113	16.7%	624	100.0%
	Nav	93	52.7%	41	24.4%	43	22.9%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	91	64.3%	27	17.0%	30	18.7%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	216	67.0%	60	18.8%	51	14.2%	327	100.0%
	Nestrādāju	180	55.2%	71	23.0%	75	21.8%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	23	84.2%			6	15.8%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	161	67.4%	47	18.4%	37	14.2%	245	100.0%
	Strādnieks	116	63.5%	35	19.6%	33	16.9%	184	100.0%
	Individuālais darbs	7	50.2%	5	30.2%	5	19.6%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	89	55.2%	32	19.8%	42	25.1%	163	100.0%
	Skolnieks, students	33	52.8%	11	21.9%	14	25.3%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	20	83.0%	4	17.0%			24	100.0%
	Bezdarbnieks	38	48.2%	24	32.2%	19	19.5%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	92	58.3%	43	26.4%	26	15.3%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	97	61.5%	34	22.9%	24	15.6%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	107	66.4%	33	20.0%	23	13.6%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	100	63.1%	30	16.9%	39	20.0%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	91	59.1%	18	13.7%	44	27.2%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	46	48.9%	14	15.1%	34	36.0%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	98	59.7%	46	28.0%	20	12.4%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	83	62.7%	17	12.5%	33	24.8%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	44	41.0%	27	25.4%	36	33.6%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	144	71.5%	33	16.3%	25	12.2%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	72	71.6%	21	20.7%	8	7.7%	101	100.0%

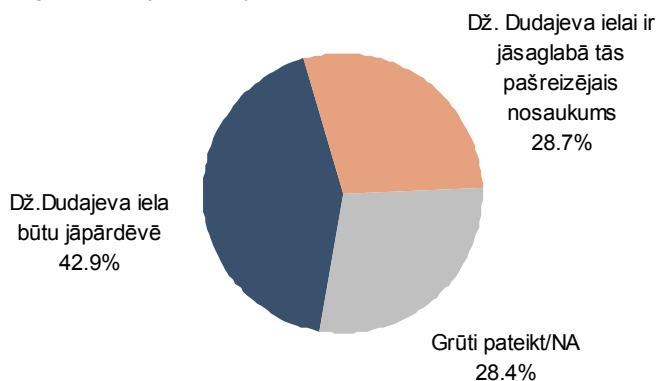
Bāze: visi respondenti, n=801

## 5. Uzskati par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu

2011.gada februārī veiktajā Rīgas iedzīvotāju aptaujā respondentiem tika jautāts, kāda ir viņu attieksme pret Džohara Dudajeva ielas nosaukumu – vai tas būtu jāmaina vai jāatstāj pašreizējais nosaukums, kā arī tika lūgts novērtēt savu attieksmi gadījumā, ja ielas nosaukums tiktu mainīts – vai tai būtu jāatjauno iepriekšējais vai jāpiešķir kāds cits nosaukums.

43% Rīgas iedzīvotāju pauž viedokli, ka, viņuprāt, Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē, bet gandrīz trešdaļa aptaujāto (29%) vairāk piekrīt tam, ka ielai būtu jā saglabā tās nosaukums. Jāmin, ka 28% atturējās novērtēt savu attieksmi pret šo jautājumu (atbilde „grūti pateikt”).

Q: Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jā saglabā tās pašreizējais nosaukums?

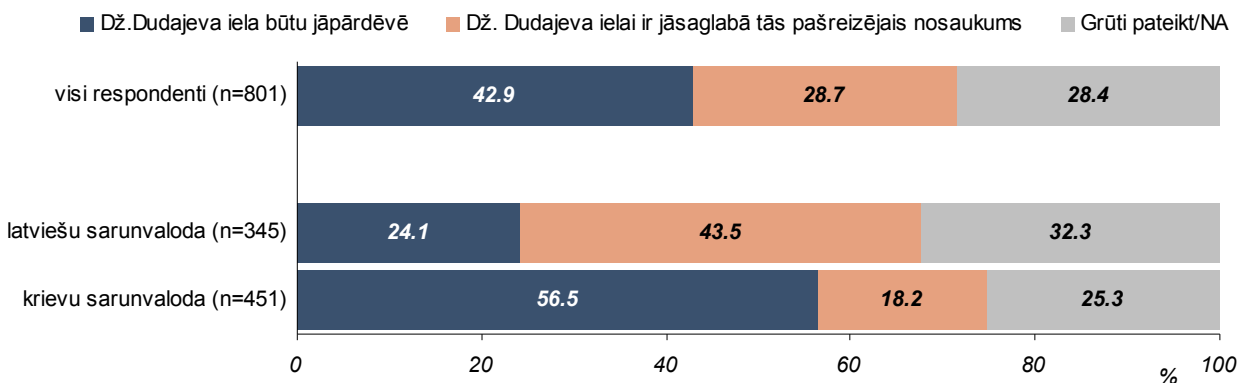


Bāze: visi respondenti, n=801

Būtiskas atšķirības vērojamas, apskatot atbilžu sadalījumu atkarībā no tā, kāda ir galvenā sarunvaloda ģimenē. Respondenti, kuru sarunvaloda ģimenē ir latviešu, biežāk piekrīt tam, ka Dž.Dudajeva ielai būtu jā saglabā tās nosaukums (respondenti ar latviešu sarunvalodu: 44%, respondenti ar krievu sarunvalodu: 18%). Savukārt respondenti ar krievu sarunvalodu ģimenē biežāk uzskata, ka Dž.Dudajeva iela ir jāpārdēvē (respondenti ar krievu sarunvalodu: 57%, respondenti ar latviešu sarunvalodu: 24%).

Q: Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jā saglabā tās pašreizējais nosaukums?

### Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



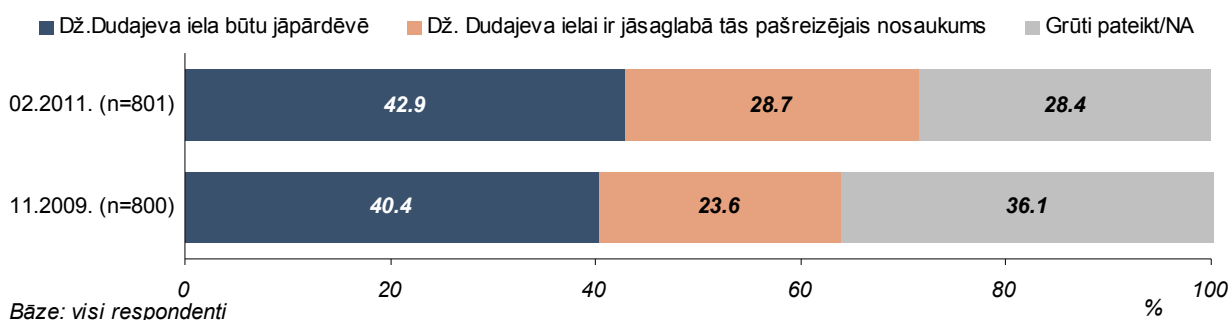
Bāze: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Jautājums rīdziniekiem tika uzdots arī 2009.gada novembrī. Salīdzinot 2009. un 2011. gada aptauju datus, var secināt, ka šogad iedzīvotājiem nedaudz biežāk nekā 2009.gadā bijis viedoklis (retāk atzīmēta atbilde „grūti pateikt”). Šīgada februārī iedzīvotāji biežāk nekā 2009.gada novembrī pauduši uzskatu, ka Dž.Dudajeva ielai vajadzētu saglabāt tās pašreizējo nosaukumu.

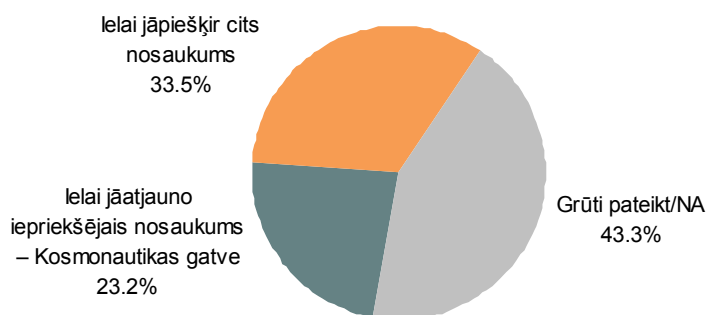
Q: *Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsaglabā tās pašreizējais nosaukums?*

### 11.2009. un 02.2011. aptauju datu salīdzinājums



Gadījumā, ja tomēr tiktu nolemts, ka Dž.Dudajeva ielas nosaukums ir jāmaina, tad 23% no visiem respondentiem vēlētos, lai ielai tiktu atjaunots tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve, bet 34% aptaujāto norāda, ka šajā gadījumā ielai būtu jāpiešķir cits nosaukums. Jāatzīmē, ka nedaudz vairāk kā 2/5 rīdzinieku (43%) atzīmējuši atbildi „grūti pateikt”.

Q: *Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?*



Bāze: visi respondenti, n=801

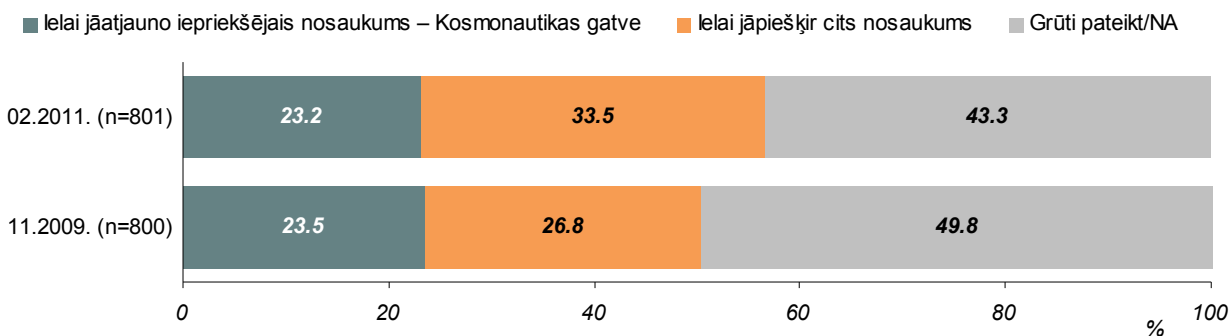
Jautājums par to, kā būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu pārdēvēt, rīdziniekiem tika uzdots arī 2009.gada novembrī. Ja salīdzina 2009. un 2011.gada aptauju datus, jāsecina, ka šogad aptaujātie biežāk snieguši noteiktu atbildi (retāk atzīmēts „grūti pateikt”) – šogad biežāk nekā 2009.gadā atzīmēts, ka ielai būtu jāpiešķir cits nosaukums, nevis jāatjauno iepriekšējais.

Detalizētāk 2009. un 2011.gada aptauju datu salīdzinājumu skatīt nākamajā lappusē.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: *Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?*

### 11.2009. un 02.2011. aptauju datu salīdzinājums

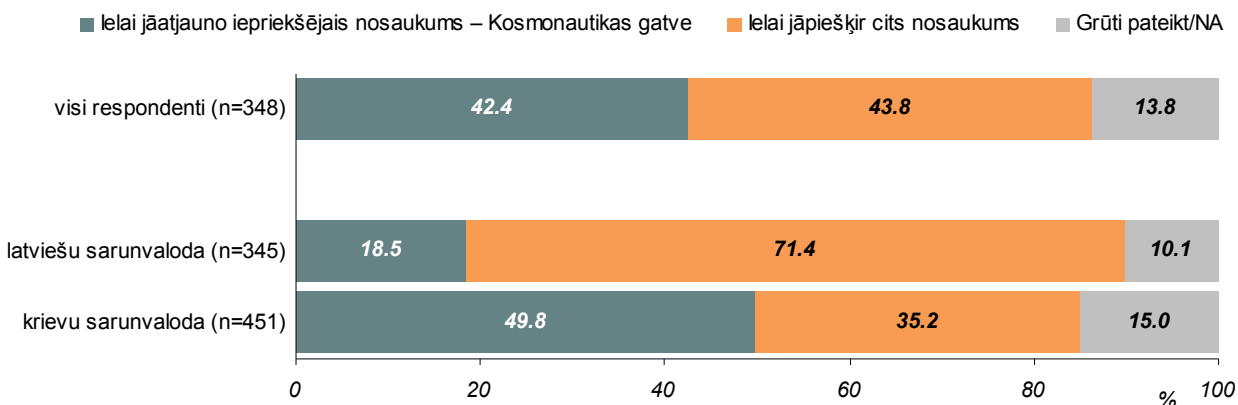


Bāze: visi respondenti

Analizējot 2011.gada februārī veiktās aptaujas datus, vērojams, ka starp respondentiem, kuri uzskata, ka Dž.Dudajeva iela ir jāpārdēvē, nav izteiktas vienprātības – kopumā 42% uzskata, ka ielai būtu jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums un gandrīz tikpat (44%) uzskata, ka ielai ir jāpiešķir cits nosaukums. Tomēr jāsecina, ka arī šajā jautājumā respondentu viedokļi atkarībā no sarunvalodas atšķiras. No tiem, kuri uzskata, ka Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē, respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē biežāk piekrīt tam, ka ielai vajadzētu piešķirt citu nosaukumu (71%), bet respondenti, kuriem galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, biežāk norāda, ka, viņuprāt, ielai būtu jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve – tam piekrīt 50% aptaujāto.

Q: *Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?*

### Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāze: respondenti, kuri uzskata, ka Dž.Dudajeva iela ir jāpārdēvē

**S14. Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?**

		Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?						Total	
		Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē		Dž. Dudajeva ielai ir jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		348	42.9%	223	28.7%	230	28.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	163	44.8%	98	28.6%	99	26.6%	360	100.0%
	Sieviete	185	41.3%	125	28.7%	131	30.0%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	34	30.1%	34	33.3%	41	36.6%	109	100.0%
	25 - 34	62	37.0%	60	37.5%	42	25.5%	164	100.0%
	35 - 44	67	46.0%	29	20.5%	48	33.6%	144	100.0%
	45 - 54	61	42.5%	39	27.4%	41	30.1%	141	100.0%
	55 - 74	124	50.8%	61	26.4%	58	22.8%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	22	37.6%	16	26.3%	20	36.1%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	224	42.9%	143	28.9%	150	28.2%	517	100.0%
	Augstākā	102	44.4%	64	28.8%	60	26.8%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	91	25.6%	132	40.8%	118	33.6%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	215	54.5%	75	19.7%	98	25.8%	388	100.0%
	Cits (-ta)	42	57.6%	16	22.7%	14	19.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	90	24.1%	140	43.5%	115	32.3%	345	100.0%
	Krievu	257	56.5%	82	18.2%	112	25.3%	451	100.0%
	Citā	1	19.1%	1	20.2%	3	60.7%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	239	38.0%	196	32.4%	189	29.6%	624	100.0%
	Nav	109	60.2%	27	15.6%	41	24.2%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	61	38.8%	40	27.3%	47	33.8%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	139	42.6%	97	30.8%	91	26.6%	327	100.0%
	Nestrādāju	148	45.0%	86	27.1%	92	28.0%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	30.6%	13	38.3%	7	31.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	101	40.8%	74	31.7%	70	27.5%	245	100.0%
	Strādnieks	81	43.0%	46	26.1%	57	30.9%	184	100.0%
	Individuālais darbs	9	53.2%	4	29.1%	4	17.8%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	85	52.6%	43	26.8%	35	20.7%	163	100.0%
	Skolnieks, students	20	32.0%	17	30.0%	21	38.0%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	10	39.0%	6	27.3%	8	33.7%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	33	39.7%	20	25.7%	28	34.7%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	75	47.0%	35	21.7%	51	31.4%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	88	57.1%	36	24.2%	31	18.7%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	67	40.8%	56	34.4%	40	24.7%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	61	33.3%	58	37.1%	50	29.6%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	57	35.3%	38	25.3%	58	39.4%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	42	44.7%	19	20.5%	33	34.8%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	63	38.0%	73	44.7%	28	17.3%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	68	51.0%	15	11.3%	50	37.8%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	29	27.3%	28	26.0%	50	46.7%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	92	45.6%	58	28.6%	52	25.8%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	54	53.2%	30	29.9%	17	16.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801



**S15. Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?**

		Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?						Total	
		Ielai jāatjauno iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve		Ielai jāpiešķir cits nosaukums		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		178	23.2%	269	33.5%	354	43.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	87	25.0%	119	32.8%	154	42.2%	360	100.0%
	Sieviete	91	21.7%	150	34.1%	200	44.2%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	18	16.8%	36	33.2%	55	50.0%	109	100.0%
	25 - 34	33	21.9%	61	36.7%	70	41.5%	164	100.0%
	35 - 44	37	26.7%	46	30.8%	61	42.5%	144	100.0%
	45 - 54	28	20.3%	51	35.7%	62	44.0%	141	100.0%
	55 - 74	62	26.6%	75	31.6%	106	41.8%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	27.9%	15	25.3%	27	46.8%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	115	22.8%	172	33.1%	230	44.1%	517	100.0%
	Augstākā	47	22.9%	82	36.7%	97	40.4%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	28	9.4%	129	37.7%	184	52.9%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	123	31.9%	118	30.4%	147	37.7%	388	100.0%
	Cits (-ta)	27	37.2%	22	31.3%	23	31.5%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	30	9.6%	131	38.3%	184	52.1%	345	100.0%
	Krievu	148	33.1%	137	30.3%	166	36.6%	451	100.0%
	Citā			1	19.1%	4	80.9%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	115	19.0%	222	36.0%	287	45.0%	624	100.0%
	Nav	63	37.7%	47	24.8%	67	37.5%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	26	18.6%	53	35.0%	69	46.4%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	73	23.0%	120	37.5%	134	39.5%	327	100.0%
	Nestrādāju	79	25.4%	96	28.7%	151	46.0%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	2	8.2%	14	51.3%	13	40.5%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	54	22.9%	81	33.1%	110	44.0%	245	100.0%
	Strādnieks	38	21.8%	73	39.6%	73	38.6%	184	100.0%
	Individuālais darbs	5	24.0%	5	36.6%	7	39.3%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	41	26.1%	47	29.2%	75	44.7%	163	100.0%
	Skolnieks, students	9	16.5%	19	28.5%	30	54.9%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	7	27.8%	8	33.6%	9	38.5%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	22	28.9%	22	26.1%	37	45.0%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	41	26.5%	53	32.9%	67	40.7%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	44	29.1%	56	36.5%	55	34.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	36	22.3%	56	34.2%	71	43.4%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	26	15.9%	61	37.7%	82	46.3%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	31	22.0%	43	24.8%	79	53.1%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	8	8.3%	32	34.3%	54	57.3%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	37	22.3%	61	37.2%	66	40.5%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	35	26.1%	43	32.6%	55	41.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	19.8%	19	17.7%	67	62.5%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	44	21.7%	75	37.2%	83	41.1%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	33	32.6%	39	38.7%	29	28.6%	101	100.0%

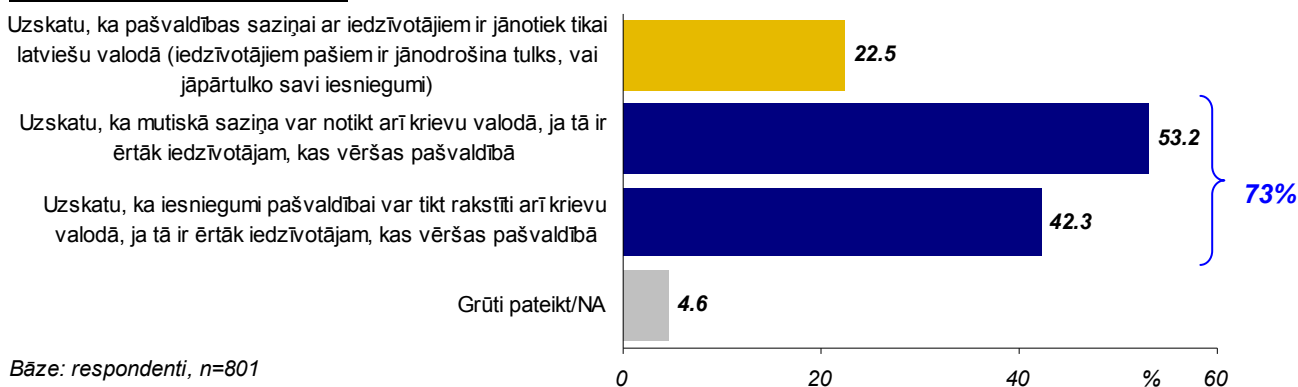
Bāze: visi respondenti, n=801

## 6. Uzskati par krievu valodas lietošanu pašvaldībā un attieksme pret mācībām vidusskolā tikai latviešu valodā

Lūgti novērtēt savus uzskatus par krievu valodas lietojumu pašvaldībā, 23% rīdzinieku atzīmēja, ka viņi uzskata, „ka pašvaldības saziņai ar iedzīvotājiem ir jānotiek tikai latviešu valodā (iedzīvotājiem pašiem ir jānodrošina tulks, vai jāpārtulko savi iesniegumi)”. Kopumā 73% respondentu uzskata, ka saziņa un iesniegumu rakstīšana pašvaldībai var notikt arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājiem: 53% aptaujāto atzīmēja, ka, viņuprāt, „mutiskā saziņa var notikt arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vēršas pašvaldībā” un 42% izvēlējās atbildi „uzskatu, ka iesniegumi pašvaldībai var tikt rakstīti arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vēršas pašvaldībā”.

Q: Šobrīd notiek diskusija par valodu lietošanu pašvaldībā, īpašu uzmanību pievēršot krievu valodai, ņemot vērā Rīgas iedzīvotāju sastāvu. Daļa uzskata, ka visai saziņai ar pašvaldību ir jānotiek tikai latviešu valodā, citi uzskata, ka vajadzības gadījumā pašvaldības darbiniekiem ir jāsaazinās arī citās valodās (šajā gadījumā - krievu). Kā domājat Jūs?

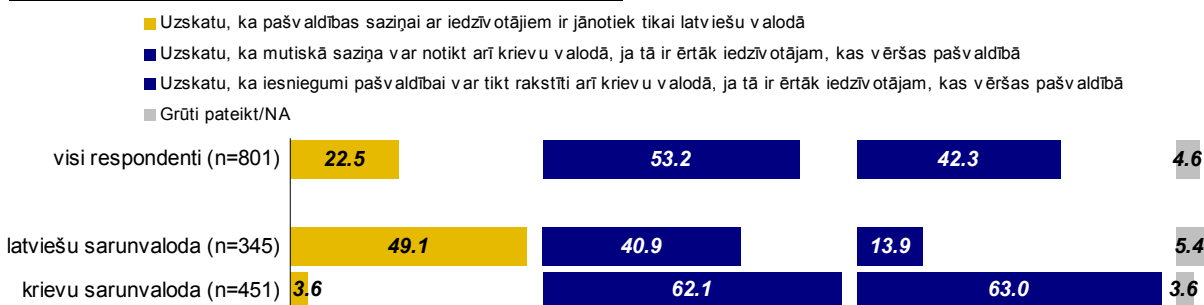
### Iespējamās vairākas atbildes!



Dati liecina, ka respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, biežāk uzskata (49%), ka pašvaldības saziņai ar iedzīvotājiem būtu jānotiek tikai latviešu valodā (respondenti ar krievu sarunvalodu: 4%). Savukārt respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir krievu, biežāk atzīmēja to, ka gan saziņa, gan iesniegumu rakstīšana pašvaldībai varētu notikt arī krievu valodā (atbilstoši: 62% un 63%).

Q: Šobrīd notiek diskusija par valodu lietošanu pašvaldībā, īpašu uzmanību pievēršot krievu valodai, ņemot vērā Rīgas iedzīvotāju sastāvu. Daļa uzskata, ka visai saziņai ar pašvaldību ir jānotiek tikai latviešu valodā, citi uzskata, ka vajadzības gadījumā pašvaldības darbiniekiem ir jāsaazinās arī citās valodās (šajā gadījumā - krievu). Kā domājat Jūs?

### Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē

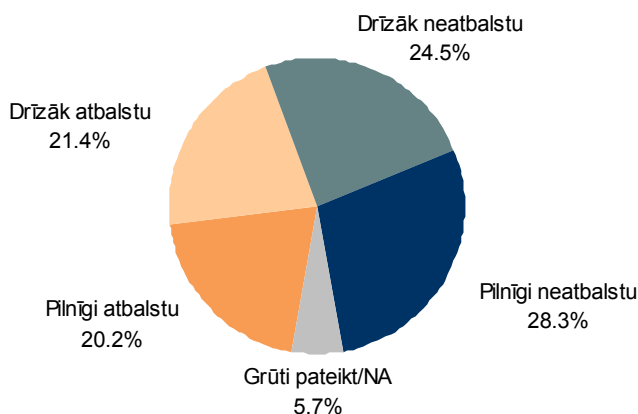


Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem arī tika lūgts paust savu attieksmi pret ierosinājumu noteikt, ka mācības vidusskolā notiek tikai latviešu valodā. Kopumā 42% Rīgas iedzīvotāju šādu ierosinājumu atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”), tajā skaitā 20% to pilnīgi atbalsta. Šādam ierosinājumam nepiekrīt 53% aptaujas dalībnieku, no tiem 28% ir atzīmējuši, ka šādu ierosinājumu pilnīgi neatbalsta.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?*

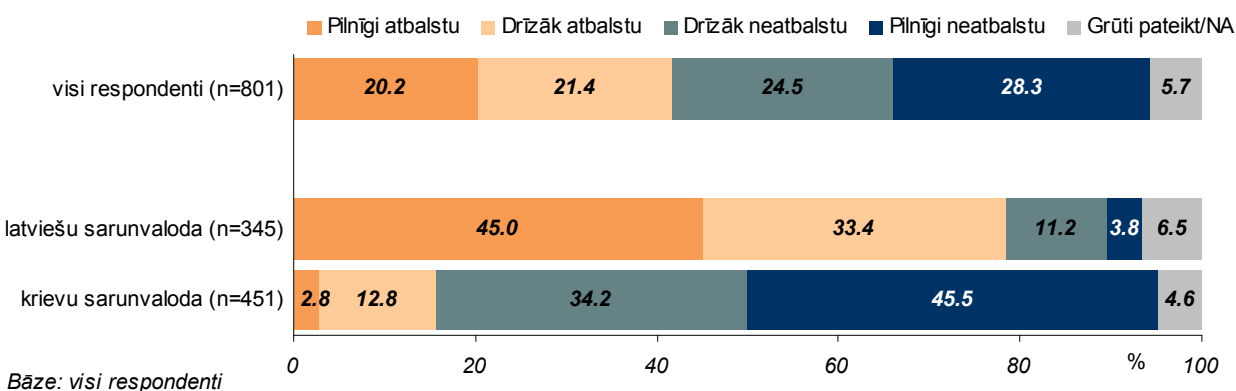


Bāze: visi respondenti, n=801

Aptaujas dati liecina, ka respondenti, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir latviešu, biežāk atbalsta ierosinājumu, ka mācībām vidusskolā jānotiek tikai latviešu valodā – to atbalsta (atbildes „pilnīgi atbalstu” un „drīzāk atbalstu”) 78% aptaujāto. Respondenti, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas krievu valodā, šādu ierosinājumu pamatā ir noraidījuši (80%), tajā skaitā 46% „pilnīgi neatbalsta” ierosinājumu, ka mācībām vidusskolā jānotiek tikai latviešu valodā.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāze: visi respondenti

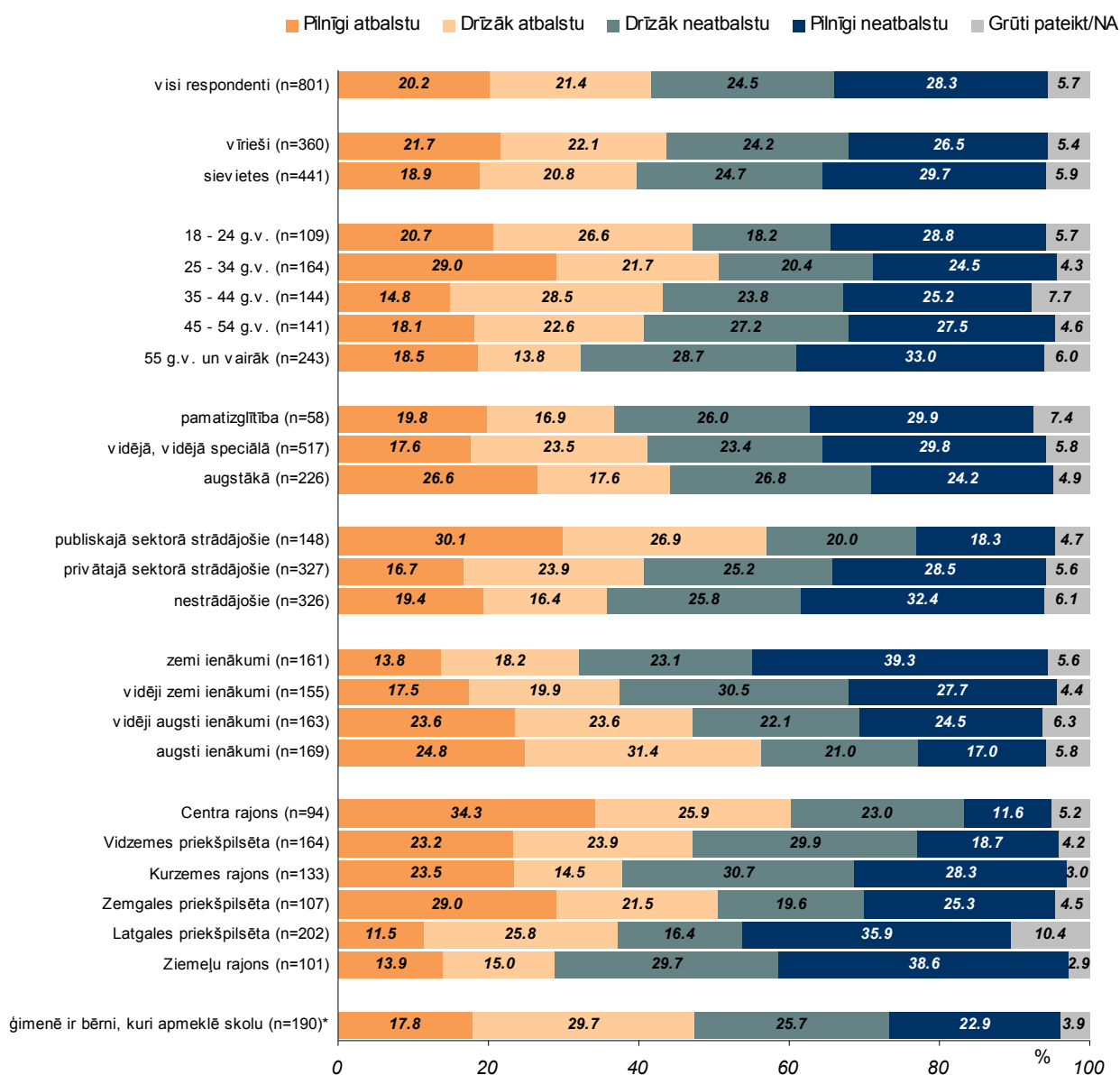
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā ierosinājumam pāriet uz mācībām vidusskolā tikai latviešu valodā atbalstu pauž aptaujātie, vecumā no 18 līdz 34 gadiem, LR pilsoņi, publiskajā sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī rīdžinieki, kuri dzīvo Centra rajonā, Vidzemes vai Zemgales priekšpilsētā. Šādu ierosinājumu biežāk nekā caurmērā neatbalsta respondenti, kuri ir vecāki par 55 gadiem, rīdžinieki ar pamatizglītību, aptaujātie bez LR pilsonības, nestrādājošie, respondenti ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Kurzemes un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Jāatzīmē, ka tie rīdžinieki, kuru bērni apmeklē skolu, biežāk nekā caurmērā piekrita, ka mācībām vidusskolā vajadzētu notikt tikai latviešu valodā.

Q: *Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?*

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



\*Atbildes uz jautājumu "Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīgās skolās vai bērnudārzos Rīgā?"

Bāze: visi respondenti

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S16. Šobrīd notiek diskusija par valodu lietošanu pašvaldībā, īpašu uzmanību pievēršot krievu valodai, ņemot vērā Rīgas iedzīvotāju sastāvu.**

**Daļa uzskata, ka visai saziņai ar pašvaldību ir jānotiek tikai latviešu valodā, citi uzskata, ka vajadzības gadījumā pašvaldības darbiniekiem ir jāsazinās arī citās valodās (šajā gadījumā - krievu). Kā domājat Jūs?**

		Daļa uzskata, ka visai saziņai ar pašvaldību ir jānotiek tikai latviešu valodā, citi uzskata, ka vajadzības gadījumā pašvaldības darbiniekiem ir jāsazinās arī citās valodās (šajā gadījumā - krievu). Kā domājat Jūs?								Total	
		Uzskatu, ka pašvaldības saziņai ar iedzīvotājiem ir jānotiek tikai latviešu valodā (iedzīvotājiem pašiem ir jānodrošina tulks, vai jāpārtulko savi iesniegumi)		Uzskatu, ka mutiskā saziņa var notikt arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vērsas pašvaldībā		Uzskatu, ka iesniegumi pašvaldībai var tikt rakstīti arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vērsas pašvaldībā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		192	22.5%	421	53.2%	328	42.3%	36	4.6%	801	122.6%
Dzimums	Vīrietis	89	24.1%	183	50.7%	144	41.0%	19	5.1%	360	121.0%
	Sieviete	103	21.1%	238	55.3%	184	43.4%	17	4.1%	441	123.9%
Vecums	18 - 24	29	24.1%	49	47.7%	33	30.9%	10	9.8%	109	112.6%
	25 - 34	51	27.9%	69	43.7%	62	40.0%	8	5.6%	164	117.1%
	35 - 44	32	19.1%	91	65.6%	53	38.2%	4	3.1%	144	125.9%
	45 - 54	26	18.1%	79	56.1%	63	45.6%	4	2.5%	141	122.4%
	55 - 74	54	23.0%	133	52.7%	117	49.1%	10	3.9%	243	128.7%
Izglītība	Pamatizglītība	10	15.7%	36	63.3%	24	42.1%	5	8.7%	58	129.8%
	Vidējā, vidējā speciālā	112	20.6%	272	53.2%	220	43.5%	23	4.6%	517	122.0%
	Augstākā	70	28.9%	113	50.4%	84	39.4%	8	3.4%	226	122.1%
Tautība	Latvietis (-te)	171	48.1%	133	39.9%	48	15.5%	17	5.3%	341	108.8%
	Krievs (-iete)	14	3.5%	245	63.1%	244	63.3%	16	4.0%	388	134.0%
	Cits (-ta)	7	9.8%	43	59.6%	36	49.9%	3	4.1%	72	123.4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	174	49.1%	139	40.9%	44	13.9%	18	5.4%	345	109.3%
	Krievu	17	3.6%	280	62.1%	284	63.0%	16	3.6%	451	132.3%
	Citā	1	20.1%	2	40.5%			2	39.3%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	188	28.2%	304	49.9%	210	35.4%	28	4.6%	624	118.1%
	Nav	4	2.4%	117	65.0%	118	66.4%	8	4.5%	177	138.3%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	56	33.6%	70	52.0%	35	25.7%	4	2.1%	148	113.5%
	Privātajā sektorā	66	19.9%	183	55.7%	146	45.7%	11	3.2%	327	124.4%
	Nestrādāju	70	20.3%	168	51.2%	147	46.1%	21	7.0%	326	124.7%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	14	45.4%	11	44.0%	6	23.1%	1	1.1%	29	113.6%
	Speciālists, ierēdnis	77	29.9%	123	52.0%	88	37.1%	7	2.9%	245	121.9%
	Strādnieks	28	13.4%	107	58.7%	82	46.3%	6	2.7%	184	121.1%
	Individuālais darbs	3	22.1%	12	63.4%	5	29.8%	1	7.0%	17	122.3%
	Pensionārs (-e)	40	24.6%	81	48.3%	79	48.9%	8	5.3%	163	127.1%
	Skolnieks, students	15	21.8%	27	47.7%	14	26.5%	8	15.8%	58	111.8%
	Mājsaimniece (-ks)	3	14.1%	15	64.3%	11	42.0%	1	4.9%	24	125.3%
	Bezdarbnieks	12	12.5%	45	55.5%	43	54.5%	4	5.5%	81	127.9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	21	13.1%	99	60.4%	85	53.3%	7	4.7%	161	131.4%
	Vidēji zemi ienākumi	30	18.1%	80	52.3%	71	46.7%	8	5.2%	155	122.3%
	Vidēji augsti ienākumi	47	29.0%	81	49.7%	62	38.4%	3	1.6%	163	118.6%
	Augsti ienākumi	55	31.6%	80	47.5%	50	31.5%	8	4.5%	169	115.0%
	Grūti pateikt/NA	39	20.2%	81	56.9%	60	41.8%	10	7.2%	153	126.2%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	40	43.0%	41	43.3%	21	22.0%	4	4.2%	94	112.5%
	Vidzemes priekšpilsēta	44	26.7%	89	54.3%	54	32.8%	8	4.9%	164	118.7%
	Kurzemes rajons	30	22.7%	68	51.2%	63	47.2%	3	2.2%	133	123.2%
	Zemgales priekšpilsēta	27	25.3%	52	48.8%	40	37.5%	8	7.2%	107	118.9%
	Latgales priekšpilsēta	36	17.8%	109	53.9%	99	48.9%	12	5.9%	202	126.6%
	Ziemeļu rajons	15	14.8%	62	61.3%	51	50.6%	1	1.0%	101	127.6%

Bāze: visi respondenti, n=801

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S17. Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?**

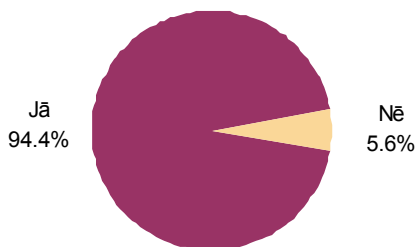
		Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?										Total	
		Pilnīgi atbalstu		Drīzāk atbalstu		Drīzāk neatbalstu		Pilnīgi neatbalstu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		169	20.2%	172	21.4%	196	24.5%	219	28.3%	45	5.7%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	77	21.7%	81	22.1%	88	24.2%	93	26.5%	21	5.4%	360	100.0%
	Sieviete	92	18.9%	91	20.8%	108	24.7%	126	29.7%	24	5.9%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	26	20.7%	27	26.6%	21	18.2%	29	28.8%	6	5.7%	109	100.0%
	25 - 34	49	29.0%	38	21.7%	33	20.4%	37	24.5%	7	4.3%	164	100.0%
	35 - 44	24	14.8%	40	28.5%	34	23.8%	35	25.2%	11	7.7%	144	100.0%
	45 - 54	26	18.1%	33	22.6%	37	27.2%	39	27.5%	6	4.6%	141	100.0%
	55 - 74	44	18.5%	34	13.8%	71	28.7%	79	33.0%	15	6.0%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	19.8%	10	16.9%	15	26.0%	17	29.9%	4	7.4%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	96	17.6%	119	23.5%	123	23.4%	149	29.8%	30	5.8%	517	100.0%
	Augstākā	61	26.6%	43	17.6%	58	26.8%	53	24.2%	11	4.9%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	153	43.9%	110	33.1%	43	12.5%	15	4.8%	20	5.8%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	8	2.0%	49	12.3%	134	34.2%	176	46.0%	21	5.6%	388	100.0%
	Cits (-ta)	8	11.8%	13	17.3%	19	26.7%	28	38.4%	4	5.8%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	157	45.0%	111	33.4%	41	11.2%	13	3.8%	23	6.5%	345	100.0%
	Krievu	12	2.8%	60	12.8%	155	34.2%	204	45.5%	20	4.6%	451	100.0%
	Citā			1	20.2%			2	39.3%	2	40.5%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	167	25.6%	156	24.9%	139	22.6%	124	20.9%	38	6.0%	624	100.0%
	Nav	2	1.3%	16	9.0%	57	31.3%	95	54.2%	7	4.3%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	47	30.1%	42	26.9%	28	20.0%	25	18.3%	6	4.7%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	56	16.7%	77	23.9%	83	25.2%	90	28.5%	21	5.6%	327	100.0%
	Nestrādāju	66	19.4%	53	16.4%	85	25.8%	104	32.4%	18	6.1%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	32.9%	12	36.3%	4	14.7%	3	12.6%	1	3.5%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	68	26.9%	57	22.6%	55	22.5%	55	23.9%	10	4.0%	245	100.0%
	Strādnieks	22	10.7%	45	25.1%	51	28.2%	53	29.2%	13	6.9%	184	100.0%
	Individuālais darbs	4	23.8%	5	35.9%	1	1.9%	4	27.6%	3	10.7%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	32	19.6%	18	11.4%	53	31.8%	49	30.0%	11	7.3%	163	100.0%
	Skolnieks, students	12	17.2%	16	26.5%	12	20.5%	14	27.6%	4	8.1%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	6	28.3%	4	17.5%	4	13.5%	9	36.1%	1	4.6%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	16	17.8%	15	19.5%	16	20.6%	32	39.3%	2	2.8%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	23	13.8%	29	18.2%	39	23.1%	62	39.3%	8	5.6%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	28	17.5%	30	19.9%	48	30.5%	42	27.7%	7	4.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	38	23.6%	39	23.6%	37	22.1%	39	24.5%	10	6.3%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	41	24.8%	52	31.4%	37	21.0%	28	17.0%	11	5.8%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	39	21.5%	22	12.3%	35	26.1%	48	33.8%	9	6.3%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	32	34.3%	24	25.9%	22	23.0%	11	11.6%	5	5.2%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	38	23.2%	39	23.9%	49	29.9%	31	18.7%	7	4.2%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	31	23.5%	19	14.5%	41	30.7%	38	28.3%	4	3.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	31	29.0%	23	21.5%	21	19.6%	27	25.3%	5	4.5%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	23	11.5%	52	25.8%	33	16.4%	73	35.9%	21	10.4%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	14	13.9%	15	15.0%	30	29.7%	39	38.6%	3	2.9%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

## 7. Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitātes un e-talona izmantošanas ērtuma vērtējums

Pētījuma dati parāda, ka pēdējā pusgada laikā ar Rīgas sabiedrisko transportu ir braukuši 94% Rīgas iedzīvotāju, bet tikai 6% aptaujāto to nav darījuši.

Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat braucis ar Rīgas sabiedrisko transportu?

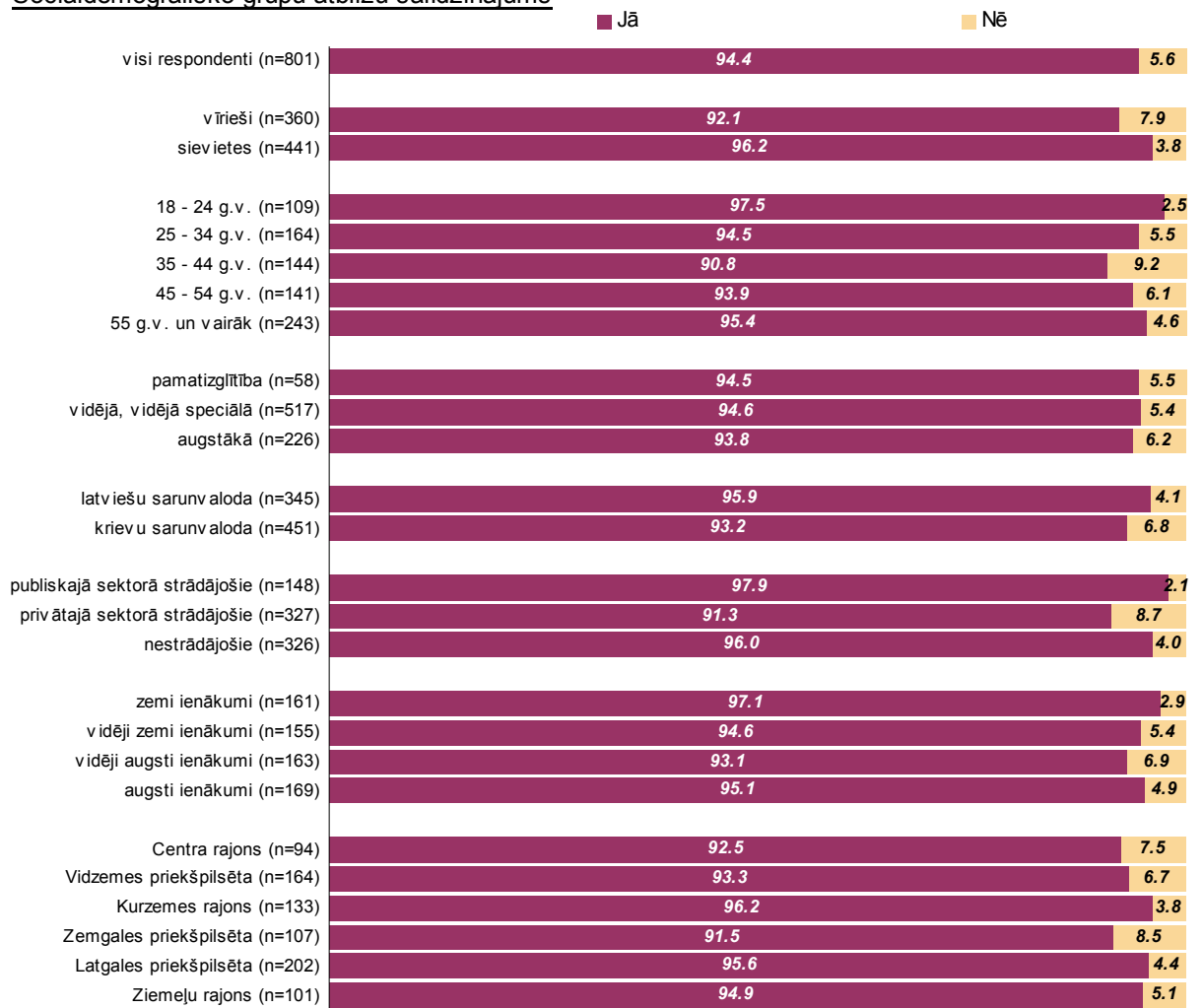


Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot sociāldemogrāfisko grupu atbildes, jāsecina, ka to starpā nav būtisku atšķirību. Biežāk nekā caurmērā pēdējā pusgada laikā ar Rīgas sabiedrisko transportu ir braukuši tikai jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un publiskajā sektorā strādājošie.

Q: Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat braucis ar Rīgas sabiedrisko transportu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

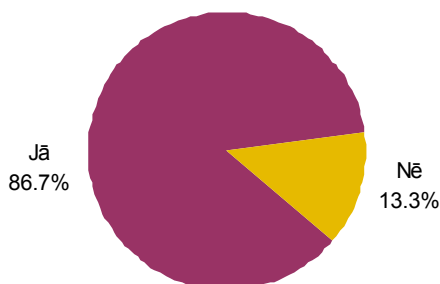


Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

No rīdziniekiem, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar sabiedrisko transportu, 87% atzīmēja, ka ir saskārušies ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu, bet kopumā 13% nav ar to saskārušies.

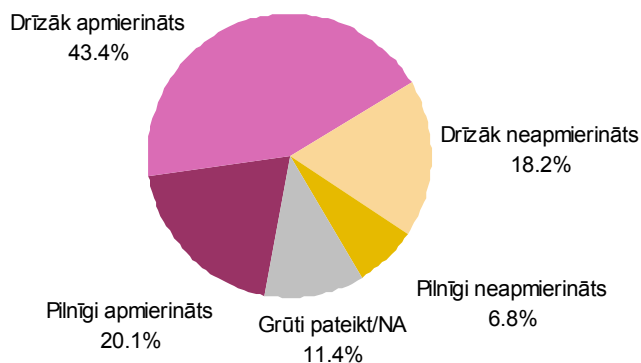
Q: Vai pēdējā pusgada laikā esat saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu?



Bāze: respondenti, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar Rīgas sabiedrisko transportu, n=755

Lūgti novērtēt to, cik apmierināti viņi jūtās ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti, lielākā daļa respondentu (64%), kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar sabiedrisko transportu, atzīmēja, ka kopumā ir apmierināti (tajā skaitā 20% atzīmēja, ka ir „pilnīgi apmierināti” un 43%, ka ir „drīzāk apmierināti”). Savu neapmierinātību ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti puda 1/4 (25%) respondentu – 7% norādīja, ka viņus pilnīgi neapmierina kontrolieru darba kvalitāte, un 18% ir ar to drīzāk neapmierināti. 11% respondentu nevarēja novērtēt kontrolieru darba kvalitāti (atzīmētā atbilde „grūti pateikt”).

Q: Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?



Bāze: respondenti, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar Rīgas sabiedrisko transportu, n=755

Jāatzīmē, ka 3/5 respondentu, kuri pēdējā pusgada laikā nav saskārušies ar kontrolieru darbu, nevar konkrēti novērtēt viņu darba kvalitāti (60% atzīmēja atbildi „grūti pateikt”). Savukārt tie aptaujātie, kuri ar kontrolieru darbu ir saskārušies, viņu darba kvalitāti biežāk nekā caurmērā vērtē atzinīgi.

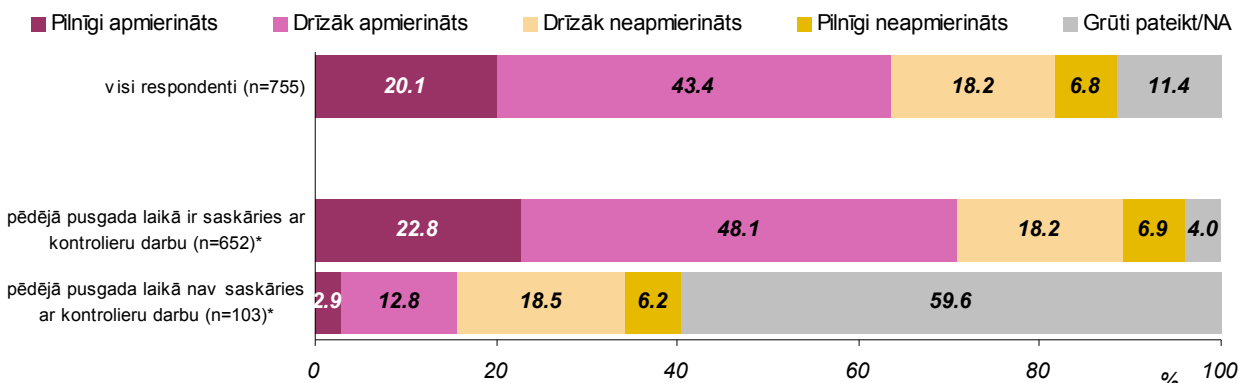
Detalizētāk datus par iedzīvotāju atbildēm atkarībā no tā, vai viņi pēdējā pusgada laikā ir saskārušies ar kontrolieru darbu, skatīt nākamajā lappusē.



**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai pēdējā pusgada laikā ir saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu



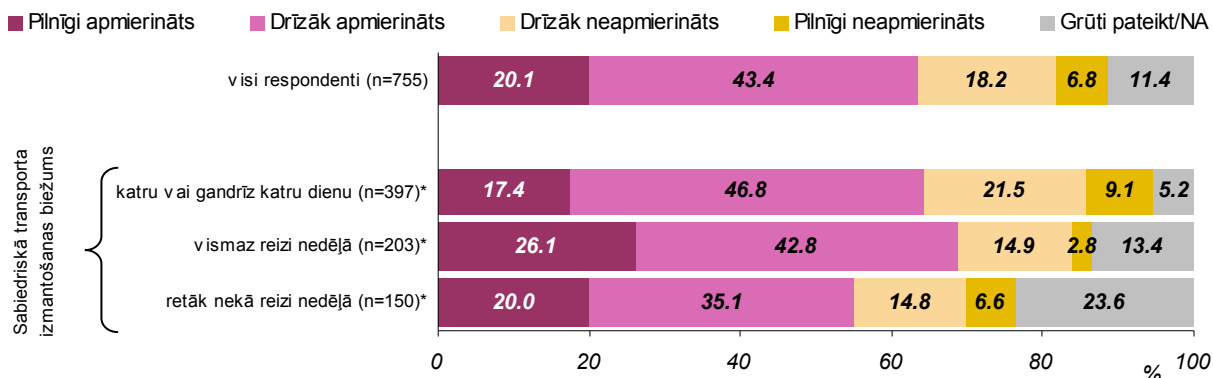
Bāze: respondenti, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar Rīgas sabiedrisko transportu

\*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā pusgada laikā esat saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu?"

Jāmin arī tas, ka respondenti, kuri sabiedrisko transportu izmanto vismaz reizi nedēļā, kontrolieru darba kvalitāti vērtē salīdzinoši atzinīgāk (atbildes „pilnīgi apmierināts” un „drīzāk apmierināts” atzīmējuši 69% aptaujāto, tajā skaitā 26% pilnīgi apmierina sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti). Jāatzīmē arī, ka, jo retāk respondenti izmanto sabiedrisko transportu, jo grūtāk viņiem ir novērtēt sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti (biežāk atzīmēta atbilde „grūti pateikt”).

Q: Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanas biežuma



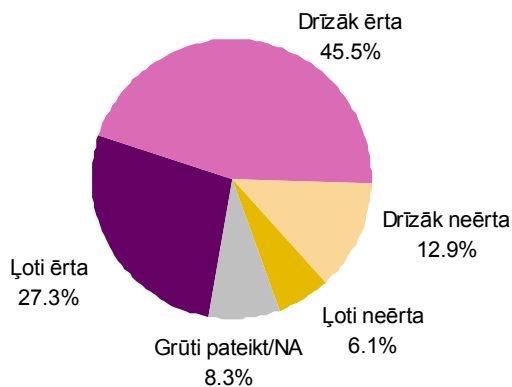
Bāze: respondenti, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar Rīgas sabiedrisko transportu

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Vērtējot e-talona lietošanas ērtumu, 73% rīdzinieku uzskata to par kopumā ērtu (tajā skaitā 27% tā šķiet „ļoti ērta”). Par neērtu e-talona izmantošanu uzskata 19% aptaujāto rīdzinieku (tajā skaitā 6% atzīmē, ka e-talona izmantošana ir „ļoti neērta”).

Q: Kā Jūs vērtējat e-talona izmantošanu? Vai tā kopumā ir ...

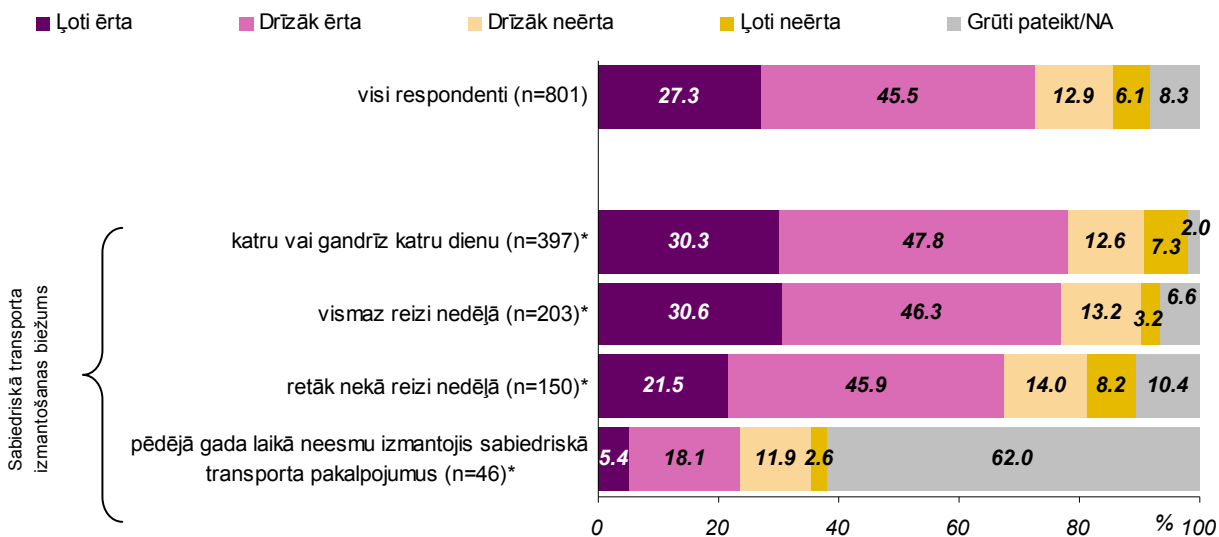


Bāze: visi respondenti, n=801

E-talona lietošanu par ērtu biežāk nekā caurmērā atzīst tie respondenti, kuri sabiedrisko transportu izmanto salīdzinoši biežāk (katru vai gandrīz katru dienu un vismaz reizi nedēļā – atbilstoši 78% un 77% atzīmē, ka e-talona izmantošana ir „ļoti ērta” un „drīzāk ērta”). Par neērtu e-talona izmantošanu uzskata 20% to respondentu, kuri sabiedrisko transportu izmanto katru vai gandrīz katru dienu. Tie, kuri sabiedrisko transportu izmanto vismaz reizi nedēļā, e-talonus par neērtiem atzīst retāk – 16% aptaujāto norāda, ka e-talona izmantošana ir „drīzāk neērta” vai „ļoti neērta”.

Q: Kā Jūs vērtējat e-talona izmantošanu? Vai tā kopumā ir ...

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanas biežuma



Bāze: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu "Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus?"

**S18. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat braucis ar Rīgas sabiedrisko transportu?**

		Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat braucis ar Rīgas sabiedrisko transportu?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		755	94.4%	46	5.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	330	92.1%	30	7.9%	360	100.0%
	Sieviete	425	96.2%	16	3.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	106	97.5%	3	2.5%	109	100.0%
	25 - 34	156	94.5%	8	5.5%	164	100.0%
	35 - 44	130	90.8%	14	9.2%	144	100.0%
	45 - 54	131	93.9%	10	6.1%	141	100.0%
	55 - 74	232	95.4%	11	4.6%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	55	94.5%	3	5.5%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	487	94.6%	30	5.4%	517	100.0%
	Augstākā	213	93.8%	13	6.2%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	328	95.9%	13	4.1%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	357	92.5%	31	7.5%	388	100.0%
	Cits (-ta)	70	97.1%	2	2.9%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	332	95.9%	13	4.1%	345	100.0%
	Krievu	418	93.2%	33	6.8%	451	100.0%
	Citā	5	100.0%			5	100.0%
LR Pilsotība	Ir	592	94.6%	32	5.4%	624	100.0%
	Nav	163	93.6%	14	6.4%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	144	97.9%	4	2.1%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	300	91.3%	27	8.7%	327	100.0%
	Nestrādāju	311	96.0%	15	4.0%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	26	89.6%	3	10.4%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	230	93.6%	15	6.4%	245	100.0%
	Strādnieks	174	94.5%	10	5.5%	184	100.0%
	Individuālais darbs	14	78.2%	3	21.8%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	153	93.6%	10	6.4%	163	100.0%
	Skolnieks, students	57	99.5%	1	.5%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	23	95.5%	1	4.5%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	78	98.9%	3	1.1%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	155	97.1%	6	2.9%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	147	94.6%	8	5.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	151	93.1%	12	6.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	161	95.1%	8	4.9%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	141	91.6%	12	8.4%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	87	92.5%	7	7.5%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	153	93.3%	11	6.7%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	128	96.2%	5	3.8%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	98	91.5%	9	8.5%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	193	95.6%	9	4.4%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	96	94.9%	5	5.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

**S19. Vai pēdējā pusgada laikā esat saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu?**

		Vai pēdējā pusgada laikā esat saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		652	86.7%	103	13.3%	755	100.0%
Dzimums	Vīrietis	283	86.1%	47	13.9%	330	100.0%
	Sieviete	369	87.3%	56	12.7%	425	100.0%
Vecums	18 - 24	99	93.1%	7	6.9%	106	100.0%
	25 - 34	139	90.1%	17	9.9%	156	100.0%
	35 - 44	104	80.0%	26	20.0%	130	100.0%
	45 - 54	112	85.3%	19	14.7%	131	100.0%
	55 - 74	198	86.6%	34	13.4%	232	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	49	89.1%	6	10.9%	55	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	430	88.5%	57	11.5%	487	100.0%
	Augstākā	173	81.9%	40	18.1%	213	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	288	89.0%	40	11.0%	328	100.0%
	Krievs (-iete)	308	86.4%	49	13.6%	357	100.0%
	Cits (-ta)	56	79.3%	14	20.7%	70	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	289	88.4%	43	11.6%	332	100.0%
	Krievu	358	85.4%	60	14.6%	418	100.0%
	Citā	5	100.0%			5	100.0%
LR Pilsotība	Ir	514	87.3%	78	12.7%	592	100.0%
	Nav	138	85.0%	25	15.0%	163	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	125	88.4%	19	11.6%	144	100.0%
	Privātajā sektorā	248	82.9%	52	17.1%	300	100.0%
	Nestrādāju	279	89.8%	32	10.2%	311	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	20	78.7%	6	21.3%	26	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	196	85.3%	34	14.7%	230	100.0%
	Strādnieks	148	85.7%	26	14.3%	174	100.0%
	Individuālais darbs	9	67.7%	5	32.3%	14	100.0%
	Pensionārs (-e)	139	90.9%	14	9.1%	153	100.0%
	Skolnieks, students	54	95.2%	3	4.8%	57	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	20	87.3%	3	12.7%	23	100.0%
	Bezdarbnieks	66	84.8%	12	15.2%	78	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	127	81.4%	28	18.6%	155	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	135	91.7%	12	8.3%	147	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	133	88.9%	18	11.1%	151	100.0%
	Augsti ienākumi	134	83.5%	27	16.5%	161	100.0%
	Grūti pateikt/NA	123	88.9%	18	11.1%	141	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	71	81.7%	16	18.3%	87	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	134	87.5%	19	12.5%	153	100.0%
	Kurzemes rajons	110	86.0%	18	14.0%	128	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	87	88.6%	11	11.4%	98	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	166	86.0%	27	14.0%	193	100.0%
	Ziemeļu rajons	84	87.4%	12	12.6%	96	100.0%

Bāze: respondenti, kuri pēdējā pusgada laikā ir braukuši ar Rīgas sabiedrisko transportu, n=755

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**S20. Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?**

		Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?										Total	
		Pilnīgi apmierināts		Drīzāk apmierināts		Drīzāk neapmierināts		Pilnīgi neapmierināts		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		152	19.0%	331	41.2%	141	18.0%	54	6.9%	123	14.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	56	15.7%	149	40.9%	63	17.8%	21	6.1%	71	19.5%	360	100.0%
	Sieviete	96	21.7%	182	41.5%	78	18.1%	33	7.5%	52	11.2%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	16	15.4%	50	44.2%	19	19.6%	12	11.2%	12	9.7%	109	100.0%
	25 - 34	25	15.8%	68	41.4%	37	23.2%	15	9.0%	19	10.7%	164	100.0%
	35 - 44	20	13.9%	58	41.2%	27	18.3%	7	4.7%	32	21.9%	144	100.0%
	45 - 54	24	17.0%	55	38.9%	26	19.5%	13	9.6%	23	14.9%	141	100.0%
	55 - 74	67	27.3%	100	41.5%	32	12.4%	7	3.1%	37	15.8%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	19.7%	23	40.5%	10	18.2%	3	3.9%	10	17.8%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	92	18.2%	219	41.9%	94	18.3%	42	8.3%	70	13.3%	517	100.0%
	Augstākā	48	20.8%	89	40.0%	37	17.0%	9	4.2%	43	17.9%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	70	21.1%	139	40.9%	66	19.4%	19	5.5%	47	13.1%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	73	18.5%	158	40.5%	61	16.4%	28	7.5%	68	17.1%	388	100.0%
	Cits (-ta)	9	12.6%	34	46.3%	14	19.8%	7	9.5%	8	11.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	67	19.7%	144	42.3%	67	19.9%	18	5.1%	49	13.0%	345	100.0%
	Krievu	85	18.8%	186	40.8%	72	16.3%	35	8.0%	73	16.2%	451	100.0%
	Citā			1	20.3%	2	40.4%	1	19.1%	1	20.1%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	115	18.6%	258	41.2%	116	19.1%	41	6.7%	94	14.4%	624	100.0%
	Nav	37	20.6%	73	41.3%	25	14.1%	13	7.3%	29	16.7%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	35	25.2%	65	46.1%	19	12.3%	7	4.4%	22	12.1%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	44	13.0%	133	39.8%	71	22.2%	21	6.9%	58	18.1%	327	100.0%
	Nestrādāju	73	22.5%	133	40.6%	51	16.1%	26	7.9%	43	12.9%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	4	11.2%	9	35.0%	9	33.0%			7	20.8%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	45	18.3%	108	44.0%	44	18.8%	9	3.6%	39	15.2%	245	100.0%
	Strādnieks	28	15.9%	76	40.6%	33	17.1%	18	10.2%	29	16.3%	184	100.0%
	Individuālais darbs	2	9.2%	5	29.7%	4	28.3%	1	7.5%	5	25.3%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	47	28.1%	65	40.2%	17	10.4%	5	3.2%	29	18.0%	163	100.0%
	Skolnieks, students	8	13.0%	28	48.8%	12	22.9%	5	8.4%	5	6.9%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	5	22.3%	11	42.8%	6	26.3%			2	8.6%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	13	17.3%	29	35.2%	16	20.2%	16	19.7%	7	7.6%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	31	18.0%	65	41.4%	26	16.5%	19	11.4%	20	12.8%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	33	20.6%	63	40.7%	36	23.5%	7	4.8%	16	10.4%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	28	18.2%	74	44.7%	25	16.1%	12	7.8%	24	13.2%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	33	18.9%	66	39.3%	30	17.4%	10	6.2%	30	18.2%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	27	19.4%	63	40.1%	24	16.0%	6	3.7%	33	20.8%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	16	17.0%	38	40.2%	16	17.0%	5	5.3%	19	20.5%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	23	14.1%	73	44.4%	44	27.0%	5	3.0%	19	11.5%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	42	31.7%	50	37.6%	11	8.2%	6	4.6%	24	18.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	15	13.7%	44	41.0%	25	23.6%	5	4.7%	18	17.0%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	35	17.2%	79	39.0%	32	16.0%	26	13.1%	30	14.7%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	21	20.3%	47	46.9%	13	12.8%	7	7.0%	13	13.0%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

S21. Kā Jūs vērtējat e-talona izmantošanu? Vai tā kopumā ir ...

		Kā Jūs vērtējat e-talona izmantošanu? Vai tā kopumā ir ...										Total	
		Ļoti ērta		Drīzāk ērta		Drīzāk neērta		Ļoti neērta		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		218	27.3%	364	45.5%	103	12.9%	48	6.1%	68	8.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	86	23.4%	166	46.5%	47	13.2%	19	5.6%	42	11.3%	360	100.0%
	Sieviete	132	30.4%	198	44.7%	56	12.6%	29	6.6%	26	5.8%	441	100.0%
Vecums	18 - 24	29	27.6%	58	53.7%	12	10.5%	7	6.6%	3	1.6%	109	100.0%
	25 - 34	42	25.0%	76	47.9%	31	18.1%	10	6.1%	5	2.9%	164	100.0%
	35 - 44	32	22.8%	63	43.3%	19	13.6%	6	4.5%	24	15.7%	144	100.0%
	45 - 54	33	23.3%	59	42.9%	22	15.4%	12	8.4%	15	10.1%	141	100.0%
	55 - 74	82	34.0%	108	43.4%	19	8.1%	13	5.6%	21	8.9%	243	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	19	33.0%	25	42.3%	7	13.1%	2	2.4%	5	9.2%	58	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	132	25.3%	235	45.5%	73	14.1%	37	7.2%	40	7.9%	517	100.0%
	Augstākā	67	30.4%	104	46.4%	23	9.9%	9	4.5%	23	8.8%	226	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	100	29.6%	153	45.5%	48	13.4%	20	6.3%	20	5.3%	341	100.0%
	Krievs (-iete)	99	25.7%	180	45.9%	46	12.4%	21	5.4%	42	10.6%	388	100.0%
	Cits (-ta)	19	25.3%	31	43.6%	9	12.9%	7	9.2%	6	8.9%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	95	27.8%	159	46.5%	49	13.8%	19	5.9%	23	6.1%	345	100.0%
	Krievu	122	27.0%	204	45.1%	54	12.4%	27	5.9%	44	9.7%	451	100.0%
	Citā	1	20.3%	1	20.2%			2	39.3%	1	20.1%	5	100.0%
LR Pilsonība	Ir	164	26.4%	293	47.0%	78	12.2%	40	6.7%	49	7.7%	624	100.0%
	Nav	54	30.4%	71	40.2%	25	15.1%	8	4.2%	19	10.1%	177	100.0%
Nodarbinātības sektors	Publiskajā sektorā	45	30.5%	72	50.3%	14	9.2%	4	3.1%	13	6.9%	148	100.0%
	Privātajā sektorā	75	23.3%	146	44.4%	49	14.8%	25	7.8%	32	9.7%	327	100.0%
	Nestrādāju	98	30.0%	146	44.5%	40	12.5%	19	5.8%	23	7.3%	326	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	9	29.5%	11	47.1%	4	14.3%			5	9.1%	29	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	71	29.3%	120	49.0%	29	12.0%	8	3.1%	17	6.6%	245	100.0%
	Strādnieks	39	21.3%	82	44.1%	26	13.5%	17	9.7%	20	11.3%	184	100.0%
	Individuālais darbs	1	7.1%	5	25.1%	4	22.2%	4	29.5%	3	16.1%	17	100.0%
	Pensionārs (-e)	58	35.1%	68	41.0%	13	8.3%	8	5.2%	16	10.4%	163	100.0%
	Skolnieks, students	13	23.2%	32	56.8%	7	11.1%	5	8.4%	1	.5%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks)	4	17.4%	12	48.8%	5	19.7%			3	14.1%	24	100.0%
	Bezdarbnieks	23	27.6%	34	42.3%	15	20.0%	6	7.0%	3	3.2%	81	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi ienākumi	46	26.4%	74	46.5%	26	17.1%	7	4.6%	8	5.4%	161	100.0%
	Vidēji zemi ienākumi	43	27.2%	69	44.6%	23	14.8%	10	6.8%	10	6.6%	155	100.0%
	Vidēji augsti ienākumi	45	29.5%	71	41.8%	23	14.4%	13	8.4%	11	5.9%	163	100.0%
	Augsti ienākumi	49	28.9%	81	47.9%	16	9.7%	7	4.1%	16	9.4%	169	100.0%
	Grūti pateikt/NA	35	23.7%	69	46.8%	15	7.6%	11	7.0%	23	14.9%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	23	24.5%	43	45.5%	12	12.9%	4	4.3%	12	12.8%	94	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	27	16.4%	92	56.3%	25	15.3%	10	6.0%	10	6.0%	164	100.0%
	Kurzemes rajons	50	37.7%	57	42.8%	10	7.5%	3	2.2%	13	9.9%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	28	25.9%	47	43.7%	15	14.2%	4	3.9%	13	12.3%	107	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	62	30.5%	79	39.1%	23	11.5%	20	10.0%	18	8.9%	202	100.0%
	Ziemeļu rajons	28	27.5%	46	45.2%	18	18.2%	7	7.0%	2	2.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

# **APTAUJAS JAUTĀJUMI**

**S1. Kādus pasākumus korupcijas iespējamības (korupcijas risku) mazināšanai Rīgas pašvaldības iestādēs Jūs uzskatāt par primāriem? Kurš no tiem, Jūsprāt, ir visnozīmīgākais? (Izsniegt kartīti S1! Viena atbilde stabiņā S1!)**

**S2. Un kurš ir otrs nozīmīgākais? (Viena atbilde stabiņā S2!)**

	S1	S2
Pilnveidot pašvaldības līdzekļu piešķiršanas procesu, novērst iespējamās interešu konflikta situācijas	1	1
Uzlabot iekšējo kontroli un pārraudzību Rīgas domē	2	2
Izglītēt amatpersonas par ētiku, interešu konfliktu un korupcijas novēršanas jautājumiem, veicināt neiecietību pret korupcijas izpausmēm	3	3
Uzlabot pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāti, likvidējot birokrātiskos šķēršļus	4	4
Uzlabot pašvaldības iepirkumu sistēmu (piem., ieviest centralizāciju, vienotu metodiku)	5	5
Kontrolēt iestāžu un struktūrvienību pretkorupcijas pasākumu plānu izpildi	6	6
Grūti pateikt/NA	8	8

**S3. Vai, Jūsprāt, pēdējā gada laikā korupcijas riski Rīgas pašvaldībā ir...:**

Mazinājušies	1
Nav mainījušies	2
Pieauguši	3
Grūti pateikt/NA	8

**S4. Vai, jūsprāt, birokrātijai ir sakars ar korupcijas risku pašvaldībā? Kurš no šiem apgalvojumiem visvairāk atbilst Jūsu uzskatiem?**

Ļoti ciešs sakars, birokrācija ir viens no korupcijas cēloņiem	1
Abas ir saistītas, bet sakars ir netiešs	2
Birokrācija un korupcija ir nesaistītas lietas	3
Grūti pateikt/NA	8

**S5. Cik apmierināts/-a vai neapmierināts/-a Jūs esat ar sniega tīrīšanu Rīgas pilsētā šajā ziemas sezonā šajās jomās?**

		Pilnīgi apmierināts/-a	Drīzāk apmierināts/-a	Drīzāk neapmierināts/-a	Pilnīgi neapmierināts/-a	Nezinu/NA
1	Sniega izvešanas apjomi pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
2	Maģistrālo ielu tīrīšanas kvalitāte	1	2	3	4	8
3	Tiltu tīrīšanas kvalitāte	1	2	3	4	8
4	Mazo ielu tīrīšanas kvalitāte	1	2	3	4	8

**S6. Dažkārt tiek norādīts, ka ziemās no sniega ir jāiztīra pilnīgi visas ielas pilsētā, lai cik tas arī maksātu. Citi norāda, ka, ņemot vērā ierobežotos pašvaldības budžeta līdzekļus, tādā gadījumā nauda būtu jāatņem citām jomām, tāpēc ielas ir jātīra iespēju robežās, nepiešķirot tam papildus līdzekļus. Kāda ir Jūsu nostāja? (viena atbilde!)**

Pašvaldībai ir jānodrošina visu ielu iztīrīšanu, pat, ja tāpēc ir jāatņem nauda citu pašvaldības funkciju izpildei	1
Ielas ir jātīra iespēju robežās, līdzekļu atņemšana citām jomām nav pieļaujama	2
Grūti pateikt/NA	8

**S7. Gadījumā, ja ierobežota budžeta situācijā, ir jānosaka prioritātes, kurās vietās sniega tīrīšanai un izvešanai ir jāpievērš lielākā uzmanība, ko par prioritāti atzītu Jūs? (Izsniegt kartīti S7. Viena atbilde!)**

Pie mācību iestādēm	1
Pie ārstniecības iestādēm	2
Krustojumos/pieturvietās.	3
Citur (norādīt savu variantu).....	4
Grūti pateikt/NA	8



**S8. Kāda ir Jūsu attieksme pret pagaidu ceļazīmju "Apstāties aizliegts" izvietošana ielu posmos, kur paredzēts izvest sniegu?**

Atbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo tie palīdz atrisināt problēmu ar sniega izvešanu	1
Neatbalstu šādu ierobežojumu noteikšanu, jo problēmu ir vairāk nekā ieguvumu	2
Grūti pateikt/NA	3

**S9. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs jebkādā veidā esat saskārušies ar Pašvaldības policijas darbiniekiem?**

Jā	1
Nē	2

**S10. Vai, Jūsaprāt, pēdējā pusgada laikā pašvaldības policistu uz ielām ir kļuvis vairāk nekā pirms tam, viņu ir aptuveni tikpat vai arī viņu ir kļuvis mazāk?**

Vairāk	1
Tikpat	2
Mazāk	3
Grūti pateikt/NA	8

**S11. Cik informēts Jūs jūtaties par iespējām vērsties pēc palīdzības Pašvaldības policijā (t.i., kā to darīt, kādos gadījumos to var darīt, bet kad jāvēršas pie Valsts policijas u.tml.)?**

Esmu labi informēts, pārzinu, kādos gadījumos to var darīt un kā to darīt	1
Esmu daļēji informēts, man ir priekšstats par šiem jautājumiem	2
Nejūtos informēts	3
Grūti pateikt/NA	8

**S12. Kā zināms, Rīgas pašvaldības bērnodārzos nav pietiekami daudz vietu, lai nodrošinātu vietas visiem bērniem, kas ir pieteikušies uz vietu bērnodārzā. Šobrīd Rīgas pašvaldība ir iecerējusi risināt šo problēmu, no privātajiem uzņēmējiem (t.i., privātajiem bērnodārziem) iepērkot bērnodārzu pakalpojumus, kas atbilstu pašvaldību bērnodārzos nodrošinātajiem standartiem.**

**Kāda ir Jūsu attieksme pret šo ierosinājumu?**

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

**S13. Ņemot vērā visus apstākļus, kā Jūs domājat, kā Rīgas pašvaldībai būtu pareizāk tērēt pašvaldības līdzekļus – censties nodrošināt bērniem vietas bērnodārzos vai arī izmaksāt lielākas kompensācijas vecākiem, kas nesūta bērnus pašvaldības bērnodārzos, bet ir atraduši citu veidu, kā pieskatīt bērnu?**

Pareizāk ir veikt pasākumus, lai nodrošinātu vietu bērnodārzā	1
Pareizāk ir maksāt kompensācijas vecākiem	2
Grūti pateikt/NA	8

**S14. Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme – Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jā saglabā tās pašreizējais nosaukums?**

Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē	1
Dž. Dudajeva ielai ir jā saglabā tās pašreizējais nosaukums	2
Grūti pateikt/NA	8

**S15. Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā – jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?**

Ielai jāatjauno iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve	1
Ielai jāpiešķir cits nosaukums	2
Grūti pateikt/NA	8

**S16. Šobrīd notiek diskusija par valodu lietošanu pašvaldībā, īpašu uzmanību pievēršot krievu valodai, ņemot vērā Rīgas iedzīvotāju sastāvu.**

**Daļa uzskata, ka visai saziņai ar pašvaldību ir jānotiek tikai latviešu valodā, citi uzskata, ka vajadzības gadījumā pašvaldības darbiniekiem ir jāsazinās arī citās valodās (šajā gadījumā - krievu). Kā domājat Jūs? (Izsniegt kartīti S16) UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM: ja atzīmēta atbilde 1, tad citu atbilžu nevar būt, bet 2 un 3 var būt viena vai abas)**

Uzskatu, ka pašvaldības saziņai ar iedzīvotājiem ir jānotiek tikai latviešu valodā (iedzīvotājiem pašiem ir jānodrošina tulks, vai jāpārtulko savi iesniegumi)	1
Uzskatu, ka mutiskā saziņa var notikt arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vēršas pašvaldībā	2
Uzskatu, ka iesniegumi pašvaldībai var tikt rakstīti arī krievu valodā, ja tā ir ērtāk iedzīvotājam, kas vēršas pašvaldībā	3
Grūti pateikt/NA	8

**S17. Kāda ir Jūsu attieksme pret ierosinājumu, ka mācības vidusskolās notiktu tikai latviešu valodā?**

Pilnīgi atbalstu	1
Drīzāk atbalstu	2
Drīzāk neatbalstu	3
Pilnīgi neatbalstu	4
Grūti pateikt/NA	8

**S18. Vai pēdējā pusgada laikā Jūs esat braucis ar Rīgas sabiedrisko transportu?**

Jā	1	Pāriet pie jautājuma S19
Nē	2	Pāriet pie jautājuma S20

**S19. Vai pēdējā pusgada laikā esat saskāries ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darbu?**

Jā	1
Nē	2

**S20. Cik apmierināts Jūs esat ar Rīgas sabiedriskā transporta kontrolieru darba kvalitāti?**

Pilnīgi apmierināts	1
Drīzāk apmierināts	2
Drīzāk neapmierināts	3
Pilnīgi neapmierināts	4
Grūti pateikt/NA	8

**S21. Kā Jūs vērtējat e-talona izmantošanu? Vai tā kopumā ir ...**

Ļoti ērta	1
Drīzāk ērta	2
Drīzāk neērta	3
Ļoti neērta	4
Grūti pateikt/NA	8

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)