

# **Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti**

2009.gada novembris

## Satura rādītājs

<b>Aptaujas tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	5
<b>Aptaujas rezultāti</b> .....	6
1. Attieksme pret A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā .....	7
2. Uzskati par Pašvaldības policijas uzdevumiem un nepamatotiem izsaukumiem .....	10
3. Ģimenes ārstu pieejamība .....	15
4. Ziemassvētku kauju piemiņas vietas apmeklēšanas biežums .....	25
5. Pārvietošanās ar velosipēdu biežums .....	28
6. Informācijas avoti par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā .....	31
7. Uzskati par Dž.Dudajeva ielas pārdēvēšanu .....	34
<b>Aptaujas jautājumi</b> .....	38

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	94 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 30.10.2009. līdz 12.11.2009.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU\*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP ledz. reģ. dati uz 16.09.09.
<b>KOPĀ</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRATĪVAIS RAJONS</b>			
Centra rajons	11.6	3.5	3.5
Vidzemes priekšpilsēta	20.6	23.8	23.8
Kurzemes rajons	15.1	18.7	18.7
Zemgales priekšpilsēta	14.5	14.9	14.9
Latgales priekšpilsēta	25.4	27.8	27.8
Ziemeļu rajons	12.8	11.4	11.4
<b>DZIMUMS</b>			
Vīrieši	45.8	44.9	44.9
Sievietes	54.3	55.1	55.1
<b>TAUTĪBA</b>			
Latvieši	46.0	41.0	41.0
Citi	54.0	59.0	59.0
<b>VECUMS</b>			
18 - 24 g.v.	15.1	13.0	13.0
25 - 34 g.v.	22.5	20.4	20.4
35 - 44 g.v.	15.8	18.0	18.0
45 - 54 g.v.	17.4	19.5	19.5
55 - 74 g.v.	29.3	29.1	29.1
<b>STATUSS</b>			
Strādājošie	52.1	53.1	
Nestrādājošie	47.9	46.9	
<b>IZGLĪTĪBA</b>			
Pamata	5.8	5.7	
Vidējā, vidējā speciālā	63.9	64.9	
Augstākā	30.4	29.5	
<b>PILSONĪBA</b>			
LR pilsoņi	78.0	76.0	
Respondenti bez LR pilsonības	22.0	24.0	

\* Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai.

Materiālu sagatavoja	Ieva Strode, Inese Ilmere, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmane

## **Pētījumā lietoto terminu skaidrojums**

Izlase – Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

### Izglītība

- *Pamata* – respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vidējo, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.
- *Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### Nodarbinātības sektors

- *Valsts sektors* – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu
- *Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### Nodarbošanās

- *Vadītājs* – uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls130
- *Vidēji zemi* – no Ls131 līdz Ls170
- *Vidēji augsti* – no Ls171 līdz Ls250
- *Augsti* – Ls251 un vairāk

## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA  
( ar 95 % varbūtību )

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=800) 16.9% atbild, ka labi pārzina atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2.7% robežās. No tā izriet, ka 14.2% līdz 19.6% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju labi pārzina, kādas ir atšķirības starp VP un PP uzdevumiem.

# **APTAUJAS REZULTĀTI**

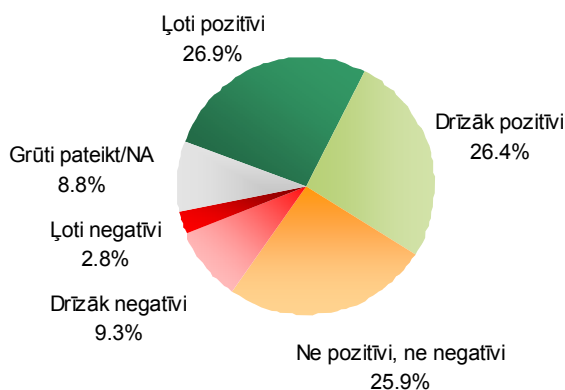
## 1. Attieksme pret A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā

2009.gada novembrī tika veikta Rīgas iedzīvotāju aptauja, kuras ietvaros tika noskaidrota respondentu attieksme pret pieminekļa uzstādīšanu dzejniekam Aleksandram Puškinam Kronvalda parkā.

Kā liecina dati, vairākums rīdzinieku (53%) A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā vērtē kopumā pozitīvi, tai skaitā vairāk kā 1/4 iedzīvotāju (27%) to vērtē „*loti pozitīvi*”.

Neitrālu vērtējumu (atbilde „*ne pozitīvi, ne negatīvi*”) sniedza 26% respondentu, bet nedaudz vairāk kā 1/10 sniedza negatīvu vērtējumu (12%). Jāatzīmē, ka viedokli, ka „*loti negatīvi*” vērtē pieminekļa uzstādīšanu, pauda tikai 3%.

Q: Kad 2009.gadā Kronvalda parkā tika uzstādīts piemineklis dzejniekam Aleksandram Puškinam, sabiedrībā sākās diskusijas par to, vai Rīgā ir jābūt šādam piemineklim. Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?

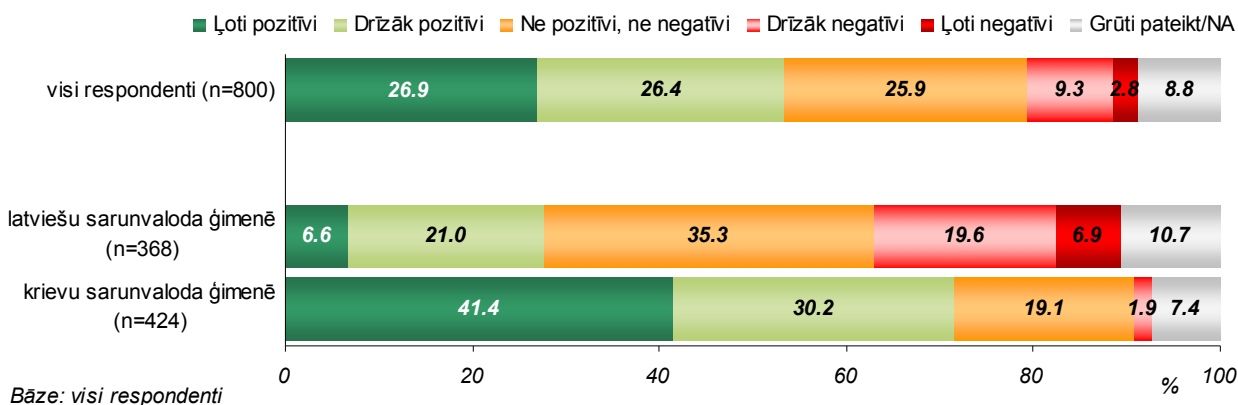


Bāze: visi respondenti, n=800

Salīdzinot atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē, vērojams, ka latviešu valodā runājošo vidū nav vērojama vienprātība – gandrīz vienlīdz bieži pausts gan atbalstošs, gan noraidošs vērtējums, un visbiežāk atzīmēta atbilde „*ne pozitīvi, ne negatīvi*”. Savukārt no respondentiem, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir krievu valoda, lielākā daļa pozitīvi vērtēja A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu, un tikai 2% bija noskaņoti drīzāk negatīvi.

Q: Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no sarunvalodas ģimenē



Bāze: visi respondenti

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

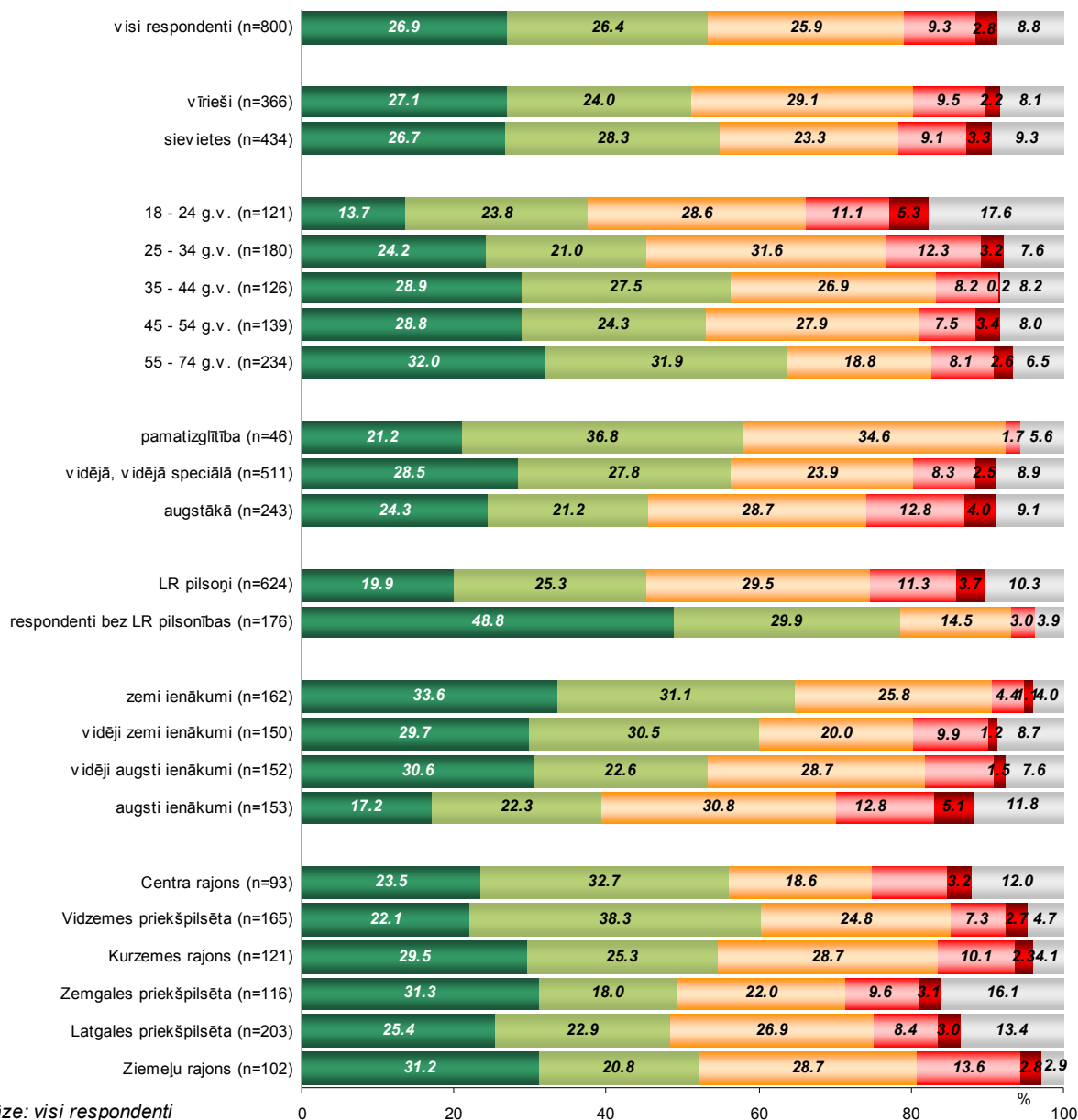
Apkopojot datus par atbildēm pārējās sociāldemogrāfiskajās grupās, jānorāda, ka biežāk nekā caurmērā **pozitīvu** attieksmi pret A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā puda rīdnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem, kā arī tie, kuri vecāki par 55 gadiem, respondenti ar pamata vai vidējo izglītību, nepilsoņi, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem un Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

Savukārt gados jaunāki iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, grupa ar augstiem ienākumiem un pētījuma dalībnieki Ziemeļu rajonā biežāk nekā caurmērā bija **kritiski** noskaņoti. Tiesa, arī šajās grupās atzinīga attieksme pausta biežāk nekā negatīva.

Q: *Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?*

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

■ Ļoti pozitīvi   
 ■ Drīzāk pozitīvi   
 ■ Ne pozitīvi, ne negatīvi   
 ■ Drīzāk negatīvi   
 ■ Ļoti negatīvi   
 ■ Grūti pateikt/NA



Bāze: visi respondenti



**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P1. Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?**

		Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?											Total		
		Ļoti pozitīvi		Drīzāk pozitīvi		Ne pozitīvi, ne negatīvi		Drīzāk negatīvi		Ļoti negatīvi		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		203	26.9%	209	26.4%	207	25.9%	81	9.3%	25	2.8%	75	8.8%	800	100,0%
Dzimums	Vīrietis	94	27.1%	87	24.0%	104	29.1%	38	9.5%	10	2.2%	33	8.1%	366	100,0%
	Sieviete	109	26.7%	122	28.3%	103	23.3%	43	9.1%	15	3.3%	42	9.3%	434	100,0%
Vecums	18 - 24	16	13.7%	28	23.8%	33	28.6%	15	11.1%	6	5.3%	23	17.6%	121	100,0%
	25 - 34	39	24.2%	38	21.0%	57	31.6%	24	12.3%	6	3.2%	16	7.6%	180	100,0%
	35 - 44	36	28.9%	33	27.5%	35	26.9%	11	8.2%	1	.2%	10	8.2%	126	100,0%
	45 - 54	40	28.8%	33	24.3%	38	27.9%	11	7.5%	5	3.4%	12	8.0%	139	100,0%
	55 - 74	72	32.0%	77	31.9%	44	18.8%	20	8.1%	7	2.6%	14	6.5%	234	100,0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	21.2%	16	36.8%	16	34.6%	1	1.7%			3	5.6%	46	100,0%
	Vidējā, vidējā speciālā	139	28.5%	139	27.8%	125	23.9%	46	8.3%	14	2.5%	48	8.9%	511	100,0%
	Augstākā	54	24.3%	54	21.2%	66	28.7%	34	12.8%	11	4.0%	24	9.1%	243	100,0%
Tautība	Latvietis (-te)	28	7.7%	80	20.8%	123	34.8%	72	19.6%	25	6.9%	40	10.2%	368	100,0%
	Krievs (-iete)	151	41.5%	107	30.2%	68	19.1%	5	1.5%			29	7.7%	360	100,0%
	Cits (-ta)	24	32.8%	22	30.3%	16	23.1%	4	5.3%			6	8.5%	72	100,0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	25	6.6%	80	21.0%	124	35.3%	72	19.6%	25	6.9%	42	10.7%	368	100,0%
	Krievu	177	41.4%	127	30.2%	80	19.1%	8	1.9%			32	7.4%	424	100,0%
	Citā	1	13.0%	2	22.7%	3	39.9%	1	13.2%			1	11.2%	8	100,0%
LR Pilsonība	Ir	115	19.9%	158	25.3%	182	29.5%	76	11.3%	25	3.7%	68	10.3%	624	100,0%
	Nav	88	48.8%	51	29.9%	25	14.5%	5	3.0%			7	3.9%	176	100,0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	21	19.3%	26	22.8%	40	36.1%	10	7.5%	8	5.9%	11	8.3%	116	100,0%
	Privātajā sektorā	80	27.6%	70	23.9%	78	26.8%	37	10.8%	7	2.1%	29	8.8%	301	100,0%
	Nestrādāju	102	28.4%	113	29.5%	89	22.2%	34	8.5%	10	2.4%	35	8.9%	383	100,0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	8	22.6%	4	10.4%	15	35.4%	6	16.3%			6	15.3%	39	100,0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	45	21.6%	53	24.7%	64	31.2%	29	10.7%	14	5.7%	16	6.1%	221	100,0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	43	32.7%	34	25.9%	34	25.6%	7	5.2%	1	.6%	14	9.9%	133	100,0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5	22.7%	5	21.2%	5	22.7%	5	19.5%			4	14.0%	24	100,0%
	Pensionārs (-e)	50	30.6%	61	33.3%	31	17.6%	16	9.1%	6	3.6%	9	5.8%	173	100,0%
	Skolnieks, students	7	12.2%	14	19.3%	25	37.7%	6	7.3%	3	3.5%	15	20.0%	70	100,0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	7	25.0%	9	33.3%	5	14.0%	2	6.9%			6	20.8%	29	100,0%
	Bezdarbnieks	38	34.5%	29	28.1%	28	23.3%	10	8.7%	1	.9%	5	4.5%	111	100,0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	54	33.6%	51	31.1%	41	25.8%	8	4.4%	2	1.1%	6	4.0%	162	100,0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	42	29.7%	47	30.5%	31	20.0%	15	9.9%	2	1.2%	13	8.7%	150	100,0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	46	30.6%	34	22.6%	42	28.7%	15	9.0%	2	1.5%	13	7.6%	152	100,0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	22	17.2%	34	22.3%	47	30.8%	22	12.8%	8	5.1%	20	11.8%	153	100,0%
	Nezin/NA	39	22.9%	43	24.9%	46	24.7%	21	10.6%	11	5.1%	23	11.7%	183	100,0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	20	23.5%	30	32.7%	18	18.6%	10	10.0%	3	3.2%	12	12.0%	93	100,0%
	Vidzemes priekšpilsēta	35	22.1%	62	38.3%	42	24.8%	13	7.3%	5	2.7%	8	4.7%	165	100,0%
	Kurzemes rajons	34	29.5%	30	25.3%	36	28.7%	13	10.1%	3	2.3%	5	4.1%	121	100,0%
	Zemgales priekšpilsēta	34	31.3%	21	18.0%	26	22.0%	12	9.6%	4	3.1%	19	16.1%	116	100,0%
	Latgales priekšpilsēta	50	25.4%	45	22.9%	55	26.9%	18	8.4%	7	3.0%	28	13.4%	203	100,0%
	Ziemeļu rajons	30	31.2%	21	20.8%	30	28.7%	15	13.6%	3	2.8%	3	2.9%	102	100,0%

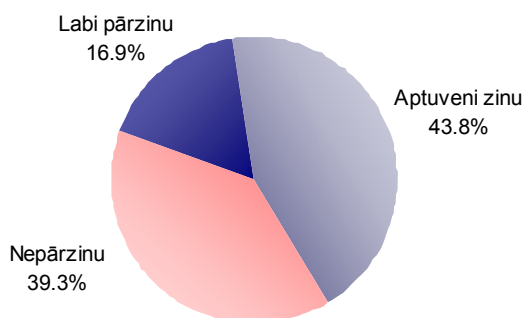
Bāze: visi respondenti, n=

## 2. Uzskati par Pašvaldības policijas uzdevumiem un nepamatotiem izsaukumiem

Pētījuma ietvaros tika noskaidrota iedzīvotāju informētība par to, kādas atšķirības ir starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem, un attieksme pret naudas sodu piemērošanu par nepamatotiem policijas izsaukumiem.

Saskaņā ar aptaujas datiem mazāk kā 1/5 Rīgā dzīvojošo (17%) uzskata, ka „labi pārzina”, kādas ir atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem. Vēl 44% to „aptuveni zina”, bet 39% norādījuši, ka viņi to „nepārzina”.

Q: Cik labi Jūs pārzināt atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem?

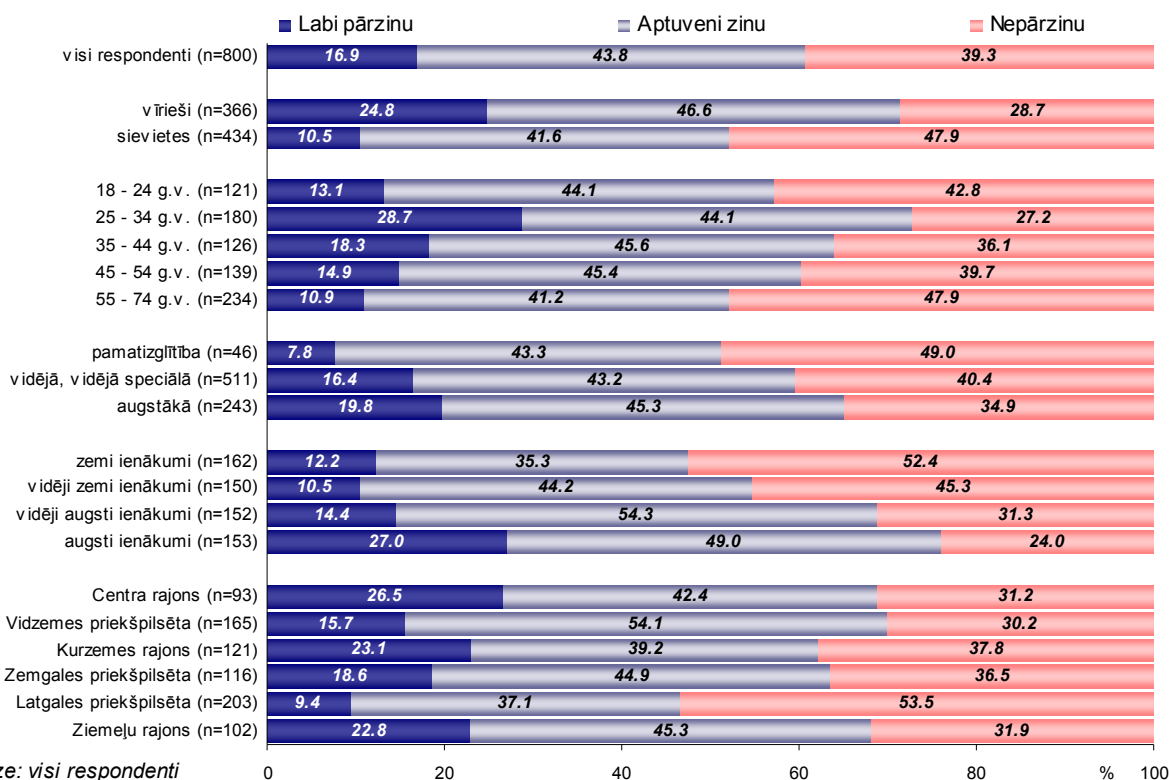


Bāze: visi respondenti, n=800

Biežāk nekā caurmērā minētās atšķirības „labi pārzina” vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra, Kurzemes un Ziemeļu rajonā dzīvojošie. Savukārt sievietes, jaunieši un iedzīvotāji, kuri vecāki par 55 gadiem, grupa ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar zemiem un vidēji zemiem ienākumiem un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie tās biežāk nekā caurmērā „nepārzina”.

Q: Cik labi Jūs pārzināt atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



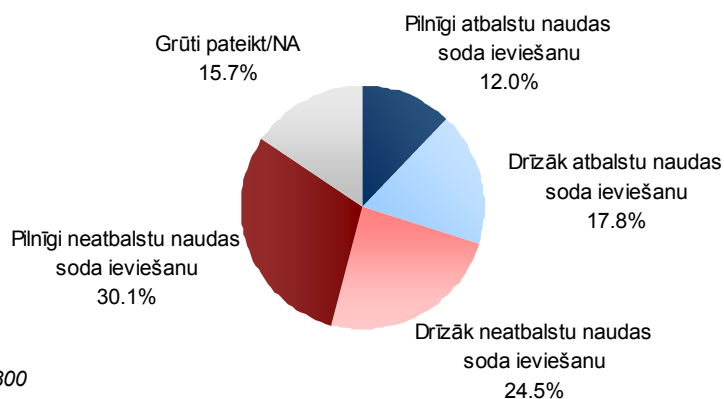
Bāze: visi respondenti

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Pētījuma dalībnieki tika lūgti novērtēt, kāda ir viņu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota Pašvaldības policijas izsaukuma gadījumos.

Lielākā daļa respondentu pret šādu ierosinājumu bija noskaņoti kritiski – 30% „*pilnīgi neatbalsta naudas soda ieviešanu*”, un 25% to „*drīzāk neatbalsta*”. Viedokli, ka atbalsta šādu naudas sodu ieviešanu, pauda kopumā 30% respondentu, tai skaitā 12% to „*pilnīgi atbalsta*” un 18% - „*drīzāk atbalsta*”.

*Q: Pašvaldības policija dažkārt ir spiesta secināt, ka iedzīvotāji to izsauc nepamatoti. Ņemot vērā, ka, reaģējot uz šādiem izsaukumiem, nākas izšķiest policijas budžetu, tiek ierosināts par nepamatotiem izsaukumiem piemērot naudas sodus. Tomēr citi iebilst, ka iedzīvotāji nevar izvērtēt, cik pamatoti ir izsaukt policiju un jebkuram ir tiesības vērsties pie policijas, kad viņš uzskata to par vajadzīgu. Kāda ir Jūsu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos?*



Bāze: visi respondenti, n=800

Biežāk nekā caurmērā to, ka kopumā **atbalsta** naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos, norādīja iedzīvotāji, kuri ģimenē galvenokārt sarunājas latviešu valodā, respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

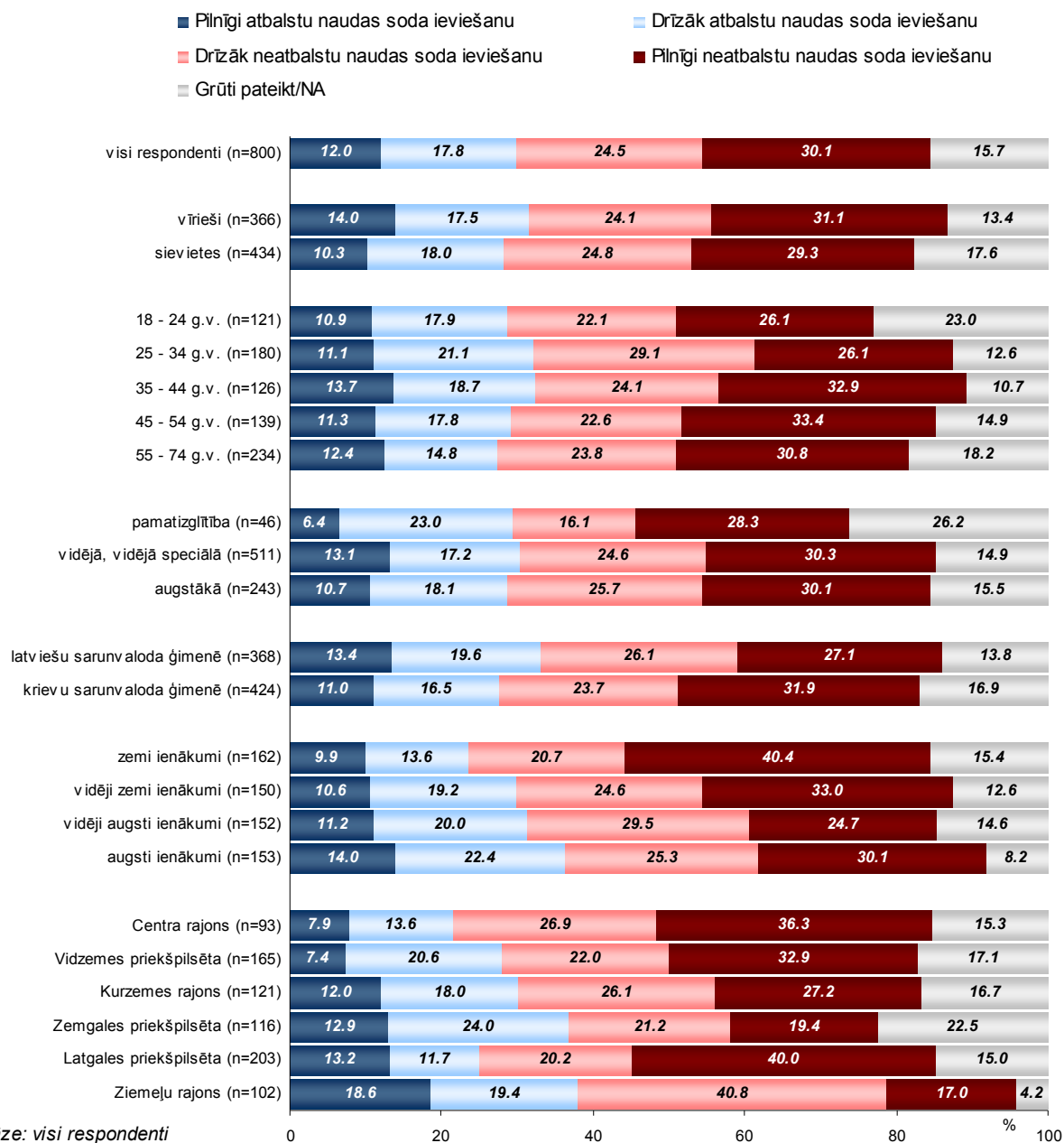
Naudas sodu biežāk nekā caurmērā **neatbalsta** rīdzinieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Centra rajonā un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Jāpiebilst, ka respondenti Ziemeļu rajonā biežāk nekā caurmērā snieguši gan pozitīvus, gan negatīvus vērtējumus (retāk nekā citās grupās atzīmēta atbilde „*grūti pateikt*”).

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P2. Cik labi Jūs pārzināt atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem?**

		Cik labi Jūs pārzināt atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem?						Total	
		Labi pārzinu		Aptuveni zinu		Nepārzinu		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		144	16.9%	351	43.8%	305	39.3%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	95	24.8%	168	46.6%	103	28.7%	366	100.0%
	Sieviete	49	10.5%	183	41.6%	202	47.9%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	17	13.1%	54	44.1%	50	42.8%	121	100.0%
	25 - 34	55	28.7%	80	44.1%	45	27.2%	180	100.0%
	35 - 44	25	18.3%	55	45.6%	46	36.1%	126	100.0%
	45 - 54	21	14.9%	63	45.4%	55	39.7%	139	100.0%
	55 - 74	26	10.9%	99	41.2%	109	47.9%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	7.8%	19	43.3%	23	49.0%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	87	16.4%	220	43.2%	204	40.4%	511	100.0%
	Augstākā	53	19.8%	112	45.3%	78	34.9%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	70	16.4%	170	47.4%	128	36.3%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	69	19.4%	145	39.7%	146	40.9%	360	100.0%
	Cits (-ta)	5	6.6%	36	49.4%	31	43.9%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	72	17.1%	173	48.1%	123	34.8%	368	100.0%
	Krievu	72	17.1%	173	40.4%	179	42.4%	424	100.0%
	Citā			5	61.6%	3	38.4%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	117	17.4%	272	43.7%	235	38.9%	624	100.0%
	Nav	27	15.6%	79	44.0%	70	40.4%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	36	28.5%	52	46.5%	28	25.1%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	64	19.9%	141	47.3%	96	32.8%	301	100.0%
	Nestrādāju	44	11.0%	158	40.1%	181	48.9%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	10	23.5%	19	49.1%	10	27.4%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	52	20.6%	107	50.4%	62	28.9%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	26	19.6%	60	44.5%	47	35.9%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	12	47.0%	7	29.5%	5	23.5%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	15	8.7%	70	38.8%	88	52.5%	173	100.0%
	Skolnieks, students	6	7.3%	32	44.0%	32	48.7%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	7	24.7%	11	38.6%	11	36.8%	29	100.0%
	Bezdarbnieks	16	12.7%	45	40.5%	50	46.8%	111	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	23	12.2%	55	35.3%	84	52.4%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	15	10.5%	68	44.2%	67	45.3%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	21	14.4%	83	54.3%	48	31.3%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	43	27.0%	76	49.0%	34	24.0%	153	100.0%
	Nezin/NA	42	20.8%	69	37.8%	72	41.4%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	25	26.5%	40	42.4%	28	31.2%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	25	15.7%	90	54.1%	50	30.2%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	28	23.1%	48	39.2%	45	37.8%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	22	18.6%	52	44.9%	42	36.5%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	20	9.4%	75	37.1%	108	53.5%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	24	22.8%	46	45.3%	32	31.9%	102	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P3. Kāda ir Jūsu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos?**

		Kāda ir Jūsu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos?										Total	
		Pilnīgi atbalstu naudas soda ieviešanu		Drīzāk atbalstu naudas soda ieviešanu		Drīzāk neatbalstu naudas soda ieviešanu		Pilnīgi neatbalstu naudas soda ieviešanu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		95	12.0%	141	17.8%	201	24.5%	240	30.1%	123	15.7%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	51	14.0%	66	17.5%	88	24.1%	113	31.1%	48	13.4%	366	100.0%
	Sieviete	44	10.3%	75	18.0%	113	24.8%	127	29.3%	75	17.6%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	14	10.9%	22	17.9%	27	22.1%	31	26.1%	27	23.0%	121	100.0%
	25 - 34	18	11.1%	36	21.1%	55	29.1%	51	26.1%	20	12.6%	180	100.0%
	35 - 44	18	13.7%	23	18.7%	31	24.1%	42	32.9%	12	10.7%	126	100.0%
	45 - 54	16	11.3%	25	17.8%	33	22.6%	44	33.4%	21	14.9%	139	100.0%
	55 - 74	29	12.4%	35	14.8%	55	23.8%	72	30.8%	43	18.2%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	3	6.4%	10	23.0%	8	16.1%	13	28.3%	12	26.2%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	67	13.1%	89	17.2%	128	24.6%	153	30.3%	74	14.9%	511	100.0%
	Augstākā	25	10.7%	42	18.1%	65	25.7%	74	30.1%	37	15.5%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	44	13.0%	72	20.1%	97	25.4%	108	28.4%	47	13.0%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	47	12.5%	62	17.5%	87	23.6%	105	30.0%	59	16.4%	360	100.0%
	Cits (-ta)	4	5.0%	7	9.0%	17	25.1%	27	37.5%	17	23.4%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	45	13.4%	71	19.6%	99	26.1%	104	27.1%	49	13.8%	368	100.0%
	Krievu	49	11.0%	69	16.5%	102	23.7%	132	31.9%	72	16.9%	424	100.0%
	Citā	1	11.7%	1	13.2%			4	50.9%	2	24.2%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	76	12.4%	110	17.6%	157	24.2%	187	30.2%	94	15.6%	624	100.0%
	Nav	19	10.7%	31	18.4%	44	25.4%	53	29.7%	29	15.8%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	18	16.7%	20	17.7%	39	32.6%	27	23.0%	12	10.0%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	35	12.0%	54	17.6%	85	27.4%	90	29.5%	37	13.5%	301	100.0%
	Nestrādāju	42	10.6%	67	17.9%	77	19.6%	123	32.7%	74	19.2%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	6	15.8%	7	19.6%	12	29.9%	12	28.7%	2	6.0%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	24	11.3%	38	16.6%	61	26.4%	63	28.9%	35	16.8%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	21	16.4%	22	16.3%	46	33.6%	35	25.9%	9	7.8%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	8.0%	7	30.7%	5	20.4%	7	27.6%	3	13.3%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	21	12.0%	30	17.7%	36	20.9%	57	32.4%	29	17.0%	173	100.0%
	Skolnieks, students	4	5.3%	11	17.3%	16	21.6%	19	27.2%	20	28.6%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums Bezdarbnieks	1 16	3.2% 13.3%	8 18	30.3% 15.1%	8 17	26.4% 14.7%	5 42	15.3% 41.0%	7 18	24.9% 15.9%	29 111	100.0% 100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	18	9.9%	23	13.6%	33	20.7%	64	40.4%	24	15.4%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	16	10.6%	29	19.2%	37	24.6%	49	33.0%	19	12.6%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	17	11.2%	28	20.0%	44	29.5%	39	24.7%	24	14.6%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	19	14.0%	35	22.4%	41	25.3%	46	30.1%	12	8.2%	153	100.0%
	Nezin/NA	25	14.1%	26	14.5%	46	22.7%	42	22.7%	44	26.0%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	7	7.9%	13	13.6%	25	26.9%	34	36.3%	14	15.3%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	12	7.4%	34	20.6%	37	22.0%	54	32.9%	28	17.1%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	15	12.0%	22	18.0%	31	26.1%	33	27.2%	20	16.7%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	15	12.9%	28	24.0%	25	21.2%	22	19.4%	26	22.5%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	27	13.2%	24	11.7%	41	20.2%	80	40.0%	31	15.0%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	19	18.6%	20	19.4%	42	40.8%	17	17.0%	4	4.2%	102	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

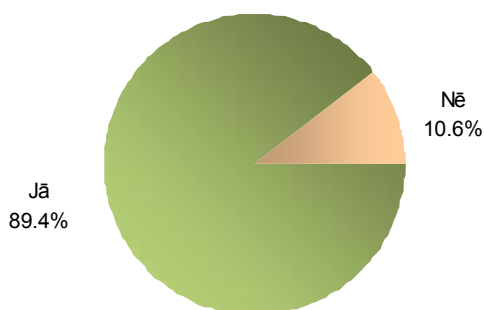
### 3. Ģimenes ārstu pieejamība

Pētījuma dalībnieki atbildēja uz vairākiem jautājumiem saistībā ar ģimenes ārstu pieejamību Rīgas iedzīvotājiem.

Saskaņā ar aptaujas datiem 89% respondentu ir pierēģistrēti pie ģimenes ārsta Rīgā, bet nedaudz vairāk kā 1/10 nav pierēģistrēti (11%).

Biežāk nekā caurmērā to, ka **nav pierēģistrēti** pie ģimenes ārsta Rīgā, norādīja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 34 gadiem, tie, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir latviešu valoda, strādājošie (gan valsts, gan privātajā sektorā nodarbinātie), respondenti ar augstiem ienākumiem, kā arī Centra vai Kurzemes rajonā dzīvojošie.

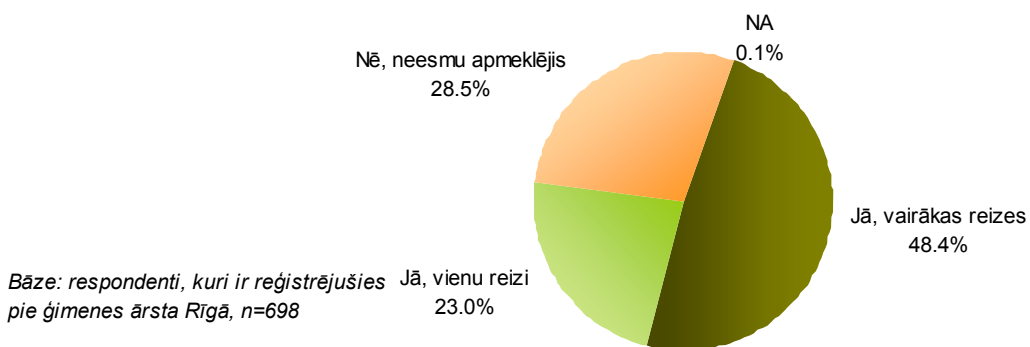
Q: Vai Jūs esat pierēģistrēts pie ģimenes ārsta Rīgā?



Bāze: visi respondenti, n=800

No pētījuma dalībniekiem, kuri ir pierēģistrēti pie ģimenes ārsta Rīgā, gandrīz puse (48%) pēdējo 12 mēnešu laikā ģimenes ārstu ir apmeklējuši vairākas reizes un 23% viņu ir apmeklējuši vienu reizi. Nedaudz vairāk kā 1/4 aptaujāto (29%) norādīja, ka pēdējā gada laikā savu ģimenes ārstu Rīgā nav apmeklējuši.

Q: Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?



Bāze: respondenti, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, n=698

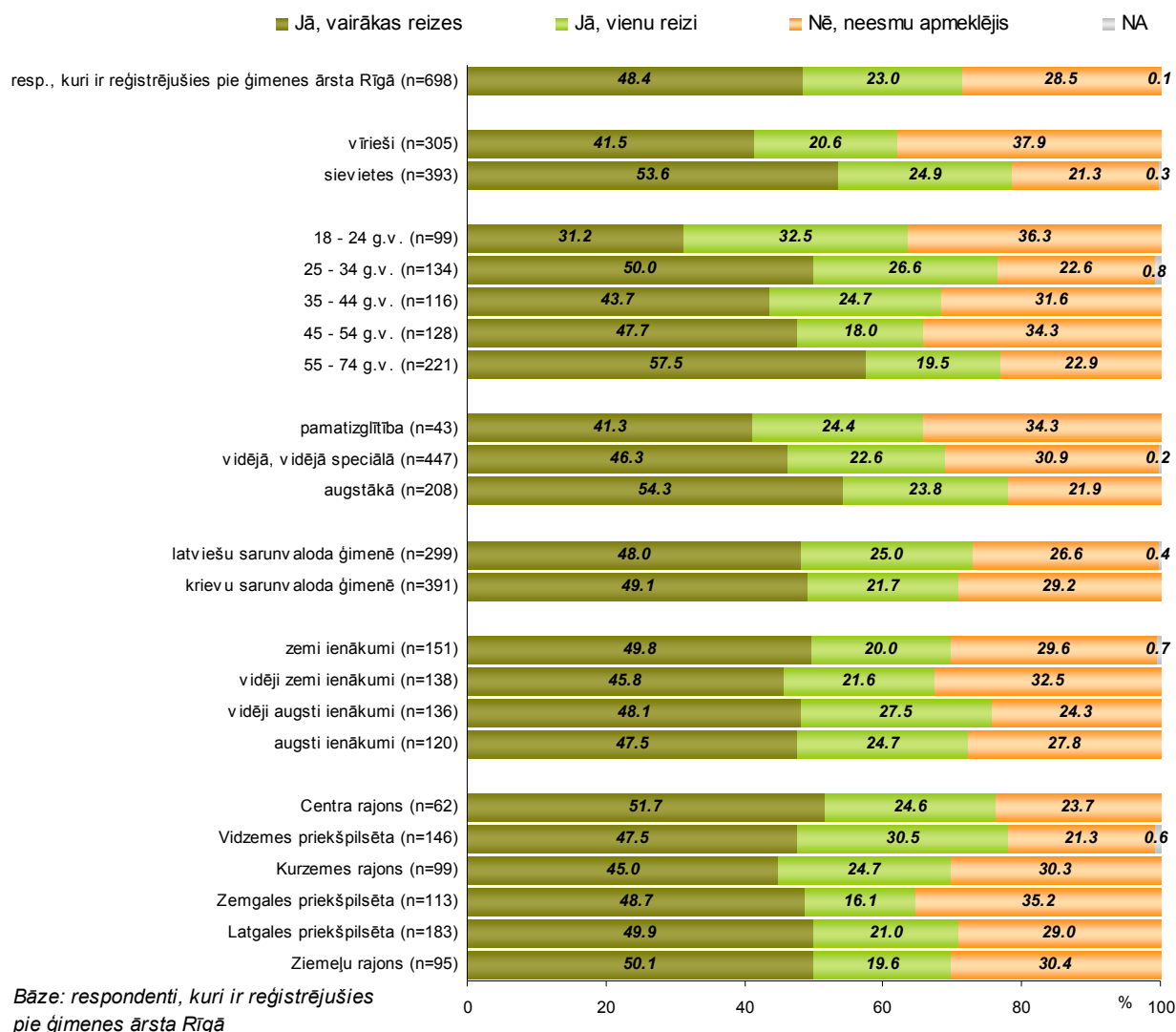
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējo 12 mēnešu laikā **ir apmeklējuši** savu ģimenes ārstu Rīgā („jā, vairākas reizes” un „jā, vienu reizi”), norādīja sievietes, respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī respondenti, kuri dzīvo Centra rajonā vai Vidzemes priekšpilsētā.

To, ka pēdējā gada laikā savu ģimenes ārstu Rīgā **nav apmeklējuši**, biežāk nekā caurmērā atzīmēja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 24 un no 35 līdz 54 gadiem, grupa ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar vidēji zemiem ienākumiem un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

Q: *Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

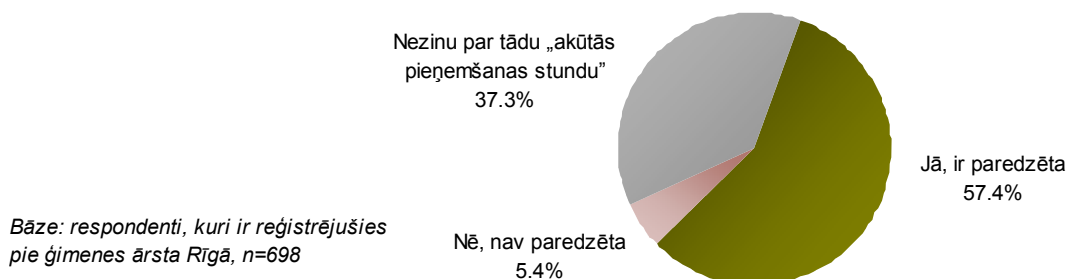




**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Saskaņā ar aptaujas datiem to, ka viņu ģimenes ārstam „ir paredzēta” akūtās pieņemšanas stunda, kad pacients var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā, norādīja 57% rīdzinieku, kuri ir reģistrēti pie ģimenes ārsta Rīgā. To, ka šāda stunda „nav paredzēta”, atzīmēja tikai 5%, bet vairāk kā 1/3 respondentu (37%) norādīja, ka „nezina par tādu „akūtās pieņemšanas stundu”.

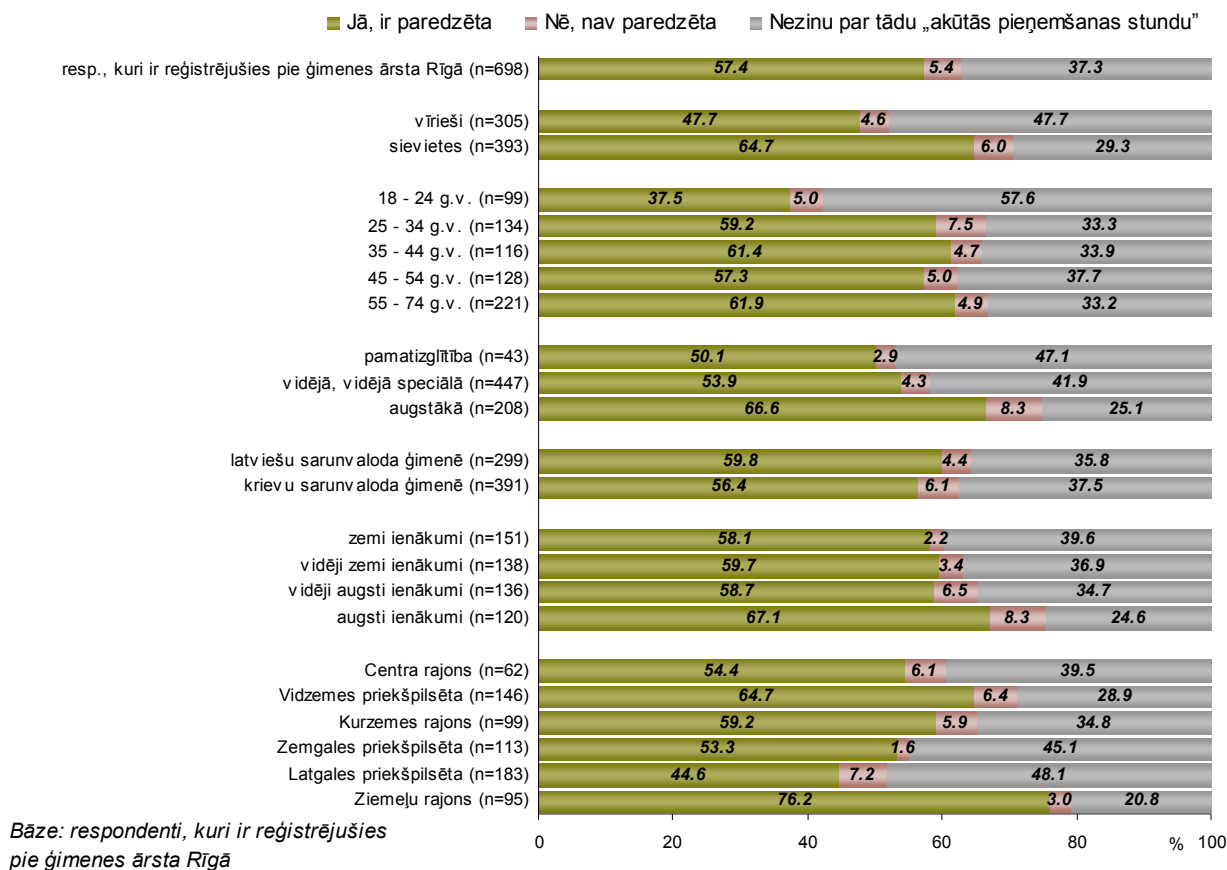
Q: Vai Jūsu ģimenes ārstam ir paredzēta "akūtās pieņemšanas stunda", kad var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā?



Biežāk nekā caurmērā to, ka viņu ģimenes ārstam ir paredzēta „akūtās pieņemšanas stunda”, norādīja sievietes, respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību, rīdzinieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Q: Vai Jūsu ģimenes ārstam ir paredzēta "akūtās pieņemšanas stunda", kad var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



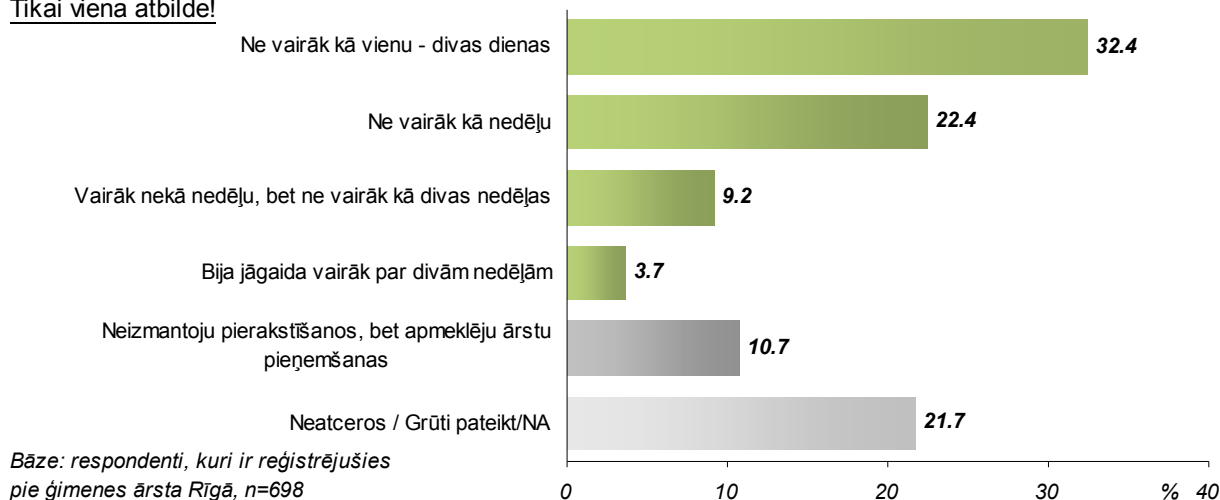
## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti norādīt, cik ilgi pēdējā ģimenes ārsta apmeklējuma reizē bija jāgaida no pierakstīšanās līdz pieņemšanas brīdim, visbiežāk (32%) aptaujātie norādīja, ka nācās gaidīt „ne vairāk kā vienu – divas dienas”. To, ka nācās gaidīt „ne vairāk kā nedēļu”, minēja 22%, bet vairāk kā 1/10 atzīmēja ilgāku laika posmu: 9% norādīja, ka nācās gaidīt „vairāk nekā nedēļu, bet ne vairāk kā divas nedēļas”, un 4% atzina, ka „bija jāgaida vairāk par divām nedēļām”.

Jāpiebilst, ka 11% pēdējā ģimenes ārsta apmeklējuma reizē „neizmantoja pierakstīšanos, bet apmeklēja ārstu pieņemšanas”.

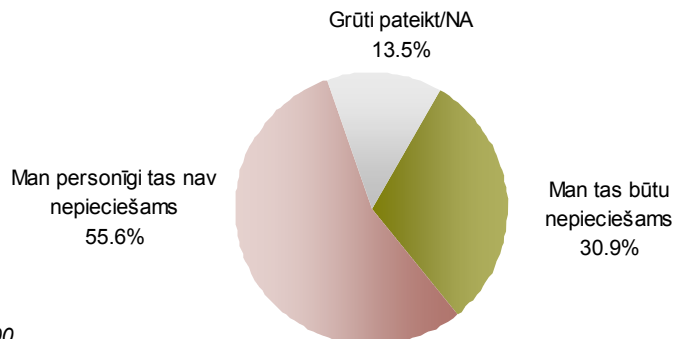
Q: Kad Jūs pēdējo reizi apmeklējāt savu ģimenes ārstu Rīgā, cik ilgi Jums bija jāgaida no pierakstīšanās brīža, līdz Jūs varēja pieņemt?

Tikai viena atbilde!



Visi pētījuma dalībnieki (gan tie, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, gan tie, kuri nav) atbildēja arī uz jautājumu, vai viņiem personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu arī sestdienā.

Q: Ir izskanējis priekšlikums, ka ģimenes ārstam vismaz vienu reizi mēnesī būtu jāstrādā arī sestdienās, tomēr ir izskanējuši arī iebildumi, ņemot vērā ārstniecības iestāžu izmaksu pieaugumu un ārstu slodzi. Kā tas ir ar Jums – vai Jums personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā?



Kā redzams, lielākā daļa rīdzinieku (56%) atzīmēja atbildi „man personīgi tas nav nepieciešams”. To, ka viņiem būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā, norādīja 31% respondentu.

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

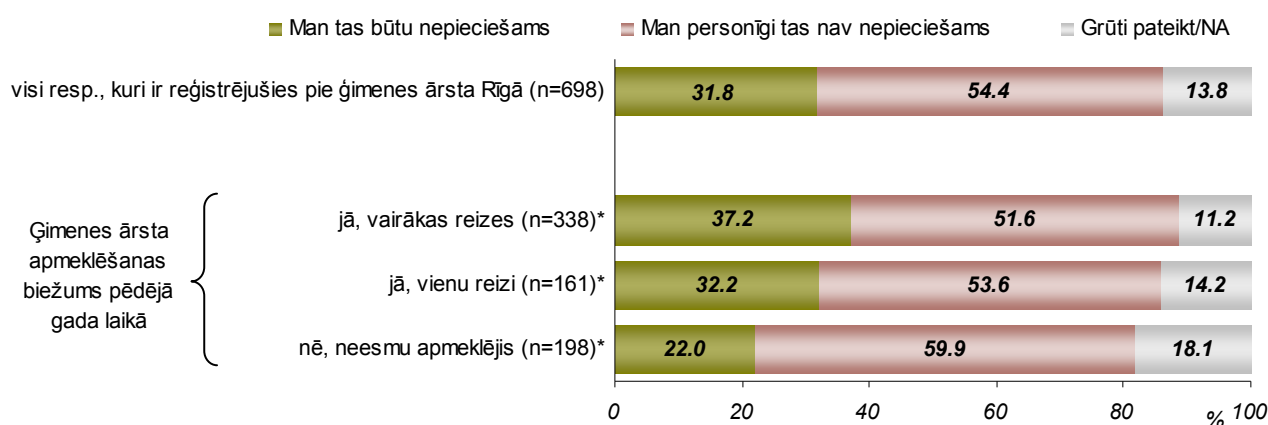
Biežāk nekā caurmērā to, ka viņiem **būtu nepieciešams**, lai ģimenes ārsts vienu reizi mēnesī strādātu sestdienā, norādīja rīdzinieki vecumā no 25 līdz 44 gadiem, grupa ar augstāko izglītību, kā arī Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

Ja apkopo datus par to respondentu atbildēm, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, vērojams, ka 32% aptaujāto šajā grupā ir nepieciešams, lai ģimenes ārsts vienu reizi mēnesī strādātu sestdienā, bet 54% uzskata, ka tas viņiem personīgi nav nepieciešams.

Tie aptaujas dalībnieki, kuri savu ģimenes ārstu Rīgā pēdējā gada laikā ir apmeklējuši vairākas reizes, biežāk nekā respondenti kopumā norādījuši, ka viņiem būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts būtu pieejams arī sestdienā, tomēr arī šajā grupā vairākums (52%) atzīmējuši, ka viņiem personīgi tas nav nepieciešams.

Q: *Vai Jums personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no ģimenes ārsta apmeklēšanas biežuma pēdējā gada laikā



Bāze: respondenti, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā

\*Atbildes uz jautājumu „Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?”

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P4. Kā tas ir ar Jums - vai Jums personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā?**

		Kā tas ir ar Jums - vai Jums personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā?						Total	
		Man tas būtu nepieciešams		Man personīgi tas nav nepieciešams		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		248	30.9%	449	55.6%	103	13.5%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	99	27.2%	217	58.4%	50	14.3%	366	100.0%
	Sieviete	149	33.9%	232	53.3%	53	12.9%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	28	23.2%	77	62.0%	16	14.8%	121	100.0%
	25 - 34	64	35.9%	102	56.6%	14	7.5%	180	100.0%
	35 - 44	45	35.3%	62	48.9%	19	15.7%	126	100.0%
	45 - 54	44	31.1%	76	55.1%	19	13.8%	139	100.0%
	55 - 74	67	27.9%	132	56.5%	35	15.7%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	25.7%	30	63.2%	5	11.1%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	146	28.5%	292	56.8%	73	14.8%	511	100.0%
	Augstākā	91	37.2%	127	51.5%	25	11.3%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	113	31.2%	209	55.3%	46	13.6%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	112	30.2%	201	56.5%	47	13.3%	360	100.0%
	Cits (-ta)	23	33.1%	39	52.7%	10	14.3%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	113	31.3%	211	55.7%	44	13.0%	368	100.0%
	Krievu	135	31.1%	233	55.4%	56	13.5%	424	100.0%
	Citā			5	64.3%	3	35.7%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	187	29.8%	352	55.7%	85	14.5%	624	100.0%
	Nav	61	34.2%	97	55.3%	18	10.5%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	37	30.6%	67	57.7%	12	11.7%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	96	32.6%	169	55.0%	36	12.5%	301	100.0%
	Nestrādāju	115	29.5%	213	55.5%	55	15.0%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	14	38.0%	21	50.3%	4	11.6%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	77	34.8%	124	55.1%	20	10.1%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	34	26.2%	79	58.6%	20	15.2%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	8	32.4%	12	52.4%	4	15.2%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	55	29.9%	99	58.4%	19	11.7%	173	100.0%
	Skolnieks, students	17	24.6%	42	58.2%	11	17.2%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	15	49.3%	8	30.3%	6	20.3%	29	100.0%
	Bezdarbnieks	28	26.1%	64	56.6%	19	17.3%	111	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	54	32.0%	80	49.6%	28	18.4%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	50	33.9%	76	50.1%	24	16.0%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	40	26.8%	92	59.8%	20	13.5%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	51	31.6%	90	59.7%	12	8.7%	153	100.0%
	Nezin/NA	53	30.1%	111	59.0%	19	10.9%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	31	34.4%	57	60.5%	5	5.1%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	50	29.5%	94	57.7%	21	12.8%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	41	34.2%	72	59.0%	8	6.8%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	24	21.4%	66	56.2%	26	22.4%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	60	30.1%	108	52.5%	35	17.4%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	42	41.4%	52	50.7%	8	7.9%	102	100.0%
Vai Jūs esat pierēģistrēts pie ģimenes ārsta Rīgā?	Jā	224	31.8%	383	54.4%	91	13.8%	698	100.0%
	Nē	24	23.0%	66	66.0%	12	11.0%	102	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P5. Vai Jūs esat pierēģistrēts pie ģimenes ārsta Rīgā?**

		Vai Jūs esat pierēģistrēts pie ģimenes ārsta Rīgā?				Total	
		Jā		Nē		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		698	89.4%	102	10.6%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	305	86.0%	61	14.0%	366	100.0%
	Sieviete	393	92.1%	41	7.9%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	99	85.5%	22	14.5%	121	100.0%
	25 - 34	134	77.1%	46	22.9%	180	100.0%
	35 - 44	116	92.5%	10	7.5%	126	100.0%
	45 - 54	128	92.8%	11	7.2%	139	100.0%
	55 - 74	221	95.4%	13	4.6%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	43	94.7%	3	5.3%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	447	89.3%	64	10.7%	511	100.0%
	Augstākā	208	88.5%	35	11.5%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	299	84.5%	69	15.5%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	329	91.8%	31	8.2%	360	100.0%
	Cits (-ta)	70	97.3%	2	2.7%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	299	84.7%	69	15.3%	368	100.0%
	Krievu	391	92.4%	33	7.6%	424	100.0%
	Citā	8	100.0%			8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	535	88.4%	89	11.6%	624	100.0%
	Nav	163	92.3%	13	7.7%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	97	86.2%	19	13.8%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	250	85.4%	51	14.6%	301	100.0%
	Nestrādāju	351	93.6%	32	6.4%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	31	83.0%	8	17.0%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	186	86.1%	35	13.9%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	112	87.1%	21	12.9%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	18	76.8%	6	23.2%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	165	96.5%	8	3.5%	173	100.0%
	Skolnieks, students	58	88.3%	12	11.7%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	27	93.4%	2	6.6%	29	100.0%
Bezdarbnieks	101	92.2%	10	7.8%	111	100.0%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	151	94.6%	11	5.4%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	138	92.2%	12	7.8%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	136	92.2%	16	7.8%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	120	81.7%	33	18.3%	153	100.0%
	Nezin/NA	153	85.9%	30	14.1%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	62	68.4%	31	31.6%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	146	88.9%	19	11.1%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	99	83.0%	22	17.0%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	113	97.6%	3	2.4%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	183	90.5%	20	9.5%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	95	93.5%	7	6.5%	102	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

**P6. Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?**

		Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?								Total	
		Jā, vairākas reizes		Jā, vienu reizi		Nē, neesmu apmeklējis		NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		338	48.4%	161	23.0%	198	28.5%	1	.1%	698	100.0%
Dzimums	Vīrietis	129	41.5%	62	20.6%	114	37.9%			305	100.0%
	Sieviete	209	53.6%	99	24.9%	84	21.3%	1	.3%	393	100.0%
Vecums	18 - 24	30	31.2%	32	32.5%	37	36.3%			99	100.0%
	25 - 34	69	50.0%	33	26.6%	31	22.6%	1	.8%	134	100.0%
	35 - 44	51	43.7%	28	24.7%	37	31.6%			116	100.0%
	45 - 54	61	47.7%	24	18.0%	43	34.3%			128	100.0%
	55 - 74	127	57.5%	44	19.5%	50	22.9%			221	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	17	41.3%	11	24.4%	15	34.3%			43	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	204	46.3%	103	22.6%	139	30.9%	1	.2%	447	100.0%
	Augstākā	117	54.3%	47	23.8%	44	21.9%			208	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	142	47.0%	75	25.4%	81	27.2%	1	.4%	299	100.0%
	Krievs (-iete)	162	49.5%	69	21.0%	98	29.5%			329	100.0%
	Cits (-ta)	34	47.7%	17	24.1%	19	28.2%			70	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	145	48.0%	74	25.0%	79	26.6%	1	.4%	299	100.0%
	Krievu	191	49.1%	85	21.7%	115	29.2%			391	100.0%
	Citā	2	24.6%	2	23.6%	4	51.8%			8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	258	48.3%	127	23.8%	149	27.7%	1	.2%	535	100.0%
	Nav	80	48.6%	34	20.8%	49	30.6%			163	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	47	47.5%	27	28.3%	23	24.3%			97	100.0%
	Privātajā sektorā	118	46.5%	61	25.0%	71	28.5%			250	100.0%
	Nestrādāju	173	50.1%	73	20.1%	104	29.5%	1	.3%	351	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	20	62.2%	2	6.6%	9	31.2%			31	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	88	45.3%	48	27.5%	50	27.2%			186	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	51	47.2%	33	28.1%	28	24.7%			112	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	6	32.6%	5	27.2%	7	40.1%			18	100.0%
	Pensionārs (-e)	102	62.1%	34	20.3%	29	17.6%			165	100.0%
	Skolnieks, students	15	28.9%	19	31.6%	24	39.5%			58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	18	65.8%	5	19.8%	3	10.8%	1	3.6%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	38	37.2%	15	14.1%	48	48.7%			101	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	75	49.8%	32	20.0%	43	29.6%	1	.7%	151	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	62	45.8%	30	21.6%	46	32.5%			138	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	64	48.1%	37	27.5%	35	24.3%			136	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	59	47.5%	29	24.7%	32	27.8%			120	100.0%
	Nezin/NA	78	50.2%	33	22.0%	42	27.7%			153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	32	51.7%	15	24.6%	15	23.7%			62	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	69	47.5%	45	30.5%	31	21.3%	1	.6%	146	100.0%
	Kurzemes rajons	44	45.0%	25	24.7%	30	30.3%			99	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	55	48.7%	18	16.1%	40	35.2%			113	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	91	49.9%	39	21.0%	53	29.0%			183	100.0%
	Ziemeļu rajons	47	50.1%	19	19.6%	29	30.4%			95	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, n=698

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

**P7. Vai Jūsu ģimenes ārstam ir paredzēta "akūtās pieņemšanas stunda", kad var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā?**

		Vai Jūsu ģimenes ārstam ir paredzēta "akūtās pieņemšanas stunda", kad var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā?						Total	
		Jā, ir paredzēta		Nē, nav paredzēta		Nezinu par tādu „akūtās pieņemšanas stundu”		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		398	57.4%	37	5.4%	263	37.3%	698	100.0%
Dzimums	Vīrietis	146	47.7%	13	4.6%	146	47.7%	305	100.0%
	Sieviete	252	64.7%	24	6.0%	117	29.3%	393	100.0%
Vecums	18 - 24	38	37.5%	6	5.0%	55	57.6%	99	100.0%
	25 - 34	77	59.2%	10	7.5%	47	33.3%	134	100.0%
	35 - 44	71	61.4%	5	4.7%	40	33.9%	116	100.0%
	45 - 54	74	57.3%	6	5.0%	48	37.7%	128	100.0%
	55 - 74	138	61.9%	10	4.9%	73	33.2%	221	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	22	50.1%	1	2.9%	20	47.1%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	239	53.9%	20	4.3%	188	41.9%	447	100.0%
	Augstākā	137	66.6%	16	8.3%	55	25.1%	208	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	174	59.5%	15	4.8%	110	35.7%	299	100.0%
	Krievs (-iete)	182	55.6%	20	6.3%	127	38.1%	329	100.0%
	Cits (-ta)	42	57.9%	2	2.8%	26	39.3%	70	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	175	59.8%	14	4.4%	110	35.8%	299	100.0%
	Krievu	221	56.4%	23	6.1%	147	37.5%	391	100.0%
	Citā	2	24.6%			6	75.4%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	308	58.4%	29	5.5%	198	36.1%	535	100.0%
	Nav	90	54.2%	8	5.0%	65	40.8%	163	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	64	66.3%	5	5.0%	28	28.7%	97	100.0%
	Privātajā sektorā	141	57.3%	14	6.0%	95	36.8%	250	100.0%
	Nestrādāju	193	55.0%	18	5.0%	140	40.0%	351	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	23	75.8%	3	10.8%	5	13.3%	31	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	111	60.7%	9	5.0%	66	34.3%	186	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	64	57.1%	5	4.7%	43	38.1%	112	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	7	38.4%	2	10.1%	9	51.5%	18	100.0%
	Pensionārs (-e)	107	64.9%	8	5.6%	50	29.5%	165	100.0%
	Skolnieks, students	19	33.2%	5	6.3%	34	60.5%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	16	60.8%	3	8.8%	8	30.4%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	51	48.7%	2	2.3%	48	49.0%	101	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	89	58.1%	3	2.2%	59	39.6%	151	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	83	59.7%	4	3.4%	51	36.9%	138	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	80	58.7%	8	6.5%	48	34.7%	136	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	78	67.1%	11	8.3%	31	24.6%	120	100.0%
	Nezin/NA	68	45.2%	11	7.0%	74	47.8%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	33	54.4%	4	6.1%	25	39.5%	62	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	94	64.7%	9	6.4%	43	28.9%	146	100.0%
	Kurzemes rajons	58	59.2%	6	5.9%	35	34.8%	99	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	59	53.3%	2	1.6%	52	45.1%	113	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	82	44.6%	13	7.2%	88	48.1%	183	100.0%
	Ziemeļu rajons	72	76.2%	3	3.0%	20	20.8%	95	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, n=698

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P8. Kad Jūs pēdējo reizi apmeklējāt savu ģimenes ārstu Rīgā, cik ilgi Jums bija jāgaida no pierakstīšanās brīža, līdz Jūs varēja pieņemt?**

		Kad Jūs pēdējo reizi apmeklējāt savu ģimenes ārstu Rīgā, cik ilgi Jums bija jāgaida no pierakstīšanās brīža, līdz Jūs varēja pieņemt?												Total	
		Ne vairāk kā vienu - divas dienas		Ne vairāk kā nedēļu		Vairāk nekā nedēļu, bet ne vairāk kā divas nedēļas		Bija jāgaida vairāk par divām nedēļām		Neizmantoju pierakstīšanos, bet apmeklēju ārsta pieņemšanas		Neatceros / Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		227	32.4%	153	22.4%	64	9.2%	30	3.7%	76	10.7%	148	21.7%	698	100.0%
Dzimums	Vīrietis	93	29.6%	50	16.7%	28	9.1%	8	1.9%	41	13.4%	85	29.4%	305	100.0%
	Sieviete	134	34.5%	103	26.8%	36	9.2%	22	5.1%	35	8.6%	63	15.8%	393	100.0%
Vecums	18 - 24	29	27.8%	15	16.3%	4	4.9%	3	1.6%	16	17.0%	32	32.5%	99	100.0%
	25 - 34	43	32.0%	39	29.8%	13	10.6%	1	.2%	16	10.6%	22	16.8%	134	100.0%
	35 - 44	30	26.3%	25	23.7%	15	12.2%	10	7.4%	13	10.5%	23	19.9%	116	100.0%
	45 - 54	40	30.7%	26	20.1%	9	6.9%	6	4.9%	19	15.4%	28	22.0%	128	100.0%
	55 - 74	85	39.1%	48	21.4%	23	9.7%	10	3.6%	12	5.2%	43	20.9%	221	100.0%
Izglītība	Pamatzglītība	10	21.0%	10	26.0%	4	8.3%			8	18.9%	11	25.9%	43	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	143	32.5%	90	20.2%	40	8.9%	19	3.6%	45	9.9%	110	24.8%	447	100.0%
	Augstākā	74	34.4%	53	26.5%	20	9.9%	11	4.8%	23	10.6%	27	13.8%	208	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	91	29.6%	69	24.1%	24	8.1%	16	4.4%	45	15.2%	54	18.5%	299	100.0%
	Krievs (-iete)	105	31.8%	71	22.2%	35	10.6%	12	3.5%	28	8.4%	78	23.5%	329	100.0%
	Cits (-ta)	31	45.7%	13	17.2%	5	6.2%	2	2.2%	3	4.5%	16	24.3%	70	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	95	31.3%	71	24.7%	23	7.7%	16	4.4%	43	14.4%	51	17.5%	299	100.0%
	Krievu	130	33.2%	81	21.1%	40	10.1%	14	3.4%	33	8.4%	93	23.8%	391	100.0%
	Citā	2	26.2%	1	12.3%	1	11.7%					4	49.8%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	165	30.3%	123	23.9%	52	10.0%	24	3.9%	60	10.9%	111	21.0%	535	100.0%
	Nav	62	38.7%	30	17.8%	12	6.6%	6	3.3%	16	9.9%	37	23.7%	163	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	27	26.1%	29	32.3%	10	10.3%	5	4.0%	11	10.5%	15	16.8%	97	100.0%
	Privātajā sektorā	79	32.4%	45	18.2%	29	11.2%	9	3.6%	34	12.8%	54	21.7%	250	100.0%
	Nestrādāju	121	34.0%	79	22.9%	25	7.3%	16	3.7%	31	9.0%	79	23.0%	351	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	7	26.3%	11	32.4%	2	6.0%	1	3.5%	7	22.3%	3	9.5%	31	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	55	28.6%	44	26.1%	20	10.5%	8	3.9%	22	10.0%	37	20.9%	186	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	40	37.0%	14	12.0%	15	13.0%	4	3.0%	15	13.9%	24	21.1%	112	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4	20.4%	5	26.9%	2	10.1%	1	6.5%	1	6.1%	5	30.0%	18	100.0%
	Pensionārs (-e)	66	40.1%	42	25.5%	15	9.1%	7	3.2%	7	4.4%	28	17.7%	165	100.0%
	Skolnieks, students	16	24.4%	9	16.8%	2	4.0%	2	2.1%	11	21.0%	18	31.7%	58	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	7	25.5%	11	41.7%	1	3.6%			5	18.7%	3	10.6%	27	100.0%
	Bezdarbnieks	32	31.6%	17	16.8%	7	7.2%	7	6.3%	8	7.7%	30	30.4%	101	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	50	32.1%	23	15.4%	19	12.3%	12	7.8%	16	11.4%	31	21.0%	151	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	51	37.2%	33	23.6%	14	10.1%	4	2.6%	8	5.9%	28	20.6%	138	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	46	33.1%	30	22.8%	11	8.2%	7	4.1%	12	9.3%	30	22.5%	136	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	35	29.5%	32	27.3%	9	7.7%	2	1.8%	23	16.7%	19	17.0%	120	100.0%
	Nezin/NA	45	29.7%	35	24.2%	11	7.1%	5	1.8%	17	10.8%	40	26.4%	153	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	21	33.7%	11	18.0%	6	10.4%	8	12.8%	7	10.9%	9	14.2%	62	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	50	34.4%	48	33.1%	13	8.8%	1	.7%	8	5.2%	26	17.8%	146	100.0%
	Kurzemes rajons	36	36.4%	20	20.5%	5	5.3%	1	1.0%	14	13.8%	23	23.0%	99	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	39	35.0%	21	18.4%	10	9.1%	2	1.6%	9	7.6%	32	28.2%	113	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	42	23.1%	33	18.1%	21	11.5%	12	7.0%	30	16.0%	45	24.3%	183	100.0%
	Ziemeļu rajons	39	40.3%	20	20.7%	9	9.6%	6	6.8%	8	8.6%	13	13.9%	95	100.0%

Bāze: respondenti, kuri ir reģistrējušies pie ģimenes ārsta Rīgā, n=698



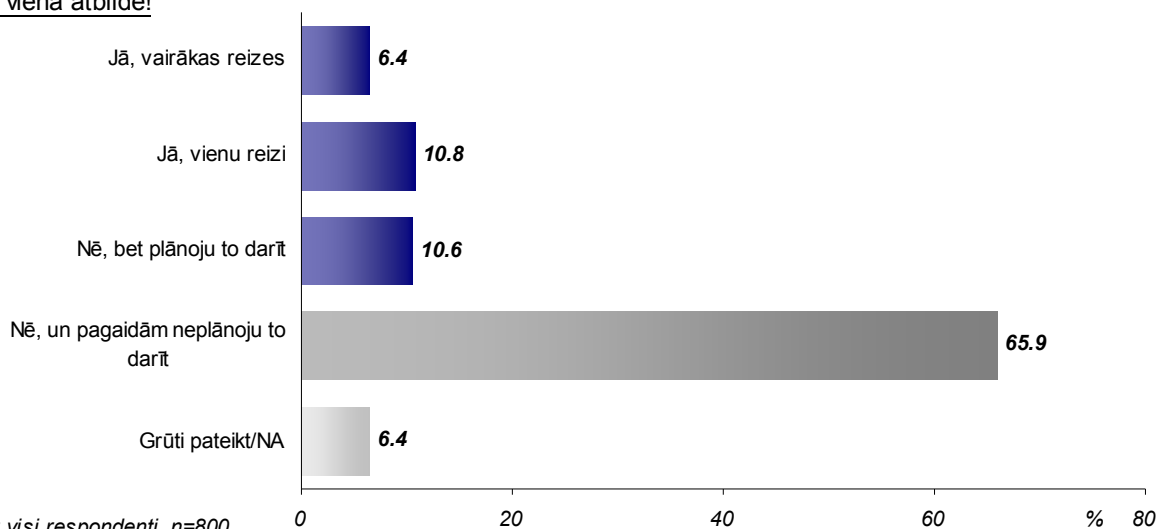
#### 4. Ziemassvētku kauju piemiņas vietas apmeklēšanas biežums

Saskaņā ar aptaujas datiem Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīreļpurvā ir apmeklējuši mazāk kā 1/5 rīdzinieku - 6% to ir apmeklējuši vairākas reizes un 11% to ir apmeklējuši vienu reizi.

To, ka Ziemassvētku kauju piemiņas vietu nav apmeklējuši, bet plāno to darīt, norādīja 11% respondentu, bet aptuveni 2/3 Rīgas iedzīvotāju (66%) atzīmēja, ka to nav apmeklējuši un pagaidām arī neplāno to darīt.

Q: Vai jūs esat kādreiz apmeklējis Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīreļpurvā?

Tikai viena atbilde!



Bāze: visi respondenti, n=800

Dati par atbildēm, ko sniegušas dažādas sociāldemogrāfiskās grupas, liecina, ka Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīreļpurvā caurmērā biežāk ir apmeklējuši (atbildes „jā, vairākas reizes” un „jā, vienu reizi”) rīdzinieki ar augstāko izglītību, tie, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir latviešu valoda, kā arī Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā aptaujātie.

Savukārt to, ka Ziemassvētku kauju piemiņas vietu nav apmeklējuši un pagaidām neplāno to darīt, biežāk nekā caurmērā minēja iedzīvotāji ar pamatzglītību, krievu valodā runājošie, respondenti ar vidēji zemiem ienākumiem un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.



Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P9. Vai jūs esat kādreiz apmeklējis Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīrelpurvā?

		Vai jūs esat kādreiz apmeklējis Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīrelpurvā?										Total	
		Jā, vairākas reizes		Jā, vienu reizi		Nē, bet plānoju to darīt		Nē, un pagaidām neplānoju to darīt		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		62	6.4%	89	10.8%	83	10.6%	519	65.9%	47	6.4%	800	100,0%
Dzimums	Vīrietis	34	7.3%	37	9.4%	36	10.1%	237	66.9%	22	6.4%	366	100,0%
	Sieviete	28	5.6%	52	11.9%	47	11.0%	282	65.1%	25	6.4%	434	100,0%
Vecums	18 - 24	10	6.6%	14	12.2%	16	13.7%	74	61.4%	7	6.1%	121	100,0%
	25 - 34	20	6.7%	19	9.9%	20	11.4%	110	65.5%	11	6.5%	180	100,0%
	35 - 44	10	8.1%	16	11.1%	13	10.5%	80	64.6%	7	5.8%	126	100,0%
	45 - 54	10	7.1%	12	9.1%	13	9.3%	96	68.3%	8	6.2%	139	100,0%
	55 - 74	12	4.4%	28	11.7%	21	9.6%	159	67.4%	14	6.9%	234	100,0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	4.3%	5	11.9%	4	8.7%	33	70.2%	2	4.9%	46	100,0%
	Vidējā, vidējā speciālā	35	6.0%	47	8.9%	48	9.8%	347	68.2%	34	7.1%	511	100,0%
	Augstākā	25	7.6%	37	14.8%	31	12.7%	139	59.9%	11	5.1%	243	100,0%
Tautība	Latvietis (-te)	51	12.0%	60	16.2%	57	16.3%	185	51.0%	15	4.4%	368	100,0%
	Krievs (-iete)	10	2.6%	21	6.0%	21	6.4%	278	76.3%	30	8.7%	360	100,0%
	Cits (-ta)	1	1.5%	8	11.9%	5	7.8%	56	75.8%	2	3.0%	72	100,0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	48	11.1%	65	17.9%	56	16.0%	184	50.6%	15	4.4%	368	100,0%
	Krievu	13	2.9%	23	5.7%	26	6.8%	330	76.7%	32	7.9%	424	100,0%
	Citā	1	10.3%	1	13.2%	1	14.2%	5	62.3%			8	100,0%
LR Pilsonība	Ir	60	7.9%	83	13.1%	73	11.9%	368	60.0%	40	7.0%	624	100,0%
	Nav	2	1.3%	6	3.5%	10	6.4%	151	84.5%	7	4.3%	176	100,0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	17	11.4%	14	11.3%	19	16.6%	64	58.9%	2	1.8%	116	100,0%
	Privātajā sektorā	17	4.1%	32	10.5%	32	10.8%	200	68.0%	20	6.6%	301	100,0%
	Nestrādāju	28	6.7%	43	10.8%	32	8.7%	255	66.2%	25	7.5%	383	100,0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	8.3%	6	14.5%	8	22.9%	17	45.4%	3	8.9%	39	100,0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	23	7.6%	23	10.1%	32	14.1%	132	63.0%	11	5.2%	221	100,0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	4	2.6%	14	10.4%	9	7.2%	100	75.7%	6	4.1%	133	100,0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	8.4%	3	12.1%	2	8.3%	15	62.4%	2	8.8%	24	100,0%
	Pensionārs (-e)	8	4.5%	16	8.7%	13	8.6%	124	70.3%	12	8.0%	173	100,0%
	Skolnieks, students	10	10.3%	10	14.4%	8	12.1%	37	54.7%	5	8.5%	70	100,0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1	3.4%	3	11.9%	4	14.6%	19	63.4%	2	6.7%	29	100,0%
	Bezdarbnieks	9	9.3%	14	11.9%	7	5.4%	75	67.0%	6	6.5%	111	100,0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	11	7.0%	15	9.7%	15	9.8%	111	66.6%	10	6.9%	162	100,0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	10	6.6%	7	4.7%	14	10.0%	110	72.1%	9	6.6%	150	100,0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	9	4.3%	17	10.5%	17	12.3%	102	67.8%	7	5.0%	152	100,0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	14	5.3%	21	13.2%	17	10.7%	90	63.5%	11	7.3%	153	100,0%
	Nezin/NA	18	8.2%	29	15.3%	20	10.3%	106	60.1%	10	6.0%	183	100,0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	19	19.0%	12	12.8%	7	7.2%	53	59.1%	2	1.9%	93	100,0%
	Vidzemes priekšpilsēta	8	4.6%	17	10.5%	25	14.5%	110	67.4%	5	2.9%	165	100,0%
	Kurzemes rajons	9	7.4%	17	13.3%	19	14.8%	72	61.2%	4	3.3%	121	100,0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	11.6%	20	17.0%	5	4.2%	73	63.9%	4	3.4%	116	100,0%
	Latgales priekšpilsēta	8	3.9%	15	7.2%	20	9.9%	128	63.0%	32	16.2%	203	100,0%
	Ziemeļu rajons	4	3.7%	8	7.2%	7	6.8%	83	82.3%			102	100,0%

Bāze: visi respondenti, n=800

## 5. Pārvietošanās ar velosipēdu biežums

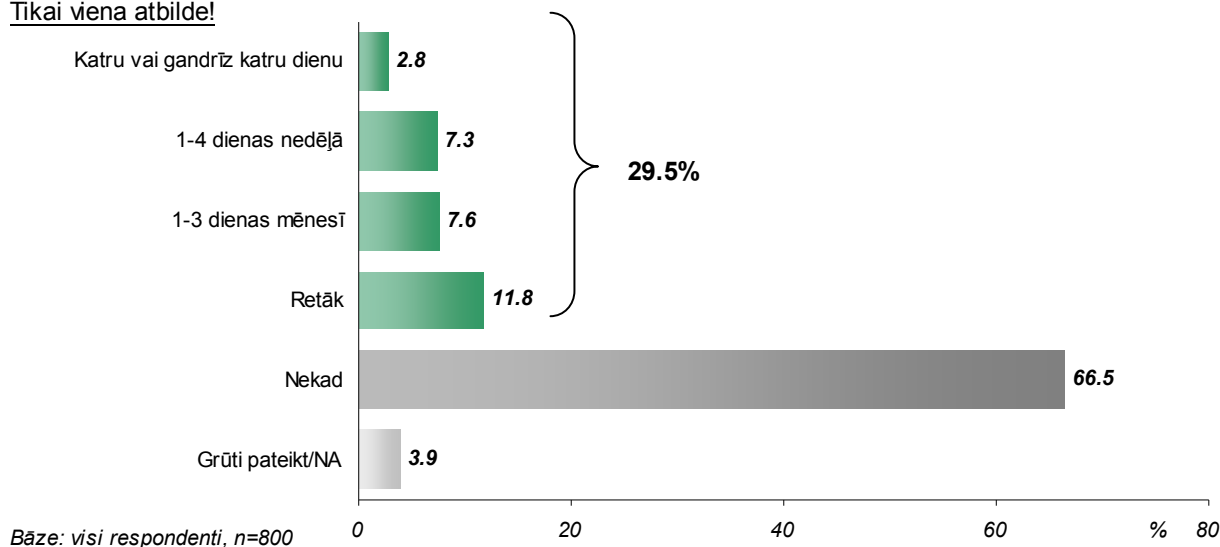
Rīgas iedzīvotāji, kuri piedalījās aptaujā, raksturoja, cik bieži viņi pa Rīgu pārvietojas ar velosipēdu, vērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā.

Saskaņā ar datiem kopumā Rīgā ar velosipēdu pārvietojas 30% iedzīvotāju, tai skaitā 3% to dara katru vai gandrīz katru dienu, 7%: 1-4 dienas nedēļā, 8%: 1-3 dienas mēnesī un 12%: retāk.

To, ka nekad nepārvietojas pa Rīgu ar velosipēdu, atzina aptuveni 2/3 aptaujas dalībnieku (67%).

Q: Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

Tikai viena atbilde!



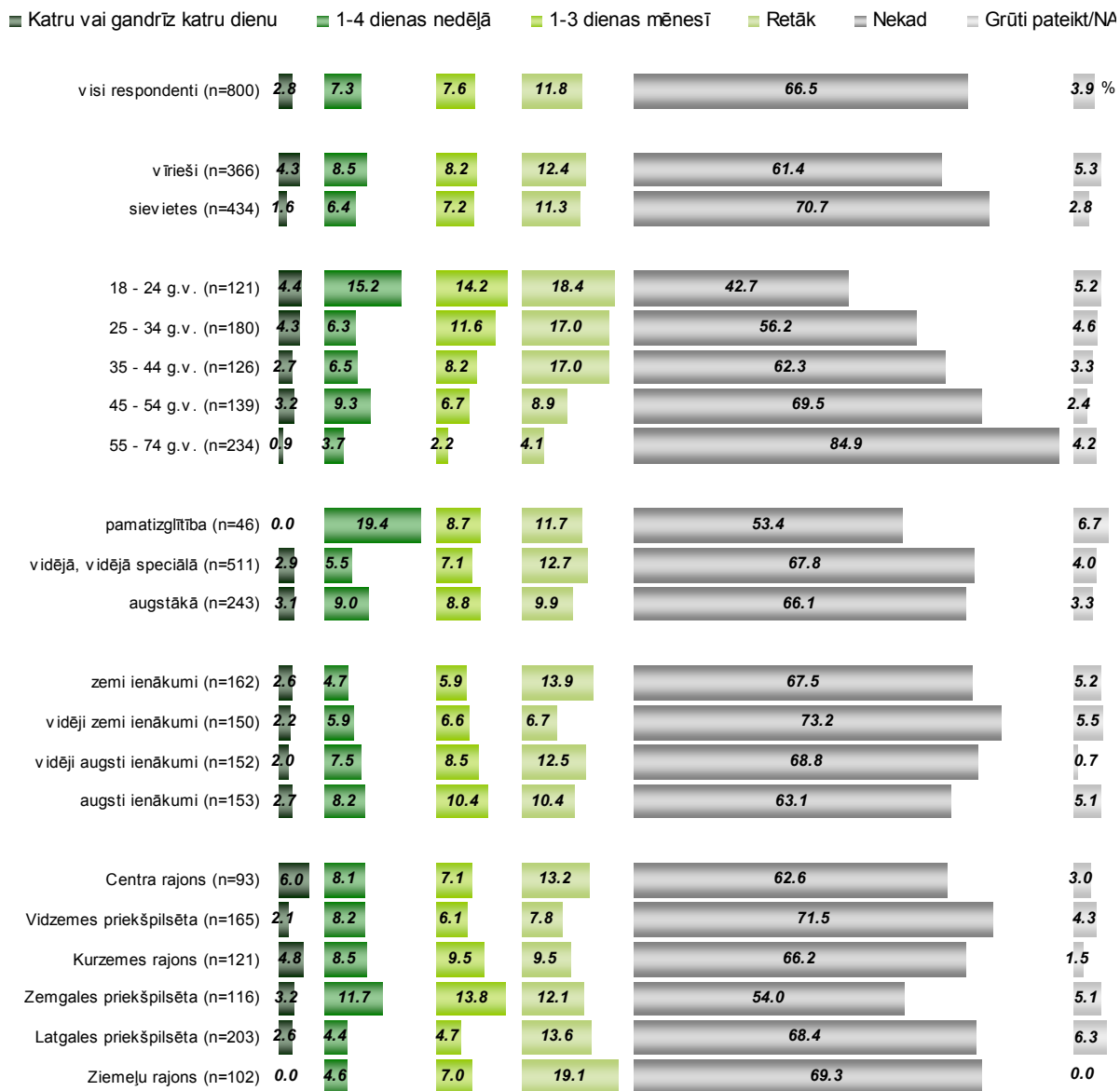
Biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējo 6 mēnešu laikā **ir pārvietojušies** pa Rīgu ar velosipēdu (summētas atbildes „katru vai gandrīz katru dienu”, „1-4 dienas nedēļā”, „1-3 dienas mēnesī” un „retāk”), atzīmēja vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 44 gadiem, respondenti ar pamatizglītību, kā arī Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

To, ka pa Rīgu pēdējā pusgada laikā **nekad nav pārvietojušies** ar velosipēdu, caurmērā biežāk atzīmēja sievietes, aptaujas dalībnieki, kuri vecāki par 45 gadiem, grupa ar vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā dzīvojošie.

## Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?

### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P10. Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?**

		Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?												Total	
		Katru vai gandrīz katru dienu		1-4 dienas nedēļā		1-3 dienas mēnesī		Retāk		Nekad		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		25	2.8%	60	7.3%	63	7.6%	100	11.8%	521	66.5%	31	3.9%	800	100,0%
Dzimums	Vīrietis	16	4.3%	31	8.5%	32	8.2%	49	12.4%	218	61.4%	20	5.3%	366	100,0%
	Sieviete	9	1.6%	29	6.4%	31	7.2%	51	11.3%	303	70.7%	11	2.8%	434	100,0%
Vecums	18 - 24	7	4.4%	18	15.2%	17	14.2%	24	18.4%	49	42.7%	6	5.2%	121	100,0%
	25 - 34	9	4.3%	13	6.3%	21	11.6%	31	17.0%	97	56.2%	9	4.6%	180	100,0%
	35 - 44	3	2.7%	8	6.5%	10	8.2%	22	17.0%	79	62.3%	4	3.3%	126	100,0%
	45 - 54	4	3.2%	12	9.3%	9	6.7%	14	8.9%	97	69.5%	3	2.4%	139	100,0%
	55 - 74	2	.9%	9	3.7%	6	2.2%	9	4.1%	199	84.9%	9	4.2%	234	100,0%
Izglītība	Pamatizglītība			9	19.4%	4	8.7%	6	11.7%	24	53.4%	3	6.7%	46	100,0%
	Vidējā, vidējā speciālā	17	2.9%	28	5.5%	37	7.1%	68	12.7%	340	67.8%	21	4.0%	511	100,0%
	Augstākā	8	3.1%	23	9.0%	22	8.8%	26	9.9%	157	66.1%	7	3.3%	243	100,0%
Tautība	Latvietis (-te)	17	4.1%	31	8.1%	35	9.6%	56	14.2%	217	60.7%	12	3.4%	368	100,0%
	Krievs (-iete)	6	1.6%	25	7.0%	25	6.5%	35	9.8%	252	70.6%	17	4.6%	360	100,0%
	Cits (-ta)	2	3.5%	4	6.0%	3	5.0%	9	12.4%	52	70.2%	2	3.0%	72	100,0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	16	3.9%	29	7.5%	37	10.3%	56	14.3%	216	60.2%	14	3.8%	368	100,0%
	Krievu	8	1.9%	31	7.3%	26	5.9%	41	9.6%	301	71.2%	17	4.1%	424	100,0%
	Citā	1	10.3%					3	36.8%	4	52.9%			8	100,0%
LR Pilsonība	Ir	20	2.6%	52	8.1%	51	7.9%	85	12.7%	390	64.3%	26	4.2%	624	100,0%
	Nav	5	3.3%	8	4.8%	12	6.8%	15	8.9%	131	73.2%	5	2.9%	176	100,0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	6	5.6%	10	7.8%	10	7.9%	12	9.2%	76	67.7%	2	1.9%	116	100,0%
	Privātajā sektorā	10	2.8%	24	7.9%	32	10.7%	49	15.4%	173	59.4%	13	3.8%	301	100,0%
	Nestrādāju	9	2.0%	26	6.7%	21	5.0%	39	9.6%	272	72.1%	16	4.6%	383	100,0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1	2.7%	4	11.6%	5	13.3%	8	19.8%	18	44.2%	3	8.4%	39	100,0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	8	2.8%	20	8.0%	18	8.2%	32	13.4%	138	65.1%	5	2.5%	221	100,0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	5	3.9%	7	5.8%	16	11.5%	15	11.5%	83	63.4%	7	3.8%	133	100,0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	2	8.3%	3	12.9%	3	11.1%	6	20.5%	10	47.2%			24	100,0%
	Pensionārs (-e)			5	3.0%	3	1.7%	6	3.7%	155	89.1%	4	2.5%	173	100,0%
	Skolnieks, students	6	6.0%	9	13.2%	10	14.0%	13	15.6%	29	46.1%	3	5.1%	70	100,0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums					1	3.3%	6	20.7%	21	72.6%	1	3.4%	29	100,0%
	Bezdarbnieks	3	3.5%	12	10.7%	7	5.8%	14	12.5%	67	59.7%	8	7.8%	111	100,0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	4	2.6%	10	4.7%	9	5.9%	23	13.9%	108	67.5%	8	5.2%	162	100,0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	3	2.2%	8	5.9%	10	6.6%	10	6.7%	111	73.2%	8	5.5%	150	100,0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	3	2.0%	12	7.5%	15	8.5%	19	12.5%	102	68.8%	1	.7%	152	100,0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	6	2.7%	13	8.2%	16	10.4%	18	10.4%	91	63.1%	9	5.1%	153	100,0%
	Nezin/NA	9	4.3%	17	10.1%	13	7.1%	30	15.1%	109	60.3%	5	3.1%	183	100,0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	6	6.0%	8	8.1%	7	7.1%	13	13.2%	56	62.6%	3	3.0%	93	100,0%
	Vidzemes priekšpilsēta	4	2.1%	14	8.2%	11	6.1%	13	7.8%	116	71.5%	7	4.3%	165	100,0%
	Kurzemes rajons	6	4.8%	10	8.5%	12	9.5%	12	9.5%	79	66.2%	2	1.5%	121	100,0%
	Zemgales priekšpilsēta	4	3.2%	14	11.7%	16	13.8%	14	12.1%	62	54.0%	6	5.1%	116	100,0%
	Latgales priekšpilsēta	5	2.6%	9	4.4%	10	4.7%	28	13.6%	138	68.4%	13	6.3%	203	100,0%
	Ziemeļu rajons			5	4.6%	7	7.0%	20	19.1%	70	69.3%			102	100,0%

Bāze: visi respondenti, n=800

## 6. Informācijas avoti par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā

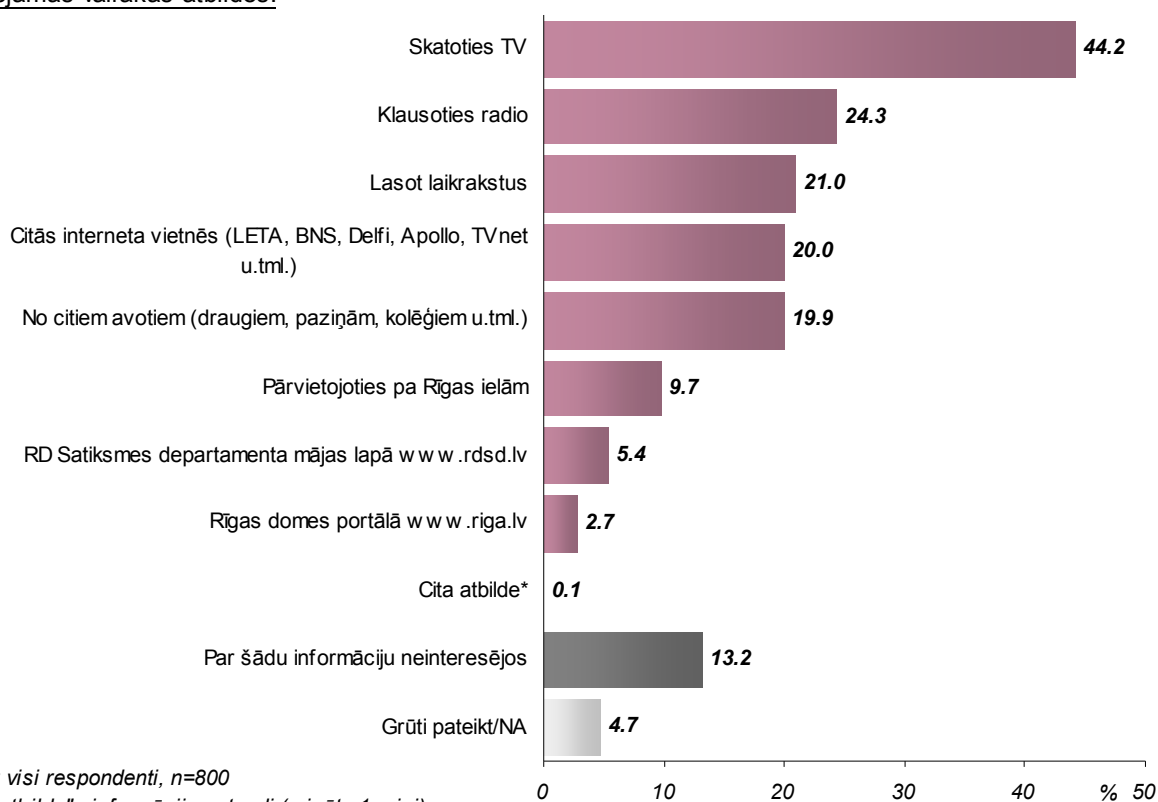
Lūgti norādīt, kur pirmām kārtām iegūst informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā, visbiežāk (44%) pētījuma dalībnieki norādīja, ka to iegūst, skatoties TV.

Gandrīz vienlīdz bieži minēti tādi avoti kā radio (24%), laikraksti (21%), dažādas interneta vietnes (LETA, BNS, Delfi, Apollo, TVnet u.tml.) (20%) un citi avoti (draugi, paziņas kolēģi u.tml.) (20%).

Aptuveni 1/10 aptaujāto (10%) informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām gūst, pārvietojoties pa Rīgas ielām, bet visretāk minēti tādi avoti kā RD Satiksmes departamenta mājas lapa [www.rdsd.lv](http://www.rdsd.lv) (5%) un Rīgas domes portāls [www.riga.lv](http://www.riga.lv) (3%).

Q: Kur Jūs pirmām kārtām iegūstat informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā?

Iespējamās vairākas atbildes!



Bāze: visi respondenti, n=800

\*Cita atbilde": informācijas stendi (minēts 1 reizi).

Dati par atbildēm atkarībā no aptaujāto vecuma liecina, ka rīdzinieki vecumā no 18 līdz 34 gadiem biežāk nekā caurmērā informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā iegūst no dažādiem interneta portāliem (LETA, BNS, Delfi, Apollo TVnet u.tml.), savukārt tie respondenti, kuri vecāki par 55 gadiem, caurmērā biežāk izmanto TV, radio un laikrakstus.

Interneta vietnes caurmērā biežāk atzīmēja arī aptaujas dalībnieki ar augstāko izglītību un grupas ar vidēji augstiem / augstiem ienākumiem.

Biežāk nekā caurmērā to, ka informāciju iegūst no TV, atzīmēja arī grupa ar vidējo izglītību, nestrādājošie un iedzīvotāji ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem.

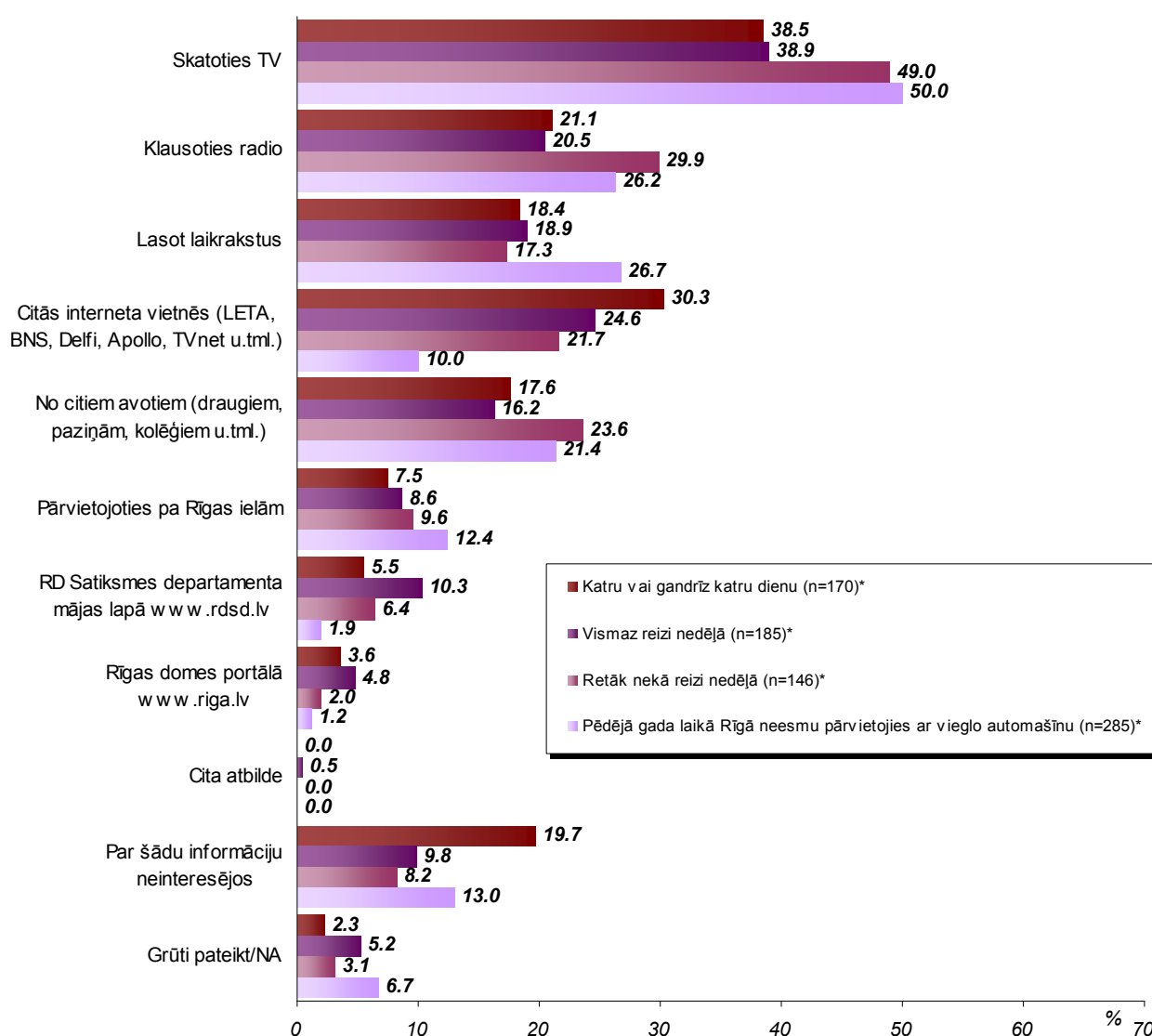
**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Salīdzinot atbildes atkarībā no tā, cik bieži respondenti pārvietojas pa Rīgu ar automašīnu, vērojams, ka tie, kuri ar auto pārvietojas katru vai gandrīz katru dienu, biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām iegūst dažādās interneta vietnēs vai arī par šādu informāciju neinteresējas.

Savukārt tie, kuri ar auto pārvietojas retāk nekā reizi nedēļā vai pēdējā gada laikā Rīgā nav pārvietojušies ar automašīnu, biežāk nekā citas grupas informāciju iegūst TV, radio un citiem avotiem (draugiem, paziņām, kolēģiem u.tml.).

*Q: Kur Jūs pirmām kārtām iegūstat informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, cik bieži pārvietojas pa Rīgu ar automašīnu



Bāze: visi respondenti

\* Atbildes uz jautājumu „Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?”



# Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

P11. Kur Jūs pirmām kārtām iegūstat informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā?

		Kur Jūs pirmām kārtām iegūstat informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā?																				Total			
		Rīgas domes portālā www.riga.lv		RD Satiksmes departamenta mājas lapā www.rdsd.lv		Citas interneta vietnēs (LETA, BNS, Delfi, Apollo, TVnet u.tml.)		Lasot laikrakstus		Skatoties TV		Klausoties radio		No citiem avotiem (draugiem, paziņām, kolēģiem u.tml.)		Pārvietojoties pa Rīgas ielām		Cita atbilde		Par šādu informāciju neinteresējos		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %				
Visi respondenti		24	2.7%	44	5.4%	169	20.0%	165	21.0%	358	44.2%	194	24.3%	162	19.9%	86	9.7%	1	.1%	102	13.2%	38	4.7%	800	165.2%
Dzimums	Vīrietis	10	2.5%	18	4.8%	78	20.4%	76	20.4%	166	44.7%	92	25.2%	79	21.4%	42	10.7%			54	15.6%	19	5.1%	366	170.8%
	Sieviete	14	2.9%	26	5.9%	91	19.6%	89	21.5%	192	43.8%	102	23.6%	83	18.7%	44	8.9%	1	.2%	48	11.2%	19	4.4%	434	160.7%
Vecums	18 - 24	5	3.8%	11	8.8%	35	30.2%	12	11.1%	46	36.9%	15	11.0%	34	26.1%	15	10.7%			18	16.1%	9	7.8%	121	162.5%
	25 - 34	7	3.2%	13	7.2%	59	32.2%	32	18.7%	60	31.7%	37	19.5%	28	14.0%	23	10.9%			28	16.2%	7	3.8%	180	157.5%
	35 - 44	5	3.7%	8	6.4%	27	20.6%	20	15.6%	57	46.3%	31	24.7%	21	16.9%	13	9.4%			16	13.1%	6	4.4%	126	161.2%
	45 - 54	6	4.3%	7	5.3%	30	19.2%	33	24.2%	66	46.6%	41	30.4%	34	23.7%	15	10.1%			11	8.3%	6	4.0%	139	176.0%
	55 - 74	1	.1%	5	2.1%	18	6.9%	68	28.3%	129	53.2%	70	29.3%	45	20.5%	20	8.4%	1	.4%	29	13.1%	10	4.7%	234	167.1%
Izglītība	Pamatizglītība			1	2.3%	6	13.4%	6	14.0%	17	35.2%	6	11.5%	8	14.2%	7	15.2%			6	14.1%	6	14.1%	46	134.0%
	Vidējā, vidējā speciālā Augstākā	13	2.3%	29	5.5%	88	15.8%	121	23.9%	254	49.0%	124	24.9%	114	21.9%	54	9.6%			64	12.7%	21	4.0%	511	169.7%
Tautība	Latvietis (-te)	19	4.7%	25	6.6%	90	23.8%	60	15.9%	152	40.2%	95	25.8%	82	22.2%	40	9.5%	1	.3%	48	13.3%	15	3.8%	368	166.1%
	Krievs (-iete)	5	1.6%	12	3.4%	64	16.7%	87	24.3%	168	46.3%	81	22.7%	67	18.2%	43	11.1%			46	13.5%	19	5.3%	360	163.2%
	Cits (-ta)			7	10.5%	15	20.2%	18	25.7%	38	50.5%	18	26.3%	13	18.7%	3	3.3%			8	11.1%	4	5.6%	72	172.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	19	4.7%	24	6.3%	85	22.2%	59	15.7%	153	40.2%	92	24.8%	80	21.3%	39	9.2%	1	.3%	49	13.8%	15	3.9%	368	162.4%
	Krievu Citā	5	1.3%	20	4.9%	83	18.5%	105	24.9%	202	47.1%	100	23.9%	80	18.8%	47	10.2%			51	12.5%	22	5.2%	424	167.5%
LR Pilsonība	Ir	22	3.1%	39	6.1%	145	22.1%	121	19.7%	267	42.4%	150	24.3%	133	20.7%	69	9.7%	1	.2%	78	12.9%	27	4.3%	624	165.5%
	Nav	2	1.4%	5	3.3%	24	13.3%	44	25.0%	91	49.8%	44	24.5%	29	17.2%	17	9.7%			24	14.0%	11	6.2%	176	164.5%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	9	6.1%	7	4.4%	42	34.2%	20	18.0%	43	37.3%	31	26.7%	22	18.7%	13	9.4%	1	.9%	12	10.4%	4	3.1%	116	169.2%
	Privātajā sektorā	9	2.9%	26	8.7%	68	21.1%	60	20.8%	121	40.4%	71	24.0%	58	18.6%	33	9.3%			42	14.2%	10	3.3%	301	163.3%
	Nestrādāju	6	1.5%	11	2.9%	59	14.8%	85	22.1%	194	49.4%	92	23.9%	82	21.3%	40	10.2%			48	13.1%	24	6.4%	383	165.7%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1	2.3%	2	4.1%	12	30.9%	4	11.1%	7	16.4%	9	20.9%	7	14.9%	5	10.5%			10	28.4%	1	.7%	39	140.2%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	14	5.4%	22	9.3%	68	29.3%	42	19.9%	86	39.4%	57	26.3%	41	17.8%	21	7.7%	1	.4%	21	10.0%	10	4.9%	221	170.4%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	3	2.2%	9	7.4%	25	16.6%	31	24.5%	65	49.3%	31	23.4%	31	23.4%	20	13.1%			14	9.7%	3	2.1%	133	171.6%
	Ir sava uzņēmums, individuālais darbs					5	18.1%	3	10.7%	6	22.8%	5	23.3%	1	4.7%					9	37.7%			24	117.3%
	Pensionārs (-e)			1	.7%	9	5.1%	52	29.7%	100	54.9%	51	28.0%	26	16.1%	8	5.3%			25	15.7%	8	5.1%	173	160.6%
	Skolnieks, students	3	3.6%	3	4.0%	21	33.9%	10	14.8%	27	36.9%	9	9.8%	23	30.9%	8	11.5%			11	17.4%	8	11.9%	70	174.8%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinātums Bezdarbnieks	1	3.7%	2	8.3%	3	8.3%	3	12.0%	13	43.0%	3	11.1%	3	10.7%	1	3.3%			2	6.7%	4	12.9%	29	119.8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	2	1.1%	9	5.6%	26	14.3%	38	22.4%	79	48.4%	40	25.7%	38	23.4%	25	15.3%			19	12.6%	6	3.9%	162	172.6%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	6	4.0%	7	4.8%	17	10.4%	35	22.8%	75	48.7%	44	29.8%	35	23.9%	11	7.2%			17	11.8%	9	6.1%	150	169.4%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	3	1.9%	9	6.3%	35	23.6%	37	25.5%	68	43.7%	38	23.9%	33	22.0%	16	8.7%			16	10.6%	9	5.9%	152	172.1%
	Augsti: Ls251 un vairāk	7	3.9%	7	2.8%	50	30.6%	18	12.0%	60	37.9%	39	24.2%	19	10.4%	12	6.7%	1	.6%	21	13.8%	3	1.5%	153	144.4%
	Nezin/NA	6	2.7%	12	7.3%	41	21.5%	37	21.8%	76	42.0%	33	18.7%	37	19.2%	22	10.1%			29	16.7%	11	6.1%	183	166.1%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	4	4.0%	7	7.2%	26	28.3%	17	18.8%	48	52.0%	22	23.1%	24	25.2%	18	19.6%			8	8.0%	3	3.1%	93	189.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	2	1.2%	3	1.8%	44	25.7%	42	25.7%	90	55.6%	46	28.1%	42	25.5%	11	6.2%			9	5.1%	4	2.4%	165	177.3%
	Kurzemes rajons	6	5.0%	14	11.6%	25	20.2%	19	15.9%	47	39.3%	28	23.6%	20	16.1%	6	5.3%			21	17.0%	2	1.6%	121	155.6%
	Zemgales priekšpilsēta			2	1.8%	20	16.9%	13	11.5%	35	30.1%	26	22.6%	20	17.2%	28	24.4%			15	12.7%	8	6.6%	116	144.5%
	Latgales priekšpilsēta	2	1.0%	15	7.2%	25	11.9%	44	22.1%	68	33.9%	37	18.2%	47	22.9%	16	7.8%			46	22.7%	16	8.0%	203	155.6%
	Ziemeļu rajons	10	9.3%	3	2.6%	29	28.5%	30	30.0%	70	69.5%	35	35.3%	9	9.1%	7	6.6%			3	2.8%	5	5.0%	102	198.7%
Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?	Katru vai gandrīz katru dienu	7	3.6%	9	5.5%	53	30.3%	30	18.4%	64	38.5%	36	21.1%	29	17.6%	14	7.5%			33	19.7%	5	2.3%	170	164.5%
	Vismaz reizi nedēļā	10	4.8%	20	10.3%	49	24.6%	33	18.9%	73	38.9%	35	20.5%	30	16.9%	19	8.6%	1	.5%	19	9.8%	9	5.2%	185	158.5%
	Retāk nekā reizi nedēļā	4	2.0%	9	6.4%	33	21.7%	26	17.3%	72	49.0%	45	29.9%	36	23.6%	16	9.6%			11	8.2%	5	3.1%	146	170.9%
	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu pārvietojies ar vieglo automašīnu Grūti pateikt/NA	3	1.2%	6	1.9%	32	10.0%	75	26.7%	146	50.0%	75	26.2%	63	21.4%	37	12.4%			35	13.0%	18	6.7%	285	169.4%
				2	13.9%	1	6.7%	3	22.1%	3	22.5%	4	28.9%					4	29.1%	1	5.3%	14	128.5%		

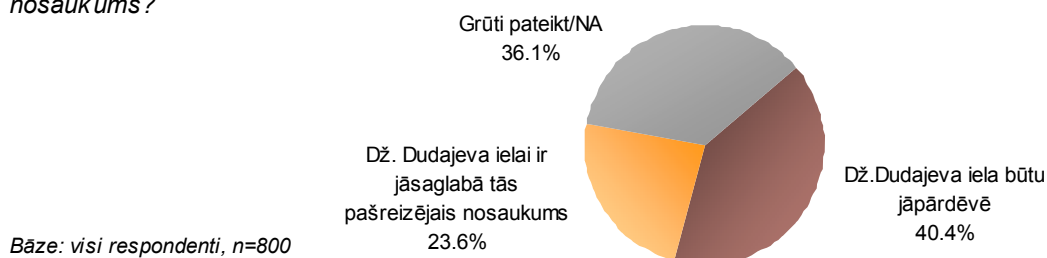
Bāze: visi respondenti, n=800

## 7. Uzskati par Dž.Dudajeva ielas pārdēvēšanu

Pētījuma ietvaros tika noskaidrota Rīgas iedzīvotāju attieksme pret Dž.Dudajeva vārdā nosauktās ielas pārdēvēšanu.

Ierosinājumu, ka Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē, atbalstīja 40% rīdzinieku, 24% uzskatīja, ka ir jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums, bet 36% nebija viedokļa šajā jautājumā.

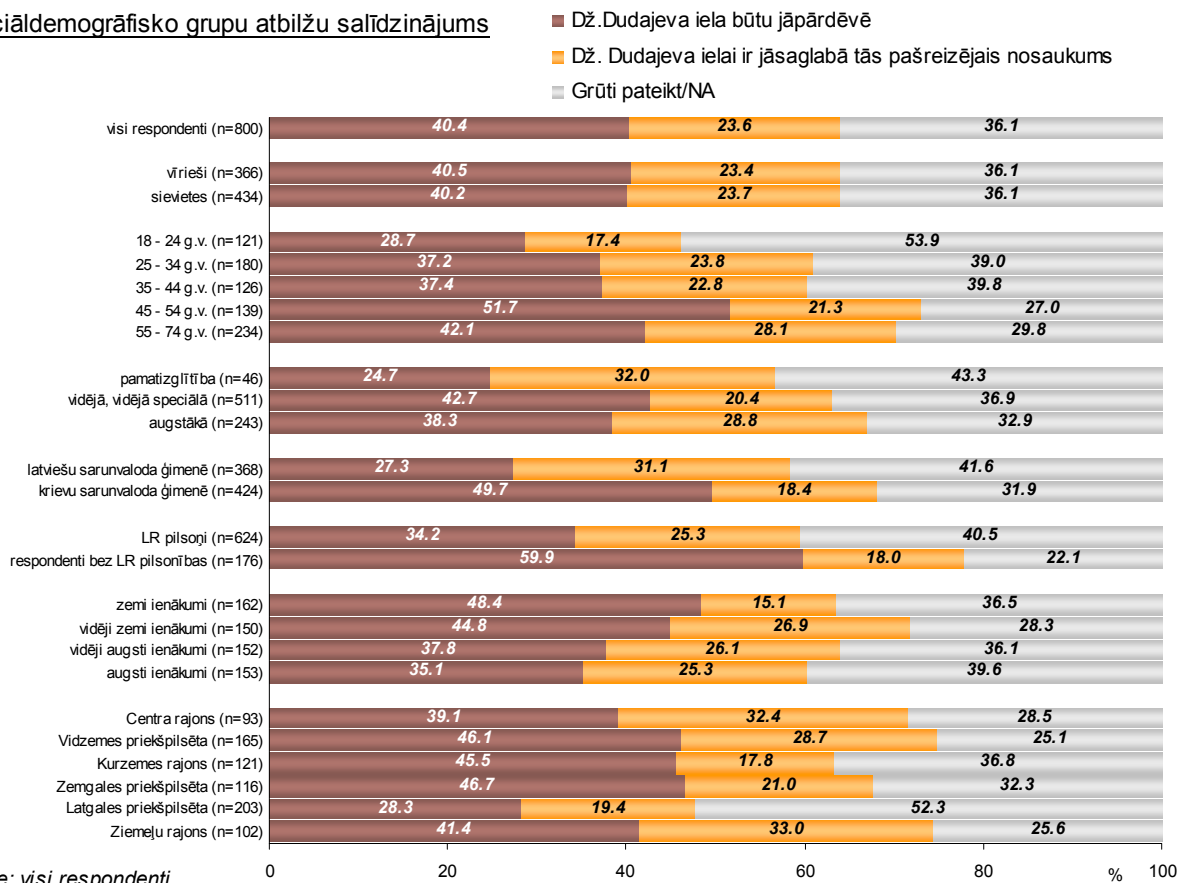
*Q: Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?*



Biežāk nekā caurmērā viedokli, ka Dž.Dudajeva iela **būtu jāpārdēvē**, pauda iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, tie, kuru ģimenē galvenā sarunvaloda ir krievu valoda, nepilsoņi, grupas ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā, Kurzemes rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie.

*Q: Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?*

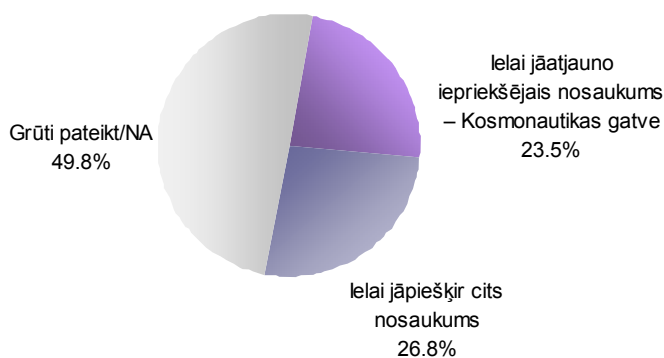
### Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

Iedzīvotāju vidū nav vērojama vienprātība par to, vai gadījumā, ja tiktu nolemts Dž.Dudajeva ielu pārdēvēt, būtu jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve, vai jāpiešķir cits nosaukums. Puse rīdzinieku (50%) ir atturējušies uz šo jautājumu atbildēt („grūti pateikt”), 27% uzskatīja, ka ielai ir jāpiešķir cits nosaukums, bet nedaudz retāk (24%) atbalstīts ierosinājums atjaunot ielas iepriekšējo nosaukumu.

Q: *Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā – jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?*

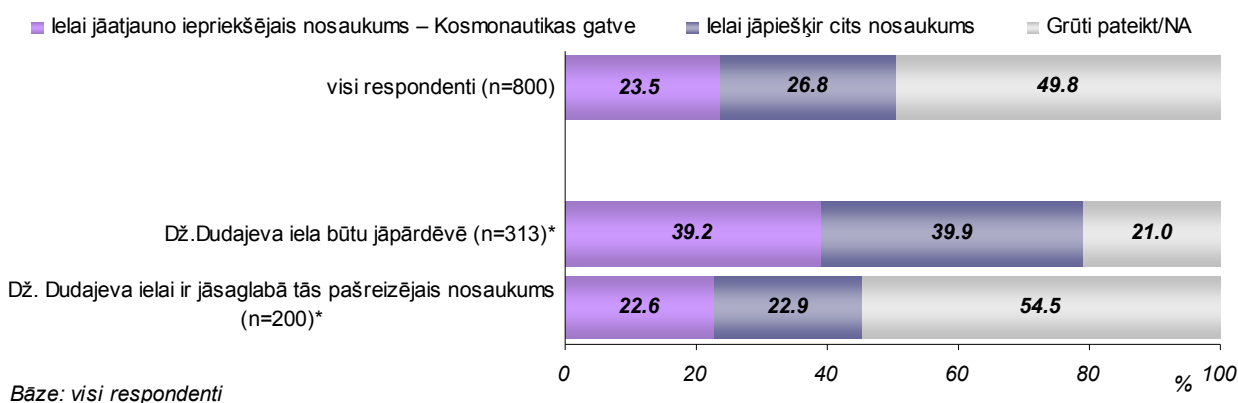


Bāze: visi respondenti, n=800

Arī to rīdzinieku vidū, kuri atbalstīja Dž.Dudajeva ielas pārdēvēšanu, nebija vienota viedokļa par tās jauno nosaukumu – 39% uzskatīja, ka ir jāatjauno iepriekšējais nosaukums (Kosmonautikas gatve), bet 40% domāja, ka ielai ir jāpiešķir cits nosaukums.

Q: *Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā – jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?*

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no uzskatiem, vai ir jāpārdēvē Dž.Dudajeva iela



Bāze: visi respondenti

\*Atbildes uz jautājumu „Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāaglabā tās pašreizējais nosaukums?”

**P12. Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?**

		Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme - Dž. Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums?						Total	
		Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē		Dž. Dudajeva ielai ir jāsauglabā tās pašreizējais nosaukums		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		313	40.4%	200	23.6%	287	36.1%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	144	40.5%	93	23.4%	129	36.1%	366	100.0%
	Sieviete	169	40.2%	107	23.7%	158	36.1%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	35	28.7%	25	17.4%	61	53.9%	121	100.0%
	25 - 34	65	37.2%	46	23.8%	69	39.0%	180	100.0%
	35 - 44	47	37.4%	29	22.8%	50	39.8%	126	100.0%
	45 - 54	71	51.7%	30	21.3%	38	27.0%	139	100.0%
	55 - 74	95	42.1%	70	28.1%	69	29.8%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	10	24.7%	15	32.0%	21	43.3%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	215	42.7%	109	20.4%	187	36.9%	511	100.0%
	Augstākā	88	38.3%	76	28.8%	79	32.9%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	100	27.3%	121	31.5%	147	41.2%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	177	49.5%	63	17.2%	120	33.3%	360	100.0%
	Cits (-ta)	36	49.2%	16	22.4%	20	28.4%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	101	27.3%	120	31.1%	147	41.6%	368	100.0%
	Krievu	209	49.7%	79	18.4%	136	31.9%	424	100.0%
	Citā	3	34.3%	1	13.2%	4	52.5%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	209	34.2%	168	25.3%	247	40.5%	624	100.0%
	Nav	104	59.9%	32	18.0%	40	22.1%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	40	35.7%	37	30.4%	39	33.8%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	121	40.4%	77	25.5%	103	34.1%	301	100.0%
	Nestrādāju	152	41.7%	86	19.9%	145	38.4%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	14	37.9%	12	31.2%	13	30.9%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	77	35.3%	61	27.3%	83	37.4%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	61	46.7%	36	25.6%	36	27.7%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	9	32.8%	5	22.2%	10	45.0%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	72	43.9%	51	27.0%	50	29.1%	173	100.0%
	Skolnieks, students	18	28.0%	13	13.6%	39	58.4%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	9	33.8%	5	17.3%	15	48.8%	29	100.0%
	Bezdarbnieks	53	47.7%	17	13.2%	41	39.1%	111	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	77	48.4%	28	15.1%	57	36.5%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	66	44.8%	42	26.9%	42	28.3%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	56	37.8%	42	26.1%	54	36.1%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	53	35.1%	39	25.3%	61	39.6%	153	100.0%
	Nezin/NA	61	35.6%	49	24.9%	73	39.6%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	35	39.1%	31	32.4%	27	28.5%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	75	46.1%	47	28.7%	43	25.1%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	53	45.5%	22	17.8%	46	36.8%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	53	46.7%	25	21.0%	38	32.3%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	56	28.3%	40	19.4%	107	52.3%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	41	41.4%	35	33.0%	26	25.6%	102	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

**Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja**

**P13. Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?**

		Kā, Jūsaprāt, būtu jārikojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā - jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums - Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?						Total	
		Ielai jāatjauno iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve		Ielai jāpiešķir cits nosaukums		Grūti pateikt/NA			
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %
Visi respondenti		177	23.5%	230	26.8%	393	49.8%	800	100.0%
Dzimums	Vīrietis	87	24.8%	101	26.0%	178	49.2%	366	100.0%
	Sieviete	90	22.4%	129	27.4%	215	50.2%	434	100.0%
Vecums	18 - 24	20	16.1%	32	25.8%	69	58.2%	121	100.0%
	25 - 34	37	22.3%	65	33.6%	78	44.1%	180	100.0%
	35 - 44	22	18.0%	31	22.4%	73	59.5%	126	100.0%
	45 - 54	35	26.5%	45	32.0%	59	41.5%	139	100.0%
	55 - 74	63	28.9%	57	21.7%	114	49.4%	234	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	14.1%	9	17.6%	31	68.3%	46	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	130	26.4%	132	25.0%	249	48.7%	511	100.0%
	Augstākā	41	18.9%	89	32.6%	113	48.5%	243	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	44	12.4%	139	36.1%	185	51.5%	368	100.0%
	Krievs (-iete)	108	30.1%	80	21.8%	172	48.2%	360	100.0%
	Cits (-ta)	25	36.5%	11	13.2%	36	50.4%	72	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	43	12.0%	138	35.9%	187	52.1%	368	100.0%
	Krievu	133	31.7%	91	20.6%	200	47.6%	424	100.0%
	Citā	1	10.3%	1	12.3%	6	77.3%	8	100.0%
LR Pilsonība	Ir	114	19.5%	190	28.0%	320	52.5%	624	100.0%
	Nav	63	35.9%	40	22.9%	73	41.2%	176	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	21	20.3%	41	33.2%	54	46.5%	116	100.0%
	Privātajā sektorā	70	24.2%	92	27.8%	139	48.0%	301	100.0%
	Nestrādāju	86	23.8%	97	24.0%	200	52.2%	383	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	14.0%	17	37.9%	17	48.1%	39	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	40	20.2%	71	28.5%	110	51.3%	221	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	40	30.0%	38	28.2%	55	41.8%	133	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	6	24.7%	7	28.0%	11	47.3%	24	100.0%
	Pensionārs (-e)	46	28.2%	44	23.5%	83	48.3%	173	100.0%
	Skolnieks, students	7	10.8%	18	26.9%	45	62.3%	70	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	5	18.6%	7	24.6%	17	56.8%	29	100.0%
	Bezdarbnieks	28	25.4%	28	23.1%	55	51.5%	111	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls130	35	21.5%	44	26.0%	83	52.5%	162	100.0%
	Vidēji zemi: Ls131-Ls170	41	27.9%	40	25.4%	69	46.7%	150	100.0%
	Vidēji augsti: Ls171-Ls250	37	25.9%	44	27.2%	71	46.9%	152	100.0%
	Augsti: Ls251 un vairāk	27	19.9%	56	33.8%	70	46.2%	153	100.0%
	Nezin/NA	37	22.3%	46	22.4%	100	55.4%	183	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	13	14.3%	45	48.6%	35	37.1%	93	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	42	26.2%	45	26.3%	78	47.5%	165	100.0%
	Kurzemes rajons	32	27.0%	46	38.0%	43	35.0%	121	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	25	21.8%	32	27.4%	59	50.8%	116	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	37	18.8%	37	17.7%	129	63.6%	203	100.0%
	Ziemeļu rajons	28	28.5%	25	24.1%	49	47.4%	102	100.0%
Kāda ir Jūsu attieksme - Dž. Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jāpasargā tās pašreizējais nosaukums?	Dž. Dudajeva iela būtu jāpārdēvē	119	39.2%	133	39.9%	61	21.0%	313	100.0%
	Dž. Dudajeva ielai ir jāpasargā tās pašreizējais nosaukums	41	22.6%	51	22.9%	108	54.5%	200	100.0%
	Grūti pateikt/NA	17	6.5%	46	14.7%	224	78.9%	287	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=800

# **APTAUJAS JAUTĀJUMI**

**Pētījums/ projekts:** Rīgas iedzīvotāju aptauja

**P1. Kad 2009.gadā Kronvalda parkā tika uzstādīts piemineklis dzejniekam Aleksandram Puškinam, sabiedrībā sākās diskusijas par to, vai Rīgā ir jābūt šādam piemineklim.**

**Kā Jūs vērtējat A.Puškina pieminekļa uzstādīšanu Rīgā?**

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Ne pozitīvi, ne negatīvi	3
Drīzāk negatīvi	4
Ļoti negatīvi	5
Grūti pateikt/NA	8

**P2. Cik labi Jūs pārzināt atšķirības starp Valsts policijas un Pašvaldības policijas uzdevumiem?**

Labi pārzinu	1
Aptuveni zinu	2
Nepārzinu	3

**P3. Pašvaldības policija dažkārt ir spiesta secināt, ka iedzīvotāji to izsauc nepamatoti. Ņemot vērā, ka, reaģējot uz šādiem izsaukumiem, nākas izšķiest policijas budžetu, tiek ierosināts par nepamatotiem izsaukumiem piemērot naudas sodus. Tomēr citi iebilst, ka iedzīvotāji nevar izvērtēt, cik pamatoti ir izsaukt policiju un jebkuram ir tiesības vērsties pie policijas, kad viņš uzskata to par vajadzīgu.**

**Kāda ir Jūsu attieksme pret naudas soda paredzēšanu nepamatota izsaukuma gadījumos?**

Pilnīgi atbalstu naudas soda ieviešanu	1
Drīzāk atbalstu naudas soda ieviešanu	2
Drīzāk neatbalstu naudas soda ieviešanu	3
Pilnīgi neatbalstu naudas soda ieviešanu	4
Grūti pateikt/NA	8

**P4. Ir izskanējis priekšlikums, ka ģimenes ārstam vismaz vienu reizi mēnesī būtu jāstrādā arī sestdienās, tomēr ir izskanējuši arī iebildumi, ņemot vērā ārstniecības iestāžu izmaksu pieaugumu un ārstu slodzi. Kā tas ir ar Jums – vai Jums personīgi būtu nepieciešams, lai vienu reizi mēnesī ģimenes ārsts strādātu sestdienā?**

Man tas būtu nepieciešams	1
Man personīgi tas nav nepieciešams	2
Grūti pateikt/NA	8

**P5. Vai Jūs esat pierēģistrēts pie ģimenes ārsta Rīgā?**

Jā	1	Pāriet pie jautājuma P6
Nē	2	Pāriet pie jautājuma P9

**P6. Vai pēdējo 12 mēnešu laikā Jūs esat apmeklējis savu ģimenes ārstu Rīgā?**

Jā, vairākas reizes	1
Jā, vienu reizi	2
Nē, neesmu apmeklējis	3

**P7. Vai Jūsu ģimenes ārstam ir paredzēta „akūtās pieņemšanas stunda”, kad var tikt pieņemts bez iepriekšēja pieraksta akūtas saslimšanas gadījumā?**

Jā, ir paredzēta	1
Nē, nav paredzēta	2
Nezinu par tādu „akūtās pieņemšanas stundu”	3

**P8. Kad Jūs pēdējo reizi apmeklējāt savu ģimenes ārstu Rīgā, cik ilgi Jums bija jāgaida no pierakstīšanās brīža, līdz Jūs varēja pieņemt?**

Ne vairāk kā vienu - divas dienas	1
Ne vairāk kā nedēļu	2
Vairāk nekā nedēļu, bet ne vairāk kā divas nedēļas	3
Bija jāgaida vairāk par divām nedēļām	4
Neizmantoju pierakstīšanos, bet apmeklēju ārstu pieņemšanas stundās un gaidīju, kamēr pieņems	5
Neatceros / Grūti pateikt/NA	6

**P9. Vai jūs esat kādreiz apmeklējis Ziemassvētku kauju piemiņas vietu Tīrelpurvā?**

Jā, vairākas reizes	1
Jā, vienu reizi	2
Nē, bet plānoju to darīt	3
Nē, un pagaidām neplānoju to darīt	4
Grūti pateikt/NA	8

**P10. Novērtējot situāciju pēdējo 6 mēnešu laikā, vidēji cik bieži Jūs pa Rīgu pārvietojaties ar velosipēdu?**

Katru vai gandrīz katru dienu	1
1-4 dienas nedēļā	2
1-3 dienas mēnesī	3
Retāk	4
Nekad	5
Grūti pateikt/NA	8

**P11. Kur Jūs pirmām kārtām iegūstat informāciju par satiksmes organizācijas izmaiņām Rīgā?**

Rīgas domes portālā <a href="http://www.riga.lv">www.riga.lv</a>	1
RD Satiksmes departamenta mājas lapā <a href="http://www.rdsd.lv">www.rdsd.lv</a>	2
Citās interneta vietnēs (LETA, BNS, Delfi, Apollo, TVnet u.tml.)	3
Lasot laikrakstus	4
Skatoties TV	5
Klausoties radio	6
No citiem avotiem (draugiem, paziņām, kolēģiem u.tml.)	7
Pārvietojoties pa Rīgas ielām	8
Cita atbilde (lūdzu, konkretizēt).....	9
Par šādu informāciju neinteresējos	10
Grūti pateikt/NA	98

**P12. Vairākas sabiedriskās organizācijas vāc parakstus par Džohara Dudajeva ielas nosaukuma maiņu. Kāda ir Jūsu attieksme – Dž.Dudajeva vārdā nosauktā iela būtu jāpārdēvē vai jā saglabā tās pašreizējais nosaukums?**

Dž.Dudajeva iela būtu jāpārdēvē	1
Dž. Dudajeva ielai ir jā saglabā tās pašreizējais nosaukums	2
Grūti pateikt/NA	3

**P13. Kā, Jūsaprāt, būtu jā rīkojas, ja tiktu nolemts ielu vairs nesaukt Džohara Dudajeva vārdā – jāatjauno tās iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve vai arī jāpiešķir kāds cits nosaukums?**

Ielai jāatjauno iepriekšējais nosaukums – Kosmonautikas gatve	1
Ielai jāpiešķir cits nosaukums	2
Grūti pateikt/NA	3



**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)