

Rīgas iedzīvotāju aptaujas par dažādiem Rīgas domi interesējošiem jautājumiem rezultāti

2009.gada februāris

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Terminu skaidrojums	4
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	5
Aptaujas rezultāti	6
1. Uzskati par satiksmi Rīgā	7
2. Uzskati par satiksmes regulēšanu Vecrīgā	16
3. Uzskati par Vecrīgas piemērotību dažādu pasākumu rīkošanai	18
4. Uzskati par uzraksta atjaunošanu uz Uzvaras pieminekļa	25
5. Uzskati par darba tirgu	28
Aptaujas jautājumi	32

Aptaujas tehniskā informācija

Februāris 2009

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	801 respondents
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	81 izlases punkts
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 13.02.2009. līdz 23.02.2009.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 01.07.08.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.5	3.6	3.6
Vidzemes priekšpilsēta	20.0	23.7	23.7
Kurzemes rajons	16.6	18.6	18.6
Zemgales priekšpilsēta	14.0	14.8	14.8
Latgales priekšpilsēta	24.3	27.8	27.8
Ziemeļu rajons	12.6	11.5	11.4
DZIMUMS			
Vīrieši	47.1	44.9	44.9
Sievietes	52.9	55.1	55.1
TAUTĪBA			
Latvieši	47.7	40.8	40.8
Citi	52.3	59.2	59.2
VECUMS			
18 - 24 g.v.	18.6	13.5	13.5
25 - 34 g.v.	21.5	20.0	20.0
35 - 44 g.v.	15.9	18.0	18.0
45 - 54 g.v.	16.0	19.7	19.6
55 - 74 g.v.	28.1	28.8	28.7
STATUSS			
Strādājošie	63.9	64.1	
Nestrādājošie	36.1	35.9	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	6.7	6.1	
Vidējā, vidējā speciālā	50.4	52.8	
Augstākā, nepabeigta augstākā	42.8	41.1	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	81.0	77.9	
Respondenti bez LR pilsonības	19.0	22.1	

*Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai

Materiālu sagatavoja	Ieva Strode, Laura Ostele, Anna Sovina
Aptauju vadīja	Laila Bīriņa
Datu masīvu sagatavoja	Liene Līvmāne

Pētījumā lietoto terminu skaidrojums

Izlase - Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

- *Pamata* - respondents ar pamata vai vidējo nepabeigto izglītību.
- *Vidējā, vidējā speciālā* - respondents ar vidējo vai vidējo speciālo izglītību.
- *Augstākā, nepabeigta augstākā* - respondents ar augstāko vai nepabeigtu augstāko izglītību.

Nodarbinātības sektors

- *Valsts sektors* - respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu
- *Privātais sektors* - respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- *Nestrādā* - respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

Nodarbošanās

- *Vadītājs* - uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- *Speciālists, ierēdnis* - ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; kas nestrādā fizisku darbu
- *Strādnieks* - ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- *Individuālais darbs* - pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks
- *Pensionārs* - persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- *Skolnieks, students* - persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- *Mājsaimniece* - persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī, ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- *Bezdarbnieks* - persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas. Ienākumi dalīti kvartilēs.

- *Zemi* – līdz Ls150
- *Vidēji zemi* – no Ls151 līdz Ls200
- *Vidēji augsti* – no Ls201 līdz Ls300
- *Augsti* – Ls301 un vairāk

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=801) 21.4% uzskata, ka Rīgā nekavējoties ir jāiegādājas jauni zemās grīdas tramvaji, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-2.9% robežās. No tā izriet, ka šādu tramvaju iegādi par nepieciešamu uzskata 18.5% līdz 24.3% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju.

APTAUJAS REZULTĀTI

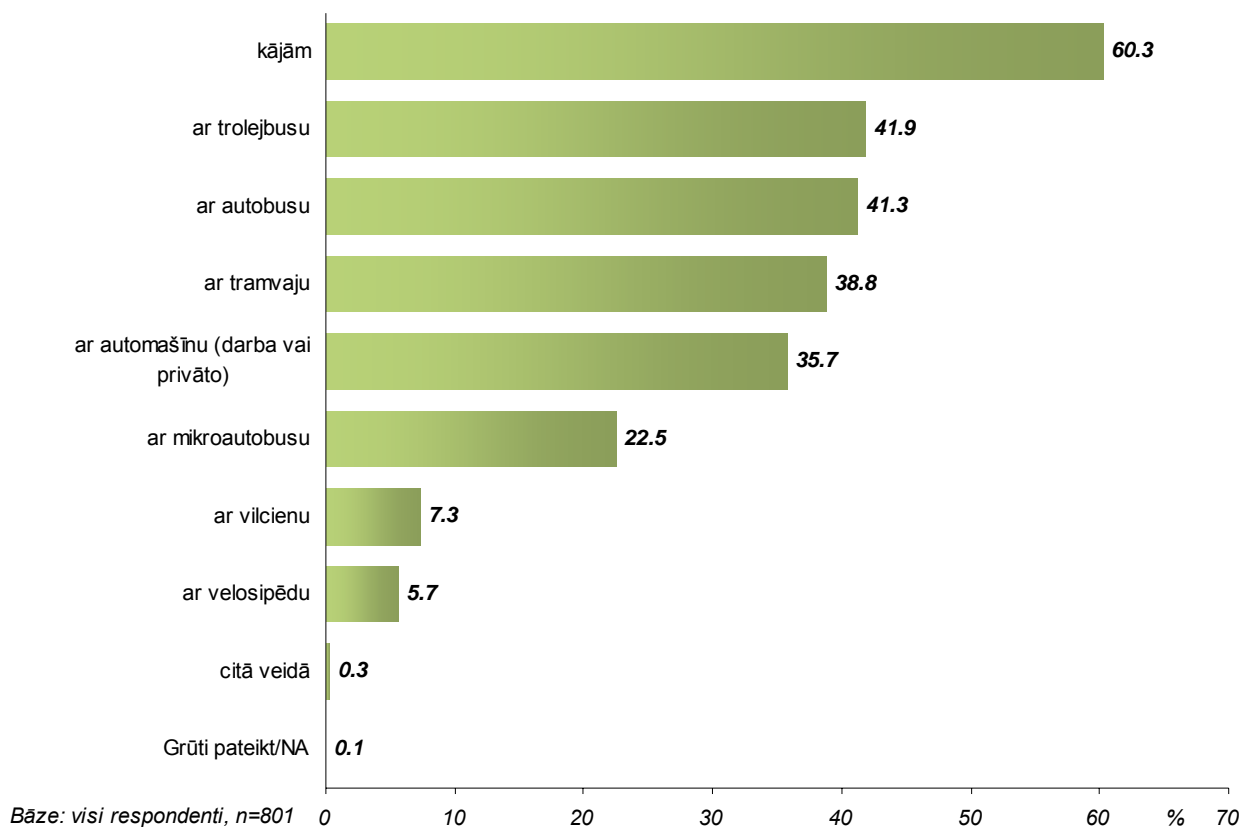
1. Uzskati par satiksmi Rīgā

Pētījumu centra SKDS 2009.gada februārī veiktās aptaujas ietvaros tika noskaidroti respondentu pārvietošanās paradumi, vērtējums satiksmes plūsmas Rīgā izmaiņām, kā arī uzskati par tādiem jautājumiem kā gājēju un velosipēdu ielu skaita palielināšana un jaunu zemās grīdas tramvaju iegāde.

Lūgti norādīt, kādā veidā viņi ikdienā pārvietojas pa Rīgu, vairākums aptaujāto (60%) atzīmēja, ka to dara „kājām”. Aptuveni vienlīdz bieži norādīti dažādi sabiedriskie transporti – 42% izmanto trolejbusu, 41% - autobusu, bet 39% - tramvaju. To, ka ikdienā pa Rīgu pārvietojas ar automašīnu (darba vai privāto), atzīmēja 36%, bet 23% minēja mikroautobusus.

Q: Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārviejojaties pa Rīgas pilsētu?

Iespējamās vairākas atbildes

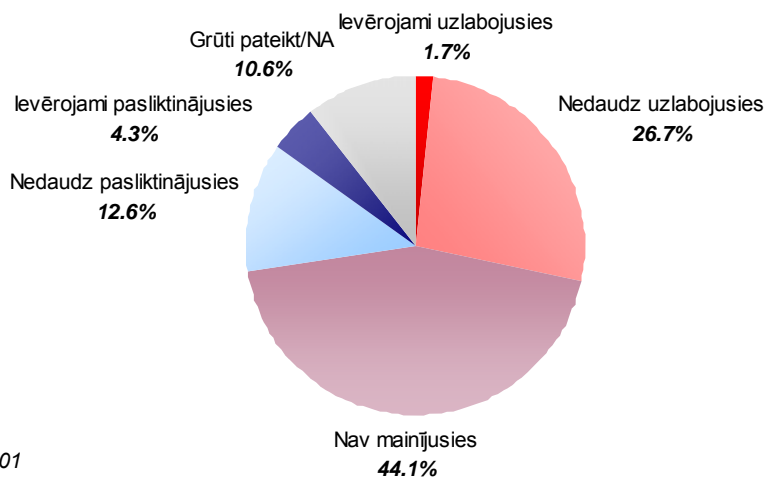


Jāatzīmē, ka respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, biežāk pa Rīgu pārvietojas ar kājām vai izmantojot sabiedrisko transportu, bet pētījuma dalībnieki vecumā no 25 līdz 54 gadiem – ar automašīnu (darba vai privāto).

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Atbildot uz jautājumu par to, vai, viņuprāt, satiksmes plūsma 2008.gada laikā ir uzlabojusies vai pasliktinājusies, uz situācijas uzlabošanas norādīts biežāk (28%) nekā uz pasliktināšanos (17%). Tiesa, vairāk nekā 2/5 respondentu (44%) atzīmēja, ka, pēc viņu domām, satiksmes plūsma Rīgā pēdējā gada laikā „nav mainījies”.

Q: *Kā Jūs vērtējat satiksmes plūsmu Rīgā - vai 2008. gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusies, nedaudz uzlabojusies, nav mainījies, nedaudz pasliktinājusies vai ir ievērojami pasliktinājusies?*



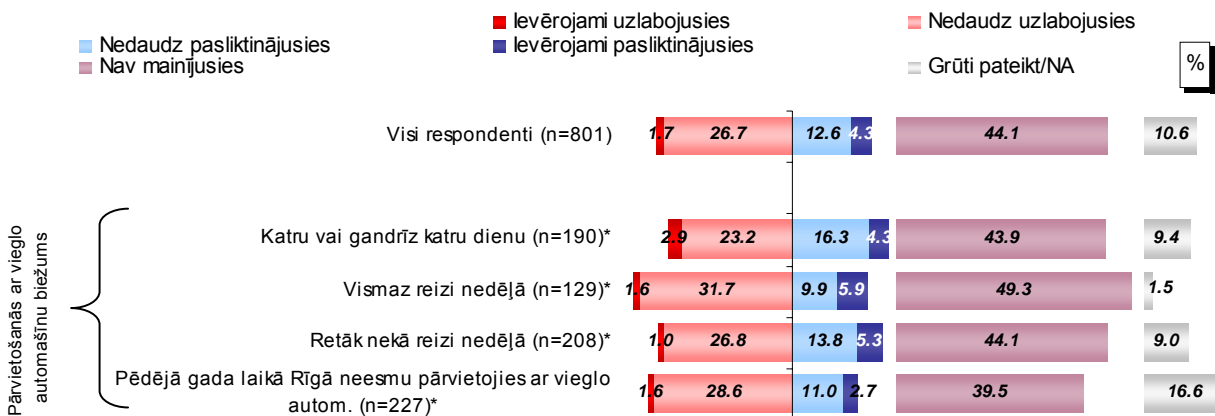
Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot aptaujas dalībnieku uzskatus par izmaiņām satiksmes plūsmā Rīgā atkarībā no tā, cik bieži viņi pārvietojas ar vieglo automašīnu, var konstatēt, ka visās grupās visbiežāk atzīmēts, ka situācija „nav mainījies”. Tiesa, uz uzlabošanas visās grupās norādīts biežāk, nekā uz pasliktināšanos.

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri katru vai gandrīz katru dienu pārvietojas ar vieglo automašīnu, nedaudz biežāk norādīja, ka situācija ir pasliktinājusies, bet aptaujātie, kuri to dara „vismaz reizi nedēļā” – biežāk atzina, ka tā ir uzlabojusies.

Q: *Kā Jūs vērtējat satiksmes plūsmu Rīgā - vai 2008. gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusies, nedaudz uzlabojusies, nav mainījies, nedaudz pasliktinājusies vai ir ievērojami pasliktinājusies?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



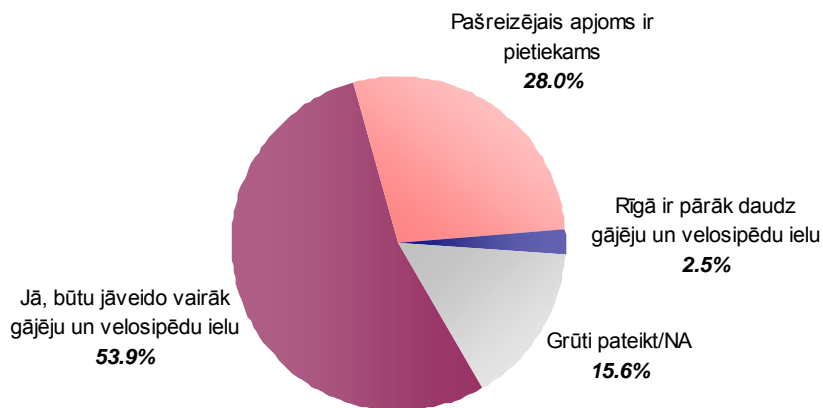
Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu „Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?”

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Pētījuma ietvaros tika noskaidrots, vai pēc respondentu domām, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu. Saskaņā ar datiem šādam priekšlikumam piekrita vairākums (54%) aptaujāto Rīgas iedzīvotāju. To, ka pašreizējais šādu ielu apjoms ir pietiekams, atzīmēja 28% respondentu, bet 3% pauda viedokli, ka jau tagad gājēju un velosipēdu ielu Rīgā ir par daudz.

Q: Vai, Jūsaprāt, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu?

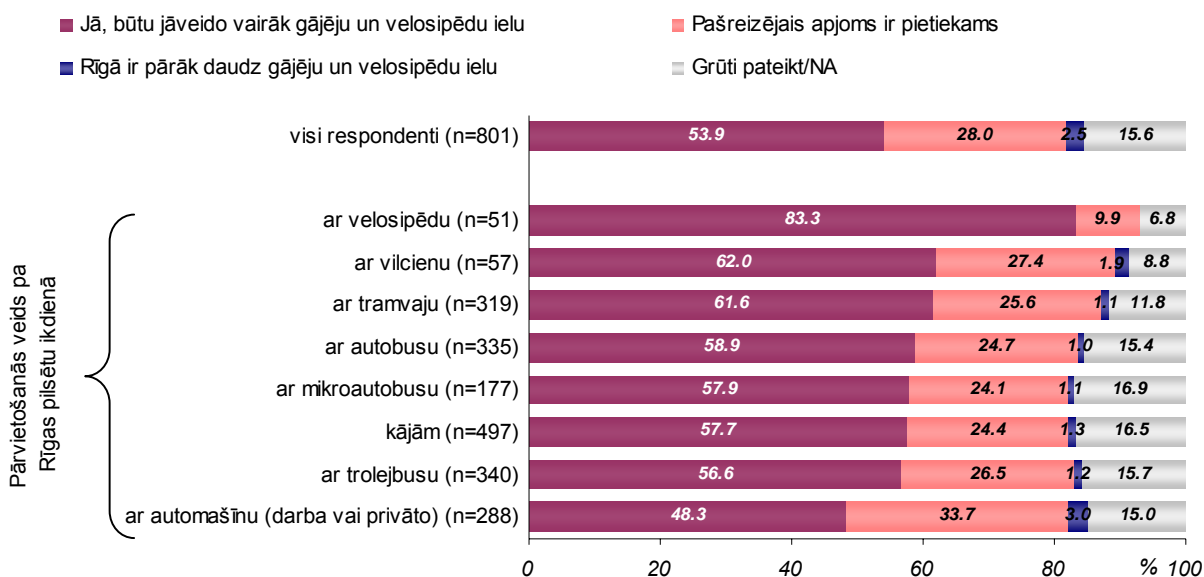


Bāze: visi respondenti, n=801

Salīdzinot aptaujas dalībnieku uzskatus atkarībā no viņu pārvietošanās veida pa Rīgu ikdienā, vērojams, ka gājēju un velosipēdu ielu skaita palielināšanu atbalstīja 83% no respondentiem, kuri pārvietojas ar velosipēdu, un 58% no tiem, kuri pamatā pārvietojas ar kājām. Jāpiebilst, ka, lai arī rīdzinieki, kuri ikdienā izmanto vieglo automašīnu, biežāk nekā caurmērā norādīja, ka „pašreizējais apjoms ir pietiekams”, tomēr arī šajā grupā 48% atbalstīja šādu ielu skaita palielināšanu.

Q: Vai, Jūsaprāt, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās veida ikdienā

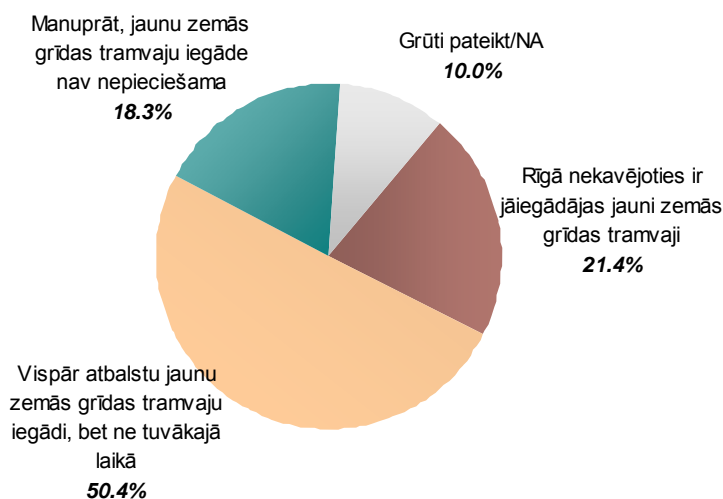


Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem lūdza arī norādīt, vai viņi atbalsta jaunu zemās grīdas tramvaju iegādi. Pētījuma dati liecina, ka 21% rīdzinieku uzskata, ka šādi tramvaji pilsētā ir jāiegādājas „*nekavējoties*”. Tomēr visbiežāk (50%) norādīta atbilde „*vispār atbalstu jaunu zemās grīdas tramvaju iegādi, bet ne tuvākajā laikā*”. To, ka, viņuprāt, jaunu šāda tipa tramvaju iegāde nav nepieciešama, atzīmēja 18% pētījuma dalībnieku.

Q: *Lai uzlabotu sabiedriskā transporta pakalpojumus Rīgā, ir izskanējis priekšlikums iegādāties jaunus zemās grīdas tramvagus. Tomēr, apspriežot šo priekšlikumu, ne visi tam piekrīt. Kā domājat Jūs?*



Bāze: visi respondenti, n=801

Jāpiebilst, ka no respondentiem, kuri ikdienā, pārvietojoties pa Rīgu, izmanto tramvaju, 25% norādīja, ka pilsētā „*nekavējoties*” ir jāiegādājas jauni zemās grīdas tramvaji, 55% principā atbalstīja to iegādi, bet ne tuvākajā laikā, savukārt 13% šādu tramvaju iegādi neuzskatīja par nepieciešamu.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem to, ka jaunu zemās grīdas tramvaju iegāde ir nepieciešama „*nekavējoties*” biežāk nekā caurmērā norādīja respondenti ar pamatizglītību, aptaujātie ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, kā arī Vidzemes priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā dzīvojošie.

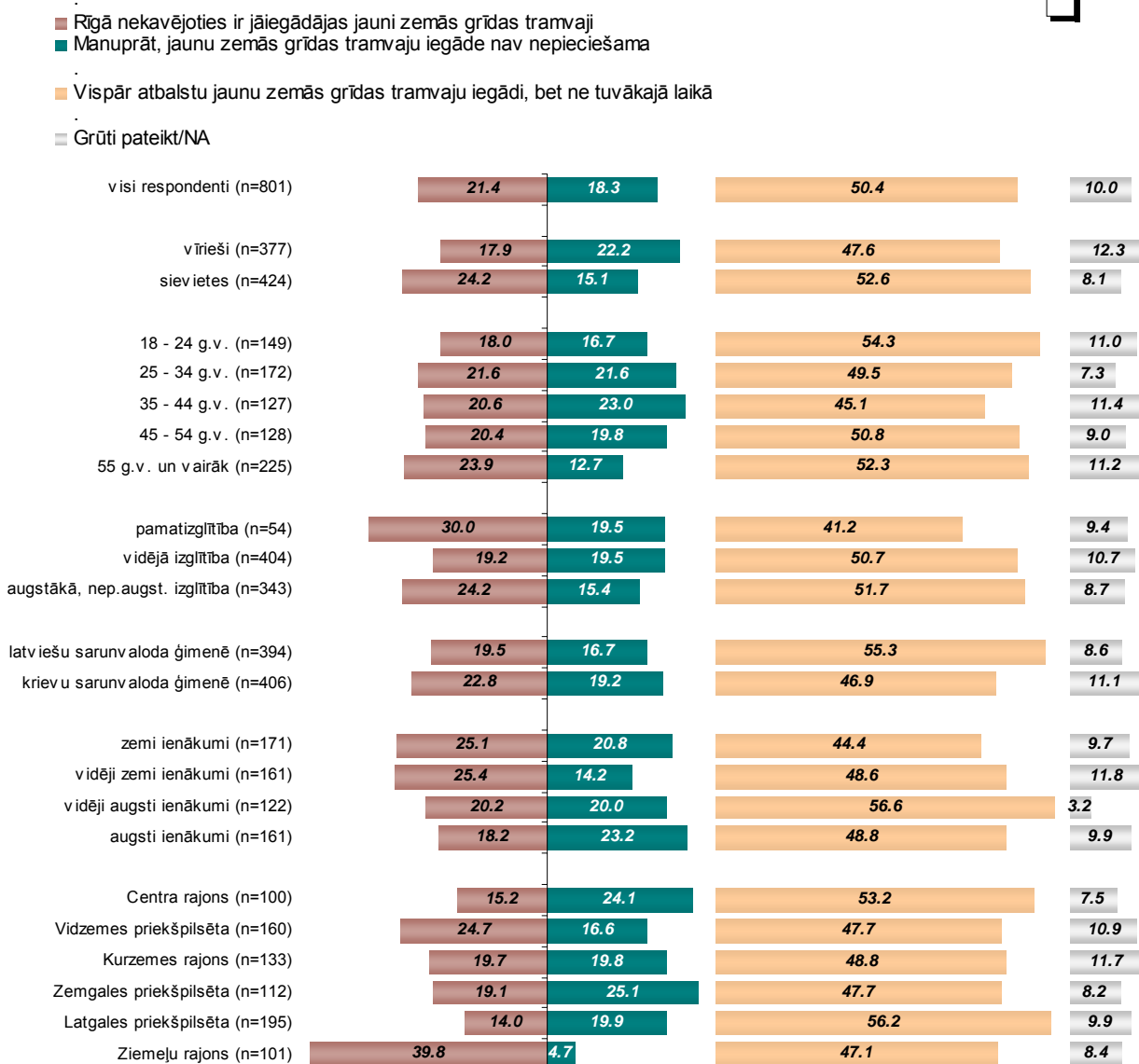
Savukārt vīrieši, pētījuma dalībnieki vecumā no 25 līdz 44 gadiem, grupa ar augstiem ienākumiem, kā arī respondenti Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā biežāk nekā caurmērā puda viedokli, ka jaunu zemās grīdas tramvaju iegāde „nav nepieciešama”.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Lai uzlabotu sabiedriskā transporta pakalpojumus Rīgā, ir izskanējis priekšlikums iegādāties jaunus zemās grīdas tramvaju. Tomēr, apspriežot šo priekšlikumu, ne visi tam piekrīt. Kā domājat Jūs?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

%



Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

1. Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu?

		Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu?																		Total			
		kājām		ar velosipēdu		ar tramvaju		ar trolejbusu		ar autobusu		ar mikroautobusu		ar vilcienu		ar automašīnu (darba vai privāto)		citā veidā		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		497	60.3%	51	5.7%	319	38.8%	340	41.9%	335	41.3%	177	22.5%	57	7.3%	288	35.7%	2	.3%	1	.1%	801	254.0%
Dzimums	Vīrietis	220	56.6%	33	8.1%	136	35.4%	139	35.3%	154	40.2%	68	17.8%	29	8.0%	164	44.6%	1	.3%	1	.3%	377	246.7%
	Sieviete	277	63.4%	18	3.6%	183	41.6%	201	47.3%	181	42.2%	109	26.3%	28	6.7%	124	28.5%	1	.3%			424	259.9%
Vecums	18 - 24	102	65.2%	15	9.5%	76	49.3%	76	50.7%	72	51.4%	45	31.7%	12	8.6%	52	34.5%					149	300.9%
	25 - 34	101	57.7%	18	8.7%	55	31.2%	67	40.0%	66	37.8%	38	24.0%	15	9.8%	67	39.0%					172	248.1%
	35 - 44	72	56.1%	4	3.1%	38	30.3%	43	36.1%	44	33.5%	26	20.2%	9	7.2%	73	56.1%					127	242.6%
	45 - 54	68	52.1%	11	8.5%	51	39.0%	49	38.0%	49	37.5%	35	27.0%	7	4.5%	52	38.4%	1	.7%			128	245.8%
	55 - 74	154	68.2%	3	1.4%	99	44.4%	105	45.5%	104	46.6%	33	15.5%	14	6.8%	44	19.5%	1	.5%	1	.5%	225	248.9%
Izglītība	Pamatizglītība	48	90.4%	3	4.0%	28	51.8%	27	48.1%	27	46.6%	13	24.4%	4	7.7%	8	16.7%					54	289.7%
	Vidējā, vidējā speciālā	240	58.8%	17	3.8%	159	39.1%	166	40.9%	185	45.5%	88	21.8%	28	7.0%	120	28.9%			1	.3%	404	246.2%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	209	57.9%	31	8.2%	132	36.5%	147	42.3%	123	35.2%	76	23.1%	25	7.5%	160	47.3%	2	.7%			343	258.7%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	253	61.7%	36	8.2%	175	43.4%	165	40.6%	171	43.4%	84	21.7%	36	10.0%	140	35.6%					394	264.7%
	Krievu	244	59.5%	15	3.8%	143	35.2%	174	42.7%	163	39.6%	93	23.2%	21	5.2%	148	35.9%	2	.5%	1	.3%	406	245.8%
	Cita					1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%											1	300.0%
Pilsonība	Ir	400	59.9%	45	6.1%	262	39.1%	288	44.2%	270	41.2%	149	23.4%	52	8.4%	242	37.1%					649	259.4%
	Nav	97	61.8%	6	4.3%	57	37.9%	52	33.9%	65	41.8%	28	19.2%	5	3.2%	46	30.9%	2	1.3%	1	.7%	152	234.9%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	81	58.8%	5	2.6%	51	38.2%	61	44.9%	60	44.8%	32	24.6%	8	6.6%	43	31.3%					135	251.7%
	Privātajā sektorā	223	57.3%	29	7.2%	132	33.4%	151	40.5%	140	36.5%	93	25.0%	31	8.2%	183	49.4%					377	257.5%
	Nestrādāju	193	65.1%	17	5.0%	136	46.3%	128	42.5%	135	46.1%	52	18.2%	18	6.3%	62	19.7%	2	.8%	1	.4%	289	250.4%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	26	49.8%	3	6.7%	16	29.7%	12	22.7%	16	33.8%	11	21.0%	5	9.8%	35	71.5%					50	244.8%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	176	64.2%	18	5.5%	98	35.5%	121	46.8%	113	42.3%	73	27.9%	21	8.2%	115	44.1%					265	274.4%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	83	51.2%	8	4.4%	56	35.0%	68	41.3%	62	37.1%	36	23.1%	9	5.7%	52	32.7%					161	230.6%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	19	50.4%	5	16.7%	13	33.6%	11	30.3%	9	24.9%	5	16.5%	4	11.7%	24	68.3%					36	252.5%
	Pensionārs (-e)	92	68.6%			62	47.5%	58	43.2%	63	46.6%	13	10.5%	6	5.0%	18	12.8%	1	.9%	1	.8%	133	235.8%
	Skolnieks, students	47	66.0%	8	12.5%	34	48.4%	38	55.9%	35	54.5%	21	36.2%	7	12.8%	18	25.7%					67	312.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvairinājums	12	58.1%			9	42.9%	9	44.9%	6	28.6%	6	25.5%	2	10.0%	8	36.5%					21	246.3%
	Bezdarbnieks	42	60.0%	9	11.5%	31	43.5%	23	31.5%	31	45.3%	12	19.0%	3	3.4%	18	23.9%	1	1.4%			68	239.3%
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	114	66.9%	15	7.5%	86	50.5%	74	42.1%	84	48.7%	30	17.7%	12	6.9%	41	22.8%	1	.6%	1	.7%	171
Vidēji zemi: Ls151-200		104	62.2%	4	2.1%	59	32.7%	71	42.5%	63	36.5%	40	26.1%	16	9.9%	37	24.8%	1	.7%			161	237.6%
Vidēji augsti: Ls201-Ls300		67	51.6%	6	3.8%	45	35.4%	52	42.2%	48	38.0%	33	29.0%	12	9.8%	49	40.7%					122	250.5%
Augsti: Ls301 un vairāk		94	53.7%	13	7.8%	59	35.4%	65	41.2%	56	36.4%	31	17.3%	5	3.2%	85	52.4%					161	247.3%
Nezin/NA		118	63.1%	13	6.7%	70	37.8%	78	41.7%	84	44.5%	43	23.5%	12	6.7%	76	42.2%					186	266.2%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	73	72.3%	9	7.9%	42	40.2%	50	49.2%	30	29.5%	17	17.7%	3	3.2%	36	37.3%					100	257.3%
	Vidzemes priekšpilsēta	69	42.2%	7	3.8%	34	19.3%	71	44.6%	53	32.8%	28	18.2%	5	2.6%	58	36.1%					160	199.5%
	Kurzemes rajons	88	66.3%	14	9.6%	64	47.5%	40	29.4%	67	49.3%	43	33.1%	26	18.4%	53	39.8%					133	293.4%
	Zemgales priekšpilsēta	71	62.0%	8	6.5%	59	52.8%	38	33.4%	47	40.5%	19	16.3%	1	.9%	40	34.8%	1	1.0%			112	248.2%
	Latgales priekšpilsēta	134	68.8%	9	4.6%	84	43.5%	105	54.5%	66	32.9%	44	21.9%	17	8.7%	60	31.3%			1	.5%	195	266.6%
	Ziemeļu rajons	62	61.8%	4	3.9%	36	35.2%	36	35.2%	72	71.2%	26	25.2%	5	4.8%	41	39.9%	1	1.1%			101	278.4%
Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?	Katru vai gandrīz katru dienu	96	50.3%	9	4.5%	32	16.7%	34	17.7%	40	21.1%	32	18.6%	14	7.8%	165	88.2%					190	224.9%
	Vismaz reizi nedēļā	77	55.6%	8	5.5%	57	42.0%	61	49.3%	70	52.0%	45	35.9%	13	9.2%	70	53.9%					129	303.4%
	Retāk nekā reizi nedēļā	137	63.2%	23	9.5%	104	48.5%	106	50.2%	99	48.0%	54	24.9%	19	10.4%	36	16.9%	1	.5%			208	272.1%
	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu pārvietojies ar vieglo automašīnu	158	69.2%	7	3.0%	107	46.3%	118	50.0%	106	45.5%	34	15.9%	7	2.9%			1	.5%	1	.5%	227	233.7%
	Grūti pateikt/NA	29	57.6%	4	8.5%	19	41.4%	21	43.8%	20	44.2%	12	24.8%	4	8.7%	17	32.8%					47	261.8%

Bāze: visi respondenti, n=801

SKDS, 2009.gada februāris

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

2.Vai, Jūsuprāt, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu?

		Vai, Jūsuprāt, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu?								Total	
		Jā, būtu jāveido vairāk gājēju un velosipēdu ielu		Pašreizējais apjoms ir pietiekams		Rīgā ir pārāk daudz gājēju un velosipēdu ielu		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		443	53.9%	222	28.0%	18	2.5%	118	15.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	186	47.2%	128	34.6%	9	2.7%	54	15.5%	377	100.0%
	Sieviete	257	59.4%	94	22.7%	9	2.2%	64	15.7%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	93	59.5%	34	23.8%	2	1.7%	20	14.9%	149	100.0%
	25 - 34	101	59.5%	53	29.7%	7	4.6%	11	6.3%	172	100.0%
	35 - 44	60	47.6%	38	29.1%	3	2.5%	26	20.9%	127	100.0%
	45 - 54	59	45.2%	44	35.3%	5	3.7%	20	15.7%	128	100.0%
	55 - 74	130	57.3%	53	23.2%	1	.4%	41	19.1%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	31	53.0%	7	13.1%			16	34.0%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	220	53.4%	110	27.2%	8	2.3%	66	17.1%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	192	54.7%	105	31.3%	10	3.0%	36	11.0%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	231	57.9%	107	27.3%	8	2.2%	48	12.6%	394	100.0%
	Krievu	211	50.8%	115	28.6%	10	2.6%	70	17.9%	406	100.0%
	Cita	1	100.0%							1	100.0%
Pilsonība	Ir	365	55.1%	183	28.5%	17	2.9%	84	13.5%	649	100.0%
	Nav	78	49.7%	39	26.4%	1	.8%	34	23.1%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	78	56.1%	34	26.4%	2	.5%	21	17.0%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	193	49.7%	120	32.0%	13	4.1%	51	14.3%	377	100.0%
	Nestrādāju	172	58.5%	68	23.5%	3	1.2%	46	16.8%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	24	47.3%	20	42.6%	2	3.5%	4	6.6%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	157	58.8%	69	26.0%	6	2.2%	33	13.0%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	75	43.8%	52	32.6%	7	5.1%	27	18.5%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	15	35.7%	13	39.0%			8	25.3%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	74	57.6%	33	23.1%			26	19.3%	133	100.0%
	Skolnieks, students	46	66.6%	13	19.8%	1	2.3%	7	11.3%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvairinājums	9	41.1%	8	38.5%			4	20.4%	21	100.0%
	Bezdarbnieks	43	60.6%	14	21.8%	2	3.3%	9	14.4%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	105	60.7%	34	19.7%	1	.6%	31	18.9%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	81	49.7%	49	29.0%	3	2.2%	28	19.1%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	68	53.8%	35	30.5%	4	3.9%	15	11.8%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	92	55.7%	49	30.9%	9	6.3%	11	7.1%	161	100.0%
	Nezin/NA	97	49.8%	55	31.4%	1	.6%	33	18.2%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	62	61.0%	25	25.0%	2	2.4%	11	11.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	94	57.2%	39	24.3%	8	5.1%	19	13.4%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	54	41.1%	58	43.5%	2	1.4%	19	14.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	68	60.1%	29	26.0%			15	14.0%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	104	52.7%	44	22.9%	6	3.3%	41	21.1%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	61	60.6%	27	26.6%			13	12.7%	101	100.0%
Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?	Katru vai gandrīz katru dienu	78	41.5%	68	35.1%	9	4.9%	35	18.5%	190	100.0%
	Vismaz reizi nedēļā	78	59.0%	38	29.7%	1	.8%	12	10.5%	129	100.0%
	Retāk nekā reizi nedēļā	121	55.2%	57	29.4%	5	3.0%	25	12.4%	208	100.0%
	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu pārvietojies ar vieglo automašīnu	136	58.6%	49	21.5%	2	.9%	40	19.0%	227	100.0%
	Grūti pateikt/NA	30	60.2%	10	22.6%	1	3.1%	6	14.0%	47	100.0%
Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu?	kājām	293	57.7%	119	24.4%	6	1.3%	79	16.5%	497	100.0%
	ar velosipēdu	43	83.3%	5	9.9%			3	6.8%	51	100.0%
	ar tramvaju	201	61.6%	80	25.6%	3	1.1%	35	11.8%	319	100.0%
	ar trolejbusu	198	56.6%	92	26.5%	3	1.2%	47	15.7%	340	100.0%
	ar autobusu	200	58.9%	83	24.7%	3	1.0%	49	15.4%	335	100.0%
	ar mikroautobusu	104	57.9%	42	24.1%	2	1.1%	29	16.9%	177	100.0%
	ar vilcienu	35	62.0%	16	27.4%	1	1.9%	5	8.8%	57	100.0%
	ar automašīnu (darba vai privāto)	140	48.3%	97	33.7%	9	3.0%	42	15.0%	288	100.0%
	citā veidā	1	45.8%					1	54.2%	2	100.0%
	Grūti pateikt/NA							1	100.0%	1	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

3. Lai uzlabotu sabiedriskā transporta pakalpojumus Rīgā, ir izskanējis priekšlikums iegādāties jaunus zemās grīdas tramvajus. Tomēr, apspriežot šo priekšlikumu, ne visi tam piekrīt. Kā domājat Jūs?

		Lai uzlabotu sabiedriskā transporta pakalpojumus Rīgā, ir izskanējis priekšlikums iegādāties jaunus zemās grīdas tramvajus. Tomēr, apspriežot šo priekšlikumu, ne visi tam piekrīt. Kā domājat Jūs?								Total	
		Rīgā nekavējoties ir jāiegādājas jauni zemās grīdas tramvaji		Vispār atbalstu jaunu zemās grīdas tramvaju iegādi, bet ne tuvākajā laikā		Manuprāt, jaunu zemās grīdas tramvaju iegāde nav nepieciešama		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		168	21.4%	408	50.4%	147	18.3%	78	10.0%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	69	17.9%	182	47.6%	81	22.2%	45	12.3%	377	100.0%
	Sieviete	99	24.2%	226	52.6%	66	15.1%	33	8.1%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	29	18.0%	82	54.3%	23	16.7%	15	11.0%	149	100.0%
	25 - 34	34	21.6%	86	49.5%	38	21.6%	14	7.3%	172	100.0%
	35 - 44	26	20.6%	59	45.1%	28	23.0%	14	11.4%	127	100.0%
	45 - 54	26	20.4%	66	50.8%	25	19.8%	11	9.0%	128	100.0%
	55 - 74	53	23.9%	115	52.3%	33	12.7%	24	11.2%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	16	30.0%	21	41.2%	12	19.5%	5	9.4%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	85	19.7%	208	51.6%	76	19.5%	35	9.2%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	67	22.2%	179	50.3%	59	16.5%	38	11.0%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	75	19.5%	216	55.3%	69	16.7%	34	8.6%	394	100.0%
	Krievu	93	22.8%	192	46.9%	77	19.2%	44	11.1%	406	100.0%
	Cita					1	100.0%			1	100.0%
Pilsonība	Ir	130	20.6%	343	52.7%	116	17.5%	60	9.3%	649	100.0%
	Nav	38	24.2%	65	42.3%	31	21.0%	18	12.6%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	29	22.0%	72	52.6%	25	17.8%	9	7.6%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	67	18.5%	205	52.8%	72	19.6%	33	9.1%	377	100.0%
	Nestrādāju	72	24.9%	131	46.2%	50	16.7%	36	12.3%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	6	13.5%	20	39.1%	18	35.2%	6	12.2%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	55	21.5%	155	57.0%	35	13.7%	20	7.8%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	32	19.9%	85	51.8%	34	21.6%	10	6.7%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	8.7%	17	43.9%	10	26.8%	6	20.6%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	38	29.0%	61	46.8%	17	11.8%	17	12.4%	133	100.0%
	Skolnieks, students	16	23.7%	31	46.0%	12	17.5%	8	12.8%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	4	17.2%	10	52.7%	5	21.0%	2	9.1%	21	100.0%
	Bezdarbnieks	14	20.2%	29	43.1%	16	24.1%	9	12.6%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	44	25.1%	76	44.4%	34	20.8%	17	9.7%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	43	25.4%	77	48.6%	24	14.2%	17	11.8%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	25	20.2%	70	56.6%	23	20.0%	4	3.2%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	26	18.2%	83	48.8%	36	23.2%	16	9.9%	161	100.0%
	Nezin/NA	30	17.2%	102	54.9%	30	14.6%	24	13.3%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	16	15.2%	53	53.2%	23	24.1%	8	7.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	40	24.7%	76	47.7%	27	16.6%	17	10.9%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	25	19.7%	66	48.8%	26	19.8%	16	11.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	19.1%	54	47.7%	28	25.1%	9	8.2%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	26	14.0%	111	56.2%	38	19.9%	20	9.9%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	40	39.8%	48	47.1%	5	4.7%	8	8.4%	101	100.0%
Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu?	kājām	116	23.1%	252	51.7%	78	15.0%	51	10.2%	497	100.0%
	ar velosipēdu	12	24.0%	21	36.4%	8	20.0%	10	19.6%	51	100.0%
	ar tramvaju	78	24.6%	178	55.3%	40	13.1%	23	7.1%	319	100.0%
	ar trolejbusu	77	23.9%	192	56.3%	48	13.6%	23	6.2%	340	100.0%
	ar autobusu	82	25.2%	177	53.2%	48	14.3%	28	7.2%	335	100.0%
	ar mikroautobusu	43	24.2%	96	54.4%	23	13.4%	15	8.0%	177	100.0%
	ar vilcienu	12	18.3%	35	63.8%	7	12.4%	3	5.5%	57	100.0%
	ar automašīnu (darba vai privāto)	53	19.6%	151	51.6%	58	19.0%	26	9.8%	288	100.0%
	citā veidā			2	100.0%					2	100.0%
Grūti pateikt/NA							1	100.0%	1	100.0%	

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

4. Kā Jūs vērtējat satiksmes plūsmu Rīgā - vai 2008. gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusies, nedaudz uzlabojusies, nav mainījusies, nedaudz pasliktinājusies vai ir ievērojami pasliktinājusies?

		Kā Jūs vērtējat satiksmes plūsmu Rīgā - vai 2008. gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusies, nedaudz uzlabojusies, nav mainījusies, nedaudz pasliktinājusies vai ir ievērojami pasliktinājusies?												Total	
		Ievērojami uzlabojusies		Nedaudz uzlabojusies		Nav mainījusies		Nedaudz pasliktinājusies		Ievērojami pasliktinājusies		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		13	1.7%	213	26.7%	344	44.1%	115	12.6%	35	4.3%	81	10.6%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	11	3.0%	103	28.2%	158	43.3%	58	13.2%	16	3.7%	31	8.5%	377	100.0%
	Sieviete	2	.6%	110	25.4%	186	44.8%	57	12.2%	19	4.7%	50	12.3%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	5	3.6%	40	27.4%	57	38.2%	22	14.1%	9	5.5%	16	11.1%	149	100.0%
	25 - 34	1	.5%	45	25.4%	78	46.7%	27	14.2%	5	3.2%	16	10.0%	172	100.0%
	35 - 44	2	1.7%	37	30.2%	56	43.1%	17	12.2%	8	6.1%	7	6.6%	127	100.0%
	45 - 54	3	2.6%	34	25.7%	61	50.1%	14	8.6%	7	5.5%	9	7.4%	128	100.0%
	55 - 74	2	1.0%	57	25.7%	92	41.6%	35	14.0%	6	2.4%	33	15.4%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	4	7.5%	13	23.7%	19	36.4%	9	13.0%	1	.4%	8	19.0%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	5	1.3%	113	28.1%	173	43.6%	52	11.8%	21	5.1%	40	10.1%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	4	1.4%	87	25.3%	152	45.8%	54	13.7%	13	3.8%	33	10.1%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	3	.7%	118	30.7%	166	43.1%	58	13.1%	17	4.0%	32	8.4%	394	100.0%
	Krievu	10	2.5%	94	23.5%	178	45.0%	57	12.3%	18	4.5%	49	12.3%	406	100.0%
	Cita			1	100.0%									1	100.0%
Pilsonība	Ir	8	1.3%	178	27.7%	280	44.5%	99	13.5%	28	4.0%	56	9.0%	649	100.0%
	Nav	5	3.3%	35	23.0%	64	42.8%	16	9.5%	7	5.2%	25	16.1%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā			35	26.2%	59	45.3%	23	14.8%	11	8.2%	7	5.5%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	9	2.7%	97	25.3%	164	45.7%	61	13.6%	15	4.2%	31	8.5%	377	100.0%
	Nestrādāju	4	1.1%	81	28.7%	121	41.5%	31	10.4%	9	2.5%	43	15.8%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs			13	29.3%	19	39.9%	11	19.1%	4	6.2%	3	5.5%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	3	1.6%	69	24.9%	112	44.8%	41	12.6%	13	5.1%	27	11.0%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	6	3.8%	35	22.2%	82	51.3%	25	14.1%	7	5.0%	6	3.6%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs			15	41.3%	10	32.1%	7	15.5%	2	5.9%	2	5.2%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)			32	24.4%	57	43.3%	18	11.6%	2	1.3%	24	19.3%	133	100.0%
	Skolnieks, students	3	5.0%	24	40.2%	23	31.5%	4	7.1%	4	4.1%	9	12.2%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums			7	32.9%	8	36.7%	4	20.2%			2	10.2%	21	100.0%
Bezdarbnieks	1	1.0%	18	28.3%	33	46.0%	5	7.0%	3	4.6%	8	13.1%	68	100.0%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	2	.9%	51	28.9%	72	42.4%	22	12.4%	8	4.5%	16	10.8%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	2	1.7%	42	25.8%	64	41.9%	25	13.7%	6	3.3%	22	13.6%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	3	2.5%	28	25.0%	56	48.0%	19	12.2%	6	4.3%	10	8.0%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk			44	28.2%	67	42.4%	34	19.3%	4	1.8%	12	8.3%	161	100.0%
	Nezin/NA	6	3.2%	48	25.3%	85	46.4%	15	7.2%	11	6.7%	21	11.3%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons			20	19.4%	40	40.0%	26	26.5%	5	5.1%	9	9.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	1	.4%	44	26.7%	77	49.0%	14	8.6%	5	2.8%	19	12.4%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	1	.5%	28	21.4%	61	46.7%	29	20.6%	8	6.2%	6	4.6%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	7	6.2%	43	37.2%	39	35.3%	9	8.2%	2	2.1%	12	11.1%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	4	2.1%	46	23.6%	89	46.0%	17	8.4%	9	4.6%	30	15.2%	195	100.0%
Ziemeļu rajons			32	31.4%	38	37.5%	20	19.9%	6	5.9%	5	5.4%	101	100.0%	
Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?	Katru vai gandrīz katru dienu	5	2.9%	44	23.2%	79	43.9%	38	16.3%	8	4.3%	16	9.4%	190	100.0%
	Vismaz reizi nedēļā	2	1.6%	42	31.7%	60	49.3%	15	9.9%	8	5.9%	2	1.5%	129	100.0%
	Retāk nekā reizi nedēļā	2	1.0%	54	26.8%	91	44.1%	30	13.8%	11	5.3%	20	9.0%	208	100.0%
	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu pārvietojies ar vieglo automašīnu	4	1.6%	64	28.6%	89	39.5%	28	11.0%	6	2.7%	36	16.6%	227	100.0%
	Grūti pateikt/NA			9	16.9%	25	53.7%	4	9.1%	2	3.4%	7	16.9%	47	100.0%
Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu?	kājām	7	1.5%	111	22.0%	226	46.7%	68	12.1%	23	4.2%	62	13.5%	497	100.0%
	ar velosipēdu	1	3.0%	14	26.5%	22	40.8%	5	8.4%	2	4.9%	7	16.3%	51	100.0%
	ar tramvaju	4	1.3%	89	28.1%	138	44.2%	38	11.1%	19	5.8%	31	9.5%	319	100.0%
	ar trolejbusu	7	2.2%	87	26.4%	139	42.1%	53	13.4%	20	5.9%	34	10.0%	340	100.0%
	ar autobusu	10	2.9%	100	30.3%	131	39.6%	49	13.7%	17	5.0%	28	8.5%	335	100.0%
	ar mikroautobusu	2	.9%	50	28.0%	73	42.6%	30	16.7%	11	6.0%	11	5.9%	177	100.0%
	ar vilcienu			11	16.5%	23	43.1%	14	26.4%	6	9.1%	3	4.8%	57	100.0%
	ar automašīnu (darba vai privāto)	7	2.8%	78	26.3%	128	47.0%	41	11.5%	16	5.5%	18	6.9%	288	100.0%
citā veidā					1	45.8%	1	54.2%					2	100.0%	
	Grūti pateikt/NA											1	100.0%	1	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

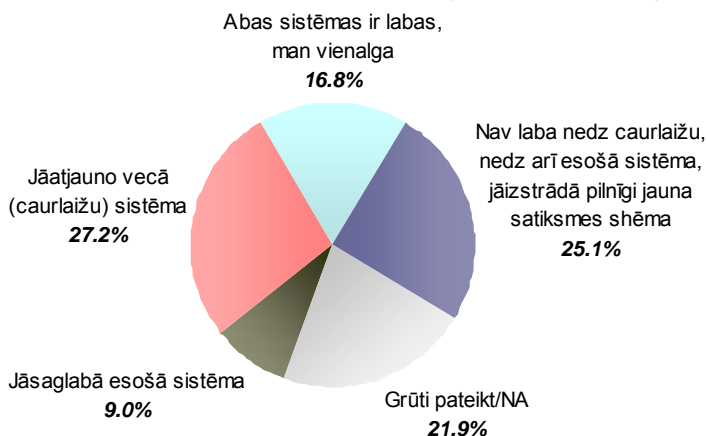
2. Uzskati par satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā

Aptaujas ietvaros tika noskaidrots rīdzinieku viedoklis par satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā. Respondenti tika lūgti norādīt, vai, pēc viņu domām, ir jā saglabā esošā sistēma, jāatgriežas pie iepriekšējās vai jārada pilnīgi jauna.

Pētījuma rezultāti liecina, ka tikai 9% aptaujāto atbalsta esošās satiksmes regulēšanas sistēmas Vecrīgā saglabāšanu, bet 27% uzskata, ka ir „jāatjauno vecā (caurlaižu) sistēma”. Tiesa, aptuveni tikpat bieži (25%) respondenti norādījuši, ka neviena no šīm abām sistēmām nav laba, ir jāizstrādā pilnīgi jauna satiksmes regulēšanas shēma. Jāpiebilst, ka 17% pētījuma dalībnieku atzīmēja, ka, viņuprāt, abas sistēmas ir labas, un viņiem ir vienalga, kura no tām darbojas.

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija nav pagarinājusi īpaša režīma zonas statusu Vecrīgai, un no 1.janvāra vairs netiek noteikta nodeva par iebraukšanu vecpilsētā - atbilstoši Ceļu satiksmes noteikumiem drīkst iebraukt bez ierobežojumiem. Tomēr, lai regulētu satiksmes plūsmu vecpilsētā, ir noteikti vairāki papildus ierobežojumi (noteiktas papildus gājēju un velosipēdu ielas, vienvirziena ielas, noteikti jauni autotransporta apstāšanās un stāvēšanas ierobežojumi u.c.).

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā? Vai Jūs atbalstāt pašreizējo sistēmu, ieteiktu atgriezties pie iepriekšējās (caurlaižu) sistēmas, Jūs vienlīdz pozitīvi vērtējat abas sistēmas, vai arī uzskatāt, ka ne viena, ne otra īsti neder un būtu jāmeklē cits risinājums?

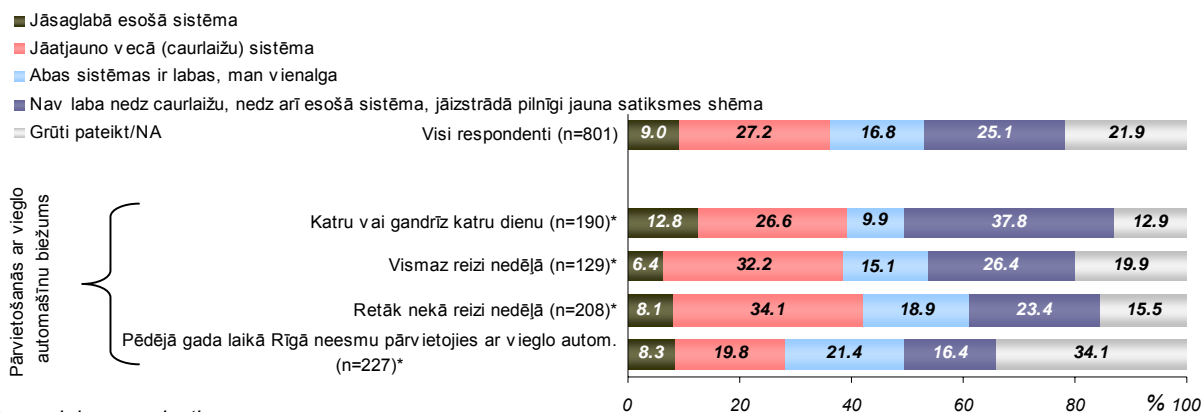


Bāze: visi respondenti, n=801

Kā redzams, respondenti, kuri katru vai gandrīz katru dienu pārvietojas pa Rīgu ar vieglo automašīnu, biežāk nekā caurmērā norādījuši, ka viņus neapmierina ne esošā sistēma, ne iepriekšējā (caurlaižu), un aicinājuši izveidot jaunu.

Q: Kāda ir Jūsu attieksme pret satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā?

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no pārvietošanās ar automašīnu biežuma pēdējā gada laikā



Bāze: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu „Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?”

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

9. Kāda ir Jūsu attieksme pret satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā? Vai Jūs atbalstāt pašreizējo sistēmu, ieteiktu atgriezties pie iepriekšējās (caurlaižu) sistēmas, vai arī uzskatāt, ka ne viena, ne otra īsti neder un būtu jāmeklē cits risinājums?

		Kāda ir Jūsu attieksme pret satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā? Vai Jūs atbalstāt pašreizējo sistēmu, ieteiktu atgriezties pie iepriekšējās (caurlaižu) sistēmas, vai arī uzskatāt, ka ne viena, ne otra īsti neder un būtu jāmeklē cits risinājums?										Total	
		Jā saglabā esošā sistēma		Jāatjauno vecā (caurlaižu) sistēma		Abas sistēmas ir labas, man vienai		Nav laba nedz caurlaižu, nedz arī esošā sistēma, jāizstrādā pilnīgi jauna satiksmes shēma		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		70	9.0%	233	27.2%	131	16.8%	207	25.1%	160	21.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	30	7.5%	103	25.8%	62	17.2%	118	31.5%	64	17.9%	377	100.0%
	Sieviete	40	10.2%	130	28.4%	69	16.5%	89	19.9%	96	25.1%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	14	9.8%	53	35.8%	25	17.2%	35	22.9%	22	14.2%	149	100.0%
	25 - 34	19	11.5%	51	28.7%	31	19.1%	45	23.9%	26	16.8%	172	100.0%
	35 - 44	11	8.8%	38	27.7%	11	9.3%	37	28.4%	30	25.8%	127	100.0%
	45 - 54	12	9.7%	27	20.6%	26	20.4%	38	29.0%	25	20.4%	128	100.0%
	55 - 74	14	6.5%	64	26.4%	38	17.4%	52	22.1%	57	27.5%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	6	11.4%	14	23.0%	8	16.1%	10	17.6%	16	31.9%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	28	6.9%	111	26.6%	78	19.9%	99	23.1%	88	23.6%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	36	11.4%	108	28.7%	45	13.0%	98	28.7%	56	18.2%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	33	9.0%	130	31.2%	56	13.9%	101	25.0%	74	20.8%	394	100.0%
	Krievu	37	9.0%	103	24.3%	75	19.1%	106	25.2%	85	22.4%	406	100.0%
	Cita									1	100.0%	1	100.0%
Pilsonība	Ir	61	9.9%	196	28.1%	109	17.6%	170	25.3%	113	19.0%	649	100.0%
	Nav	9	5.7%	37	24.0%	22	14.3%	37	24.2%	47	31.9%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	12	9.4%	50	34.2%	21	14.7%	28	21.4%	24	20.3%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	31	9.0%	118	29.2%	52	14.7%	118	30.1%	58	16.9%	377	100.0%
	Nestrādāju	27	8.8%	65	21.3%	58	20.6%	61	20.1%	78	29.1%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	9	18.7%	17	31.2%	3	3.8%	15	31.6%	6	14.8%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	21	8.8%	94	32.5%	35	14.4%	67	24.5%	48	19.8%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	10	6.8%	49	27.9%	32	20.6%	47	28.5%	23	16.2%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	8.4%	8	26.9%	3	4.9%	17	45.1%	5	14.7%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	6	4.1%	30	21.2%	23	18.8%	27	19.0%	47	36.8%	133	100.0%
	Skolnieks, students	8	12.9%	22	32.6%	13	20.6%	13	19.2%	11	14.6%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	3	13.8%	5	22.5%	6	25.1%	4	20.0%	3	18.7%	21	100.0%
	Bezdarbnieks	10	13.6%	8	13.7%	16	22.8%	17	22.9%	17	27.0%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	14	7.9%	42	24.4%	30	17.2%	40	22.2%	45	28.3%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	14	9.1%	45	25.7%	22	14.1%	49	30.8%	31	20.3%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	7	5.5%	44	34.5%	21	19.4%	39	31.0%	11	9.7%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	19	13.4%	60	35.0%	26	15.8%	32	18.5%	24	17.3%	161	100.0%
	Nezin/NA	16	8.9%	42	20.6%	32	18.1%	47	23.7%	49	28.6%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	5	4.9%	36	35.0%	17	17.4%	32	33.7%	10	9.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	11	7.3%	50	30.0%	26	16.6%	37	23.1%	36	23.0%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	15	10.0%	31	22.5%	22	16.5%	35	26.3%	30	24.7%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	20	17.6%	23	20.2%	20	18.6%	37	33.1%	12	10.4%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	10	5.5%	48	24.1%	42	21.7%	42	20.8%	53	27.8%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	9	9.5%	45	43.3%	4	3.6%	24	24.5%	19	19.1%	101	100.0%
Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji, cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?	Katru vai gandrīz katru dienu	24	12.8%	54	26.6%	18	9.9%	69	37.8%	25	12.9%	190	100.0%
	Vismaz reizi nedēļā	8	6.4%	47	32.2%	20	15.1%	33	26.4%	21	19.9%	129	100.0%
	Retāk nekā reizi nedēļā	16	8.1%	72	34.1%	38	18.9%	53	23.4%	29	15.5%	208	100.0%
	Pēdējā gada laikā Rīgā neesmu pārvietojies ar vieglo automašīnu	18	8.3%	48	19.8%	47	21.4%	40	16.4%	74	34.1%	227	100.0%
	Grūti pateikt/NA	4	7.9%	12	25.4%	8	18.0%	12	21.6%	11	27.1%	47	100.0%

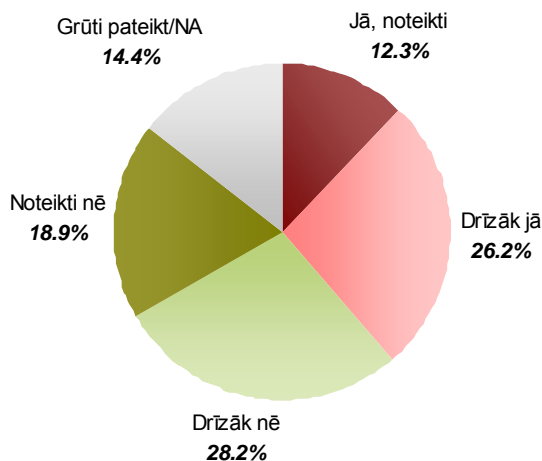
Bāze: visi respondenti, n=801

3. Uzskati par Vecrīgas piemērotību dažādu pasākumu rīkošanai

Aptaujātajiem Rīgas iedzīvotājiem lūdza norādīt, vai, viņuprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus, kā arī atzīmēt, vai Vecrīgas teritorija ir piemērota masu pasākumu un sapulču, gājieni, piketu rīkošanai.

Saskaņā ar rezultātiem iedzīvotāju vidū nav vērojama vienprātība jautājumā par pasākumu rīkošanu pie Brīvības pieminekļa – kopumā 39% uzskata, ka pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus (tai skaitā 12% atzīmēja atbildi „*jā, noteikti*” un 26% - „*drīzāk noteikti*”). Savukārt pretēju viedokli pauda 47% rīdzinieku, turklāt aptuveni 1/5 (19%) uzskatīja, ka šāda zona „*noteikti*” nebūtu jānosaka.

Q: Vai, Jūsaprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus?



Bāze: visi respondenti, n=801

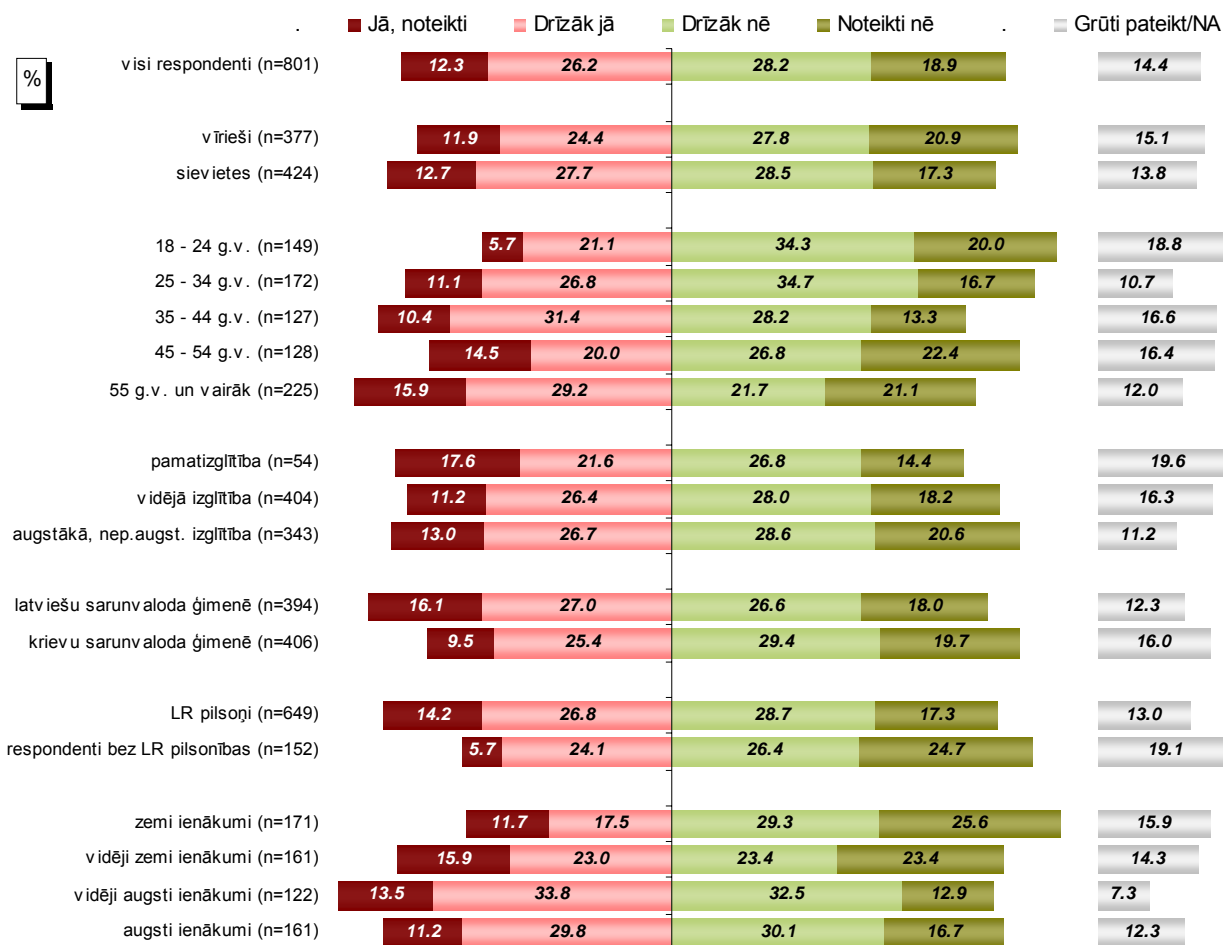
Raksturojot respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, jānorāda, ka būtiski atšķiras atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē un pilsonības statusa – latviešu valodā runājošie un LR pilsoņi biežāk norādījuši, ka pie Brīvības pieminekļa būtu „*noteikti*” jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus. Tomēr arī šajās grupās aptaujātie noraidošu attieksmi ir pauduši biežāk nekā pozitīvu.

Savukārt, ja salīdzina dažādu vecuma grupu sniegtās atbildes, var konstatēt, ka gados vecāki respondenti (55 gadi un vairāk) biežāk nekā jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem uzsvēruši, ka šāda zona pie Brīvības pieminekļa ir noteikti nepieciešama.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus?

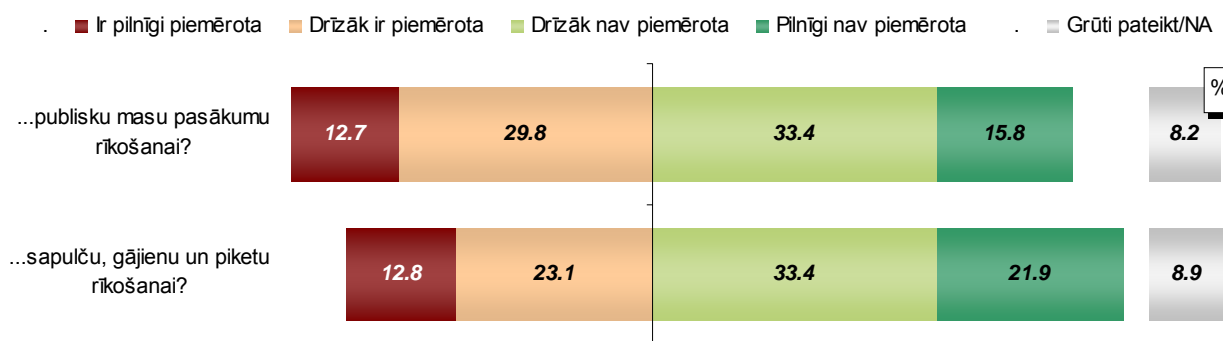
Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Saskaņā ar aptaujas datiem rīdzinieki biežāk uzskatījuši, ka Vecrīga ir piemērota („ir pilnīgi piemērota” un „drīzāk ir piemērota”) publisku masu pasākumu rīkošanai (43%) nevis sapulču, gājienu un piketu rīkošanai (36%). Tiesa, aptuveni puse (49%-55%) respondentu norādīja, ka Vecrīgas teritorija nav piemērota šādiem pasākumiem.

Q: Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota ...



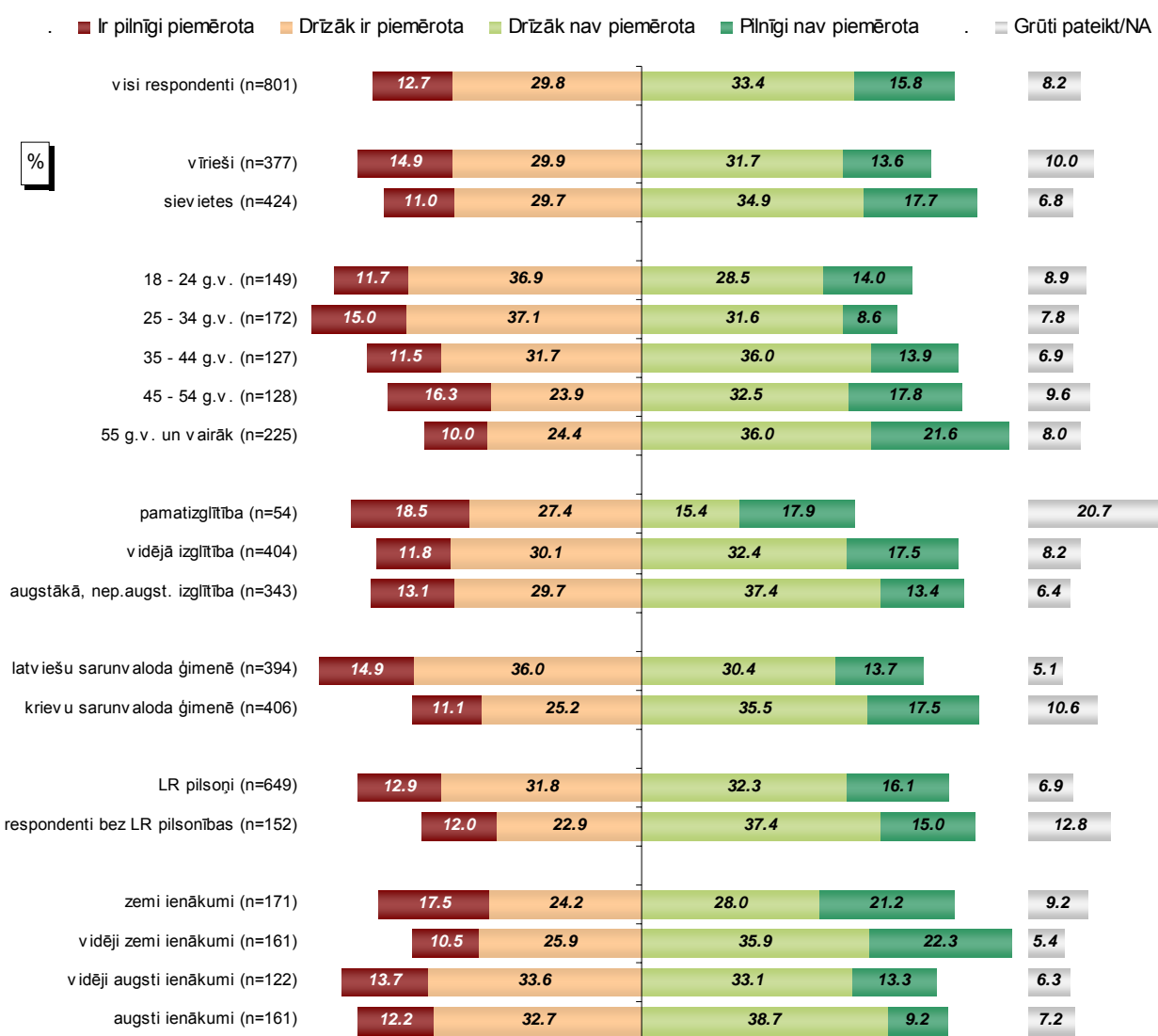
Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Analizējot datus par dažādu sociāldemogrāfisko grupu attieksmi pret **publisku masu pasākumu rīkošanu** Vecrīgas teritorijā, jāsecina, ka biežāk nekā caurmērā šo teritoriju par piemērotu uzskatīja gados jaunāki pētījuma dalībnieki (vecumā no 18 līdz 34 gadiem), respondenti ar pamatizglītību, latviešu valodā runājošie, kā arī aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem.

Savukārt sievietes, rīdzinieki, kuri vecāki par 55 gadiem, krievu valodā runājošie, respondenti bez LR pilsonības un grupa ar vidēji zemiem ienākumiem biežāk nekā caurmērā norādīja, ka, viņuprāt, Vecrīga nav piemērota publisku masu pasākumu rīkošanai.

Q: Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota publisku masu pasākumu rīkošanai?
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



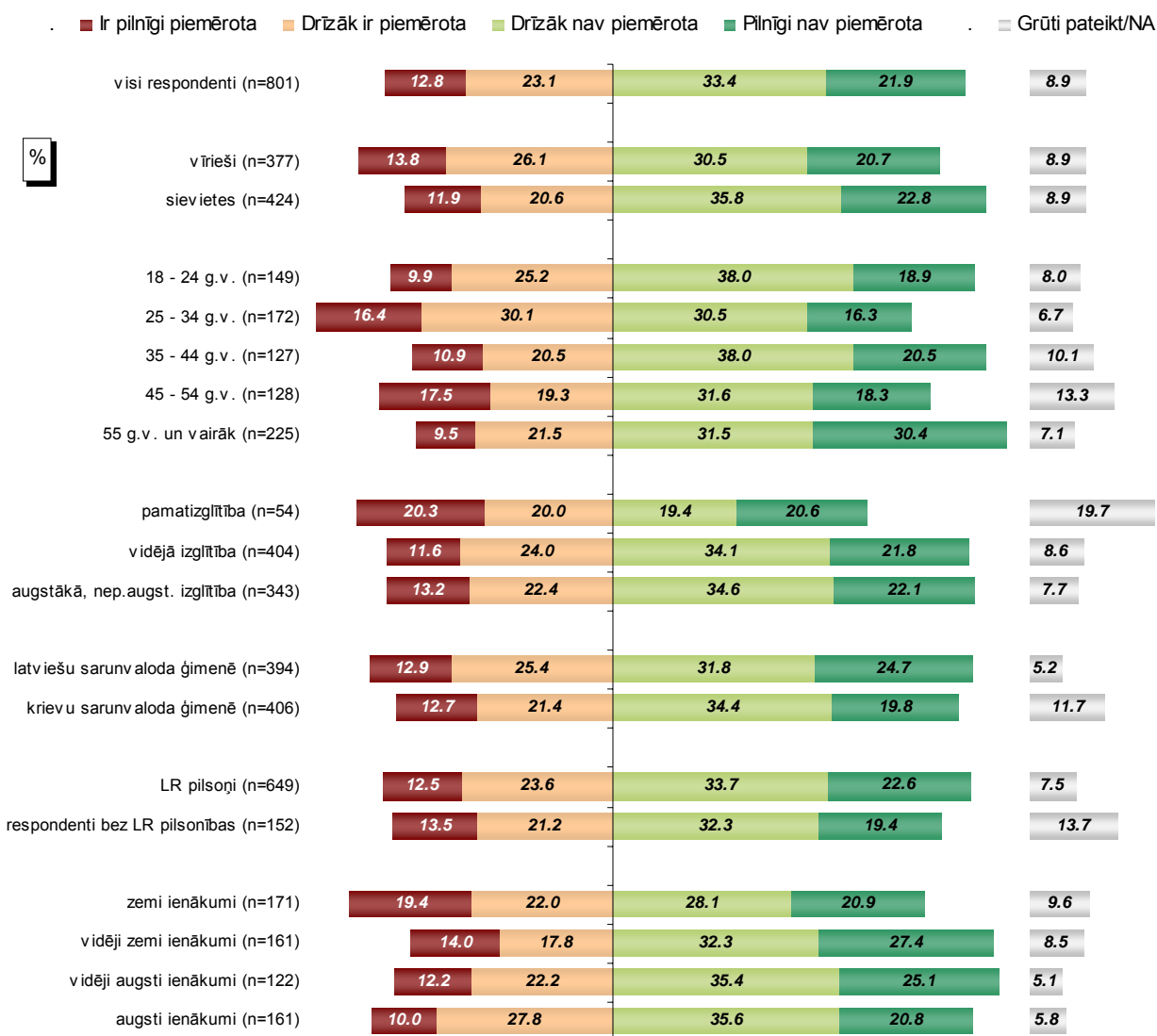
Bāze: visi respondenti

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt Vecrīgas piemērotību **sapulču, gājienu un piketu rīkošanai**, biežāk nekā caurmērā to par piemērotu atzina vīrieši, aptaujas dalībnieki vecumā no 25 līdz 34 gadiem, grupa ar pamatizglītību un iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem.

To, ka Vecrīgas teritorija šādiem pasākumiem nav piemērota, biežāk nekā caurmērā norādīja sievietes, rīdzinieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, kā arī aptaujas dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem.

Q: Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota sapulču, gājienu un piketu rīkošanai?
Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

5.Vai, Jūsuprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus?

		Vai, Jūsuprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus?										Total	
		Jā, noteikti		Drīzāk jā		Drīzāk nē		Noteikti nē		Grūti pateikt/NA		nesv. skaits	rindu%
		nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%		
Visi respondenti		100	12.3%	205	26.2%	224	28.2%	161	18.9%	111	14.4%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	45	11.9%	90	24.4%	101	27.8%	87	20.9%	54	15.1%	377	100.0%
	Sieviete	55	12.7%	115	27.7%	123	28.5%	74	17.3%	57	13.8%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	9	5.7%	31	21.1%	48	34.3%	33	20.0%	28	18.8%	149	100.0%
	25 - 34	20	11.1%	47	26.8%	57	34.7%	31	16.7%	17	10.7%	172	100.0%
	35 - 44	13	10.4%	40	31.4%	35	28.2%	19	13.3%	20	16.6%	127	100.0%
	45 - 54	20	14.5%	25	20.0%	34	26.8%	29	22.4%	20	16.4%	128	100.0%
	55 - 74	38	15.9%	62	29.2%	50	21.7%	49	21.1%	26	12.0%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	9	17.6%	10	21.6%	15	26.8%	9	14.4%	11	19.6%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	49	11.2%	106	26.4%	110	28.0%	78	18.2%	61	16.3%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	42	13.0%	89	26.7%	99	28.6%	74	20.6%	39	11.2%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	61	16.1%	103	27.0%	105	26.6%	77	18.0%	48	12.3%	394	100.0%
	Krievu	39	9.5%	101	25.4%	119	29.4%	84	19.7%	63	16.0%	406	100.0%
	Cita			1	100%							1	100.0%
Pilsonība	Ir	90	14.2%	169	26.8%	183	28.7%	124	17.3%	83	13.0%	649	100.0%
	Nav	10	5.7%	36	24.1%	41	26.4%	37	24.7%	28	19.1%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	27	20.6%	39	29.5%	35	27.2%	27	18.7%	7	4.0%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	42	10.2%	101	27.5%	112	29.5%	67	16.4%	55	16.4%	377	100.0%
	Nestrādāju	31	11.2%	65	23.0%	77	26.9%	67	22.5%	49	16.5%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	11.9%	9	20.8%	12	22.8%	18	34.7%	6	9.7%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	37	14.0%	78	29.5%	76	29.6%	47	15.8%	27	11.0%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	21	11.7%	43	27.0%	48	28.9%	22	13.4%	27	19.1%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	6	11.9%	10	32.0%	11	31.7%	7	17.5%	2	6.9%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	19	14.3%	31	23.7%	31	23.0%	36	26.1%	16	12.9%	133	100.0%
	Skolnieks, students	4	5.9%	14	21.5%	21	34.8%	12	15.0%	16	22.8%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	4	21.2%	1	4.4%	9	42.0%	3	13.9%	4	18.5%	21	100.0%
	Bezdarbnieks	4	5.4%	19	28.5%	16	24.5%	16	23.0%	13	18.6%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	21	11.7%	30	17.5%	49	29.3%	44	25.6%	27	15.9%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	25	15.9%	37	23.0%	37	23.4%	40	23.4%	22	14.3%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	19	13.5%	39	33.8%	37	32.5%	17	12.9%	10	7.3%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	17	11.2%	46	29.8%	49	30.1%	31	16.7%	18	12.3%	161	100.0%
	Nezin/NA	18	9.8%	53	29.7%	52	27.0%	29	14.3%	34	19.2%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	13	13.5%	22	21.2%	25	26.0%	29	28.4%	11	10.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	7	4.2%	35	21.4%	71	45.2%	18	10.8%	29	18.4%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	20	14.9%	26	20.6%	28	19.1%	44	33.9%	15	11.4%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	28	24.8%	39	35.8%	24	21.0%	9	7.6%	12	10.9%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	22	11.8%	63	32.4%	44	22.2%	34	17.3%	32	16.3%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	10	9.8%	20	19.4%	32	32.0%	27	27.2%	12	11.6%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

6. Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota publisku masu pasākumu rīkošanai?

		Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota publisku masu pasākumu rīkošanai?										Total	
		Ir pilnīgi piemērota		Drīzāk ir piemērota		Drīzāk nav piemērota		Pilnīgi nav piemērota		Grūti pateikt/NA		nesv. skaits	rindu%
		nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%		
Visi respondenti		107	12.7%	253	29.8%	260	33.4%	120	15.8%	61	8.2%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	61	14.9%	119	29.9%	115	31.7%	48	13.6%	34	10.0%	377	100.0%
	Sieviete	46	11.0%	134	29.7%	145	34.9%	72	17.7%	27	6.8%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	18	11.7%	57	36.9%	42	28.5%	19	14.0%	13	8.9%	149	100.0%
	25 - 34	29	15.0%	65	37.1%	51	31.6%	14	8.6%	13	7.8%	172	100.0%
	35 - 44	17	11.5%	40	31.7%	45	36.0%	17	13.9%	8	6.9%	127	100.0%
	45 - 54	21	16.3%	33	23.9%	41	32.5%	22	17.8%	11	9.6%	128	100.0%
	55 - 74	22	10.0%	58	24.4%	81	36.0%	48	21.6%	16	8.0%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	18.5%	16	27.4%	8	15.4%	10	17.9%	9	20.7%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	51	11.8%	129	30.1%	128	32.4%	65	17.5%	31	8.2%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	45	13.1%	108	29.7%	124	37.4%	45	13.4%	21	6.4%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	61	14.9%	142	36.0%	118	30.4%	52	13.7%	21	5.1%	394	100.0%
	Krievu	46	11.1%	111	25.2%	141	35.5%	68	17.5%	40	10.6%	406	100.0%
	Cita					1	100.0%					1	100.0%
Pilsonība	Ir	89	12.9%	216	31.8%	204	32.3%	97	16.1%	43	6.9%	649	100.0%
	Nav	18	12.0%	37	22.9%	56	37.4%	23	15.0%	18	12.8%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	11	8.6%	45	34.0%	50	36.4%	25	17.8%	4	3.2%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	65	16.0%	123	30.0%	115	32.3%	42	12.1%	32	9.5%	377	100.0%
	Nestrādāju	31	10.2%	85	27.6%	95	33.5%	53	19.8%	25	8.8%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	6	12.0%	15	28.9%	18	36.7%	9	18.9%	2	3.5%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	42	15.1%	92	33.5%	82	32.4%	34	12.7%	15	6.4%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	21	11.6%	48	26.8%	57	36.8%	21	14.5%	14	10.3%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	7	21.7%	13	35.7%	8	19.5%	3	8.8%	5	14.3%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	8	6.4%	34	24.6%	44	32.1%	35	27.0%	12	9.9%	133	100.0%
	Skolnieks, students	6	8.4%	24	33.4%	23	36.2%	8	12.8%	6	9.2%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	1	6.4%	7	30.4%	8	40.7%	5	22.5%			21	100.0%
	Bezdarbnieks	16	20.2%	20	28.7%	20	32.3%	5	9.7%	7	9.2%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	33	17.5%	42	24.2%	48	28.0%	34	21.2%	14	9.2%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	17	10.5%	45	25.9%	59	35.9%	33	22.3%	7	5.4%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	18	13.7%	43	33.6%	37	33.1%	17	13.3%	7	6.3%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	20	12.2%	57	32.7%	58	38.7%	15	9.2%	11	7.2%	161	100.0%
	Nezin/NA	19	9.9%	66	34.0%	58	32.7%	21	11.6%	22	11.8%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	16	16.2%	44	43.5%	29	29.7%	6	5.9%	5	4.6%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	8	4.8%	58	34.8%	66	42.4%	10	6.5%	18	11.5%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	21	15.9%	36	26.5%	45	33.8%	22	16.6%	9	7.2%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	18.7%	32	27.3%	32	30.2%	18	16.5%	9	7.3%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	28	13.9%	58	29.1%	54	28.0%	37	19.5%	18	9.5%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	13	12.3%	25	25.5%	34	32.7%	27	27.3%	2	2.1%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

7. Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota sapulču, gājēju un piketu rīkošanai?

		Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota sapulču, gājēju un piketu rīkošanai?										Total	
		Ir pilnīgi piemērota		Drīzāk ir piemērota		Drīzāk nav piemērota		Pilnīgi nav piemērota		Grūti pateikt/NA		nesv. skaits	rindu%
		nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%		
Visi respondenti		103	12.8%	197	23.1%	267	33.4%	169	21.9%	65	8.9%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	54	13.8%	103	26.1%	114	30.5%	76	20.7%	30	8.9%	377	100.0%
	Sieviete	49	11.9%	94	20.6%	153	35.8%	93	22.8%	35	8.9%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	15	9.9%	40	25.2%	56	38.0%	27	18.9%	11	8.0%	149	100.0%
	25 - 34	30	16.4%	54	30.1%	50	30.5%	26	16.3%	12	6.7%	172	100.0%
	35 - 44	16	10.9%	26	20.5%	47	38.0%	26	20.5%	12	10.1%	127	100.0%
	45 - 54	22	17.5%	27	19.3%	40	31.6%	23	18.3%	16	13.3%	128	100.0%
	55 - 74	20	9.5%	50	21.5%	74	31.5%	67	30.4%	14	7.1%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	12	20.3%	12	20.0%	10	19.4%	11	20.6%	9	19.7%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	48	11.6%	102	24.0%	136	34.1%	88	21.8%	30	8.6%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	43	13.2%	83	22.4%	121	34.6%	70	22.1%	26	7.7%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	52	12.9%	103	25.4%	127	31.8%	91	24.7%	21	5.2%	394	100.0%
	Krievu	51	12.7%	94	21.4%	139	34.4%	78	19.8%	44	11.7%	406	100.0%
	Cita					1	100.0%					1	100.0%
Pilsonība	Ir	82	12.5%	163	23.6%	219	33.7%	139	22.6%	46	7.5%	649	100.0%
	Nav	21	13.5%	34	21.2%	48	32.3%	30	19.4%	19	13.7%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	11	8.7%	25	18.7%	51	37.6%	42	30.7%	6	4.3%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	55	14.2%	104	25.9%	120	32.1%	63	17.4%	35	10.5%	377	100.0%
	Nestrādāju	37	12.8%	68	21.5%	96	33.2%	64	23.7%	24	8.9%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	5	11.4%	12	21.3%	15	31.2%	14	31.2%	4	5.0%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	32	11.7%	65	23.8%	92	35.2%	56	20.6%	20	8.7%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	24	14.2%	40	22.9%	55	34.2%	30	19.4%	12	9.2%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5	15.7%	12	34.7%	9	20.4%	5	14.9%	5	14.3%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	10	8.0%	30	21.9%	40	28.2%	42	32.7%	11	9.2%	133	100.0%
	Skolnieks, students	6	9.3%	18	21.8%	28	44.5%	9	13.9%	6	10.6%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	2	10.9%	5	17.8%	6	31.1%	7	34.0%	1	6.3%	21	100.0%
	Bezdarbnieks	19	24.8%	15	21.7%	22	36.1%	6	9.3%	6	8.0%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	35	19.4%	39	22.0%	47	28.1%	35	20.9%	15	9.6%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	22	14.0%	33	17.8%	53	32.3%	42	27.4%	11	8.5%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	14	12.2%	27	22.2%	45	35.4%	30	25.1%	6	5.1%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	17	10.0%	48	27.8%	55	35.6%	30	20.8%	11	5.8%	161	100.0%
	Nezin/NA	15	7.6%	50	25.9%	67	36.6%	32	16.5%	22	13.5%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	13	13.4%	37	36.9%	36	36.0%	7	6.2%	7	7.5%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	8	4.8%	56	33.4%	52	33.7%	27	16.4%	17	11.7%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	21	16.2%	25	18.0%	51	37.6%	25	19.2%	11	9.0%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	14	12.5%	23	20.6%	34	30.9%	32	28.8%	9	7.3%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	33	16.8%	34	17.8%	69	35.2%	40	19.9%	19	10.3%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	14	13.8%	22	21.9%	25	24.1%	38	38.1%	2	2.1%	101	100.0%

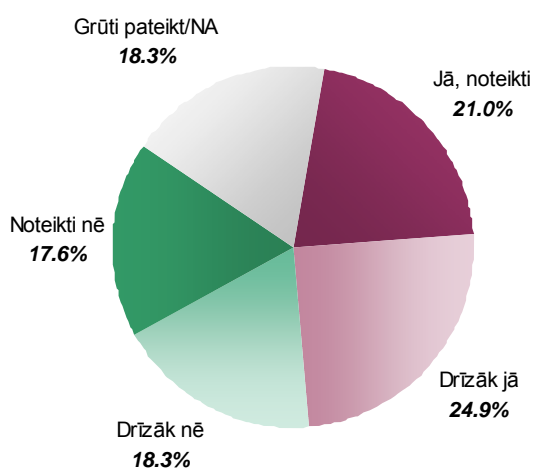
Bāze: visi respondenti, n=801

4. Uzskati par uzraksta atjaunošanu uz Uzvaras pieminekļa

Pētījuma dalībniekiem arī lūdza atbildēt uz jautājumu „Vai, Jūsaprāt, uz pieminekļa Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem"?”

Saskaņā ar aptaujas datiem gandrīz puse respondentu (46%) kopumā atbalstījuši („jā, noteikti” un „drīzāk jā”) uzraksta atjaunošanu uz Uzvaras pieminekļa, tajā skaitā, 21% to „noteikti” atbalstīja. Pretēju viedokli („noteikti nē” un „drīzāk nē”) pauda 36% rīdzinieku.

Q: Vai, Jūsaprāt, uz pieminekļa Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem”?



Bāze: visi respondenti, n=801

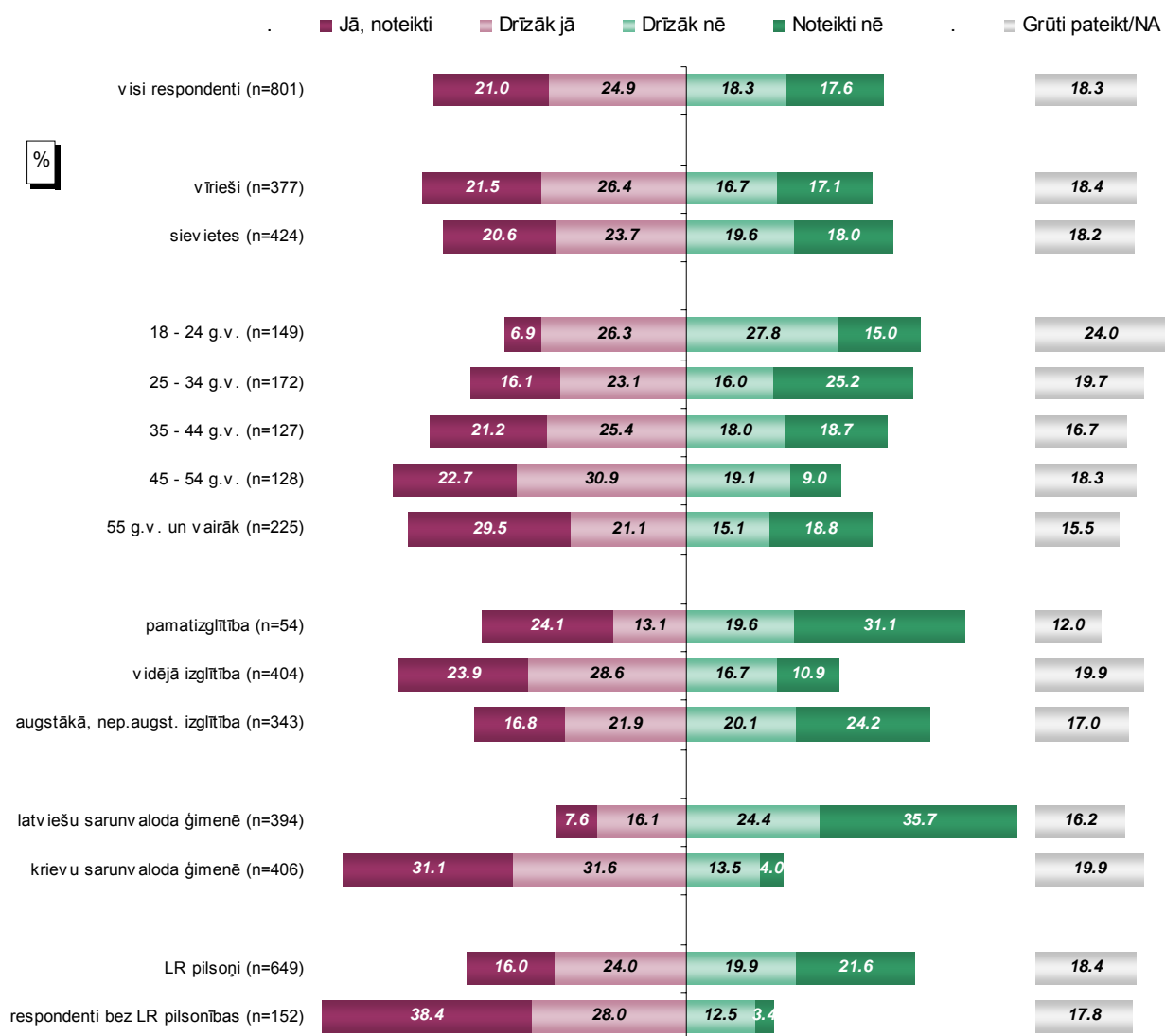
Raksturojot datus detalizētāk, jāatzīmē, ka būtiski atšķiras atbildes grupās ar atšķirīgu sarunvalodu ģimenē un pilsonības statusu: uzraksta „Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem” atjaunošanu uz Uzvaras pieminekļa kopumā atbalstītu 63% krievu valodā runājošo un 66% respondentu bez LR pilsonības, savukārt no latviešu valodā runājošiem un LR pilsoņiem šādu atbildi sniedza attiecīgi 24% un 40%.

Jāpiebilst, ka uzraksta atjaunošanu biežāk nekā caurmērā atbalstītu arī pētījuma dalībnieki, kuri vecāki par 45 gadiem un respondenti ar vidējo izglītību, bet neatbalstītu – gados jaunāki aptaujātie (vecumā no 18 līdz 34 gadiem), kā arī rīdzinieki ar pamata vai augstāko izglītību.

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Q: Vai, Jūsaprāt, uz pieminētajā Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem"?

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

8.Vai, Jūsaprāt, uz pieminekļa Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem"?

		Vai, Jūsaprāt, uz pieminekļa Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem"?										Total	
		Jā, noteikti		Drīzāk jā		Drīzāk nē		Noteikti nē		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu%
		nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%	nesvērts skaits	rindu%		
Visi respondenti		152	21.0%	189	24.9%	154	18.3%	160	17.6%	146	18.3%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	75	21.5%	93	26.4%	64	16.7%	74	17.1%	71	18.4%	377	100.0%
	Sieviete	77	20.6%	96	23.7%	90	19.6%	86	18.0%	75	18.2%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	11	6.9%	35	26.3%	43	27.8%	25	15.0%	35	24.0%	149	100.0%
	25 - 34	28	16.1%	38	23.1%	25	16.0%	46	25.2%	35	19.7%	172	100.0%
	35 - 44	27	21.2%	31	25.4%	23	18.0%	25	18.7%	21	16.7%	127	100.0%
	45 - 54	27	22.7%	40	30.9%	26	19.1%	14	9.0%	21	18.3%	128	100.0%
	55 - 74	59	29.5%	45	21.1%	37	15.1%	50	18.8%	34	15.5%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	11	24.1%	7	13.1%	11	19.6%	18	31.1%	7	12.0%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	91	23.9%	111	28.6%	69	16.7%	52	10.9%	81	19.9%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	50	16.8%	71	21.9%	74	20.1%	90	24.2%	58	17.0%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	28	7.6%	62	16.1%	98	24.4%	140	35.7%	66	16.2%	394	100.0%
	Krievu	124	31.1%	127	31.6%	55	13.5%	20	4.0%	80	19.9%	406	100.0%
	Cita					1	100.0%					1	100.0%
Pilsonība	Ir	94	16.0%	147	24.0%	135	19.9%	154	21.6%	119	18.4%	649	100.0%
	Nav	58	38.4%	42	28.0%	19	12.5%	6	3.4%	27	17.8%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	21	17.8%	25	19.6%	28	21.4%	48	31.5%	13	9.7%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	70	19.8%	94	26.6%	72	17.9%	64	15.2%	77	20.5%	377	100.0%
	Nestrādāju	61	24.0%	70	25.1%	54	17.3%	48	14.3%	56	19.3%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	8	14.7%	11	23.9%	9	21.1%	15	26.1%	7	14.2%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	42	17.7%	52	20.8%	57	19.7%	62	21.4%	52	20.4%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	38	25.0%	45	29.7%	29	18.1%	23	11.6%	26	15.6%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	3	10.0%	11	33.3%	5	12.5%	12	32.5%	5	11.6%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)	38	31.5%	25	19.3%	24	15.7%	27	17.8%	19	15.7%	133	100.0%
	Skolnieks, students	4	6.8%	20	33.9%	15	20.2%	11	14.0%	17	25.0%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums Bezdarbnieks	3	11.3%	7	37.5%	5	26.4%	2	10.2%	4	14.7%	21	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	45	28.4%	45	26.7%	31	16.7%	19	9.2%	31	18.9%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	40	28.2%	28	19.4%	29	16.3%	38	19.7%	26	16.4%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	26	22.2%	27	23.6%	20	17.7%	28	20.5%	21	16.0%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	12	7.4%	35	23.2%	41	26.1%	41	23.9%	32	19.5%	161	100.0%
	Nezin/NA	29	16.6%	54	30.2%	33	16.1%	34	17.2%	36	19.9%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	11	11.8%	19	21.1%	20	18.8%	30	29.2%	20	19.2%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	24	16.6%	38	24.4%	32	19.7%	26	14.5%	40	24.8%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	16	13.3%	38	29.7%	30	21.1%	28	19.3%	21	16.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	21	20.7%	30	27.7%	20	16.2%	20	16.8%	21	18.6%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	48	26.2%	46	24.0%	27	13.5%	40	19.0%	34	17.3%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	32	32.8%	18	17.9%	25	24.9%	16	15.2%	10	9.2%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

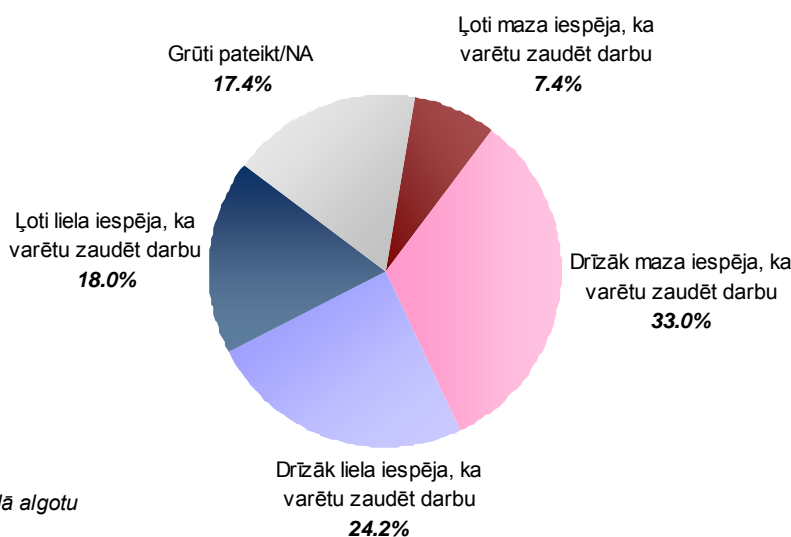
5. Uzskati par darba tirgu

Aptaujas ietvaros respondentiem tika arī lūgts norādīt, kā viņi vērtē savas darba vietas stabilitāti – cik liela ir iespēja, ka viņi var zaudēt darbu, kā arī novērtēt, cik viegli vai grūti viņiem vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu.

Raksturojot pētījuma dalībnieku atbildes par vērtējumu savas darba vietas stabilitātei, sākotnēji jāatzīmē, ka 34% respondentu norādīja, ka viņi pašlaik nestrādā algotu darbu. No iedzīvotājiem, kuri pašlaik strādā algotu darbu, 40% uzskata, ka ir maza iespēja, ka viņi varētu zaudēt darbu, bet 42% pieļāva, ka šāda iespēja ir „liela”, tajā skaitā 18% to raksturoja kā „*loti lielu*”.

Q: Domājot par pašreizējo ekonomisko situāciju, kā Jūs vērtējat savas darba vietas stabilitāti – cik liela ir iespēja, ka Jūs varētu zaudēt darbu?

Respondentu, kuri strādā algotu darbu, atbildes

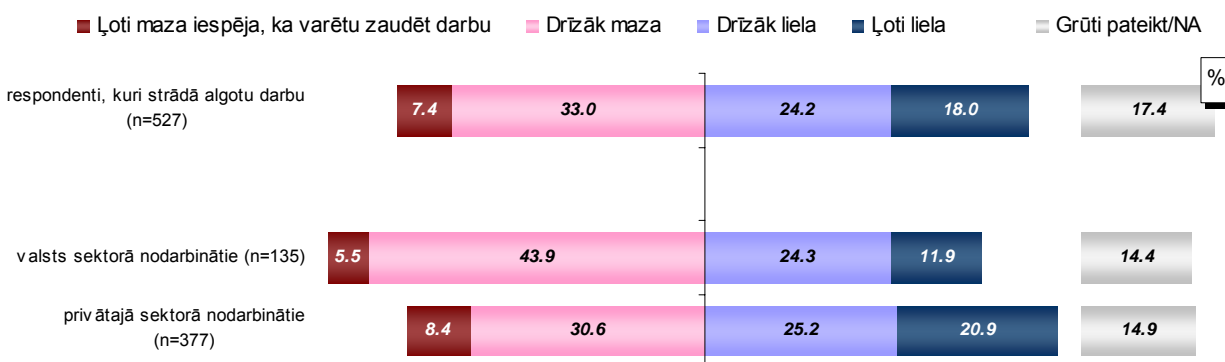


Bāze: respondenti, kuri strādā algotu darbu, n=527

Interesanti atzīmēt, ka valsts sektorā nodarbinātie biežāk nekā caurmērā iespēju zaudēt darbu vērtēja kā „*mazu*”, bet privātajā sektorā strādājošie – kā „*lielu*”.

Q: Domājot par pašreizējo ekonomisko situāciju, kā Jūs vērtējat savas darba vietas stabilitāti – cik liela ir iespēja, ka Jūs varētu zaudēt darbu?

Valsts un privātajā sektorā strādājošo atbilžu salīdzinājums

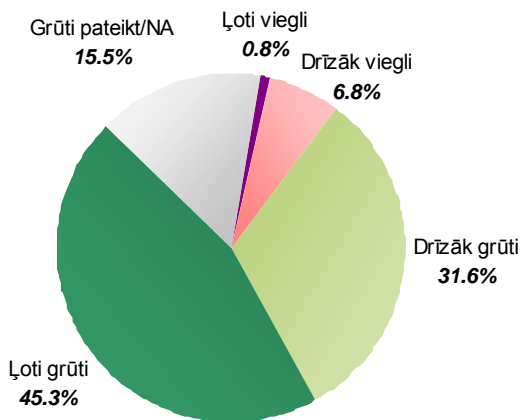


Bāze: respondenti, kuri strādā algotu darbu

Pētījums/ projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Lūgti novērtēt, cik viegli vai grūti viņiem vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu, aptaujātie Rīgas iedzīvotāji bija noskaņoti skeptiski – tikai 8% atzīmēja, ka to izdarīt būtu viegli („*loti viegli*” un „*drīzāk viegli*”), bet 77% atzina, ka būtu grūti atrast darba vietu, tajā skaitā 45% norādīja, ka to izdarīt būtu „*loti grūti*”.

Q: *Kā Jūs domājat, cik viegli vai grūti Jums vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu?*

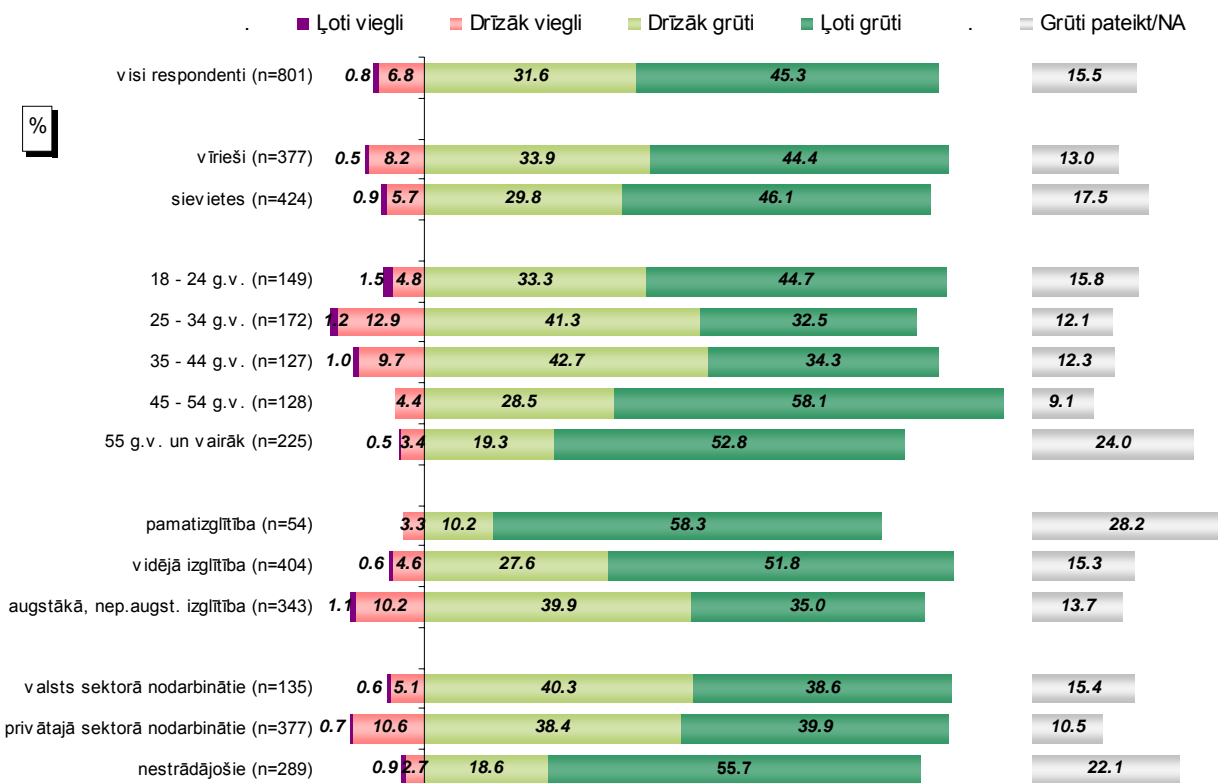


Bāze: visi respondenti, n=801

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri vecāki par 45 gadiem, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību un nestrādājošie biežāk nekā caurmērā atzina, ka viņiem būtu „*loti grūti*” vajadzības gadījumā atrast darba vietu. Turklāt aptaujātie, kuri uzskata, ka viņiem ir „*loti liela*” iespēja zaudēt darbu, caurmērā biežāk atzīmēja, ka viņiem būtu „*loti grūti*” (65%) to atrast.

Q: *Kā Jūs domājat, cik viegli vai grūti Jums vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu?*

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāze: visi respondenti

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

10. Domājot par pašreizējo ekonomisko situāciju, kā Jūs vērtējat savas darba vietas stabilitāti - cik liela ir iespēja, ka Jūs varētu zaudēt darbu?

		Domājot par pašreizējo ekonomisko situāciju, kā Jūs vērtējat savas darba vietas stabilitāti - cik liela ir iespēja, ka Jūs varētu zaudēt darbu?												Total	
		Ļoti maza iespēja, ka varētu zaudēt darbu		Drīzāk maza iespēja, ka varētu zaudēt darbu		Drīzāk liela iespēja, ka varētu zaudēt darbu		Ļoti liela iespēja, ka varētu zaudēt darbu		Pašlaik nestrādāju algotu darbu		Grūti pateikt/NA		nesv. skaits	rindu%
		nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%		
Visi respondenti		42	4.9%	182	21.8%	120	16.0%	92	11.9%	274	33.8%	91	11.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	25	6.3%	92	23.2%	54	16.1%	41	11.8%	131	33.3%	34	9.4%	377	100.0%
	Sieviete	17	3.7%	90	20.7%	66	16.0%	51	12.0%	143	34.3%	57	13.3%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	7	4.3%	31	21.6%	14	9.9%	7	3.7%	76	51.1%	14	9.4%	149	100.0%
	25 - 34	18	10.6%	54	30.1%	34	21.6%	20	11.4%	27	15.2%	19	10.9%	172	100.0%
	35 - 44	6	4.6%	38	28.0%	21	16.7%	22	18.0%	22	18.8%	18	14.0%	127	100.0%
	45 - 54	5	4.0%	28	21.0%	26	20.1%	24	18.2%	29	23.6%	16	13.1%	128	100.0%
	55 - 74	6	2.0%	31	12.9%	25	11.7%	19	8.0%	120	55.2%	24	10.2%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	3.2%	3	5.1%	3	6.7%	4	8.8%	39	71.8%	3	4.4%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	19	4.6%	63	15.6%	59	15.7%	52	13.3%	168	40.1%	43	10.7%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	21	5.5%	116	32.4%	58	17.8%	36	10.6%	67	20.1%	45	13.6%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	26	6.1%	95	24.1%	64	17.6%	41	10.5%	112	26.6%	56	15.0%	394	100.0%
	Krievu	16	4.0%	87	20.2%	56	14.9%	51	13.0%	162	39.3%	34	8.6%	406	100.0%
	Cita											1	100.0%	1	100.0%
Pilsonība	Ir	40	5.9%	162	24.5%	96	16.0%	75	11.9%	202	30.2%	74	11.5%	649	100.0%
	Nav	2	1.4%	20	12.5%	24	16.0%	17	11.8%	72	46.6%	17	11.7%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	7	5.5%	62	43.9%	32	24.3%	16	11.9%			18	14.4%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	35	8.4%	120	30.6%	88	25.2%	76	20.9%			58	14.9%	377	100.0%
	Nestrādāju									274	94.3%	15	5.7%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	7	12.0%	26	49.7%	9	22.3%	2	4.1%			6	11.9%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	21	7.9%	106	38.7%	54	20.9%	38	15.1%			46	17.4%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	7	3.6%	41	23.1%	54	35.4%	46	29.7%			13	8.2%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	7	19.2%	9	28.7%	3	9.7%	6	11.9%			11	30.6%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)									124	93.2%	9	6.8%	133	100.0%
	Skolnieks, students									66	98.1%	1	1.9%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums									20	96.6%	1	3.4%	21	100.0%
	Bezdarbnieks									64	93.3%	4	6.7%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150	4	2.2%	9	5.6%	15	8.8%	22	13.8%	103	58.5%	18	11.2%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	6	3.7%	27	17.3%	23	15.7%	21	13.0%	75	44.5%	9	5.8%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	6	5.0%	43	36.7%	28	22.6%	13	9.2%	16	14.0%	16	12.6%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	15	8.9%	74	44.5%	30	21.7%	17	11.1%	10	5.7%	15	8.1%	161	100.0%
	Nezin/NA	11	5.6%	29	14.5%	24	14.7%	19	11.6%	70	34.7%	33	18.9%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	6	5.5%	32	33.0%	11	12.0%	10	10.3%	30	28.3%	11	10.9%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta	5	3.1%	41	25.3%	33	20.8%	16	10.5%	47	28.4%	18	11.9%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	7	4.8%	35	26.4%	17	13.1%	8	6.6%	47	35.7%	19	13.3%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta	5	4.6%	26	22.7%	15	13.0%	13	12.3%	40	35.5%	13	11.8%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	13	6.3%	32	16.4%	37	19.7%	23	12.6%	68	33.8%	22	11.1%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	6	5.5%	16	15.7%	7	7.0%	22	21.9%	42	41.5%	8	8.4%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

Pētījums/projekts: Rīgas iedzīvotāju aptauja

11.Kā Jūs domājat, cik viegli vai grūti Jums vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu?

		Kā Jūs domājat, cik viegli vai grūti Jums vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu?										Total	
		Ļoti viegli		Drīzāk viegli		Drīzāk grūti		Ļoti grūti		Grūti pateikt/NA		nesv. skaits	rindu%
		nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%	nesv. skaits	rindu%		
Visi respondenti		7	.8%	59	6.8%	254	31.6%	357	45.3%	124	15.5%	801	100.0%
Dzimums	Vīrietis	3	.5%	32	8.2%	128	33.9%	164	44.4%	50	13.0%	377	100.0%
	Sieviete	4	.9%	27	5.7%	126	29.8%	193	46.1%	74	17.5%	424	100.0%
Vecums	18 - 24	2	1.5%	8	4.8%	49	33.3%	67	44.7%	23	15.8%	149	100.0%
	25 - 34	2	1.2%	23	12.9%	69	41.3%	56	32.5%	22	12.1%	172	100.0%
	35 - 44	1	1.0%	14	9.7%	54	42.7%	43	34.3%	15	12.3%	127	100.0%
	45 - 54			6	4.4%	39	28.5%	72	58.1%	11	9.1%	128	100.0%
	55 - 74	2	.5%	8	3.4%	43	19.3%	119	52.8%	53	24.0%	225	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība			2	3.3%	7	10.2%	32	58.3%	13	28.2%	54	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	3	.6%	18	4.6%	114	27.6%	204	51.8%	65	15.3%	404	100.0%
	Augstākā, nepabeigta augstākā	4	1.1%	39	10.2%	133	39.9%	121	35.0%	46	13.7%	343	100.0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	6	1.4%	31	7.1%	129	33.4%	161	40.6%	67	17.5%	394	100.0%
	Krievu	1	.3%	28	6.6%	124	30.1%	196	49.0%	57	14.0%	406	100.0%
	Cita					1	100.0%					1	100.0%
Pilsonība	Ir	7	1.0%	56	8.3%	222	34.7%	272	42.0%	92	14.0%	649	100.0%
	Nav			3	1.8%	32	20.6%	85	57.1%	32	20.5%	152	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	1	.6%	7	5.1%	56	40.3%	50	38.6%	21	15.4%	135	100.0%
	Privātajā sektorā	4	.7%	43	10.6%	143	38.4%	148	39.9%	39	10.5%	377	100.0%
	Nestrādāju	2	.9%	9	2.7%	55	18.6%	159	55.7%	64	22.1%	289	100.0%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1	.6%	12	22.9%	24	47.5%	10	22.7%	3	6.3%	50	100.0%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	1	.3%	26	10.0%	105	40.7%	90	33.1%	43	15.8%	265	100.0%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	2	1.0%	5	1.8%	59	34.6%	87	56.9%	8	5.7%	161	100.0%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	1	2.7%	7	18.3%	11	32.8%	11	29.4%	6	16.7%	36	100.0%
	Pensionārs (-e)			2	1.5%	14	10.4%	71	53.6%	46	34.4%	133	100.0%
	Skolnieks, students			4	6.0%	22	32.6%	29	43.0%	12	18.4%	67	100.0%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	2	10.4%	2	4.8%	9	48.6%	7	31.9%	1	4.2%	21	100.0%
	Bezdarbnieks			1	2.1%	10	15.7%	52	75.7%	5	6.5%	68	100.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi: līdz Ls150			3	2.2%	33	18.8%	108	62.4%	27	16.5%	171	100.0%
	Vidēji zemi: Ls151-200	2	.7%	6	3.9%	47	28.3%	83	52.8%	23	14.4%	161	100.0%
	Vidēji augsti: Ls201-Ls300	1	.6%	8	5.4%	51	44.2%	52	40.9%	10	8.9%	122	100.0%
	Augsti: Ls301 un vairāk	1	.7%	28	17.3%	69	43.3%	44	27.4%	19	11.3%	161	100.0%
	Nezin/NA	3	1.7%	14	7.0%	54	29.8%	70	38.6%	45	23.0%	186	100.0%
Rīgas pilsētas administratīvais rajons	Centra rajons	1	1.0%	12	12.3%	29	28.6%	42	43.2%	16	15.0%	100	100.0%
	Vidzemes priekšpilsēta			10	5.5%	60	37.9%	75	47.0%	15	9.7%	160	100.0%
	Kurzemes rajons	1	.7%	16	12.2%	44	32.6%	57	42.9%	15	11.5%	133	100.0%
	Zemgales priekšpilsēta			6	5.3%	34	29.0%	58	53.6%	14	12.1%	112	100.0%
	Latgales priekšpilsēta	4	1.8%	9	4.9%	49	25.1%	78	40.9%	55	27.4%	195	100.0%
	Ziemeļu rajons	1	.9%	6	5.8%	38	37.2%	47	46.7%	9	9.3%	101	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=801

APTAUJAS JAUTĀJUMI

Q1. Lūdzu, raksturojiet, kā Jūs ikdienā pārvietojaties pa Rīgas pilsētu? (Atzīmēt visas piemērotās atbildes!)

kājām	1
ar velosipēdu	2
ar tramvaju	3
ar trolejbusu	4
ar autobusu	5
ar mikroautobusu	6
ar vilcienu	7
ar automašīnu (darba vai privāto)	8
citā veidā (norādīt, kā).....	9
Grūti pateikt/NA	98

Q2. Vai, Jūsaprāt, Rīgā būtu jānosaka vairāk gājēju un velosipēdu ielu?

Jā, būtu jāveido vairāk gājēju un velosipēdu ielu	1
Pašreizējais apjoms ir pietiekams	2
Rīgā ir pārāk daudz gājēju un velosipēdu ielu	3
Grūti pateikt/NA	8

Q3. Lai uzlabotu sabiedriskā transporta pakalpojumus Rīgā, ir izskanējis priekšlikums iegādāties jaunus zemās grīdas tramvajus. Tomēr, apspriežot šo priekšlikumu, ne visi tam piekrīt. Kā domājat Jūs?

Rīgā nekavējoties ir jāiegādājas jauni zemās grīdas tramvaji	1
Vispār atbalstu jaunu zemās grīdas tramvaju iegādi, bet ne tuvākajā laikā	2
Manuprāt, jaunu zemās grīdas tramvaju iegāde nav nepieciešama	3
Grūti pateikt/NA	8

Q4. Kā Jūs vērtējat satiksmes plūsmu Rīgā - vai 2008. gada laikā tā ir ievērojami uzlabojusies, nedaudz uzlabojusies, nav mainījusies, nedaudz pasliktinājusies vai ir ievērojami pasliktinājusies?

Ievērojami uzlabojusies	1
Nedaudz uzlabojusies	2
Nav mainījusies	3
Nedaudz pasliktinājusies	4
Ievērojami pasliktinājusies	5
Grūti pateikt/NA	8

Q5. Vai, Jūsaprāt, pie Brīvības pieminekļa būtu jānosaka zona, kurā atļauts rīkot tikai valsts, valsts protokola un pašvaldības organizētus pasākumus?

Jā, noteikti	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt/NA	8

Q6. Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota publisku masu pasākumu rīkošanai?

Ir pilnīgi piemērota	1
Drīzāk ir piemērota	2
Drīzāk nav piemērota	3
Pilnīgi nav piemērota	4
Grūti pateikt/NA	8

Q7. Vai Vecrīgas teritorija, Jūsaprāt, ir piemērota sapulču, gājēju un piketu rīkošanai?

Ir pilnīgi piemērota	1
Drīzāk ir piemērota	2
Drīzāk nav piemērota	3
Pilnīgi nav piemērota	4
Grūti pateikt/NA	8

Q8. Vai, Jūsaprāt, uz pieminekļa Uzvaras parkā Pārdaugavā būtu jāatjauno uzraksts: "Padomju Latvijas un Rīgas atbrīvotājiem"?

Jā, noteikti	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt/NA	8

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija nav pagarinājusi īpaša režīma zonas statusu Vecrīgai, un no 1.janvāra vairs netiek noteikta nodeva par iebraukšanu vecpilsētā - atbilstoši Ceļu satiksmes noteikumiem drīkst iebraukt bez ierobežojumiem. Tomēr, lai regulētu satiksmes plūsmu vecpilsētā, ir noteikti vairāki papildus ierobežojumi (noteiktas papildus gājēju un velosipēdu ielas, vienvirziena ielas, noteikti jauni autotransporta apstāšanās un stāvēšanas ierobežojumi u.c.).

Q9. Kāda ir Jūsu attieksme pret satiksmes regulēšanas sistēmu Vecrīgā? Vai Jūs atbalstāt pašreizējo sistēmu, ieteiktu atgriezties pie iepriekšējās (caurlaižu) sistēmas, Jūs vienlīdz pozitīvi vērtējat abas sistēmas, vai arī uzskatāt, ka ne viena, ne otra īsti neder un būtu jāmeklē cits risinājums?

Jāsaglabā esošā sistēma	1
Jāatjauno vecā (caurlaižu) sistēma	2
Abas sistēmas ir labas, man vienalga	3
Nav laba ne dz caurlaižu, ne dz arī esošā sistēma, jāizstrādā pilnīgi jauna satiksmes shēma	4
Grūti pateikt/NA	8

Q10. Domājot par pašreizējo ekonomisko situāciju, kā Jūs vērtējat savas darba vietas stabilitāti – cik liela ir iespēja, ka Jūs varētu zaudēt darbu?

Ļoti maza iespēja, ka varētu zaudēt darbu	1
Drīzāk maza iespēja, ka varētu zaudēt darbu	2
Drīzāk liela iespēja, ka varētu zaudēt darbu	3
Ļoti liela iespēja, ka varētu zaudēt darbu	4
Pašlaik nestrādāju algotu darbu	5
Grūti pateikt/NA	8

Q11. Kā Jūs domājat, cik viegli vai grūti Jums vajadzības gadījumā būtu atrast darba vietu?

Ļoti viegli	1
Drīzāk viegli	2
Drīzāk grūti	3
Ļoti grūti	4
Grūti pateikt/NA	8

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv