

SABIEDRISKĀS DOMAS PĒTĪJUMS
RĪGAS DOMES DARBĪBAS VĒRTĒJUMS

2008. GADA FEBRUĀRIS

Šis materiāls "*Rīgas Domes darbības vērtējums*" ir balstīts uz 2008.gada februārī veiktu socioloģisku pētījumu. Šī pētījuma ietvaros tika aptaujāti 800 Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji visā pilsētas teritorijā, izmantojot īpašu pētījuma mērķiem atbilstošu aptaujas anketu.

Materiālā apkopoti dati par iedzīvotāju attieksmi pret Domes darbu kopumā, kā arī atsevišķu likumā par pašvaldībām noteiktu Domes funkciju vērtējumu. Pētījuma ietvaros ir veikta arī sabiedrības komunālās dienaskārtības jautājumu analīze.

Materiālu sagatavojuši:

Arnīs Kaktiņš

Astrīda Trupovnice

Satura rādītājs

Aptaujas tehniskā informācija	4
Terminu skaidrojums	5
Rīgas domes darbības vērtējums	6
Iedzīvotāju vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām	10
Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību	17
Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte	18
Pašvaldības pārziņā esošās teritorijas labiekārtošana un tīrība	20
Sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana	24
Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana pašvaldību teritorijā	26
Slimnīcu un poliklīniku uzturēšana	28
Skolu un bērnudārzu uzturēšana	30
Sporta un kultūras problēmu risināšana.....	32
Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana.....	34
Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldību teritorijā.....	36
Ar autotransportu saistītā problemātika.....	38
Pašvaldības sniegtie pakalpojumi dzīvokļu jautājumu risināšanā.....	40
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	41

Aptaujas tehniskā informācija Februāris'2008

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Rīgas pastāvīgie iedzīvotāji 18 – 74 gadu vecumā
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	80 izlases punkti
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	15.02.2008 -24.02.2008

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU*

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 01.07.07..
KOPĀ	100.0	100.0	100.0
ADMINISTRATĪVAIS RAJONS			
Centra rajons	12.9	3.7	3.7
Vidzemes priekšpilsēta	21.1	23.6	23.6
Kurzemes rajons	17.0	18.6	18.6
Zemgales priekšpilsēta	14.5	14.7	14.7
Latgales priekšpilsēta	21.5	27.9	27.9
Ziemeļu rajons	13.0	11.4	11.4
DZIMUMS			
Vīrieši	47.1	44.8	44.8
Sievietes	52.9	55.2	55.2
TAUTĪBA			
Latvieši	47.1	40.8	40.8
Citi	52.9	59.2	59.2
VECUMS			
18 - 24 g.v.	18.9	13.9	13.9
25 - 34 g.v.	21.5	19.6	19.6
35 - 44 g.v.	17.0	18.2	18.2
45 - 54 g.v.	14.9	19.6	19.6
Vairāk par 55 g.	27.8	28.7	28.7
STATUSS			
Strādājošie	65.4	68.4	
Nestrādājošie	34.6	31.6	
IZGLĪTĪBA			
Pamata	5.9	5.6	
Vidējā, vidējā speciālā	52.8	54.8	
Augstākā, nepabeigta augstākā	41.4	39.6	
PILSONĪBA			
LR pilsoņi	73.9	70.3	
Respondenti bez LR pilsonības	26.1	29.7	

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai.

Materiālā lietoto terminu skaidrojums

Izlase - Rīgas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Izglītība

Pamata - respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā - respondents ar vidējo vai vidējo speciālo izglītību.

Augstākā, nepabeigta augstākā - respondents ar augstāko vai nepabeigtu augstāko izglītību.

Nodarbinātības sfēra

Valsts sektors - respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu.

Privātais sektors - respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā - respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits - respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

Nodarbošanās

Vadītājs, vadošais speciālists - uzņēmuma, firmas, organizācijas, vadītājs; kādas struktūrvienības vai nodaļas vadītājs, kā arī vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē (visos gadījumos darba ņēmējs)

Ierēdnis, darbinieks valsts vai pašvaldības iestādē - ierēdnis vai darbinieks valsts vai pašvaldību iestādē

Ierindas darbinieks privātā sektorā – ierindas darbinieks privātā uzņēmumā, kas nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks - ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā

Ir savs uzņēmums, individuālais darbs - pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks

Pensionārs - persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs

Skolnieks, students - persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm

Mājsaimniece - persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu

Bezdarbnieks - persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

Ienākumu līmenis

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

Zemi - līdz Ls159

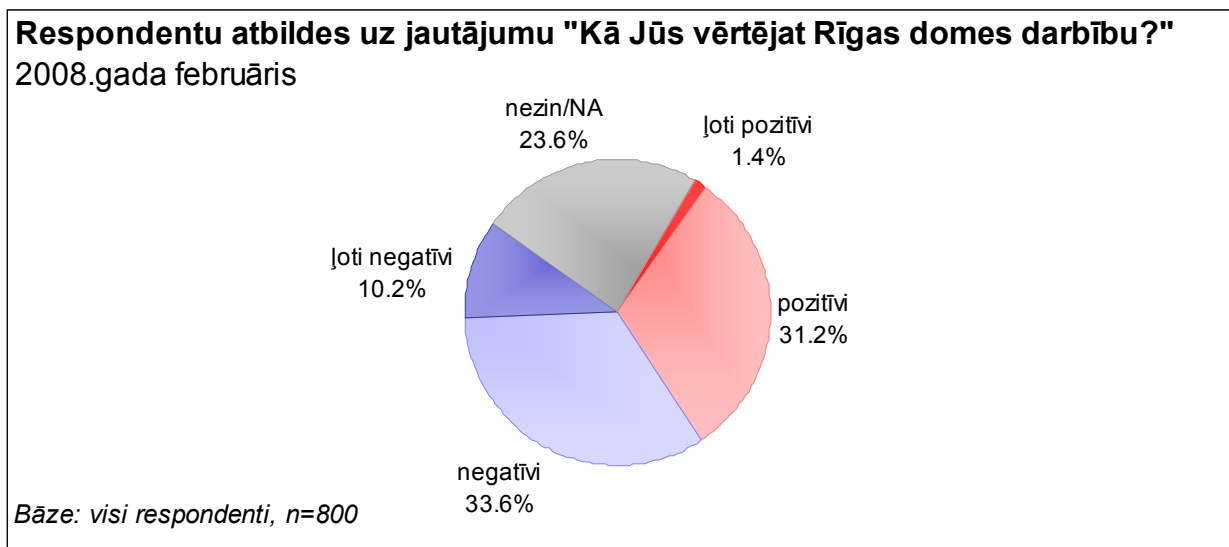
Vidēji zemi- no Ls160 līdz Ls254

Vidēji augsti - no Ls255 līdz Ls399

Augsti – Ls400 un vairāk

Rīgas Domes darbības vērtējums

2008.gada februārī veiktās aptaujas ietvaros Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts novērtēt Rīgas domes darbību. Respondenti varēja izvēlēties piemērotāku atbilžu variantu skalā „ļoti pozitīvi”, „pozitīvi”, „negatīvi”, „ļoti negatīvi” vai *nezinu*.



Pētījuma rezultāti liecina, ka 32.6% iedzīvotāju Rīgas domes darbību vērtējuši pozitīvi (atbildes „ļoti pozitīvi” un „pozitīvi”), kas ir par 6.9% mazāk kā decembrī 2007. Savukārt ir pieaudzis negatīvo vērtējumu īpatsvars – ja decembrī 2007 Domes darbību kopumā negatīvi vērtēja 36.5% rīdzinieku, tad februārī 2008 atbildes „negatīvi” vai „ļoti negatīvi” sniedza 43.8%.

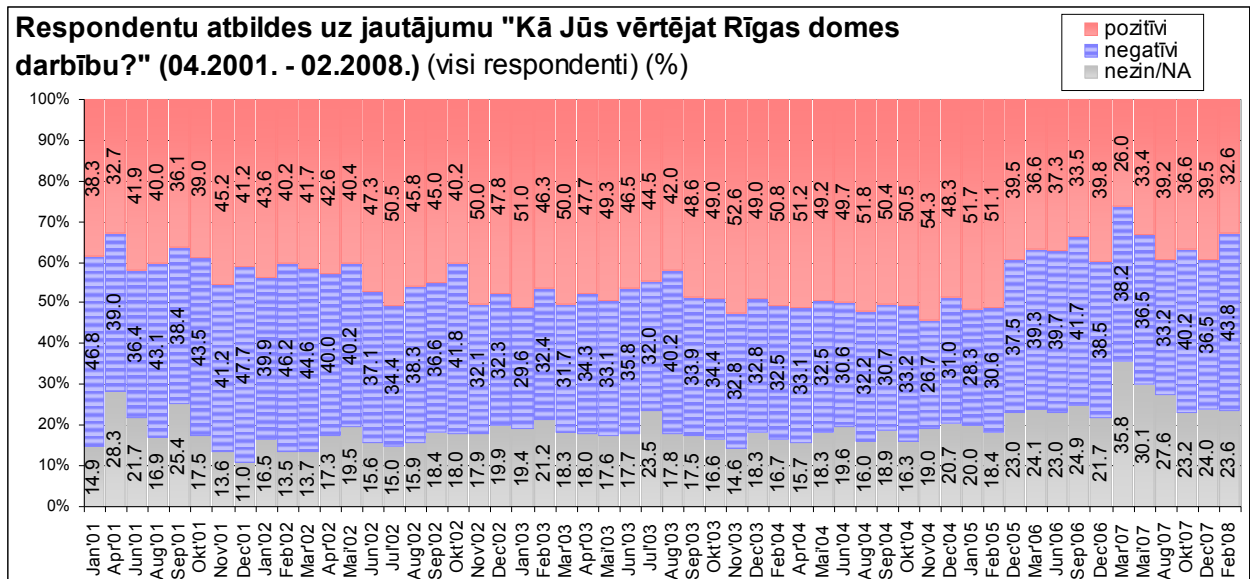
Arī februārī 2008, līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, LR pilsoņi Rīgas domes darbību vērtējuši salīdzinoši pozitīvāk nekā respondenti bez LR pilsonības: 34.6% pilsoņu norādīja, ka to vērtē kopumā „pozitīvi”, bet vērtējumu „negatīvi” snieguši 40.8%. Aptaujātajiem bez LR pilsonības vērtējumos negatīvais pārsvars ir ievērojami lielāks: RD darbu atzinīgi vērtējuši 27.9%, bet negatīvi – 50.9%.

Aptaujas dalībnieku attieksmi pret RD darbu raksturo arī ‘komunālā dienaskārtība’: nosaucot problēmas, kas Rīgas domei, viņuprāt, būtu jārisina pirmām kārtām, februārī 2008 8.8% respondentu minējuši jomas, kas saistītas tieši ar Rīgas domes „iekšējo darbību” (2007.gada aptaujās 3.1% - 6.3%). Kā nozīmīga problēma minēta korupcijas izskaušana un korumpēto ierēdņu atļaišana, kā arī savstarpējo ķildu izbeigšana un reāla darba uzsākšana, darba „caurspīdīguma” palielināšana, budžeta lietderīga izmantošana.

Jāatzīmē arī, ka 22.4% respondentu par Domei risināmām problēmām norādījuši tādas jomas, kas tieši neattiecas uz RD darbu: veselības un izglītības sistēmas uzlabošanu, vēlēšanu tiesības nepilsoņiem, bet visbiežāk minēta „cīņa ar inflāciju” (8.5%).

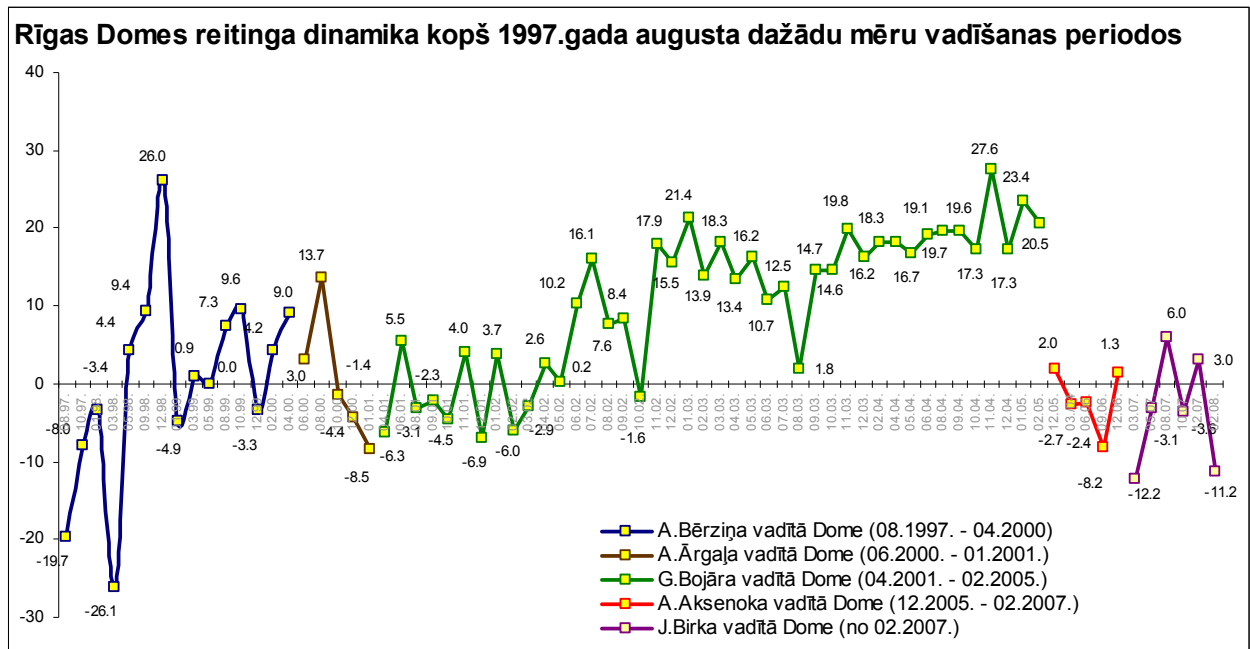
Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Dati par iedzīvotāju attieksmi pret Domes darbību izmaiņām laika periodā kopš 2001.gada aprīļa apkopoti nākamajā grafikā. Vērtējums "pozitīvi" šajā gadījumā nozīmē, ka respondenti Domes darbību vērtējuši "ļoti pozitīvi" vai "pozitīvi", bet vērtējums "negatīvi", ka norādītas atbildes "negatīvi" un "ļoti negatīvi".



Lai raksturotu iedzīvotāju noskaņojumu pret pašvaldības darbu kopumā, tiek izmantots nosacīts reitings – pozitīvus un negatīvus vērtējumus sniegušo respondentu īpatsvara starpība. Ja decembrī'2007 tika iegūts pozitīvs reitings, tad februārī'2008 tas ir negatīvs (-11.2) un ir otrais zemākais šī sasaukuma Domes darbības laikā (martā'2007 bija -12.2).

Dati par Rīgas domes reitinga dinamiku kopumā laika posmā no aprīļa'2001 līdz februārim'2008 apkopoti nākamajā grafikā.



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Raksturojot atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās par vērtējumu Rīgas domes darbībai 2008.gada pirmajā aptaujā, var secināt, ka vairākiem analizēto grupu attieksme pret pašvaldības darbu ir negatīvāka kā oktobrī/novembrī un decembrī 2007.

Analizējot atsevišķu grupu vērtējumu Domes darbībai kopumā un izdarot secinājumus, jāņem vērā: jo sīkākās grupās sašķelts respondentu kopums, jo ievērojamāk pieaug attiecīgo mērījumu statistiskā kļūda.

Salīdzinot datus atkarībā no pilsētas administratīvā rajona, jāsecina, ka februārī 2008 reitings kļuvis ievērojami negatīvāks visās priekšpilsētās un rajonos: mazāk kritisks nekā Rīgā kopumā tas ir Kurzemes un Ziemeļu rajonā, attiecīgi: -5.6 un -7.1, bet pārējās teritorijās tas ir robežās no -10.5 līdz -17.4.

Vērojams, ka 2008.gada februārī gan sievietes, gan vīrieši Rīgas domes darbību biežāk vērtēja negatīvi nekā pozitīvi (reitings attiecīgi: -8.8 un -14.1).

Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, arī 2008.gada februārī latvieši pašvaldības darbu vērtējuši ievērojami pozitīvāk nekā cittautieši: ja latviešu atbildēs ir minimāls pozitīvās attieksmes pārsvars (+0.2), tad citu tautību pārstāvji biežāk snieguši negatīvus vērtējumus (reitings -19.0). Tiesa, gan latviešu, gan cittautiešu vidū atbildi „*nezinu*” atzīmēja gandrīz 1/4 respondentu (attiecīgi: 23.1% un 24.0%).

Datu apkopojums atkarībā no pilsonības statusa liecina, ka respondenti bez LR pilsonības Rīgas domes darbību vērtē kritiskāk nekā LR pilsoņi (reitings attiecīgi: -23.0 un -6.2).

Salīdzinot atbildes dažādās vecuma grupās, var konstatēt, ka pozitīvāk pašvaldības darbību vērtējuši aptaujātie vecumā no 35 līdz 44 gadiem (reitings +14.3), kā arī gados jaunāki respondenti no 18 līdz 24 gadiem (reitings +0.5). Pārējās vecuma grupās reitings ir negatīvs robežās no -12.7 līdz -26.4.

Februārī 2008 kritiskāka kļuvusi attieksme pret RD darbību arī visās izglītības grupās: aptaujātie ar pamatzglītību vai vidējo izglītību snieguši kopumā negatīvus vērtējumus (reitings attiecīgi: -34.2 un -17.7), bet reitings grupā ar augstāko izglītību ir +1.0 (tiesa, iepriekšējā aptaujā tas bija +15.7).

Dati par atbildēm dažādās nodarbinātības grupās liecina, ka pozitīvi RD darbību biežāk nekā negatīvi vērtējuši augstākā un vidējā līmeņa vadītāji (reitings +29.3), mājsaimnieces/-ki (+20.6), kā arī skolnieki un studenti (+6.7). Lielākais negatīvo vērtējumu pārsvars februārī 2008 atkārtoti ir bijis bezdarbnieku vidū (reitings -49.3). Negatīvs tas ir arī pensionāru (-30.9), respondentu, kuriem ir sava uzņēmējdarbība vai individuālais darbs (-26.4), strādnieku (-20.8) un speciālistu (-4.2) vidū.

Aptaujātie ar augstiem ienākumiem pauduši kopumā pozitīvu attieksmi pret Rīgas domes darbību (reitings +10.1 un +9.3), savukārt negatīvu vērtējumu biežāk pauduši aptaujātie ar zemiem ienākumiem (-32.0 un -24.3).

Detalizēta informācija par sociāli demogrāfisko grupu attieksmi apkopota nākamajā tabulā.

Dažādu sociāli demogrāfisko grupu* atbildes uz jautājumu "Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbību kopumā?" februārī 2008

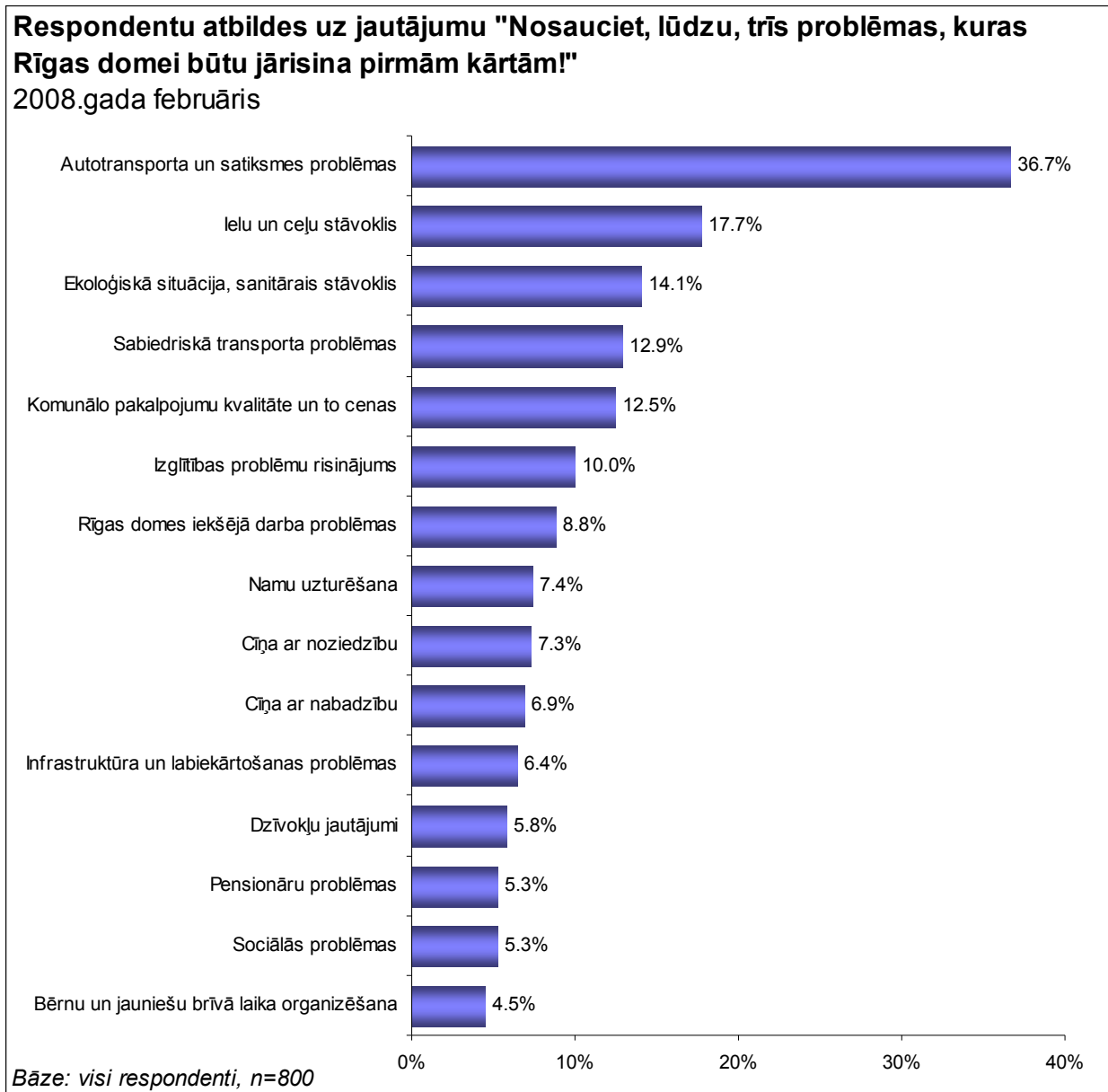
Respondentu grupas	Bāze	Pozitīvi	Negatīvi	Nezin/NA	Reitings 02'08	Reitings 12'07	Reitings 10/11'07
Rīgā kopumā	800	32.6%	43.8%	23.6%	-11.2	+3.0	-3.6
Administratīvajos rajonos							
Centra	103	32.1%	44.3%	23.7%	-12.2	+1.2	+2.6
Vidzemes	169	25.5%	42.9%	31.6%	-17.4	-3.7	-11.8
Kurzemes	136	38.9%	44.5%	16.6%	-5.6	+9.7	+0.5
Zemgales	116	32.4%	44.9%	22.8%	-12.5	+13.3	-0.6
Latgales	172	34.1%	44.6%	21.4%	-10.5	+1.7	-7.3
Ziemeļu	104	33.8%	40.9%	25.3%	-7.1	-4.1	+9.1
Dzimums							
Vīrietis	377	32.4%	46.5%	21.1%	-14.1	-3.1	-5.6
Sieviete	423	32.8%	41.6%	25.7%	-8.8	+7.9	-2.0
Vecums							
18 - 24	151	31.5%	31.0%	37.4%	+0.5	+37.1	+8.4
25 - 34	172	27.1%	46.6%	26.3%	-19.5	+13.9	+5.8
35 - 44	136	47.8%	33.5%	18.7%	+14.3	-4.5	+2.0
45 - 54	119	32.1%	44.8%	23.1%	-12.7	-0.8	-12.8
55 un vairāk	222	27.5%	53.9%	18.6%	-26.4	-13.7	-13.3
Tautība							
Latvietis (-te)	377	38.6%	38.4%	23.1%	+0.2	+12.4	+6.5
Cits (-ta)	423	28.5%	47.5%	24.0%	-19.0	-3.6	-10.6
LR pilsonība							
Ir	591	34.6%	40.8%	24.7%	-6.2	+11.4	+2.9
Nav	209	27.9%	50.9%	21.2%	-23.0	-24.3	-20.9
Izglītība							
Pamatizglītība	47	15.6%	49.8%	34.5%	-34.2	-18.1	-10.3
Vidējā, vidējā speciālā	422	28.9%	46.6%	24.5%	-17.7	-4.4	-12.7
Augstāka	331	40.1%	39.1%	20.8%	+1.0	+15.7	+8.7
Pamatnodarbošanās							
Augstākā, vidējā līmeņa vadītājs	50	55.1%	25.8%	19.1%	+29.3	+24.4	+8.2
Speciālists, ierēdnis	245	35.0%	39.2%	25.8%	-4.2	+7.9	-5.3
Strādnieks, strādā fiz.darbu	194	29.8%	50.6%	19.6%	-20.8	-6.3	+1.7
Ir savs uzņēmums, ind. darbs	34	30.2%	56.6%	13.2%	-26.4	-8.1	-2.2
Pensionārs	137	24.3%	55.2%	20.5%	-30.9	-13.5	-15.4
Skolnieks, students	97	32.0%	25.3%	42.6%	+6.7	+35.4	+6.5
Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājumā	27	48.5%	27.9%	23.6%	+20.6	+11.0	+2.7
Bezdarbnieks	16	14.8%	64.1%	21.1%	-49.3	-27.9	-7.2
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli							
Zemi	160	24.1%	56.1%	19.8%	-32.0	-16.4	-11.3
Vidēji zemi	145	25.5%	49.8%	24.7%	-24.3	-7.4	-3.9
Vidēji augsti	129	42.9%	32.8%	24.3%	+10.1	+6.9	+0.2
Augsti	158	44.0%	34.7%	21.3%	+9.3	+23.8	+2.9

*Analizējot atbildes dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, jāņem vērā, ka mazākās grupās ir lielāka statistiskā kļūda (precīzu kļūdas lielumu skatīt 41.lpp.).

Iedzīvotāju vērtējums atsevišķām Rīgas domes darbības jomām

Aptaujas ietvaros respondentiem tika lūgts atbildēt arī uz jautājumu „Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras Rīgas domei būtu jārisina pirmām kārtām!” Pētījuma dalībniekiem netika piedāvāti atbilžu varianti – viņi paši brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par 15 visbiežāk minētajām “sabiedrības dienaskārtības” jomām.



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Citas "komunālās dienaskārtības" problēmas minēja mazāk kā 4.5% respondentu:

- 4.2% pilsētas apgaismojums;
- 3.8% alkoholisma un narkotiku ierobežošanas problēmas;
- 3.3% veselības aizsardzības problēmas;
- 3.2% denacionalizēto namu problēmas;
- 3.2% cīņa ar bezdarbu, jaunu darba vietu radīšanas problēmas;
- 2.8% policijas darba uzlabošana;
- 2.3% kultūras un sporta dzīves problēmas;
- 2.0% sabiedriskās kārtības noteikumu neievērošana;
- 1.7% pilsētas apbūves problēmas;
- 1.6% satiksmes drošība;
- 1.6% darba algas problēmas;
- 1.3% azartspēļu ierobežošana.

Problēmas saistībā ar invalīdu sadzīves apstākļiem un sabiedrisko vietu pieejamību, kā arī ar svētku organizēšanu un noformējumu pilsētā minēja mazāk kā 1.0% respondentu.

Kopumā 22.4% rīdzinieku uzsvēruši dažādas problēmas, kuru risinājums nav pašvaldības kompetencē (t.sk. 8.5 norādījuši uz „cīņu ar augošo inflāciju”), bet 6.4% atturējušies nosaukt konkrētus jautājumus, kas Domei būtu jārisina pirmām kārtām.

Piecpadsmit aktuālāko “dienaskārtības” problēmu minēšanas biežums katrā Rīgas administratīvajā teritorijā februārī’2008 *

Nr.p.k	Problēma	Kopumā pilsētā	Centra	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Ziemeļu
1.	Autotransporta un satiksmes problēmas	36.7%	42.2%	40.5%	30.9%	35.7 %	37.5%	35.4%
2.	Ielu un ceļu stāvoklis	17.7%	7.7%	24.7%	16.4%	5.8%	24.3%	8.3%
3	Ekoloģiskā situācija, sanitārais stāvoklis	14.1%	10.1%	9.7%	15.9%	8.5%	18.8%	16.9%
4	Sabiedriskā transporta problēmas	12.9%	5.0%	15.5%	18.7%	5.8%	14.1%	6.6%
5	Komunālo pakalpojumu kvalitāte un to cenas	12.5%	2.9%	19.1%	11.7%	3.9%	11.1%	17.8%
6	Izglītības problēmu risinājums	10.0%	12.5%	12.6%	6.5%	9.6%	12.8%	3.4%
7	Rīgas domes iekšējā darba problēmas	8.8%	9.1%	8.9%	12.1%	12.8%	5.8%	5.6%
8	Namu uzturēšana	7.4%	1.8%	5.7%	17.5%	1.8%	7.7%	3.2%
9	Cīņa ar noziedzību	7.3%	1.9%	6.0%	7.3%	6.4%	8.5%	9.4%
10.	Cīņa ar nabadzību	6.9%	3.7%	3.9%	4.1%	15.7%	8.3%	4.4%
11	Infrastruktūra un labiekārtošanas problēmas	6.4%	5.9%	5.4%	8.4%	3.1%	8.4%	4.5%
12	Dzīvokļu jautājumi	5.8%	6.1%	1.5%	5.4%	4.4%	8.0%	11.5%
13-14	Sociālās problēmas	5.3%	6.0%	2.8%	3.1%	7.4%	6.8%	7.7%
13-14	Pensionāru problēmas	5.3%	8.0%	1.7%	4.3%	12.6%	2.4%	10.7%
15	Bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšana	4.5%	3.0%	2.9%	8.1%	3.3%	5.1%	2.6%

*Izceltas katrā administratīvajā rajonā trīs aktuālākās problēmu grupas %.

Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Detalizētāk dažādas „komunālās dienaskārtības” jomas apskatītas, analizējot Rīgas iedzīvotāju vērtējumu Rīgas domes darbam “*Likumā par pašvaldībām*” noteikto pašvaldības funkciju izpildē: apmierinātību un situācijas izmaiņu vērtējumu pēdējo 12 mēnešu laikā. Pētījuma dalībnieki pauda attieksmi pret šādiem jautājumiem:

- komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte;
- pašvaldības pārziņā esošās teritorijas labiekārtošana un tīrība;
- sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana;
- sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana Rīgas teritorijā;
- slimnīcu un poliklīniku uzturēšana;
- skolu un bērnudārzu uzturēšana;
- sporta un kultūras problēmu risināšana;
- sabiedrisko transporta pakalpojumu sniegšana;
- uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldību teritorijā.

Situācijas izmaiņu vērtējums noteikts arī tādās jomās kā:

- ar autotransportu saistīto problēmu risināšana;
- bērnu brīvā laika organizēšana;
- ubagošanas samazināšana pilsētā;
- ielu apgaismojums;
- gaisa piesārņojums;
- kārtība tirgos.

Rīgas iedzīvotājiem tika lūgts atbildēt uz jautājumu: “*Kā Jūs vērtējat Rīgas domes darbu “Likumā par pašvaldībām” noteikto funkciju izpildē?*” skalā “*pilnīgi apmierina*”, “*daļēji apmierina*”, “*daļēji neapmierina*”, “*pilnīgi neapmierina*”.

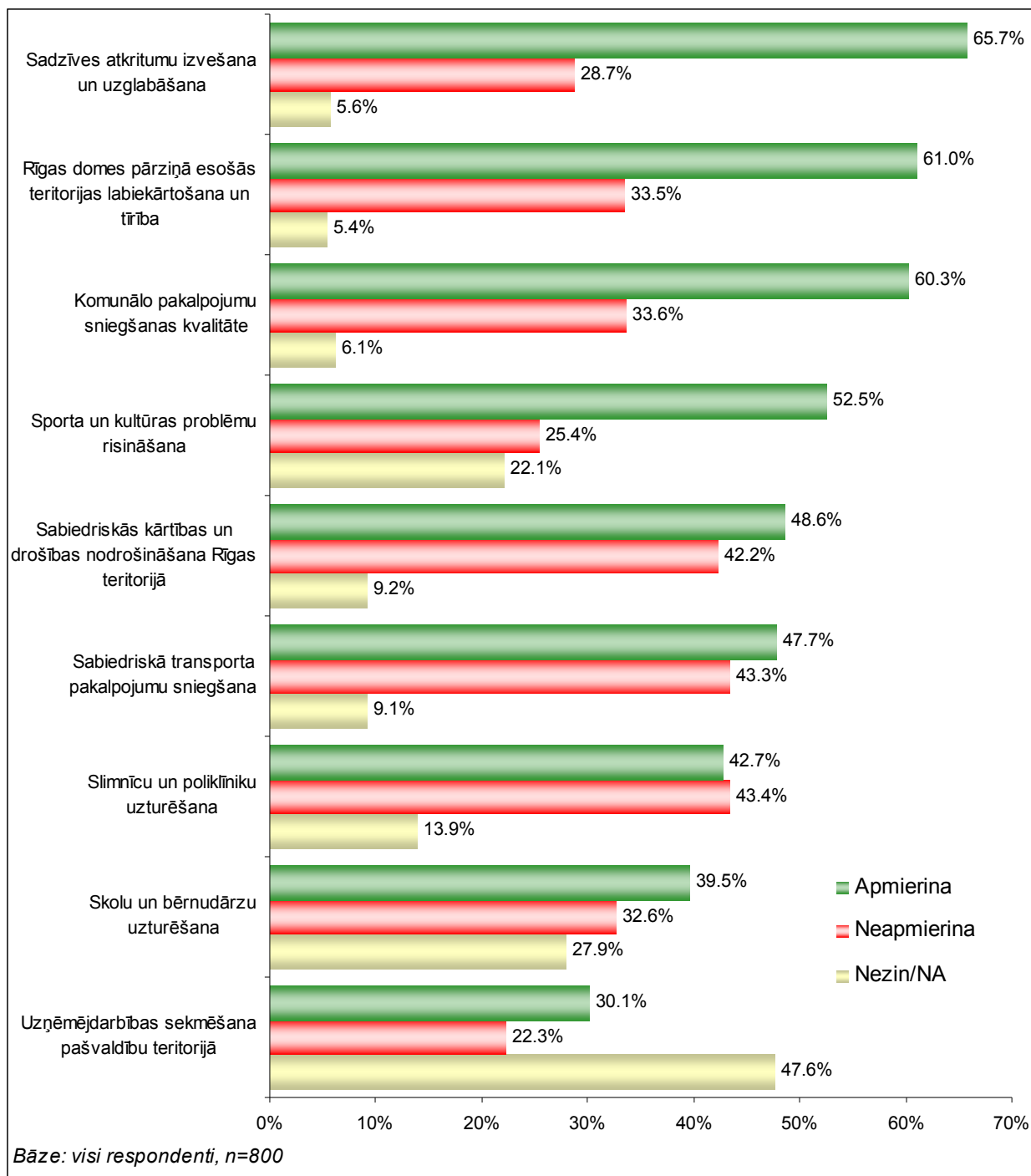
Pētījuma dati liecina, ka visbiežāk pozitīvi vērtēts Domes darbs tādās jomās kā sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana (atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*daļēji apmierina*” sniedza 65.7% aptaujāto), Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošana un tīrība (61.0%), komunālo pakalpojumu sniegšana (60.3%), kā arī sporta un kultūras problēmu risināšana (52.5%). Domes darba vērtējums citās jomās, izņemot slimnīcu un poliklīniku uzturēšanu, arī ir pārsvarā pozitīvs - atbilžu „*apmierina*” īpatsvars ir 30.1% - 48.6%.

Jāatzīmē, ka ar slimnīcu un poliklīniku uzturēšanu neapmierināti bijuši 43.4% aptaujas dalībnieku, savukārt atzinīgi to vērtējuši 42.7%.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem atsevišķu sfēru vērtējumā joprojām ievērojamai daļai respondentu nav konkrēta viedokļa: par Domes darbu kultūras un sporta problēmu risināšanā atbildi „*grūti pateikt*” minējuši 22.1%, par skolu un bērnudārzu uzturēšanu - 27.9%, bet gandrīz puse aptaujāto (47.6%) šādu atbildi snieguši par uzņēmējdarbības sekmēšanu pašvaldības teritorijā.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par rīdzinieku apmierinātību ar Rīgas domes darbību pašvaldības funkciju veikšanā. Vērtējums “*apmierina*” nozīmē, ka respondenti snieguši atbildes “*pilnīgi apmierina*” vai “*daļēji apmierina*”, bet “*neapmierina*” - ka izvēlēti atbilžu varianti “*pilnīgi neapmierina*” vai “*daļēji neapmierina*”.

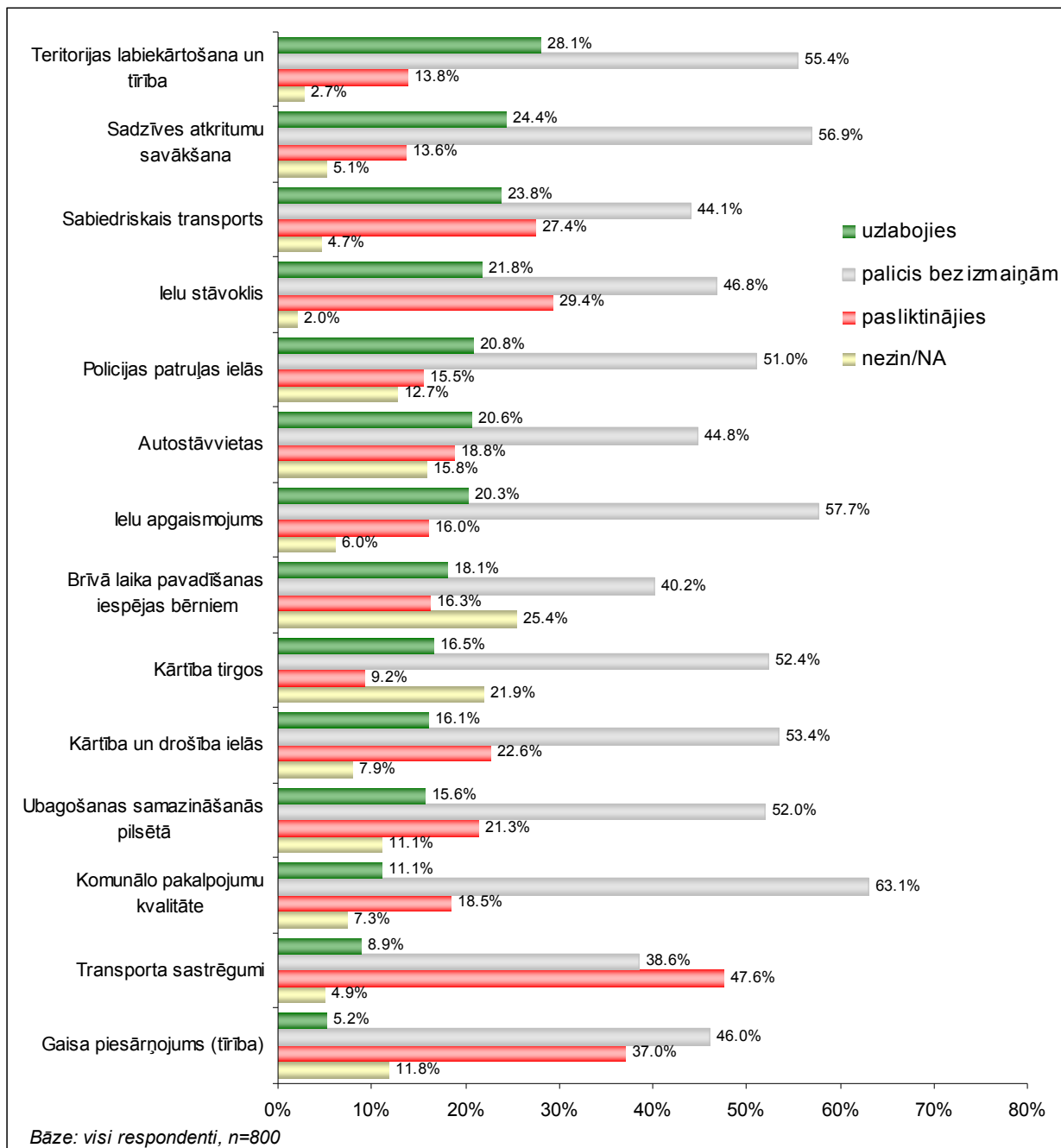
Respondentu apmierinātība februārī 2008 ar Domes darbu sekojošu funkciju izpildē (visu respondentu atbilžu sadalījums %)



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Aptaujātajiem tika lūgts arī atbildēt uz jautājumu *“Kā, Jūsprāt, mainījies stāvoklis Rīgas pilsētā sekojošās jomās, salīdzinot ar laika periodu pirms 12 mēnešiem?”* Nākamajā grafikā apkopoti dati par respondentu atbildēm, kur *“uzlabojies”* nozīmē, ka sniegtas atbildes *“ievērojami uzlabojies”* vai *“nedaudz uzlabojies”*, savukārt *“pasliktinājies”* – ka izvēlēti atbilžu varianti *“ievērojami pasliktinājies”* vai *“nedaudz pasliktinājies”*.

Respondentu attieksme februārī'2008 pret stāvokļa izmaiņām pilsētā gada laikā
(visu respondentu atbilžu sadalījums %)



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Par gandrīz visām uzskaitītajām jomām respondenti visbiežāk atzīmējuši, ka situācija „palikusi bez izmaiņām” (šādu atbildi snieguši no 40.2% līdz 63.1% aptaujāto). Savukārt par transporta sastrēgumiem gandrīz puse Rīgas iedzīvotāju (47.6%) norādījuši, ka situācija ir „pasliktinājusies”, bet to, ka tā nav mainījies, atzina 38.6%.

Biežāk uz situācijas uzlabošanas nekā pasliktināšanas ir norādīts tādās jomās kā teritorijas labiekārtošana un tīrības uzturēšana, sadzīves atkritumu savākšana, ielu apgaismojums, kārtība tirgos un policijas patruļas ielās.

Turpmākajās atskaites sadaļās, raksturojot apmierinātību ar Domes funkciju izpildi un attieksmi pret situācijas izmaiņām, analizētas Rīgas iedzīvotāju atbildes kopumā. Materiālā tiek atspoguļoti arī dati par dažādās pilsētas priekšpilsētās un rajonos dzīvojošo atbildēm, tomēr statistiskās kļūdas dēļ secinājumi par tendencēm izdarāmi piesardzīgi.

Analizējot respondentu viedokli, tiks izmantots arī nosacīts reitings, šajā gadījumā ar to saprotot aptaujas dalībnieku, kurus Domes darbs šajā jomā apmierina, un to, kurus pašvaldības darbs neapmierina, īpatsvara starpību.

Materiālā atspoguļota arī iedzīvotāju apmierinātības ar minēto Domes funkciju izpildi dinamika periodā kopš aprīļa 2001.

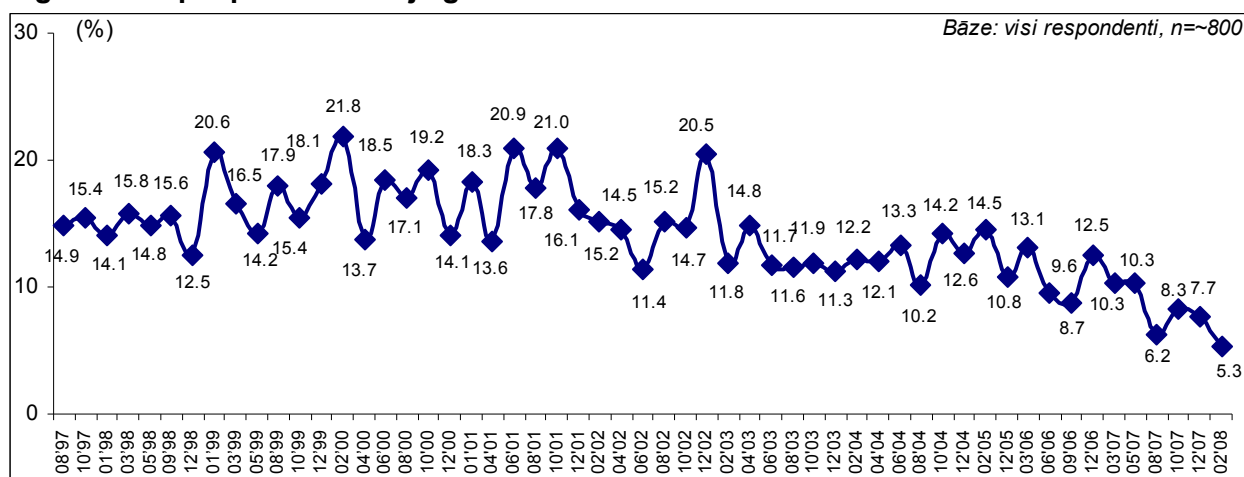
Sociālie jautājumi un cīņa ar nabadzību

To, ka Rīgas domei pirmām kārtām ir jārisina sociālās problēmas, februārī 2008 norādīja 5.3% respondentu. Tas ir līdz šim zemākais šīs problēmas minēšanas biežums, tomēr jāatzīmē, ka ir pieaudzis citu ar iedzīvotāju dzīves līmeni saistītu problēmu minēšanas īpatsvars, kas apskatīts nākamajās atskaites nodaļās.

Kā nozīmīgākie aspekti sociālajā jomā visbiežāk minēta nepieciešamība palīdzēt ģimenēm ar bērniem, jauniešiem, kas uzsāk patstāvīgu dzīvi, mazturīgajiem, kā arī sniegt vairāk informācijas par palīdzības pieejamību.

Retāk nekā caurmērā sociālos jautājumus norādījuši respondenti Kurzemes rajonā (3.1%) un Vidzemes priekšpilsētā (2.8%), bet pārējās priekšpilsētās un rajonos to minēšanas biežums ir no 6.0% Centra rajonā līdz 7.7% Ziemeļu rajonā.

Sociālo problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajai dienaskārtībai” kopš augusta’97 apkopota nākamajā grafikā.



Līdzīgi kā decembrī’07 arī 2008.gada februārī kā viens no svarīgākajiem Rīgas domes uzdevumiem ir atzīta „cīņa ar nabadzību, dzīves līmeņa uzlabošana” (6.9%, t.sk. atsevišķi respondenti uzsvēruši arī nepieciešamību paplašināt patversmes, samazināt bomžu skaitu). Savukārt to, ka ir nepieciešams sniegt atbalstu **pensionāriem**, norādīja 5.3% aptaujāto.

Vairāk kā 1/5 Rīgas iedzīvotāju (21.3%, decembrī’07 - 17.7%) minējuši, ka pēdējo 12 mēnešu laikā ir pasliktinājies situācija, runājot par **ubagošanas samazināšanos**. To, ka situācija ir uzlabojusies, norādīja 15.6%, bet 52.0% atzina, ka, viņuprāt, šajā jomā nav vērojamas izmaiņas. Uz situācijas pasliktināšanos biežāk nekā caurmērā norādīja aptaujātie Latgales priekšpilsētā un Ziemeļu rajonā (attiecīgi 29.0% un 29.5%). Bet Zemgales priekšpilsētā, Centra rajonā un Kurzemes priekšpilsētā biežāk norādīts, ka situācija ir “uzlabojusies” (attiecīgi: 26.5%, 24.5% un 20.9%).

Dažādu Rīgas rajonu iedzīvotāju paustos **uzskatus par ubagošanas samazināšanos pilsētā atspoguļo februārī’2008 aptaujā iegūto atbilžu sadalījums.**

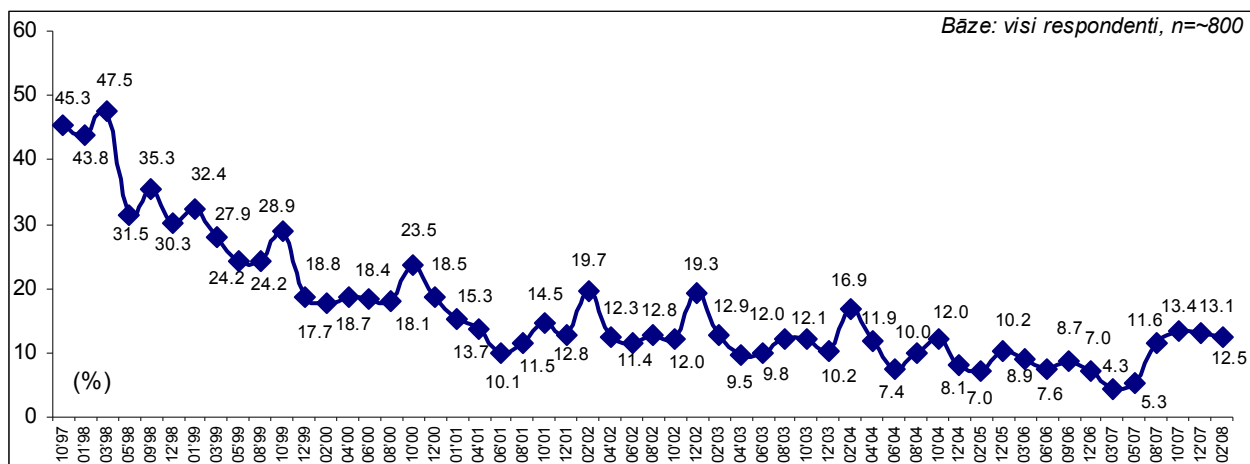
	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
uzlabojies	15.6%	24.5%	16.1%	20.9%	26.5%	7.2%	9.3%
palicis iepriekšējais	52.0%	54.5%	57.0%	50.1%	37.8%	56.8%	50.5%
pasliktinājies	21.3%	17.6%	12.6%	20.4%	16.2%	29.0%	29.5%

Komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāte

Aptaujas dati liecina, ka 12.5% iedzīvotāju par vienu no aktuālākajām problēmām Rīgā uzskatījuši komunālo pakalpojumu kvalitāti un to cenu.

Jānorāda, ka respondenti atkārtoti norādījuši uz pakalpojumu cenas neatbilstību to kvalitātei un iedzīvotāju maksāspējai.

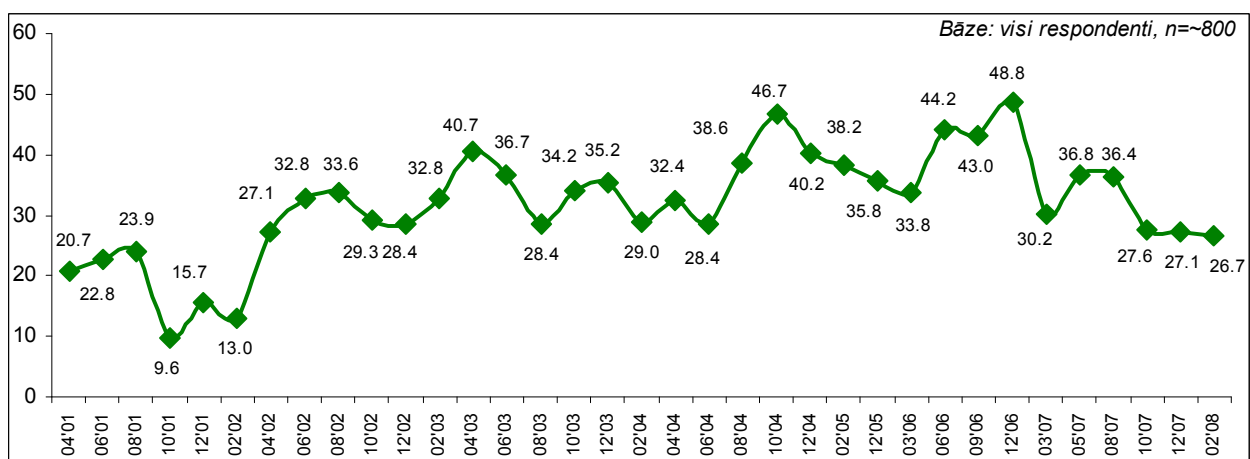
Komunālo pakalpojumu problēmu minēšanas biežums “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta’97



Kopumā februārī 2008, salīdzinot ar oktobri/ novembri un decembri '07, būtiskas izmaiņas nav vērojamas: 60.3% respondentu norādīja, ka ir apmierināti ar komunālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, savukārt pretēju viedokli pauda 33.6% (reitings ir +26.7).

Dati par iedzīvotāju apmierinātības līmeņa izmaiņām šajā jomā apkopoti nākamajā grafikā.

Iedzīvotāju apmierinātības ar komunālo pakalpojumu kvalitāti kopš aprīļa 2001 dinamika Rīgā kopumā (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Nākamajā tabulā apkopoti dati par iedzīvotāju apmierinātību ar komunālo pakalpojumu kvalitāti Rīgas administratīvajās teritorijās.

Iedzīvotāju “apmierinātība” ar komunālo pakalpojumu kvalitāti dažādos pilsētas rajonos februārī 2008 (atbilžu sadalījums %)

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	60.3%	33.6%	+26.7
Centra	103	75.5%	22.0%	+53.5
Vidzemes	169	68.8%	22.3%	+46.5
Kurzemes	136	68.9%	27.3%	+41.6
Zemgales	116	56.2%	39.0%	+17.2
Latgales	172	51.5%	43.9%	+7.6
Ziemeļu	104	50.6%	39.1%	+11.5

Pētījuma rezultāti liecina, ka visatturīgākie savos vērtējumos bijuši Latgales priekšpilsētā, Ziemeļu rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie, kur reitingi zemāki nekā kopumā pilsētā, attiecīgi: +7.6, +11.5 un +17.2.

Biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu snieguši Centra rajonā (reitings +53.5), Vidzemes priekšpilsētā (+46.5) un Kurzemes rajonā (+41.6) aptaujātie.

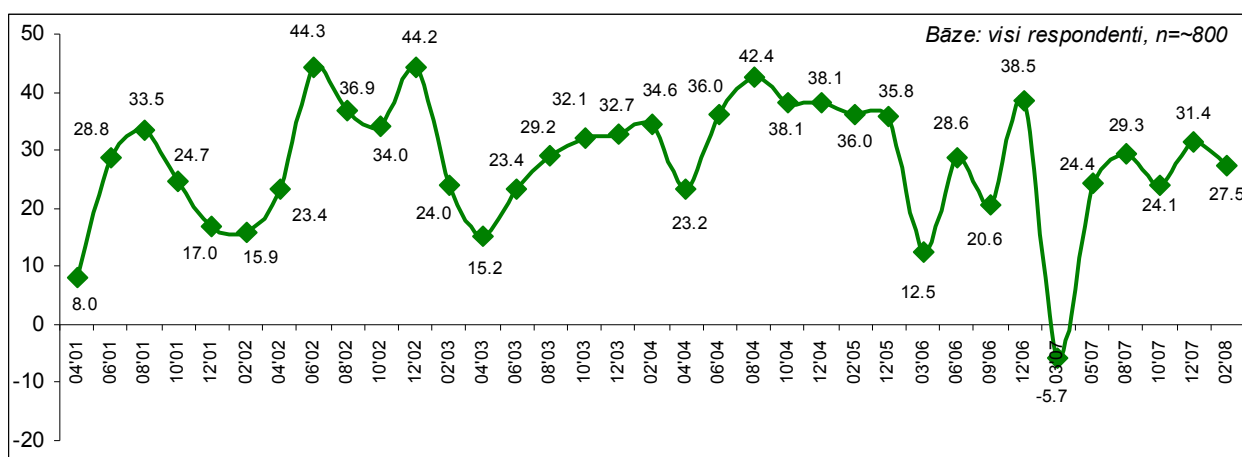
Pašvaldības pārziņā esošās teritorijas labiekārtošana un tīrība

Saskaņā ar aptaujas datiem problēmas, kas saistītas ar pilsētas labiekārtošanu un tīrības nodrošināšanu, ir vienas no aktuālākajām: 17.7% iedzīvotāju norādīja uz ielu un ceļu stāvokļa uzlabošanu, 14.1% - uz pilsētas ekoloģisko un sanitāro stāvokli, savukārt pilsētas infrastruktūras pilnveidošanu minēja 6.4% respondentu.

Kopumā apmierināti ar pašvaldības darbu teritorijas labiekārtošanā ir 61.0% Rīgas iedzīvotāju, bet to, ka ir ar to neapmierināti, norādīja aptuveni 1/3 aptaujāto (33.5%).

Salīdzinot februāra aptaujas datus ar iepriekšējiem pētījumiem, var secināt, ka vērtējums Rīgas domes darbībai šajā jomā ir nedaudz pasliktinājies – kopš decembra par 3.9 punktiem samazinājies pozitīvās attieksmes pārsvars (reitingi attiecīgi: +27.5 un +31.4).

Iedzīvotāju apmierinātības ar Rīgas domes pārziņā esošās teritorijas labiekārtošanu un tīrību dinamika kopš aprīļa'2001 (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Precīzāk iedzīvotāju apmierinātību ar Domes darbu teritorijas labiekārtošanā un uzturēšanā dažādos pilsētas rajonos atspoguļo sekojoši dati (atbilžu sadalījums %)

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	61.0%	33.5%	+27.5
Centra	103	72.0%	26.9%	+45.1
Vidzemes	169	61.1%	26.2%	+34.9
Kurzemes	136	65.1%	30.6%	+34.5
Zemgales	116	59.7%	38.0%	+21.7
Latgales	172	55.4%	41.6%	+13.8
Ziemeļu	104	66.2%	30.2%	+36.0

Līdzīgi kā iepriekš, arī februārī visos Rīgas rajonos atzinīgi vērtējumi sniegti ievērojami biežāk nekā negatīvi. Visbiežāk to, ka ir apmierināti ar Domes darbu teritorijas labiekārtošanā un uzturēšanā, norādīja Centra un Ziemeļu rajonā dzīvojošie (reitingi +45.1 un +36.0), bet kritiskāku vērtējumu nekā caurmērā pauduši aptaujātie Zemgales un Latgales priekšpilsētā (attiecīgi: +21.7 un +13.8).

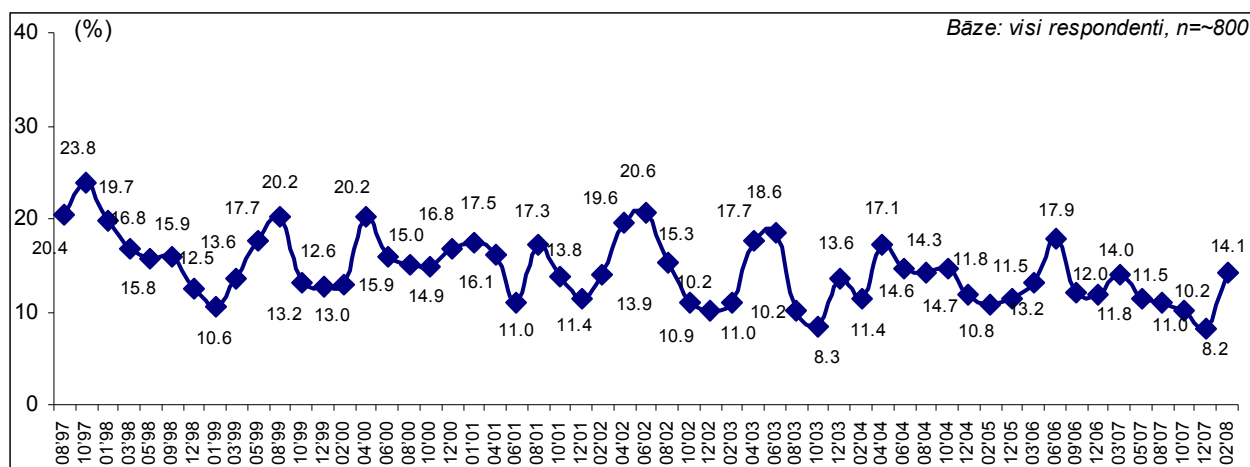
Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Respondentiem lūdza arī novērtēt **izmaiņas teritorijas labiekārtošanā un tīrībā pēdējo 12 mēnešu laikā**. 28.1% aptaujāto minēja, ka situācija ir „uzlabojusies”, uz pasliktināšanos norādīja 13.8%, bet visbiežāk (55.4%) atzīts, ka stāvoklis šai jomā nav mainījies.

Ekoloģiskā situācija un sanitārais stāvoklis pilsētā

Ar vides problēmām saistītus jautājumus starp aktuālākajiem minēja 14.1% respondentu. Februārī 2008 šī ir trešā biežāk minētā problēmu grupa. Tiesa, datu salīdzinājums ar iepriekšējām aptaujām liecina, ka ekoloģiskās un ar pilsētas sanitāro stāvokli saistītās problēmas ir bijušas īpaši aktuālas pavasara mēnešos.

Ar ekoloģisko situāciju, sanitāro stāvokli saistīto problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajā dienaskārtībā” no augusta '97



Respondenti norādījuši uz šādiem problēmas aspektiem:

- pilsētas vides sakopšana, tīrība un sakoptība kopumā;
- atkritumu šķirošana, urnu un konteineru trūkums, to savlaicīga izvešana;
- sabiedrisko tualešu skaita palielināšana;
- gaisa piesārņojums;
- zaļās zonas paplašināšana, esošās sakopšana.

Nedaudz biežāk kā caurmērā vides problēmas minējuši respondenti Kurzemes un Ziemeļu rajonā (attiecīgi: 15.9% un 16.9%), kā arī Latgales priekšpilsētā (16.9%).

Novērtējot izmaiņas **gaisa piesārņojuma līmenī pēdējo 12 mēnešu laikā**, respondenti bijuši kritiskāki nekā 2007. gada nogalē veiktajās aptaujās: 46.0% atzinuši, ka gada laikā izmaiņas nav novērojuši, 37.0% norādīja uz situācijas pasliktināšanos, bet 5.2% – uz situācijas uzlabošanas šajā jomā.

Rīgas administratīvo rajonu iedzīvotāju vērtējums gaisa piesārņojuma līmenim pilsētā februārī'2008 apkopots nākamajā tabulā.

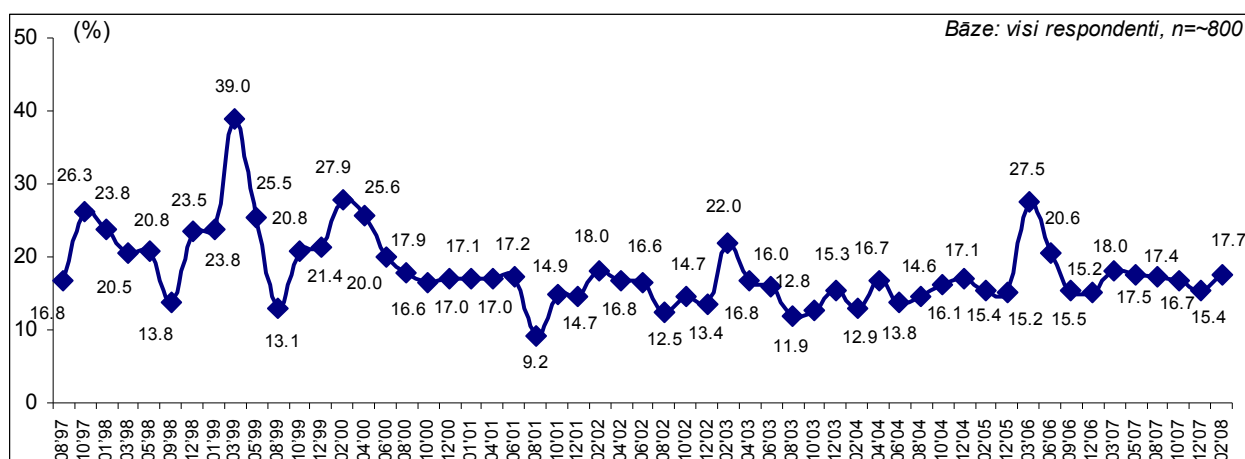
	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	5.2%	16.3%	4.7%	5.3%	5.7%	4.2%	4.2%
Palicis bez izmaiņām	46.0%	49.5%	53.6%	49.0%	36.1%	50.5%	26.3%
Pasliktinājies	37.0%	28.9%	28.7%	33.5%	46.8%	36.2%	51.7%

Biežāk nekā caurmērā uz situācijas pasliktināšanos norādījuši respondenti Ziemeļu rajonā un Zemgales priekšpilsētā (attiecīgi: 51.7% un 46.8%). Bet biežāk nekā citās administratīvajās teritorijā uzlabošanas atzinuši Centra rajona iedzīvotāji (16.3%).

Ielu un ceļu stāvoklis

Otra biežāk minētā problēmu grupa „komunālajai dienaskārtībai” februārī'08 ir ar ielu un ceļu stāvokli saistītie aspekti – tos minējuši 17.7% iedzīvotāju (4.6% respondentu uzsvēruši tieši mazo ielu, iekšpagalmu un ietvju remontu).

Ar ielu un ceļu uzturēšanu saistīto problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajai dienaskārtībā” no augusta'97



Biežāk nekā caurmērā problēmas, kas saistītas ar ielu un ceļu stāvokli, aicināja novērst aptaujātie Latgales un Vidzemes priekšpilsētā (attiecīgi 24.3% un 24.7%). Retāk tas minēts Zemgales priekšpilsētā (5.8%).

Raksturojot **izmaiņas ielu un ceļu stāvoklī pēdējo 12 mēnešu laikā**, vērojams, ka 21.8% aptaujas dalībnieki pauduši viedokli, ka situācija ir uzlabojusies. Gandrīz puse (46.8%) norādīja, ka gada laikā nekas nav mainījies, un vairāk nekā 1/4 (29.4%) norādīja, ka, viņuprāt, situācija ir pasliktinājusies.

Vērtējot **ielu apgaismojumu**, 20.3% respondentu atbildēja, ka pēdējo 12 mēnešu laikā šajā jomā stāvoklis ir uzlabojies, 16.0% norādīja uz situācijas pasliktināšanos, bet 57.7% atzīmēja, ka situācija nav mainījies.

Pilsētas infrastruktūra, labiekārtošana

Ar pilsētas labiekārtošanu un tās infrastruktūru saistītus jautājumus kā vienus no aktuālākajiem problēmu lokiem minēja 6.4% respondentu, kas būtiski neatšķiras no iepriekšējo aptauju rādītājiem (decembrī'07 to atzīmēja 8.7%).

Arī februārī'2008 Kurzemes rajonā un Latgales priekšpilsētā (katrā 8.4%) dzīvojošie uz šīm problēmām norādīja biežāk nekā citās Rīgas administratīvajās teritorijās aptaujātie.

Līdzīgi kā iepriekš, respondenti minēja nepieciešamību veidot pilsētas kopējo tēlu un savlaicīgi sapost Rīgu svētkiem. Tāpat arī norādīts, ka nepieciešams risināt atsevišķus aspektus saistībā ar pilsētas infrastruktūru:

- sporta un atpūtas centru veidošana mikrorajonos;
- veloceļu labošana un jaunu izveide;
- peldvietu iekārtošana Daugavā;
- parku labiekārtošana, strūklaku atjaunošana;
- mikrorajonu labiekārtošana, apzaļumošana;
- pagalmu, zaļo zonu labiekārtošana (soliņi, bērnu laukumi u.tml.);
- sabiedrisko tualetu izveide mikrorajonos, to skaita palielināšana centrā.

Respondenti tika lūgti arī raksturot **kārtību tirgos**. Vērtējot izmaiņas pēdējā gada laikā, 16.5% aptaujāto minēja, ka situācija ir uzlabojusies, 52.4% atzīmēja, ka tā nav mainījusies, bet uz pasliktināšanos norādīja 9.2% iedzīvotāju.

Nākamajā tabulā apkopoti dati par dažādos Rīgas rajonos dzīvojošo atbildēm uz jautājumu „**Kā, Jūsaprāt, ir mainījies stāvoklis Rīgas pilsētā sekojošās jomās, salīdzinot ar laika periodu pirms 12 mēnešiem: kārtība tirgos?**”

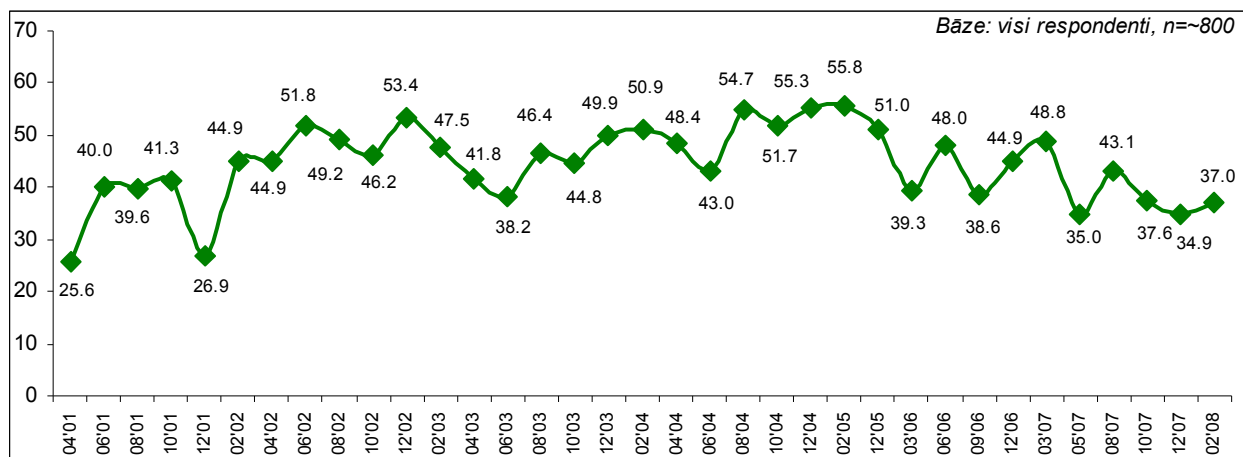
	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	16.5%	24.8%	13.9%	18.3%	29.6%	12.8%	8.2%
Palicis bez izmaiņām	52.4%	51.5%	50.9%	55.6%	40.9%	59.3%	48.8%
Pasliktinājies	9.2%	6.2%	6.0%	8.5%	10.6%	9.0%	16.5%

Biežāk nekā caurmērā viedokli, ka kārtība tirgos ir uzlabojusies, pauduši aptaujātie Zemgales priekšpilsētā (29.6%) un Centra rajonā (24.8%). Savukārt uz situācijas pasliktināšanos biežāk nekā citās administratīvajās teritorijās norādījuši Ziemeļu rajonā dzīvojošie (16.5%). Kopumā 40.9% - 59.3% respondentu visās Rīgas priekšpilsētās un rajonos atzinuši, ka gada laikā nekas nav būtiski mainījies.

Sadzīves atkritumu izvešana un uzglabāšana

Aptaujas dalībniekiem lūdza arī novērtēt, cik lielā mērā viņi ir apmierināti ar sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu Rīgas pašvaldībā. Februāra aptaujā to pozitīvi vērtējuši aptuveni 2/3 respondentu (65.7%), un reitings ir +37.0.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par iedzīvotāju apmierinātības ar sadzīves atkritumu izvešanu un uzglabāšanu dinamiku kopš aprīļa 2001



To, ka ir apmierināti ar Rīgas domes darbību saistībā ar sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, norādīja 45.5% - 76.3% aptaujāto dažādos pilsētas rajonos. Lielākais pozitīvo vērtējumu īpatsvars vērojams Vidzemes priekšpilsētā (reitings +62.7) un Centra rajonā (+53.7). Negatīvu viedokli savukārt pauduši no 12.4% līdz 49.4% respondentu, un viskritiskāk darbu minētajā jomā vērtējuši Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie (reitings -3.9).

Dati par vērtējumu šai jomai dažādos pilsētas rajonos apkopoti nākamajā tabulā.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	65.7%	28.7%	+37.0
Centra	103	76.3%	22.6%	+53.7
Vidzemes	169	75.1%	12.4%	+62.7
Kurzemes	136	70.9%	27.3%	+43.6
Zemgales	116	45.5%	49.4%	-3.9
Latgales	172	60.9%	36.2%	+24.7
Ziemeļu	104	71.9%	22.0%	+49.9

Visbiežāk rīdzinieki par neatrisinātām problēmām šajā jomā atzinuši savlaicīgi neizvestos atkritumu konteinerus, grūtības šķirot sadzīves atkritumus, kā arī minēts nepietiekamais atkritumu urnu skaits sabiedriskajās vietās.

Uz situācijas uzlabošanu pēdējā gada laikā norādīja 24.4% aptaujāto, bet 13.6% atzina, ka tā ir pasliktinājusies. Tiesa, visbiežāk (56.9%) respondenti minējuši, ka nekas nav mainījies.

Rīgas administratīvo rajonu iedzīvotāju vērtējumus situācijas izmaiņām sadzīves atkritumu savākšanas jomā februārī'2008 atspoguļo dati nākamajā tabulā.

	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	24.4%	38.6%	26.1%	21.1%	17.0%	19.2%	43.9%
Palicis bez izmaiņām	56.9%	49.0%	60.5%	67.2%	48.4%	62.0%	33.2%
Pasliktinājies	13.6%	9.6%	7.4%	8.8%	28.6%	16.9%	8.2%

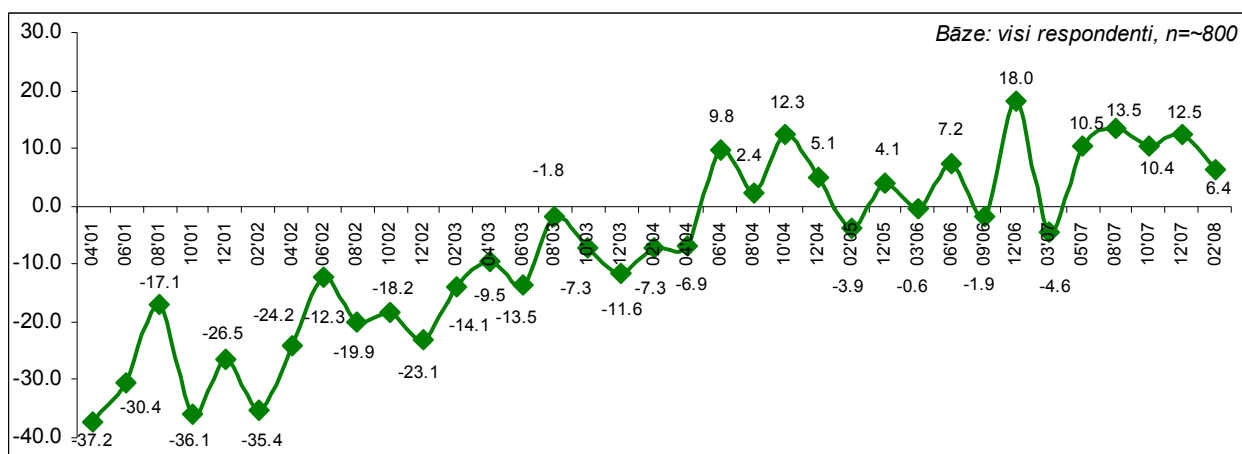
Līdzīgi kā 2007.gada decembra aptaujā, ievērojami pozitīvāk izmaiņas vērtētas Ziemeļu rajonā (43.9%). Savukārt Zemgales un Latgales rajonā biežāk nekā caurmērā norādīts uz to, ka situācija ir pasliktinājusies (attiecīgi: 28.6% un 16.9%).

Sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšana pašvaldību teritorijā

Februāra'2008 aptaujas dati liecina, ka Rīgas domes darba vērtējums sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā ir kļuvis ievērojami kritiskāks nekā iepriekš: reitings no +12.5 decembrī samazinājies līdz +6.4 punktu robežai, kas ir zemākais kopš maija'2007.

Kopumā 48.6% respondentu norādījuši, ka viņus Domes darbs šajā jomā „apmierina”, bet 42.2% - ka „neapmierina”. Konkrēta viedokļa nav bijis 9.2% aptaujāto.

Iedzīvotāju apmierinātības ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu Rīgas pilsētas teritorijā dinamika kopš aprīļa'2001 (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



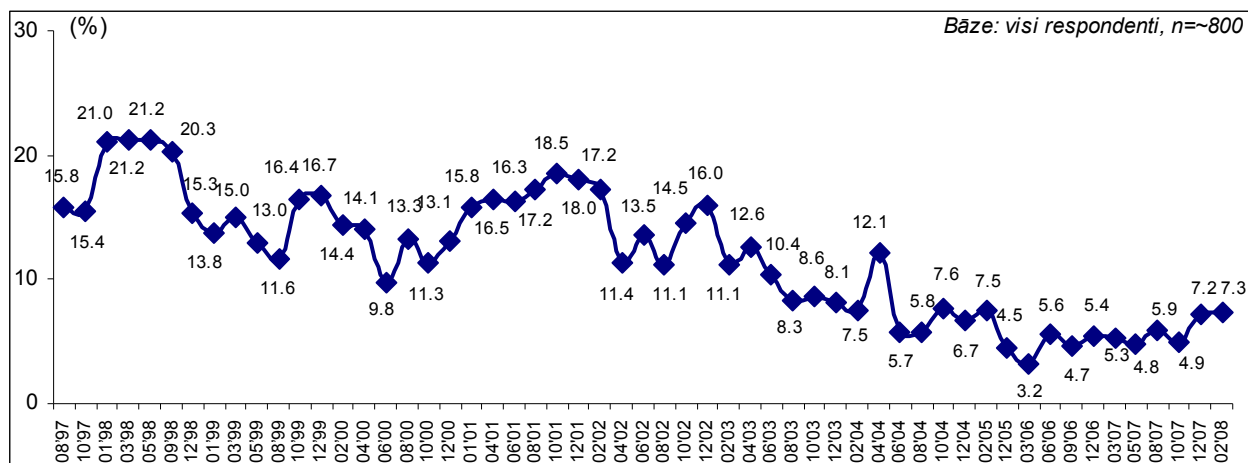
Saskaņā ar aptaujas datiem kritisks vērtējums biežāk (-25.3) pausts Latgales priekšpilsētā, bet Zemgales priekšpilsētā pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvars ir vienāds. Pārējos administratīvajos rajonos reitings ir pozitīvi (robežās no +4.9 Ziemeļu rajonā līdz +34.6 Vidzemes priekšpilsētā).

Detalizētāk stāvokļa vērtējumu šai jomai dažādos pilsētas rajonos atspoguļo respondentu **februārī'2008** sniegto atbilžu sadalījums (%).

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	48.6%	42.2%	+6.4
Centra	103	58.3%	39.1%	+19.2
Vidzemes	169	60.4%	25.8%	+34.6
Kurzemes	136	56.6%	35.5%	+21.1
Zemgales	116	47.6%	47.6%	0.0
Latgales	172	33.7%	59.0%	-25.3
Ziemeļu	104	45.4%	40.5%	+4.9

Jāatzīmē, ka ar sabiedriskās drošības un kārtības nodrošināšanu pilsētā, **ar noziedzības apkarošanu** saistītie jautājumi februārī'08 minēti aptuveni tikpat bieži kā iepriekšējā aptaujā (attiecīgi: 7.3% un 7.2%). Visbiežāk šīs problēmas atkārtoti norādītas Latgales priekšpilsētā (8.5%) un Ziemeļu rajonā (9.4%).

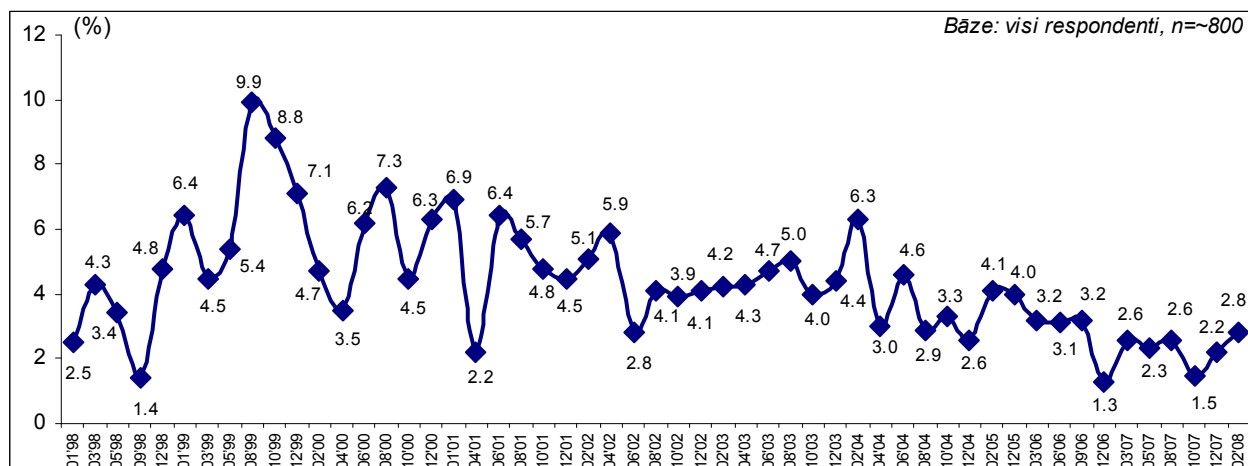
Noziedzības problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta’97



Respondenti aicinājuši pievērst lielāku uzmanību nomalēm, novērst zādzības sabiedriskajā transportā un izklaides vietās, veikt „piedzērušos ārzemnieku apdraudētu vietu uzraudzību”.

Uz nepieciešamību **uzlabot policijas darbu** norādīja 2.8% respondentu. Aptaujātie minējuši, ka policistiem nepieciešams vairāk patruļēt mikrorajonos, sevišķi vēlās nakts stundās, neatstāt novārtā arī sabiedriskā transporta līdzekļus un izklaides vietas.

Policijas darba uzlabošanas problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajai dienaskārtībai” no augusta’97



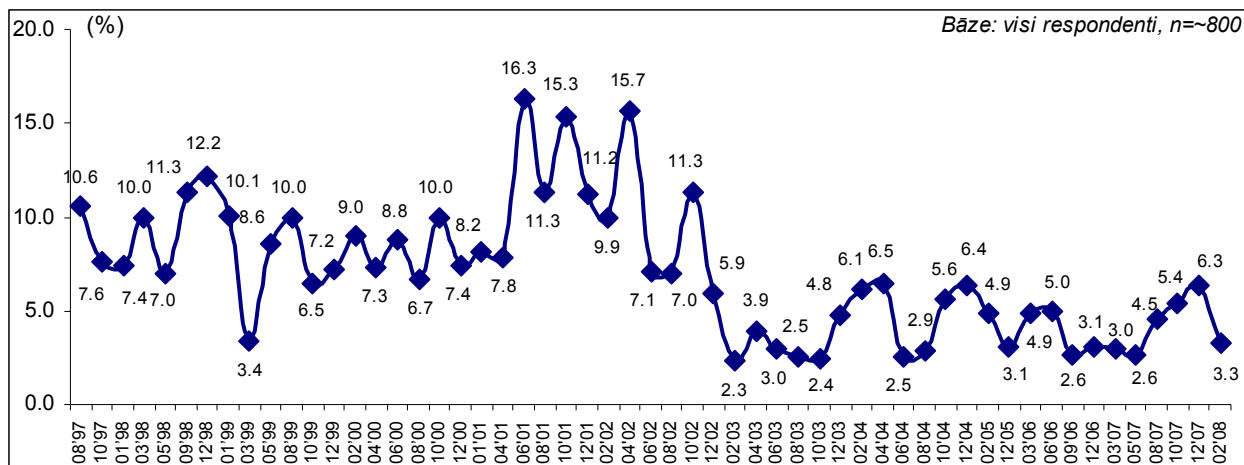
Raksturojot **izmaiņas pēdējā gada laikā**, 16.1% respondentu atzinuši, ka **kārtība un drošība ielās** ir uzlabojusies, 53.4% pauduši viedokli, ka tā nav mainījusies, bet nedaudz vairāk kā 1/5 aptaujāto (22.6%) norādīja uz situācijas pasliktināšanos. Kopumā situācija vērtēta kritiskāk nekā iepriekšējās aptaujās (oktobrī/novembrī un decembrī’07 atbildi „pasliktinājies” sniedza attiecīgi: 18.8% un 15.8%).

To, ka ir uzlabojies **policijas patruļu darbs**, norādīja 20.8%. Pretēju viedokli („pasliktinājies”) pauda 15.5%, bet visbiežāk (51.0%) atzīts, ka stāvoklis nav mainījies.

Slimnīcu un poliklīniku uzturēšana

Ar veselības aprūpi saistītus jautājumus „komunālajai dienaskārtībai” norādīja 3.3% Rīgas iedzīvotāju, kas ir mazāk nekā trīs iepriekšējās aptaujās (4.5% - 6.3%).

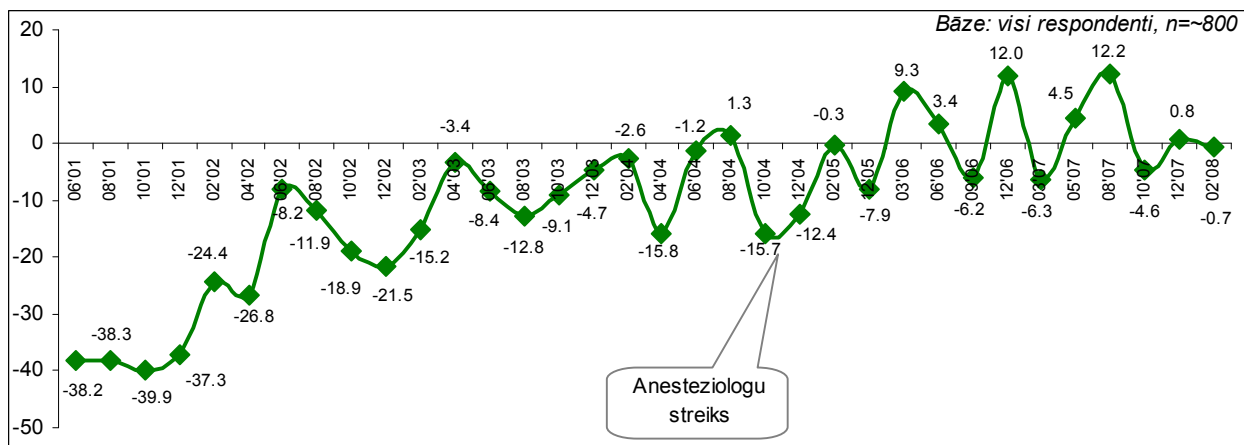
Ar veselības aizsardzību saistīto jautājumu minēšanas biežums “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta’97



Arī februāra’08 aptaujā respondenti minējuši līdzīgus aspektus kā iepriekš: ar ģimenes ārstiem saistītas problēmas, slimnīcu un poliklīniku atbalstīšana, ātrās palīdzības finansējums.

Vērtējot pašvaldības darbu slimnīcu un poliklīniku uzturēšanā, februārī’08 vērtējums bijis drīzāk kritisks, un reitings ir -0.7.

Iedzīvotāju apmierinātības ar Rīgas domes darbu slimnīcu un poliklīniku uzturēšanā dinamika kopš aprīļa’2001 (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Dati par Rīgas administratīvo rajonu iedzīvotāju atbildēm par **stāvokļa vērtējumu šai jomai** apkopoti nākamajā tabulā.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	42.7%	43.4%	-0.7
Centra	103	41.9%	49.7%	-7.8
Vidzemes	169	44.2%	36.5%	+7.7
Kurzemes	136	51.8%	37.1%	+14.7
Zemgales	116	25.8%	58.4%	-32.6
Latgales	172	42.1%	48.9%	-6.8
Ziemeļu	104	47.9%	33.4%	+14.5

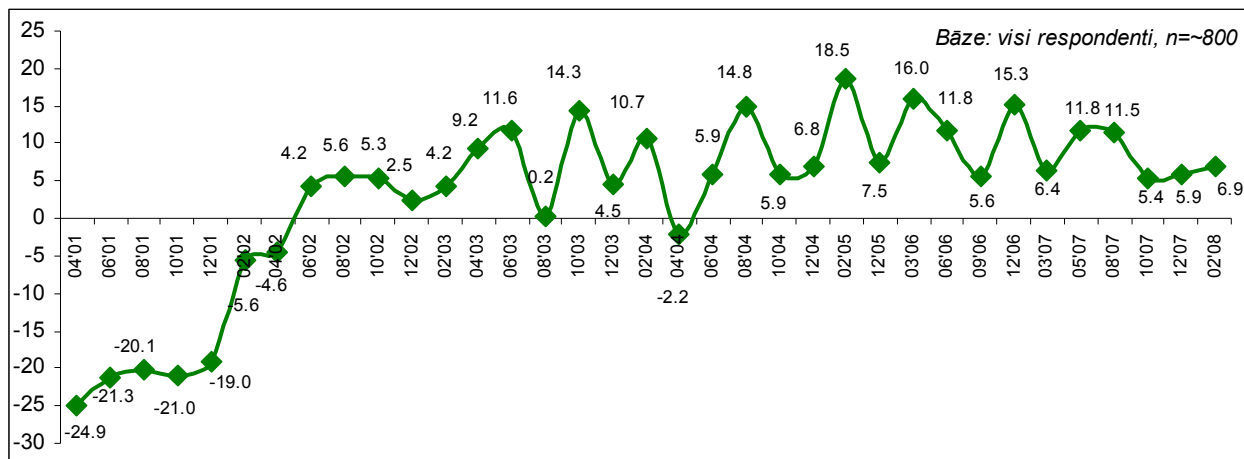
Kopumā pozitīvus vērtējumus snieguši Vidzemes priekšpilsētā (reitings +7.7), Kurzemes rajonā (+14.7) un Ziemeļu rajonā (+14.5) dzīvojošie.

Savukārt kritiska attieksme pausta Zemgales priekšpilsētā (reitings -32.6), Centra rajonā (-7.8) un Latgales priekšpilsētā (-6.8).

Skolu un bērnudārzu uzturēšana

Raksturojot skolu un bērnudārzu uzturēšanu Rīgas pašvaldībā, respondenti biežāk pauduši pozitīvu vērtējumu, un reitings ir +6.9, kas būtiski neatšķiras no oktobra/novembra un decembra'07 aptauju rādītājiem.

Iedzīvotāju apmierinātības ar skolu un bērnudārzu uzturēšanu dinamika kopš aprīļa'2001 (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Salīdzinot atbildes dažādās pilsētas administratīvajās teritorijās, vērojams, ka aptaujāto attieksme būtiski atšķiras: pozitīvāk Domes darbību skolu un bērnudārzu uzturēšanā ir vērtējuši Vidzemes priekšpilsētā (+32.4), Ziemeļu (+14.4), Kurzemes (+12.5) un Centra rajonā (+6.8) dzīvojošie, savukārt negatīvi reitingi ir Latgales un Zemgales priekšpilsētā (reitingi attiecīgi: -2.1 un -30.2).

Detalizētāk **stāvokļa vērtējumu šai jomai** atsevišķos pilsētas rajonos atspoguļo aptaujāto **februārī'2008** sniegto atbilžu sadalījums %.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	39.5%	32.6%	+6.9
Centra	103	40.2%	33.4%	+6.8
Vidzemes	169	50.3%	17.9%	+32.4
Kurzemes	136	42.9%	30.4%	+12.5
Zemgales	116	20.5%	50.7%	-30.2
Latgales	172	37.9%	40.0%	-2.1
Ziemeļu	104	39.3%	24.9%	+14.4

Kopumā "komunālajai dienaskārtībai" izglītības problēmas minēja 10.0% respondentu, kas ir tuvs vidējam minēšanas biežumam 2007.gadā. Jāatzīmē, ka biežāk nekā caurmērā ar izglītību saistītos jautājumus nosaukuši aptaujātie Centra rajonā, Vidzemes un Latgales priekšpilsētā (attiecināmi: 12.5%, 12.6% un 12.8%).

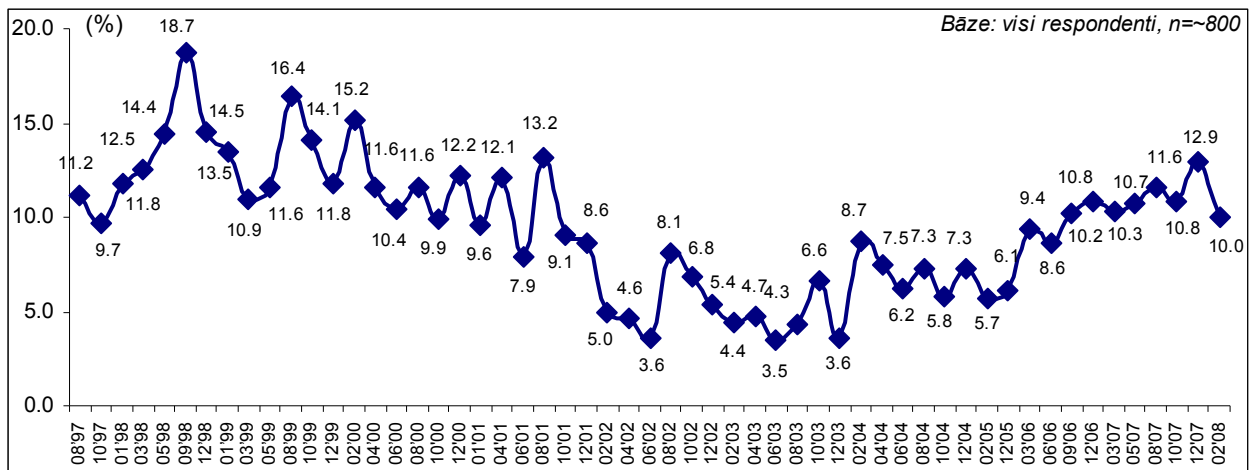
Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Visbiežāk iedzīvotāji norādījuši problēmas, kas saistītas ar:

- bērnudārzu trūkumu,
- bērnu pieteikšanu 1. klasē,
- bezmaksas mācību grāmatu nodrošinājumu,
- pienu katrā skolā,
- skolu autobusiem,
- drošību mācību iestādēs.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par izglītības problēmu minēšanas biežuma izmaiņām kopš augusta'1997.

Izglītības problēmu minēšanas biežums "komunālajā dienaskārtībā" kopš augusta'97



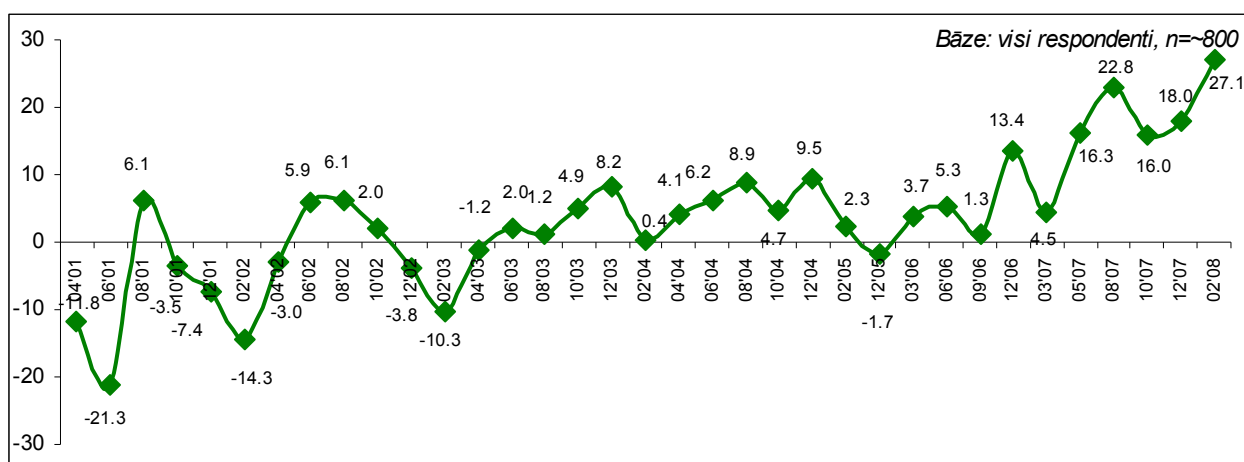
Sporta un kultūras problēmu risināšana

Atbildot uz jautājumu par nozīmīgākajām problēmām Rīgā, 2.3% aptaujāto minējuši sporta un kultūras jautājumus.

Iedzīvotāji norādījuši, ka nepieciešams veicināt kultūras un sporta dzīvi mikrorajonos, rīkot atsevišķi pasākumus bērniem un vecāka gadagājuma cilvēkiem, kā arī ierīkot bezmaksas sporta laukumus, peldbaseinus u.t.t.

Vērtējot pašvaldības darbību sporta un kultūras jomā, lielākā daļa pētījuma dalībnieku norādījuši, ka ir ar to apmierināti (52.5%), bet aptuveni 1/4 pauduši kritisku vērtējumu (25.4%). Reitings februāra'08 aptaujā ir +27.1, kas ir visu aptauju gaitā augstākais novērotais vērtējums.

Iedzīvotāju apmierinātības ar sporta un kultūras problēmu risināšanu dinamika kopš aprīļa'2001 (reitings: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Nākamajā tabulā salīdzināti dati par vērtējumu sporta un kultūras problēmu risināšanai.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitings 02'08
Rīgā kopā	800	52.5%	25.4%	+27.1
Centra	103	50.1%	27.5%	+22.6
Vidzemes	169	60.0%	15.7%	+44.3
Kurzemes	136	52.7%	22.7%	+30.0
Zemgales	116	48.4%	25.9%	+22.5
Latgales	172	45.2%	38.3%	+6.9
Ziemeļu	104	60.2%	17.3%	+42.9

Aptaujas rezultāti liecina, ka visos Rīgas rajonos pausta drīzāk pozitīva attieksme pret sporta un kultūras problēmu risināšanu pašvaldībā. Retāk nekā caurmērā to, ka ir apmierināti ar Domes darbību šajā jomā, norādīja Latgales priekšpilsētā aptaujātie (reitings +6.9), bet respondenti Ziemeļu rajonā un Vidzemes priekšpilsētā pauduši visatzinīgākos vērtējumus (reitingi attiecīgi: +42.9 un +44.3)

Rīdziniekiem tika lūgts arī novērtēt situācijas izmaiņas pēdējā gada laikā, runājot par **brīvā laika pavadīšanas iespējām bērniem**. To, ka situācija nav mainījies, norādīja 40.2% aptaujāto, un 25.4% atzinuši, ka viņiem ir „grūti pateikt”, kā to vērtēt. Interesanti atzīmēt, ka gandrīz vienlīdz bieži pausta gan pozitīva, gan negatīva attieksme pret izmaiņām saistībā ar

Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

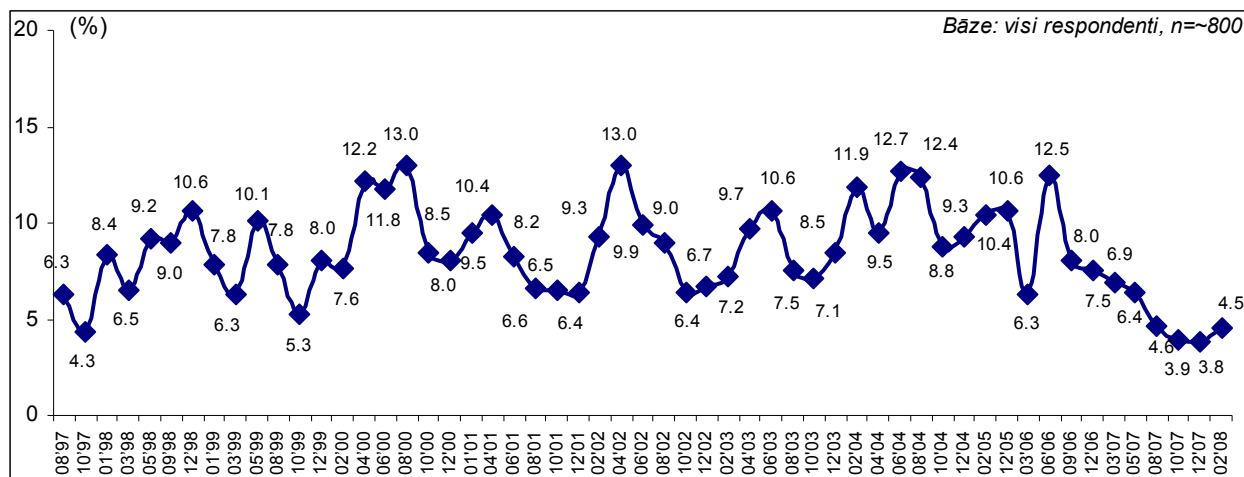
brīvā laika pavadīšanu bērniem (18.1% norādīja, ka stāvoklis šai jomā ir uzlabojies, bet 16.3% - ka pasliktinājies).

Dati par dažādos pilsētas rajonos dzīvojošo vērtējumu izmaiņām **bērnu brīvā laika pavadīšanas iespējām februārī'2008** apkopoti nākamajā tabulā.

	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	18.1%	17.8%	14.2%	13.8%	25.8%	20.0%	18.4%
Palicis bez izmaiņām	40.2%	47.0%	32.6%	44.6%	32.5%	51.4%	29.4%
Pasliktinājies	16.3%	10.7%	19.8%	25.5%	10.5%	10.2%	18.4%

Jāatzīmē, ka, norādot uz aktuālākajiem jautājumiem sabiedriskajai dienaskārtībai, 4.5% iedzīvotāju minēja bērnu un jauniešu brīvā laika organizēšanu, kā arī nepieciešamību paplašināt bezmaksas nodarbtību iespējas no mācībām brīvajā laikā pilsētā.

Ar bērnu brīvā laika organizēšanu saistīto problēmu minēšanas biežums “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta’97

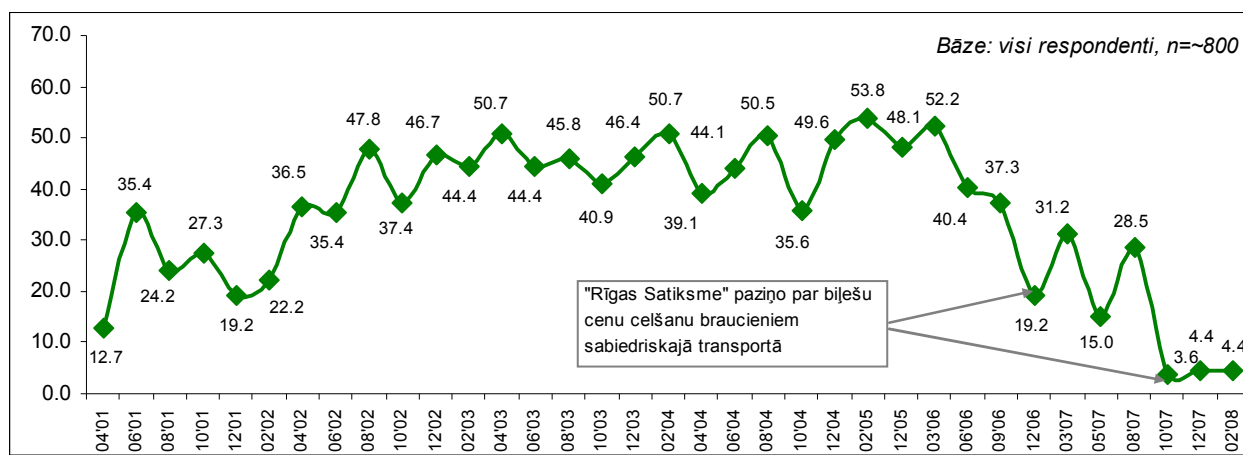


Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana

Saskaņā ar pētījumu rezultātiem Rīgas domes darbība sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā joprojām tiek vērtēta kritiski. Arī februārī 2008, līdzīgi kā 2007.gada oktobra/novembra un decembra aptaujās, rīdzinieki pauduši negatīvu attieksmi pret pašvaldības darbu šajā jomā (reitingi attiecīgi +4.4 un +3.6).

Raksturojot problēmas, kas būtu jārisina pirmām kārtām, ar sabiedriskā transporta pakalpojumiem saistītus jautājumus minēja 12.9% respondentu – galvenokārt norādīts uz biļešu cenu kāpumu un sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti.

Iedzīvotāju apmierinātības ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu dinamika kopš aprīļa 2001 (reitingi: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



Apmierinātību ar sabiedrisko transportu februārī 2008 dažādu pilsētas rajonu iedzīvotāju vidū raksturo respondentu sniegto atbilžu sadalījums %.

Dati par **sabiedriskā transporta jomas vērtējumu** dažādos pilsētas rajonos apkopoti nākamajā tabulā.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitingi 02'08
Rīgā kopā	800	47.7%	43.3%	+4.4
Centra	103	52.5%	42.6%	+9.9
Vidzemes	169	57.4%	27.8%	+29.6
Kurzemes	136	51.7%	39.5%	+12.2
Zemgales	116	36.3%	52.8%	-16.5
Latgales	172	45.9%	48.2%	-2.3
Ziemeļu	104	38.4%	57.4%	-19.0

Kā redzams, Ziemeļu rajonā, Zemgales un Latgales priekšpilsētā dzīvojošie biežāk pauduši negatīvu attieksmi pret sabiedriskā transporta jomu Rīgā (reitingi: -19.0, -16.5 un -2.3). Savukārt pozitīvāku vērtējumu snieguši Centra rajonā, Kurzemes rajonā un Vidzemes priekšpilsētā aptaujātie (reitingi attiecīgi: +9.9, +12.2 un +29.6).

To, ka pēdējo 12 mēnešu laikā sabiedriskā transporta jomā situācija ir pasliktinājusies, norādīja 27.4% respondentu, 23.8% atzina, ka stāvoklis ir uzlabojies, bet 44.1% uzskata, ka gada laikā situācija nav mainījusies.

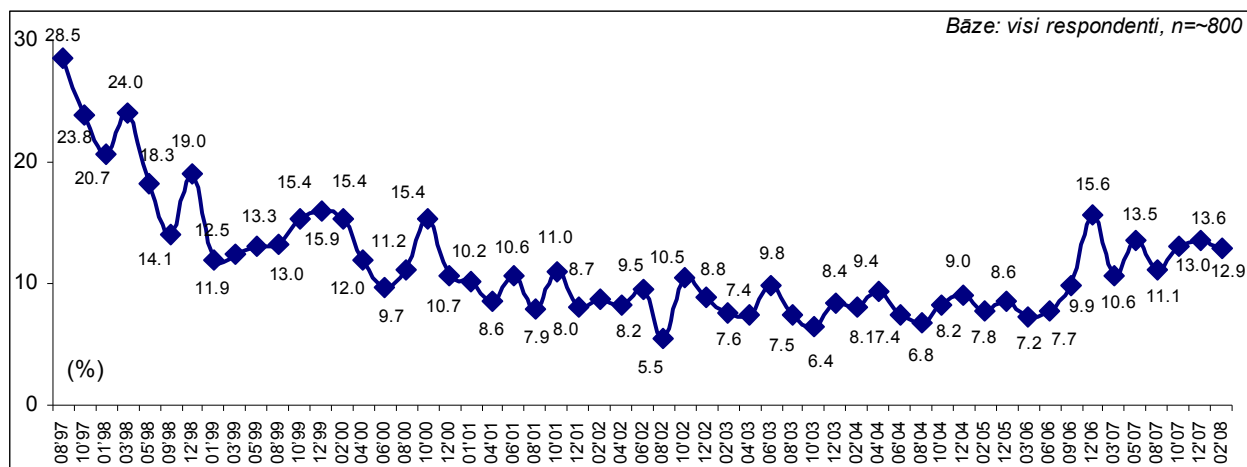
Pētījums: Rīgas iedzīvotāju aptauja

Nosaucot aktuālākās problēmas Rīgas pilsētā, 12.9% iedzīvotāju minējuši jautājumus saistībā ar sabiedrisko transportu, un šī joma februārī'08 ir ceturtā biežāk minētā. Visbiežāk respondenti uzsvēruši šādus aspektus:

- cenu, kas neatbilst pakalpojumu kvalitātei, „iesaldēšana”;
- transporta līdzekļu tehniskā stāvokļa uzlabošana, veco vagonu nomaiņa;
- transporta grafika un regularitātes uzlabošana, kursēšanas biežuma palielināšana;
- transporta kursēšanas laika pagarināšana vakaros uz tālākajiem pilsētas rajoniem (teātri un koncerti beidzas pēc sabiedriskā transporta kursēšanas laika)
- jaunu tramvaja līniju, ātrgaitas tramvaja ierīkošana;
- lai sabiedriskais transports kursētu „biežāk un ātrāk”;
- pieturvietu sakopšana, nojumju ierīkošana un atkritumu urnu izvietošana tajās.

Salīdzinot februāra aptaujas datus ar iepriekš veiktajiem pētījumiem, var konstatēt, ka pēdējo mēnešu laikā nav vērojamas būtiskas izmaiņas (kopš oktobra/novembra ar sabiedrisko transportu saistītas problēmas minējuši 12.9% - 13.6% aptaujāto). Visbiežāk tās uzsvērtas Kurzemes rajonā (18.7%), bet retāk tās norādījuši Centra rajonā un Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie (attiecīgi: 5.0% un 5.8%).

Ar sabiedrisko transportu saistīto problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta'97

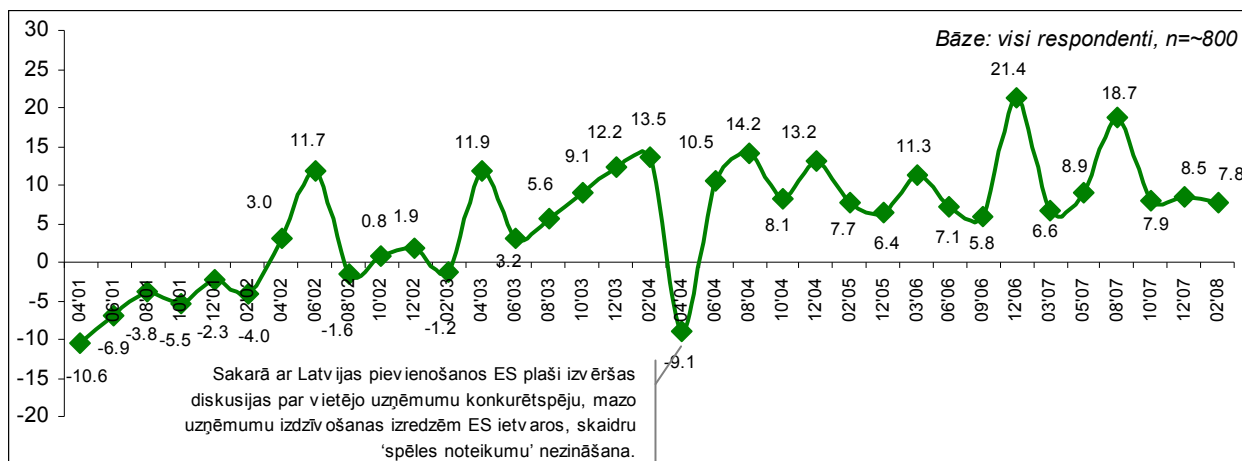


Uzņēmējdarbības sekmēšana pašvaldību teritorijā

Raksturojot Rīgas domes darbību saistībā ar uzņēmējdarbības sekmēšanu tās teritorijā, liela daļa aptaujāto atturējušies paust savu vērtējumu: atbildi „grūti pateikt” sniedza 47.6% respondentu. To, ka ir apmierināti ar pašvaldības darbu šai jomā, norādīja 30.1%, savukārt 22.3% iedzīvotāju atzina, ka ir ar to neapmierināti.

Salīdzinot pētījumu rezultātus, vērojams, ka februārī'2008 šīs jomas vērtējums saglabājas līdzīgs aizvadītajā pusgadā novērotajam (reitingi robežās no +7.8 līdz +8.5).

Iedzīvotāju apmierinātības ar uzņēmējdarbības sekmēšanu dinamika kopš aprīļa'2001 (reitingi: pozitīvo un negatīvo vērtējumu īpatsvaru starpība)



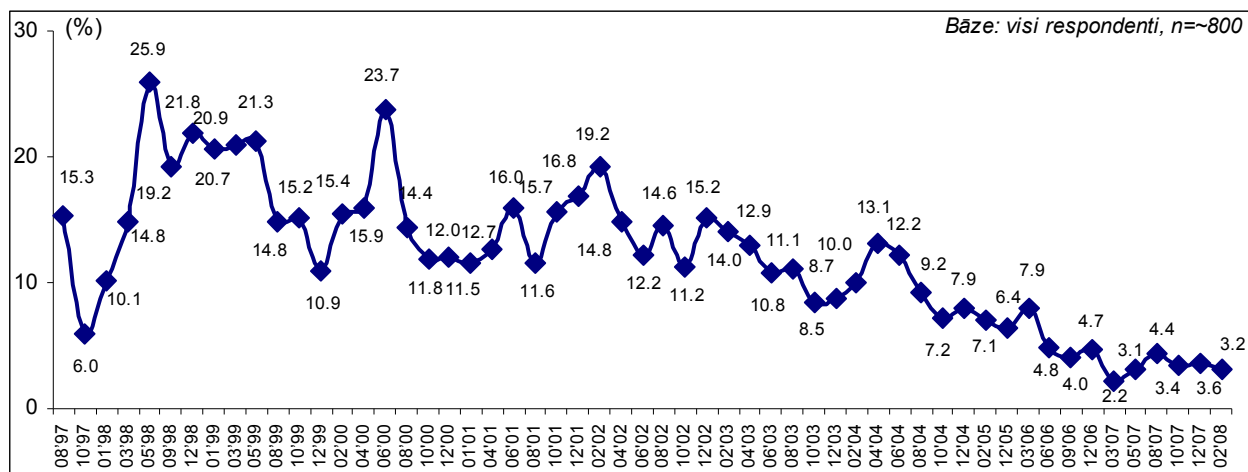
Būtiski atšķiras respondentu atbildes dažādās Rīgas administratīvajās teritorijās: Zemgales priekšpilsētā dzīvojošie pauduši kopumā negatīvu attieksmi (-9.0), toties biežāk nekā caurmērā to, kā tiek veicināta uzņēmējdarbība Rīgā, atzinīgi vērtējuši aptaujas dalībnieki Vidzemes priekšpilsētā un Centra rajonā (reitingi attiecīgi: +20.9 un +14.4).

Apmierinātību ar uzņēmējdarbības veicināšanu februārī'2008 dažādu pilsētas rajonu iedzīvotāju vidū raksturo respondentu sniegto atbilžu sadalījums %.

	Bāze	Apmierina	Neapmierina	Reitingi 02'08
Rīgā kopā	800	30.1%	22.3%	+7.8
Centra	103	34.7%	20.3%	+14.4
Vidzemes	169	33.2%	12.3%	+20.9
Kurzemes	136	28.1%	21.8%	+6.3
Zemgales	116	24.0%	33.0%	-9.0
Latgales	172	31.4%	26.0%	+5.4
Ziemeļu	104	30.3%	21.5%	+8.8

Jāatzīmē, ka 3.2% iedzīvotāju starp Rīgas domei pirmām kārtām risināmajām problēmām norādīja nodarbinātības jautājumus (bezdarba likvidēšanu, kā arī jaunu darbavietu radīšanu). Līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, iedzīvotāji aicinājuši sniegt atbalstu mazajiem uzņēmējiem, radīt labas darba vietas jauniešiem, lai tie neaizbrauc projām. Vairāki aptaujas dalībnieki iesaka vairāk strādāt pie tūrisma infrastruktūras paplašināšanas, tā radot jaunas darba vietas.

Ar bezdarbu saistīto problēmu minēšanas biežuma dinamika “komunālajā dienaskārtībā laikā no augusta’97



Datu salīdzinājums liecina, ka nav vērojamas būtiskas izmaiņas – laika posmā kopš 2006.gada jūnija bezdarba problēmu minēšanas biežums Rīgas „komunālajā dienaskārtībā” bijis 2.2% - 4.8% robežās.

Ar autotransportu saistītā problemātika

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust viedokli par tādiem ar autotransportu saistītiem aspektiem kā autostāvvietas un transporta sastrēgumi maksimumstundās, novērtējot stāvvokļa izmaiņas pēdējos 12 mēnešos.

Saskaņā ar pētījuma datiem to, ka **stāvvoklis ar autostāvvietām** pēdējā gada laikā ir uzlabojies, atzīmēja 20.6% iedzīvotāju. Nedaudz retāk (18.8%) norādīts, ka situācija ir pasliktinājusies. Bet visbiežāk (44.8%) aptaujātie minējuši, ka būtiskas izmaiņas nav vērojamas.

Salīdzinoši biežāk situācijas pozitīvās izmaiņas atzinuši Vidzemes priekšpilsētā (28.0%) un Ziemeļu rajonā (26.7%) aptaujātie. Bet vērtējums „*pasliktinājies*” biežāk nekā Rīgā kopumā minēts Kurzemes rajonā (26.3%), kā arī Centra rajonā (27.1%).

Situācijas izmaiņu autostāvvietu jomā vērtējumi katrā administratīvajā teritorijā februārī'2008 (respondentu atbilžu sadalījums %).

	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	20.6%	20.7%	28.0%	14.0%	16.5%	18.4%	26.7%
Palicis bez izmaiņām	44.8%	40.4%	37.8%	52.0%	50.6%	46.4%	37.8%
Pasliktinājies	18.8%	27.1%	10.7%	26.3%	14.3%	21.0%	20.9%

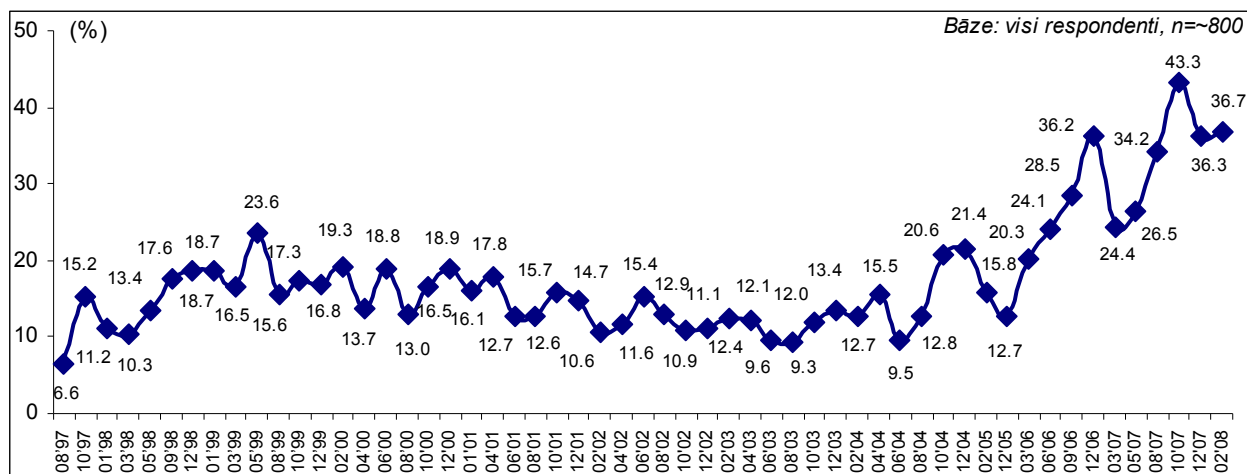
Raksturojot datus par respondentu attieksmi pret izmaiņām saistībā ar **satiksmes sastrēgumiem**, jānorāda, ka visbiežāk aptaujātie atzīmējuši, ka situācija pēdējā gada laikā ir pasliktinājusies (47.6%), 38.6% pauduši viedokli, ka pēdējo 12 mēnešu laikā nekas nav mainījies, bet uz situācijas uzlabošanas norādīja 8.9% iedzīvotāju.

Situācijas izmaiņu transporta sastrēgumu jomā vērtējumi katrā administratīvajā teritorijā februārī'2008 (respondentu atbilžu sadalījums %).

	Rīgā kopā (n=800)	Centra (n=103)	Vidzemes (n=169)	Kurzemes (n=136)	Zemgales (n=116)	Latgales (n=172)	Ziemeļu (n=104)
Uzlabojies	8.9%	5.0%	4.8%	16.1%	6.4%	11.5%	4.0%
Palicis bez izmaiņām	38.6%	40.7%	40.9%	38.3%	37.7%	42.5%	25.1%
Pasliktinājies	47.6%	46.8%	44.2%	43.5%	54.1%	40.7%	70.2%

Pētījuma dati liecina, ka autotransporta un satiksmes problēmas Rīgas iedzīvotāji uzskatījuši par visaktuālāko problēmu grupu – šos jautājumus nosauca vairāk nekā 1/3 aptaujāto (36.7%), raksturojot „komunālo dienaskārtību”. Turklāt jāatzīmē, ka no tiem 23.0% minēja sastrēgumus, bet 11.5% – transporta un autostāvvietu problēmas kopumā

Ar autotransportu saistīto problēmu minēšanas biežums “komunālajā dienaskārtībā” laikā no augusta'97



Līdzīgi kā iepriekšējos mēnešos, arī februārī'08 pētījuma dalībnieki norādījuši uz nepieciešamību labāk organizēt satiksmi, izvietot luksoforus sarežģītos krustojumos, saskaņot to signālus, kā arī sastrēgumstundās regulēt satiksmi un aktīvāk cīnīties ar agresīvajiem braucējiem.

Raksturojot problēmas ar autostāvvietām, visbiežāk minēts to trūkums un dārgā maksa, nepietiekamas iespējas novietot auto mikrorajonos.

Turklāt 1.6% aptaujāto uzsvēra arī jautājumus par satiksmes drošību: ceļazīmju pārredzamības nodrošināšana, gājēju pāreju izgaismošana un to zīmju „ierāmēšana” ar atstarojošo krāsu, kā arī izteikuši aicinājumu lielāku uzmanību pievērst autovadītāju izglītošanai.

Pašvaldību sniegtie pakalpojumi dzīvokļu jautājumu risināšanā

Viena no aktuālākajām problēmu grupām, ko minējuši Rīgas iedzīvotāji, ir jautājumi saistībā ar pilsētas dzīvojamo fondu.

Pašvaldību dzīvojamā fona celtniecību nosauca 5.8% iedzīvotāju, un 3.2% respondentu norādīja arī uz problēmām ar denacionalizētajiem namiem.

Visbiežāk jautājumus saistībā ar **pašvaldības dzīvojamā fonda celtniecību un dzīvokļu cenu iesaldēšanu**, līdzīgi kā iepriekšējās aptaujās, uzsvēra aptaujas dalībnieki Latgales priekšpilsētā (8.0%).

Minot konkrētas problēmas ar **denacionalizētajiem namiem**, iedzīvotāji norādīja, ka nepieciešams atbalsts gan īrniekiem (jaunas/citas dzīvojamās platības iegāde, reālu pabalstu izmaksa), gan namīpašniekiem (dzīvokļu atrašanās bijušajiem īrniekiem). Biežāk nekā citos pilsētas rajonos to norādījuši Centra rajonā dzīvojošie (9.6%), bet pārējās administratīvajās teritorijās šo problēmu par vienu no aktuālākajām atzina 0.8% - 5.5% respondentu.

Uz **dzīvojamo namu uzturēšanu** februāra aptaujā norādīja 7.4% respondentu. Visbiežāk dažādus aspektus saistībā ar šo jomu atzīmēja Kurzemes rajonā (17.5%) aptaujātie, bet visretāk - Centra rajonā (1.8%) un Zemgales priekšpilsētā (1.8%).

Starp konkrētām namu uzturēšanas problēmām, kas pašvaldībai pirmām kārtām būtu risināmas, minēts:

- graustu nojaukšana;
- dzīvojamo ēku siltināšana (kā paraugs tiek nosaukta Igaunijas pieredze);
- kāpņu telpu, pagrabu apgaismošana un remonts;
- malkas šķūnīšu remonts;
- apsaimniekošanas uzlabošana, apsaimniekotāju atbildības palielināšana.

STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA
(ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Rīgas pilsētas pastāvīgajiem iedzīvotājiem vecumā no 18 līdz 74 gadiem (respondentu skaits n=800) Rīgas domes darbību februārī 2008 pozitīvi (joti pozitīvi un pozitīvi) novērtējuši **32.6%** respondentu, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/-3.2% robežās. No tā izriet, ka Rīgas domes darbību pozitīvi novērtējuši no 29.4% līdz 35.8% Rīgas pastāvīgo iedzīvotāju.

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 7 312 876, fakss: 7 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv