RĪGAS APKAIMJU ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis: 67181685, e-pasts: kaspars.spunde@riga.lv

Sēdes protokols

Rīgā

25.09.2026. Nr.9

Sēde tiek atklāta plkst. 10.07
Sēde notiek videokonferences režīmā lietojumprogrammā "Microsoft Teams"

Sēdi vada	Rīgas Apkaimju attīstības komisijas priekšsēdētājs Kaspars Spunde
Sēdi protokolē	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Dokumentu vadības un domes atbalsta pārvaldes Deputātu darbības nodrošināšanas nodaļas Komitejas sēžu nodrošināšanas sektora galvenā referente Ksenija Medjānova

Sēdē piedalās komisijas locekļi:
Edgars Bergholcs
Kaspars Krištopans
Inese Voika

Sēdē nepiedalās komisijas locekļi:
Rūdolfs Brēmanis
Marta Kotello
Valērijs Petrovs

Sēdē uzaicināti:
Gatis Štolcers – Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centra Apkaimju attīstības un sabiedrības integrācijas pārvaldes Apkaimju attīstības nodaļas vadītājs
Sanita Dika-Bokmeldere – "Bieriņu apkaimes attīstības biedrība" vadītāja
Māris Jansons – Biedrība "Rīgas apkaimju alianses" valdes priekšsēdētājs
Ilona Stalidzāne – Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centra Apkaimju attīstības un sabiedrības integrācijas pārvaldes vadītāja
Ligita Petrova – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Finanšu pārvaldes Budžeta izpildes nodaļas galvenā speciāliste
Inguna Kublicka – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes Dabas un apstādījumu nodaļas vadītāja
Elīna Šarma – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta Satiksmes infrastruktūras pārvaldes Plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Einārs Ervarts – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta Satiksmes organizācijas pārvaldes Satiksmes organizācijas un kustības drošības nodaļas vadītājs
Viesturs Gurtlavs – "Bieriņu apkaimes attīstības biedrība" pārstāvis
Māra Kalvāne – SIA "METRUM" teritorijas attīstības plānošanas nozares vadītāja
Valērijs Skribans – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta Pasažieru pārvadājumu pārvaldes Pasažieru un komercpārvadājumu pārvadājumu nodaļas vadītāja vietnieks
Roberts Edmunds Rozenšteins – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta Uzturēšanas pārvaldes Ielu seguma un transporta būvju uzturēšanas nodaļas vadītājs - pārvaldes priekšnieka vietnieks

Komisijas priekšsēdētājs K. Spunde atklāj komisijas sēdi un iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Tiek apstiprināta šāda sēdes darba kārtība:

Sēdes darba kārtība

1. Par plānotajām izmaiņām Līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikumā
2. Bieriņu apkaimes ielu infrastruktūras uzlabojumi un apkaimes attīstības jautājumi:

- Mārupītes mežaparka nākamie attīstības posmi. Rīgas domes būvniecības prognozes.
- Bieriņu apkaimes konceptplāna tālākā attīstība.
- Satiksme un drošība:

a) Kantora iela un neeksistējošās gājeju pārejas, "melnais punkts" Kantora un Upesgrīvas ielu krustojums, kam jau ir izstrādāts projekts, bet nav sākta būvniecība - kad varam gaidīt rezultātus?
b) Liepājas/Dāliju iela ietvju, gājēju drošības jautājums, neeksistējošas gājēju pārejas.
c) Dzīvojamā zona. Kādi ir Rīgas domes piedāvājumi mazāk aizsargātu satiksmes dalībnieku drošībai Bieriņu ielās.

- Pieturvietu labiekārtošana

1.§
<u>Par plānotajām izmaiņām Līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikumā</u>

Ziņotāji:	G. Štolcers, I. Stalidzāne, L. Petrova
Jautājumus uzdod:	K. Spunde, I. Voika, M. Jansons

G. Štolcers sniedz prezentāciju par Līdzdalības budžeta projektu konkursa saistošo noteikumu plānotajām izmaiņām. Viens no jaunumiem ir skolēnu iniciēti projekti – iespējams iegūt līdz 20 000 eiro, īpaši skolas vides uzlabošanai, taču svarīgi, lai ideja nāktu no pašiem skolēniem un būtu pieņemta demokrātiskā procesā skolā. Otrs svarīgs jaunums ir, ka ja projekta īstenošanas laikā kļūst redzams, ka tā izmaksu tāme pārsniedz

sākotnējo piedāvāto par divdesmit pieciem procentiem, tad par papildus finansējumu projektam lemtu Rīgas domes Finanšu un administrācijas lietu komiteja. Ziņotājs izceļ problēmu, ka pirms balsošanas tāmes bieži ir tikai provizoriskas, bet iepirkumu atkārtota izsludināšana un laika kavējumi var būtiski sadārdzināt projektus, tāpēc nepieciešams arī plašāks lēmums par papildu finansējuma nodrošināšanu.

K. Spunde izsaka bažas par noteikumu mainību un norāda un nepietiekamu stabilitāti to piemērošanā.

G. Štolcers norāda, ka Līdzdalības budžeta joma ir dinamiska un mainīga, tādēļ nepieciešams pastāvīgi meklēt jaunus risinājumus, taču tas jādara pakāpeniski un pārdomāti. I. Stalidzāne papildina ziņotāju, ka ierosinātie grozījumi galvenokārt precizē un uzlabo jau esošo Līdzdalības projektu konkursu, risinot praksē atklātas problēmas un neradot projektu iesniedzējiem būtisku papildu slogu.

Ziņotāji atbild uz komisijas dalībnieku uzdotajiem jautājumiem.

I. Voika vērš uzmanību, ka līdz balsošanai ar projektu var iepazīties tikai Rīgas pašvaldības mājaslapā, nevis "GeoLatvija" platformā.

L. Petrova informē, ka visus projektus, to izpildi, var redzēt Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centra tīmekļvietnē.

M. Jansons norāda, ka pāreja uz "GeoLatvija" platformu varējusi samazināt iedzīvotāju aktivitāti par veselu trešdaļu un vienlaikus rosina izvērtēt, vai skolēnu projektiem paredzētie 20 000 *euro* nav pārāk liela summa, paužot šaubas vai tā netiks izmantota nevis skolēnu ideju, bet skolas vadības jau iepriekš definētu problēmu risināšanai.

Komisijas dalībnieki diskutē par dažādām problēmsituācijām un to risinājumiem.

M. Jansons rosina paredzēt elastīgāku kārtību, piemēram, sākotnēji piešķirot nelielus līdzekļus un saskaņojot ieceri ar pašvaldības attīstības institūcijām, lai šādas teritorijas netiktu automātiski izslēgtas no Līdzdalības budžeta iespējām.

K. Spunde vērš uzmanību uz jauno skolēnu balsošanas kategoriju un tās praktisko ietekmi un pauž bažas par nepietiekami lielu balsu saņemšanu.

K. Spunde pauž nepieciešamību paātrināt un padarīt efektīvāku Līdzdalības budžeta projektu īstenošanu. Deputāts pauž bažas, ka praksē projektu realizācija nereti pārsniedz noteikto divu gadu termiņu, tādēļ nepieciešams meklēt risinājumus, kas šo procesu padarītu ātrāku.

K. Spunde saredz nepieciešamību Līdzdalības budžetā paredzēt finansējuma rezervi, lai gadījumos, kad projektu īstenošanai piešķirtā summa izrādās nepietiekama, nebūtu katru reizi jāmeklē papildu finansējums. Tiek rosināts no maksimālās summas daļu novirzīt rezervē neparedzētām izmaksām, piemēram, projektu sadārdzinājumam.

Ziņotājs informē, ka pēc saistošo noteikumu grozījumu izstrādes, tie tiks publicēti sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, pēc tam jautājums tiks skatīts Rīgas domes Finanšu un administrācijas lietu komitejas sēdē un virzīts apstiprināšanai Rīgas domē.

2.§

<u>Bieriņu apkaimes ielu infrastruktūras uzlabojumi un apkaimes attīstības jautājumi</u>

Ziņotāji: S. Dika- Bokmeldere, M. Kalvāne, V. Gurtlavs
Jautājumus uzdod: K. Spunde

2.1. Mārupītes mežaparka nākamie attīstības posmi. Rīgas domes būvniecības prognozes.

S. Dika-Bokmeldere norāda, ka Mārupītes mežaparka attīstības plāni ir apstājušies. Bieriņu apkaimes pārstāvji aicina Rīgas valstspilsētas pašvaldībai noteikt turpmāko darbu prioritāro secību un pakāpeniski turpināt parka attīstību, lai jau izbūvētā infrastruktūra nebūtu atrauta no vēl neīstenotajiem objektiem.

I. Kublicka informē, ka Mārupītes mežaparka attīstībai nepieciešams turpinājums un pašvaldība plāno nākamajām parka attīstības kārtām pieprasīt budžeta finansējumu, atlikušos darbus varētu pabeigt aptuveni trīs gados, tiek pausts, ka kārtas var pārkārtot atbilstoši apkaimes prioritātēm.

K. Spunde pauž nepieciešamību pēc skaidrības par turpmāko finansējumu un darbu grafiku, tostarp par to, cik līdzekļu nepieciešams nākamajai kārtai un kad finansējuma pieprasījums jāiesniedz, kā arī rosina izvērtēt iespēju mainīt kārtu secību, lai projektus varētu īstenot atbilstoši aktuālākajām vajadzībām.

2.2. Bieriņu apkaimes konceptplāna tālākā attīstība

S. Dika-Bokmeldere informē par Bieriņu apkaimes konceptplānu.

M. Kalvāne norāda, ka konceptuālais plāns aptver plašāku teritoriju nekā tikai Mārupītes mežaparks, tāpēc tā īstenošana jāskata kopumā. Tāpat ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamentu būtu jāvienojas par prioritātēm un, iespējams, jāmaina projektu kārtība. Konceptplānu varētu īstenot pa mazākām apakškārtām, īpaši ņemot vērā lielās izmaksas. Vienlaikus svarīgi ir skaidri noteikt, vai plāns būs saistošs arī citiem departamentiem, īpaši mobilitātes un ārtelpas jomā, lai risinātu ilgstoši neatrisinātus jautājumus, piemēram, gājēju pārejas un krustojumus.

E. Šarma norāda, ka konceptuālais plāns vēl nav nodots Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam, jo tā īstenošanai vispirms nepieciešams atsevišķs finansējums un vieta budžeta programmā. Pēc finansējuma piešķiršanas plānā ietvertos satiksmes jautājumus, piemēram, bīstamās vietas un gājēju pārejas, varēs tālāk izstrādāt un īstenot.

S. Dika-Bokmeldere lūdz fiksēt protokolam, ka nepieciešams skatīt budžeta koncepta ietvaros.

2.3. Satiksme un drošība

a) Kantora un Upesgrīvas ielu krustojums

S. Dika-Bokmeldere informē, ka Kantora un Upesgrīvas ielas krustojums Bieriņos tiek uzskatīts par ilgstoši neatrisinātu satiksmes drošības problēmu, par kuru apkaime runā jau vismaz deviņus gadus. Lai gan projekts ir izstrādāts, iedzīvotāji sagaida konkrētu rīcību un faktiskus būvdarbus.

E. Šarma paskaidro, ka projekts ir pabeigts un paredzēts virzīšanai 2027. gada budžetā būvdarbu uzsākšanai, un tas tiek izcelts kā viena no prioritātēm. Vienlaikus finansējums vēl jāpieprasa un jāpiešķir, jo līdz ar šo projektu jārisina arī citi saistīti objekti.

b) Liepājas/Dāliju iela – gājēju drošība

S. Dika-Bokmeldere informē ka Dāliju un Liepājas ielu posmā ir būtiska satiksmes drošības un gājēju infrastruktūras problēma — nav ietves, kursē 7. autobuss, bet ziemā ielas braucamā daļa kļūst vēl šaurāka. Tiek rosināts izmantot sarkanajās līnijās esošo teritoriju ielas paplašināšanai un noskaidrot, kāds progress šī risinājuma īstenošanā ir panākts.

E. Šarma informē ka Dāliju un Liepājas ielas paplašināšana šobrīd nav pavirzījusies uz priekšu, jo nepieciešama 43 īpašumu zemju atsavināšana, tādēļ projekts nav noteikts kā prioritāte. Kā alternatīva iepriekš apsvērta vienvirziena iela, bet pašlaik galvenais īstenotais risinājums ir ātruma ierobežojumu zona.
Komisijas vadītājs lūdz E. Ervertam uzņemties šī jautājuma risinājuma pārvaldi un virzību, vienojoties ka decembrī šis jautājums tiks atkal aktualizēts.

c) Kantora x Spirgus – gājēju un velo braucēju drošība, "Drošs ceļš uz skolu"

E. Erverts informē, ka konkrētajā vietā jau ir uzlabots apgaismojums, īpaši vēršot to uz šķērsošanas vietu. Plānots ar vienkāršiem risinājumiem izveidot gājēju pāreju esošā velo šķērsojuma vietā, risinājums paredz paceltu ātrumvalni, ceļa zīmes un ceļa apzīmējumus, ja laikapstākļi būs piemēroti, gājēju pāreju plānots izbūvēt tuvākajā laikā.

V. Gurtlavs aktualizē faktu, ka vietā ir ļoti intensīva bērnu kustība uz Rīgas Angļu ģimnāziju, pašreizējais dzīvojamās zonas novietojums neļauj ierīkot gājēju pāreju, tāpēc tiek rosināts mainīt zonas sākuma punktu un pārcelt to aiz krustojuma. Šādas izmaiņas ļautu ar salīdzinoši minimāliem resursiem izveidot gājēju pāreju, līdzīgi kā iepriekš minētajā risinājumā Kantora ielā.

E. Erverts pauž viedokli, ka jautājums jāskata kompleksi – ne tikai par dzīvojamās zonas pārvietošanu, bet arī par apgaismojuma uzlabošanu un citiem satiksmes drošības risinājumiem. E. Erverts priekšlikumu ir piefiksējis atsevišķai izvērtēšanai, jo gājēju pārejas vietā ir iebrauktuves teritorijā un jānovērtē konkrētā situācija, tiks pārbaudīts, vai risinājumu iespējams īstenot, svarīgi ka apgaismojumam būtu jābūt vērstam uz gājēju pārejas zonu.

K. Spunde norāda, ka apgaismojums šajā vietā jau ir plānots. Deputāts aicina sagaidīt un ņemt vērā E. Erverta izvērtējumu par iespējamo risinājumu.

Ziņotāja informē, ka Bieriņos satiksmes mierināšana ir ļoti aktuāla. Kā vienkāršu un salīdzinoši lētu risinājumu tiek piedāvāts uz brauktuves vizuāli uzkrāsot 20km/h ceļa apzīmējumu lai autovadītājiem regulāri atgādinātu par dzīvojamās zonas ātruma ierobežojumu, īpaši ielās, kur nav iespējams izbūvēt ātrumvaļņus.

E. Erverts informē, ka 20km/h ceļa apzīmējumu uzklāšana Bieriņu dzīvojamās zonas asfaltētajās ielās jau bija plānota šim gadam, taču lielā darbu apjoma dēļ tā pārcelta uz nākamo gadu. Uz ceļa, kam ir dubultās virsmas apstrāde šādu apzīmējumu tehniski uzklāt nevar, jo tas neturēsies.

Komisijas dalībnieki diskutē par veidiem kā uzlabot satiksmi un mobilitāti, ieskaitot ātruma displejus, ātrumvaļņi un citus satiksmes mierināšanas risinājumus.

K. Spunde aicina tomēr atrast kādu praktisku risinājumu ātruma samazināšanai, piemēram, pamīšus izvietotu auto novietošanu, kas veidotu līkločus un liktu autovadītājiem sabremzēties.

V. Skribans piedāvā apsvērt vidējā ātruma kontroli, fiksējot transportlīdzekļa iebraukšanas un izbraukšanas laiku no konkrēta ielas posma. Šāds risinājums varētu motivēt autovadītājus visā posmā ievērot atļauto ātrumu, nevis tikai pie atsevišķas kontroles vietas.

2.4. Pieturvietu labiekārtošana

S. Dika-Bokmeldere pauž lūgumu sakārtot Sējas un Kursīšu ielas stūra sabiedriskā transporta pieturvietu, kas šobrīd ir sliktā stāvoklī un lietus laikā applūst. Kā risinājumu ziņotāja min līdzīgu pieeju kā Liepājas ielas pieturvietā – neliela posma noasfaltēšana.

R. E. Rozenšteins informē, ka tiks izvērtēta iespēja sakārtot pieturvietas teritoriju izmantojot asfaltu, lai novadītu ūdeni. Tā kā nepieciešamie darbi var būt apjomīgāki, risinājumu mēģinās īstenot šajā sezonā, bet, ja tas nebūs iespējams, darbus plānos pavasarī.

S. Dika-Bokmeldere izsaka paldies Rīgas valstspilsētas pašvaldībai par jau veiktajiem apkaimes uzlabojumiem un pauž cerību, ka arī šīs dienas pārrunātie problēmjautājumi tiks atrisināti.

K. Spunde izsaka pateicību visiem par dalību sēdē.

Sēde slēgta plkst. 12.02

Komisijas priekšsēdētājs K. Spunde