RĪGAS DOMES JAUNATNES LIETU KONSULTATĪVĀ KOMISIJA

SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

05.08.2026. Nr. JLK-26-6-prot

Sēde tiek atklāta plkst. 15:00

Sēde notiek klātienē Rīgas domes telpās Rātslaukumā 1 un Microsoft platformā Teams

Sēdi vada	Rīgas domes deputāts Mārtiņš Eņģelis
Sēdi protokolē	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Sporta un jaunatnes pārvaldes Jaunatnes nodaļas galvenā speciāliste Samanta Mudele

Sēdē piedalās Rīgas domes Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas locekļi:
Jevgēnija Šafraneka – Rīgas domes deputāte
Dace Paegle – Rīgas Apkaimju iedzīvotāju centra Sabiedrības integrācijas un līdzdalības nodaļas vadītāja
Dace Ziediņa – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta direktore
Daniels Provejs – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta plānošanas un projektēšanas nodaļas būvinženieris
Dmitrijs Zverevs – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Sporta un jaunatnes pārvaldes Jaunatnes nodaļas vadītājs – pārvaldes priekšnieka vietnieks
Linda Čevere – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašumu departamenta direktora biroja vadītājas vietniece – Personāla vadības nodaļas vadītāja
Daniēls Zeltiņš – biedrības "Klubs "Māja"" pārstāvis
Einārs Lansmanis – biedrības "SKLMNTI" pārstāvis
Ieva Bitte – biedrības "AFS Latvija Starpkultūru programmas" pārstāve
Inese Grandāne – biedrības "Cita Rīga" pārstāve
Laine Aleksandra Dovkante – nodibinājuma "Invalīdu un viņu draugu apvienība "Apeirons"" pārstāve
Alans Baguzins – biedrības "LOGUS Debate" pārstāvis
Līga Siliņa – nodibinājuma "Baltijas Reģionālais fonds" pārstāve
Anna Kalniete – biedrības "Young Folks LV" pārstāve
Sintija Beitāne – biedrības "Delve" pārstāve

Sēdē nepiedalās:
Elīna Treija – Rīgas domes deputāte
Inna Djeri – Rīgas domes deputāte
Lauma Paegļkalna – Rīgas domes deputāte

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Romualds Ražuks – Rīgas domes deputāts
Anita Amālija Olava – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta stratēģiskās vadības pārvaldes galvenā speciāliste
Edgars Šelders – Rīgas valstspilsētas pašvaldības policijas inspektors
Inga Solovjova – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Labklājības departamenta Veselības pārvaldes priekšniece, departamenta direktora vietniece
Sofija Skibo – Rīgas Skolēnu domes pārstāve

Sēdē uzaicināti:
Laima Geikina – Rīgas domes Izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes komitejas priekšsēdētāja
Agnija Rubcova – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Galvenā stratēģiskās plānošanas speciāliste – nodaļas vadītāja vietniece
Ieva Grietēna – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Labklājības departamenta Veselības pārvaldes Sabiedrības veselības veicināšanas un profilakses nodaļas vadītāja vietniece
Ieva Elizabete Rozentāle – Rīgas skolēnu domes pārstāve
Rēzija Rasa Tetere – Rīgas skolēnu domes pārstāve

Darba kārtība

1. Par projekta "Digitālā darba ar jaunatni sistēmas attīstība pašvaldībā" īstenošanu un rezultātiem.
2. Par tiesiskā ietvara aktualizāciju līdzfinansējuma konkursiem NVO projektiem darba ar jaunatni jomā.
3. Dažādi.

1. §
Par projekta "Digitālā darba ar jaunatni sistēmas attīstība pašvaldībā" īstenošanu un rezultātiem

D. Zverevs

D. Zverevs iepazīstina Rīgas domes Jaunatnes lietu konsultatīvās komisijas (turpmāk - Komisija) locekļus ar projekta "Digitālā darba ar jaunatni sistēmas attīstība pašvaldībā" īstenošanu Rīgas valstspilsētas pašvaldībā un rezultātiem.

M. Eņģelis jautā par iepirkumu summu diapazonu.

D. Zverevs atbild, ka sākotnējais iepirkums par projekta aktivitāšu nodrošināšanu, kura mērķis bija noteikt īstenotājus visām izglītojošajām aktivitātēm, kuru realizāciju nebija plānots uzticēt pašvaldības struktūrām, bija aptuveni 330 tūkstoši eiro. Minētā iepirkuma ietvaros izdevies izvēlēties pakalpojumu sniedzējus tikai trīs daļās no astoņām. Līdz ar to nācās organizēt atkārtoto iepirkumu atlikušajām 5 daļām. Savukārt hronoloģiski pirmā tehnikas iepirkuma, kurš beidzās bez rezultātiem, plānotā summa bija aptuveni 75 tūkstoši eiro, atkārtotā tehnikas iepirkuma summa – aptuveni 41 tūkstotis eiro.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

M. Eņģelis jautā, vai iepirkumu organizēja Izglītības, kultūras un sporta departaments vai katra no organizācijām atsevišķi.

D. Zverevs atbild, ka Izglītības, kultūras un sporta departaments rīkoja visus iepirkumus kā projekta īstenotājs Rīgā, savukārt NVO šajā gadījumā tika piesaistītas kā pakalpojumu sniedzēji. D. Zverevs papildina, ka plānotās iepirkumu summas nesasniedza sliekšņus, pie kuriem iepirkumu īstenošana būtu nododama Centrālās administrācijas Iepirkumu pārvaldei.

M. Eņģelis jautā, vai projekta ietvaros pašvaldībā ir izveidota sistēma, ņemot vērā projekta nosaukumu "[…] sistēmas attīstība pašvaldībā".

D. Zverevs skaidro, ka lielākajā daļā Eiropas Savienības projektu plānotās aktivitātes tiešā veidā neatspoguļo šo projektu nosaukumā minēto. Projekts sniedza iespēju izmēģināt dažādas pieejas, taču šobrīd vēl nav definēta sistēma ilgtermiņa darbam.

D. Zverevs norāda, ka pēcprojekta periodā reizi gadā būs jāaizpilda speciāls projekta ilgtspējas monitoringa rīks. Šī procesa gaitā būs iespēja veikt pašvērtējumu un plānot turpmāko darbu. Projekts ir noslēdzies, bet pēcprojekta aktivitātes vēl tikai sāksies. Tieši tās arī veidos digitālā darba ar jaunatni sistēmu ilgtermiņā.

M. Eņģelis komentē, ka ir paplašinājusies jauno mediju izglītības ekosistēma ar dažādām studijām un darbnīcām, kas nodrošina jauno mediju un digitālo tehnoloģiju iespējas.

D. Zverevs uzsver nepieciešamību izdomāt, kā to jēgpilni izmantot.

M. Eņģelis jautā, vai projekta īstenošanas grūtību iemesls ir valsts neizpratne par pašvaldību izmēru atšķirībām.

D. Zverevs norāda, ka Izglītības un zinātnes ministrijas administrētajiem projektiem ir tendence neņemt vērā atšķirības starp mazajām pašvaldībām un Rīgu.

L. Geikina pateicas D. Zverevam par darbu projektā un uzsver nepieciešamību aktualizēt Rīgas specifiku komunikācijā ar atbildīgajām valsts institūcijām. L. Geikina jautā, vai tika apgūtas tikai divas trešdaļas finansējuma.

D. Zverevs skaidro, ka neapgūtais finansējums ir saistīts ar tehnikas iepirkumiem un pozīcijām, no kurām atteicās neskaidrā projekta pagarinājuma termiņa dēļ. Savukārt aktivitāšu īstenošanas apjoms pat pārsniedza plānoto.

L. Geikina norāda, ka projekta nosaukums un projekta mērķis nav viens un tas pats, taču projekta ietvaros ir apvienota interešu izglītības struktūra ar jaunatnes darba vajadzībām, kas ir sistēmiska pieeja.

L. Geikina jautā, vai ir rīcības plāns, kas būtu jāpilnveido visos līmeņos un visās instancēs.

D. Zverevs informē, ka līdz decembrim ir jāaizpilda monitoringa rīks, kurā jānorāda skaidra vīzija turpmākajam darbam, kas var būt labs rīks turpmākās darbības plānošanai.

M. Eņģelis precizē, ka viņa komentārs par projekta nosaukumu bija vērsts uz to, ka tika izdarīts savs mājasdarbs un izpildīts mērķis.

L. Geikina uzsver, ka ar rezultātu ir jālepojas.

L. A. Dovkante jautā, vai jaunatnes darbinieku un jauniešu aktivitātes bija nošķirtas.

D. Zverevs atbild, ka aktivitātes bija nošķirtas, divas no 12 projekta darbībām bija paredzētas tikai jaunatnes darbiniekiem. D. Zverevs norāda, ka jaunatnes darbinieki vecumā līdz 25 gadiem projekta rezultatīvajos rādītājos tiek uzskaitīti kā jaunieši.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

L. A. Dovkante jautā, kā tika piesaistīti jaunatnes darbinieki.

D. Zverevs atbild, ka dalībnieku komplektācija bija pašu aktivitāšu organizatoru uzdevums, taču palīdzība no projekta komandas tika sniegta ar publicitātes materiālu izplatīšanu.

L. A. Dovkante jautā, vai Rīgai ir vēstkopa, kurā iespējams nosūtīt aktuālo informāciju.

D. Zverevs atbild, ka projekta laikā informācijas nosūtīšanai organizācijām tika izmantota Rīgas jaunatnes NVO *Whatsapp* grupa, kurā tika pārpublicēta informācija.

L. A. Dovkante norāda, ka lai gan seko dažādām NVO, šādu informāciju nebija redzējusi.

D. Zverevs informē, ka dažas biedrības publiski pasākumus neizsludināja, kā arī daļa aktivitāšu bija paredzētas konkrētu skolu audzēkņiem.

L. A. Dovkante jautā par līdzīgu projektu iespējamību nākotnē.

D. Zverevs atbild, ka šobrīd nav zināms par līdzīgu digitālo prasmju projektu, tomēr ir vēlme turpināt darbu pie jauniem projektiem. Rudenī paredzēts uzsākt publiskas aktivitātes Erasmus+ projektā ar fokusu uz digitāliem līdzdalības rīkiem.

S. Beitāne pateicas Izglītības, kultūras un sporta departamenta komandai par darbu projektā un norāda, ka projekts bija lieliska iespējas organizācijām un jauniešiem Rīgā. S. Beitāne ierosina ideju dalīties ar *Whatsapp* grupu un turpināt to izmantot informācijas apritei.

D. Ziediņa iesaka, ka pašvaldībai būtu uzstājīgi jāiesaistās jau jaunu atbalsta instrumentu plānošanas posmā, lai nodrošinātu atbilstošas prasības.

D. Zverevs norāda, ka Ministru kabineta informatīvais ziņojums par projektu tā saskaņošanas procesā vairākkārt tika komentēts ar Latvijas Lielo pilsētu asociācijas starpniecību. Daudzi nosacījumi nebija atrunāti informatīvajā ziņojumā un kļuva zināmi tikai vēlāk, radot nepieciešamību pārtaisīt sagatavoto pieteikumu. D. Zverevs piekrīt nepieciešamībai aktīvāk iesaistīties informatīvo ziņojumu un Ministru kabineta noteikumu komentēšanā.

2. §
Par tiesiskā ietvara aktualizāciju līdzfinansējuma konkursiem NVO projektiem darba ar jaunatni jomā

D. Zverevs

D. Zverevs iepazīstina Komisijas locekļus ar tiesisko ietvaru līdzfinansējuma konkursiem NVO projektiem darba ar jaunatni jomā un tā aktualizācijas ieceri.

M. Eņģelis komentē vasaras perioda definīciju un norāda, ka nepieciešams ņemt vērā jauniešu un organizāciju intereses. M. Eņģelis norāda, ka vienmēr būs diskusijas par maksimālo finansējuma apmēru un to, ka daudzi sociālie uzņēmumi faktiski veic to pašu darbu, ko vajadzētu veikt jaunatnes organizācijām, un to nevajadzētu ignorēt.

M. Eņģelis norāda uz to, ka varbūt nolikvidējot kādu no esošajiem līdzfinansējuma konkursiem, parādās vajadzība pēc jauna konkursa vai izveidojas finanšu līdzekļu ietaupījums pārdalei uz citiem konkursiem.

L. Geikina rosina diskutēt par kopējo finansējuma apjomu un nepieciešamību to palielināt.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

M. Eņģelis jautā, cik daudz no pieteikumiem tiek akceptēti.

D. Zverevs atbild, ka šobrīd vislielākā konkurence ir brīvā laika aktivitāšu konkursā, kur noraidīti tiek daudzi kvalitatīvi projekti. Pārējos konkursos netiek atbalstīti tikai viens vai divi kvalitatīvi pieteikumi.

L. A. Dovkante norāda uz nepieciešamību izvērtēt līdzfinansējumu iekļaušanas atbalstam, norādot, ka jauniešiem ar funkcionāliem traucējumiem ir vairāk vajadzību, kas rada papildu izmaksas. L. A. Dovkante rosina izvērtēt arī vecuma ierobežojumu piemērošanu, paredzot iespēju cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem noteikt izņēmumus, jo ne vienmēr intelektuālais vecums atbilst bioloģiskajam vecumam.

L. Siliņa uzsver kapacitātes projektu nozīmi, skaidrojot, ka šis konkurss tiek izmantots organizācijas darbinieku un brīvprātīgo apmācībām, un darbības stratēģijas izstrādei. L. Siliņa norāda, ka jaunieši vēlas piedalīties aktivitātēs arī rudens brīvlaikā vai skolas laikā un, ka šādas iespējas šobrīd tiek nodrošinātas uz brīvprātīgā darba principa.

3. §
Dažādi

M. Eņģelis

M. Eņģelis informē, ka 12. augustā notiks jauniešu iespēju festivāls "Kopums", kura laikā tiks paziņota jauna Latvijas jauniešu galvaspilsēta. M. Eņģelis jautā klātesošajiem par interesi izmantot pašvaldības nodrošināto autobusu nokļūšanai uz festivālu.

D. Zverevs informē, ka, ņemot vērā iepriekšējo pieredzi, pēdējās dienās pirms pasākuma dalībnieku skaits var mainīties (kaut arī šobrīd grupa ir nokomplektēta), aicinot interesentus pieteikties gaidīšanas rindā.

D. Zverevs papildina, ka 12. augustā ir Starptautiskā jaunatnes diena un jauniešu iespēju festivāls notiek esošajā jauniešu galvaspilsētā, kas ir Rēzekne. D. Zverevs norāda, ka autobusā vietu skaits ir aptuveni 30 dalībniekiem, taču autobuss atpakaļ uz Rīgu dosies nākamajā rītā, ir iespēja nakšņot skolas telpās un interesenti ir aicināti sazināties ar Lieni Zīveri.

M. Eņģelis aicina 5. septembrī plkst. 11:00 apmeklēt Vecāķu nometņu bāzes atvērto durvju dienu, kuras mērķis ir iepazīstināt jaunatnes organizācijas vai organizācijas, kas strādā ar jaunatni, ar nometņu bāzes teritorijas un telpu izmantošanas iespējām.

L. Siliņa jautā, vai informācija par atvērto durvju dienu tiks publiskota.

M. Eņģelis apstiprina, ka informācija tiks publiskota, iesaistītās puses izplatīs informāciju organizācijām, nometņu bāze izliks plakātus Vecāķos un ir plānota sadarbība ar pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas pārvaldi.

L. Geikina informē, ka Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejai ir mainīts nosaukums, un tagad tā ir Rīgas domes Izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes komiteja.

D. Zverevs aicina rezervēt 28. augustu, lai piedalītos tālākā diskusijā par saistošajiem noteikumiem par līdzfinansējuma konkursiem Kalnciema studijā.

Sēde tiek slēgta plkst. 16:40.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pielikumā: 1. prezentācija “Projekta “Digitālā darba ar jaunatni sistēmas attīstība pašvaldībās” īstenošana Rīgā”;
2. prezentācija “Tiesiskais ietvars līdzfinansējuma konkursiem darbā ar jaunatni”.

Sēdes vadītājs M. Eņģelis

Protokolētāja S. Mudele

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu