

RĪGAS APKAIMJU ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis: 67181685, e-pasts: kaspars.spunde@riga.lv

Sēdes protokols

Rīgā

27.03.2026.

Nr.5

Sēde tiek atklāta plkst. 11.03

Sēde notiek videokonferences režīmā lietojumprogrammā "Microsoft Teams"

Sēdi vada	Rīgas Apkaimju attīstības komisijas priekšsēdētājs Kaspars Spunde
Sēdi protokolē	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Dokumentu vadības un domes atbalsta pārvaldes Deputātu darbības nodrošināšanas nodaļas Komitejas sēžu nodrošināšanas sektora galvenā referente Ksenija Medjānova

Sēdē piedalās komisijas locekļi:

Rūdolfs Brēmanis

Marta Kotello

Kaspars Krištopans

Inese Voika

Sēdē nepiedalās komisijas locekļi:

Edgars Bergholcs

Valērijs Petrovs

Sēdē piedalās Rīgas domes deputāts Lauris Ērenpreiss.

Sēdē uzaicināti:

Zinta Miķelsone – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpilnojumu un detālpilnojumu nodaļas vadītāja

Inita Bārtule - Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes Vides uzraudzības nodaļas vadītāja

Māra Kalvāne - SIA "METRUM" teritorijas attīstības plānošanas nozares vadītāja

Komisijas priekšsēdētājs K. Spunde atklāj komisijas sēdi un iepazīstina ar izmaiņām sēdes darba kārtībā, informējot, ka Juglas attīstības biedrība ir atsaukusi 2. darba kārtības jautājumu "Juglas attīstības biedrības jautājums (koku ciršanas nepieciešamības pamatojums Braila ielā 5).

K. Spunde norāda uz zemu komisijas locekļu aktivitāti un izsaka nepieciešamību pārskatīt izvirzīto komisijas locekļu sastāvu.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Tiek apstiprināta šāda sēdes darba kārtība:

Sēdes darba kārtība

- 1) Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta jautājumi:
 - a) lokālpilānojuma redakcija Katoļu ielā 59, Rīgā
 - b) lokālpilānojuma ierosinājums Trīsciemā, Ūdensrožu ielā, Rīgā

1.§

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta jautājumi:

a) lokālpilānojuma redakcija Katoļu ielā 59, Rīgā

Ziņotāji: Z. Miķelsone, M. Kalvāne

Z. Miķelsone informē sēdes dalībniekus un iepazīstina ar pirmo lokālpilānojuma jautājumu – Katoļu ielas redakciju, kur paredzēta dienas centra izbūve, uzsverot, ka ir rasts risinājums, kas tiks vēl pilnveidots, taču aicina komisiju iepazīties ar priekšlikumu, uzsverot, ka diskusija par šo jautājumu palīdzētu priekšlikumu uzlabot.

M. Kalvāne prezentē lokālpilānojuma redakciju un skaidro, ka Katoļu ielas galā jāprecizē ielas sarkanā līnija, lai īstenotu sociālās aprūpes centra būvniecību. Ziņotāja informē, ka izmaiņas ļauj saglabāt teritorijas funkcionālo zonējumu, apbūves normas un transporta piekļuvi, vienlaikus ņemot vērā vēsturisko vidi. M. Kalvāne uzsver, ka piedāvātie risinājumi nodrošina praktisku un sabalansētu pieeju gan sabiedriskajām, gan pilsētvides vajadzībām.

Z. Miķelsone informē ka nākamais solis no Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta puses ir šo redakciju virzīt izskatīšanai aprīļa Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas sēdē.

I. Voika precizē projekta turpmākos termiņus un nākamos soļus būvniecības projektēšanā. Deputāte uzsver, ka, kamēr diskusija turpinās, ir svarīgi noskaidrot, kādi ir konkrētie laika grafiki un projekta plānošanas posmi.

M. Kalvāne norāda, ka būvprojektēšanas termiņi bija ļoti īsi, tāpēc pirms darba sākšanas nepieciešama publiskā apspriešana un skaidrība par ielas sarkanās līnijas izvietojumu.

L. Ērenpreiss atzīmē, ka projektēšana vēl nav sākusies, un uzsver nepieciešamību skaidri definēt projekta ieceri un prasības projektētājiem. Deputāts dalās pieredzē par līdzīgu ēku blakus dzelzceļam, kur vibrācijas bojājušas interjera elementus, un secina, ka jaunajam projektam pamati būtu jāplāno seismiski izturīgi, ņemot vērā tuvumu dzelzceļam. L. Ērenpreiss uzsver, ka šie jautājumi jārisina laikus, lai izvairītos no problēmām būvniecības laikā.

M. Kalvāne norāda, ka dienas centra projektā, kur nakts uzturēšanās nav paredzēta, trokšņa prasības ir mazinātas, tomēr iespējams iekļaut papildus nosacījumus, īpaši ņemot vērā vibrāciju jautājumus, ēkas drošībai un komfortam.

b) lokālpilnvarojuma ierosinājums Trīsciemā, Ūdensrožu ielā, Rīgā

Ziņotāji: Z. Miķelsone, M. Kalvāne

M. Kalvāne prezentē lokālpilnvarojuma ierosinājumu un skaidro Ūdensrožu ielas teritorijas savrupmāju apbūvi, kas atbilst Rīgas ilgtspējības attīstības stratēģijai, teritorija nav blīvi apbūvēta, un tikai neliela daļa zemes gabalu atbilst sadalīšanai, saglabājot teritorijas raksturu un dabas vērtības.

K. Spunde diskutē ar Z. Miķelsoni par to, kā Rīgā ir veidojušies noteikumi par zemes vienības sadali, ekonomiskajiem apsvērumiem un iedzīvotāju vēlmi pēc savrupmāju dzīvesveida, kas padara lielos zemes gabalus mazāk praktiskus.

K. Spunde izsaka bažas par iespējamu teritorijas applūdi palu laikā, taču ziņotājas norāda, ka saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem zemes vienība noteikta kā plūdu riska teritorija ar 10% applūduma varbūtību ap Ķīšezeru un kā dabas apstādījuma teritorija, kur būvniecība nav atļauta.

L. Ērenpreiss uzsver, ka Jaunciema gatve ir šaura, pastāv sastrēgumu risks un nākotnē jāņem vērā transportlīdzekļu pārvietošana, plānojot ielas noslogojumu desmit un vairāk gadu perspektīvā.

M. Kalvāne skaidro, ka savrupmāju apbūve attīstīsies pakāpeniski un radīs mazāku noslodzi nekā daudzdzīvokļu ēkas, un plānots arī lielāks ielu savienojums, lai saglabātu plūsmu un drošu satiksmi

I. Bārtule uzsver, ka, plānojot teritoriju, jānodrošina iedzīvotājiem piekļuve ezeram, izmantojot esošos ceļus un potenciāli jaunu gājēju piekļuvi no Kalna ielas puses.

M. Kalvāne apstiprina, ka šis jautājums ir zināms un ziņotāja sola atrast risinājumu gājēju takai, ņemot vērā zemes gabalu īpašnieku tiesības un projekta ietvarus.

K. Spunde norāda, ka esošā ezera piekraste nav labiekārtota, takas un ceļi praktiski nepastāv.

Z. Miķelsone skaidro, ka nepieciešams sagatavot darba uzdevumu un priekšlikumam nepieciešami papildinājumi. Ziņotāja pateicas par izskanējušajiem ieteikumiem un atsauksmēm.

K. Spunde uzsver, ka ir laba prakse iepazīties ar projektiem laicīgi, jo tas ļauj labāk sagatavoties un pieņemt lēmumus. Komisijas priekšsēdētājs izsaka pateicību gan ziņotājiem, gan pārējiem sēdes dalībniekiem par iesaisti.

Sēde slēgta plkst. 11.31

Komisijas priekšsēdētājs

K. Spunde