

RĪGAS APKAIMJU ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis: 67181685, e-pasts: kaspars.spunde@riga.lv

Sēdes protokols

Rīgā

27.02.2026.

Nr.4

Sēde tiek atklāta plkst. 11.07

Sēde notiek videokonferences režīmā lietojumprogrammā "Microsoft Teams"

Sēdi vada	Rīgas Apkaimju attīstības komisijas priekšsēdētājs Kaspars Spunde
Sēdi protokolē	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Dokumentu vadības un domes atbalsta pārvaldes Deputātu darbības nodrošināšanas nodaļas Komitejas sēžu nodrošināšanas sektora galvenā referente Ksenija Medjānova

Sēdē piedalās komisijas locekļi:

Kaspars Krištopans

Inese Voika

Marta Kotello

Sēdē nepiedalās komisijas locekļi:

Edgars Bergholcs

Rūdolfs Brēmanis

Valērijs Petrovs

Sēdē uzaicināti:

Irbe Karule – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpārvaldes un detālpārvaldes nodaļas vadītāja vietniece

Līna Dimitrijeva – SIA "Reģionālie Projekti" attīstītāja pārstāve

Dāvis Jansons – SIA "Cella Investment" attīstītāja pārstāvis

Ivars Lukaševics – SIA "HAGBERG" attīstītāja pārstāvis

Veldze Liepa – SIA "Livland Group" arhitekte un valdes locekle

Zane Siliņa – Biedrības "Bišumuižas bērni" pārstāve

Liene Sinicka – "Bišumuižas apkaimes biedrības" pārstāve

Andrejs Kalnačs – "Grīziņkalna attīstības biedrības" pārstāvis

Kaspars Kursiņš – "Grīziņkalna attīstības biedrības" pārstāvis

Eduards Harčuks – "Grīziņkalna attīstības biedrības" pārstāvis

Jana Cera – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Izglītības pārvaldes Vispārējās izglītības skolu nodaļas Projektu vadītāja – nodaļas vadītāja vietniece

Ineta Rudzīte – Rīgas Centra humanitārās vidusskolas direktore

Māris Jansons – "Rīgas apkaimju alianse" vadītājs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Komisijas priekšsēdētājs K. Spunde atklāj komisijas sēdi un iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Tiek apstiprināta šāda sēdes darba kārtība:

Sēdes darba kārtība

1. Pilsētas attīstības departamenta jautājumi:
 - a) lokālplānojuma ierosinājums Mūkupurvā,
 - b) lokālplānojuma ierosinājums Lāčplēša ielā 106 (RVC aizsardzības zona, Latgales apkaime),
 - c) lokālplānojuma ierosinājums Nogāzes ielā 1 (Bišumuižas apkaime).
2. Grīziņkalna apkaimes biedrības problēmjaudājumi:
 - a) Grīziņkalna tirgus laukuma 2. kārtā,
 - b) drošības situācija pie Rīgas Centra humanitārās vidusskola un Bērnu un jaunatnes sporta skolas “Rīdzene” un pie Rīgas 94. pirmskolas izglītības iestādes,
 - c) nelegāla izgāztuve pie AS Sadales tīkls īpašuma Artilērijas ielā 59a.

1.§

Pilsētas attīstības departamenta jautājumi:

a) lokālplānojuma ierosinājums Mūkupurvā

Ziņotāji:

I. Karule, L. Dimitrijeva, D. Jansons

I. Karule informē par mērķi paredzēt funkcionālo zonējumu un atbilstošus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus industriālās teritorijas attīstībai, kas nodrošina loģistikas un noliktavu būvniecību, paredzot sarkano līniju precizēšanu un atcelšanu.

L. Dimitrijeva iepazīstina komisijas locekļus ar lokālplānojumu.

Komisijas dalībnieki diskutē par lokālplānojuma atbalstīšanu.

L. Dimitrijeva uzsver, ka funkcionālais zonējums netiks mainīts.

I. Karule uzskata, ka jautājums ir atbalstāms un informē, ka tas tiks virzīts lemtšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas sēdē.

b) lokālplānojuma ierosinājums Lāčplēša ielā 106 (RVC aizsardzības zona, Latgales apkaime)

Ziņotāji:

I. Karule, L. Dimitrijeva

I. Karule informē par plānotām izmaiņām noteiktajā funkcionālajā zonējumā no Publiskās apbūves teritorijas, kurā primāri paredzami publiskās infrastruktūras objekti, t.sk., izglītības iestādes u.tml., uz Jaukto centru apbūves teritoriju, lai nodrošinātu teritorijas turpmāku izmantošanu un attīstību ar jauktu funkciju.

L. Dimitrijeva iepazīstina komisijas locekļus ar lokālpārplānojumu, informē par šī brīža problēmu ar spēkā esošo teritoriālo plānojumu un uzsver, ka tas atbilst Rīgas ilgspējīgai stratēģijas attīstībai.

Komisijas dalībnieki diskutē par lokālpārplānojuma atbalstīšanu.

I. Lukaševičs iepazīstina ar plānotām iecerēm apbūvei, informē, ka marta otrajā pusē būs vizualizācija un aicina iesniegt idejas.

K. Spunde izsaka bažas vai rajona sociālekonomiskā vide netiks apdraudēta.

I. Karule informē, ka jautājums tiks virzīts lemlšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas sēdē.

c) lokālpārplānojuma ierosinājums Nogāzes ielā 1 (Bišumuižas apkaime)

Ziņotāji: I. Karule, V. Liepa

I. Karule informē par lokālpārplānojuma mērķi radīt priekšnoteikumus, lai īstenotu zemes vienības sadalīšanu divās savrupmāju apbūves vienībās, katrā izvietojot vienu dzīvojamo ēku ar funkcionāli neatkarīgu iebrauktuvi, apstādījumu zonu un stāvvietām.

V. Liepa informē par lokālpārplānojuma ieceri un uzsver, ka tas būtiski neietekmēs apkārtējās apkaimes struktūru.

Z. Siliņai no biedrības “Bišumuižas bērni” un L. Sinickai no “Bišumuižas attīstības biedrības” iebildumu nav.

Komisijas dalībnieki diskutē par lokālpārplānojuma atbalstīšanu.

I. Karule informē, ka jautājums tiks virzīts lemlšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas sēdē.

2.§

Grīziņkalna apkaimes biedrības problēmjautājumi:

a) Grīziņkalna tirgus laukuma 2. kārtā

Ziņotāji: A. Kalnačs

A. Kalnačs informē, ka šogad beidzot tiks realizēta Grīziņkalna laukuma 1. kārtā (Jāņa Asara un Pērnavas ielas krustojums), lai šis projekts varētu tikt realizēts visā apgrīšanās aplā teritorijā 2. kārtas ietvaros, sabiedrības interesēs nepieciešams atsavināt daļu kopīpašuma esošas zemes. Ziņotāji norāda, ka šī teritorija ir brīvi pieejama un pilda sabiedrībai svarīgu funkciju. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments savā atzinumā norāda, ka šī daļa pēc būtības nav nošķirama no pašvaldības īpašuma.

K. Spunde aicina izteikties arī kolēģiem no Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta, taču neviens pārstāvis nav ieradies.

Komisijas dalībnieki diskutē par jautājuma aktualizēšanu.

K. Spunde precizē vai jau ir veiktas sarunas ar privātmāju īpašniekiem un aicina M. Kotello palīdzēt rosināt šo problēmu atrisināt, piesaistot arī Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentu.

K. Spunde informē, ka vērsīsies pie Rīgas valstspilsētas pašvaldības Īpašuma departamenta risināt šo problēmu arī ar šī departamenta palīdzību.

c) drošības situācija pie Rīgas Centra humanitārās vidusskolas un Bērnu un jaunatnes sporta skolas “Rīdzenes” un pie Rīgas 94. pirmskolas izglītības iestādes

Ziņotāji: A. Kalnačs, K. Kursišs

K. Kursišs informē par nelegālu stāvvietu pie Rīgas Centra humanitārās vidusskolas (Kr. Barona iela 97A, kadastra Nr. 01000272017) un Bērnu un jaunatnes sporta skolas “Rīdzene” (Kr. Barona iela 97C, kadastra Nr. 01000272018), un pie Rīgas 94. pirmskolas izglītības iestādes (Kr. Barona 97B, kadastra Nr. 01000270072001), kas rada drošības riskus bērnu dzīvībai, kā arī bloķējot operatīvā transporta piebraukšanu un uzbraukšanas riskus bērniem mācību iestāžu teritorijā. Ziņotājs uzsver, ka šis jautājums jārisina steidzami.

K. Spunde informē, ka par šo jautājumu ir bijusi saruna ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta direktora pienākumu izpildītāju Ivaru Balamovski un šim jautājumam ir ļoti sena vēsture.

J. Cera, no Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta aicina izteikties Rīgas Centra humanitārās vidusskolas direktori Inetu Rudzīti.

I. Rudzīte informē jau par veiktajām aktivitātēm un rosina domāt par tehnisku risinājumu. Direktore pauž viennozīmīgu atbalstu bērnu drošības uzlabošanai.

K. Kursišs un I. Rudzīte debatē par iespēju vispār aizliegumu apstāties, kas skolai neradītu problēmas, taču nav zināms kā tas ietekmētu blakus esošo bērnu dārzus. Ir nepieciešams komplekss risinājums.

Komisijas dalībnieki diskutē par dažādiem risinājumiem.

M. Kotello izsaka viedokli, ka visvairāk cieš tieši tie vecāki un bērni, kas uz skolu vai bērnu dārzus dodas ar kājām.

Plkst. 12.40 deputāte M. Kotello atstāj komisijas sēdi.

K. Spunde apkopo sarunu, tomēr nesola ātru risinājumu. Komisijas priekšsēdētājs prioritāri uzņemas risināt apstāšanās zīmes problēmu un nepieciešamos ceļa remontdarbus.

c) nelegāla izgāztuve pie AS Sadales tīkls īpašuma Artilērijas ielā 59a

Ziņotāji: A. Kalnačs, K. Kursišs, E. Harčuks

E. Harčuks informē, ka pie īpašuma Rīgā, Artilērijas ielā 59a blakus AS Sadales tīklu transformatora ēkas regulāri tiek izgāzti atkritumi (t.sk., lielgabarīta), atstāti izkārnījumi un apkaimē visi šo vietu pazīst kā “miskastes stūri”. Grīziņkalna attīstības biedrības pārstāvji vēlas rast risinājumu, kas nodrošinātu tīrību šajā vietā.

A. Kalnačs ar fotogrāfijām vizuāli ieskicē problēmu.

Dalībnieki diskutē par iespējamajiem risinājumiem. Problēmsituāciju rada fakts, ka zeme pieder citai biedrībai, kamēr pati ēka pieder AS Sadales tīklam. Grīziņkalna attīstības biedrība rosina uzbūvēt žogu, taču ideja tiek noraidīta, jo pašvaldībai nav tiesību neko būvēt uz privātas zemes.

K. Spunde rosina regulāru apsekošanu, problēmu risināt ar sodu piemērošanu, pat ja tas aiziet līdz zemes atsavināšanas līmenim, iesaka izmantot pašvaldības aplikāciju, kur nosūtītais ziņojums tiek reģistrēts kā oficiāls iesniegums.

Grīziņkalna attīstības biedrības pārstāvji pauž bažas par aplikācijas noderību, jo nav saņēmuši atgriezenisko saiti no policijas, izmantojot šo aplikāciju.

I. Voika informē sēdes dalībniekus, ka marta sākumā ir plānota Rīgas domes Drošības, kārtības un korupcijas novēršanas komitejas sēde, kurā Rīgas valstspilsētas pašvaldības policija sniegs 2025. gada pārskatu un deputāte pauž ieceri lūgt policijas pārstāvjiem komentēt arī šo specifisko gadījumu.

M. Jansons pauž nepieciešamību palielināt policijas kapacitāti, lai būtu iespējams ātrāk reaģēt uz šādām situācijām.

K. Spunde apkopo sarunu, pauž vēlmi problēmai pieiet sistemātiski un izsaka cerību, ka policijas aplikācija darbojas un darbosies vēl labāk. Komisijas priekšsēdētājs izsaka pateicību gan ziņotājiem, gan pārējiem sēdes dalībniekiem par dalību šajā komisijā.

Sēde slēgta plkst. 13.02

Komisijas priekšsēdētājs

K. Spunde