

RĪGAS APKAIMJU ATTĪSTĪBAS KOMISIJA

Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, tālrunis: 67181685, e-pasts: kaspars.spunde@riga.lv

Sēdes protokols

Rīgā

19.12.2025.

Nr.3

Sēde tiek atklāta plkst. 11.00

Sēde notiek videokonferences režīmā lietojumprogrammā "Microsoft Teams"

Sēdi vada	Rīgas Apkaimju attīstības komisijas priekšsēdētājs Kaspars Spunde
Sēdi protokolē	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Centrālās administrācijas Dokumentu vadības un domes atbalsta pārvaldes Deputātu darbības nodrošināšanas nodaļas Komitejas sēžu nodrošināšanas sektora galvenā referente Ksenija Medjānova

Sēdē piedalās komisijas locekļi:

Kaspars Krištopans – Rīgas domes deputāts

Inese Voika – Rīgas domes deputāte

Marta Kotello – Rīgas domes deputāte

Sēdē nepiedalās komisijas locekļi:

Edgars Bergholcs – Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs

Rūdolfs Brēmanis – Rīgas domes deputāts

Valērijs Petrovs – Rīgas domes deputāts

Sēdē uzaicināti:

Zinta Miķelsone – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpārvaldes un detālpārvaldes nodaļas vadītāja

Laura Storķe – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Nodaļas vadītāja - pārvaldes vadītāja vietniece

Irbe Karule – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Lokālpārvaldes un detālpārvaldes nodaļas vadītājas vietniece

Jānis Bērziņš – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas biroja vadītājs

Jānis Galdiņš – Rīgas valstspilsētas pašvaldības aģentūras "Rīgas pieminekļu aģentūra" galvenais speciālists

Normunds Mažolis – Rīgas valstspilsētas pašvaldības policijas Centra pārvaldes priekšnieka pienākumu izpildītājs

Jānis Krievkalns – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Kultūras pārvaldes Pilsētvides mākslas un noformējuma nodaļas vadītājs

Guntars Velbergs – Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes Ūdens resursu un meliorācijas nodaļas galvenais speciālists – eksperts

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

1. Ierosinājums lokālplānojuma izstrādes uzsākšanai Ķiršu ielā 1A.
2. Brasas apkaimes biedrības problēmjautājumi:
 - a) gājēju ceļu un citu labiekārtojuma elementu projekts Lielajos kapos,
 - b) pagaidu gaismas Lielo kapu aktīva gājēju tranzīta ceļos.

Ierosinājums lokālplānojuma izstrādes uzsākšanai Ķiršu ielā 1A

Ziņotāja Z. Miķelsone informē sēdes dalībniekus, par to, ka Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas atīstības departamentā ir iesniegts ierosinājums par lokālplānojuma izstrādi Ķiršu ielā 1A. Ziņotāja informē, ka šobrīd projekta virzība nav uzsākta un tiek veikts izpētes process, bet mērķis ir izveidot kopmītņu tipa apbūve uz esošiem pamatiem.

M. Kalvāne sniedz prezentāciju par ierosināto lokālpilnvarojuma teritoriju Dzirciema apkaimē starp Bumbieru, Ķiršu, Dārza un Dzirciema ielām un paskaidro, ka attīstītājs vērsās Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentā, ar ieceri par jaunu studentu dienesta viesnīcas būvniecību, ņemot vērā tiešo universitātes tuvumu. Viņa informē, ka lokālpilnvarojuma mērķis ir mainīt funkcionālo zonu – šobrīd tā ir savrupmāju apbūves teritorija un ir atļauta papildizmantošana, piem., tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (t.sk.pansijas). Ziņotāja atsaucas uz Z. Miķelsones teikto, ka šajā apkaimē ir problēmas ar meliorāciju, tieši blakus ir šaura zemes vienība, kas izskatās pēc gājēju celiņa, bet faktiski tas ir grāvis - veicot izpēti tika konstatēts, ka grāvis ne ar ko īsti nav savienots, kas rada problēmas. M. Kalvāne uzsver, ka jautājums nav tikai par vienu gruntsgabalu, bet ir jāpapēta plašāk lokālpilnvarojuma izstrādes laikā, jo risinājumu nepieciešams atrast visa rajona dēļ.

O. Nikoderms uzskata, ka dienesta viesnīca starp mājām samazina apkārtējo ēku tirgus vērtību, tāpēc nevajadzētu mainīt apbūves zonējumu, un piekrist, ka ir problēmas ar satiksmes infrastruktūras trūkumu rajonā un ar meliorāciju. Viņš informē, ka blakus esošās ēkas īpašnieki tiesājās ar kaimiņos esošo īpašumu un nav izslēgts, ka tiesvedība turpināsies.

O. Nikodermus uzskata, ka nevar izņēmuma kārtā izstrādāt vienu lokālplānojumu, bet jādoma plašāk – ir jāizstrādā satiksmes organizācijas plāns un meliorācijas sistēmas plāns.

I. Karule informē, ka tiek izstrādāts darba uzdevums, un ir skaidrs, ka gan meliorācija, gan satiksmes organizācija ir vieni no visbūtiskākajiem jautājumiem, un tie nav risināmi tikai šajā lokālplānojuma teritorijas zemes vienībā. I. Karule pauž viedokli, ka izpētes teritorijām būtu nepieciešams būt daudz plašākām, piemēram, šobrīd pašvaldībai nav iespēja piekļūt meliorācijas grāvim.

A. Alijeva izsaka savu viedokli kā Ilģuciema un Dzirciema apkaimes biedrības pārstāve un uzskata, ka šis jautājums būtu jārisina kompleksi ar satiksmes plānošanu.

Komisijas sēdes dalībnieki savā starpā diskutē problēmjautājumiem, saistībā ar grāvi un meliorāciju, kā arī apspriež iespējamus risinājumus.

D. Zemešs izsaka viedokli kā Rīgas Stradiņa universitātes pārstāvis un informē, ka universitāte kopumā atbalsta dienesta viesnīcas attīstību, kas saskan ar universitātes attīstības plāniem un atzīmē, ka satiksmes jautājums arī ir ļoti aktuāls. Otrs būtisks jautājums ir meliorācijas jautājums. Universitāte ir gatava iesaistīties risinājumu meklējumos.

I. Bārtule ierosina runāt ar blakus esošajiem zemesgabalu īpašniekiem, lai noņem lielo žogu un varētu tikt klāt grāvim, lai iztīrītu to.

K.Spunde uzskata, ka vajadzētu saprast, vai tas ir grāvis vai upīte.

G.Velbergs skaidro, ka tas ir grāvis, tas nekur neaiztek, bet saplūst sadzīves kanalizācijas tīklos.

Attīstītāja pārstāvis K. Eglīts norāda, ka teritorija ir degradēta, bet investors ir gatavs to sakārtot, taču nevar atrisināt visas apkaimes problēmas. Viņš pauž gatavību saņemt darba uzdevumus un to pildīt.

K. Spunde rosina Ilģuciema un Dzirciema apkaimes biedrībai formulēt savus jautājumus rakstveidā un nosūtīt tos Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam un viņam kopiju, atsaucoties tajā uz šodienas sēdi. K.Spunde vēlreiz uzsver, ka jāatrod risinājums meliorācijas problemātikai šajā apkaimē un aicina Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta pārstāvi G.Velbergu ņemt to vērā turpmākajā darbā.

2.§

Brasas apkaimes biedrības problēmjautājumi:

- a) gājēju celiņu un citu labiekārtojuma elementu projekts Lielajos kapos**
- b) pagaidu gaismas Lielo kapu aktīva gājēju tranzīta celiņos**

Ziņotāji: R. Našeniece, R. Dejus

R. Našeniece un R. Dejus sniedz prezentāciju par drošu pārvietošanos memoriālajā ansamblī “Lielie kapi”.

N. Mažolis sniedz ieskatu Rīgas valstspilsētas pašvaldības policijas novērojumos patrulēšanas maršrutos.

J. Galdiņš informē, ka atbalsta apkārtējās vides uzlabojumus, taču tos veicot, jāņem vērā, ka Lielo kapu teritorija ir valsts nozīmes kultūras piemineklis.

L.Storķe informē, ka labiekārtošanai tika izsludināts Metu konkurss, kurā netika izvēlēts uzvarētājs, tāpēc sākotnēji tika veiktas sarunas ar otrās vietas ieguvēju, bet tā kā puses

nespēja vienoties par noteikto budžeta rāmi, kas bija 300 tūkstoši, tad tika uzrunāti arī abi trešās vietas ieguvēji. Konkurss noslēdzās bez rezultāta un jādomā par citiem scenārijiem.

L.Stroķe un R. Našeniece atbild uz deputātes M. Kotello jautājumiem.

R. Našeniece aicina uzņemties politisko virzību šajā jautājumā, kurai būtu atbalsts no Brasas apkaimes biedrības un aicina uzņemties citam departamentam vai pārvaldei administrēt šo projektu, nevis Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam. R. Našeniece uzskata, ka tas būtu jāpārņem Rīgas valstspilsētas pašvaldības aģentūrai "Rīgas pieminēkļu aģentūra".

J. Bērziņš informē par iesaisti 2025. gadā vairākās ļoti smagās sarunās ar Metu konkursa otrās vietas ieguvējiem, kas uzsvēra, ka nevēlas pildīt pašvaldības prioritātes šajā teritorijā. Sniedz atbildi deputātei M. Kotello par iespējamajiem riskiem šajā teritorijā. J. Bērziņš vērš uzmanību, ka ir nepieciešama konceptuāla sadaļa kā virzīties tālāk un jautājums politiskai vadībai, kā risināt sarežģītas teritorijas, kuras ir nozīmīgas pašvaldībai un kur kompetences pārklājas vairākiem departamentiem.

M. Kotello informē, ka plāno rīkot atsevišķu sapulci, kur tiktu aicināts K. Spunde, kā Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētāja vietnieks, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta direktors Kristaps Kauliņš, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta Uzturēšanas pārvaldes priekšnieks Viktors Admidiņš un Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas biroja vadītājs Jānis Bērziņš, lai saprastu vai budžeta ietvaros ir pieejamas kādas iespējas, ja darbs tiek veikts vienkāršotā veidā.

Deputāte M. Kotello informē, ka jāpārtrauc dalība šajā sēdē.

J. Krievkalns informē, ka pirmais projekts 2026. gadā būs lampiņu uzstādīšana. Ņemot vērā budžeta ierobežojumus, būs jāizvēlas konkrētas vietas, kur tās izvietot.

J. Bērziņš atbild R. Dejus jautājumam un vēlreiz uzsver, ka notiks saziņa ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentu un tiks saprasts, kā tiks nodota informācija, kas jau ir Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, lai var tālāk saprast kā var notikt celiņu sakārtošana. Būs nepieciešams veikt projektēšanas darbus, ņemot vērā ka šī ir sensitīva teritorija.

J. Krievkalns norāda, ka saistībā ar virtenēm, būs nepieciešama Brasas apkaimes biedrības iniciatīva. R. Našeniece atbalsta un informē, ka tiks nosūtīta vēstule.

J. Bērziņš izsaka priekšlikumu, ka pirmkārt jātiekas Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta Kultūras pārvaldes Pilsētvides mākslas un noformējuma nodaļai ar Brasas apkaimes biedrību un jānolemj, kurā posmā būs primāri jāizvieto lampiņas un kādā garumā. Pirms šo darbu veikšanas būs jāiesniedz informācija Nacionālai kultūras mantojuma pārvaldei. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas birojs aicina kopīgi sagatavot vēstuli, lai pareizi formulētu to, ka darbības neskars vēsturisko substanci un neietekmēs vēsturisko noskaņu.

J. Krievkalns informē, ka izpētot 2026. gada janvārī tirgus situāciju un piedāvājumus, varēs pateikt, cik metri virteņu būs.

K. Spunde apkopo diskusiju un izsaka nožēlu par 300 tūkstošiem *euro*, kas netiks apgūti.

R. Našeniece informē par tālāko Brasas apkaimes biedrības plānu.

K. Spunde uzsver, ka galvenā problēma ir nākamā gada budžets, kas tūlīt jau tiek virzīts apstiprināšanai.

R. Našeniece uzskata, ka nav pareizi, ka šis jautājums nav guvis politisku atbalstu un izņemts no budžeta projekta.

J. Bērziņš piekrīt, ka ir jāveido plašāka saruna un informē, ka ir saņemta vēstule no Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes, kurā ļoti stingri aicina turpināt darbu pie telpiskās attīstības koncepcijas šajā teritorijā.

K. Spunde sēdes noslēgumā informē dalībniekus, ka pēc šīs sarunas var secināt, ka būs lampiņas būs un tiek plānota saruna paplašinātā sastāvā par virzību Lielo kapu labiekārtojumu.

Sēde slēgta plkst. 13.04

Komisijas priekšsēdētājs

K. Spunde