

**RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS SOCIĀLO PAKALPOJUMU
SNIEDZĒJU KONSULTATĪVĀS PADOMES
Rātslaukumā 1, Rīgā LV-1539
sēdes PROTOKOLS**

2025. gada 13. februārī

Nr. _DL-SPSKP-25-2-pro_____

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Sociālo pakalpojumu sniedzēju konsultatīvās padomes (turpmāk-Padome) sēdes norises laiks 13.02.2025. no plkst. 9.00.- 12.20.

Sēdes norises vieta: klātienē – Rīgas dome (Rātslaukums 1, Rīga), Sēžu zāle, attālināti – Microsoft Teams platforma.

Sēdi vada: Juris Radzevičs, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētājs, Padomes priekšsēdētājs (turpmāk – Padomes priekšsēdētājs).

Protokolē: Mārtiņš Kondrāts, Latvijas Universitātes Ekonomikas un sociālo fakultātes Politikas zinātnes programmas students (turpmāk – LU EZSF), iziet studiju praksi Rīgas valstspilsētas Labklājības departamentā.

Sēde piedalās: Padomes sēdes dalībnieku saraksts, sk. 1.pielikumā. Piedalās 30 Padomes locekļi, no tiem 17 klātienē. Sanāksmes uzaicinājums tika izsūtīts visiem sociālo pakalpojumu sniedzējiem, kuri nodrošina ilgstošu sociālo aprūpi un sociālo rehabilitāciju pilngadīgām personām un ir līgumsaistības par pakalpojuma nodrošināšanu ar Rīgas sociālo dienestu. Saskaņā ar Teams programmā reģistrētajiem dalībniekiem, attālināti sēdē piedalījās 69 personas.

Sēdes darba kārtība un norise:

1. J.Radzevičs atklāj sēdi un informē, ka mainīsies darba kārtībā izskatāmo jautājumu secība, - sāksies ar budžeta jautājumu un noslēgumā pievienosies SIA “GL&Development” dibinātāja Diāna Poloskova un sociālā uzņēmuma “Liberated!” vadītāja Ilona Daukste. “Liberated!” rada un ražo ārvīdes funkcionālu apģērbu un aksesuārus cilvēkiem ar kustību traucējumiem, kuri ikdienā pārvietojas riteņkrēslos.
Informē, ka Pagājušajā sēdē bija priekšlikums par preventīvo pakalpojumu kartēšanu, ko varētu nākamajā sēdē iekļaut, cits jautājums, kas nav iekļauts, bet ir bijusi diskusija - bērni ar uzvedības traucējumiem un labākie risinājumi (13.01.25. diskusija notika struktūrvienībā Imanta). Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas prezentācija par apmācībām par sociālajām inovācijām nav iekļauta, jo apmācības noris jau šobrīd, apmācību saturs ir pieejams sociālajos tīklos, t.sk. lektori.
2. **Rīgas valstspilsētas pašvaldības 2025.gada budžeta prioritātes sociālo pakalpojumu jomā.**
Ziņo: Rīgas valstspilsētas Finanšu departamenta direktors, Padomes loceklis **Uldis Rakstiņš** un Padomes priekšsēdētājs **Juris Radzevičs**.

J. Radzevičs sniedz informāciju par 2025. gada Rīgas valspilsētas Labklājības departamentam piešķirto pašvaldības budžeta apmēra pieaugumu. Budžets sastāv no trim galvenajām daļām – (1) pašvaldības budžeta finansējuma; (2) valsts transferti (galvenokārt mainās sasaistē ar atbalstu Ukrainas pilsoņiem; (3) iestāžu ieņēmumi (galvenokārt ilgstošā aprūpe).

Budžeta prioritātes: Bērnu un ģimeņu atbalsta politika - pašvaldība nākusi klajā ar jaunu budžeta programmu, ar mērķi sniegt atbalstu bērnu, ģimenes un ārpusģimenes aprūpei 11,87 milj. eiro apmērā, programma apstiprināta Sociālo jautājumu komitejā. Papildus finansējums 3,1 milj. eiro veco ļaužu uzturēšanās – līgumorganizācijās, pašvaldības iestādēm nav finansējums palielināts, izņemot atalgojumam; aprūpe mājās +1% pret 2024.gada faktu nevis kontrolskaitli (piesardzīgi ir 1%, kas nav tik liels kā iepriekšējos gados, tas saistīts, jo palielināta pieeja ilgstošajai aprūpei; sociālie pakalpojumi dzīvesvietā – 58,19 milj. eiro (t.sk. aprūpei mājās), darba samaksas pieaugums. **J. Radzevičs** pievēršas darba samaksas pieauguma jautājumam. Pakalpojumu sniedzēji piedāvā paaugstināt pakalpojumu cenu, jo valstī pieaug minimālā alga. Piedāvā citādāk raudzīties uz šo jautājumu, jo pienāk brīdis, kad pašvaldība un privātā sektora pārstāvji konkurē par vienu un to pašu darba spēku. Rodas situācija, kurā privātais sektors var pārvilināt darbiniekus, jo spēj samaksāt vairāk bez papildus ierobežojumiem, kamēr pašvaldība un tās iestādes juridiski nespēj piedāvāt konkurētspējīgu atalgojumu. **J. Radzevičs** piedāvā apkopojumu par trūcīgo un maznodrošināto personu skaitu pašvaldībā, kur trūcīgo skaits samazinās, bet maznodrošināto personu skaits pieaug, salīdzinot periodu janvāris-septembris 2023. un 2024. gadā. Sociālajiem pabalstiem – 20 milj. eiro.

Tiek izstāstīt par izmaiņām, ko paredz Rīgas valstspilsētas sasītošie noteikumi Nr. 3 “Par sociālo pakalpojumu samaksas un saņemšanas kārtību”, piemēram samazināts aprūpes stundu skaits, lai saņemtu ilgstošās aprūpes pakalpojumu (no 35 līdz 25 stundām), elektroniskās rindas ieviešana uz ilgstošo aprūpi pilngadīgajiem, pakalpojumu atteikšanas termiņi u.c. **J. Radzevičs** iepazīstina ar regulāra līdzmaksājuma (vaučera) pārskatīšanas konceptu, ar mērķi uzlabot pieejamību, skaidrojot tiesisko pakalpojuma sniegšanas ietvaru.

U. Rakstiņš sniedz informāciju (prezentācija nr.1) par būtiskākajām izmaiņām tiešākajā regulējumā. Eiropas Savienība (turpmāk – ES), konkurētspējas celšanas konceptuālo izmaiņu ietvaros, aicinājusi samazināt valstu izdevumus, tostarp pašvaldību līmenī, ar mērķi veicināt ES konkurētspēju.

Gada laikā gūtie papildus ienākumi nevar tikt novirzīti papildu izdevumu segšanai, atšķirībā no iepriekšējiem gadiem. Pašvaldības finansiālo situāciju uzlabo valdības un Finanšu ministrijas lēmums pārdalīt pašvaldībā iekasētos nodokļu ieņēmumus, kur iepriekš noteikto 75% vietā tagad drīkstēs iekasēt 78% no nodokļu summas. Noteikts, ka atlīdzības pieaugums ne vairāk kā 2,6% apmērā un netiek palielināts vietu skaits publiskajā sektorā.

U. Rakstiņš pievēršas iedzīvotāju ienākuma nodokļa proporcionālais sadalījums pa ceturkšņiem ir: I cet. 22%, II – 23%, III 27%, bet IV cet – 28%. Pašvaldībām ir zināmi katras nedēļas ienākumi līdz gada beigām. Norāda, ka šāda pieeja ir jaunums finanšu plūsmas nodrošināšanā.

Redzējums par prioritātēm starp Finanšu departamentu, Labklājības departamentu un Sociālo jautājumu komitejas vadītāju atšķiras. Sociālo jautājumu komitejai un Labklājības departamentam šogad ir lielākas tiesības pārdalīt finansēju starp programmām, līdz ar to lielāka atbildība.

U. Rakstiņš norāda uz budžeta pieaugumu sociālajai nozarei, kas ir 14,7 milj. eiro pret pagājušā gada faktu, 20 milj. eiro pret bāzes izdevumiem.

U. Rakstiņš pauž, ka 2,6% ir saprātīgs valsts lēmums par publiskā sektora algu pieaugumu, kas ir atbalstāmi, domājot par ilgtermiņa izdevumu stabilitāti. Apjoms ir diskusiju vērts, bet patlaban piedāvātais risinājums ir loģisks. Tika noteikts izņēmums Bērnu, jauniešu un ģimeņu atbalsta centra atalgojumam un pašvaldības policijas darbiniekiem, kur palielinājums būs aptuveni 10%, saskaņā ar valsts budžeta drošības prioritāti. Tāpat izņēmums varētu būt pašvaldības domes deputāti un komiteju dalībnieki, kuru atalgojums paliks iesaldēts.

Jautājumu un atbilžu sadaļa:

Uldis Līkops (biedrība “Latvijas Sarkanais krusts”) aicina nelietot frāzi “mēs” un “jūs” un norāda, ka sociālās palīdzības centrā ir “cilvēks” un ir jārēķinās ar viņu vajadzībām, lai cik tas arī pašvaldībai nemaksātu vai arī jāpasaka, ka pašvaldība atbalstu nesniegs, uzteic Rīgas darbu sociālajā jomā, kas salīdzinājumā ar citām pašvaldībām ir labi vērtējams. Norāda, ka janvārī bija aizkavējums ar finanšu norēķinu par sociālajiem pakalpojumiem. Janvārī grib saņemt naudu, lai par decembri samaksātu atalgojumu, norāda, ka Valsts ieņēmumu dienestam ir savas prasības. **U. Rakstiņš** norāda, ka tas ir vienreizējs aizkavējums, janvārī bija piesardzīgi ar finanšu plūsmu, bet līdz nedēļas beigām būs saņemti finansēšanas plāni, kuri tiks analizēti, lai saprastu kā valsts ieskaitījumi sakrīt ar vēlmēm tērēt.

Andris Bērziņš (biedrība “Latvijas Samariešu apvienība”) norāda, ka sociālie pakalpojumi ir pašvaldības funkcija, tāpēc procentuāli no budžeta izdevumiem arī jābūt salīdzinoši lieliem. Aicina kopā domāt par aprūpētāju darba samaksu, jo ja aprūpētāju trūks, tad visiem būs slikti, aprūpētājiem ir atalgojums mazliet virs minimālās algas un ne tuvu nesasniedz Eiropas līmeņa samaksu – 80% no vidējās algas. Vienojoši principi atalgojuma noteikšanā aprūpes personālam, būtu ļoti vēlama. Ja pašvaldība nosaka atalgojuma pieaugumu, tad ārpakalpojuma sniedzējus tas arī ietekmē, jo minimālā alga pieaug un pieaugs. Pašvaldībai jau ir stimulējošie mehānismi, lai cilvēks būtu rīdzinieks ilgstoši un iedzīvotāju ienākuma nodoklis ienāktu Rīgā. **J. Radzevičs** norāda, ka kādi 25% Rīgā strādā nerīdzinieki un piespiest kļūt par rīdziniekiem īsti nav reāli, aprūpētāju vairāk nekļūs, ja atvieglo pieejamību aprūpei institūcijā, tad nav vajadzīgi aprūpētāji 1:1 kā aprūpei mājās, līdz ar to var iegūt uz aprūpētāju rēķina. Lai arī nav datos balstīts lēmums, uz šī pamata aprūpes stundas, lai nonāktu institūcijā, tika samazinātas. Atzīmē, ka no ārējā finansējuma piesaistes tiks veidotas jaunas ilgstošās aprūpes vietas, bet jāvēro, lai nav pārprodukcija un pasūtījums jāveido uz 2026. un 2027. gadu. Aprūpētāji nevar būt ar sliktu kvalifikāciju. Piesaistīt kvalificētu personālu ir problēmas, pat, ja pašvaldība līdzfinansē studijas.

Kaspars Markševics (Latvijas Bērnu atbalsta fonds) ir 13. februāris un 3. februārī ir iesniegta atskaite par sociālā pakalpojuma nodrošināšanu, kura vēl nav saskaņota, kad to saskaņos – ir vēl 14 darba dienas Rīgas Sociālajam dienestam apmaksāt rēķinu, pauž bažas, ka varētu nesaņemt laicīgu samaksu par janvārī sniegto pakalpojumu.

U. Rakstiņš norāda, ka visdrīzāk aizkavēšanās ar maksājumu ir saistīta ar Rīgas Sociālā dienesta kapacitāti.

I.Kondrāte (LD direktore) norāda, ka 14.02.25. ir tikšanās ar Rīgas domes izpilddirektoru, Sociālo jautājumu komitejas vadītāju un iestāžu finansistiem, lai saprastu, kādā veidā rīkoties, lai maksājumi par sociālajiem pakalpojumiem nekavējas, par procesa virzību pakalpojumu sniedzēji tiks informēti. **J.Radzevičs** aicina sociālo pakalpojumu sniedzējus ziņot, ja nedēļas laikā maksājumu netiek saņemti.

Viesturs Kleinbergs (Rīgas domes deputāts, politiskā partija "PROGRESĪVIE") aicina darba kārtībā iekļaut jautājumu par atskaišu saskaņošanas procesu.

Sigita Dišlere (nodibinājums "Latvijas Evaņģēliski luteriskās Baznīcas Diakonijas centrs") norāda, ka parasti uz 15to datumu finansējums no Rīgas Sociālā dienesta tiek saņemts un aizkavēšanās ar atskaitēm nav.

Nolemts: pieņemt zināšanai sniegto informāciju, Labklājības departamentam nodrošināt saziņu ar sociālo pakalpojumu sniedzējiem, ja rodas aizkavējumi ar sociālo pakalpojumu samaksas kārtību.

2. Juris Cebulis Latvijas Republikas Labklājības ministrijas (turpmāk - LM) projekta "Atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai" vecākais eksperts, prezentācija - "Atbalsts sociālajiem uzņēmumiem". Saskaņā ar prezentāciju (pielikums Nr.2) iepazīstina ar sociālā uzņēmuma statusa iegūšanu un atbalstu, kuru šādi uzņēmumi var saņemt. LM piešķir šo statusu uzņēmumam, kas rada būtisku sociālo ietekmi. Tā rodas trīs veidos:

(1) Nodarbina sociālās atstumtības riskam pakļautos cilvēkus, līdz ar to ir atbalsts uzņēmuma iekšienē:

a) darba integrācijas sociālie uzņēmumi – uzņēmumā vismaz 50% no darbiniekiem jābūt no mērķa grupas un jāstrādā vismaz uz 15% slodzi. Personām ar invaliditāti ir 10% slodzes.

(2) Uzlabo dzīves kvalitāti sabiedrības grupām, kuras pats uzņēmums identificē:

a) sociālo pakalpojumu sniegšana kā dzīves uzlabošanas instruments,
b) uzņēmums pats fiksē mērķa grupas (veselības aprūpe, izglītība, specializētas preces) – norāda uz tiem pakalpojumiem, kas atbilst, piemēram, jauniešiem un senioriem).

(3) Uzņēmums īsteno visai sabiedrībai nozīmīgas aktivitātes, kas nav saistošas tikai un vienīgi tiem, kas pērk pakalpojumu, bet 14 mērķa grupu pārstāvjiem:

- a) stiprina pilsonisko sabiedrību
- b) sniedz atbalstu zinātnei
- c) veicina vides aizsardzības principu ievērošanu
- d) veicina dzīvnieku aizsardzības principu ievērošanu
- e) rūpējas par kultūras daudzveidības nodrošināšanu

Iepazīstina ar juridiskajām prasībām, kuras attiecas uz sociālo uzņēmējdarbību. Īpašniekam nav tiesības realizēt pamatkapitālu vai izmaksāt dividendes. Peļņa tiek ieguldīta uzņēmuma funkcionēšanā, līdzīgi kā biedrībām. Nedrīkst paralēli uzsākt komerciālu uzņēmējdarbību.

Tiek sagatavots iesniegums atbilstoši normatīvajiem aktiem un iesniegts Labklājības ministrijā, pēcāk virzot uz sociālo uzņēmumu komisiju desmit locekļu sastāvā. Sociālais uzņēmums drīkstēs piesaistīt brīvprātīgā darba veicējus.

Iepazīstina ar ES atbalstu:

- Altum granti uzņēmējdarbības sākšanai,
- Veikto maksājumu kompensācija par darbiniekiem ar invaliditāti un garīga rakstura traucējumiem,

- Konsultācijas,
- Biznesa ideju konkursi reizi 2 gados.

J.Cerbulis aicina sazināties un interesēties par sociālās uzņēmējdarbības statusa iegūšanu.

Jautājumu un atbilžu sadaļa:

Rīgas domes deputāts **Nils Josts** (Rīgas domes deputāts, frakcija “Jaunā vienotība”) jautā, kā Jūs raksturotu, kāpēc ir tik maz sociālo uzņēmumu Latvijā? Kas ir vairāk jādara no valsts vai pašvaldības puses?

J. Cerbulis: norāda uz stingro valsts regulējumu un uz koncepta agrīno attīstības stadiju Latvijā. Svarīgi ir fiksēt to brīdi, kurā uzņēmējdarbība tiek fiksēta kā sociāla. Tiek gatavots dokuments par sociālo ekonomiku, uzrādot aktierus, kas ir daļa no sociālās ekonomikas, kopējais uzņēmumu loks ir plašāks un vairums nepretendēs uz raksturotajiem grantiem. Nereti šis koncepts nav tīrs bizness, drīzāk veido netiešo labumu ekonomikai.

Nolemts: pieņemt jautājumu zināšanai.

3. Veselības ministrijas Veselības aprūpes departamenta Veselības aprūpes organizācijas nodaļas vecākā eksperte **Paula Apsīte** un Nacionālā Veselības dienesta Veselības aprūpes pakalpojumu projektu vadītāja **Jūlija Voropajeva** - Par vienota veselības aprūpes pakalpojuma klāsta ieviešanu ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā pilngadīgām personām (saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 28. augusta noteikumiem Nr. 555 “Veselības aprūpes pakalpojumu organizēšanas un samaksas kārtība”).

Jautājuma prezentēšanā piedalās arī Egita Doroškina, LM Sociālo pakalpojumu un invaliditātes departamenta vecākā eksperte.

No 2025. gada 1. janvāra stājas spēkā Ministru kabineta Nr. 555 grozījumi, kas paredz, ka no valsts budžeta līdzekļiem tiks apmaksāti māsas vai ārsta palīga un fizioterapeita veselības aprūpes pakalpojumi ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās. Iepazīstina ar nosacījumiem, lai varētu pretendēt uz valsts apmaksātu aprūpes personālu un iepazīstina ar veselības aprūpes personāla slodžu skaitu sociālās aprūpes centros, lai varētu pretendēt uz apmaksātu valsts aprūpes personālu:

Klientu skaitam no 149 līdz 200 (neieskaitot) – 0,5 fizioterapeita slodze un 2,5 māsu vai ārsta palīgu slodze,

Klientu skaitam no 200 līdz 250 (neieskaitot) - 0,5 fizioterapeita slodze un 3 māsu vai ārsta palīgu slodze,

Klientu skaitam no 250 līdz 300 (neieskaitot) – 1 fizioterapeita slodze un 3,5 māsu vai ārsta palīgu slodze,

Klientu skaitam no 300 līdz 350 (neieskaitot) – 1 fizioterapeita slodze un 4 māsu vai ārsta palīgu slodze,

Slodžu skaitu šim gadam nosaka ņemot vērā slodžu skaitu uz iepriekšējā gada 1. decembri.

Jautā **J. Radzevičs:** Cik ir pieteikušies dalībai, lai sadarbotos, nodarbinot valsts finansētus veselības aprūpes speciālistus, kāda ir reālā situācija?

J.Voropajeva: Noslēgti pieci līgumi, bija vairāk pieteikumu, bet nebija atbilstība kritērijiem, kas patlaban tiek pārskatīti, ar mērķi slēgt līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem, kuri var nodrošināt dotajā brīdī tikai daļu no pakalpojuma, ar mērķi nākotnē piesaistīt arī citus speciālistus, lai pakalpojums būtu pilnvērtīgs un vienāds visiem. Informē, ka divām iestādēm nebija sertificēti fizioterapeiti, patlaban šī prasība tiek pārskatīta, tuvākajā laikā būs vēstule pakalpojumu sniedzējiem par iespēju pieteikties ar norādi, ka slēdzot līgumu var nodrošināt tikai daļu no līguma un 6 mēnešu laikā trūkstošais personāls jāpiesaista.

E.Doroškina: Šie nosacījumi izpildījās astoņās iestādēs, bet kopējais iestāžu skaits ar vietu skaitu 149 un vairāk, bija 13 sociālo pakalpojumu sniedzēju iestādes. Norāda, ka astoņām iestādēm ir izveidoti funkcionējoši veselības punkti, tiek strādāts, lai šīs iestādes tiktu pie finansējuma.

A.Bērziņš (biedrība "Latvijas Samariešu apvienība"): vai un kad ir plānoti nākamie soļi regulējuma ieviešana iestādēm, kurām nav 150 vietu? Notiek apmaksa par pakalpojumiem, visticamāk, līdzīgi kā citos pakalpojumos ir kādas kvotas, kuras tiek paredzētas, lai noteiktas manipulācijas varētu tikt veiktas. Kur šīs kvotas Jūs nosakāt? Mēs esam izpildījuši kritērijus, esam reģistrēti kā ārstniecības iestāde, bet nevaram šīs pozīcijas attiecināt kā izmaksas, kas traucē sadarbībai.

J.Voropajeva: Tas būs atkarīgs no pieejamā finansējuma, jo ar pašreizējo finansējumu varam nodrošināt pakalpojumus lielajos centros. Nākotne ir atkarīga no esošo centru funkcionēšanas sekmēm. Kvotu pakalpojumus apmaksā ar fiksēto maksājumu, attiecīgi, iestādes piesakās uz noteikto slodžu skaitu un, attiecīgi, cik uz tām slodzēm darbinieki var paveikt, to arī nodrošina.

A. Bērziņš: Mazākie centri sniedz pakalpojumu, taču nespēj to attiecināt uz veselības budžetu, to attiecina uz sociālo budžetu. Mums jau ir specializācija uz demences pacientiem, bet problēma ir psihiatra nepieejamība iestādē, šobrīd klients jāved pie psihiatra. Kā to var mainīt?

J.Voropajeva: Šobrīd esam sākuma stadijā sociālo pakalpojumu nodrošināšanai atbilstošajās institūcijās, kas ir minimums, protams, nākotnē ņemsim vērā priekšlikumus no sociālajām institūcijām un paplašināsim darbības lauku. Finansējums būs izšķirošs mūsu spējām pakalpojumu attīstīt. Gaida arī priekšlikumus no iestādēm par vajadzību apzināšanu un priekšlikumus par uzlabojumiem.

U.Līkops: Vēlējos precizēt, šobrīd sociālo iestāžu klienti nav bez sociālās aprūpes pakalpojumiem, tiek nodrošināti tie paši pakalpojumi, kas citiem Latvijas iedzīvotājiem. Vairāki veselības aprūpes pakalpojumi jau tiek sniegti pēc būtības. Atbalstāma ir iniciatīva piesaistīt veselības aprūpes speciālistus, balansējot kopējo noslodzi visiem nozares speciālistiem, protams, pielāgojot un ievērojot drošus darba apstākļus, pakalpojumu ķēdīti saīsinot.

Normunds Snarskis (biedrība PINS): Mani interesē, kāda ir pašreizējā struktūra, Jūs esat noslēguši piecus līgumus, varētu būt 8 līgumi starp 13 iestādēm, kā izskatīsies valsts, pašvaldības, privāto, nevalstisko aktieru sadarbības struktūra?

E.Doroškina: Nosacījums ir institūcijas, kas nesaņem valsts budžeta finansējumu, vairums ir pašvaldību iestādes, daļa ir privātpersonu.

Ž. Ilziņa (SIA “Senior Baltic”): Viens no mūsu centriem ir noslēdzis līgumu ar Nacionālo Veselības dienestu (turpmāk – NVD), bet ir daži jautājumi: 1) Vai NVD/ministrija organizēs darbinieku apmācības, strādājot ar virtuālajiem rīkiem; 2) Lūgums, turpmākajās ministrijas diskusijās pieaicināt mūsu pakalpojumu sniedzējus, lai mēs varētu piedāvāt praktiskus piemērus un idejas.

J.Voropajeva: Apmācības nodrošina reģionālās nodaļas, sadarbojoties ar pakalpojumu sniedzēju. Tiks organizēta arī tikšanās ar esošajiem pakalpojumu sniedzējiem, gan ar tiem kuri plāno iesniegt pieteikumus, tikšanās laikā ieklaus jautājumus, kuri interesē esošos un potenciālo pakalpojumu sniedzējus.

I. Kondrāte: Ministrijām ir iespēja piesaistīt tos pakalpojuma sniedzējus, kuri pirmie izmēģina sistēmu un tās funkcionalitāti. Darbu ir uzsākušas divas pašvaldības iestādes – SAC “Gaiļezers” un SAC “Mežciems”.

Aldis Virbulis (Rīgas valstspilsētas pašvaldības sociālā aprūpes centra “Gaiļezers” direktors) Šis ir vērā ņemams atbalsts pašvaldības institūcijām, esam līgumu noslēguši.

A.Bērziņš: Diskusijas ietvaros nepieciešams apspriest apmācības sistēmu pēc vajadzībām, paturot prātā aprūpes centru specializāciju. Esam atvērti diskusijas turpinājumam, sevišķi apspriežot finansējuma modeļus, kas attiektos uz mazākiem aprūpes centriem.

Nolemts: pieņemt jautājumu zināšanai.

Padomes vadītājs J. Radzevičs nodod sēdes vadību I. Kondrātei

3. SIA “GL&Development” dibinātājas Diānas Poloskovas un sociālā uzņēmuma “Liberated!” vadītājas Ilonas Daukštes prezentācija par sociālā uzņēmuma “Liberated!” ārvides funkcionālo apģērbu un aksesuāriem cilvēkiem ar kustību traucējumiem, kuri ikdienā pārvietojas riteņkrēslos.

Ilze Kenne (biedrība “Latvijas bērniem ar kustību traucējumiem”) Lūgums par produktu aprakstu un cenām, ar mērķi ievietot sociālajos tīklos. Mērķis ir sasniegt arī jauniešus un bērnus, kas pārvietojas ratiņkrēslā.

D. Poloskova: Jā, nosūtīsim piedāvājumus ar cenām!

Mārtiņš Moors (LD Sociālās pārvaldes priekšnieks, direktora vietnieks sociālajos jautājumos) Paldies par prezentāciju! Kāda ir krāsu izvēle? Vai esat apsvēruši apģērbu remontu?

D. Poloskova: Jā, mums ir vairākas krāsu variācijas. Sadarbojamies ar uzņēmumu no Zviedrijas “Artex” un iepērkam no vairumtirgotājiem materiālus. Tas ļauj palielināt krāsu variācijas. Runājam ar aprūpes centriem, esam gatavi izstrādāt arī citus vizuālos risinājumus.

Pavlovskā un Daukšte aicina izplatīt informāciju interesentiem par ražoto virsapģērbu.

Nolemtais: Labklājības departamentam video sižetu linkus izsūtīs sociālās aprūpes centriem.

Kondrāte: Noslēdz Padomes sēdi, nākamo padomes sēdi datumu saskaņos ar Jums, tāpat – darba kārtību.

Nolemtais:

1. Darba kārtībā uz nākam reizi iekļaut jautājumu par sociālo pakalpojumu prevences kartējumu, attiecībā uz ģimenēm ar jaundzimušajiem.
2. LD nodrošināt saziņu ar sociālo pakalpojumu sniedzējiem, gadījumā, ja regulējums par budžeta vadību rada sarežģījumus norēķināties līgumos noteiktajos termiņos.
3. Nākamais sēdes datums tiks saskaņots procesā.

Pielikumā:

1. Dalībnieku saraksts uz 7 lpp. un attālināto Teams izdruka uz 3 lpp;
2. Prezentācija Rīgas valstpilsētas budžets 2025.gadam, Būtiskākās izmaiņas regulējumā PRIORITĀTES uz 8 lpp. (Uldis Rakstiņš)
3. Prezentācija “Atbalsts sociālajiem uzņēmumiem”, 24 lpp;
4. Prezentācija “Par vienota veselības aprūpes pakalpojuma klāsta ieviešanu ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā pilngadīgām personām”, 5 lpp.

Padomes sekretāre:

Ruta Klimkāne

Padomes priekšsēdētājs:

Juris Radzevičs