

APSTIPRINU
Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centra vadītājs
S.Novikovs
(paraksts)
2021.gada 11.februārī

ATZINUMS

Par Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta uzdevuma organizēt klaiņojošu, bezsaimnieka vai bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušu dzīvnieku (suņu) izķeršanu, izmitināšanu un aprūpi izpildi

Rīgā

Nr. BAC-21-2-atz

Pārbaudes pamatojums

Sakarā ar biedrības “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” personas X1 Rīgas domes priekšsēdētāja vietniecei Lindai Ozolai adresēto 06.11.2020. iesniegumu Nr.DzAGr./20-25 par Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta (turpmāk – Departaments) bezdarbību Rīgas pašvaldības teritorijā izķerto dzīvnieku aprītē un Rīgas domes priekšsēdētāja Mārta Staķa rezolūciju/uzdevumu Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centram (turpmāk – Centrs) veikt pārbaudi par Departamenta amatpersonu rīcību saistībā ar iesniegumā norādītajiem faktiem, Centra vecākie eksperti Sergejs Indriķis un Aigars Evardsons laika posmā no 15.11.2020. līdz 11.02.2021. veica pārbaudi par Rīgas domes priekšsēdētāja rezolūcijā/uzdevumā norādīto pārbaudes priekšmetu.

Pārbaudes uzdevums

Izvērtēt Departamenta uzdevuma organizēt klaiņojošu, bezsaimnieka vai bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušu dzīvnieku (suņu) izķeršanu, izmitināšanu un aprūpi izpildi.

Pārbaudes apjoms

Pārbaudes atzinums sagatavots pamatojoties uz Latvijas Republikas klaiņojošo dzīvnieku (suņu un kaķu) izķeršanu un uzturēšanu patversmēs jomu reglamentējošiem normatīvajiem aktiem, Rīgas domes saistošajiem noteikumiem, Departamenta iekšējiem un citiem normatīviem aktiem. Pārbaudes atzinumā izvērtēti 28.11.2017. Departamenta

11.02.2021. Centra atzinumam Nr.BAC-21-2-atz “Par Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta uzdevuma organizēt klaiņojošu, bezsaimnieka vai bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušu dzīvnieku (suņu) izķeršanu, izmitināšanu un aprūpi izpildi” ir noteikts ierobežotas pieejamības statuss. Ņemot vērā Rīgas domes priekšsēdētāja vietnieces L.Ozolas rezolūciju minētais atzinums ir pseidonimizēts.

ar biedrību "Dzīvnieku pansija "Ulubele"" (turpmāk – patversme "Ulubele") un ar biedrību "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" noslēgto publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-17-331-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.1" un Nr.DMV-17-332-lī "Par Rīga pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.2", attiecīgo 27.12.2018. Publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-18-335-lī un Nr.DMV-18-336-lī, 12.12.2019. Nr.DMV-19-322-lī un Nr.DMV-323-lī, 09.10.2020. Departamenta ar patversmi "Ulubele" noslēgtā Publiskā pakalpojuma līguma Nr.DMV-20-211-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē", 28.03.2019. Departamenta ar nodibinājumu "dzivniekupolicija.lv" noslēgtā Publiskā pakalpojuma līguma Nr.DMV-19-102-lī "Par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē" izpilde, Pārtikas un veterinārā dienesta (turpmāk – PVD) 11.12.2020. vēstulē Nr.1.1-14.5/20/1891 "Par pārbaudi biedrības "Dzīvnieku pansija "Ulubele"" dzīvnieku patversmē" un 22.12.2020. vēstulē Nr.1.1-14.5/20/1948 "Par pārbaudēm suņu turēšanas vietās" Centram sniegtā informācija un protokoli par patversmē "Ulubele" veikto pārbažu rezultātiem, kā arī citi Centra rīcībā esošie ar minēto pārbaudi saistītie dokumenti.

Saskaņā ar Rīgas domes priekšsēdētāja 12.08.2009. reglamenta Nr.3 „Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centra reglaments” 6.2.apakšpunktā noteikto (Centram ir tiesības pieprasīt un saņemt no Rīgas pilsētas pašvaldības iestādēm nepieciešamo informāciju un dokumentus, kā arī pieprasīt un saņemt paskaidrojumus no iestāžu darbiniekiem. Pieprasītā informācija, dokumenti un paskaidrojumi iesniedzami Centram tā noteiktajā kārtībā un termiņā), Centrs veicamās pārbaudes ietvaros Departamentam 21.12.2020. nosūtīja dienesta vēstuli Nr.BAC-20-99-dv "Par informācijas sniegšanu saistībā ar biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" iesnieguma izskatīšanu" ar lūgumu iesniegt Centram Departamenta Vides pārvaldes reglamentu un Vides pārvaldes darbinieku, kuru pienākumos ietilpst Rīgas pilsētā klaiņojošo un cietušo suņu izķeršana un nogādāšana dzīvnieku patversmē, amatu aprakstus, kā arī sniegt paskaidrojumu, atbildot uz 18 no PVD veiktās pārbaudes materiāliem un iesniedzējas iesnieguma izrietošiem Centra uzdotajiem jautājumiem, tos pamatojot ar attiecīgajiem dokumentiem.

Atbildot uz Centra uzdotajiem jautājumiem, Departaments 29.12.2020. iesniedza Centram vēstuli Nr.DMV-20-3618-dv un tai pielikumā pievienotos dokumentus – Departamenta Vides pārvaldes reglamentu un Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas amatpersonu (turpmāk - persona X2 un persona X3) amata aprakstus.

Ņemot vērā, ka Departaments nebija iesniedzis visus pārbaudei nepieciešamos dokumentus, Centrs ar 07.01.2021. vēstuli Nr.BAC-21-4-dv atkārtoti lūdza Departamentu iesniegt Centram trūkstošos dokumentus, kurus Departaments, atbildot uz Centra pieprasījumu, Centram iesniedza ar 11.01.2021. vēstuli Nr.DMV-21-82-dv. Tāpat Centrs lūdza (18.01.2021. dienesta vēstule Nr.BAC-21-7-dv) Departamentam sniegt informāciju par Latvijas Veterinārārstu biedrības 28.02.2020. iesnieguma

izskatīšanas rezultātiem un iesniegt iepirkuma par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu patversmē, kurā par uzvarētāju tika atzīts nodibinājums "dzīvniekupolicija.lv", materiālu kopijas. Pieprasītos dokumentus Departaments iesniedza Centram ar 20.01.2021. dienesta vēstuli Nr.DMV-21-172-dv.

Pārbaudes konstatējumi

Biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" personas X1 iesniegumā norādīts, ka saskaņā ar biedrības "Juglas aizsardzības dzīvnieku grupa" ar Departamentu 28.11.2017. noslēgto Vispārīgo vienošanos Nr.DMV-17-330-lī un 28.11.2017. noslēgto publiskā pakalpojuma līgumu Nr.DMV-19-322-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.2", Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā izķertie un cietušie suņi jāizmitina un jāaprūpē biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" dzīvnieku patversmē Nr.2. Tomēr līdz 06.11.2020. biedrībai "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" noslēgtā līguma ietvaros neviens dzīvnieks nav ticis piegādāts, bet visi izķertie dzīvnieki tika piegādāti tikai patversmei "Ulubele", ar kuru Departaments minētās Vispārīgās vienošanās ietvaros slēdzis līgumus "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.1". Lai garantētu līguma izpildi, biedrība "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" bija spiesta nodrošināt nepieciešamos resursus un darbiniekus, tomēr Departaments šo faktu ignorējis, apgalvojot, ka slēdzot līgumu biedrībai esot bija jāreķinās, ka nepieciešamība pēc biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" pakalpojumiem neradīsies. Taču biedrībai ir zināms, ka patversmei "Ulubele" regulāri ir radušies gadījumi, kad dzīvniekus tās patversmē izvietot nevar, un tāpēc dzīvnieki tika un joprojām tiek piegādāti virknei dažādu biedrību un privātpersonu, kurām nebija pamata šos dzīvniekus nogādāt, vai arī tie tiek turēti neatbilstoši Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.

Biedrības ieskatā šāda prettiesiska situācija izveidojusies sakarā ar Departamenta bezdarbību un iespējamo korupciju un faktu, ka Publiskais pakalpojuma līgums par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē nodrošina arī ar patversmi Nr.1 "Ulubele" saistītais nodibinājums "dzīvniekupolicija.lv". Uz līgumu slēgšanas brīdi nodibinājuma "dzīvniekupolicija.lv" valdē bija trīs fiziskas personas, kuras ir vienas ģimenes locekļi, - persona X4., viņa dzīvesbiedra A.B. dēls A.B1. un viņa sieva A.B2. Šī pati ģimene un tās pašas trīs fiziskās personas vienlaikus bija arī patversmes "Ulubele" valdes locekļi. Ar nodibinājumu "dzīvniekupolicija.lv" noslēgtie publisko pakalpojumu līgumi "Par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē" paredzēja, ka "Atkarībā no dzīvnieku stāvokļa un brīvu vietu pieejamības dzīvnieku patversmē, dzīvnieki tiek nogādāti uz Patversmi un Stacionāru. Ja Patversmē nav brīvu vietu, pakalpojuma sniedzējs vai Dzīvnieku aprūpētājs var paturēt tiesības par saviem vai atbalstītāju līdzekļiem uzņemties rūpes par šiem dzīvniekiem un meklēt tiem saimniekus, vai iekārtot tos kādā no privātajām dzīvnieku patversmēm, vai nodot sabiedrisko dzīvnieku aizsardzības organizāciju aprūpei." Līdz ar to biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" ieskatā Rīgas dome apzināti ir radījusi prettiesisku shēmu kā biedrību "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" var apiet un tās

patversmei nepiegādāt dzīvniekus, lai gan to paredz noslēgtais iepriekš minētais līgums. Departamenta ar nodibinājumu "dzivniekupolicija.lv" noslēgtie publisko pakalpojumu līgumi par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē ir ne tikai pretrunā Departamenta ar biedrību "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" noslēgtajiem līgumiem, kuri paredz, ka gadījumos, kad patversme "Ulubele" nevar dzīvniekus uzņemt, tad tie ir jānogādā biedrības patversmē "Labās mājas", kas ir patversmē Nr.2, bet arī pretrunā Ministru kabineta 02.10.2012. noteikumiem Nr.678 "Klaiņojošu suņu un kaķu izķeršanas prasības", jo saskaņā ar šo noteikumu 17.punktu "Dzīvnieku ķērājs astoņu stundu laikā pēc dzīvnieka noķeršanas nodrošina tā transportēšanu un ievietošanu dzīvnieku patversmē." Taču neskatoties uz to, Departaments nevis nodrošināja kontroli patversmē "Ulubele", lai konstatētu faktisko vietu pieejamību patversmē, bet turpināja apmaksāt un joprojām apmaksā nodibinājuma "dzivniekupolicija.lv" rēķinus par dzīvnieku ķeršanu un patversmes "Ulubele" rēķinus par dzīvnieku izmitināšanu, skaidri apzinoties, ka pārkāpj paša Departamenta noslēgto līgumu nosacījumus.

Departamenta pārstāve persona X2, pie kuras iesniedzēja vairākkārt vērsusies sakarā ar to, ka patversmei Nr.2 nepiegādā dzīvniekus, situāciju skaidro tādējādi, ka viņai nav pienākums kontrolēt patversmi "Ulubele" un viņai nav arī pamata neticēt patversmes "Ulubele" iesniegtajām atskaitēm pat neskatoties uz PVD uzliktajiem sodiem par suņu neatrašanos patversmē, par to neregistrēšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tāpēc nav izsekojama patversmē esošo dzīvnieku plūsma un nav nosakāms reālais uzņemto dzīvnieku skaits. Tāpat persona X2 nav spējusi sniegt skaidrojumu, kāpēc Departaments par kucēnu turēšanu patversmei "Ulubele" maksā par 90 uzturēšanas dienām, bet tajā pašā laikā apgalvo, ka naudas līdzekļu kucēnu reģistrēšanai vienotajā Lauksaimniecības datu centra reģistrā Departamentam nav. Gadījumos, kad vietu trūkuma dēļ patversme Nr.1 "Ulubele" nevar uzņemt dzīvniekus, tie nevis tiek atbilstoši līgumam nogādāti biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" patversmē Nr.2, bet par Rīgas nodokļu maksātāju naudu ar dzīvniekiem tiek apgādātas visdažādākās biedrības, nodibinājumi un pat privātpersonas visā Latvijas teritorijā. Biedrība "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" pieļauj, ka starp šīm biedrībām pastāv savstarpējā vienošanās par to, ka brīdī, kad Rīgas pilsētā uz ielas nav ķeramo dzīvnieku, ķērājs paņem dzīvniekus no šīm personām un atkārtoti nogādā tos patversmē "Ulubele". Savukārt, kamēr tādas nepieciešamības nav, biedrības, izmantojot šos no Rīgas piegādātos dzīvniekus, tos izmanto ziedojumu vākšanai caur sociālajiem tīkliem. Departamentam neveicot kontroli patversmē "Ulubele", pat neskatoties uz PVD uzliktajiem sodiem par reģistrēto suņu neatrašanos patversmē un par to neregistrēšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, nav arī izsekojama patversmē "Ulubele" esošo dzīvnieku plūsma un nav nosakāms reālais uzņemto dzīvnieku skaits. Tāpat Departaments nav nodrošinājis kontroli pār līdzekļu izlietojumu un par kucēnu turēšanu patversmei "Ulubele" maksā par 90 to uzturēšanas dienām, kaut gan kucēni faktiski patversmē turēti vairs netika, jo atradās dažādu privātpersonu mājās.

Iesniedzēja norāda, ka 07.10.2019. Rīgas rajona tiesā, kura izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr.1 A-0503-19/6 par patversmes "Ulubele" sūdzību saistībā ar PVD 18.01.2019. lēmumu Nr.1.1-14.1/19/125, ar kuru patversmei "Ulubele" par PVD

konstatētiem pārkāpumiem tika piemērots naudassods, kas norāda uz to, ka par nodokļu maksātāju finanšu līdzekļiem 90 dienas uzturētie kucēni faktiski pat netiek turēti patversmē "Ulubele". Lietas materiālos lasāms, ka pati patversmes "Ulubele" pārstāve informē, ka visus kucēnus jau kopš 2010.gada patversme "Ulubele" praktizē izvietot t.s. "pagaidu mājās". Tātad Departaments visus šos gadus nav nodrošinājis kontroli pār līdzekļu izlietojumu un maksājis par tādu kucēnu turēšanu, kuri patversmē turēti vairs netika, jo atradās dažādu privātpersonu mājās. Saskaņā ar Latvijas Republikas tiesību aktiem kucēnu nodošana jaunajiem īpašniekiem ir likumīga 8 nedēļu vecumā. Kucēni ir paši pieprasītākie adoptācijas dzīvnieki, tāpēc nav saprotams, kāpēc izšķērdīgi rīkojoties ar nodokļu maksātāju naudu, Departaments maksā par katru kucēnu līdzekļus, kas vismaz par 30 dienām pārsniedz normatīvajos aktos noteikto. Tāpat Departaments nenodrošina arī finanšu līdzekļu izlietojuma uzskaiti saistībā ar dzīvnieku obligāto reģistrāciju un publicitāti, jo saskaņā ar līguma nosacījumiem dzīvnieku izvietošana un uzskaiti patversmē jānodrošina caur dārgi radīto informācijas sistēmu www.ridzivnieki.lv., kas ir obligāts priekšnosacījums samaksas saņemšanai.

Tehniskajā specifikācijā iepirkumam "Klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršana un nogādāšana dzīvnieku patversmē" ir rakstīts, ka šajā mājaslapā jāiekļauj "aktuālo informāciju par dzīvnieku ķērāju notvertajiem dzīvniekiem, tādējādi veicinot esošo vai jauno saimnieku operatīvu meklēšanu. Sistēma www.ridzivnieki.lv sniedz iespēju elektroniski veidot atskaites par paveikto". Portāls darbojas, taču brīdī, kad dzīvnieks tiek ievietots patversmē "Ulubele", viņa izsekojamība Rīgas iedzīvotājiem zūd. Patversme "Ulubele" līgumā noteiktās saistības nepilda, taču Departaments turpina par pakalpojumu maksāt. Departamenta politika attiecībā uz nodokļu maksātāju naudu ir katastrofāli bezatbildīga arī jautājumā par klaiņojošo dzīvnieku īpašnieku finansiālo atbildību, jo no patversmē nonākušā un nosakāmā mājdzīvnieka īpašnieka samaksa par patversmes sniegtajiem pakalpojumiem Rīgas pilsētas pašvaldības budžetā netiek atgriezta. Saskaņā ar Departamenta skaidrojumu, Rīgas pilsētai nav kapacitātes pārbaudīt, cik suņu, kuri ir noķerti un uzturēti patversmē "Ulubele" par nodokļu maksātāju līdzekļiem atgriežas pie to īpašniekiem, tāpēc neesot lietderīgi veikt pārbaudes patversmē "Ulubele", bet jāpaļaujas uz iesniegtajām ziņām. Kontrole, kādu paredz Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" attiecībā uz suņu apzīmēšanu un reģistrēšanu Rīgas pilsētā netiek nodrošināta. Ieņēmumi no nodevu samaksām ir nepieļaujami zemi salīdzinājumā ar to suņu skaitu, kuri mīt Rīgas pilsētā. Izdevumi, kurus tērē Rīgas dome Departamenta budžeta programmas „Klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles programma” realizēšanai, vismaz 6 reizes pārsniedz ieņēmumus. Lai gan Rīgas domei ir tiesības iegūt ziņas no Lauksaimniecības datu centra par Rīgas pilsētā turēto suņu skaitu un administrēt nodevu iekasēšanu vienkāršā veidā, Departaments tērē līdzekļus par bezjēdzīgu žetonu izgatavošanu un to izsniegšanu.

Iesniedzēja biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" persona X1 iesniegumā norāda, ka visi augstākminētie fakti liek domāt par kādu izteiktu Departamenta ieinteresētību, lai klaiņojošo mājdzīvnieku ķeršana Rīgas administratīvajā teritorijā un patversmes apsaimniekošana būtu viena pakalpojuma sniedzēja pārziņā, kas netiek kontrolēts un tādējādi nekontrolēti var pārskaitīt nodokļu maksātāju līdzekļus

bez jebkādas pamatotības, kā arī iesniedzēja lūdz Rīgas domei pārtraukt Departamenta izveidoto sistēmu, kuras dēļ Rīgas dome tērē Rīgas nodokļu maksātāju naudu par bezatbildīgo dzīvnieku īpašnieku turētajiem dzīvniekiem, iepludinot šos līdzekļus patversmes "Ulubele" sadarbības partneru kabatās, un nodrošināt likumīgu kārtību, kā arī saukt vainīgos pie atbildības.

Izvērtējot Centram sniegto informāciju un dokumentus saistībā ar klaiņojošu dzīvnieku (suņu) izķeršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē, Departamenta ar patversmi "Ulubele" un ar biedrību "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" noslēgtos publisko pakalpojuma līgumus "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē", Departamenta ar SIA "Dr.Beinerts" noslēgto līgumu "Par cietušo klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā", Departamenta ar nodibinājumu "dzīvniekupolicija.lv" noslēgto līgumu "Par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē", kā arī citus ar minēto pārbaudi saistītos dokumentus kopumā un to savstarpējā sakarībā, Centrs konstatēja:

[1] Rīgas domes 18.01.2011. nolikuma Nr.92 "Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta nolikums" 16.10.apakšpunktā noteikts, ka viens no Departamenta uzdevumiem vides aizsardzības un pārvaldības jomā ir veikt normatīvajos aktos paredzētās darbības dzīvnieku uzskaites jomā, organizēt klaiņojošu, bezsaimnieka vai bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušu dzīvnieku izķeršanu, izmitināšanu un aprūpi, bezsaimnieka kaķu sterilizāciju, trūcīgo un maznodrošināto iedzīvotāju suņu un kaķu sterilizāciju un eitanāziju, kā arī dzīvās dabas resursu aizsardzību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā. Saskaņā ar Departamenta 17.01.2017. reglamenta Nr.DMV-17-1-rgs "Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes reglaments" 6.35.apakšpunktu, minētos uzdevumus Departamentā veic Departamenta Vides pārvalde.

28.11.2017. Departaments amatpersonas X5 personā ar biedrību "Dzīvnieku pansija "Ulubele"" X4 personā (pakalpojuma sniedzējs Nr.1) un biedrību "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" X1 personā (pakalpojuma sniedzējs Nr.2) noslēdza Vispārīgo vienošanos Nr.DMV-17-330-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē" (turpmāk – Vispārīgā vienošanās). Vispārīgās vienošanās 1.3. un 1.4. apakšpunktā noteikts, ka pakalpojuma sniedzējam, kurš sniedz pakalpojumu patversmē Nr.1 (patversme "Ulubele") ir tiesības pirmajam uzņemt patversmē suņus, bet gadījumā, ja pakalpojuma sniedzēja patversmē Nr.1 vairs nav brīvu vietu suņu uzņemšanai, tad suņa ķērājs – komersants, ar kuru Departaments būs noslēdzis pakalpojuma līgumu – nogādās suni patversmē Nr.2 (biedrības "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" patversme). Vispārīgā vienošanās stājās spēkā 01.01.2018. un tās darbības laiks ir (bija) 3 gadi.

Pamatojoties uz Departamenta veiktā iepirkuma "Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē" (iepirkuma identifikācijas Nr.RD DMV 2017/35) rezultātiem un Vispārīgo vienošanos, 28.11.2017. starp Departamentu un patversmi "Ulubele" tika noslēgts Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-17-331-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes

sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.1” un analogisks Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-17-332-lī “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.2” tika noslēgts ar biedrību “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa”. Minētā iepirkuma ietvaros attiecīgie publiskie pakalpojuma līgumi ar iepriekš minētajām patversmēm tika noslēgti arī turpmāk – 27.12.2018. (Nr.DMV-18-335-lī – ar patversmi “Ulubele”, Nr.DMV-18-336-lī – ar biedrību “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa”) un 12.12.2019. (Nr.DMV-19-322-lī – ar biedrību “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” un Nr.DMV-19-323-lī – ar patversmi “Ulubele”). Visi minētie līgumi stājās spēkā ar kārtējā gada 1.janvāri un to izpildes termiņš ir viens gads.

Saskaņā ar Vispārīgās vienošanās 3.1. un 3.2. apakšpunktu, pakalpojuma sniedzējam, kurš sniedz pakalpojumu patversmē Nr.1, ir tiesības pirmajam uzņemt patversmē suņus, bet gadījumā, ja pakalpojuma sniedzēja patversmē Nr.1 nav brīvu vietu suņu uzņemšanai, tad pakalpojuma sniedzējs par to informē suņu ķērāju (komersants, ar kuru pasūtītājs būs noslēdzis pakalpojuma līgumu) un nosūta 1 (vienas) stundas laikā pasūtītājam Vispārīgās Vienošanās pielikumu Nr.2 “Atteikums par suņa uzņemšanu patversmē”, kas ir šīs Vienošanās neatņemama sastāvdaļa. Gadījumā, ja šāds nosacījums iestājas, tad pasūtītāja izvēlētais suņu ķērājs nogādās suni pakalpojuma sniedzēja patversmē Nr.2.

Atbilstoši 28.11.2017. Publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-17-331-lī un Nr.DMV-17-332-lī Tehniskās specifikācijas (3.3.apakšpunktā) ietvertajam nosacījumam, katrai iepriekšminētajai patversmei (patversmei Nr.1 un patversmei Nr.2) vidēji jāuzņem 51 suni vecumā virs 3 mēnešiem un 11 kucēnus vecumā līdz 3 mēnešiem (saskaņā ar datiem par laika periodu 01.01.2016. – 01.08.2017.), bet atbilstoši 27.12.2018. Publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-18-335-lī un Nr.DMV-18-336-lī un 12.12.2019. Publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-19-322-lī un Nr.DMV-19-323-lī Tehniskajā specifikācijā ietvertajam nosacījumam abām patversmēm vajadzēja uzņemt 48 suņus vecumā virs 3 mēnešiem un 11 kucēnus vecumā līdz 3 mēnešiem (saskaņā ar datiem par laika periodu 01.01.2017.– 30.10.2018.). Savukārt Tehniskās specifikācijas 3.1.apakšpunktā noteikts, ka minētā pakalpojuma ietvaros patversmē drīkst tikt uzņemti tikai ar pakalpojuma “Dzīvnieku transportēšana un veterinārmedicīniskā aprūpe diennakts režīmā” sniedzēja starpniecību piegādāti suņi. Minētajos līgumos 4.punktā “Līguma izpildes termiņš, tā pārtraukšanas kārtība un līgumsods” noteikti 6 nosacījumi, kādos gadījumos pasūtītājs ir tiesīgs vienpusīgi atkāpties no šī līguma pirms termiņa, respektīvi – lauzt līgumu un 5 gadījumi, kādos pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs vienpusīgi atkāpties no šī līguma pirms termiņa.

Pamatojoties uz iepirkuma “Cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpe un dispečerdienesta nodrošināšana diennakts režīmā” (identifikācijas Nr. RD DMV 2018/18) rezultātiem, 26.04.2018. starp Departamentu (persona X5) un SIA “Dr.Beinerts” (persona X6) tika noslēgts Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-18-137-lī “Par cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā”. Saskaņā ar iepirkuma tehniskās specifikācijas 3.punktā sniegto pakalpojuma raksturojumu, lai veiksmīgi un operatīvi sniegtu palīdzību (transportētu, nogādātu atpakaļ dzīvošanai piemērotā vietā vai stacionārā veterinārmedicīniskās aprūpes iestādē, sniegtu veterinārmedicīnisko palīdzību) Rīgas pilsētā iekļīdušam savvaļas dzīvniekam,

negadījumā cietušam vai slimam dzīvniekam vai putnam, neradot tam papildu stresu, nepieciešama sadarbības izveide un nodrošināšana ar valsts un pašvaldības iestādēm un komersantiem, kuri veic valsts pārvaldes funkcijas, un kuru pienākumos ietilpst kārtības nodrošināšana publiskās vietās, glābšanas darbu veikšana, kā arī meža apsaimniekošanas izmantošana, piesaistot Rīgas pilsētas stacionāro veterinārmedicīniskās aprūpes iestādi diennakts režīmā un nodrošinot ar sertificētu veterinārārstu, kas veiktu dzīvnieka apskati, novērtēšanu, mobilizējoša līdzekļa dozēšanu dzīvnieka neitralizēšanai un veterinārmedicīnisko aprūpi. Pakalpojumu sniedzējam paredzēts arī administrēt un papildināt mājaslapu www.ridzivnieki.lv (Rīgas domes izveidota vietne, kur ir redzami Rīgas pilsētā atrastie dzīvnieki, kas nonākuši SIA „Dr.Beinerts” veterinārajā klīnikā un dzīvnieku patversmēs – „Dzīvnieku pansija “Ulubele”” (patversme Nr.1) un biedrības “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” patversmē “Labās mājas” (patversme Nr.2) Rīgas domes organizēto un finansēto pakalpojumu ietvaros, iekļaujot tajā aktuālo informāciju (foto, dzīvnieka dzimums, vecums, iespējamā šķirne, notveršanas datums, sterilizēts/kastrēts, ķērāju piešķirtais kārtas numurs, dzīvnieka apraksts u.tml.) par dzīvnieku ķērāju notvertajiem vai iedzīvotāju un glābšanas un drošības dienestu piegādātajiem dzīvniekiem, tādējādi veicinot esošo vai jauno saimnieku operatīvu meklēšanu. Turklāt sistēma www.ridzivnieki.lv sniedz iespēju elektroniski veidot atskaites par paveikto. Līguma 3.1.apakšpunktā par cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā noteikta līgumcena 60016,85 EUR (ar PVN), līgums bija spēkā līdz 30.04.2019.

Ņemot vērā iepirkuma “Cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpe un dispečerdienesta nodrošināšana diennakts režīmā” (identifikācijas Nr. RD DMV 2019/07) rezultātus, 27.03.2019. Departaments ar SIA “Dr.Beinerts” ir noslēdzis Publiskā pakalpojuma līgumu Nr.DMV-19-100-lī “Par cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā”. Līguma 3.1.apakšpunktā par cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā noteikta līgumcena 55 000,01 EUR (ar PVN). Līgums ir spēkā līdz 31.03.2022.

Pamatojoties uz Departamenta iepirkuma “Klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr.RD DMV 2018/17) rezultātiem, 26.04.2018. starp Departamentu (persona X5) un nodibinājumu “dzivniekupolicija.lv” (persona X4) tika noslēgts Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-18-138-lī “Par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē”. Minētais līgums stājās spēkā 01.05.2018. un bija spēkā līdz 30.04.2019. Līguma 3.1.apakšpunktā par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē tika noteikta līgumcena 33 135,00 EUR (bez PVN).

Ņemot vērā Departamenta iepirkuma “Klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr.RD DMV 2019/08) rezultātus, 28.03.2019. starp Departamentu (persona X5) un nodibinājumu “dzivniekupolicija.lv” (persona X4) tika noslēgts Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-19-102-lī “Par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē”. Minētais līgums stājās spēkā 01.04.2019. un ir

spēkā līdz 31.03.2022. Līguma 3.1.apakšpunktā par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē tika noteikta līgumcena 46 000,00 EUR (ar PVN). Saskaņā ar līgumslēdzēju 21.11.2019. noslēgto Vienošanos Nr.1 par minētā līguma 3.1.apakšpunkta grozījumiem, līgumcena tika palielināta līdz 138 000,00 EUR (ar PVN), ar piebildi, ka šis līgums zaudē spēku, ja tiek izlietota minētā līgumcena bez PVN – 114 049,59 EUR. Saskaņā ar iepirkuma Tehniskajā specifikācijā (3.2.apakšpunkts) noteikto, atkarībā no dzīvnieku stāvokļa un brīvu vietu pieejamības patversmē, dzīvnieki tiek nogādāti uz patversmi vai stacionāru. Ja patversmē nav brīvu vietu, pakalpojuma sniedzējs vai dzīvnieku aprūpētājs var paturēt tiesības par saviem vai atbalstītāju līdzekļiem iekārtot tos kādā no privātajām dzīvnieku patversmēm. Pašvaldība apmaksā dzīvnieku aprūpētājam vienas diennakts uzturēšanos stacionārā, vienu pirmās veterinārmedicīniskās palīdzības sniegšanu vai eitanāziju. Atbilstoši iepirkuma Tehniskajā specifikācijā (4.6.apakšpunkts) norādītajam, dzīvnieka nogādāšana uz patversmi paredzēta no plkst. 9:00 līdz plkst. 17:00, bet pārējā laikā pakalpojuma sniedzējs dzīvnieku nogādā uz stacionāru, kas ir dzīvnieku aprūpētāja stacionārā veterinārmedicīniskās aprūpes iestāde, un nākamajā dienā nodrošinot transportēšanu uz patversmi.

Visos iepriekš minētajos līgumos noteikts, ka pasūtītāja pilnvarota persona attiecīgā līguma izpildei ir Departamenta Vides pārvaldes persona X2 un attiecīgo līgumslēdzēju subjektu pārstāves – patversmes “Ulubele” un nodibinājuma “dzivniekupolicija.lv” persona X4 un biedrības ”Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” persona X1.

[2] Biedrības “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” iesnieguma pārbaudes ietvaros Centrs, ņemot vērā patversmju darbības specifisku raksturu, un, lai nodrošinātu iespējami labāku un kvalitatīvu iesnieguma izskatīšanu, 16.11.2020. klātienē vērsās pie PVD [...] ar lūgumu veikt kompetentu, visaptverošu pārbaudi patversmē “Ulubele” un par pārbaudes rezultātiem informēt Centru, kā arī lūdza izlases veidā iesniegt pārbaūžu protokolu kopijas par PVD veiktajām pārbaudēm patversmē “Ulubele” pēdējo 3 gadu laikā (2018.g. – 2020.g.), bet 20.11.2020. e-pasta vēstulē Centrs lūdza PVD veikt patversmes un ar to saistīto ķērāja(u) dokumentu un reģistru pārbaudi par 10 suņiem ar Centra vēstulē norādītajiem mikročipu numuriem, kā arī sniegt atbildes uz 17 Centra jautājumiem.

Atbildot uz Centra lūgumiem, PVD iesniedza Centram 11.12.2020. vēstuli Nr.1-14.5/20/1891 “Par pārbaudi biedrības “Dzīvnieku pansija “Ulubele”” dzīvnieku patversmē” un 22.12.2019. vēstuli Nr.1-14.5/20/1948 “Par pārbaudēm suņu turēšanas vietās” ar patversmē “Ulubele” PVD izlases veidā 10 veikto pārbaūžu protokolu kopijām par 2018., 2019. un 2020.gadu. Saskaņā ar PVD Centram sniegto informāciju, PVD Ziemeļpierīgas pārvaldes valsts veterinārie inspektori 24.11.2020. veica ārpuskārtas pārbaudi un 10.12.2020. dokumentālo pārbaudi patversmē “Ulubele”. PVD konstatēja, ka pārbaudes brīdī patversmē atradās 158 suņi, kuriem, kā noķeršanas vieta reģistrētas Rīgas pilsētas adreses. 2020.gadā Rīgas pilsētas uzskaites žurnālā tika reģistrēti 596 patversmē uzņemtie suņi. Pārbaudes brīdī patversmē faktiski atradās 169 apzīmēti suņi, no tiem 32 apzīmētie suņi, kas vecāki par 4 mēnešiem un uzturas patversmē ilgāk par 14 dienām un

nav reģistrēti Lauksaimniecības datu centra vienotajā mājas (istabas) dzīvnieku reģistrā (turpmāk – LDC reģistrs). PVD sniegtā informācija arī liecina, ka PVD veica ne tikai dzīvnieku fizisku pārbaudi patversmē, bet arī dokumentālu pārbaudi, tai skaitā pārbaudīja LDC reģistrā pieejamās ziņas par to dzīvnieku turēšanas vietu, kas reģistrēti LDC reģistrā uz patversmes “Ulubele” vārda. PVD veiktās pārbaudes rezultātā konstatēts fakts, ka atsevišķi kucēni jau no 1,5 mēnešu vecuma netika turēti patversmē, bet gan pie personām, uz kuru vārda kucēni vēlāk tika pārreģistrēti, vai pie citām fiziskām personām. Kucēnu turēšanas vieta LDC bija reģistrēta tāda adrese, kas nebija patversme “Ulubele”. No PVD izlases veidā iesniegtiem patversmē “Ulubele” 2018. – 2020.gadā PVD veikto pārbauzu protokoliem (10 protokoli) izriet, ka piecos gadījumos PVD konstatēja pārkāpumus dzīvnieku labturībā.

[3] 07.10.2019. Rīgas rajona tiesā tika izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr.1A-0503-19/6 sakarā ar patversmes “Ulubele” sūdzību par PVD 18.01.2019. lēmumu Nr.1.1-14.1/19/125, ar kuru par patversmes “Ulubele” pārbaudes laikā konstatētiem pārkāpumiem (*neatbilstoši atsavināšanas dokumenti, nekorekta to aizpildīšana, suņa neregistrēšana Lauksaimniecības datu centra datu bāzē uz jaunā īpašnieka vārda, infekcijas slimību profilaksē vakcinācijas injekciju veikšana neatbilstoši veterināro zāļu lietošanas instrukcijai un zāļu aprakstam*) PVD, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 108.³ panta ceturto daļu, patversmei “Ulubele” piemēroja naudas sodu 100 EUR apmērā. Tiesa, noklausījusi lietas dalībnieku paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, nolēma minēto PVD ģenerāldirektora lēmumu atstāt negrozītu, bet patversmes “Ulubele” sūdzību noraidīt. Tiesas spriedumā norādīts, ka biedrība “Dzīvnieku pansija “Ulubele”” ir pieļāvusi virkni dzīvnieku labturības prasību pārkāpumus, tai skaitā patversme ir praktizējusi LDC neregistrētu suņu turēšanu un suņu turēšanu ārpus patversmes. Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību” 23.2.apakšpunkts paredz, ka gadījumā, ja 14 dienu laikā nav izdevies atrast dzīvnieka īpašnieku vai turētāju, patversmes īpašniekam ir tiesības dzīvnieku atdot īpašumā citai personai, paturēt patversmē, nodot turēšanā citai patversmei vai eitanazēt. Tiesa konstatēja, ka patversme “Ulubele” ir pārkāpusi Ministru kabineta 04.04.2006. noteikumu Nr.266 “Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, kā arī suņa apmācībai” 9.punktu, Ministru kabineta 05.04.2011. noteikumu Nr.258 “Kārtība, kādā veterinārmedicīniskās aprūpes iestāde un praktizējošs veterinārārsts iegādājas, uzglabā, uzskaita un izlieto zāles” 14.punktu, Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtība” 23.2.apakšpunktu un 23.1.punktu, Ministru kabineta 21.06.2011. noteikumu Nr.491 “Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” 20.punktu. Spriedumā norādīts, ka tiesā patversmes “Ulubele” pārstāvis apgalvoja, ka pagaidu māju došanu praktizē kopš dzīvnieku

patversmes apsaimniekošanas pārņemšanas brīža 2010.gadā. Tiesa vērtēja, ka ir tieši noteikts personu loks, kurām dzīvnieku patversme ir tiesīga nodot dzīvnieku, gan arī noteikts, kādā veidā dzīvnieks ir atdodams, t.i., dzīvnieks atdodams īpašumā fiziskai personai vai turējumā citai dzīvnieku patversmei. Proti, minētā tiesību norma paredz dzīvnieka atdošanu fiziskai personai tikai īpašumā, nevis pagaidu turējumā uz laiku. Tādā veidā tiesa uzsvēra, ka iesniedzējas patversmes "Ulubele" tiesības pašai izvēlēties citu rīcības veidu ar dzīvnieku ir ierobežotas. Tāpat tiesa secināja, ka Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" 23.1.punkts noteic, ka patversmes īpašnieks drīkst atdot suni citai personai tikai tad, ja suns ir apzīmēts un reģistrēts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtību. Apzīmēšanas un reģistrācijas prasību nepiemēro sunim, ko nodod citai patversmei. Atbilstoši minētajai tiesību normai, patversmes īpašniekam ir tiesības atdot suni citai personai tikai tad, ja suns ir apzīmēts un reģistrēts Ministru kabineta 21.06.2011. noteikumos Nr.491 "Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība" noteiktajā kārtībā. Šo noteikumu 2.punkts nosaka, ka mājas (istabas) dzīvnieku, kas ir apzīmēts ar pasīvu lasāmrežīma radiofrekvences identifikācijas ierīci (mikroshēmu), reģistrē mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē. Datubāze ir valsts vienotās informācijas sistēmas "Lauksaimniecības datu centra informācijas sistēma" sastāvdaļa.

[4] Lai iegūtu kompetentu informāciju par klaiņojošu suņu izķeršanas un to nogādāšanas dzīvnieku patversmē izsekojamību, Centrs 06.01.2021. vēstulē Nr.BAC-21-2-nd lūdza LDC savas kompetences robežās sniegt informāciju par Departamenta amatpersonām piešķirtajām LDC datubāzes lietošanas tiesībām, kā arī sniegt LDC mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas datubāzē reģistrēto informāciju par dzīvnieku patversmi, kurai piešķirts PVD objektu reģistra numurs 047080, un sniegt atbildes uz 9 Centra uzdotajiem jautājumiem saistībā ar patversmē "Ulubele" uzņemtu suņu reģistrāciju par 2017., 2018., 2019. un 2020.gadu.

LDC Centram iesniegtajā atbildē (15.01.2021. vēstule Nr.1.1.8./2021/26) norādīts, ka Rīgas pilsētas pašvaldība (Departaments) nav slēgusi vienošanos par pakalpojuma sniegšanu Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 54.panta pirmo, trešo un piekto daļu, 61.pantu¹ un Ministru kabineta 10.01.2015. rīkojumu Nr.14 "Grozījumi Konceptijā par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi", ar kuru tika pieņemti valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru tīkla konceptuālie risinājumi. Šajā vēstulē LDC informē Centru, ka pamatojoties uz 13.07.2012. LDC saņemto Departamenta personas X5 iesniegumu, autorizētas LDC datu bāzes izmantošanas tiesības tika piešķirtas Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas personai X2 mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijai un informācijas apskatei. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.491 "Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība", mājas (istabas)

¹ (1) Iestādes sadarbojas, lai veiktu savas funkcijas un uzdevumus.

(3) Iestāžu sadarbība notiek bez maksas, ja ārējā normatīvajā aktā nav noteikts citādi.

(5) Publiskas personas sadarbojoties var slēgt sadarbības līgumu (61.pants).

dzīvnieku reģistrāciju dzīvnieku īpašnieki (fiziskas vai juridiskas personas) var veikt LDC speciālisti, veterinārārsti vai pašvaldību darbinieki. LDC neuztur atsevišķu reģistru par patversmēm, kas ir PVD pārziņā, bet pārbaudot informāciju pēc PVD reģistra numura 047080 LDC datu bāzē ir reģistrēta juridiska persona – “Dzīvnieku pansijs “Ulubele””. LDC neuztur informāciju par patversmēs uzņemtajiem dzīvniekiem, jo šādu patversmēs nonākušu dzīvnieku obligātu reģistrāciju LDC datu bāzē nenosaka normatīvo aktu regulējums. Taču Ministru kabineta noteikumos Nr. 407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību” 23.¹.punktā noteikts, ka “Patversmes īpašnieks drīkst atdot suni citai personai tikai tad, ja suns ir apzīmēts un reģistrēts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtību. Apzīmēšanas un reģistrācijas prasību nepiemēro sunim, ko nodod citai patversmei”. LDC datu bāzē nav datu par patversmē uzņemtajiem suņiem, jo šāda informācija datu bāzē netiek reģistrēta. Dzīvnieku pirmreizējo reģistrāciju veic veterinārārsti, pašvaldību darbinieki un LDC speciālisti.

No LDC Centram iesniegtās tabulas, kurā ir apkopota informācija par reģistrētajiem suņiem un patversmes “Ulubele” pārreģistrētajiem suņiem uz citām fiziskām vai juridiskām personām, redzams, ka 2017., 2018., 2019. un 2020.gadā patversmē “Ulubele” uz attiecīgā gada perioda sākumu kopā tika reģistrēti īpašumā, attiecīgi pa gadiem – 4/ 49/ 77/ 178 suņi (no tiem līdz 90 dienas veci 0/ 1/ 1/ 2 suņi, 90 dienas veci un vecāki – 4/ 48/ 76/ 176 suņi), bet uz attiecīgā gada perioda beigām kopā tika reģistrēti īpašumā 49/ 77/ 177/ 211 suņi (no tiem līdz 90 dienas veci 1/ 1/ 3/ 16 suņi, 90 dienas veci un vecāki – 48/ 76/ 174/ 195 suņi); pirmo reizi reģistrēti vai pārreģistrēti kopā, attiecīgi – 1124/ 620/ 732/ 703 suņi (no tiem līdz 90 dienas veci – 75/ 93/ 80/ 140 suņi, 90 dienas veci un vecāki – 1049/ 527/ 652/ 563 suņi); uz fizisku personu pārreģistrēti kopā 1077/ 588/ 616/ 649 suņi (no tiem līdz 90 dienas veci 35/ 27/ 33/ 60 suņi, 90 dienas veci un vecāki – 1042/ 561/ 583/ 591 suns); uz juridisku personu pārreģistrēti kopā 1/ 1/ 3/ 3 suņi (no tiem 90 dienas veci un vecāki 1/ 1/ 3/ 3 suņi, bet līdz 90 dienas vecuma neviens suns četros gados nav pārreģistrēts), savukārt 1/ 3/ 13/ 18 suņi ir miruši vai eitanizēti. Tātad no minētās LDC tabulas redzams, ka patversmē “Ulubele” nogādāto suņu kopskaita pieaugums 2017.gadā no atskaites perioda sākuma līdz perioda beigām ir palielinājies no 4 līdz 49, 2018.gadā no 49 līdz 77, 2019.gadā no 77 līdz 177, bet 2020.gadā no 178 līdz 211 suņiem.

[4.1.] 03.02.2021. vēstulē Nr.BAC-21-6-nd Centrs lūdza LDC sniegt informāciju, vai Departamenta amatpersona X2 ir izmantojusi viņai piešķirtas autorizētās LDC datu bāzes izmantošanas tiesības mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijai un cik bieži viņa tās ir izmantojusi, un, vai šādas autorizētās LDC datu bāzes izmantošanas tiesības ir piešķirtas vēl kādai citai Rīgas pašvaldības, tostarp arī Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta, amatpersonai, vienlaikus arī informēt, vai ir piešķirtas autorizētās LDC datu bāzes izmantošanas tiesības mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijai SIA “Dr.Beinerts” un kura minētās SIA pilnvarota persona LDC datu bāzes reģistrā veic mājdzīvnieku (suņu) reģistrāciju.

LDC 09.02.2021. vēstulē Nr.1.1.8./2021/63 informēja Centru, ka Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta amatpersona X2 LDC datu bāzē nav veikusi nevienu mājas (istabas) dzīvnieku reģistrāciju, bet citai Rīgas pašvaldības amatpersonai nav piešķirtas tiesības mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijai. Savukārt, pamatojoties uz noslēgto līgumu LDC-MDZ-2/2018, kopš 01.08.2018. autorizācijas tiesības mājas (istabas) dzīvnieku reģistrēšanai LDC datu bāzē ir piešķirtas veterinārārstiem J.B, I.D. un M.Ž.

[5] Rīgas pašvaldības policijā tika izskatīts Latvijas Veterinārārstu biedrības 05.11.2018. iesniegums/vēstule Nr.5-4/92, kurā tika pausta neapmierinātība par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli. Par iesnieguma izskatīšanas rezultātiem Rīgas pašvaldības policija 16.11.2018. vēstulē Nr.RPP-18-1012-nd informēja Latvijas Veterinārārstu biedrību un kā otro adresātu – Departamentu, ka kopš stājās spēkā Rīgas domes 20.12.2016. saistošie noteikumi Nr.237 “Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” līdz 12.11.2018. Rīgas pašvaldības policijas darbinieki reģistrēja 76 administratīvā pārkāpuma protokolus par minēto Rīgas domes saistošo noteikumu prasību neievērošanu. Rīgas pašvaldības policija, izskatot minētās administratīvā pārkāpuma lietas, 56 gadījumos nolēma izteikt brīdinājumus, 2 gadījumos administratīvā pārkāpuma lietvedību izbeigt, savukārt 16 gadījumos piemērot naudas sodu par kopējo summu 635 EUR. Vēl 2 gadījumos lietvedība tika turpināta. Papildus pārkāpuma fiksēšanai Rīgas pašvaldības policija 23 gadījumos izdeva administratīvo aktu, kas uzliek suņa īpašniekam pienākumu mēneša laikā samaksāt suņa turēšanas nodevu, ja suņa turēšanas vieta mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē norādīta Rīgā.

[6] 04.03.2020. Rīgas domes Sekretariāta Korespondences nodaļā tika saņemts Latvijas Veterinārārstu biedrības [...] 28.02.2020. iesniegums Nr.5-4/24 (reģistrēts ar Nr.RD-20-1649-sd) “Par dzīvnieku ķeršanas un izmitināšanas pakalpojumiem Rīgas domē”, kas vienlaikus adresēts Rīgas domes izpilddirektoram, Departamentam, Rīgas domes Juridiskajai pārvaldei, Valsts kontrolei, Zemkopības ministrijai. Iesniegumā iesniedzēja vērš uzmanību uz patversmē “Ulubele” pieļautajiem pārkāpumiem mājas (istabas) dzīvnieku labturības jomā, sniedzot dzīvnieku uzturēšanas un aprūpes pakalpojumu dzīvnieku patversmē, kā arī izsaka vairākus priekšlikumus un ierosinājumu Rīgas pašvaldībai vērsties valsts institūcijās informācijas saņemšanai par to, vai patversme “Ulubele” ievēro normatīvajos aktos noteikto regulējumu attiecībā uz dzīvnieku turēšanu patversmē. Ar Rīgas domes izpilddirektora pienākumu izpildītāja Sergeja Hristoļubova rezolūciju minētā iesnieguma izskatīšanu tika uzdots veikt Departamentam. Iesniegumā Latvijas Veterinārārstu biedrība norāda uz patversmes “Ulubele” iesniegto atskaišu PVD nesakrītību ar Departamentam iesniegtajiem datiem, ka pašvaldības iepirkumos netiek ievērotas noķerto klaiņojošo dzīvnieku īpašnieku tiesības zināt patversmes pakalpojumu cenrādi, par kādu patversme ar pašvaldību ir noslēgusi pakalpojuma līgumu. Līdz ar to dzīvnieku īpašniekiem ir liegta iespēja pārliecināties par patieso pakalpojumu cenu, kāda viņiem tiek pieprasīta ziedojumu veidā par dzīvniekiem sniegto aprūpi. Piemēram, Rīgas domes 20.12.2016. saistošie noteikumi

Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 7.punkts paredz, ka "Suņa klaiņošanas gadījumā suņa īpašniekam ir pienākums segt visus izdevumus, kas radušies suņa izķeršanas, transportēšanas, veterinārmedicīniskās aprūpes un uzturēšanas patversmē rezultātā, saskaņā ar šajā procesā iesaistītā pakalpojuma sniedzēja un dzīvnieku patversmes noteikto cenrādi. Dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru". Taču realitātē maksa netiek iekasēta saskaņā ar cenrādi, kā to paredz minētie Rīgas domes saistošie noteikumi, bet tiek pieprasīti ziedojumi, attiecīgi arī tos kontējot nevis kā saimnieciskās darbības laikā gūtos ieņēmumus, bet kā ziedojumus, tādā veidā izvairoties no nodokļu nomaksas. Gan no 07.10.2019. Rīgas rajona tiesas sprieduma lietā Nr.1A-0503-19/6 izrietošā informācija par patversmes "Ulubele" pieļautajiem pārkāpumiem, regulāri nododot suņus, par kuru uzturēšanu un aprūpi tiek saņemts pašvaldības finansējums, uz pagaidu mājām, gan iepriekš minētais par praksi iekasēt ziedojumus no dzīvnieku īpašniekiem, nevis izdevumus par dzīvnieka izķeršanu un uzturēšanu, liecina par to, ka Departaments neveic pienācīgu pakalpojuma sniedzēja uzraudzību un, attiecīgi, nenodrošina lietderīgu un saimniecisku līdzekļu izlietojumu. Tikmēr, kamēr datos par suņiem, par kuriem tiek maksāts no pašvaldības budžeta, netiek iekļauti suņa reģistrācijas dati, pastāv iespēja, ka Rīgas pilsētas pašvaldība finansē arī citās pašvaldībās reģistrētu suņu uzturēšanu un aprūpi, kā arī iespējams, ka par vienu un to pašu dzīvnieku samaksā vairākas pašvaldības. Fakts, ka nodibinājums "dzivniekupolicija.lv", kas sniedz dzīvnieku izķeršanas pakalpojumus, un patversme "Ulubele", kas sniedz dzīvnieku aprūpes un uzturēšanas pakalpojumus, ir savstarpēji cieši saistītas (abos gadījumos Publiskā pakalpojuma līgumus ar Departamentu noslēdza persona X4), tikai veicina šādu iespēju. Tāpat ir pilnīgi nepieļaujama prakse Departamentam izvēlēties iepirkuma uzvarētāju, kas piedāvājumā norādījis zemāko cenu, kas noteikta, izejot no tā, ka izcenojuma daļa tiek segta no sabiedrības ziedojumu līdzekļiem, jo šāda prakse ir pretendentu diskriminēšana un negodīgas konkurences sekmēšana. Turklāt ir jāņem vērā, ka privāto subjektu ziedojumi nedrīkst tikt izmantoti pašvaldības iepirkuma objektu finansēšanai, jo nav iespējams izsekot un nodalīt naudas plūsmas. Publisko personu līdzekļu izlietojumu kontrolē Valsts kontrole, bet ziedojumu izlietojumu kontrolē Valsts ieņēmumu dienests. Savukārt pašvaldību iepirkumu un publisko pakalpojumu līgumu izpilde ir saimnieciskā darbība un ziedojumu piesaiste biedrības mērķu sasniegšanai nevar tikt izlietota saimnieciskā iepirkuma pakalpojumu segšanai.

[6.1.] Par minētā Latvijas Veterinārārstu biedrības iesnieguma izskatīšanas rezultātiem Departamenta Vides pārvalde informēja iesniedzēju ar 03.04.2020. vēstuli Nr.DMV-20-1211-nd "Par dzīvnieku ķeršanas un izmitināšanas pakalpojumiem", tajā norādot, ka 2019.gadā noslēgtajā līgumā ir noteikts, ka atkarībā no dzīvnieku stāvokļa un brīvu vietu pieejamības dzīvnieku patversmē, dzīvnieki tiek nogādāti uz dzīvnieku patversmi, ar kuru Departamentam noslēgts līgums, vai stacionāru (šajā gadījumā SIA "Dr.Beinerts" veterināro klīniku veterinārmedicīniskās palīdzības saņemšanai). Ja patversmē nav brīvu vietu, pakalpojuma sniedzēji (SIA "Dr.Beinerts" vai nodibinājums

“dzivniekupolicija.lv”, kas sniedz dzīvnieku ķeršanas un aprūpes pakalpojumu saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem) var paturēt tiesības par saviem vai atbalstītāju līdzekļiem iekārtot dzīvnieku kādā no privātajām dzīvnieku patversmēm. Līgumā nav paredzēta iespēja dzīvnieku nodot sabiedriskajām dzīvnieku aizsardzības organizācijām.

Saistībā ar Latvijas Veterinārārstu biedrības ierosinājumu ieviest suņu turēšanas nodevas administrēšanu, izmantojot LDC mājdzīvnieku reģistrā pieejamo informāciju, Departamenta Vides pārvalde norādīja, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta ietvaros Rīgas domes Informācijas tehnoloģiju centrs strādā pie e-pakalpojuma “Pašvaldības nodevas par suņa turēšanu nomaksa” pilnveidošanas, kas paredz tai skaitā datu apmaiņas ieviešanu starp pašvaldībām un LDC mājdzīvnieku reģistru, tomēr, lai pielāgotu šo pakalpojumu Rīgas pašvaldības izvirzītajām prasībām attiecībā uz nodevas nomaksas kontroles iespējām pilnā apmērā, nepieciešams papildu finansējums, kas Departamentam līdz šim nav ticis nodrošināts. Informācija par pakalpojumu sniedzēju, kas nodrošina klaiņojošo dzīvnieku izķeršanu, aprūpi un uzturēšanu patversmē, izcenojumiem, ir komercnoslēpums un nedrīkst tikt izpausta trešajām personām. Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.237 “Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” 7.punkta izpratnē prasība nosegt izdevumus, kas būtu radušies pašvaldībai suņa klaiņošanas pieļaušanas gadījumā, ir saistoša suņa īpašniekam, taču pakalpojuma sniedzējam ir jāņem vērā, ka dzīvnieka īpašniekam iesniegtajā rēķinā izcenojumi nedrīkst būt lielāki par tiem, kas noteikti starp Departamentu un pakalpojumu sniedzēju noslēgtajā līgumā. Ja dzīvnieka īpašniekam ir aizdomas par to, ka apmaksai iesniegtais rēķins ir nepamatots, tam ir iespēja vērsties Departamentā un saņemt atbilstošu informāciju.

Savukārt saistībā ar patversmes “Ulubele” iesniegto atskaišu PVD nesakritību ar Departamentam iesniegtajiem datiem, Departaments lūdza patversmei “Ulubele” par to sniegt skaidrojumu. Pamatojoties uz patversmes sniegtajām ziņām, Departaments iesniedzējam norādīja, ka Rīgas pilsētā noķertie klaiņojošie suņi ir tikai daļa no dzīvniekiem, kas atrodas patversmē “Ulubele”, tādēļ Departamentam iesniegtajās atskaitēs ienākošo suņu skaits ir mazāks nekā tas parādās PVD iesniegtajās atskaitēs.

Departaments arī informēja Latvijas Veterinārārstu biedrību, ka saistībā ar Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta ietvaros paredzēto e-pakalpojuma “Pašvaldības nodevas par suņa turēšanu nomaksa” attīstību Rīgas domes Informācijas tehnoloģiju centrs turpina strādāt pie prasību apkopošanas uz šī e-pakalpojuma pilnveidošanu. Tiek paredzēta Latvijā reģistrēto suņu saraksta (to datu) iegūšana no LDC mājdzīvnieku reģistra, lai to izmantotu nodevas aprēķinam un apmaksai e-pakalpojumā. Ir iecerēts, ka e-pakalpojumā varēs samaksāt nodevu par konkrētajā pašvaldībā reģistrētiem suņiem, sākotnēji tām pašvaldībām, kas ir projekta sadarbības partneri (17 pašvaldības noslēgušas projekta sadarbības līgumu) un izvēlējušās izmantot šo e-pakalpojumu, bet e-pakalpojums tiks veidots tā, lai to varētu izmantot arī citas pašvaldības. Projekta izstrādes apjoms, prasības un risinājumi vēl tiks precizēti un saskaņoti atbilstoši projekta budžetam.

Saistībā ar suņu turēšanas nodevas iemaksām Departaments norādīja, ka ieņēmumi 2018.gadā sastādīja 96 161,65 EUR un lielākā daļa suņu īpašnieku veica pilnas nodevas maksājumu. Nodeva tiek iemaksāta vienā no diviem Rīgas pašvaldības norēķinu kontiem.

Vienā maksājumā cilvēks var veikt nomaksu par viena vai vairāku suņu turēšanu Rīgā, bet precīza uzskaitē par nomaksām – pilnā apmērā vai ar atvieglojumiem – netiek veikta.

Saskaņā ar Ministru kabineta 28.06.2005. noteikumu Nr.480 "Noteikumi par kārtību, kādā pašvaldības var uzlikt pašvaldību nodevas" 16.2.apakšpunktu, no nodevas par visu veidu dzīvnieku turēšanu samaksas atbrīvo redzes invalīdus un I grupas invalīdus, savukārt 16.¹ punkts paredz, ka pašvaldības domei ir tiesības saistošajos noteikumos par pašvaldības nodevas uzlikšanu papildus šo noteikumu 16.punktā minētajām personām noteikt personas, kas ir atbrīvojamas no nodevas samaksas. Rīgas pilsētas pašvaldība Rīgas domes saistošajos noteikumos Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" ir paredzējusi atvieglojumus 50% apmērā par suni, kura reģistrēts īpašnieks ir pensionārs un par sterilizētu suni, savukārt no suņu turēšanas nodevas ir atbrīvoti I, II grupas un III grupas redzes un dzirdes invalīdi, kā arī valsts vai pašvaldības iestādes, kurās tiek audzēti dienesta suņi.

[7] 04.11.2020. Rīgas domes deputāte persona X7 [..] vērsās Departamentā ar vēstuli Nr.RD-20-153-dv, kas būtībā ir deputāta pieprasījums, norādot, ka saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2016 saistošo noteikumu Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 6.punktu, gadījumā, ja suņa īpašnieks, turētājs vai valdītājs nevar izpildīt 5.punktā noteiktās prasības, t.i., uzrādīt suni mikročipa nolasīšanai reģistrācijas fakta pārbaudes nodrošināšanai, noteikumu 22.punktā minētajām amatpersonām ir tiesības pieaicināt suņa notveršanai un nofiksēšanai pakalpojuma sniedzēju, kas publiskā iepirkuma rezultātā ir ieguvis tiesības Rīgā nodrošināt klaiņojošu un bezsaimnieka dzīvnieku izķeršanu, bet suņa īpašnieks sedz ar suņa izķeršanu saistītos izdevumus pakalpojuma sniedzējam. Nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, pakalpojuma sniedzējs piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru. Minēto noteikumu 7.punktā noteikts, ka suņa klaiņošanas gadījumā suņa īpašniekam ir pienākums segt visus izdevumus, kas radušies suņa izķeršanas, transportēšanas, veterinārmedicīniskās aprūpes un uzturēšanas patversmē rezultātā, saskaņā ar šajā procesā iesaistītā pakalpojuma sniedzēja un dzīvnieku patversmes noteikto cenrādi. Dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru. Minētajā vēstulē deputāte apraksta faktisku situāciju, ar kuru ir personīgi saskaršies, proti, 30.10.2020. ap 17:00 Jūrmalas gatvē 35A viņa atrada suni, kuru nogādāja veterinārajā klīnikā, kur to arī atstāja, pirms tam paziņojot par šo faktu "dzīvniekupolicijai.lv". Ņemot vērā, ka personai X7 nav izdevies noskaidrot, kādu izcenojumu konkrētajā un līdzīgās situācijās piemēro dzīvnieka īpašniekam pakalpojuma sniedzēji, kuri publiskā iepirkuma rezultātā ir ieguvuši tiesības Rīgā nodrošināt klaiņojošu un bezsaimnieka dzīvnieku izķeršanu un izmitināšanu, viņa lūdz Departamentu informēt: 1) Kas un uz cik ilgu termiņu ir publiskā iepirkuma rezultātā ieguvuši tiesības Rīgā nodrošināt klaiņojošu un bezsaimnieka dzīvnieku izķeršanu un izmitināšanu; 2) Nosūtīt viņai Rīgas domes 20.12.2016 saistošos noteikumos Nr.237

“Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” minētos visu pakalpojumu sniedzēju cenrāžus, kā arī tos līdz 17.11.2020. publiskot Rīgas domes portāla www.riga.lv atbilstošajās sadaļās, lai nodrošinātu to publisku pieejamību.

13.11.2020. Departaments personai X7 sniedza atbildi (vēstulē Nr.DMV-20-3152-dv), ka attiecībā par pakalpojumu sniedzējiem, kas nodrošina klaiņojošo dzīvnieku izķeršanas un uzturēšanas patversmē pakalpojumu, Departaments ir noslēdzis pakalpojumu līgumus ar:

- SIA “Dr.Beinerts” par cietušo klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpi un dispečerdienesta nodrošināšanu diennakts režīmā ar līguma darbības termiņu no 01.04.2019. līdz 31.03.2022.

- nodibinājumu “dzīvniekupolicija.lv” par klaiņojošu un bez saimnieka palikušu suņu un kaķu notveršanu un nogādāšanu dzīvnieku patversmē ar līguma darbības termiņu no 01.04.2019. līdz 31.03.2022.

- biedrību “Dzīvnieku pansija Ulubele” par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.1 ar darbības termiņu līdz 01.01.2021. un par Rīgas pilsētā izķerto bez saimnieka palikušo kaķu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē no 07.11.2020. līdz 06.11.2023.

- biedrību “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.2 ar darbības termiņu līdz 01.01.2021.

Savukārt saistībā ar pakalpojumu sniedzēju, kas nodrošina klaiņojošo dzīvnieku izķeršanu, aprūpi un uzturēšanu patversmē, izcenojumu nosūtīšanu X6 un publiskošanu Rīgas domes portālā www.riga.lv Departaments norādījis, ka 12.11.2020. Departaments ir nosūtījis Rīgas domes Juridiskajai pārvaldei vēstuli Nr.DMV-20-3122-dv ar lūgumu sniegt viedokli situācijā ar izcenojumu informāciju, kas ir komercnoslēpums un nedrīkst tikt izpausta trešajām personām, jo Publisko iepirkumu likuma 14.panta otrajā daļā noteikts, ka, paziņojot par iepirkuma līguma slēgšanu un informējot kandidātus un pretendētus, pasūtītājs nav tiesīgs atklāt informāciju, kuru tam kā komercnoslēpumu vai konfidenciālu informāciju nodevuši citi kandidāti un pretendenti.

[8] Saistībā ar Rīgas pilsētas pašvaldības (Departamenta) veiktajiem maksājumiem par patversmes “Ulubele” sniegtajiem pakalpojumiem (par suņu uzturēšanu vecumā līdz 3 mēnešiem, par suņu uzturēšanu vecumā virs 3 mēnešiem un par veterinārmedicīniskajiem pakalpojumiem) Centrs, izvērtējot Departamenta veikto maksājumu rēķinus, konstatēja, ka Departaments atbilstoši patversmes “Ulubele” iesniegtajiem rēķiniem 2020.gadā patversmei “Ulubele” pārskaitīja:

14.02.2020. rēķins Nr.RD/01/2020 pakalpojuma sniegšanas periods 01.01.2020. – 31.01.2020) – 9 292.80 EUR;

11.03.2020. rēķins Nr.RD/03/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.02.2020. – 29.02.2020) – 5 234.46 EUR;

03.04.2020. rēķins Nr.03252020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.03.2020. – 31.03.2020) – 6 584.82 EUR;

15.05.2020. rēķins Nr.RD/07/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.04.2020. – 30.04.2020) – 9 444.05 EUR;
09.06.2020. rēķins Nr.RD/09/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.05.2020. – 31.05.2020) – 5 176.38 EUR;
10.07.2020. rēķins Nr.RD/011/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.06.2020. – 30.06.2020) – 7 486.27 EUR;
07.08.2020. rēķins Nr.RD/13/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.07.2020. – 31.07.2020) – 4 317.28 EUR;
11.09.2020. rēķins Nr.RD/15/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.08.2020. – 31.08.2020) – 4 368.10 EUR;
09.10.2020. rēķins Nr.RD/18/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.09.2020. – 30.09.2020) – 4 445.54 EUR;
17.11.2020 rēķins Nr.RD/19/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.10.2020. – 31.10.2020) – 5 405.07 EUR;
11.12.2020 rēķins Nr.RD/21/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.11.2020. – 30.11.2020) – 5 137.66 EUR;
16.12.2020. rēķins Nr.RD/24/2020 (pakalpojuma sniegšanas periods 01.12.2020. – 15.12.2020) – 3 569.50 EUR;
23.12.2020. kreditrēķins Nr.01/2020 ULU (pakalpojuma sniegšanas periods 01.01.2020. – 15.12.2020., rēķina pamatojums ir korekcija par iesniegtajiem rēķiniem pēc 12.12.2020. līguma Nr.DMV-19-393-lī par patversmē saņemtajiem pakalpojumiem) – 4 059.55 EUR.

Kopā: 74 521.48 EUR.

Minētie maksājumi ir veikti, pamatojoties uz iepirkuma “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr.RD DMV 2017/35) rezultātā Departamenta ar patversmi “Ulubele” 12.12.2019. noslēgto līgumu Nr.DMV-19-323-lī “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē”.

[9] 2020.gada decembrī Departaments izsludinājis publisko iepirkumu “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” ar identifikācijas Nr.RD DMV 2020/45.

Saistībā ar minēto iepirkumu Rīgas domē tika saņemta Latvijas Veterinārārstu biedrības [..] Rīgas domes Mājokļu un vides komitejai, Iepirkumu uzraudzības birojam, Valsts kontrolei, Zemkopības ministrijai un Pārtikas un veterinārajam dienestam adresēta vēstule (14.12.2020. vēstule Nr.RD-20-9094-sd) “Par iepirkuma noteikumiem”, kas tika nodota izskatīšanai Departamentam. Minētajā vēstulē kritiski tiek vērtēts Departamenta izsludinātais iepriekšminētais iepirkums, jo ietver normatīvajiem aktiem neatbilstošas un nepamatotas prasības, kā arī tas tika izstrādāts zemā kvalitātē. Piemēram, Iepirkuma nolikuma 4.1.3.punktā noteikts, ka pretendents ir jāiesniedz kompetentas institūcijas izsniegta veterinārmedicīniskās prakses (veterinārārsta) sertifikāta apliecināta kopija. Saskaņā ar Ministru kabineta 10.09.2013. noteikumiem Nr.768 “Prasības veterinārmedicīniskās prakses iestādēm un veterinārmedicīniskā pakalpojuma sniedzējiem, to reģistrācijas un reģistrācijas anulēšanas kārtība” bez reģistrācijas PVD

nav tiesību sniegt veterinārmedicīniskos pakalpojumus, kā arī iegādāties veterinārās zāles. Savukārt, Iepirkuma tehniskās specifikācijas 1.punkta otrajā daļā ir nepareizi citēts Dzīvnieku aizsardzības likuma 39.pants, iekļaujot tajā dzīvnieku veselības aprūpi, lai gan minētajā pantā ir minēta dzīvnieku aprūpe, kas ir plašāks jēdziens par veselības aprūpi. Iepirkuma tehniskās specifikācijas 2.6.punkts paredz nodrošināt patversmē uzņemtā suņa aprūpi, tai skaitā sunim nepieciešamo medicīnisko palīdzību, bet nav noteikts, kāds pakalpojumu kopums jānodrošina patversmē, jo normatīvajos aktos saistībā ar dzīvnieka labturības prasību ievērošanu dzīvnieku patversmēs ir noteiktas prasības kā, piemēram, pienākumu nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošu dzīvnieku kopēju skaitu, kas suni baros, dzirdīs, kops viņa būri, vedīs pastaigās, apmierinās suņa emocionālās vajadzības, taču nolikumā nekas par to nav minēts. Tehniskās specifikācijas sadaļā “Piezīmes” ietverts nosacījums, ka, ja normatīvie akti un piešķirtais budžets paredzēs iespēju noteikt, ka visi suņi noteiktā laikā no patversmē ienākšanas brīža jāapzīmē ar mikroshēmu un jāreģistrē vienotajā valsts dzīvnieku reģistrā, Departaments šo prasību iekļaus līgumā, paredzot par to apmaksu un pakalpojumu sniedzējam jābūt spējīgam to nodrošināt, ir pretējs spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, jo Veterinārmedicīnas likuma 59.panta 17.punkts paredz dzīvnieku īpašnieku vai turētāju pienākumu nodrošināt, lai suns līdz četru mēnešu vecumam ir apzīmēts ar mikroshēmu, lai tam ir mājas (istabas) dzīvnieka pase un tas ir reģistrēts LDC dzīvnieku reģistra datubāzē. Ja suns līdz četru mēnešu vecumam tiek atsavināts, iepriekš minētais pienākums izpildāms līdz atsavināšanas brīdīm uz atsavinātāja vārda. Tātad visiem kucēniem līdz četru mēnešu vecumam ir jābūt apzīmētiem ar mikroshēmu un reģistrētiem, un personai nav tiesību atsavināt kucēnu, ja nav izpildīts iepriekšminētais pienākums. Tāpat Tehniskās specifikācijas sadaļā “Piezīmes” ietvertais nosacījums, ka, ja 14 dienu laikā sunim atrodas tā īpašnieks, pakalpojuma sniedzējam, iesniedzot rēķinu par suņa uzturēšanu un aprūpi patversmē, rēķinā jāiekļauj piezīme: “Ja rodas jautājumi pa rēķinā piemēroto izcenojumu atbilstību Rīgas domes 20.12.2016. saistošo noteikumu Nr.237 “Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli” 7.punkta prasībām, lūdzu vērsties Rīgas domes Mājokļu un vides departamentā, iesniegumu nosūtot uz Departamenta elektronisko pasta adresi: dmv@riga.lv”, rada neizpratni, uz kāda pamata pakalpojuma sniedzēja – patversmes – izcenojums netiek publicēts, lai īpašnieks var viegli pārliccināties, ka viņam izsniegtais rēķins atbilst izcenojumam. Iesniedzējas vēstulē izteiktas arī virkne citu pretenziju par iepirkuma nolikumā iekļautajiem nosacījumiem, kā arī vēstulē tika izteikti virkne priekšlikumu iekļaušanai iepirkuma Tehniskajā specifikācijā, tostarp par pieņemšanas – nodošanas akta starp dzīvnieku ķērājiem un patversmi dzīvnieku nodošanas patversmei brīdī iekļaušanu.

Minētās Latvijas Veterinārārstu biedrības vēstules izskatīšanas laikā 18.12.2020. Departamenta Vides pārvalde patversmei “Ulubele” un biedrībai “Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” nosūtīja vēstuli Nr.DMV-20-5055-nd “Par līgumu pagarināšanu”, norādot, ka, ņemot vērā ienākušās sūdzības saistībā ar iepirkuma “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr. RD DMV 2020/45) nolikumu, nepieciešams laiks dokumentācijas izvērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par turpmākajām darbībām, ka spēkā esošo līgumu par Rīgas

pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu Patversmē Nr.1 un Patversmē Nr.2 darbības termiņš tuvojas beigām viens no risinājumiem pakalpojuma nepārtrauktības nodrošināšanai ir esošo līgumu pagarināšana, līdz tiek noslēgts jauns pakalpojuma līgums.

Ar 22.12.2020. Departamenta iepirkumu komisijas lēmumu minētais iepirkums ar identifikācijas numuru Nr.RD DMV 2020/45 tika pārtraukts, pamatojoties uz Departamenta Vides pārvaldes iepirkumu komisijai adresēto 21.12.2020. vēstuli Nr.DMV-20-3551-dv par atzinuma sniegšanu saistībā ar iepirkuma nolikumā ietvertajām prasībām, jo nepieciešams veikt grozījumus iepirkuma nolikumā.

[10] Lai nodrošinātu pakalpojuma nepārtrauktību, Departaments 23.12.2020. izsludināja jaunu iepirkumu „Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr. RD DMV 2020/49), kurā, kā apgalvo Departaments, tika ņemti vērā vairāki Latvijas Veterinārārstu biedrības priekšlikumi. Minētā iepirkuma prasībās pakalpojumu sniedzējam ir paredzēts rīdzivnieki.lv darbības traucējumu periodā, saņemot suni no suņu ķērāja, noformēt abpusēji parakstāmu suņa uzņemšanas aktu, kuru paraksta pakalpojuma sniedzējs un suņu ķērāja pārstāvis, un kurā atspoguļots suņa uzņemšanas patversmē datums, laiks, informācija par suni (mikroshēmas numurs, šķirne, kucēns vai pieaudzis), informācija par dzīvnieka ķērāju (vārds, uzvārds, ķērāja apliecības reģistrācijas nr.), suņa notveršanas adrese, datums un laiks. Minētā iepirkumā Nr.RD DMV 2020/49 paredzētais līguma darbības termiņš ir 6 mēneši.

[11] Saistībā ar Departamenta izsludināto iepirkumu Nr.RD DMV 2020/49 Centrs ir saņēmis Latvijas Veterinārārstu biedrības [...] Rīgas domes priekšsēdētājam, Departamentam, Rīgas domes Juridiskajai pārvaldei, Latvijas pašvaldību savienībai, kā arī zināšanai – Rīgas pilsētas izpildedzināšanai, Tieslietu ministrijai, Saeimas Juridiskajam birojam, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Zemkopības ministrijai un PVD adresētu 30.12.2020. vēstuli Nr.5-4/146 “Par valstī noteikto obligāto suņu reģistrēšanu Lauksaimniecības datu centra datubāzē”, kurā iesniedzējs pauž kritisku neapmierinātību ar Iepirkuma nolikuma Tehniskajā specifikācijā ietvertiem nosacījumiem, kas attiecas uz mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtību, norādot, ka Departamenta iepriekš izsludinātajā publiskajā iepirkuma ar identifikācijas numuru RD DMV 2020/45 nolikuma Tehniskās specifikācijas sadaļā “Piezīmes” bija noteikts nosacījums, ka, ja normatīvie akti un piešķirtais budžets paredzēs iespēju noteikt, ka visi suņi noteiktā laikā no patversmē ienākšanas brīža jāapzīmē ar mikroshēmu un jāreģistrē vienotajā valsts dzīvnieku reģistrā, Departaments šo prasību iekļaus līgumā, paredzot par to samaksu un pakalpojumu sniedzējam jābūt spējīgam to nodrošināt, ir pretējs spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Taču arī no jauna izsludinātajā iepirkumā “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” ar identifikācijas numuru Nr.RD DMV 2020/49 ir saglabāts tas pats nosacījums identiskā redakcijā. Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumi Nr.407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā

dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību” izdoti saskaņā ar Dzīvnieku aizsardzības likumu un Veterinārmedicīnas likumu. Dzīvnieku aizsardzības likuma 6.pants nosaka, ka dzīvnieka īpašnieks nodrošina dzīvnieka reģistrēšanu un apzīmēšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Savukārt Veterinārmedicīnas likuma 59.panta 17.punkts paredz dzīvnieku īpašnieku vai turētāju pienākumu nodrošināt, lai suns līdz četru mēnešu vecumam ir apzīmēts ar mikroshēmu, lai tam ir mājas (istabas) dzīvnieka pase un tas ir reģistrēts LDC dzīvnieku reģistra datubāzē. Ja suns līdz četru mēnešu vecumam tiek atsavināts, iepriekš minētais pienākums izpildāms līdz atsavināšanas brīdim uz atsavinātāja vārda. Proti, minētais likuma pants jau nostiprina kārtību, ka visiem kucēniem līdz četru mēnešu vecumam ir jābūt apzīmētiem ar mikroshēmu un reģistrētiem LDC reģistrā un personai nav tiesību atsavināt kucēnu, ja nav izpildīts minētais pienākums. Ministru kabineta 17.09.2013. noteikumos Nr.880 “Lauksaimniecības datu centra publisko maksas pakalpojumu cenrādis” ar Ministru kabineta 04.10.2016. noteikumiem Nr.654 “Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 17.septembra noteikumos Nr.880 “Lauksaimniecības datu centra publisko maksas pakalpojumu cenrādis” tika veikti grozījumi, kur 3.3.apakšpunktā šo noteikumu pielikuma 1.6.apakšpunktu maksu par mājas (istabas) dzīvnieka reģistrēšanai nepiemēro, ja reģistrē dzīvnieku patversmes suni. Tāpat izdodot Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumus Nr.407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību” un Ministru kabineta 21.06.2011. noteikumus Nr.491 “Mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtība” kopsakarībā norāda uz to, ka Latvijas valsts normatīvajos aktos ir noteikusi dzīvnieku patversmēs nonākušo suņu aizsardzības mehānismu kā obligātu suņu apzīmēšanu un reģistrēšanu LDC, kā arī aizliedz nodot trešajām personām neapzīmētos un neregistrētos suņus, kuru pazušanas gadījumā ir apgrūtināta un, citkārt, pat neiespējama to īpašnieku vai turētāju atrašana.

Centrs, iepazīstoties ar Latvijas Veterinārārstu biedrības 14.12.2020. vēstulē Nr.RD-20-9094-sd izteiktajiem argumentiem, konstatēja, ka paustā kritika ir konstruktīva un pamatota, taču no jauna izsludinātajā iepirkumā (identifikācijas Nr.RD MVD 2020/49) Latvijas Veterinārārstu biedrības iekļautie priekšlikumi ir nepilnīgi vai tie vispār nav ņemti vērā. Minēto apliecina fakts, ka, lai gan Departaments atbildes vēstulē Centram uzsver platformas ridzivnieki.lv nepilnības un faktu, ka ne visi dati šajā sistēmā tiek ievadīti, tomēr, izsludinot iepirkumu, Departaments nav iekļāvis Latvijas Veterinārārstu biedrības priekšlikumu par pienākumu pakalpojuma sniedzējam par atrastiem un reģistrētiem dzīvniekiem ne vēlāk kā 2 stundu laikā LDC reģistra sadaļā “Atrasts” reģistrēt dzīvnieka atrašanas faktu un norādīt, ka dzīvnieks ievietots patversmē.² Ar šādu rīcību Departaments rada pamatu aizdomām, ka visos iespējamajos veidos notiek mēģinājums pakalpojuma sniedzējam ļaut izvairīties no efektīvas, caurspīdīgas un izsekojamas suņu virzības Departamenta noslēgto līgumu ietvaros.

² https://www ldc gov lv/lv/majas_dzivnieku_registresanas_kartiba/atrastas_un_pazaudetas_dzivnieki/

[12] Saistībā ar Departamenta izsludināto iepirkumu ar identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49 Centrs ir saņēmis arī biedrības “Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa” personas X1 Departamentam un Rīgas domes Mājokļu un vides komitejai, kā arī zināšanai – Pārtikas un veterinārajam dienestam un Valsts kontrolei adresētu 30.12.2020. vēstuli, kurā iesniedzēja norāda uz Iepirkuma nolikumā iekļauto virkni neatbilstošu un nepamatotu prasību:

1) Neatbilstoša CPV koda piemērošana.

Pasūtītājs saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 1.4.punktu iepirkumam ir piemērojis CPV kodu - 85200000-1 – veterinārie pakalpojumi. Ņemot vērā, ka minētais CPV kods ir iekļauts Publisko iepirkumu likuma 2.pielikuma “Sociālie un citi īpaši pakalpojumi” 1.aprakstā “Veselības, sociālie un saistītie pakalpojumi”, Pasūtītājs iepirkumu organizējis saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 10.panta otro daļu, t.i., Pasūtītājs ir izvēlējis nepiemērot Publisko iepirkumu likumā noteiktās iepirkuma procedūras. Iesniedzējas ieskatā pasūtītājs kļūdaini iepirkumam kā galvenā iepirkuma priekšmeta CPV kodu ir izvēlējis 85200000-1, proti, iepirkuma CPV kodu, pēc kura nosaka piemērojamo procedūru, ko nosaka pēc galvenā iepirkuma priekšmeta, t.i., pakalpojuma vai preces, kuras īpatsvars ir noteicošais. Konkrētajā iepirkumā atbilstoši Iepirkuma nolikuma 2.1.punktam iepirkuma priekšmets ir Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē. Dzīvnieku aizsardzības likuma 39.pants noteic, ka vietējās pašvaldības izveido un uztur dzīvnieku patversmes, izķer, izmitina un aprūpē izķertos un atsavinātos mājas (istabas) dzīvniekus, kā arī izmitina un aprūpē bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušus savvaļas dzīvniekus vai slēdz līgumu ar fizisko vai juridisko personu par šādu dzīvnieku izķeršanu, izmitināšanu, uzturēšanu un aprūpi. Bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušo, izķerto un atsavināto dzīvnieku izmitināšanā, uzturēšanā un aprūpē var rasties nepieciešamība pēc veterinārmedicīniskajiem pakalpojumiem, tomēr veterinārie pakalpojumi nav un nevar būt iepirkuma galvenais priekšmets.

Veterinārie pakalpojumi ar CPV kodu 85200000-1 kā galvenais iepirkuma priekšmets pamatoti jau ir noteikti citā iepirkumā – “Cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpe un dispečerdienesta nodrošināšana diennakts režīmā” (identifikācijas Nr. RD DMV 2019/07). Minētā iepirkuma ietvaros cietušiem klaiņojošiem suņiem jau tiek sniegti veterinārie pakalpojumi. Tomēr kopsakarā ar to, ka iepirkuma priekšmets ir suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē, kur veterinārmedicīniskie pakalpojumi ir tikai daļa no sniedzamajiem pakalpojumiem, secināms, ka ar tiešajiem darba pienākumiem ir jāsaprot tieši suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana, nevis veterinārmedicīniskie pakalpojumi. Lai gan Pasūtītājs cenšas radīt šķietamību, ka galvenais pakalpojums, kuru pašvaldībai saskaņā ar likumu būtu jāiepērk kā galveno, ir veterinārmedicīniskais pakalpojums, tas nemaina faktu, ka iepirkumā pretendentiem primāri būtu aprakstāmas tādas prasības, kas nodrošina aprūpi (suņa barošana, ķemmēšana, staidzināšana, fekāliju savākšana no teritorijas, rotaļas un cita veida zoopsiholoģisko vajadzību apmierināšana), kas nav veterinārmedicīniskā aprūpe. Tā vietā Pasūtītājs aprobežojies ar apzīmējumu iepirkumā “suņu uzturēšana”, nesniedzot šī pakalpojuma izvērstāku aprakstu. Iepriekš minētais gan nemaina faktu, ka galvenais iepirkuma priekšmets iepirkumā nav veterinārmedicīniskie pakalpojumi, bet šis

pakalpojums ir tikai ar pamatpakalpojumu saistītais pakalpojums. Ja pasūtītāji iepirkuma procedūras veida noteikšanai vadītos pēc saviem ieskatiem brīvi pēc jebkura iepirkuma priekšmetā ietilpstošā CPV koda, tiktu pieļauta iespēja pasūtītājiem pašiem noteikt, kādu iepirkuma procedūru izvēlēties, kas neatbilst Publisko iepirkumu likuma 2.pantā noteiktajiem principiem. Iesniedzēja uzskata, ka galvenajam iepirkuma priekšmetam atbilst CPV kods 98300000-6 (dažādi pakalpojumi) un/vai 98380000-0 (suņu viesnīcu pakalpojumi). Minētie kodi neietilpst Publisko iepirkumu likuma 2.pielikumā "Sociālie un citi īpaši pakalpojumi" 1.aprakstā "Veselības, sociālie un saistītie pakalpojumi". Līdz ar to iesniedzēja lūdz Departamentu veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, nosakot iepirkuma priekšmetam atbilstošu CPV kodu.

2) Par apzīmēšanas ar mikroshēmu pakalpojuma ietveršanu iepirkumā.

Atbilstoši Iepirkuma Pielikuma Nr.1 "Tehniskā specifikācija" Piezīmēs norādīts, ka "ja normatīvie akti un piešķirtais budžets paredzēs iespēju Departamentam noteikt, ka visi suņi noteiktā laikā no patversmē ienākšanas brīža jāapzīmē ar mikroshēmu un jāreģistrē vienotajā valsts dzīvnieku reģistrā, Departaments šo prasību iekļaus līgumā, paredzot par to apmaksu, un pakalpojumu sniedzējam jābūt spējīgam to nodrošināt".

Iepirkumā nav paredzēts apzīmēšanas pakalpojums un no iepriekš minētajās "Piezīmēs" norādītā secināms, ka pasūtītāja ieskatā šī pakalpojuma sniegšanu normatīvie akti šobrīd neparedz, tādēļ šāda pakalpojuma sniegšana tiek noteikta kā iespējama, mainoties pašreiz spēkā esošajam normatīvajam regulējumam. Līdz ar to iesniedzēja nepiekrīt šādai Pasūtītāja interpretācijai un uzskata, ka apzīmēšanas ar mikroshēmu pakalpojumam ir jābūt ietvertam iepirkuma priekšmetā (ja Pasūtītājs neizdala veterinārmedicīniskos pakalpojumus atsevišķā iepirkumā) vai jāietver cita iepirkuma ietvaros kā veterinārmedicīniskais pakalpojums.

Dzīvnieku aizsardzības likuma 6.pants nosaka, ka dzīvnieka īpašnieks nodrošina dzīvnieka reģistrēšanu un apzīmēšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Veterinārmedicīnas likuma 59.panta 17.punkts paredz dzīvnieku īpašnieku vai turētāju pienākumu nodrošināt, lai suns līdz četru mēnešu vecumam ir apzīmēts ar mikroshēmu, lai tam ir mājas (istabas) dzīvnieka pase un tas ir reģistrēts LDC mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē. Ja suns līdz četru mēnešu vecumam tiek atsavināts, iepriekš minētais pienākums izpildāms līdz atsavināšanas brīdim uz atsavinātāja vārda.

Ministru kabineta noteikumi Nr. 407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" 23.1 patversmes īpašnieks drīkst atdot suni citai personai tikai tad, ja suns ir apzīmēts un reģistrēts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par mājas (istabas) dzīvnieku reģistrācijas kārtību. Apzīmēšanas un reģistrācijas prasību nepiemēro sunim, ko nodod citai patversmei.

2019.gada 7.oktobrī Rīgas rajona tiesa izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu Nr. 1A-0503-19/6 par biedrības "Dzīvnieku pansija "Ulubele"" sūdzību par Pārtikas un veterinārā dienesta 2019.gada 18.janvāra lēmumu Nr.1.1-14.1/19/125 un savā nolēmumā piekrita iestādes secinājumam, ka dzīvnieku patversmes īpašniekam ir pienākums apzīmēt un reģistrēt dzīvnieku pirms tā atdošanas fiziskai personai visos gadījumos (neatkarīgi no tā, vai atdošana tiek dēvēta par adopciju, pagaidu mājām), lai varētu

pārbaudīt ne tikai patversmē esošo dzīvnieku plūsmu, bet arī nodrošinātu to, ka pie fiziskām personām nenonāk apzīmēti un neregistrēti dzīvnieki, kuru pazušanas gadījumā ir apgrūtināta un, citkārt, pat neiespējama to īpašnieku atrašana.

Tādējādi jau tagad normatīvie akti paredz patversmē esošo suņu apzīmēšanu ar mikroshēmu kā obligāti izpildāmu patversmes pienākumu un attiecīgi Pasūtītājam ir pienākums Iepirkumā iekļaut šādu pakalpojuma sniegšanu. Iesniedzēja lūdz veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, paredzot Iepirkuma nolikumā apzīmēšanu ar mikroshēmu kā veterinārmedicīniskā pakalpojuma veidu.

3) Par cenrādi.

Tehniskās specifikācijas "Piezīmju" 8.punktā norādīts, ka par cenrādi suņu īpašniekam ir jāvēršas ar iesniegumu pie pasūtītāja. Saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2016. saistošo noteikumu Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 7.punkta prasībām cenrādim ir jābūt noteiktam jau dzīvnieku patversmē, līdz ar to suņu īpašniekam nebūtu nepieciešamība papildus vērsties pie pasūtītāja. Dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru. Iesniedzējas ieskatā uzvarētājam ir nosakāms pienākums 10 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas iesniegt Departamentā šo cenrādi un tas jāpublisko www.ridzinieki.lv, kā arī savā mājaslapā. Tāpēc iesniedzēja lūdz Departamentu veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, nosakot, ka cenrādis ir apstiprināms dzīvnieku patversmē un ir pieejams www.ridzivnieki.lv un pasūtītāja mājaslapā.

4) Par iepirkuma līguma projekta pieejamību

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 1.panta vienpadsmito apakšpunktu iepirkuma līguma projekts ir viens no iepirkuma procedūras dokumentiem. Savukārt atbilstoši Iepirkuma nolikuma 1.3.punktam iepirkuma procedūras dokumentu pieejamība ieinteresētajiem piegādātājiem tiek nodrošināta.

Pasūtītājs pretēji Iepirkuma nolikuma 1.3.punktam nav nodrošinājis visu iepirkuma procedūras dokumentu pieejamību, jo Iepirkuma nolikumam nav pievienots tik būtisks iepirkuma procedūras dokuments kā iepirkuma līguma projekts. Iepirkuma līguma projektā ir iekļauti iepirkuma priekšmeta realizācijas nosacījumi, tādēļ projekta neesamības dēļ Iepirkuma nolikuma izvērtēšana ir būtiski apgrūtināta, kā arī traucē sagatavot pilnvērtīgu piedāvājumu.

5) Par patversmi Nr.2.

Iepirkums pretēji visiem iepriekšējiem iepirkumiem par šādu pašu iepirkuma priekšmetu paredz iepirkumā paredzēto pakalpojumu nodošanu tikai vienai patversmei. Otrās patversmes mērķis bija arī nodrošināt pakalpojumu sniegšanu tādos gadījumos, kad pirmā patversme, kura atzīta par iepirkuma uzvarētāju ar zemāko cenu, kādu apstākļu dēļ nevar nodrošināt visu piegādāto suņu uzņemšanu. Pie šādiem apstākļiem cita starpā ir pieskaitāmi gadījumi, kad patversmē trūkst brīvas vietas to aizņemtības dēļ vai aizdomu gadījumā par suņa saslimšanu ar trakumsērgu noteiktās trakumsērgas dēļ. Tādēļ skaidrs, ka pašreizējie iepirkuma nosacījumi nenodrošina nepārtrauktu suņu uzturēšanas un aprūpes pakalpojuma sniegšanu, jo nav rīcības modeļa gadījumiem, kad pakalpojumu patversme nespēj sniegt. Tādēļ iesniedzēja lūdz veikt grozījumus iepirkumā, paredzot

otro patversmi kā patversmi, kurai tiek nodoti suņi no pirmās patversmes, ja pirmā patversme nespēj nodrošināt pakalpojuma sniegšanu konkrētiem suņiem.

6) Par līgumcenu.

Iepirkuma nolikuma 8.4.punktā noteikts līgumsoda piemērošanas algoritms, piesaistot to kopējai līgumcenai. Taču iepirkumā netiek noteikta kopējā līgumcena. Līgumcenu veido finanšu piedāvājuma vienību izmaksu kopsumma, bet tā nav atzīstama par kopējā līgumcenu. Līdz ar to iesniedzēja lūdz veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, precizēt Iepirkuma nolikuma 8.4.punktā noteikto līgumcenas aprēķināšanas kārtību vai sniegt skaidrojumu, kā tiktu veikta līgumsoda aprēķināšana.

7) Pakalpojumu izmaksas 0.00.

Iepirkuma Pieteikuma/Tehniskā/Finanšu piedāvājuma formas 3.3.punktā ietvertie nosacījumi pieļauj pretendentiem kādā no izmaksu grupām norādīt cenu 0.00 (nulle eiro, 00 centi). Objektīvi katram pakalpojumam ir izmaksas, tādēļ 0.00 pozīciju iesniegšana ir pielīdzināma pozīcijas neaizpildīšanai un tādā gadījumā pretendents būtu izslēdzams no dalības iepirkumā. Turklāt šādā gadījumā ir kritiski vērtējama iespējamība izpildīt korekti Rīgas domes 20.12.2016. saistošo noteikumu Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 7.punkta prasības par to, ka dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru.

8) Par atskaišu formu.

Iepirkuma pielikumos pievienotajās atskaišu formās nav iekļautas prasības par dzīvnieku identifikāciju. Dzīvnieki nav identificējami un nav pierādāms kur, kad un kādi dzīvnieku ir izķerti un vai tie ir tie dzīvnieki, par kuriem jāmaksā konkrētajai pašvaldībai.

Iesniedzējs lūdz veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, paredzot visās atskaišu formās iekļaut prasību par dzīvnieku identifikāciju.

9) Par pieņemšanas – nodošanas aktu un informācijas publicēšanu.

Šobrīd nedz iepirkums, nedz normatīvie akti neparedz suņu nodošanu no suņu ķērājiem patversmei veikt ar pieņemšanas – nodošanas aktu. Šāds akts ir nepieciešams, lai nodrošinātu pierādījumu konkrēta dzīvnieka uzņemšanai, suņa virzības izsekojamībai, kā arī kalpotu par pamatu samaksai par darbu, jo pierāda dzīvnieka uzņemšanu patversmē. Tas, ka Tehniskās specifikācijas "Piezīmju" 6.punktā noteikts, ka www.ridzivnieki.lv darbības traucējumu periodā, saņemot suni no suņu ķērāja, pakalpojumu sniedzējam jānoformē abpusēji parakstāms suņa uzņemšanas akts (kuru paraksta pakalpojuma sniedzējs un suņu ķērāja pārstāvis), nekādā veidā neaizvieto aktu un nenodrošina pierādījumus par konkrēta suņa uzņemšanu, jo paredz akta parakstīšanu tikai noteiktos gadījumos, bet ne visiem suņiem. Platformas www.ridzivnieki.lv informācija neatbilst suņu pieņemšanas – nodošanas akta saturam. Minētās platformas mērķis ir padarīt suņu īpašniekiem redzamus dzīvniekus, kas veicina to atrašanu un adopciju, ja 14 dienu laikā īpašnieks nepiesakās. Platforma nenodrošina par suņu uzturēšanu un veterināro pakalpojumu izmaksāto līdzekļu pamatošanu utt. Pieņemšanas – nodošanas aktu parakstīšana starp patversmi un suņu ķērāju ir jānodrošina neatkarīgi no www.ridzivnieki.lv darbības, jo pieņemšanas – nodošanas aktā norādītajai informācijai un www.ridzivnieki.lv ievadāmajai informācijai ir pavisam cits mērķis un saturiski nav

savstarpējās saistības. Turklāt nav saprotams, kādā veidā tad pasūtītājs sekmē atrasto suņu atgriešanos pie tā saimnieka, ja pasūtītājs nevar nodrošināt informācijas par atrasto dzīvnieku publicēšanu platformā www.ridzivnieki.lv, ne arī citās datu bāzēs. Tādēļ patversmēm informācija par atrasto suni ir publicējama arī LDC mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē. Šai sakarībā iesniedzēja lūdz veikt grozījumus Iepirkuma nolikumā, nosakot, ka patversme pieņem dzīvniekus ar nodošanas – pieņemšanas aktu, kurā norāda suņu ķērāja Latvijas Veterinārārstu biedrības izsniegtās dzīvnieku ķērāju reģistrācijas apliecības numuru, suņa noķeršanas adresi, vietu, laiku, pieņemšanas laiku patversmē, dzīvnieka sugu, krāsu, aprakstu, mikročipa numuru tikai no suņu ķērāja, kurš piegādā dzīvnieku atbilstoši citiem Departamenta iepirkumu rezultātā noslēgtajiem līgumiem. Tāpat Iepirkuma nolikumā paredzēt, ka patversme informāciju par atrastiem suņiem, kas nogādāti patversmē no suņu ķērājiem, reģistrē arī LDC datu bāzē.

10) Par veterinārmedicīniskās palīdzības sniegšanu.

Iepirkuma Tehniskās specifikācijas 2.3.punktā noteikts, ka, sniedzot veterinārmedicīnisko palīdzību, pakalpojuma ietvaros ir paredzēta viena veterinārmedicīniskā palīdzība, piemēram, brūces apstrāde, asiņošanas apturēšana, šūšana, pārsēja uzlikšana, antibiotiku, pretsāpju, pretiekaisuma vai pretšoka terapija. Šis pakalpojums Pieteikuma/Tehniskā/Finanšu piedāvājuma formas 2.tabulā paredzēts kā atsevišķa finanšu piedāvājuma pozīcija. Iesniedzēja norāda, ka tādus suņus, kuriem ir vajadzīga iepriekš aprakstītā veterinārmedicīniskā palīdzība uz patversmēm nogādāt nedrīkst. Šādus suņus atbilstoši iepirkuma “Cietušo klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpe un dispečerdienesta nodrošināšana diennakts režīmā”, identifikācijas Nr.RD DMV 2019/07, un tā rezultātā noslēgtā līguma nosacījumiem jāved uz SIA “Dr. Beinerts” kliniku, kur atbilstoši šī iepirkuma Tehniskās specifikācijas 3.2.3. un 3.2.4. punkta prasībām nodrošina dzīvnieka veterināro apskati un veterinārmedicīniskās palīdzības sniegšanu ar iespēju dzīvnieku izmitināt ārstniecības periodā. Tādēļ šobrīd ir radīta situācija, kad vienam un tam pašam dzīvniekam tiek nodrošināti vienādi pakalpojumi vairāku iepirkumu ietvaros. Turklāt kritiski būtu vērtējama arī efektivitāte slima dzīvnieka ārstēšanā, ja tiek sniegta tikai viena veterinārmedicīniskā palīdzība.

Ņemot vērā visu iesniegumā iepriekš minēto, iesniedzēja persona X1 lūdz Departamentu veikt iepirkuma “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49) nolikumā grozījumus un sniegt skaidrojumu atbilstoši iesniegumā norādītajam, kā arī pagarināt minētā iepirkuma piedāvājuma iesniegšanas termiņu.

Šajā sakarībā Centrs uzskata, ka daudzi personas X1 vēstulē norādītie, viņasprāt, trūkumi iepirkuma Nr.RD DMV 2020/49 nolikumā ir pareizi identificēti, savukārt viņas priekšlikumi trūkumu novēršanai ir atbalstāmi.

[13] Centrs, izvērtējot iepirkuma Nr.RD MVD 2020/49 Tehnisko specifikāciju un tās sadaļā “Piezīmes” 6.punktu, kurā noteikts, ka sistēmas ridzivnieki.lv darbības traucējumu periodā, saņemot suni no suņu ķērāja, pakalpojumu sniedzējam jānoformē abpusēji parakstāms suņa uzņemšanas akts (kuru paraksta pakalpojuma sniedzējs un suņu ķērājs), uzskata, ka sistēma ridzivnieki.lv nekādā veidā nevar aizvietot pieņemšanas –

nodošanas aktu un nodrošināt nepieciešamos pierādījumus par konkrēta dzīvnieka uzņemšanu, jo minētā platforma tika izstrādāta un tiek uzturēta ar mērķi dzīvnieku īpašniekiem nodrošināt informāciju par pazudušo dzīvnieku nonākšanu Rīgas pašvaldības finansētā aprūpē. Turklāt, tā kā sistēmas mērķis ir nodrošināt sabiedrības informētību, tāpēc nedrīkst tikt pieļauta situācija, ka noķertie un patversmē ievietotie dzīvnieki netiek ievadīti sistēmā ridzivnieki.lv un tās traucējumu dēļ nav publiski redzami.

Lai iegūtu pilnīgāku priekšstatu par sistēmas ridzivnieki.lv nozīmi, Centrs veica analīzi pēc nejaušības principa izvēlētu periodu par ridzivnieki.lv reģistrētajiem suņiem laika posmā no 01.09.2020. līdz 31.12.2020., tas ir, par 4 mēnešu periodu. Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju šajā periodā sistēmā ir reģistrēti 15 suņi, no kuriem 6 suņiem bija LDC reģistrētas mikroshēmas (mikročipi) un tie tika atgriezti saviem īpašniekiem, 1 suns atrodas pie SIA Dr.Beinerts (fotoattēls nav ielādēts) un 8 suņi atrodas patversmē "Ulubele". Līdz ar to ir pamats secināt, ka visu dzīvnieku fotofiksāciju veica tikai SIA "Dr.Beinerts" savās telpās, kas, savukārt, norāda uz to, ka, iespējams, patversme "Ulubele" sistēmā ridzivnieki.lv četru mēnešu laikā dzīvniekus nav reģistrējusi vispār. Sakarā ar to, ka ne visi dzīvnieki, kas noķerti un uzturēti patversmē, tiek reģistrēti sistēmā ridzivnieki.lv, tādējādi dzīvnieka izķeršanas un nogādāšanas patversmē gadījumā viņa īpašniekam ir liegta iespēja uzzināt par dzīvnieka atrašanās vietu un faktu, ka viņa dzīvnieka uzturēšanu apmaksā Rīgas pilsētas pašvaldība. Kaut arī Departaments paskaidro, ka dzīvnieku ķērāju līgumos ir atrunāts, ka tiek veikta dzīvnieka fotofiksācija un ievadīta informācija par dzīvnieku sistēmā ridzivnieki.lv, kā arī dzīvniekam piešķirts noteikts reģistrācijas numurs un norādīta nogādāšanas vieta – patversme, veterinārā klīnika vai atdots īpašniekam, pārbaudes laikā konstatēts, ka sistēmā ridzivnieki.lv šāds dzīvnieka reģistrācijas numurs nav atrodams. Tādējādi nav saprotams, pēc kādiem kritērijiem Departaments vadās, pieņemot lēmumu par Rīgas pilsētas pašvaldības līdzekļu izmaksu un noliedz patversmes negodprātīgu rīcību ar dzīvnieku "pierakstīšanu". Centrs uzskata ka šāds Departamenta apgalvojums neatbilst tam, kā tiek realizēta dzīvnieku atdošana, jo no sistēmas ridzivnieki.lv var iegūt pārliecinošu informāciju, ka dzīvnieku nogādāšanas vieta neatbilst līgumā norādītajām prasībām, proti, dzīvnieki tiek neizprotamā kārtā piegādāti trešajām personām, ar kurām Rīgas pilsētas pašvaldība līgumus nav slēgusi. Ņemot vērā ridzivnieki.lv būtiski atšķirīgo izķerto dzīvnieku skaitu un to dzīvnieku skaitu, kas tiek ievietoti patversmē (pēc Departamenta datiem uzņemti 42 suņi un 13 kucēni), Centrs secina, ka Departamenta apgalvojums par izķerto dzīvnieku skaita sakritību ar patversmē ienākušo dzīvnieku skaitu ir pamats naudas līdzekļu izmaksai, ir kritiski vērtējams. Situācija, kad noķerto dzīvnieku skaits ir vienāds ar patversmē ievietoto dzīvnieku skaitu varētu būt rets izņēmums, nevis likumsakarība.

Centrs konstatēja, ka daudzi īpašnieki joprojām nav nodrošinājuši dzīvnieka apzīmēšanu un/vai reģistrēšanu LDC reģistrā. Jāatzīmē, ka šobrīd valstī noteiktais tiesiskais regulējums paredz obligātu suņu reģistrēšanu LDC reģistrā. Savukārt, dzīvnieku patversmēm tiek nodrošināta bezmaksas dzīvnieku pirmā reģistrācija uz patversmes vārda, lai dzīvnieku patversmēm neradītu papildu finansiālo slogu un nodrošinātu visu dzīvnieku patversmju suņu apzīmēšanu un reģistrāciju. Līdz ar to nav šaubu, ka dzīvnieku apzīmēšana ar mikročipu un reģistrēšana LDC reģistrā ir

efektīvākais veids, kā identificēt dzīvnieku, dzīvnieka īpašnieku un izsekot dzīvnieku. Šis veids tāpat ir izmantojams, lai identificētu dzīvniekus un sekotu dzīvnieku aprītei patversmēs, kā arī lai izsekotu patversmes nodrošinātajiem pakalpojumiem, tai skaitā, konkrētu manipulāciju veikšanai ar dzīvnieku. Saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, visiem suņiem ir jābūt apzīmētiem ar mikročipu un reģistrētiem LDC dzīvnieku reģistrā.

Attiecīgi patversmei ir jāuzskaita dzīvnieka atdošanu dzīvnieka īpašniekam, jo tas var tikt veikts saskaņā ar reģistrētu mikročipu un reģistrācijas datiem LDC, tas var tikt veikts saskaņā ar neregistrētu mikročipu un dokumentiem, kas pierāda īpašumtiesības, vai gadījumā, ja suns vispār nav apzīmēts ar mikročipu, pamatojoties uz dokumentiem. Patversmei ir uzliekams pienākums ziņot PVD, ja patversme kaut kādu apstākļu dēļ atdod LDC reģistrā neregistrētu suni, lai PVD, izmantojot savas likumā noteiktās tiesības, nodrošinātu kontroli, pārbaudītu suņa turēšanas un reģistrācijas atbilstību normatīvajiem aktiem. Atskaitē ir jābūt iekļautai arī norādei par paziņošanas faktu. Tā kā šobrīd tas netiek darīts, tad šāda prakse gadu no gada netiek pārtraukta un netiek nodrošināta dzīvnieka atbildīga turēšana ar paradumu maiņu. Faktiski tas nozīmē ka Departaments un patversme veicina dzīvnieku neregistrēšanu un turpmāko periodu izdevumus klaiņojošo dzīvnieku kontrolei nesamazina.

[14] Sakarā ar Departamenta iepirkumu „Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” ar identifikācijas numuru Nr.RD DMV 2020/49 Centrs iesniedza Rīgas domes priekšsēdētājam Mārtiņam Staķim un zināšanai – Rīgas domes priekšsēdētāja vietniecei Lindai Ozolai 04.01.2021. vēstuli Nr.BAC-21-3-dv “Par Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta izsludinātā iepirkuma RD DMV 2020/49 “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” apturēšanu”, kurā informējis Rīgas domes vadību, ka Centrā tiek izskatīts biedrības “Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” Rīgas domes priekšsēdētāja vietniecei Lindai Ozolai adresēts iesniegums, kurā iesniedzēja norāda, ka starp Departamentu un biedrību “Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” 28.11.2017. tika noslēgta vispārīgā vienošanās Nr.DMV-17-330-lī un līgums Nr.DMV-19-322-lī “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē Nr.2”. Neraugoties uz noslēgto vienošanos līdz pat 06.11.2020. biedrības “Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” noslēgtā līguma ietvaros patversmei Nr.2 nav piegādāts neviens dzīvnieks, bet visi dzīvnieki tika piegādāti tikai biedrībai “Dzīvnieku pansija “Ulubele”, ar kuru Departaments minētās Vispārīgās vienošanās ietvaros slēdzis līgumus “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversme Nr.1”. Tas iesniedzējai liek secināt, ka pastāv kāda izteikta ieinteresētība no Departamenta puses, lai klaiņojošo mājdzīvnieku izķeršana Rīgas administratīvajā teritorijā un patversmes apsaimniekošana būtu viena pakalpojuma sniedzēja pārziņā, kurā nekontrolēti var pārskaitīt nodokļu maksātāju līdzekļus. Tāpat iesniedzēja norādīja, ka Departaments arī nenodrošina finanšu līdzekļu izlietojuma uzskaiti attiecībā uz dzīvnieku obligāto reģistrāciju un publicitāti. Veicamās pārbaudes laikā Centrs ir saņēmis arī PVD vēstuli par veiktajām pārbaudēm biedrībā “Dzīvnieku pansija “Ulubele””, kas norāda uz uzskaites trūkumiem iepriekš minētā līguma izpildes

laikā (suņu neregistrēšana LDC, nepilnības un nepietiekama funkcionalitāte esošajā elektroniskajā sistēmā www.ridzivnieki.lv, pieņemšanas – nodošanas aktu nesastādīšana nododot suni patversmē u.c.), un tādējādi rada riskus Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta līdzekļu izšķērdēšanai.

Ņemot vērā, ka Departamenta izsludinātajā iepirkumā “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” ar identifikācijas Nr. RD DMV 2020/49 iepriekš minētie riski nav novērsti, Centra ieskatā būtu lietderīgi apturēt iepirkumu un pilnveidot tā dokumentāciju, lai nodrošinātu kontroli iepirkuma līguma saistību izpildē un turpmāk izslēgtu iespējamo pašvaldības līdzekļu nelietderīgu izmantošanu.

Saistībā ar minēto Centra vēstuli par iepirkuma Nr.RD DMV 2020/49 apturēšanu Departaments 11.01.2021. vēstulē Nr.DMV-21-78-dv Rīgas domes priekšsēdētājam Mārtiņam Staķim, Rīgas domes priekšsēdētāja vietniecei Lindai Ozolai, un Rīgas domes Mājokļu un vides komitejas priekšsēdētājam Edmundam Cepurītim, kā arī zināšanai – Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centram iesniedza savu viedokli, ka iepirkuma ar identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49 paredzētais līguma darbības laiks ir 6 mēneši. Šajā laika periodā Departaments plāno izstrādāt iepirkuma par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē dokumentāciju un izsludināt atklātu konkursu. Ņemot vērā, ka Departamentam ir jānodrošina pakalpojuma nepārtrauktība, līdz ar to minētais iepirkums nebūtu pārtraucams. Departamenta Vides pārvalde lūdza atbilstoši kompetencei Zemkopības ministrijas skaidrojumu par tiesībām paredzēt pašvaldībām noteikt prasību suņu reģistrācijai valsts vienotajā mājas (istabas) dzīvnieku reģistrā 72 stundu laikā no dzīvnieku ienākšanas patversmē brīža vai arī ierosināt citu normatīvajiem aktiem atbilstošu procedūru dzīvnieku reģistrācijai patversmē. Departaments saņēma Zemkopības ministrijas 05.01.2021. vēstuli Nr.5-4e/18/2021, kurā ministrija skaidro, ka prasība patversmēm suni reģistrēt LDC reģistrā 72 stundu laikā no suņa nonākšanas brīža patversmē ir vērtējams kā papildinošs nosacījums atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem dzīvnieku labturības un aizsardzības jomā un, Zemkopības ministrijas ieskatā, iepirkumu nolikumā par suņu uzturēšanu patversmē pašvaldība var iekļaut papildu kritēriju, nosakot, ka visi suņi, kas nav apzīmēti un reģistrēti LDC reģistrā, nonākot patversmē, tiek apzīmēti un reģistrēti 72 stundu laikā. Tāpēc Departaments, iepirkuma Nr.RD DMV 2020/49 rezultātā slēdzot līgumu, līgumā ar uzvarētāju noteiks prasību neregistrēto suņu reģistrācijai LDC mājdzīvnieku reģistrā 72 stundu laikā no uzņemšanas patversmē brīža (minētā iepirkuma Tehniskās specifikācijas septītā piezīme).

[15] Pamatojoties uz iepirkuma “Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” (identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49) 25.01.2021. starp Departamentu (persona X8) un biedrību “Dzīvnieku pansija “Ulubele”” (persona X4) tika noslēgts Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-21-38-lī “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē”. Minētā līguma izpildes termiņš noteikts 6 mēneši kopš līguma parakstīšanas dienas (25.01.2021.). Līguma 2.3.10.1.apakšpunktā ietverts nosacījums nodrošināt 72

stundu laikā visu patversmē ienākušo un ar mikroshēmu neapzīmēto un neregistrēto suņu apzīmēšanu ar mikroshēmu un reģistrēšanu LDC dzīvnieku reģistrā. Savukārt līgumam pievienotajā Tehniskajā specifikācijā sadaļā "Piezīmes" norādīts, ka saskaņā ar datiem par laika periodu no 01.10.2019. līdz 01.10. 2020. patversmē mēnesī vidēji tiek uzņemti 42 suņi un 13 kucēni. Pieaugušu suņu uzturēšana par pašvaldības līdzekļiem notiek līdz 14 dienām, bet kucēns par pašvaldības līdzekļiem drīkst uzturēties patversmē līdz 8 nedēļu vecuma sasniegšanai, t.i., ne vairāk kā 56 kalendārās dienas. Tāpat Tehniskās specifikācijas sadaļā "Piezīmes" ietverts nosacījums, ka, ja 14 dienu laikā sunim atrodas tā īpašnieks, pakalpojuma sniedzējam, iesniedzot rēķinu par suņa uzturēšanu un aprūpi patversmē, rēķinā jāiekļauj piezīme: "Ja rodas jautājumi pa rēķinā piemēroto izcenojumu atbilstību Rīgas domes 20.12.2016. saistošo noteikumu Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 7.punkta prasībām, lūdzu vērsties Rīgas domes Mājokļu un vides departamentā, iesniegumu nosūtot uz Departamenta elektronisko pasta adresi: dmv@riga.lv".

Konstatēts, ka, Departaments, noslēdzot ar patversmi "Ulubele" Publisko pakalpojuma līgumu Nr.DMV-21-38-lī "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē" uz 6 mēnešiem, nav ņēmis vērā Latvijas Veterinārārstu biedrības un biedrības "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" Departamentam adresētajās vēstulēs/iesniegumos konstruktīvi motivētu un argumentētu kritiku par iepirkuma ar identifikācijas numuru Nr.RD DMV 2020/49 nolikuma Tehniskajā specifikācijā ietvertajiem nosacījumiem, bet vien tika svītrots un līguma Tehniskajā specifikācijā sadaļā "Piezīmes" netika iekļauts kritiski vērtējais 7.punkts "Ja normatīvie akti un piešķirtais budžets paredzēs iespēju Departamentam noteikt, ka visi suņi noteiktā laikā no patversmē ienākšanas brīža jāapzīmē ar mikroshēmu un jāreģistrē vienotajā valsts dzīvnieku reģistrā, Departaments šo prasību iekļaus līgumā, paredzot par to apmaksu, un pakalpojumu sniedzējam jābūt spējīgam to nodrošināt", jo suņu apzīmēšanas pakalpojums iepirkumā nav paredzēts un apzīmēšanas ar mikroshēmu pakalpojumam ir jābūt ietvertam iepirkuma priekšmetā. Visi pārējie iepirkuma nosacījumi līgumā tika iekļauti, neņemot vērā Latvijas Veterinārārstu biedrības un biedrības "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" konstruktīvos aizrādījumus.

[16] Izvērtējot Centrā saņemtos PVD veiktās pārbaudes patversmē "Ulubele" rezultātus, tai skaitā arī iepriekš (2017.g. – 2020.g.) PVD veikto pārbažu protokolus un LDC iesniegto informāciju, kā arī, ņemot vērā Latvijas Veterinārārstu biedrības un iesniedzējas biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" personas X1 iesniegumā minēto, Centrs 21.12.2020. dienesta vēstulē Nr.BAC-20-99-dv "Par informācijas sniegšanu saistībā ar biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" iesnieguma izskatīšanu" lūdza Departamentu sniegt paskaidrojumu, atbildot uz Centra vēstulē uzdotajiem 18 jautājumiem.

Atbildot uz iepriekšminēto Centra 21.12.2020. vēstuli, Departaments 29.12.2020. iesniedza Centram vēstuli Nr.DMV-20-3618-dv, tajā paskaidrojot, ka par klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles jomu atbild divi Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas darbinieki – persona X2 un persona X3. Atbildīgā persona par līgumu izpildi ir norādīta persona X2. Ņemot vērā, ka Departaments no patversmes

“Ulubele” (patversme Nr.1) Vispārīgās vienošanās darbības laikā nav saņēmis atteikumu par suņa uzņemšanu patversmē, tādēļ suņi netika piegādāti biedrības “Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa” patversmei (patversme Nr.2). Kontrole par izķerto un patversmē ievietoto dzīvnieku plūsmu notiek detalizētu atskaišu izstrādē un izskatīšanā, salīdzinot, vai izķerto dzīvnieku skaits sakrīt ar patversmē ienākošo dzīvnieku skaitu (norādīts ikmēneša iesniegtajās atskaitēs). Līgumu izpildes kontrole Departamentā tiek īstenota, balstoties uz pieejamajiem finanšu resursiem, kā arī ņemot vērā, ka Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļā ar šiem jautājumiem nodarbojas 2 darbinieki. Lai nodrošinātu reālās situācijas atspoguļošanu dzīvnieku notveršanai, virzībai un uzturēšanai patversmē, sekmētu pakalpojumu sniedzēju iesniegto apmaksas dokumentu atbilstību reālajai situācijai, atvieglotu pakalpojumu sniedzēju un Departamenta darbinieku atskaišu sagatavošanas un izskatīšanas darbu, 2016.gadā elektroniskajā sistēmā ridzivnieki.lv tika izstrādāta atskaišu ģenerēšanas iespēja par Rīgas pilsētā izķertajiem suņiem, kaķiem un dzīvnieku patversmēs ievietotajiem dzīvniekiem. Dzīvnieku ķērāju līgumos ir atrunāts, ka tiek veikta dzīvnieka foto fiksācija un ievadīta informācija par to sistēmā ridzivnieki.lv, kā arī piešķirts noteikts reģistrācijas numurs un norādīta nogādāšanas vieta – patversme, veterinārā klīnika vai atdots īpašniekam, ja tā esošais īpašnieks ir identificējams un ir ieradies tam pakal. Patversme, saņemot dzīvnieku no ķērāju dienesta, turpina aizpildīt ridzivnieki.lv sistēmā ievadīto informāciju par konkrēto dzīvnieku un atzīmē tā saņemšanu patversmē. Sakarā ar to, ka datu ievadīšanas sadaļā par klaiņojošo un bezsaimnieka dzīvnieku izķeršanu un nogādāšanu patversmē ir konstatētas nepilnības, ne vienmēr iespējams ielādēt dzīvnieka fotogrāfiju, ir radušās tehniskas problēmas informācijas par dzīvnieku ievadīšanā. Visi dzīvnieki, par kuru ķeršanu un uzturēšanu patversmē Departaments ir maksājis, nav reģistrēti ridzivnieki.lv sistēmā, tomēr tie visi ir uzskaitīti gan ķērāju, gan patversmes iesniegtajās ikmēneša atskaitēs, kur redzami izsauceja kontakti, informācija par dzīvnieka paņemšanas vietu un ķērāju, kas apkalpojīs adresi, dati par dzīvnieku un tā nogādes vietu.

Departaments izskatījis Latvijas Veterinārārstu biedrības 30.10.2018. iesniegumu Nr.5-4/87, kurā tika ziņots par patversmes “Ulubele” rīcību, pieprasot finansējumu viena un tā paša pakalpojuma apmaksai no trīs finansēšanas avotiem – Nodrošinājuma valsts aģentūras, Rīgas pilsētas pašvaldības un ziedošanas kampaņas ietvaros. Sakarā ar Latvijas Veterinārārstu biedrības iesniegumā minēto Departaments lūdza patversmei “Ulubele” sniegt informāciju par Latvijas Veterinārārstu biedrības iesniegumā minēto situāciju, taču, izvērtējot patversmes “Ulubele” iesniegtos materiālus, Departamentam Latvijas Veterinārārstu biedrības aizdomas izrādījās nepamatotas. Tāpat Departaments saņēmis iesniedzēja personas X9 07.12.2018. iesniegumu (Nr.DMV-18-5709-sd) par dzīvnieku labturības pārkāpumiem patversmē “Ulubele”, ka dzīvniekiem netiek nodrošināta veterinārmedicīniskā aprūpe, jo patversmes “Ulubele” adopcijai tika nodots slims suns drīz pēc adopcijas nomira. 17.10.2018. analogisku sūdzību par pārkāpumiem patversmē “Ulubele” persona X9 iepriekš bija iesniedzis PVD, kas uz sūdzības pamata 18.10.2018. veica pārbaudi patversmē “Ulubele”. Par konstatētajiem pārkāpumiem normatīvo aktu ievērošanā attiecībā uz prasībām dzīvnieku atsavināšanā un infekcijas slimību profilaksē PVD pret patversmi “Ulubele” uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā. Sakarā ar personas X9 sūdzību Departaments vērsās PVD (04.01.2019.

vēstule Nr.DMV-19-33-nd) ar lūgumu sniegt informāciju par pārbaužu rezultātiem un pieņemto lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, kā arī vērsās patversmē "Ulubele" (10.01.2019. vēstule Nr.DMV-19-113-nd), pieprasot sniegt skaidrojumu par iepriekš minēto adopcijas gadījumu saistībā ar suņa nāvi un lūdzot novērst PVD pārbaudes rezultātā konstatētos pārkāpumus. Pēc atbildes no PVD saņemšanas (15.01.2019. vēstule Nr.1.1-14.1/19/85), kurā PVD informēja Departamentu par PVD 18.10.2018. patversmē "Ulubele" veiktās pārbaudes laikā konstatētajiem pārkāpumiem, Departaments vērsās patversmē "Ulubele" ar atkārtotu vēstuli (25.01.2019. vēstule Nr.DMV-19-317-nd), lūdzot patversmi "Ulubele" ne vēlāk kā mēneša laikā no vēstules nosūtīšanas brīža novērst PVD pārbaudes rezultātā konstatētos pārkāpumus un nodrošināt dzīvnieku reģistrāciju un labturību saskaņā ar Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" prasībām, kā arī informēt Departamentu par ieviestajām izmaiņām. Patversme "Ulubele", atbildot uz Departamenta vēstulēm (10.01.2019. vēstule Nr.DMV-19-113-nd un 25.01.2019. vēstule Nr. DMV-19-317-nd), 21.02.2019. vēstulē Nr.27/UL-07 sniedza atbildi, norādot, ka patversme ievēro līguma saistības un normatīvās prasības, kas regulē dzīvnieku labturību un reģistrācijas vai atsavināšanas kārtību patversmēs, un, nepiekrītot PVD konstatētajiem pārkāpumiem, lēmumu pilnā apmērā pārsūdzējusi tiesā. Par pārbaudes laikā konstatētiem pārkāpumiem (neatbilstoši atsavināšanas dokumenti, nekorekta to aizpildīšana, suņa neregistrēšana LDC datu bāzē uz jaunā īpašnieka vārda) un infekcijas slimību profilaksē (vakcinācijas injekciju veikšana neatbilstoši veterināro zāļu lietošanas instrukcijai un zāļu aprakstam) PVD, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 108.3 panta ceturto daļu, patversmei "Ulubele" piemērojis naudas sodu 100 EUR apmērā. Par citām PVD veiktajām pārbaudēm un konstatētajiem pārkāpumiem dzīvnieku patversmē pēdējo 3 gadu laikā Departamentam nav oficiālas informācijas. Turklāt patversme "Ulubele" nav izslēgta no PVD uzraudzībai pakļauto uzņēmumu reģistra un tai ir tiesības sniegt pakalpojumu noslēgtā līguma ietvaros. Tātad no minētā izriet, ka Departamenta rīcībā bija informācija par patversmē "Ulubele" konstatētajiem pārkāpumiem dzīvnieku aprūpes sniegšanā.

Uz Centra jautājumu: "Pamatojoties uz kādiem normatīvajiem aktiem Departaments iepircis pakalpojumu, kura rezultātā par kucēnu uzturēšanu Rīgas pašvaldība maksājusi līdz kucēna 90 dienām, bet kaķēnu kopā ar tā māti patversmē par pašvaldības līdzekļiem uzturējusi līdz kaķēns sasniedz 10 nedēļu vecumu?" Departaments paskaidroja, ka mēdz būt gadījumi, kad patversmē nonāk kucēni vai kaķēni ar māti vai bez mātes, vai arī tikko ienākušam dzīvniekam piedzimst mazuļi. Pastāvošais normatīvais regulējums nerada skaidru izpratni par kucēna vai kaķēna, kas mīt dzīvnieku patversmē, atsavināšanas jaunam īpašniekam vecumu, kā arī netiek norādīts piemērots vecums mazuļa atšķiršanai no mātes. Tādēļ Departaments vērsās Zemkopības ministrijā (18.10.2017. vēstule Nr.DMV-17-3236-nd) ar lūgumu sniegt skaidrojumu un rekomendācijas kucēna un kaķēna atšķiršanai no mātes, kā arī mātes un mazuļu uzturēšanas laikam patversmē pirms atdošanas īpašumā citai personai, proti, līdz kāda vecuma sasniegšanai kucēns un kaķēns uzturams patversmē, ja tas patversmē mīt ar māti,

un līdz kāda vecuma sasniegšanai kucēns un kaķēns uzturams patversmē, ja tas patversmē atrodas bez mātes.

Zemkopības ministrija sniedza Departamentam skaidrojumu (31.10.2017. vēstule Nr.5-7e/2649/2017), ka, izvērtējot visus dzīvnieku veselības un labturības aspektus, par vēlamo vecumu kucēnu un kaķēnu atsavināšanai un atšķiršanai no mātes ir uzskatāms tāds dzīvnieka vecums, kas minēts Ministru kabineta 04.04.2006. noteikumos Nr.266 "Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, kā arī suņa apmācībai", proti:

1) suni atļauts atsavināt, nākamajam īpašniekam nododot kopā ar mājas (istabas) dzīvnieka pasi pēc astoņu nedēļu vecuma sasniegšanas un divas nedēļas pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām, ja vakcinācija veikta sešu nedēļu vecumā, vai nedēļu pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām, ja vakcinācija veikta astoņu nedēļu vecumā;

2) kaķi atļauts atsavināt, nākamajam īpašniekam nododot kopā ar vakcinācijas apliecību vai mājas (istabas) dzīvnieka pasi (ja dzīvniekam ir implantēta mikroshēma) pēc 10 nedēļu vecuma sasniegšanas un vienu nedēļu pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām.

Kucēni vislabāk veido ciešu sociālo saikni ar cilvēku sešu līdz astoņu nedēļu vecumā. Šis ir optimālais periods, kad kucēnu atšķir no mātes un pārējā metiena, lai radinātu pie jauniem dzīves apstākļiem. Kaķēnu optimālais atšķiršanas laiks no mātes ir desmit nedēļas. Kaķēni, kas uzturas ilgāk par desmit nedēļām pie mātes, sociālo saikni ar cilvēku veido sliktāk. Ja kucēns vai kaķēns nonācis patversmē bez mātes, tad ievērojot Ministru kabineta Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" 23.2.apakšpunktā noteikto, ja 14 dienu laikā nav izdevies atrast dzīvnieka īpašnieku vai turētāju, patversmes īpašniekam ir tiesības dzīvnieku atdot īpašumā citai personai, paturēt patversmē, nodot turēšanā citai patversmei vai eitanazēt. Šajā vēstulē arī norādīts, ka, izmitinot dzīvnieku patversmē, būtiski ir nodrošināt tā socializāciju. Kucēni vislabāk veido ciešu sociālo saikni ar cilvēku sešu līdz astoņu nedēļu vecumā. Šis ir optimālais periods, kad kucēnu atšķir no mātes un pārējā metiena, lai radinātu pie jauniem dzīves apstākļiem. Kaķēnu optimālais atšķiršanas laiks no mātes ir desmit nedēļas. Kaķēni, kas uzturas ilgāk par desmit nedēļām pie mātes, sociālo saikni ar cilvēku veido sliktāk. Izvērtējot visus dzīvnieku veselības un labturības aspektus, par vēlamo vecumu kucēnu un kaķēnu atsavināšanai un atšķiršanai no mātes ir uzskatāms tāds dzīvnieka vecums, kas minēts Ministru kabineta 04.04.2006. noteikumos Nr.266 "Labturības prasības mājas (istabas) dzīvnieku turēšanai, tirdzniecībai un demonstrēšanai publiskās izstādēs, kā arī suņa apmācībai", proti, suni atļauts atsavināt, nākamajam īpašniekam nododot kopā ar mājas (istabas) dzīvnieka pasi pēc astoņu nedēļu vecuma sasniegšanas un divas nedēļas pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām, ja vakcinācija veikta sešu nedēļu vecumā, vai nedēļu pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām, ja vakcinācija veikta astoņu nedēļu vecumā; kaķi atļauts atsavināt, nākamajam īpašniekam nododot kopā ar vakcinācijas apliecību vai mājas (istabas) dzīvnieka pasi (ja dzīvniekam ir implantēta

mikroshēma) pēc 10 nedēļu vecuma sasniegšanas un vienu nedēļu pēc pēdējās vakcinācijas pret vīrusa izraisītām infekcijas slimībām. Ņemot vērā no Zemkopības ministrijas sniegto informāciju un normatīvo regulējumu, mazuļu dzīvotspējas atbalstīšanai Departaments paredzēja noteikt to maksimālo uzturēšanās termiņu patversmē 90 dienu apmērā, jo normatīvie akti, kā arī līgumu nosacījumi neparedz aizliegumu kucēnu vai kaķēnu atdot pirms 90 dienu termiņa no patversmē ienākšanas brīža.

Paskaidrojumā Departaments arī norādīja, ka Departamenta kompetencē neietilpst kontrolēt patversmēs izvietoto dzīvnieku skaitu un nodarbināto dzīvnieku kopēju daudzumu, līdz ar to Departamenta rīcībā nav informācijas par abu biedrību patversmēs nodarbināto personu skaitu. Patversmē "Ulubele" dzīvnieki uzturas arī pēc 14 Rīgas pilsētas pašvaldības apmaksāto dienu termiņa, jo tie netiek masveidā eitanazēti, un patversme "Ulubele" ir tiesīga apkalpot arī citas pašvaldības. Tāpat Departaments norāda, ka kontroli par to, vai patversmēs tiek nodrošināts atbilstošs kopēju daudzums uz mītošo dzīvnieku skaitu, nodrošina PVD.

Uz Centra jautājumu: "Kādi apsvērumi bija pamatā Departamenta lēmumam atļaut apakšuzņēmēju piesaisti līguma pamatpakalpojumu sniegšanas izpildei, ja iepirkuma nolikumā ir paredzēta patversme Nr.2 (biedrība "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" pakalpojuma sniedzējs, kas piedāvājis otru zemāko cenu), kurai jāsniedz pakalpojums, ja patversme Nr.1 (patversme "Ulubele") nevar nodrošināt pakalpojumu sniegšanu un, vai Departaments ir ieviesis kontroli, lai salīdzinātu pakalpojumu sniedzēja iesniegtos rēķinus ar datiem par www.ridzivnieki.lv un LDC reģistrētajiem dzīvniekiem pirms pakalpojumu apmaksas?" Departaments paskaidrojis, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma nosacījumiem iepirkuma pretendentiem ir tiesības pieaicināt pakalpojuma sniegšanā apakšuzņēmējus. Taču Departamentam nav tiesību aizliegt pretendentiem pakalpojuma nodrošināšanā iesaistīt apakšuzņēmēju. Lai Departamentam, gatavojot iepirkuma nolikumu, būtu informācija par pretendenta apakšuzņēmējiem, nolikumā tika iekļauta prasība, ja pretendents pakalpojuma iesaistē piesaista apakšuzņēmējus, tad, iesniedzot piedāvājumu, pretendents ir pienākums norādīt apakšuzņēmēju un tam nodoto pakalpojuma daļu. Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumos Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" ir atrunāta prasība, ka patversmēm suns būtu jāreģistrē valsts dzīvnieku reģistrā tikai suni nododot jaunajam īpašniekam, savukārt, nododot suni citai patversmei, apzīmēšanas un reģistrācijas prasību nepiemēro. Līdz ar to suns uz jauno īpašnieku tiek reģistrēts pēc 14. uzturēšanās patversmē dienas. Dzīvniekam atrodoties patversmē, tas nav jāreģistrē LDC mājdzīvnieku reģistrā, līdz tas tiek nodots īpašniekam. Līdz ar to šie dati nav izmantojami ikmēneša apmaksas par dzīvnieku uzturēšanu patversmē pamatošanai. Uz Departamenta Rīgas domes Juridiskajai pārvaldei 20.11.2020. vēstulē Nr.DMV-20-3214-dv "Par viedokļa sniegšanu" lūgumu sniegt viedokli par ierosinājumu iepirkuma nolikumā paredzēt visu suņu reģistrēšanu 72 stundu laikā no patversmē ienākšanas brīža, lai tiktū uzlabota dzīvnieku plūsmas patversmē pārskatāmība un samazinātos izdevumi dzīvnieku patversmju uzturēšanai, Rīgas domes Juridiskā pārvalde

25.11.2020. vēstulē Nr.PJ-20-347-dv Departamentam sniedza viedokli, ka paredzēt iepirkuma dokumentācijā stingrākas prasības dzīvnieku reģistrācijai, nekā tas noteikts Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumos Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" nav tiesiski, jo vēlamā prasība apzīmēt patversmē nonākušos suņus pēc iespējas ātrāk, piemēram, 72 stundu laikā, ir pretrunā Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" 23.1. punktā noteiktajām prasībām.

Par šo jautājumu Departaments 16.12.2020. vēstulē Nr.DMV-20-4992-nd lūdzis viedokli Zemkopības ministrijai par iespēju pašvaldībām noteikt prasību suņu reģistrācijai valsts vienotajā mājas (istabas) dzīvnieku reģistrā 72 stundu laikā no dzīvnieku ienākšanas patversmē brīža vai arī ierosināt citu normatīvajiem aktiem atbilstošu procedūru dzīvnieku reģistrācijai patversmē. Atbildot uz iepriekšminēto Departamenta vēstuli, Zemkopības ministrija (vēstule Nr.5-4e/18/2021) norādīja, ka Zemkopības ministrijas ieskatā iepirkumu nolikumā par suņu uzturēšanu patversmē, pašvaldība var iekļaut papildus kritēriju, nosakot, ka visi suņi, kas nav apzīmēti un reģistrēti LDC reģistrā, nonākot patversmē, tiek apzīmēti un reģistrēti LDC reģistrā 72 stundu laikā. Prasība patversmēm suni reģistrēt LDC reģistrā 72 stundu laikā no suņa nonākšanas brīža patversmē ir vērtējams kā papildinošs nosacījums atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem dzīvnieku labturības un aizsardzības jomā. Šāda pieeja nodrošinātu caurspīdīgumu dzīvnieku izsekojamībai patversmē, tajā skaitā attālināti pašvaldība, izmantojot LDC reģistru, varētu pārliecināties par patversmē esošajiem dzīvniekiem un segt no pašvaldības budžeta paredzētas izmaksas funkcijas nodrošināšanai.

Saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" par suņa noķeršanu un aprūpēšanu patversmē ir jāmaksā pašam īpašniekam. Tātad Departamentam ir pienākums identificēt visus gadījumus, kad dzīvnieks ir ticis atgriezts īpašniekam, jo Rīgas pilsētas pašvaldībai par šādiem dzīvniekiem pakalpojumu sniedzējiem nav jāmaksā. Uz Centra jautājumu par to, kādu dzīvnieku skaitu patversme ir atdevusi atpakaļ dzīvnieku īpašniekam 2020.gadā un kāda ir pakalpojumu rēķinu kopējā summa, kas tikusi iekasēta no šīm personām, kas izņēmušas suni no patversmes vai veterinārmedicīniskās aprūpes sniedzēja diennakts režīmā 2020.gadā Departaments paskaidroja, ka saskaņā ar iesniegtajām atskaitēm 2020.gadā patversme "Ulubele" atdevusi atpakaļ esošajiem īpašniekiem 108 suņus, un, ka esošās līgumsaistības neparedz pakalpojuma sniedzējam iesniegt informāciju Departamentam par saņemtajiem maksājumiem no suņu īpašniekiem.

Centrs lūdza Departamentu arī sniegt skaidrojumu, kāda kontrole Departamentā ir ieviesta, lai fiksētu gadījumus, kad suns tiek atdots esošajam īpašniekam, kādus kontroles veidus Departaments ir ieviesis, lai gūtu pārliecību, ka "Atskaite par suņu (vecumā līdz 3 mēnešiem) uzturēšanu" satur patiesas ziņas par to kucēnu skaitu, kas noķerti Rīgas

administratīvajā teritorijā, un kādus kontroles veidus Departaments ir ieviesis, lai gūtu pārliecību, ka dzīvnieki, par kuriem tiek maksāts, ir noķerti Rīgas pašvaldības teritorijā.

Saistībā ar minētajiem jautājumiem, Departaments paskaidrojis, ka dzīvnieku plūsmas kontroles uzlabošanai būtu būtiski jāuzlabo esošās sistēmas ridzivnieki.lv funkcionalitāte, vai arī jāparedz jaunas sistēmas izstrāde, kas funkcionē efektīvāk. Tāpēc šobrīd kontrole par izķerto un patversmē ievietoto dzīvnieku plūsmu notiek pamatojoties uz ikmēneša iesniegtajām atskaitēm. Departamenta ieskatā kontrole ir ļoti pārdomāta un katru mēnesi notiek atskaišu salīdzināšana, lai pārliecinātos, vai izķerto dzīvnieku skaits sakrīt ar patversmē ienākušo dzīvnieku skaitu. Vienlaikus Departaments skaidro, ka finanšu trūkuma dēļ ridzivnieki.lv ir konstatētas nepilnības, ar to cenšoties attaisnot faktu, kādēļ visi dzīvnieki, par kuru ķeršanu un uzturēšanu patversmē Departaments ir maksājis, nav reģistrēti ridzivnieki.lv sistēmā.

No minētā izriet, ka Departamenta kontrole par izķerto un patversmē ievietoto dzīvnieku plūsmu notiek vienīgi pamatojoties uz patversmes ikmēneša iesniegtajām atskaitēm. Nav skaidrs, kādā veidā Departaments gūst pārliecību, ka dzīvnieks noķerts tieši Rīgas pašvaldības teritorijā, nevis jebkurā citā pašvaldībā, kurai pakalpojumu sniedz konkrētā dzīvnieku patversme, jo uz šo jautājumu Departaments atbildi nesniedz. Centrs neuzskata par pamatotu Departamenta apgalvojumu, ka būtu jāuzlabo esošās sistēmas ridzivnieki.lv funkcionalitāte, vai arī jāparedz jaunas sistēmas izstrāde, kas funkcionē efektīvāk. Platformas galvenais uzdevums ir informācijas izvietošana par programmu un atrasto dzīvnieku publiskošana, lai to īpašnieki varētu atgūt dzīvnieku pēc iespējas īsākā laikā, kā arī, lai potenciālie adoptētāji pieteiktos dzīvniekam pēc 14 dienu uzturēšanas patversmē.

Uz Centra jautājumu paskaidrot, kādus kontroles veidus Departaments ir ieviesis, lai gūtu pārliecību, ka pakalpojumu sniedzējs nodrošina suņu uzņemšanu patversmē tikai atbilstoši noslēgtajam līgumam no plkst. 9:00 līdz plkst. 18:00 un neuzņem laikā, kad līgums to neparedz, Departaments sniedza atbildi, ka Departaments nenodrošina patversmes durvju uzrauga funkciju, un uzskata, ka kontroli varētu veikt tikai tad, ja kāds Departamenta darbinieks atrastos patversmē 24 stundas diennaktī un 7 dienas nedēļā.

Centra ieskatā šādai ironijai nav pamatojuma, ņemot vērā, ka PVD pārbaudē tika konstatēts, ka pēc dzīvnieka uzņemšanas anketas datiem daļa suņu, tai skaitā kucēni, par kuru uzturēšanu Rīgas pilsētas pašvaldība maksā visvairāk, ir uzņemti patversmē tieši ārpus laika posma no plkst. 9:00 līdz plkst. 18:00, piemēram, suņi tiek uzņemti plkst.: 20:30, 20:50, 21:50, 22:00, 22:20 u.c.. Tātad netiek pildītas līgumā noteiktās saistības. Ņemot vērā, ka atbilstoši iepirkumu "Cietušu klaiņojošo un savvaļas dzīvnieku aprūpe un dispečerdienesta nodrošināšana diennakts režīmā" (identifikācijas Nr.RD DMV 2018/18 un, attiecīgi, Nr.RD DMV 2019/08) un to rezultātā 26.04.2018. un 27.03.2019. Departamenta ar SIA "Dr.Beinerts" noslēgto līgumu Nr.DMV-18-137-lī (līgums bija spēkā līdz 30.04.2019.) un Nr.DMV-19-100-lī ir (līgums ir spēkā līdz 31.03.2022.) nosacījumiem, dzīvniekus laikā no plkst. 18:00 līdz plkst. 9:00 ķēra SIA "Dr.Beinarts" un tie ir jāved uz SIA "Dr.Beinarts" diennakts stacionāru. Līdz ar to nav saprotams, kas ir bijušas tās personas, kuras faktiski nodeva dzīvniekus patversmē "Ulubele" ārpus tās darba un līgumā noteiktā laika no plkst. 18:00 līdz plkst. 9:00. Ņemot vērā, ka Departaments nepieprasa dzīvnieka izsekošanu nodrošināt ar pieņemšanas – nodošanas

akta noformēšanu, ir pamats pieļaut, ka samaksa par šo dzīvnieku uzturēšanu veikta nepamatoti. Tāpat nav skaidrības, kas ir personas, kuras izķer dzīvniekus Rīgas pilsētā laikā no plkst. 9:00 līdz plkst. 18:00.

[17] Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas personas X2 amata apraksta (apstiprināts 07.12.2020.) 9.punktā starp citiem pienākumiem 9.3.apakšpunktā noteikts arī pienākums nodrošināt dzīvnieku populācijas kontroli:

9.3.1. organizējot suņu turēšanas nodevas iekasēšanu un plānojot tās izlietojumu atbilstoši apstiprinātam Rīgas domes budžeta plānam;

9.3.2. organizējot klaiņojošo, bezsaimnieka vai bezpalīdzības stāvoklī nonākušu dzīvnieku izķeršanu, izmitināšanu un aprūpi;

9.3.3. organizējot bezsaimnieka kaķu sterilizāciju;

9.3.4. organizējot Rīgas pilsētas trūcīgo un maznodrošināto iedzīvotāju suņu un kaķu sterilizāciju un eitanāziju;

9.8. kontrolēt līgumu nosacījumu izpildi Nodaļas atbildības jomās.

Savukārt Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas personas X3 amata apraksta (apstiprināts 15.02.2016.) 9.punktā starp citiem pienākumiem noteikti pienākumi:

9.1. apkopot informāciju par ilggadējām suņu turēšanas nodevu iemaksām;

9.2. apkopot Rīgas pilsētas veterinārārstu atskaites par ikgadējās suņu turēšanas nodevas žetonu izsniegšanu;

9.3. organizēt klaiņojošo, bezsaimnieka vai bezpalīdzības stāvoklī nonākušu dzīvnieku izķeršanu Rīgas administratīvās teritorijas robežās, izmitināšanu un aprūpi;

9.4. organizēt bezsaimnieka kaķu sterilizāciju Rīgas administratīvās teritorijas robežās;

9.5. organizēt Rīgas pilsētas trūcīgo un maznodrošināto iedzīvotāju suņu un kaķu sterilizāciju un eitanāziju;

9.6. organizēt bezsaimnieka dzīvnieku liķu savākšanu un iznīcināšanu Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā;

9.7. sagatavot līgumu projektus Nodaļas kompetencē esošajos jautājumos;

9.8. kontrolēt līgumu nosacījumu izpildi Nodaļas atbildības jomās.

[18] 28.01.2021. Departamenta Vides pārvaldes Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas persona X2, kas visos iepriekš minētajos Departamenta noslēgtajos līgumos ir noteikta kā Departamenta pilnvarota persona par šo līgumu izpildi, tika uzaicināta uz Centru sniegt paskaidrojumu saistībā ar patversmi "Ulubele" noslēgto līgumu izpildes kontroli.

Atbildot uz Centra darbinieku jautājumiem, persona X2 paskaidroja, ka viņa [..] apmaksas dokumentu un ikmēneša atskaišu par sniegtajiem pakalpojumiem deleģējusi savam kolēģim. Līguma pielikumos ir noteiktas veidlapas, kas pakalpojuma sniedzējam jāiesniedz par katru patversmē ienākušo suni. Atskaitēs ir redzams dzīvniekam piešķirtais numurs, kuru ir piešķīris dzīvnieka ķērājs, nogādājot dzīvnieku uz patversmi, kā arī patversmes piešķirtais numurs šim pašam dzīvniekam. Atskaitēs tiek norādīta arī cita ar noķerto suni saistītā informācija - datums un laiks, kad dzīvnieks uzņemts patversmē,

mikroshēmas numurs, ja tāds tiek konstatēts u.c.. Saņemot atskaites no pakalpojuma sniedzēja, kas nodrošina dzīvnieka ķeršanu un no pakalpojuma sniedzēja, kas veic suņu uzturēšanu patversmē, tiek salīdzināta informācija par patversmei nogādātajiem un patversmē saņemtajiem suņiem. Persona X2 paskaidroja, ka šādu kontroles kārtību viņa pati ir izstrādājusi, deleģējot savam kolēģim nodrošināt šo atskaišu izvērtēšanu. Lai uzlabotu kontroli par patversmē uzņemtajiem suņiem tika veikti arī sistēmas ridzivnieki.lv pielāgošanas darbi, tomēr pie attiecīgajām izmaiņām klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles modelī sistēma atkārtoti jāpielāgo, kam nepieciešams atbilstošs finansējums. Kopš 2010.gada notiek uzlabojumi klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles jomā. Tāpat tika izstrādāts modelis, kura ietvaros piesaistīti vairāki izpildītāji pakalpojumu nodrošināšanai, proti, ķērāja funkciju nodrošina viens pakalpojumu sniedzējs, bet dzīvnieku uzturēšanu patversmē cits pakalpojumu sniedzējs. Pastāvošā kārtība paredz, ka patversmē nevar nonākt dzīvnieks kādā citā veidā kā tikai ar dzīvnieku ķērāja starpniecību. Tādā veidā tiek novērsta situācija, ka Rīgas pašvaldības būtu jāsedz citā pašvaldībā notverta vai neeksistējoša suņa uzturēšanas izdevumi. Savukārt dzīvnieku ķērājs, iesniedzot atskaites par izķertajiem dzīvniekiem, norāda izsaucēja vārdu un kontaktinformāciju, dzīvnieka notveršanas vietu, datumu, laiku, ķērāja vārdu, uzvārdu, kā arī norādi uz kurieni dzīvnieks tika transportēts. Tādējādi var skaidri redzēt, kuri no noķertajiem suņiem tika transportēti uz patversmi. Savukārt patversmes iesniegtajās atskaitēs var redzēt kādi suņi tika uzņemti. Tātad kontrole tiek veikta, pamatojoties uz pārdomāta modeļa ieviešanu un detalizētu atskaišu izstrādi un izskatīšanu.

Uz jautājumu: “Kam un kad Departamentā tika piešķirtas tiesības reģistrēt dzīvniekus saskaņā ar Zemkopības ministriju noslēgto līgumu un vai šādas tiesības tika piešķirtas arī viņai?”, persona X2 paskaidroja, ka kopš LDC mājdzīvnieku reģistra izveides viņa vērsās LDC, aizpildot noteikta parauga veidlapu, un viņai tika piešķirta autorizēta piekļuve datu bāzei, kas nodrošina iespēju apskatīties informāciju par tajā reģistrētajiem suņiem. Pēc viņas rīcībā esošās informācijas Rīgas pašvaldībā nav pieņemts lēmums par to, ka pašvaldības darbinieki nodrošinās dzīvnieku reģistrāciju LDC mājdzīvnieku reģistrā.

Atbildot uz jautājumu par to, cik bieži viņa kontrolēja LDC reģistrā iekļautos datus par patversmē ievietotajiem suņiem, persona X2 paskaidroja, ka šī brīža normatīvie akti, ne arī iepriekšējās līgumsaistības neiekļāva patversmei “Ulubele” prasību ievadīt LDC reģistrā informāciju par patversmē uzņemtajiem dzīvniekiem. Normatīvie akti paredz, ka sus ir jāapzīmē un jāiekļauj reģistrā tikai atsavināšanas brīdī. Ņemot vērā, ka dzīvnieks tiek nodots jaunam īpašniekam pēc 14. dienas, kad tas vairāk neatrodas pašvaldības pārziņā, par reģistrētajiem suņiem LDC informāciju nesniedz vai pilnīgu informāciju par patversmē esošajiem suņiem, kas atrodas pašvaldības pārziņā. Patversme ir tiesīga apkalpot arī citas pašvaldības vai uzņemt dzīvniekus citā veidā, kas nav saistīts ar pakalpojumu sniegšanu Rīgas domei. Rīgas domi interesē tikai to suņu uzskaitē, par kuru uzturēšanu tiek izlietots Rīgas domes finansējums, tādēļ LDC reģistrs netika izmantots kā kontroles instruments. Šī brīža līgumsaistības, kas stājušās spēkā 25.01.2021., paredz, ka visi pieaugušie suņi LDC reģistrā ir reģistrējami 72 stundu laikā no patversmē ienākšanas brīža. Persona X2 arī paskaidroja, ka viņai nav zināms kura

persona LDC reģistrā ievadīja datus par patversmes dzīvniekiem, un ka savas LDC reģistra piešķirtās autorizētās tiesības nevienai citai personai viņa nav nodevusi.

Saistībā ar jautājumu, vai viņai atbilstoši līgumā noteiktajam bija jākontrolē kā patversmē tiek ievēroti ārējie normatīvie akti un vai viņa to veica un kādā veidā, persona X2 paskaidroja, ka normatīvais regulējums par dzīvnieku uzturēšanu un reģistrēšanu patversmē paredz noteiktas prasības, kā arī nosaka noteiktas instrukcijas šo normatīvo aktu kontrolē. Dzīvnieku labturības prasību dzīvnieku patversmēs kontroli nodrošina PVD. Ja tiek saņemtas sūdzības par dzīvnieku labturības prasību pārkāpšanu, Departaments vēršas patversmē "Ulubele" ar lūgumu sniegt skaidrojumu, kā arī vēršas PVD ar lūgumu sniegt informāciju par attiecīgajā sūdzībā minēto.

Savukārt, vai viņa ir informēta par konstatētajiem pārkāpumiem patversmes "Ulubele" darbībā un tiesvedību, persona X2 paskaidroja, ka, saņemot personas X9 07.12.2018. sūdzību par pārkāpumiem patversmes "Ulubele" darbībā, Departaments vēršas PVD ar lūgumu sniegt informāciju par pārbaužu patversmē rezultātiem un pieņemto lēmumu, kā arī vēršas patversmē "Ulubele", pieprasot skaidrojumu un lūdzot novērst PVD pārbaudes rezultātā konstatētos pārkāpumus. Pēc vēstules no PVD saņemšanas, kurā tika apstiprināta informācija par pārkāpumiem, Departaments vēršas ar atkārtotu vēstuli patversmē "Ulubele", lūdzot ne vēlāk kā mēneša laikā novērst PVD pārbaudes rezultātā konstatētos pārkāpumus, kā arī informēt Departamentu par ieviestajām izmaiņām. Patversme "Ulubele" sniedza atbildi, ka nepiekrīt PVD konstatētajiem pārkāpumiem un ir pārsūdzējusi PVD lēmumu tiesā. Par konstatētajiem pārkāpumiem PVD patversmei "Ulubele" piemērojis naudassodu 100 EUR apmērā.

Uz jautājumu: "Kas ievadīja informāciju sistēmā ridzivnieki.lv" persona X2 paskaidroja, ka sistēma ridzivnieki.lv tika veidota tā, ka pirmreizējo reģistrāciju veic dzīvnieku ķērāji, savukārt patversme turpina ievadīt informāciju jau izveidotajā dzīvnieka "kartiņā". Minētā sistēma tika veidota brīdī, kad ķērāja funkciju nodrošināja viens pakalpojuma sniedzējs. Šobrīd to nodrošina divi pakalpojuma sniedzēji un līdz ar to sistēma ir jāpārstrādā, kam nepieciešami finanšu līdzekļi. Šobrīd šajā sistēmā informāciju ievada SIA "Dr.Beinerts", kas veic cietušo un savvaļas dzīvnieku izķeršanu un aprūpi. Lai sistēmā pilnvērtīgi varētu darboties arī nodibinājums "dzivniekupolicija.lv", kas nodrošina klaiņojošu un bez saimnieka dzīvnieku izķeršanu, kā arī dzīvnieku patversme "Ulubele", nepieciešams sistēmu pielāgot, respektīvi – pārstrādāt. Ņemot vērā, ka sistēma ir jāpielāgo esošajai kārtībai, informācija par visiem dzīvniekiem tajā netika ievadīta.

Saistībā ar jautājumu, vai viņa veica patversmē "Ulubele" patversmes dzīvnieku reģistrā norādītās informācijas par uzņemto un atrasto dzīvnieku skaita, dzīvnieku uzturēšanās patversmē laika pārbaudi un informācijas atbilstību iesniegtajiem rēķiniem, persona X2 paskaidroja, ka iesniegto rēķinu pārbaude notika, pamatojoties uz klāt pievienotajām atskaitēm, kā arī uzsver, ka [...] Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļā par dzīvnieku populācijas kontroli atbild tikai 2 darbinieki un pie šādas kapacitātes nav iespējams nodrošināt darbinieku atrašanos patversmes teritorijā un reģistra atbilstības patversmē reālajai situācijai pārbaudi. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas

kārtību” patversmei ir jābūt dzīvnieku reģistram, savukārt minēto Ministru kabineta noteikumu izpildes kontroli nodrošina PVD. Tāpat persona X2 paskaidroja, ka viņas rīcībā nav informācijas, ka Departaments ir maksājis par dzīvnieku uzturēšanu patversmē virs līgumā noteiktā termiņa.

Atbildot uz jautājumu, vai viņa spēj izkontrolēt, ka maksājums tiek veikts tieši par konkrēto suni, kurš ir identificēts, persona X2 paskaidroja, ka viņai nepiemīt pārdabiskas spējas un katram patversmē ienākušajam dzīvniekam viņa nevar atrasties blakus un dabā pārliecināties par tā uzņemšanu, taču, lai uzlabotu kontroli, Departaments jaunajā līgumā, kas stājies spēkā 25.01.2021. [25.01.2021. Departamenta ar patversmi “Ulubele” noslēgtais Publiskais pakalpojuma līgums Nr.DMV-21-38-lī “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē”], ir paredzēts, ka katrs suns tiek reģistrēts LDC reģistrā. Tādā veidā tiks uzskaitīti un apzīmēti ar mikroshēmu visi patversmē mītošie suņi, par kuru uzturēšanu Departaments veic samaksu. Tāpat finansējuma piešķiršanas gadījumā tiks pielāgota sistēma ridzivnieki.lv, kurā varēs redzēt informāciju un fotoattēlus par ienākušajiem suņiem, kā arī automātiski tiks ģenerētas atskaites, kas pamatos rēķinā iekļautā maksājuma pieprasīšanu.

Pēc Centra lūguma par līgumu izpildes kontroli atbildīgā Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas persona X2 uz e-pastu bac@riga.lv iesniedza Centram savu viedokli par suņu apzīmēšanas un reģistrācijas jautājumiem, norādot, ka atbilstoši Rīgas pilsētas izpilddirektora 28.01.2015. reglamenta Nr.1 “Rīgas domes Juridiskās pārvaldes reglaments” 5.1. un 5.8. punktam Rīgas domes Juridiskā pārvalde veic tiesiskuma papildpārbaudi un sniedz Rīgas domes darbiniekiem juridiskas konsultācijas. Ņemot vērā minēto, Departaments lūdza un saņēma Juridiskās pārvaldes 25.11.2020. viedokli Nr.PJ-20-347-dv, kurā atzīts, ka paredzēt iepirkuma dokumentācijā stingrākas prasības dzīvnieku reģistrācijai, nekā tas noteikts Ministru kabineta noteikumos, nav tiesiski, jo vēlamā prasība apzīmēt patversmē nonākušos suņus pēc iespējas ātrāk, piemēram, 72 stundu laikā, ir pretrunā Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumu Nr.407 “Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību prasībām, kā arī dzīvnieku” 23.1 punktā noteiktajam. Tādēļ izsludinātajā iepirkumā par suņu uzturēšanu patversmē (identifikācijas numurs Nr. RD DMV 2020/49) netika iekļauta prasība apzīmēt patversmē nonākušos suņus 72 stundu laikā, tomēr tika paredzēts, ja normatīvie akti un piešķirtais budžets paredzēs iespēju Departamentam noteikt, ka visi suņi noteiktā laikā no patversmē ienākšanas brīža jāapzīmē ar mikroshēmu un jāreģistrē vienotajā valsts dzīvnieku reģistrā, Departaments šo prasību iekļaus līgumā, paredzot par to apmaksu, un pakalpojumu sniedzējam jābūt spējīgam to nodrošināt.

Atbilstoši kompetencei Departamenta Vides pārvalde lūdza arī Zemkopības ministrijai skaidrojumu par tiesībām paredzēt pašvaldībām noteikt prasību suņu reģistrācijai valsts vienotajā mājas (istabas) dzīvnieku reģistrā 72 stundu laikā no dzīvnieku ienākšanas patversmē brīža vai arī ierosināt citu normatīvajiem aktiem atbilstošu procedūru dzīvnieku reģistrācijai patversmē.

Departaments saņēma Zemkopības ministrijas 05.01.2021. vēstuli Nr.5-4e/18/2021., kurā ministrija skaidro, ka prasība patversmēm suni reģistrēt LDC reģistrā 72 stundu laikā no suņa nonākšanas brīža patversmē ir vērtējams kā papildinošs nosacījums atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem dzīvnieku labturības un aizsardzības jomā un Zemkopības ministrijas ieskatā iepirkumu nolikumā par suņu uzturēšanu patversmē pašvaldība var iekļaut papildus kritēriju, nosakot, ka visi suņi, kas nav apzīmēti un reģistrēti LDC reģistrā, nonākot patversmē, tiek apzīmēti un reģistrēti 72 stundu laikā. Ņemot vērā Zemkopības ministrijas sniegto informāciju, Departaments, slēdzot līgumu ar iepirkuma (identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49 uzvarētāju, noteica prasību nodrošināt 72 stundu laikā visu patversmē ienākušo ar mikroshēmu neapzīmēto un neregistrēto suņu apzīmēšanu ar mikroshēmu un reģistrēšanu LDC mājdzīvnieku reģistrā 72 stundu laikā no uzņemšanas patversmē brīža.

Līdz ar to persona X2 izvirza divus priekšlikumus. Pirmais no priekšlikumiem ir šo prasību atstāt nemainīgu arī nākamajā iepirkumā, kas tiks sludināts pus gada laikā, jo esošā līguma termiņš par suņu uzturēšanu patversmē ir 6 mēneši. Savukārt otrs priekšlikums ir visu ienākušo patversmē suņu iekļaušana ridzivnieki.lv sistēmā, tomēr šajā gadījumā ir nepieciešams sistēmu pielāgot šī brīža kārtībai, kad pilsētu apkalpo divi dzīvnieku ķērāji – viens, kas izbrauc uz izsaukumiem par savvaļas un cietušiem dzīvniekiem, otrs, kas reaģē uz izsaukumiem par vizuāli veselīgiem klaiņojošiem un bezsaimnieka dzīvniekiem. Sistēma ir veidota tā, ka pirmreizējo informāciju ievada dzīvnieka ķērājs, tad tas sistēmā atzīmē turpmāko virzību ar dzīvnieku. Ja ķērājs atzīmē, ka suns nogādāts patversmē, tad patversme nodrošina turpmākās informācijas ievadi. Sistēma ridzivnieki.lv tika izstrādāta, kad pilsētā visus klaiņojošus mājdzīvniekus un savvaļas dzīvniekus ķēra un sniedza veterinārmedicīnisko palīdzību pirms nogādāšanas patversmē, ja dzīvnieks bija cietis, viens ķērājs, taču, lai operatīvāk varētu reaģēt uz izsaukumiem, tika piesaistīts vēl viens ķeršanas pakalpojumu sniedzējs [nodibinājums "dzivniekupolicija.lv"]. Un šobrīd nepieciešams finansējums ridzivnieki.lv pielāgošanai vai jaunas modernākas sistēmas izstrādei, pieaicinot Rīgas domes Informācijas tehnoloģiju centru un SIA "ZZdats". Vai arī jāatgriežas pie kārtības, kad visu dzīvnieku izķeršanu nodrošināja viens pakalpojuma sniedzējs, tomēr tas var ietekmēt ierašanās pēc dzīvnieka ātrumu, īpaši dienās, kad ir lielāks izsaukumu skaits. Jāatzīmē, ka LDC mājas istabas dzīvnieku reģistrs un ridzivnieki.lv nav konkurējošas sistēmas, bet gan viena otru papildinošas. Ridzivnieki.lv paredz visu suņu un kaķu (izņemot smagi cietušu dzīvnieku) fotogrāfiju ievietošanu, tās informācijas par dzīvnieku ievadīšanu, kas nepieciešama ikmēneša atskaišu iesniegšanai. Tas atvieglo gan pakalpojumu sniedzēju (dzīvnieku ķērāju un patversmes), gan Departamenta speciālistu darbu atskaišu gatavošanā un izskatīšanā, kā arī sniedz iespēju sabiedrībai aplūkot patversmē nokļuvušos dzīvniekus, lai esošie saimnieki varētu atpazīt un atrast savus nokļīdušos dzīvniekus, vai arī potenciālie jaunie saimnieki var nolūkot sev adoptējamu dzīvnieku.

Pārbaudes secinājumi

1. Saskaņā ar PVD patversmē "Ulubele" veiktajās pārbaudēs atklātajiem pārkāpumiem, suņu turēšana patversmē "Ulubele" neatbilst noteiktajām labturības prasībām, jo suņi tiek sprostos turēti pārāk lielā skaitā, nenodrošinot tiem normatīvajos aktos prasībām atbilstošu 5 kvadrātmetru platību uz 1 suni. Tāpēc, lai nodrošinātu dzīvnieku labturības prasībām atbilstošu turēšanu saskaņā ar līgumā noteikto kārtību, patversmei Nr.1 bija jāsniedz atteikums uzņemt suņus, taču patversme "Ulubele" to nedarīja un arī pēc PVD konstatētajiem pārkāpumiem nepieņēma lēmumu par atteikumu uzņemt dzīvniekus un atteicās ievietot suņus patversmē Nr.2, lai novērstu labturības prasībām neatbilstošu dzīvnieku turēšanu. Savukārt Departaments, neskatoties uz pieejamo informāciju par vairākkārtējiem labturības pārkāpumiem patversmē "Ulubele" neveica darbības, lai veicinātu sadarbību ar PVD un nodrošinātu pakalpojuma sniedzēja kvalitatīva pakalpojuma saņemšanu, bet spītīgi turpina uzturēt līgumattiecības ar patversmē uzņemto dzīvnieku (suņu) labturības nosacījumu pārkāpēju, tādējādi veicinot labturības pārkāpumus Rīgas pilsētas pašvaldības finansētajā dzīvnieku patversmē.

Lai gan PVD 24.11.2020. veiktās pārbaudes brīdī 32 suņi jau bija apzīmēti ar mikroshēmu (mikročipu), taču atbilstoši Veterinārmedicīnas likuma 59.panta 17.daļā³ noteiktajam viņiem bija jābūt reģistrētiem LDC reģistra datubāzē uz patversmes "Ulubele" vārda, kas PVD pārbaudes brīdī nebija izpildīts. No fakta, ka 32 suņi, kuriem PVD veiktās pārbaudes brīdī bija jābūt reģistrētiem LDC, bet viņi nav reģistrēti, ir pamats arī uzskatīt, ka šādi suņi vienkārši tiek turēti neregistrēti, kas būtībā ļauj atskaitēs Rīgas pašvaldībai iekļaut tos neierobežotu reižu skaitu, norādot viņus kā dažādus it kā vairākas reizes izķertus dzīvniekus, lai gan faktiski vieni un tie paši suņi ar LDC neregistrētu mikroshēmu (mikročipu) visu laiku turpina atrasties patversmes teritorijā. Tādējādi tādā veidā, iespējams, būtiski tiek palielināts to dzīvnieku skaits, par kuru uzturēšanu maksā Rīgas pilsētas pašvaldība.

PVD pārbažu rezultātā patversmē "Ulubele" tika konstatēta virkne normatīvo aktu un labturības prasību pārkāpumu, tai skaitā LDC reģistrā neregistrēti suņi, kurus var iekļaut Rīgas pašvaldības rēķinos atkārtoti neierobežotu reižu skaitu, kucēnu, par kuriem maksā Rīgas pilsētas pašvaldība, nodošana pagaidu mājās, pārkāpumi adopcijā nododot arī nesterilizētus/nekastrētus dzīvniekus, ziņu par vienu un to pašu dzīvnieku atšķirības dažādos reģistros.

Minētie konstatējumi Centra ieskatā ir vērtējami ne tikai kā dzīvnieku labturības pārkāpumi, bet cēloniskā sakarībā ar faktu, ka visi pārkāpumi, kas saistīti ar reģistrācijas, uzskaites un dzīvnieku pārvietošanas pārkāpumiem, iespējams, liecina par nepamatotu Rīgas pilsētas pašvaldības finanšu līdzekļu izmaksu par nekvalitatīvi izpildītu līgumdarbu vai darba neizpildi. Lai gan Departamenta rīcībā bija ne tikai informācija, bet arī konkrēti fakti un pat tiesas spriedums par pakalpojuma sniedzēja pārkāpumiem, kas tieši ietekmē iespējami nepamatotu naudas līdzekļu izmaksu no Rīgas pilsētas pašvaldības budžeta, Departaments nekādā veidā nav rīkojies, lai pastiprinātu kontroli un ieviestu veidus, kā

³Dzīvnieku īpašniekiem vai turētājiem ir pienākums nodrošināt, lai suns līdz četrus mēnešu vecumam ir apzīmēts ar mikroshēmu, lai tam ir mājas (istabas) dzīvnieka pase un tas ir reģistrēts Lauksaimniecības datu centra mājas (istabas) dzīvnieku reģistra datubāzē. Ja suns līdz četrus mēnešu vecumam tiek atsavināts, iepriekš minētais pienākums izpildāms līdz atsavināšanas brīdim uz atsavinātāja vārda.

novērst negodprātīgu līdzekļu izlietojumu. Ņemot vērā, ka patversmes uzņem dzīvniekus no dažādiem izcelsmes avotiem, piemēram, privātpersonām (arī par maksu), izmitina konfiscētos dzīvniekus, kā arī no citām pašvaldībām, Centrs neguva pierādījumus tam, ka Departaments ar savām izstrādātajām atskaišu metodēm spēj šādus dzīvniekus identificēt. Attiecīgi Centrs arī neguva pārliecību, ka Rīgas pilsētas pašvaldības maksājumi visos gadījumos bijuši pienācīgi pamatoti.

Sakarā ar to, ka ne visi dzīvnieki, kas noķerti un uzturēti patversmē, tiek reģistrēti sistēmā ridzivnieki.lv, tādējādi dzīvnieka izķeršanas un nogādāšanas patversmē gadījumā viņa īpašniekam ir liegta iespēja uzzināt par dzīvnieka atrašanās vietu un faktu, ka viņa dzīvnieka uzturēšanu apmaksā Rīgas pilsētas pašvaldība. Tā kā sistēmas ridzivnieki.lv galvenais mērķis ir nodrošināt sabiedrības informētību, tādēļ nedrīkst tikt pieļauta situācija, ka noķertie un patversmē ievietotie dzīvnieki netiek ievadīti sistēmā ridzivnieki.lv. Jāatzīmē, ka trūkumus sistēmā ridzivnieki.lv atzīst arī Departaments.

Ņemot vērā, ka Rīgas pilsētas pašvaldība maksā patversmei "Ulubele" par kucēnu uzturēšanu līdz vecumam, kad viņi sasniedz 90 dienu vecumu, var secināt, ka Rīgas pilsētas pašvaldība jau daudzus gadus varētu būt maksājusi par tādu kucēnu uzturēšanu, kas patversmē nemaz nav atradušies tajā laika periodā, par kuru tika saņemta samaksa. Minētais jautājums ir vērtējams kopsakarībā ar biedrības "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" sūdzību par to, ka patversmei Nr.2 noslēgto līgumu darbības laikā (kopš 01.01.2018.) nav piegādāts neviens dzīvnieks. Dzīvnieku izmitināšana ārpus patversmes (pagaidu mājās) dod iespēju patversmei "Ulubele" uzņemt jaunus dzīvniekus patversmē un nerada apstākļus, lai atteiktu jaunu dzīvnieku uzņemšanu, jo daļa no uz patversmes vārda reģistrētajiem dzīvniekiem patversmē nemaz neatrodas un neaizņem tur vietu.

Departamentā nepastāv iespēja identificēt konkrētus dzīvniekus un noskaidrot, vai un cik viņu īpašnieki ir maksājuši par savu dzīvnieku izķeršanu un uzturēšanu. Centram nav izdevies iegūt informāciju, kāda ir kopējā summa, kādu pakalpojuma sniedzējs ir iekasējis no suņu īpašniekiem, kas ieradušies pakalpojumiem saviem dzīvniekiem, atbilstoši Rīgas domes 20.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" un noslēgtajiem līgumiem, un vai saistošajos noteikumos noteiktie maksājumi vispār tika iekasēti no dzīvnieku īpašniekiem. Centra ieskatā dzīvnieku skaita norādīšana atskaitēs nenodrošina iespēju pārbaudīt uzskaites pamatotību, lai veiktu naudas izmaksu. Departaments nevar uzrādīt arī kopējo summu, kādu patversme "Ulubele" ir saņēmusi par maksājumiem no suņu īpašniekiem. Līdz ar to nevar izslēgt, ka Rīgas pilsētas pašvaldība ir maksājusi patversmei "Ulubele" un citiem pakalpojumu sniedzējiem arī par tiem dzīvniekiem, par kuriem bija jāmaksā pašiem dzīvnieku īpašniekiem, kuri neievēroja dzīvnieku turēšanas prasības un pieļāva dzīvnieku klaiņošanu. Centra ieskatā viens no iemesliem, kādēļ dzīvnieku skaits nav pietiekams rādītājs ir tas, ka PVD pārbaudes laikā konstatēja, ka par vairākiem suņiem ziņas dažādos reģistros nesakrīt. Piemēram, PVD norādījis uz situāciju, ka suns atgriezts īpašniekam 02.11.2020. (atdošanas protokols), bet 03.11.2020. šis suns ticis pierēģistrēts uz patversmes vārda un uzreiz pēc tam pārēģistrēts uz īpašnieku. PVD uzskata, ka šādas patversmes "Ulubele" darbības liek domāt par iespējamu veidu, kādā patversme realizē LDC samaksas par suņa reģistrēšanu apiešanu. PVD norāda, ka patversmēm reģistrācijas pakalpojums ir par brīvu, bet nauda no īpašnieka, iespējams,

tiek pierēķināta patversmes pakalpojumiem atgriežot suni īpašniekam. Konkrētajā gadījumā sunim, kuru reģistrēja LDC 03.11.2020., mikročipa ievadīšanas datums saskaņā ar patversmes un veterinārajiem reģistriem ir fiksēts jau 19.10.2020. Tātad no 19.10.2020. līdz 03.11.2020. tas apzināti tika turēts patversmē neregistrēts, lai gan nepastāvēja šķēršļi suņa reģistrēšanai LDC. Līdzīgu situāciju PVD konstatēja arī ar citiem suņiem.

Rīgas domes 20.12.2016. saistošo noteikumu Nr.237 "Par pašvaldības nodevu par suņa turēšanu Rīgā un suņa reģistrācijas kārtības uzraudzību un kontroli" 7.punktā norādīts, ka "Suņa klaiņošanas gadījumā suņa īpašniekam ir pienākums segt visus izdevumus, kas radušies suņa izķeršanas, transportēšanas, veterinārmedicīniskās aprūpes un uzturēšanas patversmē rezultātā, saskaņā ar šajā procesā iesaistītā pakalpojuma sniedzēja un dzīvnieku patversmes noteikto cenrādi. Dzīvnieku patversme un pakalpojuma sniedzējs, nosakot samaksas apmēru suņa īpašniekam, piemēro izcenojumus, kas nepārsniedz publiskā iepirkumā, kurā tas ieguvis tiesības sniegt pakalpojumu, norādīto cenu piedāvājuma apmēru". Taču konstatēts, ka realitātē maksa netiek iekasēta saskaņā ar cenrādi, kā to paredz minētie Rīgas domes saistošie noteikumi, bet tiek pieprasīti ziedojumi, attiecīgi arī tos kontējot nevis kā saimnieciskās darbības laikā gūtos ieņēmumus, bet kā ziedojumus, tādā veidā izvairoties no nodokļu nomaksas. Gan no 07.10.2019. Rīgas rajona tiesas sprieduma lietā Nr.1A-0503-19/6 izrietošā informācija par patversmes "Ulubele" pieļautajiem pārkāpumiem, regulāri nododot suņus, par kuru uzturēšanu un aprūpi tiek saņemts pašvaldības finansējums, uz pagaidu mājām, gan iepriekš minētais par praksi iekasēt ziedojumus no dzīvnieku īpašniekiem, nevis izdevumus par dzīvnieka izķeršanu un uzturēšanu, liecina par to, ka Departaments neveic pienācīgu pakalpojuma sniedzēja uzraudzību un, attiecīgi, nenodrošina lietderīgu un saimniecisku līdzekļu izlietojumu.

Departamenta kontrole par izķerto un patversmē ievietoto dzīvnieku plūsmu notiek vienīgi pamatojoties uz patversmes "Ulubele" ikmēneša iesniegtajām atskaitēm. Nav arī saprotams, kādā veidā Departaments gūst pārliecību, ka dzīvnieks noķerts tieši Rīgas pašvaldības teritorijā, nevis jebkurā citā pašvaldībā, kurai pakalpojumu sniedz konkrētā dzīvnieku patversme, jo uz šo jautājumu Departaments atbildi nesniedz. Departamenta Vides pārvaldes arguments, ka Departamentā ar dzīvnieku populācijas kontroles nodrošināšanu nodarbojas tikai divi Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas darbinieki un tāpēc Departamentam nav iespējas nodrošināt pilnvērtīgu Departamenta noslēgto Publiskā pakalpojuma līgumu izpildes kontroli nevar būt par attaisnojumu normatīvajos aktos noteikto prasību nepildīšanai. Tas ir Departamenta darba organizācijas jautājums.

Departamenta ar patversmi "Ulubele" noslēgtajā Publisko pakalpojuma līguma "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē Nr.1" 4.punktā noteikti gadījumi, kādos Departaments kā pakalpojuma pasūtītājs ir tiesīgs vienpusīgi atkāpties no līguma pirms termiņa. Proti, ja Pakalpojuma sniedzējs:

4.2.1. savus pienākumus veic Pasūtītājam neatbilstošā kvalitātē;

4.2.2. savu pienākumu izpildē neievēro Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasības, kas regulē izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē;

4.2.3. nepilda līgumā un tā pielikumos noteiktos pienākumus;

4.2.6. Pakalpojuma sniedzējs līguma noslēgšanas laikā sniedzis nepatiesas un/vai nepilnīgas ziņas vai apliecinājumus.

Pārbaudē tika konstatēts, ka Departamentam pastāvēja iespēja vairākkārt lauzt iepriekšminētos līgumus ar patversmi "Ulubele", bet līdz attiecīgā līguma termiņa beigām tas netika izdarīts.

Atbilstoši visos Departamenta noslēgtajos Publiskā pakalpojuma līgumos "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē" (28.11.2017. līgums Nr.DMV-17-331-lī, 27.12.2018. līgums Nr.DMV-18-335-lī, 12.12.2019. Nr.DMV-19-323-lī, 25.01.2021. Nr.DMV-21-38-lī) noteiktajam, no Departamenta puses par līgumu izpildi atbildīgā persona ir X2.

2. Tāpat pārbaudē konstatēts, ka vairāku gadu laikā Departaments saņēma kompetentu iestāžu vēstules par trūkumiem Departamenta izsludināto iepirkumu procedūrās un, attiecīgi, arī ar patversmi "Ulubele" noslēgtajos ikgadējos Publisko pakalpojuma līgumos "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē", vienlaikus sniedzot argumentētus priekšlikumus trūkumu novēršanai. Taču, neraugoties uz vairākiem vēstulēs norādītiem būtiskiem trūkumiem klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles procesa organizēšanā, Departaments gadu no gada turpina pašu nodibinātu praksi, ignorējot iesniedzēju konstatētos trūkumus un viņu sniegtos priekšlikumus iepirkumu procesa sakārtošanai un pilnveidošanai. Piemēram, tikai pēdējo divu gadu laikā (2019., 2020.) Departaments bija saņēmis vairākas Latvijas Veterinārārstu biedrības un biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" vēstules, kurās tika sniegts kritisks vērtējums par kārtējā Departamenta izsludināta iepirkuma "Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē" nolikumā iekļautiem iepriekšējo iepirkumu nolikumos konstatētos trūkumus, neņemot vērā šo iestāžu kritiku un ieteiktos priekšlikumus. Departamenta rīcībā ir arī informācija par 07.10.2019. Rīgas rajona tiesas spriedumā lietā Nr.1A-0503-19/6 norādītiem argumentiem, ar kuru tika noraidīta patversmes "Ulubele" sūdzība par PVD 18.01.2019. lēmumu Nr.1.1-14.1/19/125, kā arī citu kompetentu iestāžu informācija.

Neatļaidīgas un konstruktīvas kritikas rezultātā tikai 22.12.2020. ar Departamenta iepirkumu komisijas lēmumu iepirkums ar identifikācijas Nr.RD DMV 2020/45 tika pārtraukts.

Turklāt Departamenta izsludinātajā jaunajā iepirkumā "Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšana un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē" (identifikācijas Nr.RD DMV 2020/49) nolikuma Tehniskajā specifikācijā Latvijas Veterinārārstu biedrības un biedrības "Juglas dzīvnieku aizsardzības grupa" priekšlikumi atkal tika ignorēti, neskaitot nosacījumu, ka nonākot patversmē suņi tiek apzīmēti un reģistrēti Lauksaimniecības datu reģistrā 72 stundu laikā.

Visi minētie fakti kopsakarībā liecina par iespējamo patversmes "Ulubele" un nodibinājuma "dzīvniekupolicija.lv" īpašnieku interešu lobēšanu, kā arī neatbilst caurskatāmības un labas pārvaldības principiem.

3. Biedrības "Juglas Dzīvnieku aizsardzības grupa" iesnieguma pārbaudes laikā Centrs konstatēja virkni nepilnību normatīvajā regulējumā dzīvnieku uzturēšanas labturības prasībās dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās. Lai novērstu un mazinātu riskus, kā arī sakārtotu dzīvnieku patversmju jautājumus, Centrs no savas puses ir izstrādājis priekšlikumus grozījumiem Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumos Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību".

Ņemot vērā iepriekš minēto, Centrs sniedz šādus priekšlikumus:

1. Rīgas domes Mājokļu un vides departamentam:
 - 1.1. Uzlikt par pienākumu Departamenta darbiniekiem, kuriem ir LDC piešķirtas autorizētas lietošanas tiesības LDC datubāzei, izmantot šīs tiesības dzīvnieku plūsmas kontrolei, nepieciešamības gadījumā papildus pieprasot pārskatus par dzīvniekiem patversmē.
 - 1.2. Veikt pasākumus, lai nodrošinātu sistēmas ridzivnieki.lv funkcionalitāti, caurspīdīgumu, pieejamību un efektivitāti, nodrošinot pilnīgas un patiesas informācijas ievadīšanu par visiem dzīvniekiem, kuri uzņemti dzīvnieku patversmē, atgriezti to īpašniekiem vai nodoti citām personām vai patversmēm, kā arī izmantot šo sistēmu atskaišu sastādīšanai.
 - 1.2.1. Sistēmā ridzivnieki.lv izvietot informāciju par:
 - 1.2.1.1. visiem programmas „Klaiņojošo dzīvnieku populācijas kontroles programma” ietvarā noslēgtajiem līgumiem un līgumsummām;
 - 1.2.1.2. ķērāja un patversmes pakalpojuma sniedzēju cenrādi un instrukciju par kārtību, kādā dzīvnieku īpašnieki var saņemt savu klaiņojošo dzīvnieku no ķērāja vai patversmes, kā arī publiskot informāciju par Rīgas pašvaldības ķērājiem, kuri veic darba izpildi noslēgto līgumu ietvaros.
 - 1.3. Noslēgt sadarbības līgumu ar PVD, lai nodrošinātu Rīgas pilsētas pašvaldības noslēgto līgumu izpildes kvalitātes uzraudzību.
 - 1.4. Lemt jautājumu par Departamenta Vides pārvaldes Dzīvās dabas resursu nodaļas personas X2 kā Departamenta pilnvarotas personas Departamenta noslēgto Publisko pakalpojuma līgumu izpildē, kā arī citu Departamenta darbinieku iespējamo disciplinārbildību.
 - 1.5. Iekļaut nākamā iepirkuma "Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšanu dzīvnieku patversmē" nolikumā šādas prasības:

- 1.5.1. Patversmēs dzīvniekus pieņemt tikai ar nodošanas – pieņemšanas aktu, kurā norāda dzīvnieku ķērāja reģistrācijas apliecības numuru, suņa noķeršanas adresi, vietu, datumu, laiku, pieņemšanas datumu un atrašanās laiku patversmē, dzīvnieka sugu, vecumu, dzimumu, krāsu, aprakstu, kas nodrošina iespēju identificēt dzīvnieku, ja netiek norādīts mikročipa numurs, ķērāja un patversmes pārstāvja vārds, uzvārds un paraksts, nosakot, ka šādam aktam ir jābūt attiecīgā iepirkuma pielikumā esošo dokumentu neatņemamai sastāvdaļai, kas cita starpā būtu pierādījums konkrēta dzīvnieka uzņemšanai patversmē, suņa virzības izsekojamībai.
- 1.5.2. Patversmē uzņemtā dzīvnieka datu ievades faktam sistēmā www.ridzivnieki.lv ir jābūt neatņemamai sastāvdaļai, bez kura izpildes par darbu samaksa netiek veikta;
- 1.5.3. Dzīvnieka ķeršanu atļaut tikai pēc policijā reģistrēta izsaukuma, un dzīvnieks jāuzrāda policijai fotofiksācijai, uz kuras pamata noformē administratīvā pārkāpuma protokolu personai, kas vēlas atgūt savu noķerto vai jau patversmē izmitināto dzīvnieku;
- 1.5.4. Noteikt, ka patversme atbilstoši zināmajam dzīvnieku skaitam nodarbina atbilstošu dzīvnieku kopēju skaitu;
- 1.5.5. Departaments kā pasūtītājs tiek informēts par to, ka dzīvnieka īpašnieks par konkrētu atskaitē identificējamu dzīvnieku ir sedzis ar dzīvnieka ķeršanu, uzturēšanu un veterinārmedicīnisko palīdzību saistīto pakalpojumu izmaksas;
- 1.5.6. Patversmei informēt Departamentu par kontrolējošo iestāžu veiktajām pārbaudēm, nosūtot pārbaudes protokola kopiju Departamentam lēmumu pieņemšanai par turpmāko rīcību;
- 1.5.7. Dzīvnieka ievietošanas patversmē laikā veikt dzīvnieku savlaicīgu čipēšanu un reģistrāciju LDC kā vienīgo efektīvo dzīvnieku izsekojamības uzskaites veidu, kas nodrošinās pamatojumu naudas līdzekļu izlietojumam uz katra konkrēta dzīvnieka izķeršanu un uzturēšanu;
- 1.5.8. Noteikt, ka patversmē ievietoto dzīvnieku labturības prasību un līgumā norādītajā laikā informācijas par dzīvnieka atrašanu LDC reģistrā un sistēmā ridzivnieki.lv neizvietošanu tiek uzskatīta par līguma laušanas pamatojumu.
- 1.5.9. Piemērot iepirkumam “Par Rīgas pilsētā izķerto un cietušo suņu izmitināšanu un aprūpes sniegšana dzīvnieku patversmē” citu, iepirkuma priekšmetam atbilstošu, CPV kodu;
- 1.5.10. Noteikt kā galveno iepirkuma kritēriju – zemāko cenu, kas veidojas no tehniskajā specifikācijā norādītajām darbībām (pozīcijām) un izmaksām, kas obligāti jāveic patversmei, izslēdzot iespēju nenorādīt kādā no pozīcijām to izmaksas.

2. Vērsties pie Rīgas domes vadības ar Centrā izstrādātajiem priekšlikumiem par grozījumiem Ministru kabineta 16.05.2006. noteikumos Nr.407 "Noteikumi par dzīvnieku labturības prasībām dzīvnieku patversmēs un dzīvnieku viesnīcās, kārtību, kādā dzīvnieku nodod dzīvnieku patversmē vai dzīvnieku viesnīcā, kā arī dzīvnieku patversmju un dzīvnieku viesnīcu reģistrācijas kārtību" iesniegšanai Latvijas Pašvaldību savienībā tālākai virzīšanai.

Birokrātijas apkarošanas centra
vecākais eksperts

(paraksts)

S.Indriķis

Birokrātijas apkarošanas centra
vecākais eksperts

(paraksts)

A.Evardsons

Atzinuma pseidonimizāciju veica Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centra vecākais eksperts S.Indriķis

Atzinuma pseidonimizāciju apstiprināja Rīgas domes Birokrātijas apkarošanas centra vadītāja pienākumu izpildītājs, vecākais eksperts A.Evardsons